gemeente roerdalen

# Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op dinsdag 7 maart 2023

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | J. van Kruchten |
| Commissiegriffier: | D. Abels |

| | |
|---|---|
| Leden: | T. Joris, CDA |
| | A. Wolters, CDA |
| | P. van Elmpt, Democraten Roerdalen |
| | W. Tegels, Democraten Roerdalen |
| | H. van Keulen, Ons Roerdalen |
| | I. Thevissen, Ons Roerdalen |
| | R. Buijze, PvdA-GroenLinks |
| | C. de Visser, PvdA-GroenLinks |
| | W. van Pol, Roerstreek Lokaal! |
| | R. Wolters, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Wethouders: | R. Slangen |
| | J. Smits |

| | |
|---|---|
| Ambtelijke ondersteuning: | B. Timmermans, Team REO (agendapunt 4) |
| | L. van Melick, Team REO (agendapunt 5) |
| | K. Rouffa, Team REO (agendapunt 6) |
| | G. Vosbeek, Team REO (agendapunt 7) |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur.

**1. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Rondvraag**

PvdA/GroenLinks stelt de vraag:
Betreffende de voorziene appartementenbouw op de plek van café-zaal Roerzicht in Vlodrop.
Op het achterterrein is voorzien in 10 parkeerplaatsen. Waarom is hier sprake van een ontheffing van de parkeernorm op eigen terrein van 1,5?
Er is in de plannen sprake van een geluidwerende voorziening van 3,25 meter hoogte. Waar wordt die gesitueerd?
Wethouder Slangen:
In dit plan zijn 10 parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien. Meer plaatsen op eigen terrein aanleggen is in dit plan niet haalbaar. De omvang van het plan verder verkleinen zodat de parkeerbehoefte daalt, leidt tot een financieel niet uitvoerbaar plan (het plan is in het verleden al aangepast en omvatte in eerste instantie meer appartementen).
De verkeerskundige heeft aangegeven dat er voor elk appartement minimaal 1 parkeerplaats op eigen terrein gerealiseerd moet worden. Het plan voldoet hieraan. De overige 5 parkeerplaatsen kunnen gevonden worden in de openbare ruimte (bijvoorbeeld het nabij gelegen parkeerterrein).
De geluidwerende voorziening is ter hoogte van de achtergevel van de bestaande woning aan de Boomweg gesitueerd. Deze woning heeft geen achtertuin, alleen een zijtuin. De achtergevel grenst daarom direct aan het projectgebied en wordt door middel van de geluidwerkende voorziening beschermd.

PvdA/GroenLinks stelt de vraag:

Betreffende stikstof. Kijkend naar het besluit van de provincie Noord-Brabant om de vergunningverlening met stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden tijdelijk stil te leggen, vanwege de verslechtering van de natuur in deze gebieden, hoe reëel is het dan dat onze gemeente wel nog vergunningen afgeeft voor bouwprojecten aangrenzend aan natuurgebieden?

Wethouder Slangen:
Provincie Noord-Brabant geeft geen NB-vergunningen meer af voor projecten waarbij er sprake is van een stikstofdepositie op een Natura 2000 gebied. Het is de bevoegdheid van een provincie om een natuurbeschermingswetvergunning af te geven.

Bij projecten waarvan, uit de Aerius berekening blijkt, dat er geen of tijdelijk in zeer beperkte mate sprake is van stikstofdepositie kan een vergunning worden verleend door de gemeente. Er hoeft dan door de Provincie geen NB vergunning te worden verleend.
Pas als er door een plan depositie ontstaat boven de maximale waarden moet een initiatiefnemer bij de Provincie ook een NB vergunning aanvragen. Provincie Limburg kent een dergelijke stop overigens nog niet.

PvdA/GroenLinks stelt de vraag:
Betreffende waterafvoer. Als er sprake is van extra hemelwaterafvoer bij nieuw te bouwen voorzieningen, voorzien vergunningen dan ook altijd in de eisen om dat hemelwater te infiltreren? Ook als het om sanitaire voorzieningen voor camper- of campingstandplaatsen gaat? Als sanitair afvalwater wordt verwerkt via een IBA, wordt de beschikbare capaciteit daarvan bij uitbreiding van de belasting dan aangepast aan de normen?
Wethouder Slangen:
Ja, het infiltreren van hemelwaterafvoer wordt bij de nieuw te bouwen voorzieningen verplicht gesteld. We kunnen niet eisen dat bijvoorbeeld bij de bouw van een garage ook het hemelwaterafvoer van de bijbehorende woning wordt afgekoppeld.
Ook bij nieuwe bouwwerken bij recreatieparken wordt infiltratie als voorwaarde gesteld.
Naar de capaciteit wordt gekeken bij een aanvraag om omgevingsvergunning of planologische wijziging.

PvdA/GroenLinks stelt de vraag:
Betreffende overige bouwaanvragen.
In hoeverre stimuleert de gemeente bij bouwaanvragen in het buitengebied duurzame, natuurlijke materialen, zoals een groen dak, toe te passen?
Wethouder Slangen:
Wij stimuleren bouwers op dit moment niet om aanvullende maatregelen te nemen. Wij hanteren bij de beoordeling van bouwaanvragen de verplichte wettelijke kaders uit het Bouwbesluit. Momenteel is het niet mogelijk om eisen te stellen die hier niet in zijn opgenomen. De nieuwe Omgevingswet biedt wel kansen om aanvullende duurzaamheidseisen te stellen. We bekijken momenteel de mogelijkheden die deze wet op het gebied van duurzaamheid gaat bieden.

4**. Vaststellen bestemmingsplan Vekoma, Angsterweg Vlodrop**

Het gevraagde besluit behelst:
1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen;
2. Het bestemmingsplan Vekoma, Angsterweg Vlodrop' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPVekomaAngsterweg-VG01, gewijzigd vast te stellen;
3. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Toezegging:
Wethouder R. Slangen heeft ter vergadering de toezegging gedaan om de vergadering schriftelijk te informeren of de afbeelding op pagina 9 van de ‘Verkeerskundige opzet’ de rode pijl voor het

doorgangsverbod zwaar vervoer ook behelst dat de kern van Vlodrop afgesloten wordt voor zwaar vervoer. (toezegging reg. nr. 2023-04)

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Ons Roerdalen, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**5. Vaststellen bestemmingsplan Etsberg 38, Vlodrop**

Het gevraagde besluit behelst:
1. Het bestemmingsplan 'Etsberg 38 Vlodrop' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPVDP2022ETSBRG38-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 4 oktober 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |

| | 3. Advies wijze van behandeling in de raad |
|---|---|
| **Hamerstuk** | ☒ |
| **Bespreekstuk** | ☐ |

**6. Vaststelling Bestemmingsplan Boslaan 1a-1b en Herkenbosserweg 7 t.e.m. 15 Vlodrop**

Het gevraagde besluit behelst:
1. Het bestemmingsplan “Boslaan 1a-1b en Herkenbosserweg 7 t.e.m. 15 Vlodrop” getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPVDP2022BOSLAAN1A-VG01 vast te stellen, zoals dat met ingang van 16 november 2022 voor zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Toezegging:
Wethouder R. Slangen heeft ter vergadering toegezegd om de resultaten van het gesprek met de provincie, over de mogelijke oplossingsrichtingen c.q. uitkomsten over de verkeersveiligheid van de provinciale weg Keulse Baan Vlodrop richting Duitsland, schriftelijk terug te koppelen met de vergadering. (toezegging reg. nr. 2023-05)

| | Advies raadsadviescommissie: |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | PvdA-GroenLinks |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**7. Verklaring van geen bedenkingen Heinsbergerweg 15 Montfort**

Het gevraagde besluit behelst:
Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het permanent toevoegen van 10 standplaatsen en een sanitair gebouw op het bestaande kampeerterrein aan de Heinsbergerweg 15 Montfort.

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☒ |
| **Bespreekstuk** | ☐ |

De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 april 2023.

De commissiegriffier, De voorzitter,

D. Abels