gemeente eijsden-margraten

griffie

Raadsvergadering 28 mei 2024
Schriftelijke vragen
Raadsvoorstel 8 b:
GR GGD Zuid-Limburg – Begroting 2025 en Jaaroverzicht 2023

EM Eijsden Margraten Lokaal

Geen vragen

CDA EIJSDEN-MARGRATEN

Vraag 1:
Is accountantsverklaring er inmiddels?

Antwoord:
De accountant heeft inhoudelijk en financieel akkoord gegeven op de jaarstukken. De controleverklaring en het verslag van de bevindingen (accountsverslag) worden deze week (week 20) verwacht.

Vraag 2:
Blz 3: de GGD profileert zich als aantrekkelijke werkgever in de begroting 25: welke kosten zijn daarmee gemoeid?

Antwoord:
De kosten zitten met name in de herverdeling van middelen. Zo is er een recruiter aangesteld en worden middelen voor werving- en selectie op een andere manier ingezet.

Vraag 3:
Blz 3: wat kost die eigentijdse en solide GGD t.a.v. publieke gezondheid?

Antwoord:
Een nadere toelichting hierop en bijbehorende kosten zijn opgenomen in het Meerjarenbeleidsplan 2024-2027. Dit is vorig jaar voor zienswijze aan de raden verzonden.

Vraag 4:
Besluit m.b.t. GGD, hier staat de algemene zienswijze niet bij?

Antwoord:
De algemene zienswijze op gemeente niveau wordt vastgesteld en niet sec op GGD niveau. Na vaststelling van de Raad zal communicatie volgen naar alle GR'en (waaronder ook de GGD).

PRO Eijsden-Margraten

Vraag 1:
De GHOR is ontbonden bij de GGD en gaat naar VRZL (pag. 2 RV). Er zijn geen financiële effecten. Hoe is dat te verklaren?

Antwoord:
De GHOR is altijd al budgettair neutraal geweest. Een negatief of positief resultaat wordt verwerkt bij de VRZL. De overgang naar de VRZL per 1-1-2025 zal leiden tot geringe frictiekosten die ten laste komen van de VRZL/GHOR. Er ontstaan geen nadelige financiële effecten voor de deelnemende gemeenten.

VVD Eijsden Margraten

Vraag 1:
Het verdeelsysteem van de JGZ is gewijzigd van het aantal inwoners naar het aantal jeugdigen, waar het gaat om de uitgaven. Is dit vervolgens ook zo bij de inkomsten via het gemeentefonds? Waar kunnen we dat terugvinden?

Antwoord:
De verdeelsleutel is een aantal jaren geleden gewijzigd omdat met name de financiering van de JGZ gebaseerd is op en de kosten met name afhankelijk zijn van het aantal jeugdigen. Dat is de reden waarom er in 2023 een ingroeiscenario van toepassing is om de transitie van inwoners naar jeugdigen te maken. JGZ wordt in het gemeentefonds niet apart inzichtelijk gemaakt.

Vraag 2:
Is onze conclusie juist dat de extra, kostenstijging van de vaccinatie ergens weer vergoed worden via het gemeentefonds? Waar kunnen we dat terugvinden?

Antwoord:
De overgang van de vaccinatie vanuit het RIVM naar de gemeenten betekent ook dat de gemeenten in het kader van het rijksvaccinatieprogramma (RVP) extra middelen via het gemeentefonds ontvangen. Daarnaast gaat het bij de begroting om een voorschot. Afrekening vindt jaarlijks plaats op basis van daadwerkelijke aantallen vaccinaties.

Vraag 3:
Bijlage 8b6. Is onze constatering juist dat de groters steden in 2025 hogere vergoedingen krijgen in 2025volgens het nieuwe berekeningssysteem ? Worden de kleinere gemeenten hierdoor achtergesteld in de uitkering van het rijk? Zo ja, is hier voldoende aandacht voor geweest bij de VNG?

Antwoord:
Nee, dit is een onterechte constatering. De tabel betreft een overzicht van de bijdragen van gemeenten in het kader van Veilig Thuis. De grotere gemeenten moeten een hoger bedrag bijdragen in het kader van hun centrumfunctie.

Geen vragen