

Aan: Gemeenteraad Boekel

Betreft: Brandbrief Werkgroep Lage Schoense Ligging verbindingsweg over de Driedaagse

Datum: 19 juni 2025

Geachte Raadsleden,

Naar aanleiding van de commissievergadering Wonen en Werken van 18 juni 2025 sturen wij u deze brief waarin wij u dringend willen vragen om *niet te kiezen voor het blauwe tracé* in de komende raadsvergadering.

Aangezien wij gisteren gezamenlijk hebben geluisterd naar de vergadering heerst er onrust onder burens, omdat wij geen eenduidige stellingname omtrent de ligging van de weg bij u konden peilen. Omdat de raadsvergadering al snel is en daarin een beslissing wordt genomen over een nieuwe verbindingsweg die ontzettend veel impact gaat hebben op onze leefomgeving en gezondheid willen wij u met klem vragen om niet te kiezen voor de blauwe variant. Deze brief wordt breed ondersteund door aanwonenden en achterburens uit de Wijk Lage Schoense.

Wij willen u danken voor de aandacht en het recht doen aan het proces in de klankbordgroep in de afgelopen commissievergadering.

Naar aanleiding van de vergadering van gisterenavond wekt u bij ons de indruk dat er nog geen eenduidigheid is over de ligging van de weg. De aanwezigen van de Wijk Lage Schoense liepen met behoorlijk wat onzekerheid en onrust de raadzaal uit over wat de verschillende partijen precies willen. Wij kunnen nu niet meer doen dan u onze standpunten nogmaals en met meer urgentie duidelijk te maken. Daarom sturen wij u deze brandbrief.

Graag vragen wij u niet alleen vanuit een verkeerstechnische bril te kijken naar de ligging van de weg, maar ook omwonenden het gevoel te geven dat wij er toe doen, door niet te kiezen voor een rechte 50 km/u weg langs de sloot recht bij ons voor de deur. Omdat:

- 1) Wij ontzettend veel *geluidsoverlast* gaan krijgen door de komst van de weg. In vergelijking met de huidige situatie, geen geluidsoverlast, heeft dit een enorme impact;
- 2) Aanwonenden van deze nieuwe weg gaan vanuit de woning tegen meer dan 4100 voorbijrazende auto's aankijken terwijl de huidige situatie 0 voertuigen is. Dat geeft aanzienlijk veel *zichtoverlast* vanuit de woningen;
- 3) Aangezien er een *amendement* is ingediend over de ligging door de raad en deze door de meerderheid is aangenomen willen wij nogmaals uw aandacht vragen om deze ook vanuit hetzelfde oogpunt te benaderen en of deze van gelijke waarde te zien als bij de Waterval;
- 4) In de klankbordgroep hebben wij een duidelijke vraag gesteld aan Bureau Kragten over de *veiligheid van fietsers* bij alle 3 de liggingen. Het antwoord was dat bij ieder tracé de veiligheid van fietsers is gegarandeerd en dat Bureau Kragten geen onveilige schetsen maakt. Wij kregen gisteren de indruk dat u het blauwe tracé veiliger vond dan de andere twee, maar bij deze is dit ons tegenargument;
- 5) Ook is door Bureau Kragten aangegeven dat alle tracés voor MTV's veilig zijn en dat alleen de doorstroming van het verkeer een verschil is bij de drie liggingen. Aangezien wij geen racebaan voor de deur willen, dat het gevolg kan zijn van een lijnrechte weg waar mensen

eerder gas gaan geven dan afremmen, lijkt ons de overtreding van de snelheidslimiet van 50 km/u een groot risico, dat juist op de geluidsoverlast en de veiligheid van kinderen en mensen uit te buurt van invloed is, waar in de berm/ groen kinderen spelen en honden uitgelaten worden;

- 6) Bij ligging oranje heeft de bocht een mild verkeersremmend effect dat juist in het voordeel is voor de verkeersveiligheid;
- 7) Tevens gaan de bewoners van Goudsbloem 15 ontzettend veel overlast krijgen van *lichtinval* door koplampen als er gekozen wordt voor de blauwe variant aangezien deze woning loodrecht op het blauwe tracé staat;
- 8) Deze geluidsoverlast gaat ten koste van onze *leefomgeving* en heeft invloed op onze *gezondheid*;
- 9) Alle aanwonenden hebben 2-3 *slaapkamers* aan de aangrenzende zijde liggen waar direct het geluid van de weg van invloed op is, wij vrezen voor de negatieve invloed van de weg op onze nachtrust en die van onze kinderen die daar ook slapen;
- 10) Wij hebben bij de koop van ons huis niet gekozen voor een ligging aan een weg: de waarde van onze woningen zullen hierdoor aanzienlijk dalen;
- 11) Daarbij zullen een aantal aanwonenden misschien wel in aanmerking komen voor planschade bij ligging blauw en bij oranje is dat misschien minder?;
- 12) In onze stukken die we voor de vergaderingen op de agenda hebben laten zetten hebben wij u al een handreiking gedaan door in te gaan op geluidsreducerende en zichtreducerende maatregelen bij ligging oranje, zoals een *multifunctionele hoge groene biodiverse geluidswal*, mooi met bloemen en planten bekleed, tevens geluidsreductie voor de begane grond en de slaapkamers en deze wal zorgt voor afscherming van het zicht op het onrustige wegverkeer. Daarnaast zouden wij graag *maximaal geluidsreducerend asphalt* willen. Hiermee willen wij u onze bereidwilligheid laten zien dat we meedenken aan een mogelijke oplossing t.a.v. de ligging.

Hopelijk hebben wij u de noodzaak van onze brief aan u duidelijk gemaakt. Daarnaast zouden wij het ontzettend op prijs stellen om ligging oranje te overwegen en de voordelen te bekijken van deze ligging voor alle omwonenden. Verkeersveiligheid zal wat ons betreft geen voldoende beargumentering zijn. Tevens willen we aangeven dat we binnen onze groep een aantal burens hebben die ligging geel of helemaal geen weg appreciëren en kiezen voor een juridisch traject.

Wij vragen u *uw verantwoordelijkheid* te nemen voor de *negatieve gevolgen op onze leefbaarheid* van *uw keuze* om deze verbindingsweg aan te leggen. En ons te laten zien, dat wij *ertoe doen*. Dat als u wil investeren in een ontsluitingsweg ook met een *hoge mate van coulance investeert* in geluids- en zichtreducerende maatregelen die de leefbaarheid van aanwonenden en mensen uit onze wijk aangenaamer maken.

Hoogachtend,

Werkgroep Lage Schoense

Contactpersoon: Nicole Lafleur- van Kampen

nicolelafleurvankampen@gmail.com

06 26 84 23 98