MENINGSVORMENDE RAAD I 10 februari 2022 ACTIELIJST (CONCEPT)

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1.	**Opening** (digitaal via Teams om 20:00 uur)	Aanwezig: Voorzitter: Brent Wijshijer Griffie: Petra van der Poel Samen Beter Nieuwkoop: Mariëlle de Romijn en Leo Visser *Fractieassistent:* Lise Domburg CDA: Leon Zoet *Fractieassistenten:* Romy van Dijk en Rowan van Leeuwen VVD: Tom de Kleer *Fractieassistent:* Saskia van der Drift Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama en Kees Hagenaars *Fractieassistenten*: Larissa Baartman en Bas Oostwouder D66: *Fractieassistenten:* Tom van den Braak en Jop van der Pijl SGP-ChristenUnie: Elias van Belzen *Fractieassistent:* Albert Bloed Collegeleden: Gerben van Duin en Guus Elkhuizen Ambtelijke ondersteuning: Mario Hijman (agendapunt 3) Richard Bosboom en Frank Swagers (WSN) (agendapunt 5) Insprekers: Anneke Zantboer van basisschool Aeresteijn bij agendapunt 4 Meneer Groenewegen bij agendapunt 6
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld
3.	**Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Koetshuisplantsoen (gewijzigde vaststelling)** Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten: 1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen; 2. Het bestemmingsplan Koetshuisplantsoen (NL.IMRO.0569.bpNKPkoetshuis-on01) ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen, zodat het aangepaste	Wethouder Elkhuizen en ambtelijke ondersteuning geven antwoord op vragen en opmerkingen over: - het proces dat gelopen is; *WSN is flexibel geweest n.a.v. participatie* - hoogte van de blokken (8 en 11 meter) in de verbeelding; *blokken zijn dezelfde hoogte verbeelding wordt gewijzigd* - zorgen over parkeerfunctie indien autoluw maken Reghthuisplein; *in dit plan geen rekening mee gehouden* - aantal woningen ‘maximaal benutten’; *moet ook leefbaar blijven*

	stedenbouwkundig plan gerealiseerd kan worden.	Discussiepunten zijn er niet. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. (tot 20.17 uur)
4.	**Raadsvoorstel Stedenbouwkundig kader IKC Langeraar en Papenveer** Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten: 1. In te stemmen met het stedenbouwkundig kader IKC Langeraar en Papenveer zoals omschreven en weergegeven in het boekwerk Stedenbouwkundig kader IKC Langeraar en Papenveer dat in opdracht van de gemeente Nieuwkoop is opgesteld door Mark van der Heide Urban Design en als bijlage bij het raadsvoorstel is bijgevoegd; 2. Het onder 1 genoemde stedenbouwkundig kader als basis te laten dienen voor wijziging van het geldende bestemmingsplan en het ontwerp van de gebouwen. 3. In te stemmen met het vergroten van het aantal vierkante meters voor kinderopvang in het IKC naar 441 m2 BVO en het investeringskrediet te verhogen met het bedrag genoemd in de vertrouwelijke financiële bijlage. 4. In te stemmen met het organiseren van volledige tijdelijke huisvesting voor basisschool Aeresteijn en opvang van 0-4 jarigen van SKL op het terrein naast R.K.S.V. Altior. 5. Het financiële effect van de wijziging van de rekenrente en de dekking ervan mee te nemen bij de meerjarenbegroting vanaf 2026.	Inspreker Anneke Zantboer directeur van basisschool Aeresteijn. Tijdelijke huisvesting; 2 jaar overbrugging. Langeraar heeft zelf bepaald waar de nieuwe school komt. Op de huidige locatie. Naast de school ook woningbouw. Elders tijdelijk huisvesten graag met de hele school. Wederzijds overlast, onveiliger i.v.m. verkeer, erg druk in centrum. Alitor is meest gewenste plaatst om tijdelijke voorziening: ruimte en buitensport. 2 jaar lang slopen en bouwen. 1/4 deel van schooltijd van kinderen, leraren te kort aantrekkelijke werkgever en kinderen in corona-tijd. Wel veel geld mee gemoeid maar bij omrekening naar kind: € 70 per kind per jaar. Vraag aan inspreker: ruimte voor woningbouw past dat wel bij de school; '*wonen is te gast in de schooltuin'. Woningen met zicht op de school goed voor de veiligheid.* Wethouder Elkhuizen, wethouder Van Duin en ambtelijke ondersteuning geven antwoord op vragen en opmerkingen over: - betere verkeersveiligheid was reden om niet naar Alitor-terrein te gaan maar nu tijdelijke locatie; *moet uitgewerkt worden* - gezichtsbepalend voor het centrum meerdere plannen; *met kerk en dorpsraad in gesprek maar we gaan niet wachten met IKC.* - € 850.000 voor tijdelijke huisvesting opgenomen; *voortschrijding in proces met woningen in het plan.* - vooraf kosten-baten analyse; *is inmiddels gemaakt* - 'nader te bepalen doelgroepen' er kunnen geen auto's bij appartementen komen; *nader bepalen voor welke doelgroepen kijken naar jongeren, starters of jonge gezinnen* - extra woningen vanuit het onderwijs en het kind; *uitdaging voor stedenbouwkundige en architect* - gebouw in de ruimte waar kinderen spelen; *afsluitbaar maken op een of andere manier.*

		College komt terug in de raad met een stedebouwkundigplan. - is er plek voor sociale ontmoeting bijvoorbeeld horeca in de buurt; *moet passen bij het onderwijs* - is behoefte midden-huur segment gepeild; *midden-huur is één optie kijken nog verder tijdens de participatie* Discussiepunt: - kosten tijdelijke huisvesting zijn veel hoger dan eerste instantie gedacht. Raad had misschien wel een ander besluit genomen over de locatiekeuze als die kosten toen bekend waren Reactie wethouder Van Duin: andere situatie maar financieel haalbaar. Reactie inspreker: respect voor zorgvuldige manier van afwegen van de raad. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. (tot 21.08 uur + 5 min schorsing)
5.	**Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Weteringplein** Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten: 1. Geen exploitatieplan op te stellen; 2. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen Weteringplein 3. Het bestemmingsplan Weteringplein (NL.IMRO.0569.bpNWVweteringplein-on01) ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen, waarbij de resultaten van het nader bodemonderzoek verwerkt worden in paragraaf 4.2 van de toelichting van het plan.	Wethouder Van Duin geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - worden de uitbreidingsplannen Coop meegenomen in dit plan; *plannen zijn er nog niet wel ideeën er is nauw contact en werken samen* - wanneer 1e paal; *Viergang verleggen voor de zomer. Bij bezwaren tegen bestemmingsplan duurt het langer voordat bewoning kan.* - naamgeving; *nog mee bezig nu de werknaam Weteringplein. Komt gesprek met initiatiefnemer enquête* - 10 woningen voor Ipse voor cliënten versus 80 studio's op eigen terrein; *WSN (Frank Swagers) oude verplichting geven ze gehoor aan of Ipse ingaat daarop is nog niet bekend.* - kopje gezondheid in raadsvoorstel is blanco gebleven; *wethouder trekt zich dit aan* - alles lijkt in 'kannen en kruiken' t.o.v. verleden; *anders oppakken van participatie heeft gewerkt.* - kosten van de participatie zijn die binnen budget gebleven (evaluatie); *er is op gestuurd maar cijfers niet bij de hand* - zorgen over zichtbaarheid van parkeerplekken; *uitgebreid tel-onderzoek werkelijke situatie bijlage 7 en monitoring na realisatie* Discussiepunt - verkeersveiligheid bijvoorbeeld laden en

		lossen vrachtauto's en parkeren zit dat goed in dit plan De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. (tot 21.44 uur)
6.	**Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Korteraarseweg 126, Korteraar** Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten: 1. Het bestemmingsplan 'Korteraarseweg 126, Korteraar' (met IMRO-codering NL.IMRO.0569.bpTARkortarswg126-va01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp. De aanpassingen bestaan uit: • Een tekstuele aanpassing aan de toelichting, waarbij de zinsnede wordt geschrapt dat een omwonende akkoord is met het plan. • Een aanpassing aan de verbeelding, waarbij een klein deel van perceel 3917 een woonbestemming heeft gekregen (zonder bouwmogelijkheden) om parkeren hier mogelijk te maken. 2. In te stemmen met bijgaande nota van beantwoording van ingekomen vooroverlegreacties en zienswijzen; 3. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen voor afhandeling van de bestemmingsplanprocedure na vaststelling.	Inspreker meneer Groenewegen over de aanpassing erfgrens en niet naar toekomst gericht plan bijvoorbeeld leibomen en dakkapel. Als woning langs erfgrens komt is privacy weg. Er zijn geen vragen en geen discussiepunten. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. (tot 21:50 uur)
7.	**Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Oude Nieuwveenseweg 135, Nieuwveen** Het college van burgemeester & wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten: 1. In te stemmen met bijgaande nota van beantwoording van ingekomen vooroverlegreacties en zienswijzen; 2. Het bestemmingsplan 'Oude Nieuwveenseweg 135, Nieuwveen' (met IMRO-codering: NL.IMRO.0569.bpNieuwvensewg135-va01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp. De aanpassingen bestaan uit: • Een tekstuele aanpassing aan de toelichting, waarbij de paragraaf over het volkshuisvestelijk beleid is geactualiseerd ten aanzien van de woningbehoefte. • Een aanpassing van de planregels waarbij de bepaling 4.5.2. verwijzing is gemaakt naar het doelgroepenbeleid.	Wethouder Elkhuizen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - bedrag dat is vastgesteld komen initiatiefnemers daardoor niet in de knel; *langer dan een jaar geleden besproken en gaat hier toch nog eens naar kijken.* ***Wethouder belooft vóór de besluitvormende raadsvergadering met een reactie aan de raad te komen.*** - appartementen voor jongeren en ouderen op deze locatie ver van het centrum en openbaar vervoer; *er zijn legio ouderen die niks mankeren maar in een 'te groot' huis wonen en kleiner willen wonen.* Discussiepunten zijn er niet

	• Een aanpassing van de verbeelding waarbij het bestaande bouwvlak is vergroot ten opzichte van het ontwerp. Het bouwvlak wordt één meter breder aan de oostzijde en één meter dieper aan de zuidzijde. Daarnaast wordt het bouwvlak 0,5 meter in zuidelijke richting verschoven. 3. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen voor afhandeling van de bestemmingsplanprocedure na vaststelling.	De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. (tot 21.58 uur)
8.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Geen gebruik van gemaakt
9.	**Berichten uit B&W en de raad**	Wethouder Elkhuizen: Samenlevingsinitiatief Schiphol-dossier zelf geluid meten prognose kosten € 70.000. Cluster Groene Hart alle gemeenten hebben mee betaald totaal € 75.000. Opdracht TU Eindhoven ondertekening door gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Meerdere raden worden binnenkort gelijktijdig via Teams geïnformeerd. Wethouder Elkhuizen: Cumulatie geluid in de Omgevingswet. Alle gespreken met o.a. ministeries, IPO, enz. hebben niet geleid tot een kentering. Wethouder doet oproep aan de landelijke partijen uit de raad om hun achterban in de Tweede Kamer te informeren over de gevolgen voor de woningbouw. Op 24 februari is daarover een commissievergadering in de Tweede Kamer. Korte memo gevraagd aan de wethouder om mee naar de Tweede Kamer te gaan; ***gaat de wethouder regelen*** (tot 22.05 uur)
10.	**Rondvraag**	Er stonden nog vragen open van de VVD uit de besluitvormende raadsvergadering van 3 februari over **permanente bewoning recreatiewoningen Zevenhoven.** • vertrouwen in succesvol; *afhankelijk van de provincie én bestuur van recreatieparken. Gemeenteraad heeft ook spelregels gesteld en de provincie ook. Hangt op 'draagvlak' hoeveel bewoners willen daadwerkelijk omzetting. Andere aspecten: Bouwbesluit, vereveningsfonds , Lib-zone en stikstof. Verwacht positief besluit vóór de zomer* • 'Nieuwkoop moet meer informatie overleggen' ligt dat op schema?

		Gevraagde informatie is verstrekt aan de provincie • aanpak van de provincie het werken met uitzonderinglijst; *ondersteunen wij niet. Er is op 7 september zienswijze ingediend bij provincie.* • Graag zienswijze delen met de raad; ***wordt toegezonden*** CDA over toegankelijkheid **Landgoed Langeraar:** • is college bekend met afsluiting; *ja* • is college bekend met genoemde problemen; *ja* • contact met eigenaar over deze ongewenste situatie; *ja veelvuldig*
11.	**Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen** De actielijst van de meningsvormende raad I van 20 januari 2022.	Ongewijzigd vastgesteld
12.	**Sluiting**	Om 22.18 uur