College van burgemeester en wethouders

Besluit

GOEDGEKEURD

Vergadering van 20 juli 2021
Team Ruimte Economie en Duurzaamheid

2021_BW_00386	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Hoveniersweg 16, Zutphen" - Besluitvormend

Zaaknummer: 162159
Portefeuillehouder: Laura Werger
Openbaar
Ja
Embargo
Nee

Samenstelling

Aanwezig:
mevrouw Annemieke Vermeulen, Burgemeester; mevrouw Eva Boswinkel, Wethouder; de heer Mathijs ten Broeke, Wethouder; mevrouw Annelies de Jonge, Wethouder ; mevrouw Laura Werger, Wethouder; mevrouw Anja de Rouw, Adjunct-secretaris; mevrouw Monique Stouten, gemeentesecretaris

Besluit

Besluitpunt 1
Het college besluit de raad voor te stellen om de zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan “Hoveniersweg 16 Zutphen” vast te stellen.

Besluitpunt 2
Het college besluit de raad voor te stellen het bestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen" ten aanzien van de toelichting en regels gewijzigd vast te stellen en de verbeelding ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit plan behorende toelichting, regels en verbeelding (NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-vs01).

Besluitpunt 3
Het college besluit de raad voor te stellen geen exploitatieplan vast te stellen.

Motivering

Aanleiding en context
Op het perceel Hoveniersweg 16 te Zutphen was een agrarisch bedrijf gevestigd. Na jaren van onbruik is verzocht om op deze locatie de Rood voor Rood-regeling toe te passen. Daarbij wordt alle voormalige agrarische bebouwing gesloopt en wordt 1 nieuwe woning teruggebouwd. Het geheel

wordt landschappelijk ingepast. De locatie is gelegen in de lintbebouwing van de Hoveniersweg en naast de glastuinbouwcluster zoals opgenomen in de Structuurvisie Noordrand De Hoven.

De bouw van de nieuwe woning op deze locatie is niet toegestaan volgens het geldende bestemmingsplan. Omdat dit initiatief wel passend is op de locatie en past binnen het beleid van de Visie Landelijk gebied (met name ten aanzien van landschap en de inpassing van het initiatief) en Structuurvisie Noordrand De Hoven, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 22 oktober 2020 tot en met 3 december 2020 ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode twee zienswijzen ingediend.

Beoogd effect
Het bestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen" beoogt de ontwikkeling van het betreffende perceel. Het plan maakt de sloop van de voormalige agrarische bebouwing en de bouw van een nieuwe woning inclusief een passende natuurlijke erfinrichting planologisch juridisch mogelijk.

Argumenten
zie raadsvoorstel

Kanttekeningen
zie raadsvoorstel

Communicatie / vervolgtraject / uitvoering
zie raadsvoorstel

Rapportage / evaluatie
-

Financiële consequenties
zie raadsvoorstel

Risico's
-

Personele consequenties
-

Bijlagen

1. Raadsvoorstel Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Hoveniersweg 16 Zutphen.pdf
2. Zienswijze 1.pdf
3. Zienswijze 2.pdf
4. Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan Hoveniersweg 16.pdf
5. Toelichting bestemmingsplan Hoveniersweg 16 Zutphen.pdf
6. Bijlage 1 Bodemonderzoek.pdf
7. Bijlage 2 Akoestisch onderzoek.pdf
8. Bijlage 3 Quick scan natuurwaardenonderzoek.pdf
9. Bijlage 4 Watertoets.pdf
10. Bijlage 5 AERIUS berekening.pdf
11. Regels bestemmingsplan Hoveniersweg 16.pdf
12. bijlage 1 Regels.pdf
13. Verbeelding bestemmingsplan Hoveniersweg 16.pdf

ONTWERP
RAADSVOORSTEL

Griffienummer:

Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Hoveniersweg 16, Zutphen"	
Programma	3. Duurzame leefomgeving	--

Forum	technisch blok (hamerstuk)	
Portefeuillehouder	Laura Werger	
Inlichtingen bij	Marleen Schuijl-Oltvoort	
	7624	m.schuijl-oltvoort@zutphen.nl

Soort bevoegdheid	☒ kaderstellend	☐ controlerend	☐ budgetrecht	☐ overig
Beleidsvrijheid	☐ geen	☒ beperkt	☐ ruim	
Programmabegrotingswijziging	☐ ja		☒ nee	

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor:

1. de zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan “Hoveniersweg 16 Zutphen” vast te stellen;
2. het bestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen" ten aanzien van de toelichting en regels gewijzigd vast te stellen en de verbeelding ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit plan behorende toelichting, regels en verbeelding (NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-vs01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding/aanleiding

Op het perceel Hoveniersweg 16 te Zutphen was een agrarisch bedrijf gevestigd. Na jaren van onbruik is verzocht om op deze locatie de Rood voor Roodregeling toe te passen. Daarbij wordt alle voormalige agrarische bebouwing gesloopt en wordt 1 nieuwe woning teruggebouwd. Het geheel wordt landschappelijk ingepast. De locatie is gelegen in de lintbebouwing van de Hoveniersweg en naast de glastuinbouwcluster zoals opgenomen in de Structuurvisie Noordrand De Hoven.

De bouw van de nieuwe woning op deze locatie is niet toegestaan volgens het geldende bestemmingsplan. Omdat dit initiatief wel passend is op de locatie en past binnen het beleid van de Visie Landelijk gebied (met name ten aanzien van landschap en de inpassing van het initiatief) en Structuurvisie Noordrand De Hoven, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 22 oktober 2020 tot en met 3 december 2020 ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode twee zienswijzen ingediend.

Beoogd effect

Het bestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen" beoogt de ontwikkeling van het betreffende perceel. Het plan maakt de sloop van de voormalige agrarische bebouwingen en de bouw van een nieuwe woning inclusief een passende natuurlijke erfinrichting planologisch juridisch mogelijk.

Argumenten

1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend.
In de zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan “Hoveniersweg 16 Zutphen” zijn de ingekomen zienswijzen verwerkt. De zienswijzen leiden tot:

- Een wijziging in de toelichting om te verduidelijken hoe de ontwikkeling van wonen zich verhoudt tot het naastgelegen glastuinbouwbedrijf.
- Aanpassing/ aanscherping in de regels van het artikel over de gasleiding om het belang van de gasleiding beter te borgen.
- Aanpassing/ aanscherping van de plantsoorten bij de landschappelijke inpassing waardoor deze ook beter is afgestemd op de ligging en het belang van de veiligheid van de gasleiding.

2.1 De ontwikkeling past in de Structuurvisie Noordrand De Hoven.
Uit de Structuurvisie (vastgesteld d.d. 28 januari 2019) volgt dat aan de randen van De Hoven een organische ontwikkeling mogelijk is, inclusief woningbouw op dorpse wijze. Geleidelijke groei past bij het karakter van het dorp en is goed voor de vitaliteit van de kern. Voor het gebied geldt dat de bestaande inrichting (lintbebouwing langs de Hoveniersweg) aanknopingspunten biedt voor een verbetering van de uitstraling en structuur. Door de bestaande blokmatige verkaveling en deels verrommelde uitstraling van de omgeving, leent dit gebied zich goed voor een dorpse uitbreiding waar in lage dichtheden kwaliteit wordt toegevoegd. Voorliggende locatie ligt op grens van de toekomstige glastuinbouwcluster en de overgang naar de groene wig. De te realiseren nieuwe woning ligt op voldoende afstand van glasopstanden en nieuw op te richten glasopstanden. Voorliggend plan past binnen de Structuurvisie in het bebouwingslint langs de Hoveniersweg.

2.2 Het plan Hoveniersweg 16 staat op de planningslijst voor woningbouw.
Met de realisatie van het plan wordt een nieuwe woning aan de woningbouwvoorraad toegevoegd. Het plan is opgenomen op de Planningslijst voor de provincie Gelderland. Daarmee past het plan binnen de woningbouw afspraken die we hebben gemaakt met de regio Stedendriehoek en de provincie Gelderland.

2.3 De gewenste ontwikkeling van een grondgebonden woning wordt met een herziening van het bestemmingsplan gerealiseerd.
Omdat het plan past binnen het beleid voor dit gebied, zoals verwoord in de Structuurvisie, en er verder geen belemmeringen zijn vanuit een goede ruimtelijke ordening, kan aan de gewenste ontwikkeling planologisch medewerking worden verleend door een herziening van het bestemmingsplan.

2.4 Het plan is vanuit stedenbouwkundig planologisch oogpunt wenselijk en mogelijk.
Het gebied zit in een overgangsfase van glastuinbouw naar groene wig. Voor dit perceel is aansluiting gezocht bij de bestaande stedenbouwkundige structuur van de Hoveniersweg. De bouwregels en de vorm van het bouwvlak sluiten aan op de bebouwingsmogelijkheden in de directe omgeving. Het parkeren is voorzien op eigen terrein.

3.1 Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.
In artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In een aantal gevallen is er geen plicht om een exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12, tweede lid Wro). Er zijn geen verhaalbare kosten, zoals kosten van bodemsanering of aanleg van infrastructuur (artikel 6.2.1a van het Besluit ruimtelijke ordening). Er hoeft geen exploitatieplan te worden gesloten als het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Er is een getekende anterieure overeenkomst. Hierin is het verhaal van eventuele planschade en kosten voor het inschakelen van een adviseur voor de beoordeling van een planschadeclaim geregeld. De kosten van de bestemmingsplanprocedure (en omgevingsvergunning en ander benodigde vergunningen) zijn geregeld binnen de Legesverordening en hoeven daarom niet met een exploitatieplan te worden geregeld.

Kanttekeningen

-

Risico’s

-

Communicatie/Vervolgtraject/Uitvoering

Bestemmingsplan
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt op de gemeentepagina van het Contact, het digitale Gemeenteblad, op de website van de gemeente, in de Staatscourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Na bekendmaking van de vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden, die een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden die aannemelijk kunnen maken dat ze geen zienswijze konden indienen, gedurende zes weken beroep instellen. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan

in werking, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Rapportage/evaluatie

-

Financiën

De kosten voor de bestemmingsplanprocedure komen overeenkomstig de legestabel voor rekening van initiatiefnemer. Eventuele planschade en kosten voor het inschakelen van een adviseur voor het beoordelen van een planschadeverzoek komen eveneens voor rekening van initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst en een planschadevergoedingsovereenkomst gesloten

Bijlagen

- ingediende zienswijzen;
- zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan “Hoveniersweg 16 Zutphen”;
- Toelichting bestemmingsplan ‘Hoveniersweg 16 Zutphen’
- Bijlage 1 Bodemonderzoek
- Bijlage 2 Akoestisch onderzoek
- Bijlage 3 Quick scan natuurwaardenonderzoek
- Bijlage 4 Watertoets
- Bijlage 5 AERIUS berekening
- Regels bestemmingsplan ‘Hoveniersweg 16 Zutphen’
- Bijlage 1 Landschappelijke inpassing
- Verbeelding bestemmingsplan ‘Hoveniersweg 16 Zutphen’

Stukken die ter inzage liggen

-

ONTWERP

BESLUIT

Griffienummer:

De raad van de gemeente Zutphen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van met nummer ;

gelet op de artikelen 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. de zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan “Hoveniersweg 16 Zutphen” vast te stellen;
2. het bestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen" ten aanzien van de toelichting en regels gewijzigd vast te stellen en de verbeelding ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit plan behorende toelichting, regels en verbeelding (NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-vs01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van
de raad van de gemeente Zutphen,
gehouden op:

De voorzitter, de griffier,

Looije Agro Technics

Stelvenseweg 11
4921 PL Made, Nederland
T +31 (0)162 684 336
F +31 (0)162 687 322
info@lat.nl www.lat.nl

Aan: De gemeenteraad van Zutphen
Postbus 41
7200 AA Zutphen

Betreft Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Hoveniersweg 16
Zaaknummer 162159

Made, 1 december 2020

Geachte raad,

In opdracht van , handelend onder de naam) en de heer), verder gezamenlijk te noemen 'opdrachtgevers' ontvangt u hierbij een zienswijze die betrekking heeft op het ontwerpbestemmingsplan 'Hoveniersweg 16', zaaknummer 162159, IMRO NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-on01.

Volgens de toelichting bij ontwerpbestemmingsplan beoogt het ontwerpbestemmingsplan onder andere om

a) De huidige agrarische bedrijfswoning te herbestemmen als (burger)woning met een woonbestemming;
b) Een extra woning toe te voegen.

Onze opdrachtgevers hebben ernstige bedenkingen en bezwaren tegen de voorgenomen planologische ontwikkelingen. In deze zienswijze worden die bedenkingen en bezwaren puntsgewijs toegelicht.

Verzoek aan de gemeenteraad
Concreet verzoeken onze opdrachtgevers u om het gewraakte bestemmingsplan niet vast te stellen, omdat vaststelling van het bestemmingsplan feitelijk betekent dat uw raad het vertrouwensbeginsel schaadt. Vaststelling van de bestemming zou immers leiden tot ernstige beperkingen ten aanzien van de agrarische exploitatie van de naastgelegen glastuinbouwbedrijven.
Bovendien staat hetgeen door middel van dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt haaks op eerder door uw raad vastgesteld beleid (o.a. structuurvisie Noordrand de Hoven, vastgesteld 28 januari 2019) en zou vaststelling van het gewraakte bestemmingsplan belemmerend werken met betrekking tot de vestiging en exploitatie van het gebied waar de glastuinbouw ten noorden van de locatie geconcentreerd zou gaan worden.

Vriendelijke groet,

Looije Agro Technics

Bijlage: Zienswijze/toelichting

KvK 18053485 BTW NL 8072 91 602 B01 Rabobank Made 15 06 80 163 IBAN NL26 RABO 0150 6801 63 BIC RABONL2U
Op al onze offertes, opdrachten en overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van Looije Agro Technics BV van toepassing, gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank te Breda. Deze voorwaarden zullen op aanvraag kosteloos worden toegezonden.

1.1 Zienswijze

Deze zienswijze heeft betrekking heeft op het ontwerpbestemmingsplan 'Hoveniersweg 16', zaaknummer 162159, IMRO NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-on01.

1.2 Strijdigheid met eerder vastgesteld beleid.

De herbestemming van de agrarische locatie tot woonbestemming alsmede de mogelijkheid om een tweede woning te realiseren staan haaks op de doelstellingen en ontwikkelstrategie zoals vastgesteld in Structuurvisie Noordrand de Hoven (vastgesteld 28 januari 2019). Daarbij is de structuurvisie uit 2019 een beleidsmatig vervolg op het ruimtelijk beleid zoals verwoord in de Intergemeentelijke Structuurvisie Middengebied uit 2014.

De in 2019 vastgestelde structuurvisie is het resultaat van langdurig overleg tussen de gemeente Zutphen en de provincie Gelderland, zoals blijkt uit de toelichting op pagina 5:
'Samen met de provincie Gelderland is gekeken naar hoe de ontwikkeling van de glastuinbouw mede ingezet kan worden voor een integrale gebiedsontwikkeling'.

Aan de clustering van de glastuinbouw die in de structuurvisie wordt uitgewerkt, wordt door de gemeente Zutphen en de provincie Gelderland grote waarde toegekend, blijkens de toelichting op pagina 6:
'Declustering en uitbreiding van de glastuinbouw is economisch van belang voor de omgeving en draagt bij aan de integrale gebiedsontwikkeling van de noordrand.'

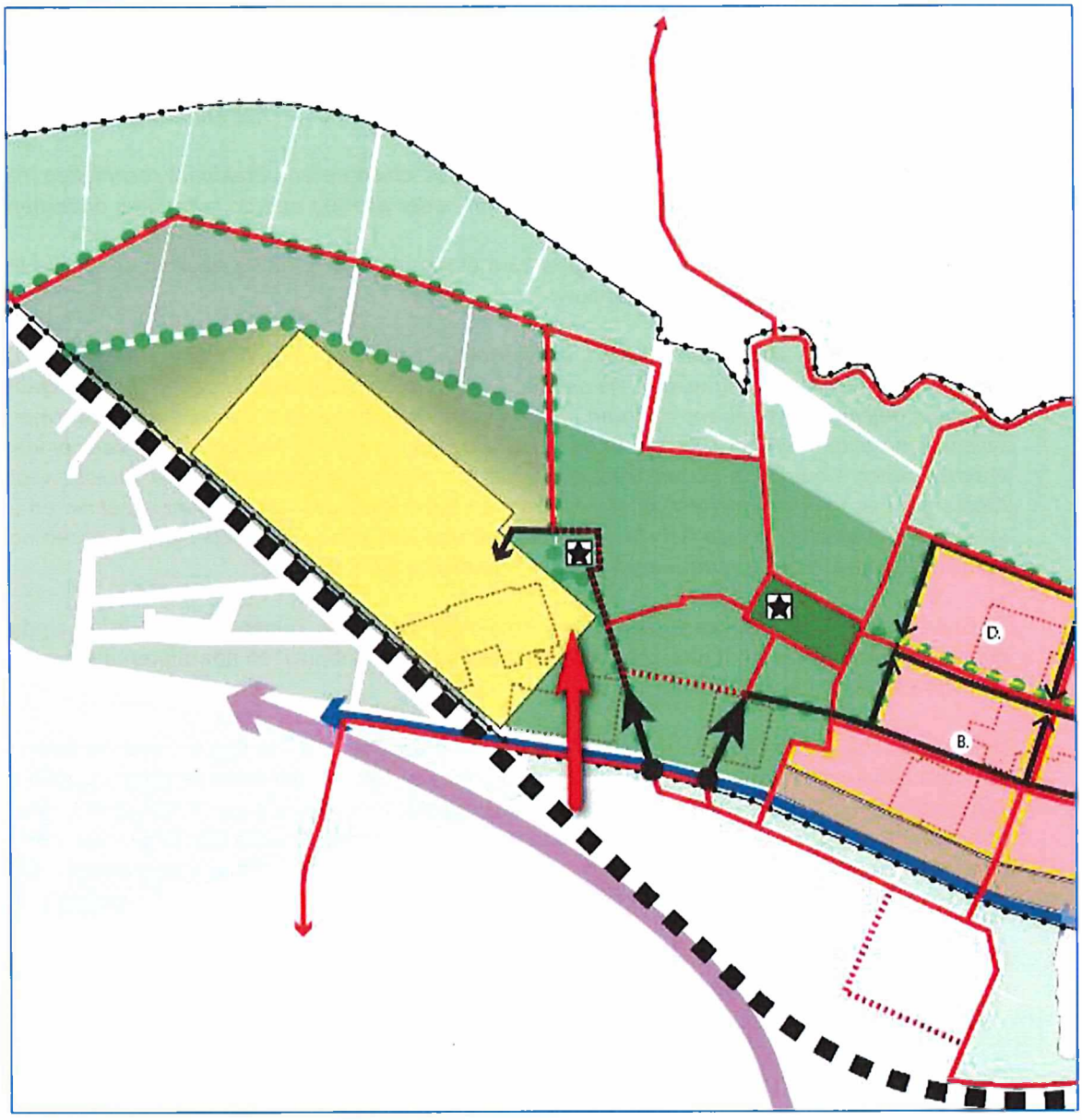
Aan de structuurvisie wordt belangrijke waarde toegekend als instrument om bestemmingsplannen aan te toetsen, zoals blijkt uit de toelichting op pagina 8:
'Deze visie heeft de status van structuurvisie voor de gemeente Zutphen in de zin van de Wet ruimtelijke ordening. Met deze planfiguur worden op hoofdlijnen de ruimtelijke ontwikkelingen voor het gebied aangegeven. Daar waar sprake is van strijdigheid met geldende bestemmingsplannen, kan de visie als basis dienen om omgevingsvergunningen en dergelijke te kunnen verlenen of om het bestemmingsplan te herzien. Daar waar geen sprake is van strijdigheid kan rechtstreeks aan de visie uitvoering worden gegeven.'

In paragraaf 4.3.2 staat vermeld op welke wijze een initiatieven die worden ingediend zullen worden beoordeeld. Er is sprake van een beoordeling in drie stappen:

1. *Toets aan (structuur)visie: beoogde ruimtelijke ontwikkeling van gemeente.*
2. *Beoordeling op basis van wet- en regelgeving: Het initiatief moet in ieder geval voldoen aan wet- en regelgeving op het gebied van alle omgevingsaspecten zoals bodem, geluid, luchtkwaliteit, archeologie, water, verkeer en parkeren, milieuzonering, visuele hinder, schaduwwerking, bezonning, landschap, cultuurhistorie, externe veiligheid en natuur.*
3. *Planologische procedure: Indien een initiatief kan voldoen aan bovenstaande toetsings- en beoordelingsaspecten wordt een planologische procedure in de vorm van een bestemmingsplanherziening met ruimtelijke onderbouwing opgestart. Indien nodig worden anterieure overeenkomsten en kostenverhaal toegepast.*

1.3 Toets 1: Toets aan (structuur)visie: beoogde ruimtelijke ontwikkeling van gemeente.

Volgens onze opdrachtgevers kan voornemen om de agrarische te herbestemmen tot (burger)woning en de mogelijkheid om een extra woning te realiseren de eerste stap van de toetsing zoals vermeld in de structuurvisie al niet doorstaan.
Immers: het herbestemmingsinitiatief bevindt zich pal in gebied waarbij volgens de plankaart behorende bij de structuurvisie sprake is van concentratie glastuinbouw, zie onderstaande plankaart waarbij de planlocatie met een rode pijl is aangegeven.



Figuur 1. Uitsnede plankaart Structuurvisie Noordrand de Hoven. Bron: Structuurvisie Noordrand de Hoven.

De doelstellingen die uw raad voor de concentratie van glastuinbouw in het betreffende cluster heeft vastgesteld luiden[1]:

- *Het concentreren van de bestaande grootschalige glastuinbouwopstanden in één cluster bij het spoor.*
- *Inpassing, vormgeving en omvang motiveren vanuit de bepalende structuurelementen in het gebied.*
- *De ontwikkeling laten leiden tot een situatie die op de schaal van het gebied (noordrand van de Hoven) leidt tot een netto-verbetering van de landschappelijke, economische en sociale kwaliteit.*
- *Een goede interne en externe verkeersrouting die overlast naar de omgeving voorkomt en de huidige situatie verbetert.*
- *Een moderne glastuinbouw, die qua milieuprestatie en innovatie aansluit of vooroploopt bij de afspraken in de sectortafel Landbouw en landgebruik van het Klimaatakkoord 2018 en het transitieprogramma 'Kas als energiebron'.*
- *Nieuwe glasopstanden op basis van de best beschikbare en betaalbare technieken inzake energiebesparing/energieopwekking, dit in nader overleg met de betrokken ondernemer(s).*

De structuurvisie vervolgt verder op pagina 23 met een duidelijke uitleg waarom er sprake dient te zijn van concentratie van de glastuinbouw:

'De naam de Hoven staat voor "tuinen", en de Hoven is al sinds lange tijd een gebied waarin veel tuindersbedrijven aanwezig waren. De ontwikkelingen in de tuinbouw hebben in de afgelopen decennia geleid tot schaalvergroting en forse toename van het areaal glas. De geconcentreerde oplevermomenten van het product en de verspreide ligging van de kassen zorgen voor hinder vanuit vrachtverkeer. De huidige wegenstructuur is niet toegesneden op deze vrachtverkeersbewegingen. Clustering lost verkeersoverlast op, zorgt voor een beter aanzicht van het gehele gebied en voor een integrale verbetering van de structuur en kwaliteit van het gebieden maakt het gebied ten noorden van de Weg naar Voorst aantrekkelijker voor organische woningbouw.'

De vlakken die op de plankaart geel/groen zijn aangeduid, staan volgens de toelichting bij de plankaart bovendien voor 'Landschappelijke inpassing glastuinbouw' en daarbuiten dient sprake te zijn van een 'Groene dorpsrand'.

Het moge duidelijk zijn dat de herbestemming van agrarische bestemming tot woonbestemming en het nota bene verruimen van de mogelijkheden door een extra woning toe te staan volledig in strijd zijn met het beleid zoals vastgesteld in de structuurvisie! Niet alleen is een woningbestemming strijdig met de structuurvisie, maar het opnemen van een woonbestemming ter plaatse werkt tevens belemmerend voor de invulling van de verplichting die in de structuurvisie is opgenomen dat bij de invulling van het glastuinbouwcluster sprake dient te zijn van landschappelijke inpassing.

Extra saillant detail is bovendien dat over die strijdigheid in de ruimtelijke onderbouwing die die uitmaakt van de bestemmingsplanwijziging in het geheel niets wordt gezegd!

[1] Structuurvisie Noordrand de Hoven, pagina 23

Verkeersoverlast
Conform de doelstellingen van de structuurvisie, moet de concentratie van het glastuinbouwcluster mede leiden tot het minimaliseren van vormen van overlast door verkeersbewegingen:
'Een goede interne en externe verkeersrouting die overlast naar de omgeving voorkomt en de huidige situatie verbetert.'

De initiatieflocatie Hoveniersweg 16 is nota bene gelegen aan de weg waar alle verkeersbewegingen van en naar het glastuinbouwcluster volgens de structuurvisie geconcentreerd zouden moeten worden. Ook op dit punt is het initiatief dus volledig in strijd met de doelstellingen uit de structuurvisie.
Bij de toetsing van 'stap 2' zoals vermeld in de structuurvisie zal bovendien blijken dat het herbestemmen van een agrarisch perceel naar woonfunctie ook voor de huidige situatie op het gebied van verkeersbewegingen en milieuzonering niet mogelijk is.

Conclusie 1
Als het initiatief Hoveniersweg conform het stappenplan zou zijn getoetst aan de structuurvisie, dan zou het initiatief vanwege de strijdigheid met de structuurvisie op basis van stap 1 nimmer in procedure gebracht zou mogen zijn.
Het initiatief is gelegen binnen gebied dat volgens de plankaart bedoeld is als concentratiecluster glastuinbouw. Het herbestemmen van agrarisch naar woonbestemming is absoluut strijdig met de plankaart en doelstellingen vanuit de structuurvisie.

Conclusie 2
In de ruimtelijke onderbouwing wordt de strijdigheid met de structuurvisie niet besproken of verklaard. Daardoor is sowieso sprake van een plan dat niet zorgvuldig is opgesteld c.q. voorbereid.

Conclusie 3
De planlocatie is gelegen aan een weg die volgens de structuurvisie juist is bedoeld om (met uitsluiting van andere wegen en toegangsmogelijkheden) te dienen als enige ontsluitingsweg naar het nieuw aan te leggen clustergebied glastuinbouw. Het herbestemmen van agrarische gronden naar een woningbestemming is hiermee volledig in strijd, laat staan het uitbreiden van mogelijkheden voor extra burgerwoningen.

1.4 Toets 2 – vigerende wet- en regelgeving

Beoordeling op basis van wet- en regelgeving: Het initiatief moet in ieder geval voldoen aan wet- en regelgeving op het gebied van alle omgevingsaspecten zoals bodem, geluid, luchtkwaliteit, archeologie, water, verkeer en parkeren, milieuzonering, visuele hinder, schaduwwerking, bezonning, landschap, cultuurhistorie, externe veiligheid en natuur.

Duidelijk is dat het initiatief Hoveniersweg 16 een toetsing aan stap 1 uit de structuurvisie niet kan doorstaan. Daarmee zou het plan reeds volledig van tafel moeten gaan.
Voor de volledigheid wordt hieronder nog bekeken of het plan überhaupt een toetsing aan stap 2 conform de structuurvisie zou kunnen doorstaan.

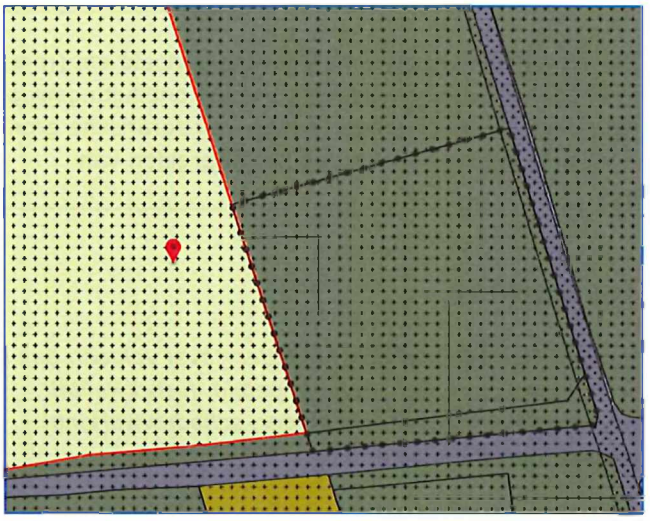
Bij toets 2 wordt gekeken in hoeverre het plan voldoet aan de wet- en regelgeving.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid en West' is er voor de locatie Hoveniersweg 16 sprake van een bestemming 'Agrarisch met waarden 1'. Op het perceel is een bouwvlak aanwezig. Het bouwvlak valt geheel samen met een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – imkerij'.



Figuur 2. Bouwvlak en functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – imkerij'. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Voor het naastgelegen glastuinbouwbedrijf eveneens sprake van de bestemming 'Agrarisch met waarden 1' en een bouwvlak en functieaanduiding 'glastuinbouw'.



Figuur 3. Bouwvlak en functieaanduiding 'glastuinbouw'.

Deze beide bestemmingen kunnen uiteraard goed naast elkaar bestaan. In beide gevallen betreft het een agrarische onderneming. De bouwvlakken en functieaanduidingen van beide betrokken bedrijven grenzen aan elkaar, maar dat is in juridisch/ruimtelijk opzicht geen enkel probleem. Beide bedrijven zijn agrarisch en beide bedrijven vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit voor wat betreft de exploitatie en milieuzonering.

In de nieuw voorgestelde situatie wordt voor Hoveniersweg 16 een woonbestemming opgenomen die zich over de gehele breedte west-oost uitstrekt. Binnen de woonbestemming zijn 2 bouwvlakken voorzien. De afstand tussen het bouwvlak van de linker woning en het bouwvlak van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf bedraagt 17 meter.



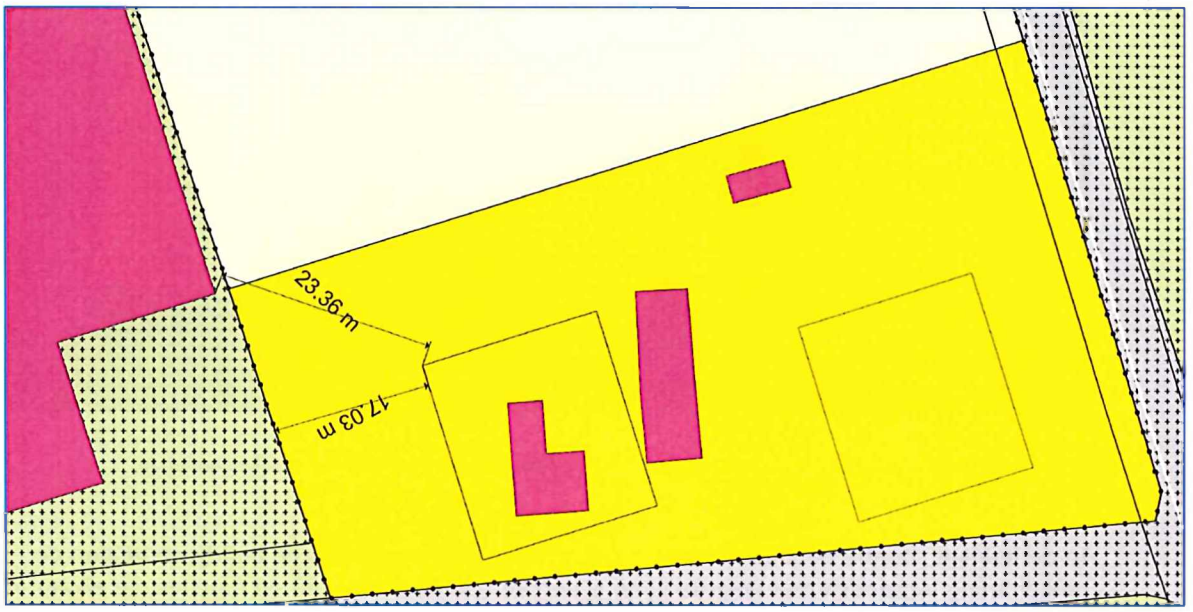
Figuur 4. Bestemming en bouwvlak gewraakte ontwerpbestemmingsplan. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

In de huidige situatie hebben de twee naast elkaar gelegen agrarische bedrijven beiden de bestemming 'Agrarisch met waarde 1' en is sprake van bouwvlakken en functies die elkaar in ruimtelijke opzicht 'verdragen'.
In de nieuw voorgestelde situatie is duidelijk dat de woonbestemming wordt voorgesteld op een dusdanig (kleine) afstand tot het bouwvlak van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf, dat het ontstaan van hinder over en weer niet te uit te sluiten is. In ieder geval zal het naastgelegen glastuinbedrijf van onze opdrachtgevers ernstige hinder in de exploitatie gaan ervaren als het gewraakte bestemmingsplan werkelijkheid zou worden.

Milieuzonering
Voor wat betreft het aspect milieuzonering wordt in de toelichting van het gewraakte bestemmingsplan alleen uitgegaan van milieuzonering gezien vanuit het belang van de initiatiefnemer van het plan op Hoveniersweg 16.
Zorgvuldiger zou zijn om bij de beoordeling en bespreking van de milieuzonering OOK in te gaan op de milieuzoneringsaspecten gezien van het belang voor het naastgelegen glastuinbouwbedrijf.

In de toelichting van het voorgestelde bestemmingsplan wordt over het aspect milieuzonering slechts gemeld:
'De realisatie van de nieuwe woning draagt niet bij aan een toenemende milieubelasting in een betekenende mate. De afstand van de nieuwe woning tot aan de grens van de naastgelegen inrichtingen bedraagt meer dan 35 meter. De activiteiten zijn dusdanig kleinschalig van omvang dat de invloed op haar omgeving nihil is vanuit de inrichting.'

De afstand van het bouwvlak tot de grens van de huidige inrichting van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf bedraagt geen 35 meter (zoals abusievelijk in de toelichting van het bestemmingsplan staat vermeld) maar deze bedraagt circa 23 meter.
Voor een zorgvuldige beoordeling van de milieuzonering moet echter tevens worden beoordeeld in hoeverre het glastuinbouwbedrijf bij uitbreiding hinder zou ondervinden als gevolg van de woonbestemming. Het bouwvlak van het glastuinbouwbedrijf loopt tot de eigendomsgrens tussen beide percelen. De afstand van het bouwvlak van de voorgestelde woningen tot het bouwvlak van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf bedraagt 17 meter, zie onderstaande illustratie.



In de toelichting op het voorgestelde bestemmingsplan ontbreekt bovendien een correcte beschrijving van de effecten voor het naastgelegen glastuinbouwbedrijf van het wijzigen van de milieuzonering als gevolg van het plan. Daarmee is het plan onvolledig en onjuist voorbereid en onderbouwd.

Verkeer
Ook ontbreekt bij het bestemmingsplan een beschrijving en beoordeling van de verkeerssituatie. In de toelichting wordt slechts volstaan met een verwijzing naar de verkeer- en parkeersituatie van de betreffende woonbestemming:

'De bestaande en de nieuwe woning dragen per saldo niet bij aan een uitbreiding van de bestaande verkeersactiviteiten. Het aantal voertuigbewegingen zal ten opzichte van de huidige situatie, agrarisch verkeer bestaande uit personenauto's, vrachtwagens en bestelwagens afnemen. Een burgerwoning is beperkt in het aantal verkeersbewegingen. Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer. Parkeren kan volledig op het eigen terrein uitgevoerd worden. Bij de bestaande woning zijn er vier parkeer plekken, bij de nieuwe zullen er drie worden gerealiseerd.'

Onze opdrachtgevers vrezen dat zij niet alleen in de exploitatie van het bedrijf ter plaatse, maar ook qua logistieke verkeersafhandeling van het huidige bedrijf beperkt zullen (kunnen) worden als het ontwerpbestemmingsplan zou worden vastgesteld.

Het feit dat in de toelichting in het geheel niet wordt ingegaan op de effecten die de woonbestemming zal hebben op alle omliggende bedrijven, maakt dat het bestemmingsplan onzorgvuldig en onvolledig is voorbereid.

Conclusie 4
Daar waar het thans nog sprake is van het naast-elkaar-bestaan van twee agrarische bedrijven, leidt het vaststellen van het voorgestelde bestemmingsplan en de daarin opgenomen (burger)woningen en bouwvlakken tot ernstige beperkingen in de exploitatie van het thans reeds aanwezige glastuinbouwbedrijf.

De invloed van de woonbestemming op de exploitatiemogelijkheden van het glastuinbouwbedrijf zullen alleen maar groter blijken te worden als het glastuinbouwbedrijf verder invulling wil geven aan de concentratie van de glastuinbouwactiviteiten conform de plannen zoals die bij uw raad bekend zijn en zijn opgenomen in de vigerende structuurvisie.

Conclusie 5
In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in het geheel niet ingegaan op de effecten die het bestemmingsplan qua milieuzonering heeft voor het naastgelegen glastuinbouwbedrijf. Bovendien worden afstanden verkeerd voorgesteld c.q. verkeerd gemeten.
Uit het oogpunt van milieuzonering voldoet het voorgestelde plan niet aan de eisen die aan een zorgvuldig voorbereid plan kunnen worden gesteld.

Conclusie 6
In het onderhavige voorgestelde bestemmingsplan wordt in het geheel niet stilgestaan bij de effecten die het vaststellen van een woonbestemming heeft op een agrarische cluster van bedrijven. De belemmerende effecten die een woonbestemming heeft op de verkeersafhandeling zullen bovendien vele malen groter worden indien het glastuinbouwcluster wordt ingevuld zoals voorzien in de structuurvisie uit 2019.

Tussenconclusie toetsing stappen 1 en 2 conform structuurvisie
Duidelijk is dat het gewraakte bestemmingsplan noch toetsing 1 noch toetsing 2 van de procedure zoals beschreven op pagina 30 van de structuurvisie Noordrand de Hoven uit 2019 kan doorstaan en derhalve nimmer in procedure gebracht zou mogen worden.

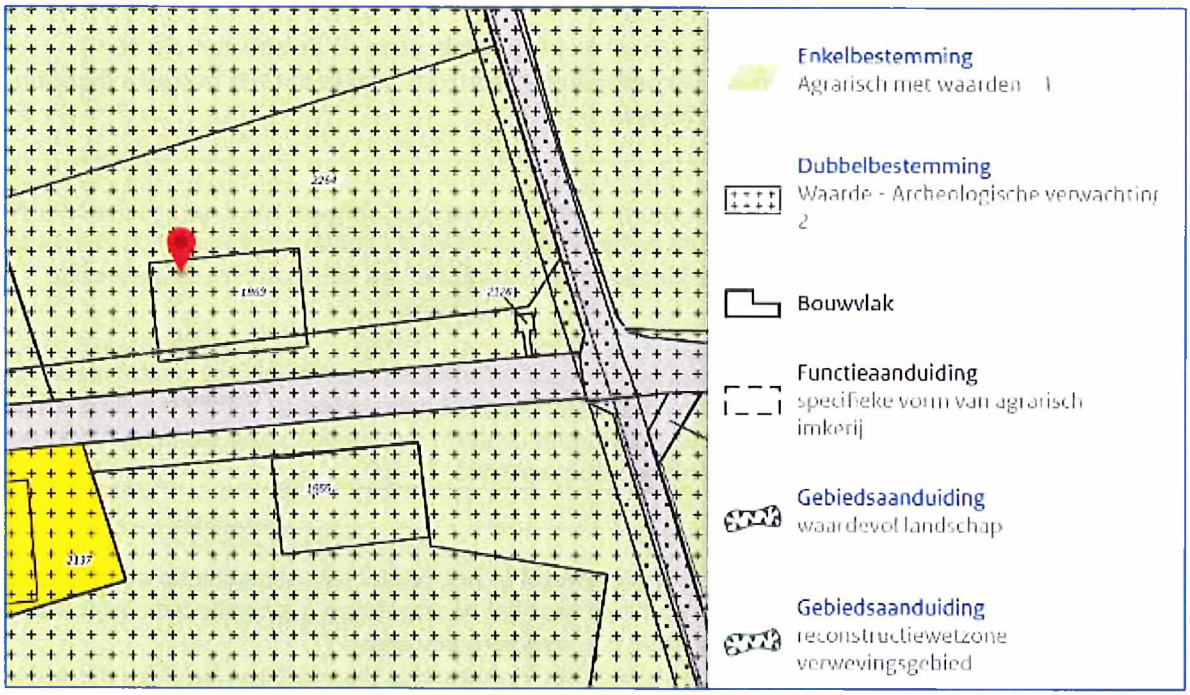
1.5 Overige aspecten

Hieronder volgen nog een aantal argumenten aanvullende argumenten op basis waarvan het bestemmingsplan Hoveniersweg 16 niet op medewerking van c.q. vaststelling van uw raad zou moeten kunnen rekenen.

1.6 Imkerij voortzetting – onterecht beroep op stoppende agrariër-regeling

De toelichting op het gewraakte bestemmingsplan vermeldt dat de initiatiefnemer gebruik maakt van een regeling voor stoppende agrarische ondernemers.
De sloop van enkele glasopstanden wordt als kapstok gebruikt om (via slechts een tekstuele opmerkingen) te verwijzen naar een provinciale regeling voor stoppende agrariërs.

Echter...



Figuur 5. Uitsnede vigerende bestemmingsplan.

Volgens het vigerend bestemmingsplan is er op de locatie geen sprake van een glastuinbouwbedrijf maar van een imkerij. Onduidelijk is wat de juridisch/ruimtelijke legitimatie van de kas-opstanden was, maar duidelijk is dat hier sprake is van een imkerij. Als de imkerij niet stopt (zoals later zal blijken) dan is ieder beroep op een regeling voor stoppende agrariërs onterecht.

Om de vraag te beantwoorden of de initiatiefnemer terecht een beroep kan doen op een regeling voor stoppende agrariërs, is de vraag derhalve of de imkerij wel of niet beëindigd is c.q. beëindigd zal worden.

De vraag of er hier sprake is van een stoppende imkerij wordt in de toelichting op het gewraakte bestemmingsplan beantwoord op pagina 8.
De figuur toont duidelijk een (nieuwe) bijenschuur t.b.v. de imkerij (waarbij de nieuwe bijenschuur buiten het bouwblok en direct naast de kas wordt gerealiseerd, dit leidt tot overlast vanwege invliegende bijen in de kas).



Figuur 6. Illustratie nieuwe situatie. Bron: toelichting ontwerpbestemmingsplan.

Ook in de beschrijvende tekst op pagina 8 van de toelichting van het gewraakte bestemmingsplan wordt duidelijk dat de imkerij in de nieuwe situatie gewoon zal blijven bestaan:

'Aan de westelijke zijde zal een kleine bijenstal voorde aanwezige imkerij opnieuw worden opgebouwd. Bijen leveren een heel grote bijdrage aan de omgeving. De bijen zorgen voor de bestuiving van fruit zoals kersen, appelen, braambessen en frambozen welke in het gebied voor komen.'

Conclusie 7
Uit de illustratie en beschrijving wordt duidelijk dat het voornemen van de initiatiefnemer is om de bestaande imkerij te handhaven. Een beroep op een regeling voor stoppende agrarische bedrijven is derhalve onterecht. Bovendien voorziet het vigerende bestemmingsplan al in de gewenste bestemming en functieaanduiding als 'specifieke vorm van agrarisch – imkerij'.
Ergo: Er is geen reden c.q. legitimatie om tot bestemmingsplanwijzing te hoeven besluiten.

1.7 Voorgezet gebruik

Belangrijke vraag is natuurlijk: als er wél sprake zou zijn van een stoppende agrariër, zou dan het doorlopende gebruik van de woning door de stoppende agrariër strijdig zijn met het bestemmingsplan? Anders gezegd: kan bij een stoppende boer worden gesteld dat de gemeente feitelijk verplicht is om medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging naar een woningbestemming omdat anders sprake zou zijn van een strijdige gebruiksactiviteit?

Die vraag wordt qua jurisprudentie beantwoord door ABR 08/11/2006, Westvoorne, 200508171/1; AZ1730, Gst 2007, 7266.
Het gebruik van een agrarische bedrijfswoning als burgerwoning is weliswaar in beginsel in strijd met de agrarische bestemming. In dit geval was echter sprake van bewoning door de voormalig agrariër, die na beëindiging van zijn bedrijf de bijbehorende bedrijfswoning is blijven bewonen. Voorts zijn de bij het bedrijf behorende gronden niet verkocht en evenmin wordt door een ander gebruik gemaakt van de gronden en opstallen. Onder die omstandigheden kan aan de woning de hoedanigheid van een woning behorende bij een agrarisch bedrijf niet worden ontzegd en is de bewoning door de agrariër in ruste geen verboden gebruik.

Conclusie 8
Ook indien er sprake was van een stoppende agrariër (hetgeen hier kennelijk niet van toepassing is, zie de vorige alinea) dan nog is er qua omgevingsrecht geen reden om te komen tot bestemmingsplanwijziging en kan de rustende boer de voormalige bedrijfswoning blijven bewonen zonder dat er sprake is van een strijdig gebruik.
Er is geen reden tot bestemmingsplanwijzing.

1.8 Flora en fauna

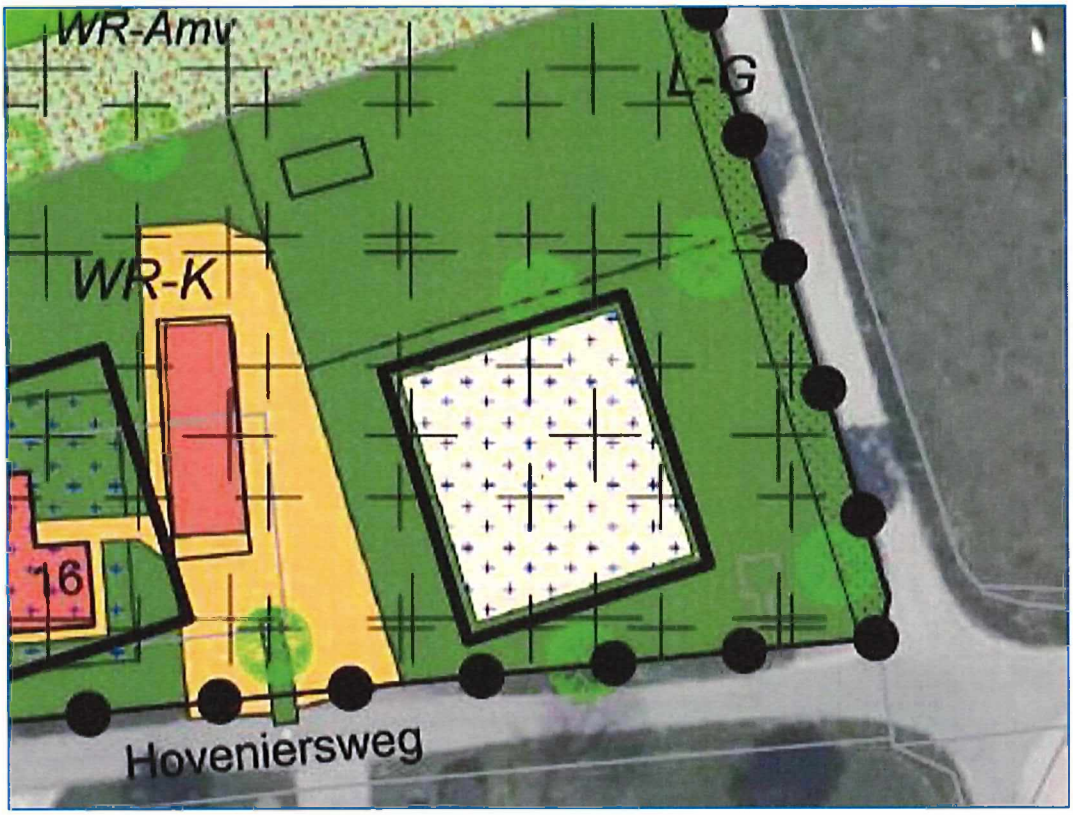
Als bijlage is bij het bestemmingsplan een Quickscan natuurwaardenonderzoek gevoegd van Raacc Adviesbureau (projectnummer 2251, versie 1.0).
Paragraaf 2.2 van de Quickscan beschrijft de begrenzing van het onderzochte plangebied.



Figuur 7. Illustratie begrenzing plangebied. Bron: Quickscan natuurwaardenonderzoek Raacc Adviesbureau.

Het is duidelijk dat de begrenzing die is aangehouden voor de Quickscan natuurwaardenonderzoek niet overeenkomt met de begrenzing van het voorgestelde nieuwe bestemmingsplan.

Abusievelijk wordt voor de Quickscan natuuronderzoek alleen ingegaan op de gevolgen voor het nieuw geplande bouwvlak.



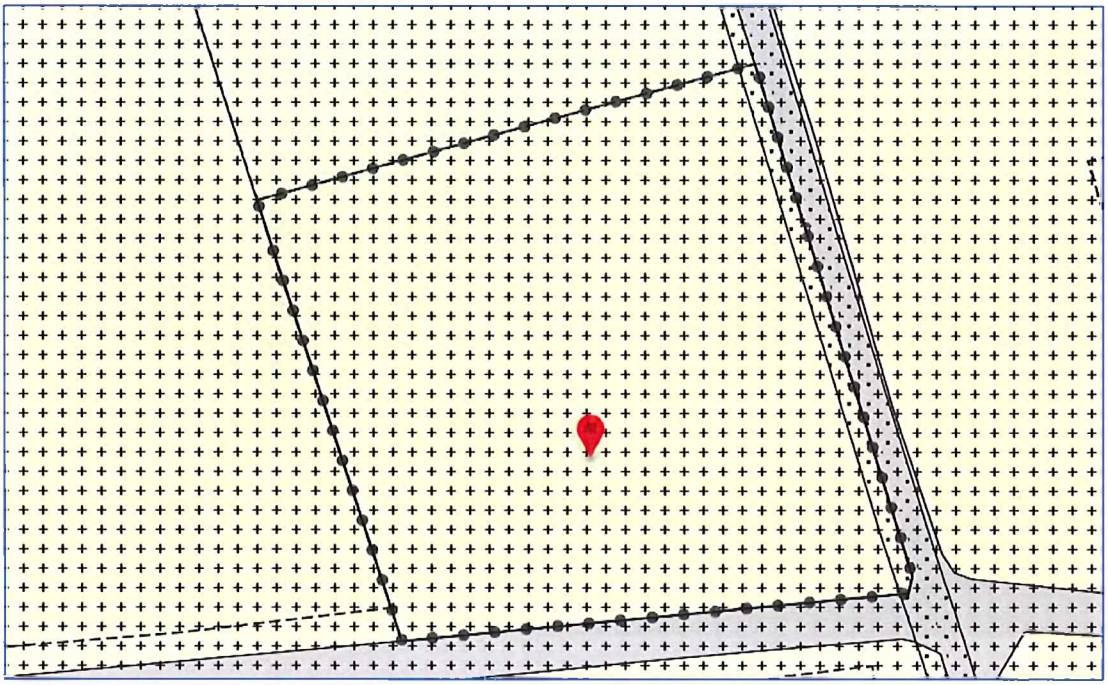
Figuur 8. Verbeelding bouwvlak. Bron: Quickscan natuurwaardenonderzoek Raacc Adviesbureau.

Conclusie 9
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is niet toereikend om te dienen als onderbouwing voor het gehele bestemmingsplan dat circa 7781 m^2 beslaat.

1.9 Omgevingsplan landelijk gebied

Op 28 mei 2019 heeft uw raad het voorontwerp van het Omgevingsplan Landelijk gebied vastgesteld.

De onderhavige locatie heeft in dat omgevingsplan de enkelbestemming 'Agrarisch' met de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch' en 'erf'.



Figuur 9. Uitsnede uit kaartbeeld Omgevingsplan Landelijk gebied. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

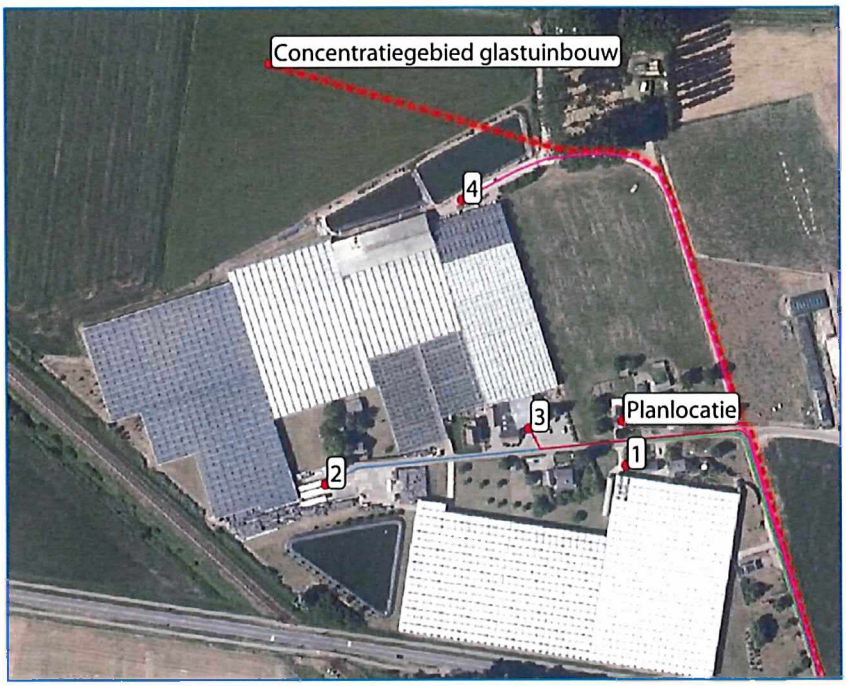
In de ruimtelijke onderbouwing van het gewraakte bestemmingsplan wordt het vastgestelde voorontwerp van het Omgevingsplan landelijk gebied in het geheel niet genoemd. Aangenomen mag worden dat het voorontwerp van het omgevingsplan uitdrukking geeft aan wat de raad qua gebiedsontwikkeling onder de nieuwe Omgevingswet voorstaat.

Conclusie 10 Door het voorontwerp van het omgevingsplan geheel onbesproken te laten, is de ruimtelijke onderbouwing niet compleet en is het bestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid.

1.10 Geluid

Als bijlage is bij het bestemmingsplan een 'Notitie Geluidsbelasting' van Sain Milieuadvies gevoegd (2019-3125-b3062/2072). De geluidsnotitie is volstrekt ontoereikend om te dienen als onderbouwing voor het gewraakte bestemmingsplan.
Zo wordt over de Hovenierweg en de Sprabanenweg simpelweg geschreven:
'De Hoveniersweg1 en Sprabanenweg zijn 30 km/u-wegen die alleen gebruikt worden door bestemmingsverkeer, zodat de verkeersintensiteit op deze wegen laag is. Deze wegen zijn daarom verder niet in het onderzoek betrokken.'

Het is niet verwonderlijk dat de geluidsnotitie met dergelijke tekortschietende en foutieve uitgangspunten in de berekening al op pagina 3 komt met de conclusie dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
Zoals reeds eerder aangegeven wordt de planlocatie omringd door glastuinbouwbedrijven waar wel degelijk sprake is van intensief logistiek verkeer voor aan- en afvoer van materialen.
Bedrijfslocatie 1 bevindt zich nota bene pal tegenover de planlocatie. Verkeer van en naar de punten 2 en 3 maakt uitsluitend gebruik van de Hoveniersweg. Verkeer dat van en de laad- en lospunten op punt 4 rijdt maakt gebruik van de Sprabanenweg.
Als het glastuinbouwconcentratiegebied zoals vermeld in het structuurplan ingevuld wordt, dan neemt het vrachtverkeer exponentieel toe. Daarbij is in de glastuinbouwsector sprake van 24/7 aan- en aanvoer van materiaal en gereed product.



Figuur 10. Uitleg bij verkeersbewegingen.

Conclusie 11:
De uitgangspunten m.b.t. de factor geluid bij het ontwerpbestemmingsplan Hoveniersweg 16 zijn volledig foutief. Het toestaan van een woonfunctie (en het toestaan van een extra woning) zal alle omliggende agrarische bedrijven ernstig beperken in hun bedrijfsvoering.

1.11 Archeologie

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de initiatiefnemer aanvoeren dat er slechts een woning van 350 m^2 zal worden gerealiseerd en men meent daarmee onder een drempelwaarde van 500 m^2 te vallen:
'In het geldende bestemmingsplan geldt een drempelwaarde van ingrepen groter dan 500 m^2. De realisatie van de woning zal een oppervlak van circa350 m2beslaan. Dit oppervlak overschrijdt het maximum van 500 m^2 niet. De genoemde drempelwaarde wordt hiermee niet overschreden. Een archeologisch onderzoek is daarom op basis van de regelgeving niet noodzakelijk.'

Hiermee wordt door de initiatiefnemers een denkfout op juridisch/ruimtelijk recht gemaakt.
Voor de gehele planlocatie is sprake van een dubbelbestemming 'Archeologische verwachting 2'.

Er is bij het onderhavige plan geen sprake van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij op basis van het vigerend bestemmingsplan een bouwwerk van een bepaalde omvang kan worden gerealiseerd, maar er is sprake van de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan.
Voor dit nieuwe bestemmingsplan dient niet naar de omvang van een eventueel bouwwerk te worden gekeken, maar dient het gehele plangebied te worden beschouwd.
Het gehele plangebied beslaat een oppervlakte van circa 7780 m^2, waarvan 3861 m^2 als bestemming wonen zou moeten worden aangemerkt.

Nu er sprake is van een bestemmingsplanwijziging die betrekking heeft op het hele gebied dient het aspect archeologie integraal te worden betrokken in de ruimtelijke onderbouwing.

Eventueel biedt artikel 29.5 van het vigerende bestemmingsplan de mogelijkheid dat burgemeester en wethouders het bestemmingsplan t.a.v. die dubbelbestemming zouden kunnen wijzigen:
'Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 2', indien op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.'

Conclusie 12 De invloed van de factor archeologie is niet zorgvuldig onderbouwd. Het bestemmingsplan zou niet kunnen worden vastgesteld zonder voorafgaande vaststelling dat de verstoring van de archeologische waarden niet in het geding is.

1.12 Overall conclusie

Duidelijk is dat het gewraakte bestemmingsplan noch toetsing 1 noch toetsing 2 van de procedure zoals beschreven op pagina 30 van de structuurvisie Noordrand de Hoven uit 2019 kan doorstaan. De gewraakte bestemmingsplanwijziging staat haaks op het beleid dat de gemeente Zutphen voor het betreffende gebied voorstaat. De gemeente Zutphen c.q. de afdeling grondzaken en vastgoed van de gemeente Zutphen zijn nota bene zelf actief bij de ontwikkeling van het glastuinbouwcluster betrokken!

Door het gewraakte bestemmingsplan in procedure te brengen schendt de gemeente Zutphen (c.q. schendt de raad van de gemeente Zutphen) het vertrouwensbeginsel waarbij onze opdrachtgevers ervan uit mochten en mogen gaan dat alleen medewerking zou kunnen worden verleend aan initiatieven die overeenkomen met hetgeen is vastgelegd in vigerend beleid.

Kijkend naar de conclusies 1 tot en met 12 is duidelijk dat het gewraakte bestemmingsplan niet alleen strijdig is met het vigerende beleid, maar is ook duidelijk dat bij het gewraakte bestemmingsplan sprake is van onvoldoende zorgvuldige voorbereiding en onderbouwing.

De enige eindconclusie kan volgens onze opdrachtgevers slechts luiden dat hier sprake is van een jammerlijke vergissing die zich alleen laat corrigeren door af te zien van verdere behandeling en voortzetting van de ruimtelijke procedure.

Mocht uw raad ondanks de in deze zienswijze tot uitdrukking gebrachte bezwaargronden toch besluiten tot vaststelling van het gewraakte bestemmingsplan, dan zijn onze opdrachtgevers voornemens om alle rechtsmiddelen die daartoe open staan te gebruiken om e.e.a. verder een halt toe te roepen en hun rechten in deze te beschermen.

gasunie
transport services

Datum ontvangst
0 3 DEC. 2020
Zaaknummer 162159

Aan de Gemeenteraad van Zutphen
Postbus 41
7200 AA Zutphen

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E info@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
30-11-2020

Doorkiesnummer
06 11023953

Ons kenmerk
OON 20.1938

Uw kenmerk
162159

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen"

Geachte Raad,

In een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van de Nederlandse Staatscourant van 21 oktober 2020 nr.54834 heeft u bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingplan "Hoveniersweg 16 Zutphen" gedurende een periode van 6 weken ter inzage is gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het naar voren brengen van een zienswijze. Binnen het plangebied is een hogedruk aardgastransportleiding (hierna leiding) aanwezig. De regels die zijn opgenomen in het plan zijn te beperkt om onze leiding te voorzien van adequate bescherming.

Artikel 5 Regels artikel leiding Gas.
In artikel 5 van het bestemmingsplan zijn de regels opgenomen bijbehorende de dubbelbestemming leiding-gas. De huidige set aan regels is naar onze mening onvoldoende om de leiding te beschermen tegen invloeden van buitenaf.

Het verzoek aan u om een aantal toevoegingen te doen aan het huidige artikel. De toevoegingen zijn gebaseerd op onze interne standaard, deze is opgenomen in bijlage 1.

De volgende aanpassingen zijn gewenst:

Toevoegen voorrangsbepaling

In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals Wonen en groen). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

5.2 bouwregels

Wij verzoeken u om het bepaling 5.2.1 zodanig aan te passen dat alleen bouwwerken ten behoeve van de leiding(en) mogen worden gebouwd en dat overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan. Eventueel toestaan van overige bouwwerken, die niet t.b.v. de leiding zijn, kunt u mogelijk maken via een 'regeling afwijken van de bouwregels' (zie ook bijlage 1: Tekstvoorstel 'Leiding-Gas'). Wij verzoeken om bepaling 5.2.3 in onderdeel 5.3 afwijking van de bouwregels op te nemen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Wij verzoeken u om bepaling 5.3. met het volgende toetsingskader uit te breiden:

- dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
- dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Het huidige artikel 5.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Wij verzoeken u de bepaling van een aanvaardbaar *woon en leefklimaat* te schrappen omdat niet duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld en dit een interpretatieruimte geeft die niet gewenst is vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

Toevoegen artikel specifieke gebruiksregels
Wij verzoeken u een artikel op te nemen ten behoeve van de specifieke gebruiksregels. Dit artikel bevat de volgende bepalingen:

tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- *het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.*
- *het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.*

Ontbreken van een vergunningsstelsel voor uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden

Wij verzoeken u om een vergunningstelsel voor uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden op te nemen. Op grond van artikel 14 van het Bevb bent u verplicht om een dergelijk vergunningsstelsel t.b.v. de aanwezige gastransportleiding in het bestemmingsplan op te nemen.

Voor de regels kunt u gebruik maken van bijgevoegd tekstvoorstel (bijlage 1 onderdeel 6.1 tot en met 6.4).

Aanbrengen van beplanting binnen belemmeringenstrook

In het voorliggende plan gaat u activiteiten uitvoeren binnen de belemmeringenstrook van de leiding. Het gaat hier specifiek om het aanbrengen van een aantal bomen langs de weg (bijlage 2). Het aanbrengen van beplanting binnen de belemmeringenstrook is alleen toegestaan als het gaat om niet diepwortelende beplanting. De lijst met toegestane beplanting kunt u vinden in bijlage 3.

Verantwoording externe veiligheid in toelichting (5.5)

Gasunie doet in principe geen inhoudelijk uitspraken als het gaat om de beoordeling van het groepsrisico. In dit geval is het ons wel opgevallen dat de aanwezigheid van onze leiding wel wordt benoemd in paragraaf 5.5 maar dat dit verder geen rol speelt in de uiteindelijke afweging ten aanzien van het groepsrisico. Het plangebied valt volledig binnen de invloedcontouren van onze leiding. Wij verzoeken u dan ook om nogmaals kritisch te kijken naar de aanwezigheid van onze leiding en wat voor invloed dit heeft op de afweging ten aanzien van externe veiligheid.

Tot slot

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende via of via email op

Hoogachtend,

Adviseur omgevingsmanagement juridische zaken

Bijlage 1: testvoorbeeld artikel Leiding Gas

Tekstvoorstel

Artikel XX Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

x.1 Bestemmingsomschrijving
De op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse hoge druk gastransportleidingen (inclusief voorzieningen) met de daarbij behorende belemmeringenstroken.

x.2 Voorrangsbepaling
De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

x.3 Bouwregels
In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt dat op of in de in x.1. bedoelde gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

x.4 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien
geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

x.5 Specifieke gebruiksregels
Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
- het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

x.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

x.6.1 Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

x.6.2 Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:
a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- die het normale beheer en onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
- zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken;
- die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

x.6.3 Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden.

x.6.4 Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in x.6.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.

Bijlage 2 aanplanten van bomen binnen belemmeringenst



Afbeelding: Situering nieuwe woning

(bron: RAAC - adviesbureau)

Bijlage 3 : Beplantingslijst

BEPLANTINGSLIJST

Onderstaand de advieslijst van gewassen die in aanmerking komen voor aanplant bij- en/of boven Gasunie-leidingen.

Geslacht/soort	Naam (NL)	Maximale Hoogte (m)	Karakter (struik(s)/boom(b))
Amelanchier lamarckii	krent	6	s
Cornus mas	gele kornoelje	4	s
Cornus sanguinea	rode kornoelje	4	s
Corylus avellana	hazelaar	6	s
Crataegus laevigata	tweestijlige meidoorn	8	s/b
Crataegus monogyna	eenstijlige meidoorn	8	s/b
Cytisus scoparius	bezembrem	2	s
Eleagnus angustifolia	olijfwilg	8	s
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts	4	s
Ligustrum vulgare	gewone liguster	3	s
Malus sylvestris	wilde appel	6	s/b
Pyris communis	wilde peer	8	s/b
Mespilus germanica	mispel	4	s/b
Prunus spinosa	sleedoorn	4	s
Rhamnus cartharticus	wegedoorn	5	s/b
Rhamnus frangula	vuilboom/sporkehout	5	s/b
Rosa canina	hondsroos	3	s
Rosa rubigunosa	egelantierroos	3	s
Rosa rugosa	bottelroos	3	s
Salix aurita	geoorde wilg	5	s
Salix caprea	waterwilg/boswilg	10	s/b
Salix cinerea	grauwe wilg	6	s
Salix pentandra	laurierwilg	6	s
Salix purpurea	bittere wilg	4	s
Salix repens	kruipwilg	2	s
Salix triandra	amandelwilg	8	s
Salix viminalis	katwilg	6	s
Sambucus nigra	gewone vlier	7	s/b
Sambucus racemosa	bergvlier/trosvlier	6	s/b
Sorbus aucuparia	lijsterbes	10	s/b
Viburnum opulus	Gelderse roos	4	s

N.B. Behalve de in de advieslijst genoemde soorten kunnen in bepaalde gevallen als beplanting boven gasleidingen worden toegestaan:

1. Bomen van eerste en tweede grootte (d.w.z. bomen die op volwassen leeftijd een hoogte kunnen bereiken van meer dan 12 meter), mits ze worden onderhouden als hakhout dan wel lage knotboom in bijvoorbeeld houtwallen en grienden, of als haag;
2. Z.g.n. Laagstam-fruitbomen.

Gasunie
transport services

Aanbevolen

[redacted]

Afzender
N.V. Nederlandse Gasunie
Zutphenseweg 23
7418AG DEVENTER

Franco

POSTNL AVG

Aan de gemeenteraad van Zutphen
Postbus 41
7200AA ZUTPHEN

1 Collo

3SFVLM9328940

Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen"

Inleiding
Van 22 oktober 2020 tot en met 3 december 2020heeft het ontwerpbestemmingsplan "Hoveniersweg 16 Zutphen" voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

De ter inzage legging is bekend gemaakt door publicatie in het Contact, het elektronisch gemeenteblad en de Staatscourant van 21 oktober 2020. Gedurende de termijn zijn twee schriftelijke zienswijzen bij de gemeenteraad ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingebracht, waarvan verslag is gemaakt. Hieronder is de inhoud van de zienswijzen samengevat en zijn de zienswijzen beantwoord.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn verzonden en ontvangen, waardoor ze beide ontvankelijk zijn.

Inhoud en beantwoording zienswijzen

1. Inspreker 1

Inspreker geeft een aantal opmerkingen mee over de planregels ten aanzien van de bestemming Leiding – Gas. Binnen het plangebied is een hogedruk aardgastransportleiding (hierna leiding) aanwezig. De regels die zijn opgenomen in het plan zijn te beperkt om onze leiding te voorzien van adequate bescherming. De huidige set aan regels is naar onze mening onvoldoende om de leiding te beschermen tegen invloeden van buitenaf. Het verzoek is om een aantal toevoegingen te doen aan het huidige artikel. De toevoegingen zijn gebaseerd op de interne standaard van inspreker.

Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoekt inspreker om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

Antwoord
Ten behoeve van de waarborg voor veiligheid wordt dit conform voorstel opgenomen. In de wetenschap dat binnen de bestemming er geen gevoelige en kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Inspreker verzoekt om het bepaling 5.2.1 zodanig aan te passen dat alleen bouwwerken ten behoeve van de leiding(en) mogen worden gebouwd en dat overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan. Eventueel toestaan van overige bouwwerken, die niet t.b.v. de leiding zijn, kunt u mogelijk maken via een 'regeling afwijken van de bouwregels'.

Antwoord
In het bestemmingsplan is reeds bepaald dat gebouwen niet zijn toegestaan. Op verzoek van inspreker wordt daaraan toegevoegd dat ook overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijn toegestaan. Een afwijking van de planregels voor het eventueel wel vergunnen van dergelijke bouwwerken is in de plansystematiek en planopzet niet nodig.

Wij verzoeken om bepaling 5.2.3 in onderdeel 5.3 afwijking van de bouwregels op te nemen.

Antwoord
Artikel 5.2.3 is een verbodsbepaling die niet thuishoort in een afwijkingsregel. Voor de leesbaarheid is artikel 5.2.3 samengevoegd met artikel 5.2.1 en 5.2.2.

Inspreker verzoekt om bepaling 5.3. met het volgende toetsingskader uit te breiden:
- dat de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
- dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Antwoord
Het huidige artikel 5.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

De voorwaarde dat er geen kwetsbare objecten mogen komen staat in artikel 5.4 evenals de adviesplicht van de leidingbeheerder. Het eerste aandachtsstreepje wordt toegevoegd aan de planregel.

Inspreker verzoekt de bepaling van een aanvaardbaar woon en leefklimaat te schrappen omdat niet duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld en dit een interpretatieruimte geeft die niet gewenst is vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

Antwoord
In het moederplan (Buitengebied Zuid en West) is dit op deze manier opgenomen, eveneens afgestemd met inspreker. Daarmee is voorliggend plan in overeenstemming in die basisregels. Het gebruik van de term 'een goed woon-en leefklimaat' is binnen de ruimtelijke ordening een gangbare term welke voldoende duidelijk is om binnen de wet- en regelgeving te zorgen voor een goede afstemming tussen functies onderling en een goede inpassing waardoor er geen hinder van elkaar hoeft te ontstaan en functies naast elkaar kunnen bestaan.

Inspreker verzoekt een artikel op te nemen ten behoeve van de specifieke gebruiksregels. Dit artikel bevat de volgende bepalingen: 'tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
• het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
• het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.'.

Antwoord
Het eerste aandachtsstreepje staat in de algemene gebruiksbepalingen in het bestemmingsplan en is daarmee een algemene bepaling die binnen alle bestemmingen geldt en niet alleen binnen 'Leiding – Gas'. Het bestemmingsplan laat geen bebouwing toe en er is geen sprake van bestaande gebouwen die een andere bestemming kunnen krijgen. Daarmee is de bepaling onder het tweede aandachtstreepje niet van toepassing binnen dit bestemmingsplan en daarmee niet nodig om op te nemen.

Inspreker verzoekt om een vergunningstelsel voor uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden op te nemen. Op grond van artikel 14 van het Bevb bent u verplicht om een dergelijk vergunningsstelsel t.b.v. de aanwezige gastransportleiding in het bestemmingsplan op te nemen.

Antwoord
Deze bepaling wordt toegevoegd.

Inspreker geeft aan dat in het voorliggende plan activiteiten worden uitgevoerd binnen de belemmeringenstrook van de leiding. Het gaat hier specifiek om het aanbrengen van een aantal bomen langs de weg. Het aanbrengen van beplanting binnen de belemmeringenstrook is alleen toegestaan als het gaat om niet diepwortelende beplanting. Inspreker geeft een lijst mee met toegestane beplanting.

Antwoord
De toegezonden lijst biedt input voor de verdere invulling van de verplichting voor de landschappelijke inpassing. De lijst is getoetst aan het gebiedsDNA zoals verwoord in de dubbelbestemming Waarde – Kronkelwaarden. Daarmee is een definitieve lijst tot stand gekomen die recht doet aan het landschapstype en past bij de waarborg van veiligheid van de gasleiding. De bijlage bij de planregels die de landschappelijke inpassing regelt, is hierop aangevuld.

Inspreker geeft aan in principe geen inhoudelijk uitspraken te doen als het gaat om de beoordeling van het groepsrisico. In dit geval is het inspreker opgevallen dat de aanwezigheid van de leiding wel wordt benoemd in paragraaf 5.5 maar dat dit verder geen rol speelt in de uiteindelijke afweging ten aanzien van het groepsrisico. Het plangebied valt volledig binnen de invloedcontouren van onze leiding. Verzocht wordt nogmaals kritisch te kijken naar de aanwezigheid van de leiding en wat voor invloed dit heeft op de afweging ten aanzien van externe veiligheid.

Antwoord
Door de Omgevingsdienst Achterhoek, die een toets heeft gedaan op dit onderwerp, is geconcludeerd dat het plan ten aanzien van externe veiligheid geen belemmering vormt. Wij hebben geen reden te twijfelen aan dit advies wat dan ook niet leidt tot een andere afweging. Het gaat in dit plan om feitelijk het toevoegen van 1 woning ten behoeve van 1 huishouden. Ook de VNOG heeft aangegeven dat het plan binnen de normen past.

Conclusie
De zienswijze wordt deels overgenomen en verwerkt in de planregels van het voorliggende bestemmingsplan. Deze aanpassing van de planregels is achteraan deze reactienota opgenomen.

2. Inspreker 2

Inspreker is gemachtigd en spreekt in namens zijn opdrachtgever. Inspreker geeft aan ernstige bedenkingen en bezwaren te hebben tegen de voorgenomen planologische ontwikkelingen. Concreet verzoekt inspreker namens zijn opdrachtgever om het bestemmingsplan niet vast te stellen, omdat vaststelling van het bestemmingsplan feitelijk betekent dat het vertrouwensbeginsel wordt geschaad. Vaststelling van de bestemming leidt tot ernstige beperkingen ten aanzien van de agrarische exploitatie van de naastgelegen glastuinbouwbedrijven.
De bestemmingsplanmogelijkheden staan haaks op eerder door de raad vastgesteld beleid (o.a. structuurvisie Noordrand de Hoven, vastgesteld 28 januari 2019) en de vaststelling van het bestemmingsplan werkt belemmerend met betrekking tot de vestiging en exploitatie van het gebied waar de glastuinbouw ten noorden van de locatie geconcentreerd gaat worden. Onderstaand de motivatie per punt/ onderwerp waarom inspreker tegen het voornemen is.

Het herbestemmingsinitiatief bevindt zich pal in gebied waarbij volgens de plankaart behorende bij de structuurvisie sprake is van concentratie glastuinbouw. Inspreker heeft dit op een afbeelding aangegeven waarbij de planlocatie met een rode pijl is aangegeven.

Antwoord
De plankaart bij een visie is een vlekkenplan. Dit staat los van concrete eigendomsverhoudingen en laat de hoofdlijnen van beleid zien. Op het moment dat er sprake is van concrete initiatieven, wordt gekeken naar het beleid in de visie en in andere beleidsdocumenten en wordt gekeken naar de concrete situatie ter plekke. Het is niet reëel dat op grond van dit vlekkenplan de exacte rechthoek voor glastuinbouw wordt gerealiseerd. Er is altijd sprake van maatwerk in de context van een concrete vraag en een concrete locatie. Opgemerkt wordt dat de planlocatie in voorliggend bestemmingsplan niet pal in het glastuinbouwgebied ligt en niet daar waar de rode pijl is aangegeven in de zienswijze. Een klein deel van de planlocatie, wat de Agrarische bestemming houdt, is gelegen in de glastuinbouwaanduiding. De woonbestemming die wordt geregeld op grond van de Rood voor Roodregeling ligt in de groene dorpsrand wat de overgang moet vormen tussen het toekomstige glastuinbouwcluster en het toekomstige woongebied in Noordrand De Hoven .

De vlakken die op de plankaart geel/groen zijn aangeduid, staan volgens de toelichting bij de plankaart bovendien voor ‘Landschappelijke inpassing glastuinbouw’ en daarbuiten dient sprake te zijn van een ‘Groene dorpsrand’. Het moge duidelijk zijn dat de herbestemming van agrarische bestemming tot woonbestemming en het nota bene verruimen van de mogelijkheden door een extra woning toe te staan volledig in strijd zijn met het beleid zoals vastgesteld in de structuurvisie! Niet alleen is een woningbestemming strijdig met de structuurvisie, maar het opnemen van een woonbestemming ter

plaatse werkt tevens belemmerend voor de invulling van de verplichting die in de structuurvisie is opgenomen dat bij de invulling van het glastuinbouwcluster sprake dient te zijn van landschappelijke inpassing. Extra saillant detail is bovendien dat over die strijdigheid in de ruimtelijke onderbouwing die die uitmaakt van de bestemmingsplanwijziging in het geheel niets wordt gezegd.

Antwoord
Zoals in de Structuurvisie Noordrand de Hoven staat aangegeven is de groene wig/ groene dorpsrand tussen de glastuinbouw en het toekomstige woongebied in principe een kwestie van particulier initiatief. Eigenaren kunnen hier combinaties van landschap, recreatie en kleinschalige bedrijvigheid ontwikkelen (camping, pluktuin, boomgaard, dierenweiden), waarbij groene verblijfskwaliteiten en toegankelijkheid de sfeer van het gebied bepalen. Dit geldt dan ook voor het toepassen van de Rood voor Roodregeling die mogelijk is op grond van staand beleid. Op deze manier wordt een bijdrage geleverd aan verschillende doelen: die uit de structuurvisie Noordrand de Hoven en de doelen die horen bij Rood voor Rood (de belangrijkste: opruimen voormalige agrarische bebouwing, landschappelijke inpassing, terugbouwen van 1 woning).
De landschappelijke inpassing waarover in de zienswijze wordt gesproken, gaat over de landschappelijke inpassing van het glastuinbouwcluster aan de noordzijde van de vlek op het moment dat er daadwerkelijk sprake is van een ontwikkeling van glas. Deze inpassing is niet gelegen over het plangebied dat voorligt in dit bestemmingsplan en is daarmee ook niet aan de orde en er niet mee in strijd. Er is dan ook geen sprake van een strijdigheid met de Structuurvisie waardoor daar ook niets over gezegd hoeft te worden.

Inspreker geeft aan dat de initiatieflocatie Hoveniersweg 16 is gelegen aan de weg waar alle verkeersbewegingen van en naar het glastuinbouwcluster volgens de structuurvisie geconcentreerd zouden moeten worden. Ook op dit punt is het initiatief dus volledig in strijd met de doelstellingen uit de structuurvisie.

Antwoord
Op basis van de Structuurvisie wordt de verkeersontsluiting bij een daadwerkelijke glastuinbouwcluster voorgesteld langs de oostzijde van deze locatie. Momenteel ligt de ontsluiting van het bestaande glastuinbouwbedrijf over de Hoveniersweg ten zuiden van de locatie en naar het oosten over de Hoveniersweg. In die zin is en blijft de kruising Hoveniersweg een ontsluiting voor de glastuinbouw. Zolang de clustering van de glastuinbouw nog niet concreet is, wordt op grond van de doelen en de aangegeven beleidslijn in de Structuurvisie particulier initiatief gesteund.

De bestaande bestemmingen van de planlocatie en de naastgelegen locatie kunnen goed naast elkaar bestaan. In beide gevallen betreft het een agrarische onderneming. De bouwvlakken en functieaanduidingen van beide betrokken bedrijven grenzen aan elkaar, maar dat is in juridisch/ruimtelijk opzicht geen enkel probleem. Beide bedrijven zijn agrarisch en beide bedrijven vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit voor wat betreft de exploitatie en milieuzonering. In de nieuw voorgestelde situatie wordt voor Hoveniersweg 16 een woonbestemming opgenomen die zich over de gehele breedte west-oost uitstrekt. Binnen de woonbestemming zijn 2 bouwvlakken voorzien. De afstand tussen het bouwvlak van de linker woning en het bouwvlak van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf bedraagt 17 meter. In de nieuw voorgestelde situatie is duidelijk dat de woonbestemming wordt voorgesteld op een dusdanig (kleine) afstand tot het bouwvlak van het naastgelegen glastuinbouwbedrijf, dat het ontstaan van hinder over en weer niet te uit te sluiten is. In ieder geval zal het naastgelegen glastuinbedrijf ernstige hinder in de exploitatie gaan ervaren als het bestemmingsplan werkelijkheid zou worden. Voor wat betreft het aspect milieuzonering wordt in de toelichting van het bestemmingsplan alleen uitgegaan van milieuzonering gezien vanuit het belang van de initiatiefnemer van het plan op Hoveniersweg 16. Zorgvuldiger zou zijn om bij de beoordeling en bespreking van de milieuzonering OOK in te gaan op de milieuzoneringsaspecten gezien van het belang voor het naastgelegen glastuinbouwbedrijf. Het feit dat in de toelichting in het geheel niet wordt ingegaan op de effecten die de woonbestemming zal hebben op alle omliggende bedrijven, maakt dat het bestemmingsplan onzorgvuldig en onvolledig is voorbereid.

Antwoord
Volgens de publicatie Bedrijven en Milieuzonering wordt voor een kas een afstand tot een gevoelige functies (wonen) geadviseerd van minimaal 30 meter tot een rustige woonwijk vanwege het aspect geluid. Voor de aspecten geur, stof en gevaar bedraagt de afstand minimaal 10 meter. Dit is dan ook de minimale afstand die aangehouden moet worden tussen het bouwvlak van de glasopstanden en het bouwvlak van de dichtstbijzijnde woning. De afstand van de dichtstbijzijnde woning, de bestaande bedrijfswoning die wordt omgezet naar een burgerwoning, is 17 m. De afstand van de nieuwe woning tot aan de grens van de naastgelegen inrichting bedraagt meer dan 35 meter. Dit is voor beide woningen en voor het glastuinbouwbedrijf voldoende afstand om een goed woon- en leefklimaat voor de woningen te hebben én voldoende ruimte voor het glastuinbouwbedrijf om te ondernemen binnen de huidige mogelijkheden. Daarmee voldoet het plan aan dit aspect als het gaat over bedrijven en milieuzonering en bestaan er ten aanzien van de milieuonderwerpen geur, stof, gevaar en geluid geen belemmeringen. Als de afstand van de gevoelige functie voldoende is ten opzichte van het glastuinbouwbedrijf, dan is dit andersom ook zo en is er voldoende scheiding tussen de functies. Voor de duidelijkheid wordt dit in de toelichting verwerkt in de paragraaf bedrijven en milieuzonering.

Ook ontbreekt bij het bestemmingsplan een beschrijving en beoordeling van de verkeerssituatie. Inspreker geeft aan dat gevreesd wordt dat zij niet alleen in de exploitatie van het bedrijf ter plaatse, maar ook qua logistieke verkeersafhandeling van het huidige bedrijf beperkt zullen (kunnen) worden als het ontwerpbestemmingsplan zou worden vastgesteld.

Antwoord
In voorliggend bestemmingsplan wordt een functieverandering van een perceel mogelijk gemaakt. Deze functieverandering is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. De exploitatie van het naastgelegen bedrijf doet daar niets aan af omdat de planwijziging niet gaat over het bedrijf of de aanliggende wegenstructuur.

Volgens het vigerend bestemmingsplan is er op de locatie geen sprake van een glastuinbouwbedrijf maar van een imkerij. Onduidelijk is wat de juridisch/ruimtelijke legitimatie van de kas-opstanden was, maar duidelijk is dat hier sprake is van een imkerij. Als de imkerij niet stopt (zoals later zal blijken) dan is ieder beroep op een regeling voor stoppende agrariërs onterecht.
Om de vraag te beantwoorden of de initiatiefnemer terecht een beroep kan doen op een regeling voor stoppende agrariërs, is de vraag derhalve of de imkerij wel of niet beëindigd is c.q. beëindigd zal worden. De vraag of er hier sprake is van een stoppende imkerij wordt in de toelichting op het bestemmingsplan beantwoord op pagina 8. De figuur toont duidelijk een (nieuwe) bijenschuur t.b.v. de imkerij (waarbij de nieuwe bijenschuur buiten het bouwblok en direct naast de kas wordt gerealiseerd, dit leidt tot overlast vanwege invliegende bijen in de kas). Uit de illustratie en beschrijving wordt duidelijk dat het voornemen van de initiatiefnemer is om de bestaande imkerij te handhaven. Een beroep op een regeling voor stoppende agrarische bedrijven is derhalve onterecht. Bovendien voorziet het vigerende bestemmingsplan al in de gewenste bestemming en functieaanduiding als ‘specifieke vorm van agrarisch – imkerij’. Ergo: Er is geen reden c.q. legitimatie om tot bestemmingsplanwijzing te hoeven besluiten.

Antwoord
Voordat het plangebied is bestemd als imkerij was op deze locatie sprake van een witlofkwekerij. De opstanden die daarbij hoorden, en in het kader van Rood voor Rood worden/ zijn gesloopt, zijn opgericht in/ na de periode dat de bestemming een Agrarische bedrijfsbestemming had op grond van het bestemmingsplan Buitengebied West uit 1975. De legaal opgerichte (voormalige) agrarische bedrijfsbebouwing wordt bij het toepassen van de Rood voor Roodregeling gesloopt. Dat is de legitimatie. Dat de locatie later als imkerij (bedrijfsmatig) met opstanden is gebruikt, sluit de mogelijkheid voor het toepassen van Rood voor Rood niet uit. De imkerij wordt bedrijfsmatig beëindigd. Initiatiefnemer houdt voor de hobby nog een aantal bijenvolkeren waarvoor een bijenschuur blijft bestaan. Dat is op de tekening aangegeven. Om de sloop en realisatie van 1 nieuwe woning te regelen is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

Ook indien er sprake was van een stoppende agrariër (hetgeen hier kennelijk niet van toepassing is, zie de vorige alinea) dan nog is er qua omgevingsrecht geen reden om te komen tot bestemmingsplanwijziging en kan de rustende boer de voormalige bedrijfswoning blijven bewonen zonder dat er sprake is van een strijdig gebruik. Er is geen reden tot bestemmingsplanwijzing.

Antwoord
Het gaat in voorliggend plan niet enkel om de gestopte agrarische bedrijfsvoering, maar ook om met het toepassen van de Rood voor Roodregeling de opstanden te slopen, een nieuwe woning te realiseren en het perceel landschappelijk in te passen. Daarvoor is wel een bestemmingsplanherziening nodig, welke nu voorligt.

Het is duidelijk dat de begrenzing die is aangehouden voor de Quickscan natuurwaardenonderzoek niet overeenkomt met de begrenzing van het voorgestelde nieuwe bestemmingsplan. Abusievelijk wordt voor de Quickscan natuuronderzoek alleen ingegaan op de gevolgen voor het nieuw geplande bouwvlak. De Quickscan natuurwaardenonderzoek is niet toereikend om te dienen als onderbouwing voor het gehele bestemmingsplan dat circa 7781 m2 beslaat.

Antwoord
Bij een initiatief dat gaat over een functieverandering en waarbij opstanden worden gesloopt, wordt onderzocht of er soorten aanwezig zijn die bij de sloop gestoord worden. Een deel van het plangebied houdt dezelfde bestemming als deze nu ook heeft en dat is Agrarisch. Daarvoor is het niet nodig om dit deel in het onderzoek mee te nemen. Dit geldt eveneens voor de te behouden bedrijfswoning die wordt omgezet naar burgerwoning. Daar zijn geen plannen om opstallen te slopen en/of soorten te verstoren. Er is geen reden om te twijfelen aan de uitkomsten van het uitgevoerde onderzoek en de daarin getrokken conclusies.

Op 28 mei 2019 heeft uw raad het voorontwerp van het Omgevingsplan Landelijk gebied vastgesteld. De onderhavige locatie heeft in dat omgevingsplan de enkelbestemming ‘Agrarisch’ met de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch’ en ‘erf’. Door het voorontwerp van het omgevingsplan geheel onbesproken te laten, is de ruimtelijke onderbouwing niet compleet en is het bestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid

Antwoord
Waar inspreker het over heeft is het voorontwerp omgevingsplan dat niet door de raad is vastgesteld. Het betreft een voorbereidend document dat door het college ter inzage is gelegd. Na het verwerken van inspraak- en vooroverlegreacties, krijgt dit voorontwerp de status van een ontwerp omgevingsplan. Pas op dat moment wordt de status formeel en volgt een beleidslijn waarvan het de bedoeling is deze door de raad vast te stellen. Omdat er sprake is van een voorontwerp is er geen sprake van een formeel toetsingskader en is dit plan ook niet benoemd in de toelichting. Zodra het ontwerp omgevingsplan opgesteld wordt, wordt voorliggend bestemmingsplan daarin verwerkt.

Inspreker geeft aan dat het niet verwonderlijk is dat de geluidsnotitie met dergelijke tekortschietende en foutieve uitgangspunten in de berekening al op pagina 3 komt met de conclusie dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Inspreker geeft aan dat de planlocatie omringd wordt door glastuinbouwbedrijven waar wel degelijk sprake is van intensief logistiek verkeer voor aan- en afvoer van materialen. Als het glastuinbouwconcentratiegebied zoals vermeld in het structuurplan ingevuld wordt, dan neemt het vrachtverkeer exponentieel toe. Daarbij is in de glastuinbouwsector sprake van 24/7 aan- en aanvoer van materiaal en gereed product. De uitgangspunten m.b.t. de factor geluid bij het ontwerpbestemmingsplan Hoveniersweg 16 zijn volledig foutief. Het toestaan van een woonfunctie (en het toestaan van een extra woning) zal alle omliggende agrarische bedrijven ernstig beperken in hun bedrijfsvoering.

Antwoord
Inspreker loopt in de brief vooruit op de mogelijkheden die de Structuurvisie biedt, echter de glastuinbouw is nog niet dusdanig concreet dat daar bij voorliggend initiatief rekening mee gehouden

kan worden. Getoetst is aan de situatie zoals die er nu is. En daarvan zijn de uitgangspunten zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek afdoende. Dit is ook voorgelegd aan de Omgevingsdienst die dit heeft geoordeeld. Er is dan ook geen reden te twijfelen aan het onderzoek en de opzet ervan. Inspreker maakt in de zienswijze niet duidelijk welke foutieve gegevens dan als uitgangspunt zijn gebruikt, behalve de constatering dat er sprake is van intensief vervoer van en naar het glastuinbouwbedrijf. Daarvan kan gezegd worden dat dit hoort bij het landelijk gebied en deze locatie en dat het toevoegen van een woning geen effect heeft op de bedrijfsvoering. In het aspect Bedrijven en milieuzonering is ingegaan op het aspect geluid vanwege de agrarische bedrijvigheid.

Het gehele plangebied beslaat een oppervlakte van circa 7780 m2, waarvan 3861 m2 als bestemming wonen zou moeten worden aangemerkt. Nu er sprake is van een bestemmingsplanwijziging die betrekking heeft op het hele gebied dient het aspect archeologie integraal te worden betrokken in de ruimtelijke onderbouwing. De invloed van de factor archeologie is niet zorgvuldig onderbouwd. Het bestemmingsplan zou niet kunnen worden vastgesteld zonder voorafgaande vaststelling dat de verstoring van de archeologische waarden niet in het geding is.

Antwoord
Op grond van het gemeentelijk archeologiebeleid dat is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Zuid en West en het nu voorliggende bestemmingsplan Hoveniersweg 16, Zutphen, geldt het beleid dat van toepassing is. Dat beleid is verwoord in paragraaf 5.9 van de plantoelichting en is opgenomen in de planregels. Op het moment van een concreet bouwplan gelden de regels aangaande archeologie. Op dat moment wordt getoetst wat er ten aanzien van archeologie nodig is. Het is niet noodzakelijk om dit vooraf te onderzoeken.

Door het gewraakte bestemmingsplan in procedure te brengen schendt de gemeente Zutphen (c.q. schendt de raad van de gemeente Zutphen) het vertrouwensbeginsel waarbij onze opdrachtgevers ervan uit mochten en mogen gaan dat alleen medewerking zou kunnen worden verleend aan initiatieven die overeenkomen met hetgeen is vastgelegd in vigerend beleid.
Kijkend naar de conclusies 1 tot en met 12 is duidelijk dat het gewraakte bestemmingsplan niet alleen strijdig is met het vigerende beleid, maar is ook duidelijk dat bij het gewraakte bestemmingsplan sprake is van onvoldoende zorgvuldige voorbereiding en onderbouwing.
De enige eindconclusie kan volgens onze opdrachtgevers slechts luiden dat hier sprake is van een jammerlijke vergissing die zich alleen laat corrigeren door af te zien van verdere behandeling en voortzetting van de ruimtelijke procedure.
Mocht uw raad ondanks de in deze zienswijze tot uitdrukking gebrachte bezwaargronden toch besluiten tot vaststelling van het gewraakte bestemmingsplan, dan zijn onze opdrachtgevers voornemens om alle rechtsmiddelen die daartoe open staan te gebruiken om e.e.a. verder een halt toe te roepen en hun rechten in deze te beschermen.

Antwoord
Op grond van het vastgestelde beleid in de Structuurvisie Noordrand De Hoven, in de Visie Landelijk gebied, in de Woonvisie en in het bestemmingsplan Buitengebied Zuid en West (Rood voor Rood-regeling) is voorliggend plan in procedure gebracht. Daarin is duidelijk verwoord dat de mogelijkheden voor Rood voor Rood toegepast kunnen worden en dat particulier initiatief wordt gesteund. Er wordt gewerkt met vastgesteld beleid. Door op deze manier te werken, zijn wij van mening dat er zorgvuldig wordt gehandeld. Het staat inspreker vrij om beroep bij de Raad van State in te stellen, zoals het recht dit aangeeft.

<u>Conclusie</u>
De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt alleen in tekstuele zin van de plantoelichting tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Conclusie
Voorgesteld wordt het bestemmingsplan “Hoveniersweg 16 Zutphen” ten aanzien van de toelichting en regels gewijzigd vast te stellen en ten aanzien van de verbeelding ongewijzigd vast te stellen.

De toelichting wordt in de paragraaf Bedrijven en milieuzonering aangevuld. De regels worden in artikel 5, zoals onderstaand aangegeven, aangepast. De bijlage bij de regels wordt aangevuld met de beplantingssoorten die zijn toegestaan.

Aanpassing van de plantoelichting. Paragraaf 5.6 Bedrijven en milieuzonering komt als volgt te luiden:

5.6 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van activiteiten. De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.
Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien. Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.
Volgens de publicatie Bedrijven en Milieuzonering wordt voor een kas (glastuinbouwbedrijf) een afstand geadviseerd van minimaal 30 meter tot een rustige woonwijk vanwege het aspect geluid. Voor de aspecten geur, stof en gevaar bedraagt de afstand minimaal 10 meter. In voorliggend geval is geen sprake van een rustige woonwijk gezien de diverse functies in het landelijk gebied.
De afstand van de dichtstbijzijnde woning, de bestaande bedrijfswoning die wordt omgezet naar een burgerwoning, is 17 m. De afstand van de nieuwe woning tot aan de grens van de naastgelegen inrichting bedraagt meer dan 35 meter. Dit is voor beide woningen en voor het glastuinbouwbedrijf voldoende afstand om een goed woon- en leefklimaat voor de woningen te hebben én voldoende ruimte voor het glastuinbouwbedrijf om te ondernemen binnen de huidige mogelijkheden. Daarmee voldoet het plan aan dit aspect als het gaat over bedrijven en milieuzonering en bestaan er ten aanzien van de milieuonderwerpen geur, stof, gevaar en geluid geen belemmeringen. Als de afstand van de gevoelige functie voldoende is ten opzichte van het glastuinbouwbedrijf, dan is dit andersom ook zo en is er voldoende scheiding tussen de functies.

Aanpassing van de planregels:

Artikel 5 Leiding – Gas

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een ondergrondse gasleiding met een diameter van maximaal 8 inch en een druk van maximaal 40 bar, met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder afsluiterschema’s.

5.2 Voorrangsbepaling

De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

5.3 Bouwregels

Uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd tot een maximale bouwhoogte van 10 m. Overige gebouwen en bouwwerken (kwetsbare

objecten), geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

5.4 Afwijken van de bouwregels
Met omgevingsvergunning kan worden afgeweken voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen met uitzondering van kwetsbare objecten, mits:

a. ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b. de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
c. (schriftelijk) advies is verkregen van de leidingbeheerder.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1
Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding – Gas' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

5.5.2
Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:

a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. die het normale beheer en onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
c. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken; die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

5.5.3
Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden.

5.5.4
Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in 5.4.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.

Aan bijlage 1 van de regels wordt toegevoegd onderstaande soorten van gewassen die in aanmerking komen voor aanplant bij en/of boven de gasleiding met de bestemming 'Leiding – Gas':

Geslacht/ soort	Naam (NL)	Max hoogte (in m)	Karakter (struik = s /

			boom = b)
Crataegus monogyma	eenstijlige meidoorn	8	s/b
Crataegus laevigata	tweestijlige meidoorn	8	s/b
Rosa rubigunosa	egelantierroos	3	s
Rosa canina	hondsroos	3	s
Corylus avellana	hazelaar	6	s
Euonymus europaeus	karnidaalsmuts	4	s
Cornus sanguinea	rode kornoelje	4	s
Prunus spinosa	sleedoorn	4	s
Viburnum opulus	Gelderse roos	4	s
Rhamnus cartharticus	wegedoorn	5	s/b

Toelichting

Plannaam: Hoveniersweg 16 Zutphen
Identificatienummer: NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-vs01
Datum: 26 april 2021

Opdrachtgever: L.J. Jochems, Hoveniersweg 16 Zutphen

RAACC Adviesbureau

Adviseur	S. (Sjoerd) Elgersma
Telefoon	06 12141607
E mail	sjoerd@raacc.nl
Postadres	Ringlaan 9, 6961 KJ Eerbeek
Bezoekadres	Enkweg 37, 7383 CW Voorst

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Ligging plangebied 4
1.3 Geldend bestemmingsplan 5
1.4 Rood voor rood regeling 5
1.5 Leeswijzer 5
2 Het initiatief 6
2.1 Huidige situatie 6
2.1 Toekomstige situatie 7
3 Beleidskader 10
3.1 Rijksbeleid 10
3.2 Provinciaal beleid 12
3.2.1 Algemeen 12
3.2.2 Omgevingsvisie en verordening Gelderland 12
Plan specifiek 12
3.3 Gemeentelijkbeleid 13
3.3.1 Structuurvisie Noordrand De Hoven 13
3.3.2 Geldend bestemmingsplan 14
4 Haalbaarheid / uitvoerbaarheid 14
5.1 Bodem 15
5.2 Luchtkwaliteit 15
5.3 Geluid 16
5.4 Geur 17
5.5 Externe veiligheid 18
5.6 Bedrijven en milieuzonering 22
5.7 Water 22
5.8 Ecologie 25
5.9 Cultuurhistorie en archeologie 26
5.10 Verkeer en parkeren 27
5.11 Economische uitvoerbaarheid 28

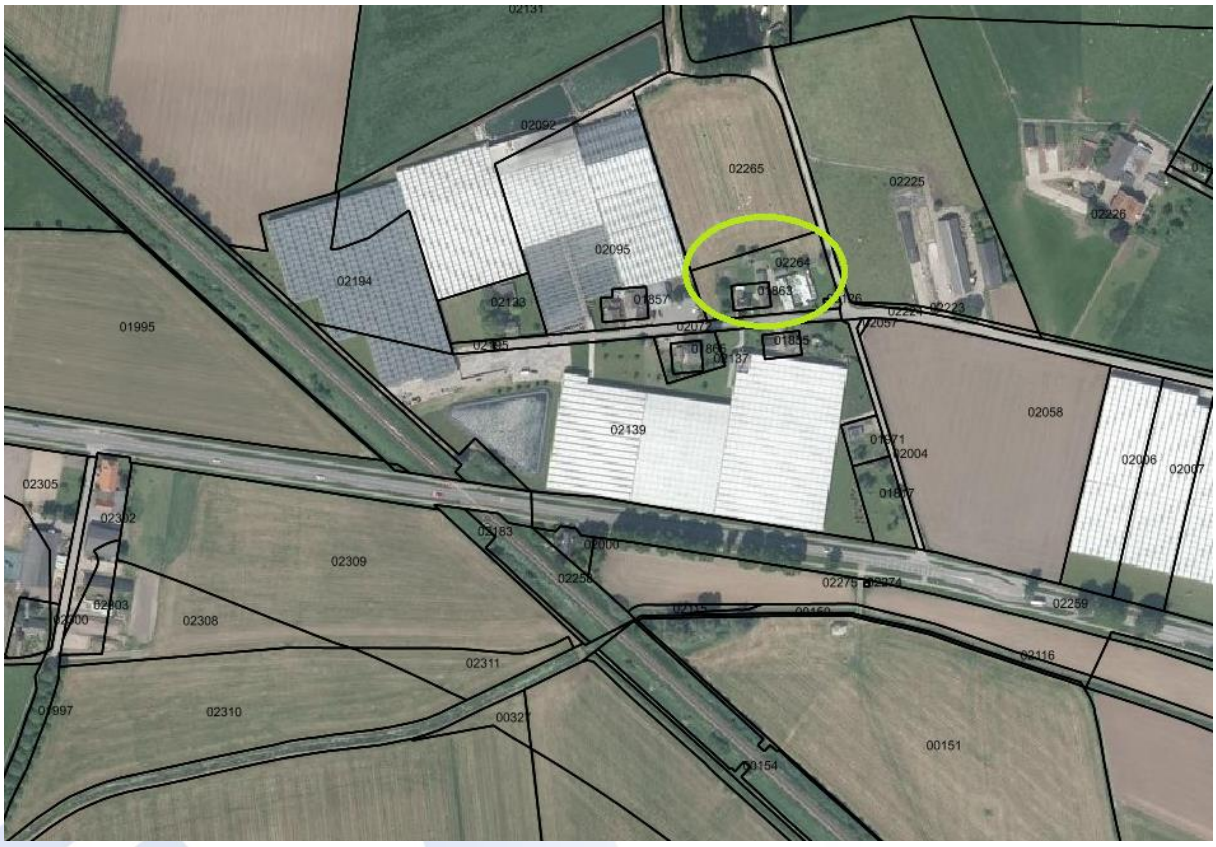
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemers hebben een voormalig glastuinbouwbedrijf en imkerij aan de Hoveniersweg 16 te Zutphen. Vanwege het jaren geleden staken van de bedrijfsactiviteiten op deze locatie is men voornemens de laatste opstallen te saneren. Een deel van deze asbesthoudende opstallen is al gesaneerd vanwege het in verval raken hiervan. Voor de herbouw van een burgerwoning op de plaats van de opstallen, zal een aanpassing in het bestemmingsplan moeten worden doorgevoerd.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan is gelegen in het landelijk gebied van de gemeente Zutphen tegen buurtschap de Hoven aan.



Afbeelding: Uitsnede locatie in haar omgeving. (bron pdok)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Op dit moment werkt de gemeente Zutphen aan een omgevingsplan voor het gehele buitengebied. Het omgevingsplan vervangt het voor het perceel geldende bestemmingsplan Buitengebied Zuid en West (2013).

1.4 Rood voor rood regeling

Het beëindigen van het agrarisch bedrijf met hierbij de realisatie van de nieuwe woning op basis van het 'Beleidskader functieverandering 2008' is niet passend in het vigerende bestemmingsplan. Daarom is een herziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders.

1.5 Leeswijzer

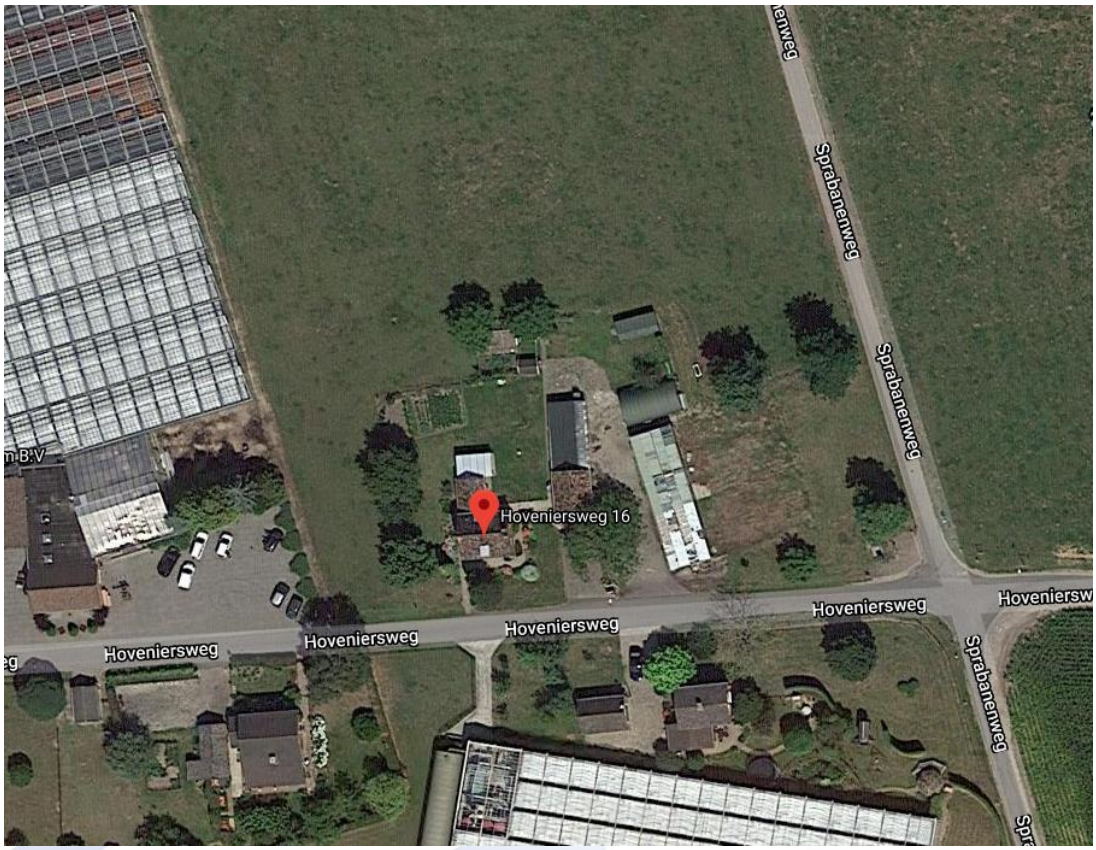
In hoofdstuk 2 wordt het initiatief beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 is het project inhoudelijk op haalbaarheid getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Tevens wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 5 in op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan, waarbij de uitkomsten van overleg en zienswijzen zijn opgenomen.

2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

De initiatiefnemer heeft op de locatie de agrarische activiteiten inmiddels beëindigd. De activiteiten met de bijen zijn nog maar kleinschalig van omvang. Als gevolg van het staken is een deel van de bestaande kas gesloopt, dit om de kans op asbest vervuiling van het terrein te voorkomen. Naast de kas zijn er een loods, een kapschuur en een werkplaats aanwezig. Onderstaande afbeelding geeft een impressie van de huidige situatie weer.



Luchtfoto van het plangebied lokaal weergegeven. (bron: PDOKviewer)



Afbeelding: aangezicht vanaf de Hoveniersweg, te slopen schuur (bron: RAACC – adviesbureau)

Op de afbeelding is te zien dat de schuur oud is en niet meer in gebruik voor de tuinbouw activiteiten.

2.1 Toekomstige situatie

De nieuwe woning zal op de plek van de bestaande schuur worden gebouwd. De omvang zal afgestemd worden op de mogelijkheden van het bestemmingsplan, deze zal minimaal 300 tot maximaal 600 kubieke meter bedragen. De goothoogte zal circa 4,5 meter en nok circa 10 meter worden. Aan de noordelijke zijde van de nieuwe woning zal een schuur van maximaal 75m2 komen.
Het voorliggende bestemmingsplan slechts een planologische regulering is, is er nog niet helder is hoe de woning er uit zal komen te zien. Het bestemmingsplan beperkt zich tot een inrichtingstekening waaruit de plankaart voortvloeit.
De oude overtollige bebouwing, voornamelijk kassen, zijn deels al gesloopt. Het laatste deel van de kassen zal na de totstandkoming van het voorliggende plan ook worden gesloopt. De voormalig bedrijfswoning zal een woonbestemming krijgen.
De situering van de nieuwe woning is zorgvuldig gekozen, evenredig aan de Sprabanenweg en een klein beetje gedraaid ten opzichte van de Hoveniersweg. In de voorliggende situatie kunnen we niet spreken van een historisch agrarisch erf, maar meer over een functioneel agrarisch erf passend in het tuinbouw gebied. Dit is ook als uitgangspunt genomen bij de inpassing van de nieuwe woning. Bij het indienen van de bouwaanvraag zal de toekomstige woning verder aansluitend met het welstandsbeleid worden uitgewerkt.



Afbeelding: Situering nieuwe woning (bron: RAAC - adviesbureau)

Het landschapsplan is er op gericht de nieuwe woning in te passen in het open cultuurlandschap. Aan de zijde van de Hoveniersweg zullen de bestaande bomen in stand worden gehouden. Langs de Sprabanenweg zal een bomen laan worden geplant. Een inpassing van de nieuw te realiseren woning ter plaatse van de huidige kas draagt bij aan het behoud van bestaande contouren. De woning is onderdeel van het nieuw in te richten bestaand voormalig agrarisch erf. Aan deze inrichting liggen soberheid en eenvoud ten grondslag waarden welk voortkomen uit de gebiedsaanduiding " Kronkelwaarden".
Aan de westelijke zijde zal een kleine bijenstal voor de aanwezige imkerij opnieuw worden opgebouwd. Bijen leveren een heel grote bijdrage aan de omgeving. De bijen zorgen voor de bestuiving van fruit zoals kersen, appelen, braambessen en frambozen welk in het gebied voor komen.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Gebiedsgericht
De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, de ecologische hoofdstructuur, de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden, zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.

In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.
In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro, artikel 3.1.6 onder 2.
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is. Daar wordt het volgende onder verstaan: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Plan specifiek

Gebiedsgericht

Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro. Vanuit het Barro zijn er daarom geen specifieke randvoorwaarden vanuit de SVIR of het Barro voor dit plan.

Ladder duurzame verstedelijking

De vraag die beantwoord moet worden is of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling bij de realisatie van een woning. Uit de "Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking" is op te maken dat het realiseren van één woning geen stedelijke ontwikkeling is. De ladder voor duurzame verstedelijking is hiermee voldoende doorlopen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Algemeen

Het provinciaal beleid is vastgelegd in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening van Gelderland. Deze zijn in 2014 vastgesteld en sindsdien een aantal keren geactualiseerd naar aanleiding van nieuwe wetgeving of nieuwe initiatieven. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

3.2.2 Omgevingsvisie en verordening Gelderland

De Omgevingsvisie en –verordening Gelderland zijn in 2014 vastgesteld. Sindsdien zijn de plannen een aantal keren geactualiseerd naar aanleiding van nieuwe wetgeving of nieuwe initiatieven. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

De provincie kiest er in de Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven:

1. Een duurzame economische structuur. Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om krachtige steden en vitale dorpen met voldoende werkgelegenheid;

2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur en landschap in Gelderland, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem.

De provincie streeft naar een vitaal buitengebied met behoud van levendigheid, met een verbetering van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding en rekening houdend met grote verschuivingen door schaalvergroting in de landbouw, energietransitie en urbanisatie de komende jaren.
De provincie stelt bij initiatieven voor functieverandering dat deze de aanwezige en te ontwikkelen economie en gebiedskwaliteiten moeten versterken. Dat betekent dat initiatieven worden gezien als een kans en dat ontwikkelingen niet vooraf worden uitgesloten. Bij initiatieven in het buitengebied geldt dat het 'nieuwe rood' een kwaliteitsverbetering moet zijn in het gebied.

Plan specifiek

De ontwikkeling omvat het slopen en saneren van de overtollige en onbruikbare agrarische opstallen. In ruil voor het saneren van de opstallen zal een woning worden terug gebouwd, hiernaast word de mogelijkheid geboden om een schuur van maximaal 75 m2 te bouwen. Naast de sanering wordt er een impuls gegeven aan de biodiversiteit van het gebied

doormiddel van het toepassen van bloemrijke akkerraden. De aanwezige beplanting en bomen worden in stand gehouden. In ruil voor de kwalitatieve verbeteringen wordt een woning terug geplaatst. Er kan gesproken worden van het behalen van een flinke kwaliteitswinst.

3.3 Gemeentelijkbeleid

3.3.1 Structuurvisie Noordrand De Hoven

Deze structuurvisie Noordrand de Hoven is vastgesteld op 28 januari 2019 en is een uitwerking van de Intergemeentelijke structuurvisie Middengebied IJsselsprong, voor het gebied ten noorden van de Weg naar Voorst in de Hoven, de 'Noordrand de Hoven'.
De clustering en uitbreiding van de glastuinbouw is economisch van belang voor de omgeving en draagt bij aan de integrale gebiedsontwikkeling van de noordrand.

Woningbouw in de Hoven draagt, ook in de beperktere aantallen, bij aan doorstroming en wooncarrière en behoud van voorzieningen en verenigingen en daarmee aan de sociale cohesie en de economische draagkracht. De Noordrand van de Hoven heeft ook een ruimtelijke herstructurering nodig. Deze wordt mogelijk gemaakt door de verplaatsing van bestaande glasopstanden en door de inzet van woningbouw en de daaraan gekoppelde structuuringrepen.



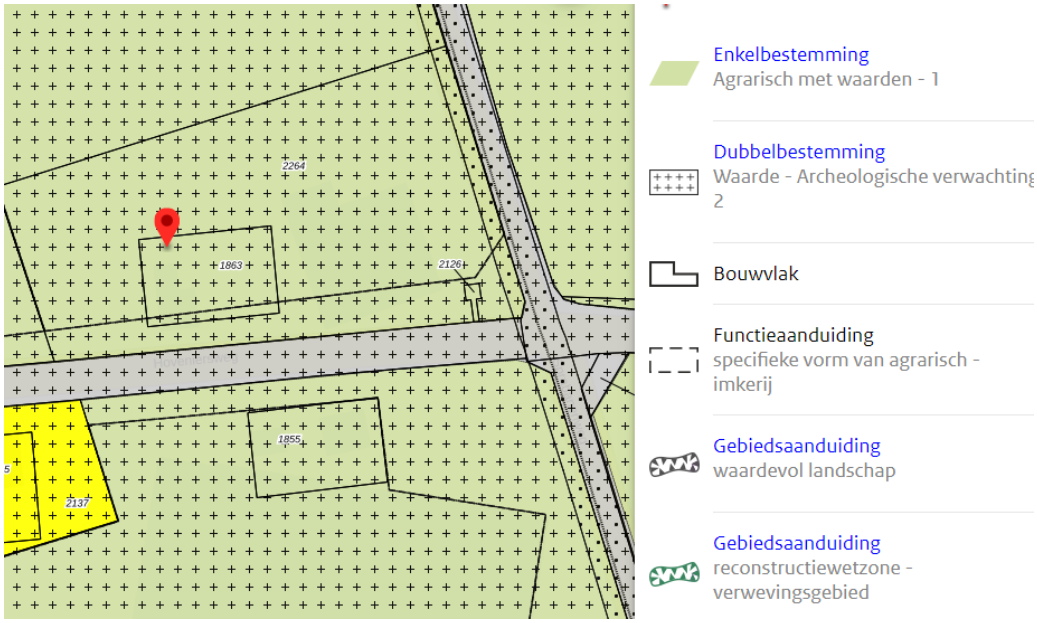
Afbeelding: Structuurvisie Noordrand De Hoven

Het voorliggende plan is een particulier initiatief en voorziet in de bouw van 1 nieuwe energie neutrale woning in het gebied dat is aangemerkt voor 'groene dorpsrand'. De woning ligt direct aan de bestaande Hoveniersweg. Het betreft een kleinschalige ontwikkeling. Het plan past in de ontwikkelingsmogelijkheden die binnen dit gebied gewenst zijn.

3.3.2 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid en West' van de gemeente Zutphen (vastgesteld d.d. 01-07-2013).

Binnen dit bestemmingsplan heeft het gebied de bestemming ‘ Agrarisch met waarden – 1’, de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologische Verwachting 2’, de gebiedsaanduiding ‘waardevol landschap’ en de aanduiding ‘ reconstructiewetzone – verwevingsgebied’. Op onderstaande afbeelding is het bestemmingsplan weergegeven.



Afbeelding: Uitsnede vigerende bestemmingsplan (bron ruimtelijkeplannen.nl)

In dit bestemmingsplan krijgt het perceel de enkelbestemming 'Wonen' met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie middelhoge verwachtingswaarde’ en de dubbelbestemming ‘Waarde Kronkelwaarden’.

De dubbelbestemming waarde Kronkelwaarden duidt op het waardevolle landschap van de IJsseluiterwaarden. Ontwikkelingen zijn hier alleen mogelijk als dit geen aantasting van de bijzondere kwaliteiten van het waardevol landschap tot gevolg heeft.

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het landschap. De voorgenomen ontwikkeling is voorzien van een landschapsinrichtingsplan en brengt een versterking van aanwezige kwaliteiten met zich mee.

4 Haalbaarheid / uitvoerbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling zal binnen het bestemmingsplan een bijdrage moeten leveren aan een sterk en duurzaam landelijk gebied. Een randvoorwaarde voor het bieden

van ontwikkelingsmogelijkheden vraagt een investering in de waarden en kwaliteiten in het gebied.

5.1 Bodem

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen op de locatie. Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbeperkingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

Voor de voorgenomen ontwikkeling, de sloop van de oude opstallen en de bouw van een woning is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- de bodem op de locatie bevat zintuiglijk geen afwijkende waarnemingen;
- de bovengrond is licht verontreinigd met koper, kwik, lood en (som) drins. Tevens zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten kobalt, (som) PCB en PAK aangetroffen;
- in de ondergrond is een licht verhoogd gehalte nikkel aangetroffen;
- het grondwater is licht verontreinigd met barium;
- de grond is niet asbesthoudend;
- de hypothese voor het overig terrein dient aangenomen te worden, echter de
- onderzoeksinspanning hoeft niet aangepast te worden;
- de hypothese voor het asbestonderzoek wordt verworpen, aangezien er geen asbest is aangetroffen.

Het terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het voorgenomen gebruik. Het complete bodemonderzoek is als bijlage aan dit plan gevoegd.

5.2 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (onderdeel van de Wet milieubeheer) beschermt mensen tegen luchtverontreiniging. Hierin zijn onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht (o.a. fijn stof en stikstofdioxide) vastgesteld. Er moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren.

Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het project ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In Nederland worden alleen in uitzonderingssituaties grenswaarden overschreden. Voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) liggen de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden. In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) werken het Rijk en diversie regio's samen aan een schonere lucht, waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die aan dit plan worden getoetst, spelen wat betreft luchtkwaliteit twee belangrijke afwegingen:

- 1. wat is de invloed van deze ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving?
- 2. is de luchtkwaliteit op de locatie van deze ontwikkeling goed genoeg voor de ontwikkeling die er gaat plaatsvinden?

De invloed van dit op de luchtkwaliteit kan als nihil worden beschouwd. Het wegnemen van de agrarische activiteit waarbij er een woning terug word geplaats geeft op alle fronten een afname van uitstoot. Er zullen geen agrarische verkeersbewegingen meer plaatsvinden. Het personen verkeer bij een burgerwoning is dusdanig beperkt dat deze uitstoot nagenoeg nihil is.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt dat er, in de omgeving van het plangebied, langs de weg naar Voorst geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten doordat er een rondweg zal komen en de verkeer intensiteit verder af zal nemen.

Het aspect luchtkwaliteit is hiermee voldoende toegelicht en niet van invloed op de omgeving.

5.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Indien niet voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde, kan het bevoegd gezag onder voorwaarden een zogenaamde hogere waarde vaststellen. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder

meer ook in op geluidwerende voorzieningen, geluidbelastingkaarten en actieplannen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

In verband met de herbestemming van een agrarisch perceel aan de Hoveniersweg 16 (De Hoven) naar twee woonkavels wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Hierbij wordt de bedrijfswoning omgezet naar reguliere (burger)woning en wordt een nieuwe woning mogelijk gemaakt, waarbij er bestaande bedrijfsgebouwen gesloopt worden. De nieuwe woonbestemmingen (komen te) liggen binnen de geluidszone van de N345. Daarom is in het kader van de ruimtelijke onderbouwing om een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai, ter plaatse van de nieuwe woonbestemming, voldoet aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Het akoestisch onderzoek is als bijlage aan dit plan gevoegd.

5.4 Geur

Naast de bodem- en luchtkwaliteit en het geluidsniveau is ook geurhinder een belangrijk aspect van gezondheid als onderdeel van de fysieke leefomgeving in het landelijk gebied.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) regelt in Nederland de toegestane geurbelasting van veehouderijen op bijvoorbeeld woningen en andere plekken waar mensen relatief lang verblijven (geurgevoelige objecten). Net als bij de aspecten geluid en lucht richt de wet zich op de veroorzakers en op degenen die beschermd moeten worden. Zo is vastgelegd wat de geuremissiefactor is van een intensieve veehouderij (bijvoorbeeld kippen- of varkenshouderij) op geurgevoelige objecten. Dit is geregeld in de regeling geurhinder en veehouderij. Daarnaast is in de Wet geurhinder en veehouderij vastgelegd dat een nieuw geurgevoelig object (zoals een woning) niet binnen 25 meter van een stal van een veehouderij mag worden gebouwd.

De realisatie van de woning met berging draagt niet bij aan enige vorm van geurbelasting op de omgeving. Het dichts bijgelegen is een voeropslag van een veehouderij op 65 meter ten opzichte van de toekomstige bouwvlak. Voor geur gevoelige objecten in het buitengebied geld een vaste afstand norm van 25 meter ten opzichte van voeropslagen en 50 meter ten opzichte van emissiepunten van dierverblijven. Binnen het plangebied zal deels de agrarische bestemming verdwijnen en een woonbestemming krijgen, binnen het gedeelte wat de agrarische bestemming houdt zal de aanduiding bouwvlak verdwijnen. Het aspect geur vormt hiermee geen belemmering voor de realisatie van de woning. Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de externe risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen.

Toetsingskaders zijn onder andere het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m^2). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal:

- het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6}per jaar
- het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Groepsgebondenrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Voor inrichtingen geldt daarnaast dat verantwoording van het groepsrisico verplicht is wanneer binnen het invloedsgebied van een risicobron nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden toegelaten. Voor transportassen (weg, spoor en water) geldt dat de verantwoording van het groepsrisico verplicht is wanneer sprake is van toename van het aantal personen (en daarmee een toename van het groepsrisico) of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Zutphen (2015)

Doel van de Beleidsvisie externe veiligheid is om een toetsingskader te hebben dat duidelijk maakt welke externe veiligheidsrisico's in de gemeente Zutphen aanwezig zijn en hoe met deze en toekomstige risico's dient te worden omgegaan. De gemeente neemt bij besluiten in het kader van vergunningverlening en ruimtelijke ordening het in dit document weergegeven externe veiligheidsbeleid in acht.

Planspecifiek
Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een afbeelding van de website.



Risicovolle inrichtingen in de omgeving (bron: risicokaart.nl)

Hieruit blijkt dat:

De afstand tot het gasdrukregelstation aan de Sprabannenweg circa 80 meter bedraagt, de afstand tot de buisleiding bedraagt circa 10 meter. Rondom het reduceerstation is een gebiedsaanduiding veiligheidszone / gasontvangststation gelegen.

Binnen het Basisnet water is de IJssel als zwarte route (frequent transport) aangemerkt. Het invloedsgebied bedraagt 35 meter. Het Basisnet is op grote afstand, circa 1,2 kilometer, van het plangebied gelegen.

De spoorlijn Arnhem - Zutphen is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Op grond van het Bevt moet bij ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het invloedsgebied van deze spoorlijnen het groepsrisico altijd worden verantwoord. Het invloedsgebied bedraagt 4000 meter, de spoorlijn is op circa 260 meter gelegen.

Niet op de risicokaart aangegeven, maar wel opgenomen in het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Zutphen zijn de wegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De belangrijkste wegen voor dit transport zijn de N348, de N314, de N345, N346 en N319 en enkele lokale wegen. De wegen binnen de gemeente Zutphen hebben geen PR 10^{-6} - contour. Binnen de gemeente Zutphen zijn er geen wegen waarvoor een plasbrandaandachtsgebied (PAG) is vastgesteld. Er zijn geen overschrijdingen van de oriëntatiewaarde of mogelijke toekomstige knelpunten rond de provinciale wegen. In de meeste gevallen is het groepsrisico verwaarloosbaar klein. Op grond van het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) moet bij ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het invloedsgebied van een transportroute het groepsrisico altijd worden verantwoord. Het invloedsgebied bedraagt 355 meter.
Het voorliggende plan maakt met de bouw van een nieuwe woning mogelijk. Het plan ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute, gelegen op 165 meter.

Verantwoording plaatsgebonden risico
Het plan maakt de bouw van een nieuwe woning,een beperkt kwetsbare object, mogelijk. Het plan ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute, maar buiten de 200 meterzone en kan hierdoor volstaan met een standaard verantwoordingsplicht.

Verantwoording groepsrisico
Uit toetsing aan de signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat dit plan betrekking heeft op het mogelijk maken van (beperkt) kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van brandbase gassen en toxische stoffen over de spoorlijn Arnhem - Zutphen en over de provinciale weg N345. In beide gevallen ligt het plangebied binnen de 200 meter van de transportroute. Op basis van het Bevt dient voor een ruimtelijk besluit buiten de 200 meter vanaf de transportroute ingegaan te worden op:

- De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater;

- De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet. Dit is alleen van toepassing op nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten.

Daarnaast stelt het Bevt dat de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld moet worden om advies uit te brengen over de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Uit de notitie 'VGR voor standaard externe veiligheidssituaties 4' blijkt dat wanneer het plangebied van een ruimtelijk besluit buiten de 200 meter zone van een transportroute ligt, er sprake is van een standaard externe veiligheidssituatie.

Bij een calamiteit is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WASpalen) of NL-alert. Bij een scenario waarin toxische stoffen vrijkomen, is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Bij een wolkbrandexplosie scenario is het advies om te vluchten van de risicobron af.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van activiteiten. De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien. Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Volgens de publicatie Bedrijven en Milieuzonering wordt voor een kas (glastuinbouwbedrijf) een afstand geadviseerd van minimaal 30 meter tot een rustige woonwijk vanwege het aspect geluid. Voor de aspecten geur, stof en gevaar bedraagt de afstand minimaal 10 meter. In voorliggend geval is geen sprake van een rustige woonwijk gezien de diverse functies in het landelijk gebied.

De afstand van de dichtstbijzijnde woning, de bestaande bedrijfswoning die wordt omgezet naar een burgerwoning, is 17 m. De afstand van de nieuwe woning tot aan de grens van de naastgelegen inrichting bedraagt meer dan 35 meter. Dit is voor beide woningen en voor het glastuinbouwbedrijf voldoende afstand om een goed woon- en leefklimaat voor de woningen te hebben én voldoende ruimte voor het glastuinbouwbedrijf om te ondernemen binnen de huidige mogelijkheden. Daarmee voldoet het plan aan dit aspect als het gaat over bedrijven en milieuzonering en bestaan er ten aanzien van de milieuonderwerpen geur, stof, gevaar en geluid geen belemmeringen. Als de afstand van de gevoelige functie voldoende is ten opzichte van het glastuinbouwbedrijf, dan is dit andersom ook zo en is er voldoende scheiding tussen de functies.

5.7 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw
De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die
ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets
De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium
met elkaar in gesprek. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurd doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

De realisatie van de nieuwe woning en de sloop van de bestaande bouwwerken zorgt voor een afname van verhard oppervlak.
Het hemelwater dat op de nieuwe woning valt kan in zijn geheel vrij inzijgen op de omliggende gronden.

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A-watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect water. De uitgevoerde watertoets is als bijlage aan dit plan gevoegd.

5.8 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Het plangebied is op 12 november 2019 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen fysieke activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Volledigheidshalve is er een Aerius berekening uitgevoerd waarbij de sloop, exploitatie en verkeerssituatie zijn meegenomen. Uit deze berekening is gebleken dat er geen effecten zijn te meten. De berekening is als bijlage aan dit plan gevoegd.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis- , amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een winterrustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied.
In het plangebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen of vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.
Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie

van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied voorkomende vleermuis-, vogel- , amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten, wordt niet aangetast.

Samenvattende conclusie
Het plangebied bestaat uit bebouwing, gras- en braakland en opgaande beplanting. Het plangebied vormt een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten, maar een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten.
Beschermde dieren mogelijk niet opzettelijk verwond of gedood worden en bezette vogelnesten mogen niet beschadigd of vernield worden. Rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen wel beschadigd en vernield worden omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.
Het plangebied is op 12 november 2019 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute.
In het plangebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats.
Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Gelders Natuurnetwerk.
Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming.
Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren verwond of gedood worden, dient een ontheffing verkregen te worden.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.
Er zijn geen soorten aangetroffen en er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

Bij het opstellen van het inpassingsplan is rekening gehouden met de biodiversiteit van het gebied. De inrichting is samenhang met de bloemrijke kruidenakker maakt de gewenste situatie een geschikt leefgebied voor insecten en vogels.

5.9 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente. Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Cultuurhistorie
Het gebied rond de bouwlocatie ligt aan de rand van het hoveniersdorp De Hoven. Tussen 1584 en 1586 is rond De Hoven een stelsel van schansen aangelegd als onderdeel van de oorlogshandelingen rond Zutphen tussen Staatse en Spaanse troepen. Na 1600 is de grond tot in de 19e eeuw in gebruik geweest als landbouwgrond en pas in de tweede helft van de 19e eeuw, jaren ’60, is de woning met het kassencomplex gerealiseerd. Als onderdeel van de ruilverkaveling tussen 1950 en 1955 is dit volledig verdwenen en een nieuwe verkaveling met wegenverloop aangelegd. In het voorliggende plan zijn geen gronden, bouwwerken of landschapselementen aanwezig met een cultuurhistorische waarde. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwwerk.

Archeologie
In het geldende bestemmingsplan geldt een drempelwaarde van ingrepen groter dan 500 m^2. De realisatie van de woning zal een oppervlak van circa 350 m^2 beslaan. Dit oppervlak overschrijdt het maximum van 500 m^2 niet. De genoemde drempelwaarde wordt hiermee niet overschreden.
Een archeologisch onderzoek is daarom op basis van de regelgeving niet noodzakelijk. Het initiatief is hiermee uitvoerbaar vanuit de aspecten cultuurhistorie en archeologie. De archeologische dubbelbestemming zal in de nieuwe situatie op het perceel blijven liggen.

5.10 Verkeer en parkeren
Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur.

De bestaande en de nieuwe woning dragen per saldo niet bij aan een uitbreiding van de bestaande verkeersactiviteiten. Het aantal voertuigbewegingen zal ten opzichte van de huidige situatie, agrarisch verkeer bestaande uit personen auto's, vrachtwagens en bestelwagens afnemen. Een burgerwoning is beperkt in het aantal verkeersbewegingen. Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer. Parkeren kan volledig op het eigen terrein uitgevoerd worden. Bij de bestaande woning zijn er vier parkeer plekken, bij de nieuwe zullen er drie worden gerealiseerd.

5.11 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een initiatief dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het voornemen. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen.

Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien: het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is; het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is; het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13,tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.
De realisatie van de woning, inclusief de kosten die samenhangen met de procedure, komen voor rekening van initiatiefnemer. Met initiatiefnemer wordt een anterieure- en planschadeovereenkomst gesloten alvorens het bestemmingsplan word vastgesteld.
Voor de gemeente zijn er verder geen kosten te verhalen. Hiermee kan afgezien worden van het vaststellen van een exploitatieplan.

De economische uitvoerbaarheid van dit initiatief is met het afsluiten van de anterieure- en planschadeovereenkomst aangetoond.
Eventueel uit te keren planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hierover zijn afspraken gemaakt in de bovengenoemde overeenkomsten. Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

VERKENNEND BODEMONDERZOEK
en ASBESTONDERZOEK
volgens NEN 5740 en NEN 5707

Hoveniersweg 16
Zutphen



Datum: 9 december 2019

Adviesbureau: De Klinker Milieu
Verlengde Ooyerhoekseweg 9
7207 BJ Zutphen
0575-517298

Rapportnummer: K194191

Opdrachtgever: RAACC Adviesbureau

Auteur:	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf
N. Looman		W. Wilbrink	

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
2 VOORONDERZOEK 3
2.1 Wat is de afbakening onderzoekslocatie 3
2.2 Potentiële bronnen van bodemverontreiniging 3
2.3 Verwachte bodemkwaliteit 4
2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 4
2.5 Beïnvloeding vanuit de omgeving 5
2.6 Bodemonderzoek noodzakelijk? 6
2.7 Hypothese en strategie 6
3 ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 7
3.1 Onderzoeksopzet 7
3.2 Veldonderzoek 7
3.3 Chemisch onderzoek 8
4 ONDERZOEKSRESULTATEN 9
4.1 Globale bodemopbouw 9
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 9
4.3 Veldmetingen 9
4.4 Waarnemingen in het kader van aanwezigheid van asbest 9
4.5 Toetsingskader 9
4.5.1 Wet bodembescherming 10
4.5.2 Besluit bodemkwaliteit 10
4.5.3 Asbest 11
4.6 Analyseresultaten grond en grondwater 11
4.7 Grond 12
4.8 Grondwater 12
4.9 Asbest 12
4.10 Toetsing hypothese 12
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 13
5.1 Conclusies 13
5.2 Algemeen 13

Bijlage 1: Ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2: Boorstaten en zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 3: Analyseresultaten
Bijlage 4: Toetsingstabellen
Bijlage 5: Situering monsterpunten
Bijlage 6: Checklist vooronderzoek

1 INLEIDING

In opdracht van RAACC adviesbureau is door De Klinker Milieu een bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 en NEN 5707 op de locatie Hoveniersweg 16 te Zutphen. Het perceel is kadastraal bekend als:

- gemeente Zutphen;
- sectie E;
- perceelnummer 1863 en 2264

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 3.900 m^2. In bijlage 1 is de regionale ligging opgenomen en bijlage 5 voor een overzicht van de onderzoekslocatie.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen op de locatie. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbeperkingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

Het door De Klinker Milieu gehanteerde kwaliteitssysteem en de toepassing daarvan voldoet aan NEN-EN-ISO 9001 (2008). Tussen De Klinker Milieu en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid en integriteit zou kunnen beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

In voorliggende rapportage wordt een overzicht gegeven van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek. In hoofdstuk 2 worden de tijdens het vooronderzoek verzamelde informatie, de globale bodemopbouw, de geohydrologische gegevens en de hypotheses weergegeven. Hoofdstuk 3 presenteert de onderzoeksopzet en de uitgevoerde werkzaamheden. Vervolgens worden de onderzoeksresultaten weergegeven in hoofdstuk 4. Tot slot worden de conclusies en aanbevelingen gepresenteerd in hoofdstuk 5.

2 VOORONDERZOEK

Onderstaand wordt de informatie gepresenteerd die tijdens uitvoering van het vooronderzoek is verzameld.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (2017). Hierbij is getracht uit diverse bronnen de voorgeschreven onderzoeksvragen te beantwoorden. In bijlage 6 is de tabel uit de NEN 5740 met de diverse aanleidingen voor bodemonderzoek weergegeven, alsmede een checklist van de verplichte vooronderzoeksaspecten. De gekozen aanleiding van het vooronderzoek is 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek' (optie A uit de NEN 5725).

In onderstaande alinea's worden de te beantwoorden onderzoeksvragen weergegeven en beantwoord. Hierbij is (indien van toepassing) tevens de bron van de informatie weergegeven.

2.1 Wat is de afbakening onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft het perceel, kadastraal bekend als gemeente Zutphen, sectie E, perceelnummers 1863 en 2264 (bron: Kadaster). Voor het vooronderzoek zijn gegevens van zowel de onderzoekslocatie als de direct aangrenzende percelen bekeken.

2.2 Potentiële bronnen van bodemverontreiniging

De locatie betreft een agrarisch perceel aan de Hoveniersweg te Zutphen. Op de locatie staat een woning en enkele bijgebouwen. Recent is op de locatie een kas gesloopt. Men is voornemens de huidige bebouwing te slopen en twee nieuwe woningen te realiseren.

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden d.d. 18 november 2019 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden. Op de onderstaande foto's wordt een impressie weergegeven van de onderzoekslocatie.



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

Volgens informatie van de gemeente Zutphen (mail van 5 november 2019, N. ten Bokkel) zijn op de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen geen tanks bekend.

Op het perceel ten oosten van de onderzoekslocatie, aan de overzijde van de Sprabanenweg, heeft in 1996 een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden (Verkennend bodemonderzoek en nader grondonderzoek, De Klinker Milieu, d.d. 10 juni 1996, rapportnummer 960315HZ.510). Uit de resultaten van dit bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond plaatselijk matig is verontreinigd met lood en licht is verontreinigd met PAK. In de ondergrond is plaatselijk een licht verhoogd gehalte nikkel aangetroffen. Het grondwater bleek licht verontreinigd te zijn met zink.

Vanwege het matig verhoogde gehalten lood in een mengmonster van de bovengrond, is dit mengmonster uitgesplitst en zijn de afzonderlijke monsters geanalyseerd op lood. Hierbij zijn enkel licht verhoogde gehalten aangetroffen. Een nader onderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

Uit informatie van de opdrachtgever blijkt dat er in mei 2018 een kas is gesloopt op de locatie. In deze kas was asbest vewerkt. Het asbest is gesaneerd door De Covik uit Steenderen en vervolgens is de kas gesloopt. Vanwege de aanwezigheid van asbest in de kas, wordt de bodem ter plaatse van de vml. kas beschouwd als verdacht op het voorkomen van asbest.

Tevens is de locatie gelegen in een gebied met kassen en heeft er op de locatie zelf ook een kas gestaan. Er kan niet worden uitgesloten dat als gevolg van het gebruik van bestrijdingsmiddelen, de bodem op de locatie is verdacht is op het voorkomen van OCB's (organochloorbestrijdingsmiddelen). Vanwege het diffuse karakter van bestrijdingsmiddelen, wordt de gehele locatie gezien als verdacht op het voorkomen hiervan.

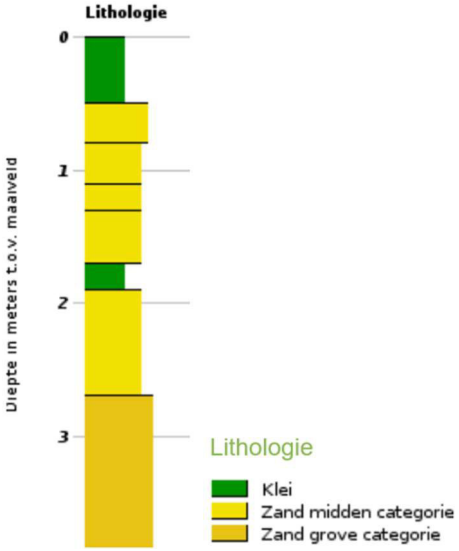
2.3 Verwachte bodemkwaliteit

De locatie is volgens de bodemkwaliteitskaart ingedeeld met de volgende bodemkwaliteitsklassen:
- Ontgravingskwaliteit: AW2000
- Bodemfunctieklasse: landbouw en natuur
- Toepassingseis: AW2000

(bron: Nota bodembeheer gemeente Zutphen).

2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Als uitgangspunt voor de bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie is boring B33G1097 van het Dinoloket gekozen. Deze boring is in de nabijheid van de locatie uitgevoerd. De bodemopbouw laat zich globaal als volgt beschrijven:



Regionale bodemopbouw (bron: Dinoloket)

De regionale grondwaterstroming is noordoostelijk (bron: grondwater isohypsen provincie Gelderland).

2.5 Beïnvloeding vanuit de omgeving

Op de website www.bodemloket.nl is te zien dat er op de locatie geen verdachte activiteiten bekend zijn. Op de locatie ten zuiden en ten westen van de onderzoekslocatie zijn wel activiteiten bekend. Zo is er sprake van een drietal bovengrondse tanks, een tweetal ondergrondse tanks, een bestrijdingsmiddelen opslag en glastuinbouw. Hier zijn eveneens enkele bodemonderzoeken uitgevoerd. De status geeft aan dat er nog aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden naar de omvang van de verontreinigingen. Gezien de afstand tot de huidige onderzoekslocatie, wordt niet verwacht dat deze verontreinigingen invloed hebben op de bodemkwaliteit van de huidige onderzoekslocatie.



Overzicht omgeving (bron: bodemloket.nl)

Op het perceel ten noordwesten van de onderzoekslocatie is sprake van een stortplaats. Deze is van circa 1962 tot 1978 in gebruik geweest. Volgens de gegevens van bodemloket.nl is deze stortplaats in 2010 gesaneerd. Bij de omschrijving wordt aangegeven dat de stortplaats in voldoende mate is gesaneerd. Gezien de afstand tot de huidige onderzoekslocatie, wordt hier ook geen beïnvloeding verwacht van de huidige onderzoekslocatie.

2.6 Bodemonderzoek noodzakelijk?

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is niet afdoende bekend. Voor zover bekend is op de locatie niet eerder bodemonderzoek uitgevoerd. Gezien de ligging en het (vml.) gebruik van de locatie, is de bovengrond verdacht op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen. Ter plaatse van de gesloopte kas is de locatie verdacht op het voorkomen van asbest. Verder zijn er geen verdachte activiteiten naar voren gekomen.

2.7 Hypothese en strategie

De hypotheses en onderzoeksstrategieën zijn weergegeven in tabel 2.2.

***Tabel 2.2**: Geselecteerde deellocaties en hypothese*

Deellocatie	Oppervlakte (m^2)	Hypothese	Verdachte stoffen en bodemlaag	Strategie*
Vml. kas	500	Verdacht, plaatselijke bodembelasting	asbest, toplaag	paragraaf 6.4.4 NEN 5707
Overig terrein	3900	Verdacht	OCB	ONV-NL

*ONV-NL = onverdachte, niet lijnvormige locatie

Ondanks dat de locatie verdacht is op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen, wordt de strategie voor een onverdachte locatie gehanteerd. Bij de analyse van de grondmonsters van de bovengrond wordt OCB toegevoegd aan het analysepakket. Op deze wijze wordt een voldoende representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit en een eventuele verontreiniging met OCB.

Indien in de geanalyseerde monsters geen van de onderzochte stoffen aanwezig zijn in een concentratie boven de streefwaarde uit de “Circulaire bodemsanering 2013” (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) en of de achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage 4, Staatscourant 247, 20 december 2007 en de wijzigingen hierop) wordt de hypothese onverdacht aangenomen.

3 ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Onderzoeksopzet

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 3.900 m^2. Het aantal boringen, gaten en peilbuizen en het aantal te analyseren grond- en grondwatermonsters is omschreven in NEN 5740 en NEN 5707 en is afhankelijk van de verdachtheid en de oppervlakte van de locatie. In tabel 3.1. worden de uit te voeren veld- en laboratorium werkzaamheden weergegeven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de strategie voor onverdachte, niet lijnvormige locaties, waarbij de bovengrond tevens op OCB's wordt geanalyseerd. Het asbest onderzoek is uitgevoerd conform de strategie voor verdachte locaties.

Tabel 3.1: *Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden*

Locatie	Veldwerk	Analyses
Vml. kas	3 gaten 30*30 cm 0,5 m-mv	1x asbest in grond (0,0-0,5 m-mv)
Overig terrein	10 boringen tot 0,5 m-mv 2 boringen tot 2,0 m-mv 1 peilbuis	2x standaardpakket grond + OCB (laag 0,0-0,5 m-mv) 1x standaardpakket grond (laag 0,5-2,0 m-mv) 1x standaardpakket grondwater

De opgeboorde grond wordt in trajecten van maximaal 50 cm bemonsterd, of anders afhankelijk van de veldwaarnemingen en bodemlagen.

3.2 Veldonderzoek

In tabel 3.2 worden de verrichte veldwerkzaamheden weergegeven.

Tabel 3.2: *Verrichte veldwerkzaamheden*

Locatie	Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen
Vml. kas	3 gaten 30*30 cm 0,5 m-mv (G01 t/m G03)	
Overig terrein	10 boringen tot 0,5 m-mv (04 t/m 12) 2 boringen tot 2,0 m-mv (02 en 03)	1 peilbuis (PB1, filterstelling 3,0-4,0 m-mv)

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 18 november 2019 (boorwerkzaamheden) door de heer D. van Konijnenburg en op 28 november 2019 (monsterneming grondwater) door de heer W. Lichtenberg Zowel De Klinker Milieu als de heren van Konijnenburg en Lichtenberg zijn erkend voor het uitvoeren van deze werkzaamheden (certificaat K25343/16).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de normen van het Nederlands Normalisatie Instituut. Tevens is gewerkt conform de Beoordelingsrichtlijnen "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL-SIKB 2000) en de daarbij behorende protocollen 2001, 2002 en 2018.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is de grond zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en is het opgeboorde materiaal gekarakteriseerd en vastgelegd in boorbeschrijvingen. Bij het zintuiglijk beoordelen wordt door middel van geur en aanblik van de opgeboorde grond een eerste indruk verkregen. Verder wordt door middel van de "olie-op-water"-proef een indicatie verkregen omtrent de aanwezigheid van olie-achtige verontreinigingen. De zintuiglijke waarnemingen en boorprofielen zijn vermeld in bijlage 2.

3.3 Chemisch onderzoek

De geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling staan weergegeven in tabel 3.3.

Tabel 3.3: *Geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling*

Deellocatie	Monster		Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
Gehele locatie	MM01	G	01-1, 03-1, 09-1, 10-1, 11-1, 12-1	0,0-0,5	Standaardpakket grond + OCB
	MM02	G	02-1, 04-1, 05-1, 06-1, 07-1, 08-1, G01-1, G02-1, G03-1	0,0-0,5	Standaardpakket grond + OCB
	MM03	G	01-2, 01-3, 01-4, 02-2, 02-3, 02-4, 03-2, 03-3	0,5-2,0	Standaardpakket grond
	2-1-1	W	2-1-1	3,0-4,0	Standaardpakket grondwater
Gesloopte kas	AMM01	A	G01, G02 en G03	0,0-0,5	Asbest in grond

G=grond
W=grondwater
A=grondmonsters i.k.v. asbestonderzoek

Het samenstellen van de mengmonsters en de grond- en grondwateranalyses is uitgevoerd door Eurofins Analytico Milieu te Barneveld (Raad voor de Accreditatie (RvA)- erkend laboratorium (NEN-EN-ISO/IEC 17025). Tevens is Eurofins Analytico Milieu ISO 14001 (2004) gecertificeerd en AS 3000 erkend.

In de onderstaande tabel worden de samenstelling van de standaard analysepakketten weergegeven

Tabel 3.4: *Samenstelling standaard analysepakketten.*

	Grond	Grondwater
metalen: Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn	*	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK (10 van VROM))	*	
PCB (7)	*	
minerale olie	*	*
vluchtige aromaten, incl. naftaleen en styreen		*
vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (incl. vinylchloride, chloorpropanen en bromoform)		*
geleidbaarheid, pH en troebelheid		*

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Globale bodemopbouw

Een globale beschrijving van de bodemopbouw is opgenomen onderstaande tabel.

Tabel 4.1: *Lokale bodemopbouw*

Diepte [m-mv]	Bodemsamenstelling	Opmerkingen
0,0 – 0,5	Afwisselend sterk zandige klei/matig fijn zand, zwak siltig, matig humeus	-
0,5 – 3,0	Klei, zwak tot matig zandig	roesthoudend
3,0 - 3,5	Zand, matig grof, zwak siltig	-
3,5 – 4,0	Klei, zwak siltig	-

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

De tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen afwijkende waarnemingen gedaan.

4.3 Veldmetingen

Bij bemonstering van het grondwater uit de peilbuizen is de grondwaterstand, de zuurgraad (pH), geleidbaarheid en de troebelheid gemeten. De meetresultaten zijn opgenomen in tabel 4.3.

Tabel 4.3: *Grondwaterstand, zuurgraad, geleidbaarheid en de troebelheid grondwater*

Peilbuis	Plaatsings-datum	Bemonste-ringsdatum	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad pH	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (ntu)
01	18-11-2019	28-11-2019	3,0-4,0	2,45	5,81	958	6,1

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.4 Waarnemingen in het kader van aanwezigheid van asbest

Ten tijde van het veldonderzoek heeft een visuele beoordeling van asbest op de bodem plaatsgevonden (maaiveld inspectie). Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De grond uit de gegraven gaten is geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. In de grond uit de gaten is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

4.5 Toetsingskader

De analyseresultaten van de onderzochte monsters worden vergeleken met de waarden van de toetsingstabel uit de circulaire “Circulaire bodemsanering 2013” (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) en achtergrondwaarden en maximale waarden uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage 4, Staatscourant 247, 20 december 2007 en de wijzigingen hierop). De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de, door het Rijk beschikbaar gestelde Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa).

4.5.1 Wet bodembescherming

De in deze tabel genoemde toetsingswaarden hebben de volgende betekenis:

achtergrond-/streefwaarde[1]	=	referentiewaarde
tussenwaarde[2]	=	referentiewaarde voor nader onderzoek grond: 1/2(AW+I-waarde) grondwater: 1/2(S+I-waarde)
interventiewaarde	=	toetsingswaarde voor sanering of saneringsonderzoek

De achtergrond-, tussen- en interventiewaarden voor een aantal stoffen in de bodemmonsters zijn afhankelijk van het gehalte aan organische stof en lutum. Deze gehalten zijn in het laboratorium bepaald en verwerkt in de toetsingstabel (zie bijlage 3 voor de analyseresultaten en bijlage 4 voor de toetsing).

Voor de beoordeling van de verontreinigingssituatie wordt behalve met de toetsingstabel, ook rekening gehouden met de zintuiglijke waarnemingen en eventueel met het gebruik van de bodem.
Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

kleiner dan de achtergrond-/streefwaarde	=	niet verontreinigd
tussen achtergrondwaarde en tussenwaarde	=	licht verontreinigd
tussen tussenwaarde en interventiewaarde	=	matig verontreinigd
groter dan de interventiewaarde	=	sterk verontreinigd

De locatie wordt als verontreinigd beschouwd, indien in een (meng)monster stoffen aanwezig zijn in een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde. Overschrijding van de tussenwaarde houdt in dat er een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat en dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd.

Als voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger is dan de interventiewaarde is het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bevestigd.

Het bovenstaande toetsingskader is alleen van toepassing voor “bestaande” gevallen van bodemverontreiniging (ontstaan voor 1987). Recente gevallen van bodemverontreinigingen vallen onder de “zorgplicht”. De aantasting van de bodem dient dan gesaneerd te worden of de aantasting en de directe gevolgen daarvan dienen beperkt en zoveel mogelijk ongedaan gemaakt te worden. Dit staat los van de ernst en urgentie van de verontreiniging.

4.5.2 Besluit bodemkwaliteit

Voor het toetsen van de kwaliteit van grond en baggerspecie aan de verschillende normen van het Besluit en voor het indelen van de (water)bodem in kwaliteitsklassen kent het Besluit als uitgangspunt dat de rekenkundige gemiddelden moeten voldoen aan de gestelde maximale waarden. Deze maximale waarden zijn landelijk (generiek) vastgesteld. Daarnaast mogen gemeenten gebiedsspecifieke maximale waarden hanteren. Deze dienen te worden vastgelegd in een bodembeheernota.

[1] Voor grond wordt de achtergrondwaarde en voor grondwater wordt de streefwaarde als referentiewaarde gehanteerd.
[2] De term tussenwaarde is niet meer in de wet verankerd maar wordt landelijk nog wel op deze wijze gebruikt.

Bij de toetsing geldt een rekenregel voor het standaardiseren van de gemeten concentraties met de daadwerkelijk gemeten concentraties lutum en organische stof. Daarnaast zijn er twee bijzondere toetsingsregels: voor de achtergrondwaarde en voor de indeling in de bodemkwaliteitsklasse wonen.
Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

		Bodemkwaliteitsklasse
Kleiner dan de achtergrondwaarde[(a)]	=	Achtergrondwaarde
Kleiner dan maximale waarde wonen[(b)]	=	Wonen
Kleiner dan maximale waarde industrie	=	Industrie

(a) De kwaliteit van de grond en baggerspecie overschrijdt niet de achtergrondwaarde als bij meting van **X** stoffen in de grond of baggerspecie het rekenkundige gemiddelde van maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde. De verhoging mag per stof maximaal 2x de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de verhoogde gehalten kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen van de betreffende stof.

X	2	7	16	27	37
Y	1	2	3	4	5

(b) De kwaliteit van de bodem overschrijdt niet de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen wanneer bij meting van **X** stoffen maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen. De verhoging mag per stof ten hoogste de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen vermeerderd met de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de gehalten van de gemeten stoffen kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse industrie van de betreffende stof.

X	7	16	27	37
Y	2	3	4	5

4.5.3 Asbest

In de circulaire Streef/ en interventiewaarden bodemsanering (Staatscourant 2000, 39) is voor asbest een interventiewaarde opgenomen van 100 mg/kg (gewogen: serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Bij concentraties asbest beneden de 100 mg/kg gewogen zijn geen risico's aanwezig en wordt vastgehouden aan de benadering dat beneden deze norm het materiaal als asbestvrij beschouwd mag worden. Echter bij een verkennend asbestonderzoek kan door de lage intensiteit van het onderzoek niet direct worden getoetst aan de interventiewaarde, maar dient deze waarde gecorrigeerd te worden met factor 2. Indien het asbestgehalte groter is dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht.

In de circulaire bodemsanering is aangegeven dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, wanneer er asbest wordt aangetroffen in een concentratie boven de interventiewaarde (onafhankelijk van het volume).

4.6 Analyseresultaten grond en grondwater

In tabel 4.4 zijn de analyseresultaten van de grond en grondwater weergegeven en wordt per analysemonster het eindoordeel met betrekking tot de Wet bodembescherming en een indicatieve toetsing ten aanzien van het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4, de toetsingsresultaten in bijlage 5.

Tabel 4.4: *Analyseresultaten*

Monster (traject)	Toetsing Wbb		Toetsing Bbk
	Beoordeling	**Kritieke parameter**	**Beoordeling**
		Grond	
MM01	+	Kobalt, koper, kwik, nikkel, lood, Drins (som)	Industrie
MM02	+	Koper, kwik, lood, zink, Drins (som), PCB (som), PAK	Industrie
MM03	+	Nikkel	Achtergrondwaarde
AMM01	-		n.v.t.
		Grondwater	
1-1-1 (3,0-4,0 m-mv)	+	barium	n.v.t.
	-	< Achtergrond-/streefwaarde	
	+	> Achtergrond-/streefwaarde	
	++	> Tussenwaarde	
	+++	> Interventiewaarde	

4.7 Grond

Uit de analyseresultaten blijkt dat er in de bovengrond licht verhoogde gehalten koper, kwik, lood en (som) drins zijn aangetroffen. Tevens worden plaatselijk licht verhoogde gehalten kobalt, (som) PCB en PAK aangetroffen. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte nikkel aangetroffen.

4.8 Grondwater

In het grondwater is een licht verhoogd gehalte barium aangetroffen.

4.9 Asbest

In zowel de grove als de fijne fractie is geen asbest aangetroffen.

4.10 Toetsing hypothese

In de onderstaande tabel staan de hypotheses weergegeven. Tevens wordt aangegeven of deze aangenomen of verworpen kan worden.

Tabel 4.6*: Toetsing hypotheses*

Deellocatie	Oppervlakte (m^2)	Hypothese	Verdachte stoffen en bodemlaag	Toetsing
Vml. kas	500	Verdacht, plaatselijke bodembelasting	asbest, toplaag	verwerpen
Overig terrein	3900	Verdacht	OCB	aannemen

Bij het asbestonderzoek is geen asbest aangetroffen. Derhalve wordt de hypothese verdachte locatie verworpen. Ter plaatse van het overig terrein zijn verschillende stoffen licht verhoogd aangetroffen, waaronder OCB's. Derhalve dient de hypothese verdachte locatie aangenomen te worden. Echter, gezien de slechts licht verhoogde gehalten is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van RAACC adviesbureau is door De Klinker Milieu een bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 en NEN 5707 op de locatie Hoveniersweg 16 te Zutphen.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen op de locatie. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbeperkingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

5.1 Conclusies

Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- de bodem op de locatie bevat zintuiglijk geen afwijkende waarnemingen;
- de bovengrond is licht verontreinigd met koper, kwik, lood en (som) drins. Tevens zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten kobalt, (som) PCB en PAK aangetroffen;
- in de ondergrond is een licht verhoogd gehalte nikkel aangetroffen;
- het grondwater is licht verontreinigd met barium;
- de grond is niet asbesthoudend;
- de hypothese voor het overig terrein dient aangenomen te worden, echter de onderzoeksinspanning hoeft niet aangepast te worden;
- de hypothese voor het asbestonderzoek wordt verworpen, aangezien er geen asbest is aangetroffen.

Het terrein is ons inziens op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het voorgenomen gebruik.

5.2 Algemeen

Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).

De conclusies hebben uitsluitend betrekking op de geselecteerde deellocaties en de geanalyseerde componenten.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

BIJLAGE 1: LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

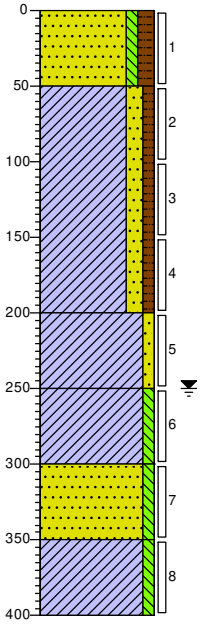


BIJLAGE 2: BOORSTATEN EN ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Boring: 01

X: 208246,25
Y: 462539,45
Datum: 18-11-2019
GWS: 250

Maaiveldhoogte: maaiveld

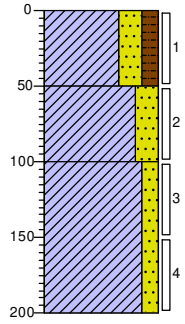


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donker zwartbruin, Edelmanboor
50
Klei, matig zandig, zwak humeus, donker beigebruin, Edelmanboor
200
Klei, zwak zandig, matig roesthoudend, neutraal cremebruin, Edelmanboor
250
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
300
Zand, matig grof, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
350
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
400

Boring: 02

X: 208243,29
Y: 462506,45
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

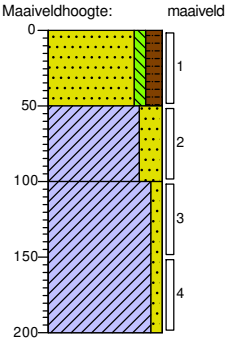


0 tuin
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Klei, sterk zandig, sporen roest, donker cremebruin, Edelmanboor
100
Klei, matig zandig, donker cremebruin, Edelmanboor
200

Boring: 03

X: 208285,68
Y: 462526,13
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

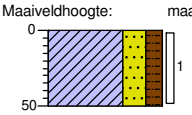


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkerbruin, Edelmanboor
50
Klei, sterk zandig, sporen roest, donker cremebruin, Edelmanboor
100
Klei, zwak zandig, zwak roesthoudend, donker cremebruin, Edelmanboor
200

Boring: 04

X: 208214,85
Y: 462504,86
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

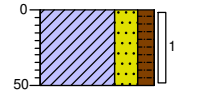


0 gras
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 05

X: 208227,88
Y: 462505,37
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

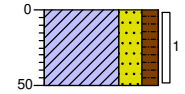


0 gras
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 06

X: 208210,23
Y: 462524,96
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

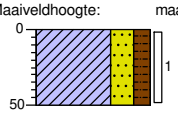


0 gras
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 07

X: 208229,29
Y: 462528,82
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

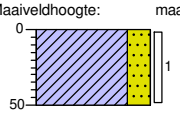


0 tuin
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 08

X: 208242,40
Y: 462521,64
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

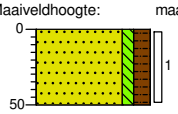


0 gras
Klei, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 09

X: 208265,30
Y: 462543,13
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

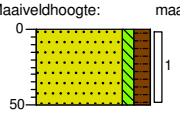


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 10

X: 208267,60
Y: 462534,36
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

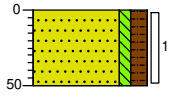


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 11

X: 208280,51
Y: 462546,22
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

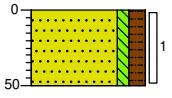


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 12

X: 208282,24
Y: 462538,92
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: AMM01

Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

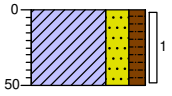


0 braak

Boring: G01

X: 208268,80
Y: 462525,04
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

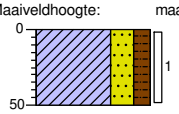


0 gras
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Schep
50

Boring: G02

X: 208277,30
Y: 462519,45
Datum: 18-11-2019

Maaiveldhoogte: maaiveld

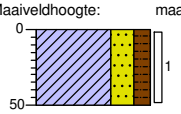


0 gras
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Schep
50

Boring: G03

X: 208272,23
Y: 462512,99
Datum: 18-11-2019

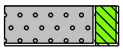
Maaiveldhoogte: maaiveld

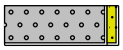


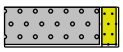
0 gras
Klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruin, Schep
50

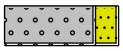
Legenda (conform NEN 5104)

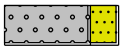
grind


Grind, siltig

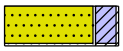

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

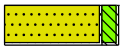

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

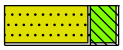
zand


Zand, kleïig

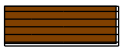

Zand, zwak siltig

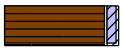

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

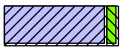

Veen, zwak kleïig

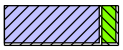

Veen, sterk kleïig

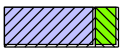

Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

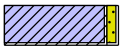
klei

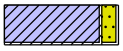

Klei, zwak siltig

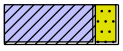

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

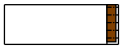

Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig

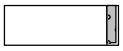

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

peilbuis

BIJLAGE 3: ANALYSERESULTATEN

De Klinker Milieu B.V.
T.a.v. Nico Looman
Verlengde Ooyerhoekseweg 9
7200 AN ZUTPHEN

Analysecertificaat

Datum: 22-Nov-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019172133/1
Uw project/verslagnummer	K194191
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Nov-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K194191	Certificaatnummer/Versie	2019172133/1
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen	Startdatum	18-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Nov-2019/12:31
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	84.7	81.5	80.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.7	2.4	1.3
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.8	96.9	97.7
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.4	10.6	13.9
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	72	70	88
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	0.38	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	7.3	7.3	9.2
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	26	30	17
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.28	0.27	0.11
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	20	25
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	84	72	36
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	78	93	62
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	17	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	13	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	38	<35
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	18-Nov-2019	11052818
2	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) G01 (0-50) G02 (0-	18-Nov-2019	11052819
3	MM03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (	18-Nov-2019	11052820

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K194191	Certificaatnummer/Versie	2019172133/1
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen	Startdatum	18-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Nov-2019/12:31
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.0014	0.0016	
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Aldrin	mg/kg ds	0.0022	<0.0010	
S	Dieldrin	mg/kg ds	0.031	0.018	
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	0.0014	0.0011	
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	0.0071	0.0079	
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	0.021	0.014	
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	0.0030	0.0028	
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 1)	0.0021 1)	
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.034	0.019	
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0037	0.0035	
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.022	0.014	
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0085	0.0090	
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.034	0.027	
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 1)	0.0014 1)	
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.077	0.055	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	18-Nov-2019	11052818
2	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) G01 (0-50) G02 (0-	18-Nov-2019	11052819
3	MM03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (	18-Nov-2019	11052820

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K194191	Certificaatnummer/Versie	2019172133/1
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen	Startdatum	18-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Nov-2019/12:31
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	3/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.077	0.056	
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0011 2)	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0011	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0057	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.10	0.19	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.060	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.26	0.49	0.052
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.17	0.27	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.20	0.31	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.087	0.14	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.15	0.23	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.11	0.15	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.12	0.17	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.3	2.1	0.37

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	18-Nov-2019	11052818
2	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) G01 (0-50) G02 (0-	18-Nov-2019	11052819
3	MM03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (	18-Nov-2019	11052820

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019172133/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11052818	01	1	0	50	0537723145	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0
11052818	09	1	0	50	0537723152	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0
11052818	10	1	0	50	0537723143	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0
11052818	11	1	0	50	0537723161	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0
11052818	12	1	0	50	0537723150	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0
11052818	03	1	0	50	0537723149	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0
11052819	05	1	0	50	0537723273	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	02	1	0	50	0537723284	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	08	1	0	50	0537723267	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	G01	1	0	50	0537723294	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	G02	1	0	50	0537723279	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	G03	1	0	50	0537723283	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	07	1	0	50	0537723272	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	06	1	0	50	0537723282	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052819	04	1	0	50	0537723285	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0
11052820	01	2	50	100	0537723114	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	01	3	100	150	0537723156	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	01	4	150	200	0537723153	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	03	2	50	100	0537723160	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	03	3	100	150	0537723151	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	03	4	150	200	0537723157	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	02	2	50	100	0537723158	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	02	3	100	150	0537723289	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)
11052820	02	4	150	200	0537723154	MM03 01 (50-100) 01 (100-150)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019172133/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

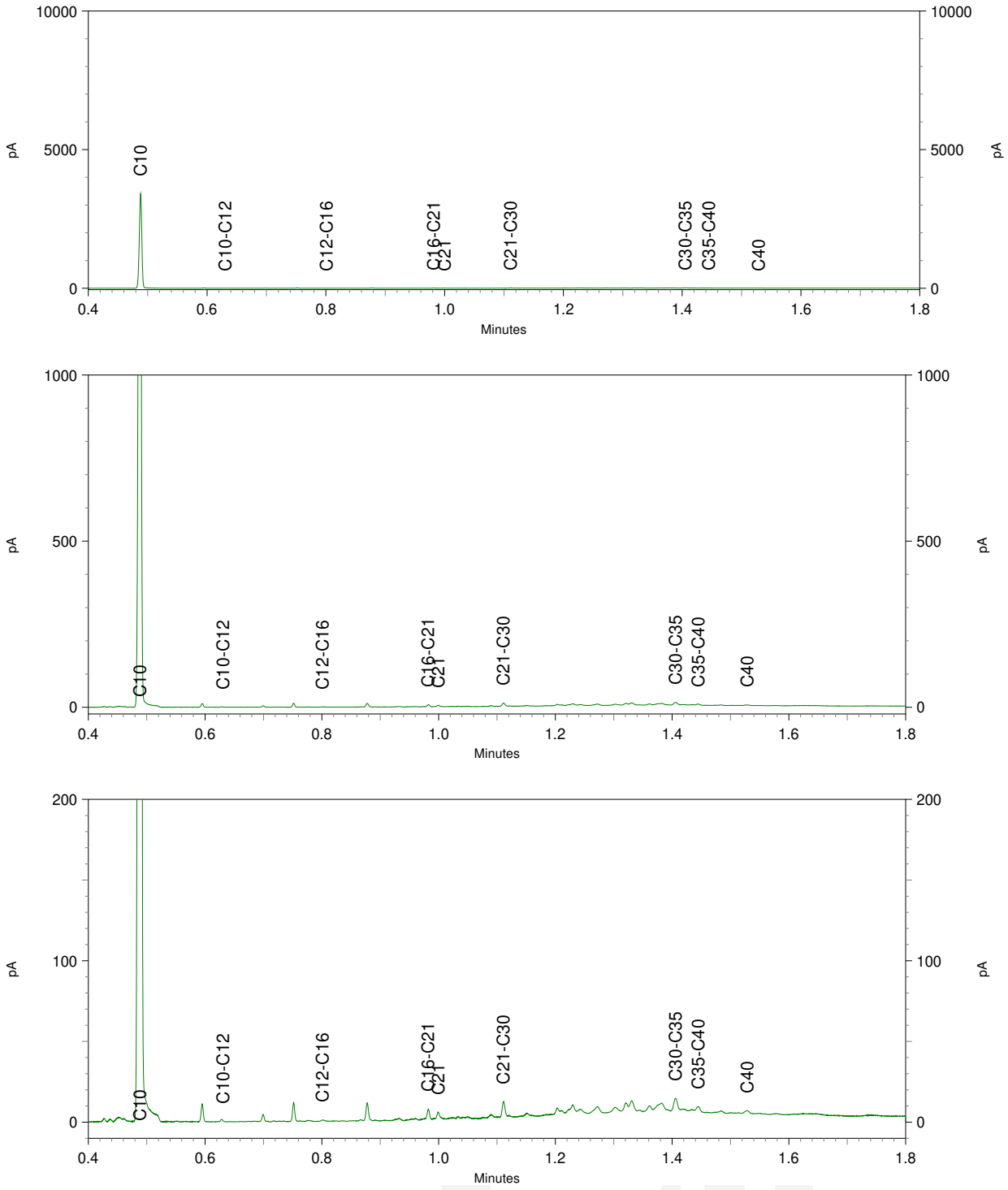
Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019172133/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11052819
Certificate no.: 2019172133
Sample description.: MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0
V



De Klinker Milieu B.V.
T.a.v. Nico Looman
Verlengde Ooyerhoekseweg 9
7200 AN ZUTPHEN

Analysecertificaat

Datum: 25-Nov-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019172143/1
Uw project/verslagnummer	K194191
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Nov-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K194191	Certificaatnummer/Versie	2019172143/1
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen	Startdatum	18-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Nov-2019/17:19
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Asbestverdachte grond		

Analyse	Eenheid	1
Bodemkundige analyses		
Droge stof (Extern)	% (m/m)	83.5 [1)]
Extern / Overig onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	15.5 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	8.6 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	8.6 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	0.7 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	0.7 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0.7 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.7 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	AMM01-1 AMM01 (0-50)	18-Nov-2019	11052834

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
MC

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019172143/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11052834	AMM01	1	0	50	1568100MG	AMM01-1 AMM01 (0-50)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019172143/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019172143/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Extern / Overig onderzoek			
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **968796**
Project omschrijving : **2019172143-K194191**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6156767**
Uw referentie : **AMM01-1 AMM01 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **18/11/2019**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.B.
Datum geanalyseerd : 21-11-2019

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 15520 g
Droge massa aangeleverde monster : 12959 g
Percentage droogrest : **83,5** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12533,3	98,0	12,6	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	116,9	0,9	12,6	10,78	0	0,0
1-2 mm	46,6	0,4	19,6	42,06	0	0,0
2-4 mm	21,6	0,2	21,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	25,9	0,2	25,9	100,00	1	68,7
8-20 mm	39,6	0,3	39,6	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12783,9**	**100,0**	**131,9**		**1**	**68,7**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,7	0,5	0,8	0,7	0,5	0,8	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**0,7**	**0,5**	**0,8**	**0,7**	**0,5**	**0,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,7	0,0	0,7
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,7	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**968796**
Project omschrijving	:	**2019172143-K194191**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6156767**
Uw referentie	:	**AMM01-1 AMM01 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**18/11/2019**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
4-8 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**968796**
Project omschrijving	:	**2019172143-K194191**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**968796**
Project omschrijving	:	**2019172143-K194191**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6156767	AMM01-1 AMM01 (0-50)	AMM01	0-.5	1568100MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**968796**
Project omschrijving	:	**2019172143-K194191**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

De Klinker Milieu B.V.
T.a.v. Nico Looman
Verlengde Ooyerhoekseweg 9
7200 AN ZUTPHEN

Analysecertificaat

Datum: 04-Dec-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019178948/1
Uw project/verslagnummer	K194191
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-Nov-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K194191	Certificaatnummer/Versie	2019178948/1
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen	Startdatum	28-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Dec-2019/16:56
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Wilfried Lichtenberg	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	100	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	18	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01-1 01	28-Nov-2019	11075795

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	K194191	Certificaatnummer/Versie	2019178948/1
Uw projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen	Startdatum	28-Nov-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Dec-2019/16:56
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Wilfried Lichtenberg	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01-1 01	28-Nov-2019	11075795

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019178948/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11075795	01	1			0680426614	01-1 01
11075795	01	2			0680426619	01-1 01
11075795	01	3			0800846853	01-1 01

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019178948/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019178948/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

BIJLAGE 4: TOETSINGSTABELLEN

Grond

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer	K194191
Projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen
Ordernummer	
Datum monstername	18-11-2019
Monsternemer	
Certificaatnummer	2019172133
Startdatum	18-11-2019
Rapportagedatum	22-11-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel	3	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie										
Organische stof		2,7			2,4			1,3		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		8,4			10,6			13,9		
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	84,7	84,7		81,5	81,5		80,4	80,4	
Organische stof	% (m/m) ds	2,7	2,7		2,4	2,4		1,3	1,3	
Gloeirest	% (m/m) ds	96,8			96,9			97,7		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8,4	8,4		10,6	10,6		13,9	13,9	
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	72	155		70	130,7		88	137,1	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,3655	-	0,38	0,5686	-	<0,20	0,2038	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,3	15,1	*	7,3	13,22	-	9,2	14,05	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	26	43,21	*	30	47,37	*	17	24,94	-
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,28	0,3627	*	0,27	0,3396	*	0,11	0,1325	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	38,04	*	20	33,98	-	25	36,61	*
Lood (Pb)	mg/kg ds	84	116,9	*	72	97,14	*	36	46,43	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	78	137,8	-	93	152,5	*	62	91,66	-
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,778		<3,0	8,75		<3,0	10,5	
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,96		<5,0	14,58		<5,0	17,5	
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,96		<5,0	14,58		<5,0	17,5	
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	28,52		17	70,83		<11	38,5	
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	12,96		13	54,17		<5,0	17,5	
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15,56		<6,0	17,5		<6,0	21	
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	90,74	-	38	158,3	-	<35	122,5	-
Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.					
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB										
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0025	-	<0,0010	0,0029	-			
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0025	-	<0,0010	0,0029	-			
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0025	-	<0,0010	0,0029	-			
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0,0014	0,0051	-	0,0016	0,0066	-			
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0025	-	<0,0010	0,0029	-			
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0025	-	<0,0010	0,0029	-			
Aldrin	mg/kg ds	0,0022	0,0081		<0,0010	0,0029				
Dieldrin	mg/kg ds	0,031	0,1148		0,018	0,075				
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0025	-	<0,0010	0,0029	-			
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0051		<0,0020	0,0058				
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,0014	0,0051		0,0011	0,0045				
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,0071	0,0263		0,0079	0,0329				
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,021	0,0777		0,014	0,0583				
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029				
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,003	0,0111		0,0028	0,0116				
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021			0,0021					
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,034	0,1256	*	0,019	0,0808	*			
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0051	-	0,0014	0,0058	-			
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0037	0,0137	-	0,0035	0,0145	-			
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,022	0,0803	-	0,014	0,0612	-			
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0085	0,0314	-	0,009	0,0375	-			
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,034			0,027					
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0051	-	0,0014	0,0058	-			
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,077	0,2848	-	0,055	0,2329	-			
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,077			0,056					
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029		<0,0010	0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029		<0,0010	0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029		<0,0010	0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029		<0,0010	0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		0,0011	0,0045		<0,0010	0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		0,0011	0,0045		<0,0010	0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025		<0,0010	0,0029		<0,0010	0,0035	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0181	-	0,0057	0,0237	*	0,0049	0,0245	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,1	0,1		0,19	0,19		<0,050	0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035		0,06	0,06		<0,050	0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,26	0,26		0,49	0,49		0,052	0,052	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,17	0,17		0,27	0,27		<0,050	0,035	
Chryseen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,31	0,31		<0,050	0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,087	0,087		0,14	0,14		<0,050	0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,23	0,23		<0,050	0,035	
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,15	0,15		<0,050	0,035	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,17	0,17		<0,050	0,035	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	1,267	-	2,1	2,045	*	0,37	0,367	-

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	11052818	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	Overschrijding Achtergrondwaarde
2	11052819	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) G01 (0-50) G02 (0-50) G03 (0-50)	Overschrijding Achtergrondwaarde
3	11052820	MM03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (50-100) 03 (100	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

-	kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de land

Uw projectnummer	K194191
Projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen
Ordernummer	
Datum monstername	18-11-2019
Monsternemer	
Certificaatnummer	2019172133
Startdatum	18-11-2019
Rapportagedatum	22-11-2019

Analyse	Eenheid	1	Oordeel	2	Oordeel	3	Oordeel
Bodemtype correctie							
Organische stof		2,7		2,4		1,3	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		8,4		10,6		13,9	
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd		Uitgevoerd		Uitgevoerd	
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	84,7		81,5		80,4	
Organische stof	% (m/m) ds	2,7		2,4		1,3	
Gloeirest	% (m/m) ds	96,8		96,9		97,7	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8,4		10,6		13,9	
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	72		70		88	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	<= AW	0,38	<= AW	<0,20	<= AW
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,3	Wonen	7,3	<= AW	9,2	<= AW
Koper (Cu)	mg/kg ds	26	Wonen	30	Wonen	17	<= AW
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,28	Wonen	0,27	Wonen	0,11	<= AW
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	<= AW	<1,5	<= AW	<1,5	<= AW
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	Wonen	20	<= AW	25	Wonen
Lood (Pb)	mg/kg ds	84	Wonen	72	Wonen	36	<= AW
Zink (Zn)	mg/kg ds	78	<= AW	93	Wonen	62	<= AW
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0		<3,0		<3,0	
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0		<5,0		<5,0	
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0		<5,0		<5,0	
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11		17		<11	
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0		13		<5,0	
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0		<6,0		<6,0	
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<= AW	38	<= AW	<35	<= AW
Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.			
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB							
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	<= AW	<0,0010	<= AW		
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	<= AW	<0,0010	<= AW		
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	<= AW	<0,0010	<= AW		
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0,0014	<= AW	0,0016	<= AW		
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	<= AW	<0,0010	<= AW		
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	<= AW	<0,0010	<= AW		
Aldrin	mg/kg ds	0,0022		<0,0010			
Dieldrin	mg/kg ds	0,031		0,018			
Endrin	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	<= AW	<0,0010	<= AW		
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020		<0,0020			
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
o,p'-DDT	mg/kg ds	0,0014		0,0011			
p,p'-DDT	mg/kg ds	0,0071		0,0079			
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
p,p'-DDE	mg/kg ds	0,021		0,014			
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010			
p,p'-DDD	mg/kg ds	0,003		0,0028			
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021		0,0021			
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,034	Ind.	0,019	Ind.		
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	<= AW	0,0014	<= AW		
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0037	<= AW	0,0035	<= AW		
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,022	<= AW	0,014	<= AW		
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0085	<= AW	0,009	<= AW		
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,034		0,027			
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	<= AW	0,0014	<= AW		
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,077	<= AW	0,055	<= AW		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,077		0,056			
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010		0,0011		<0,0010	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010		0,0011		<0,0010	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010		<0,0010	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	<= AW	0,0057	Wonen	0,0049	<= AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050		<0,050		<0,050	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,1		0,19		<0,050	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050		0,06		<0,050	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,26		0,49		0,052	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,17		0,27		<0,050	
Chryseen	mg/kg ds	0,2		0,31		<0,050	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,087		0,14		<0,050	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,15		0,23		<0,050	
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,11		0,15		<0,050	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,12		0,17		<0,050	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	<= AW	2,1	Wonen	0,37	<= AW

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	Oordeel
1	11052818	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	Klasse industrie
2	11052819	MM02 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) G01 (0-50) G02 (0-50) G03 (0-50)	Klasse industrie
3	11052820	MM03 01 (50-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (50-100) 03 (100	Altijd toepasbaar

Verklaring van de gebruikte tekens:

<= AW	kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
Ind.	klasse industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Grondwater

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Uw projectnummer	K194191
Projectnaam	Hoveniersweg te Zutphen
Ordernummer	
Datum monstername	28-11-2019
Monsternemer	Wilfried Lichtenberg
Certificaatnummer	2019178948
Startdatum	28-11-2019
Rapportagedatum	04-12-2019

Analyse	Eenheid	1	Oordeel
Metalen			
Barium (Ba)	µg/L	100	*
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	-
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	-
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	-
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	-
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	-
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	-
Zink (Zn)	µg/L	18	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Benzeen	µg/L	<0,20	-
Tolueen	µg/L	<0,20	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	-
o-Xyleen	µg/L	<0,10	
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	-
BTEX (som)	µg/L	<0,90	
Naftaleen	µg/L	<0,020	-
Styreen	µg/L	<0,20	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	-
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	-
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	-
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	
CKW (som)	µg/L	<1,6	
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	-
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	-
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	-
Extra parameters			
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L	0,77	

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11075795	01-1 01

BoToVa Oordeel
Overschrijding Streefwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

-	kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 5: SITUERING MONSTERPUNTEN

Bijlage 5



Legenda

- Locatie asbestonderzoek
- onderzoekslocatie
- asbestgaten
- boringen 1,0 m
- boringen 0,5 m
- boringen 2 m
- peilbuis

Situatietekening met boorpunten

projectnummer K194191
Hoveniersweg 16 Zutphen

DE KLINKER MILIEU

BIJLAGE 6: CHECKLIST VOORONDERZOEK

Onderzoeksaspecten bij milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		**Aanleiding tot vooronderzoek**						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					V		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	V	V		V	V	V	
	Antropogene lagen in de bodem	V	V	V	V	V	V	V
	Geohydrologie	V	V					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging?	V		V	V	V	V	V
	Kwaliteit o.b.v. BKK	V	O	V	V	V	V	V
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	V	V	V	V	V		V
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situaties, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	V	O	V	V	V		V
	Huidig	V	V		V	V	V	
	Toekomst		V			O		
	Asbestverdacht	V		V	V	V	V	V
5. Terreinverkenning								
V: Verplicht onderzoeksaspect O: Optioneel								

A) opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek volgens 6.2.1;

B) opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatieonderzoek (Omgevingsvergunning milieu of Activiteitenbesluit, volgens 6.2.2);

C) opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.3);

D) opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring, volgens 6.2.4;

E) opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.5);

F) toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.6);

G) opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's, volgens 6.2.7.

milieuadvies Sain
Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 - 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

Notitie

Project:	Hoveniersweg 16, Zutphen
Betreft:	Geluidsbelasting vanwege wegverkeer
Kenmerk:	2019-3125-b3062/2072
Datum:	14 november 2019

Inleiding

In verband met de herbestemming van een agrarisch perceel aan de Hoverniersweg 16 (De Hoven) naar twee woonkavels wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Hierbij wordt de bedrijfswoning omgezet naar reguliere (burger)woning en wordt een nieuwe woning mogelijk gemaakt, waarbij er bestaande bedrijfsgebouwen gesloopt worden. De nieuwe woonbestemmingen (komen te) liggen binnen de geluidszone van de N345. Daarom is in het kader van de ruimtelijke onderbouwing om een akoestisch onderzoek gevraagd. Uit het onderzoek moet blijken of de geluidsbelasting vanwege wegverkeer op de nieuwe woonbestemmingen laag genoeg is om te voldoen aan een goed woon- en leefklimaat.

Wettelijk kader

Gezoneerde wegen

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door wegverkeer. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting in het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit het jaar 10 jaar na realisatie of na het uitvoeren van het akoestisch onderzoek.

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Onder voorwaarden is een hogere grenswaarde mogelijk. Het onderhavige plan ligt binnen de bebouwde kom en er is sprake van nieuwe woonbestemmingen. In dit geval gelden de volgende grenswaarden:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale grenswaarde: 63 dB (nieuwe woning) / 68 dB (bedrijfswoning)

De gemeente Zutphen heeft een 'Nota hogere waarden geluid 2015-2025' (verder: HGW-beleid), vastgesteld op 25 augustus 2015. Hierin is het gemeentelijk beleid ten aanzien van het vaststellen van grenswaarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde opgenomen. Voor zover relevant wordt daar bij de bespreking van de berekeningsresultaten nader op ingegaan.

Op grond van de Wet geluidhinder mogen, alvorens te toetsen aan de grenswaarden, op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Er geldt een generieke correctie van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid van minder dan 70 km/u en (minimaal) 2 dB[1] als het gaat om wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer. Daarnaast geldt er een correctie die afhankelijk is van het soort wegdek van 1 dB of 2 dB voor wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer.

Niet-gezoneerde wegen

Wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/u geldt, zijn niet gezoneerd in het kader van de Wgh.

1 Afhankelijk van de geluidsbelasting bedraagt de correctie 3 dB of 4 dB.

Wel kan de geluidsbelasting van deze wegen vergeleken worden met de grenswaarden zoals die gelden voor gezoneerde wegen. Uit jurisprudentie volgt, dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is als voldaan wordt aan de maximale grenswaarde zoals die geldt voor gezoneerde wegen. Er hoeft dan niet gevreesd te worden voor aantasting van een goed woon- en leefklimaat.

Onderhavige plan
Het onderhavige plan ligt binnen de bebouwde kom en er is sprake van nieuwe woonbestemmingen. Ter hoogte van het plangebied bedraagt de maximumsnelheid 30 km/u, op zowel de Hoveniersweg als de Sprabanenweg. Daarnaast overlapt de geluidszone van de N345 (Weg naar Voorst) het plangebied.

Verkeersgegevens

De Hoveniersweg[1] en Sprabanenweg zijn 30 km/u-wegen die alleen gebruikt worden door bestemmingsverkeer, zodat de verkeersintensiteit op deze wegen laag is. Deze wegen zijn daarom verder niet in het onderzoek betrokken.

De verkeersintensiteiten van de N345 volgen uit verkeerstellingen door de provincie Gelderland. In het onderhavige onderzoek is uitgegaan van de meest recente beschikbare telgegevens, uit het jaar 2018. De telgegevens zijn opgehoogd met een autonome groei van 1,5% per jaar tot het jaar 2030. De gehanteerde periode- en voertuigverdeling volgen ook uit de tellingen. De maximumsnelheden, de locatie van de komgrenzen en de wegdekverharding volgen uit visuele waarnemingen. In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens in detail opgenomen.

Berekening

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de nieuwe woonbestemmingen is berekend volgens de Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012. Het gebruikte programma is Geomilieu V5.20 van dgmr.

Op basis van de verkeersgegevens zijn rijlijnen gemodelleerd. De rijlijnen zijn in een groep gemodelleerd, met subgroepen per snelheidscategorie. Aan de subgroepen zijn groepsreducties toegekend, overeenkomstig de (minimale) generieke correctie die mag worden toegepast. De berekeningsresultaten, inclusief groepsreductie, zijn nu direct te toetsen aan het wettelijke kader. De correctie die wegdekafhankelijk is, wordt door Geomilieu automatisch toegepast.

In het rekenmodel is verder rekening gehouden met de nabij het plan gelegen bebouwing en met de aard van de bodem. Voor de ligging van de planbebouwing en erfverharding is gebruik gemaakt van de op 12 november 2019 aangeleverde plantekening. Voor de modellering van de overige bebouwing is gebruik gemaakt van een kadastrale kaart en (lucht)foto's. Het rekenmodel rekent met een standaard absorptiefractie van 1,0. Akoestisch reflecterende gebieden zijn ingevoerd met een absorptiefractie van 0,0. De deels verhoogde ligging van de N345 is gemodelleerd met hoogtelijnen. Voor de gehanteerde hoogtes is gebruik gemaakt van het Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN3). Er is gerekend met een standaard maaiveldhoogte van het rekenmodel van 7,1 meter. In bijlage 2 zijn de invoergegevens van het rekenmodel en een weergave van het rekenmodel opgenomen.

Resultaten

In tabel 1 is de berekende geluidsbelasting weergegeven. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting

1 Ter hoogte van het plangebied is deze weg bovendien doodlopend.

op de nieuwe woonbestemmingen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. In bijlage 3 zijn de rekenresultaten meer gedetailleerd weergegeven.

Tabel 1: Geluidsbelasting L_{den} in dB, incl. aftrek

Omschrijving	**Geluidsbelasting**
Nieuwe woonbestemming (voormalige bedrijfswoning)	47 dB
Nieuwe woning	47 dB

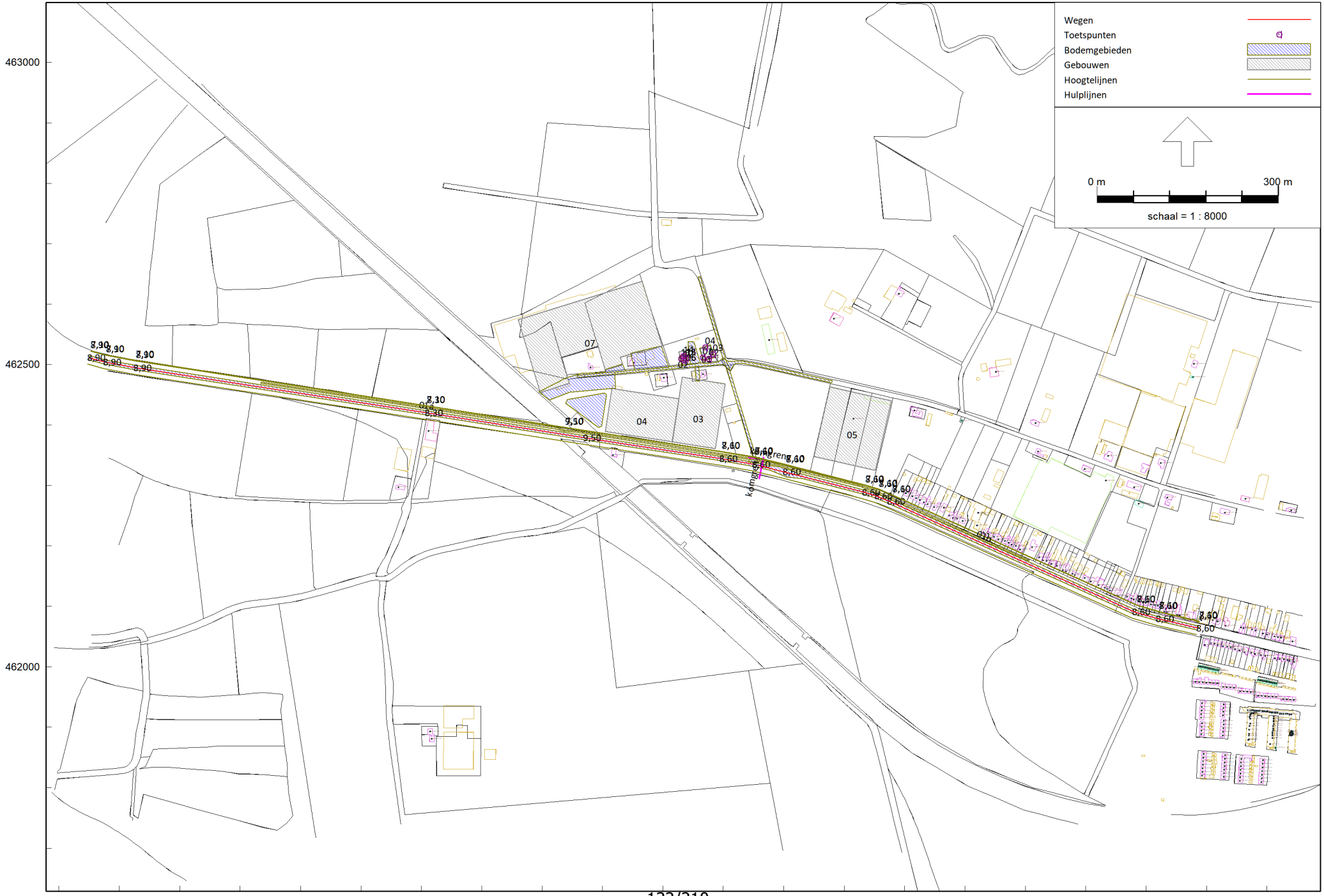
Conclusie

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai zal ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting is zodoende aanvaardbaar. Er hoeft niet gevreesd te worden voor aantasting van een goed woon- en leefklimaat.

Bijlage(n): 1. Verkeersgegevens
2. Gegevens rekenmodel
3. Resultaten

N345 (Voorsterweg - Lijnbaanstraat/Schoolstraat)

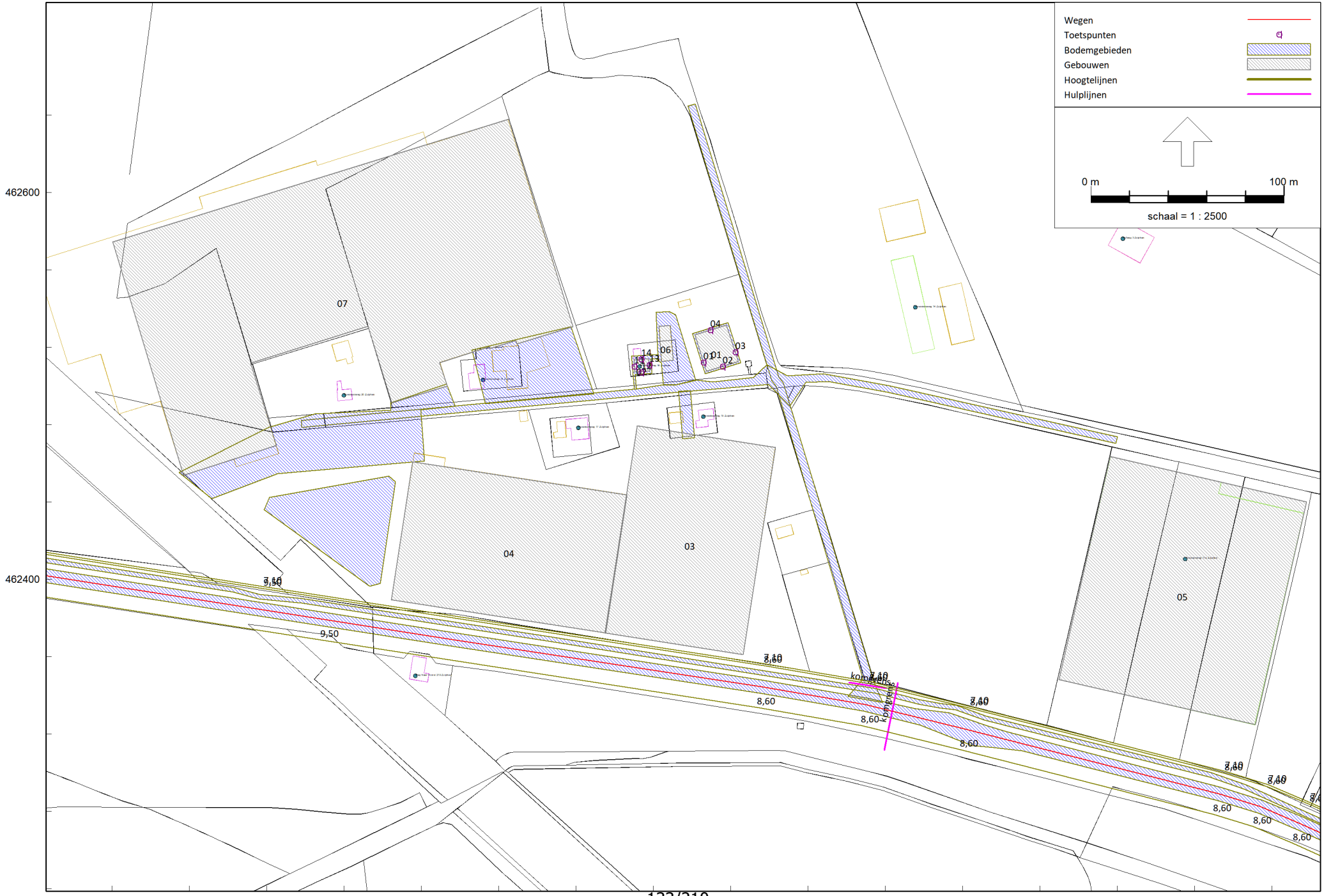
Etmaalintensiteit (aangeleverd en toekomstig)				
Aangeleverd jaar:	2018	Gemiddelde groei per jaar:		1,50%
Intensiteit in aangeleverd jaar	11200	Totale groei over 12 jaar:		19,56%
Gewenst jaar:	2030			
Intensiteit in gewenst jaar	13400			
Verdelingen	**voertuigverdeling (% per periode)**			**periodeverdeling (% per uur)**
periode	*lv*	*mv*	*zv*	
dag	92,2	6,1	1,7	6,7
avond	96,2	3,1	0,8	2,9
nacht	92,3	6,0	1,7	1,0
Overige gegevens				
Snelheid:	80 km/u (buiten bebouwde kom) / 50 km/u (binnen bebouwde kom)			
Wegdektype:	asfalt			



Overzicht rekenmodel

Sain milieuadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Hoveniersweg 16 - VL 2030] , Geomilieu V5.20


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
Hulplijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
462600
462400
208000
208200
208400
07
04
03
05
06
01
02
8,60
9,50

Model: VL 2030
Hoveniersweg 16 - Zutphen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
01b	N345, bibeko	N345 bibeko	8,60	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50	772,73
01a	N345, bubeko	N345 bubeko	--	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80	80	80	1128,32

Model: VL 2030
Hoveniersweg 16 - Zutphen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	X-1	Y-1
01b	N345, bibeko	13400,00	6,70	2,90	1,00	92,20	96,20	92,30	6,10	3,10	6,00	1,70	0,80	1,70	208363,71	462331,77
01a	N345, bubeko	13400,00	6,70	2,90	1,00	92,20	96,20	92,30	6,10	3,10	6,00	1,70	0,80	1,70	207250,00	462511,36

Model: VL 2030
Hoveniersweg 16 - Zutphen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	nieuwe woning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	208266,03	462512,11
02	nieuwe woning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	208276,13	462509,91
03	nieuwe woning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	208282,58	462517,33
04	nieuwe woning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	208269,65	462528,89
11	bedrijfswoning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	208230,23	462510,00
12	bedrijfswoning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	208233,86	462507,11
13	bedrijfswoning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	208238,12	462510,74
14	bedrijfswoning	--	7,10	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	208233,88	462513,77

Model: VL 2030
Hoveniersweg 16 - Zutphen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

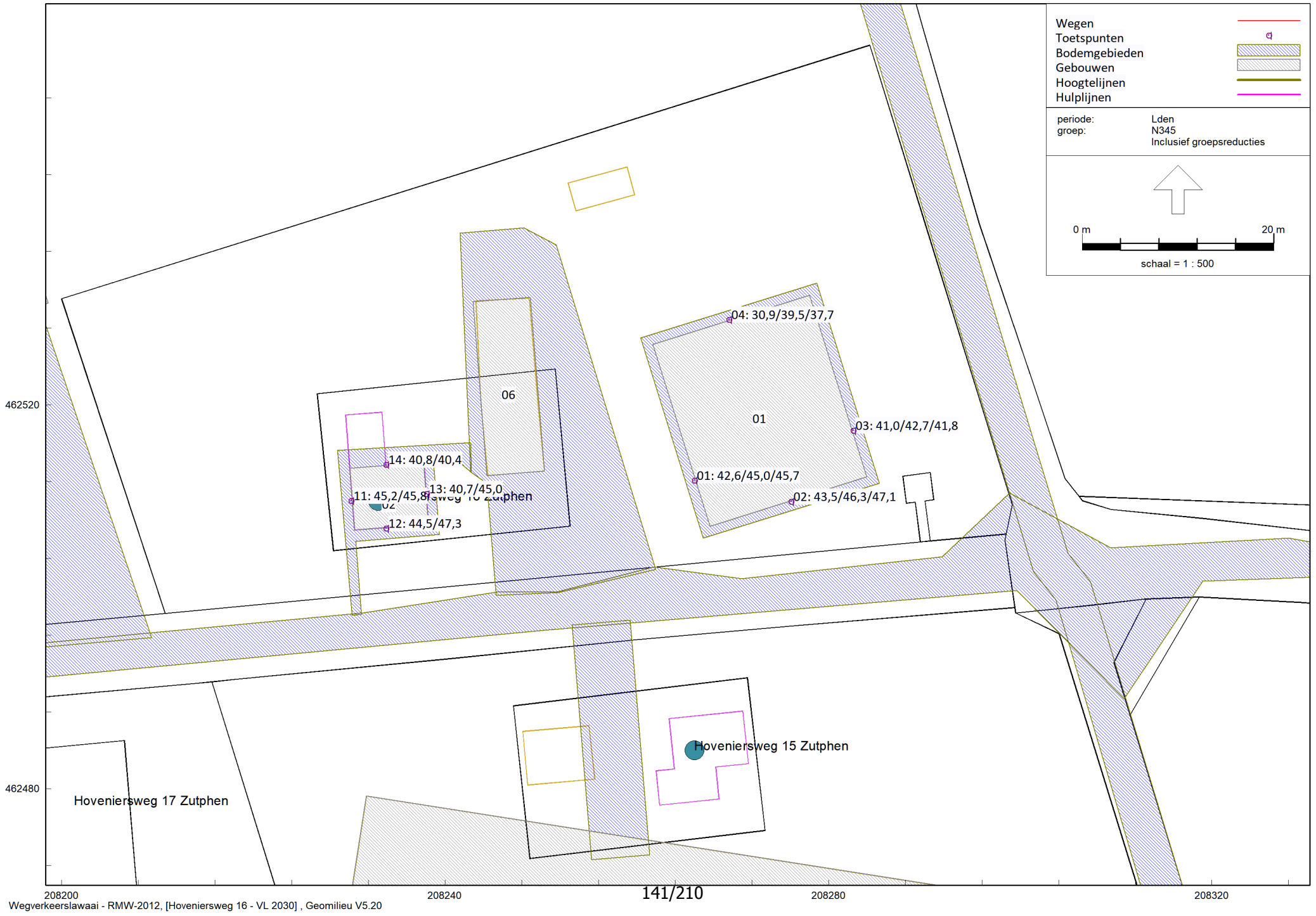
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
01	bouwvlak nieuwe woning	8,00	7,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	208284,00	462512,50
02	bedrijfswoning	7,00	7,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	208230,56	462506,95
03	kassen	4,00	7,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	208231,80	462479,23
04	kassen	4,00	7,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	208104,61	462389,29
05	kassen	4,00	7,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	208449,94	462348,14
06	bijgebouw	3,00	7,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	208250,37	462513,10
07	kassen	4,00	7,10	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	208045,12	462469,19

Model: VL 2030
Hoveniersweg 16 - Zutphen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
01	N345	0,00	207250,90	462514,74
02	Sprabanenweg	0,00	208261,93	462645,68
03	Hoveniersweg	0,00	208058,00	462482,00
04	erfverharding	0,00	208251,85	462500,42
05	erfverharding	0,00	208259,33	462497,56
06	erfverharding	0,00	208209,41	462495,75
07	erfverharding	0,00	208119,91	462487,64
08	erfverharding	0,00	208242,70	462516,06
09	waterbekken	0,00	208041,59	462442,26
10	nieuwe erfverharding	0,00	208266,93	462506,11
11	fietspad	0,00	207534,90	462471,53

Rapport: Groepsreducties
Model: VL 2030

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
N345	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
N345 bibeko	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
N345 bubeko	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

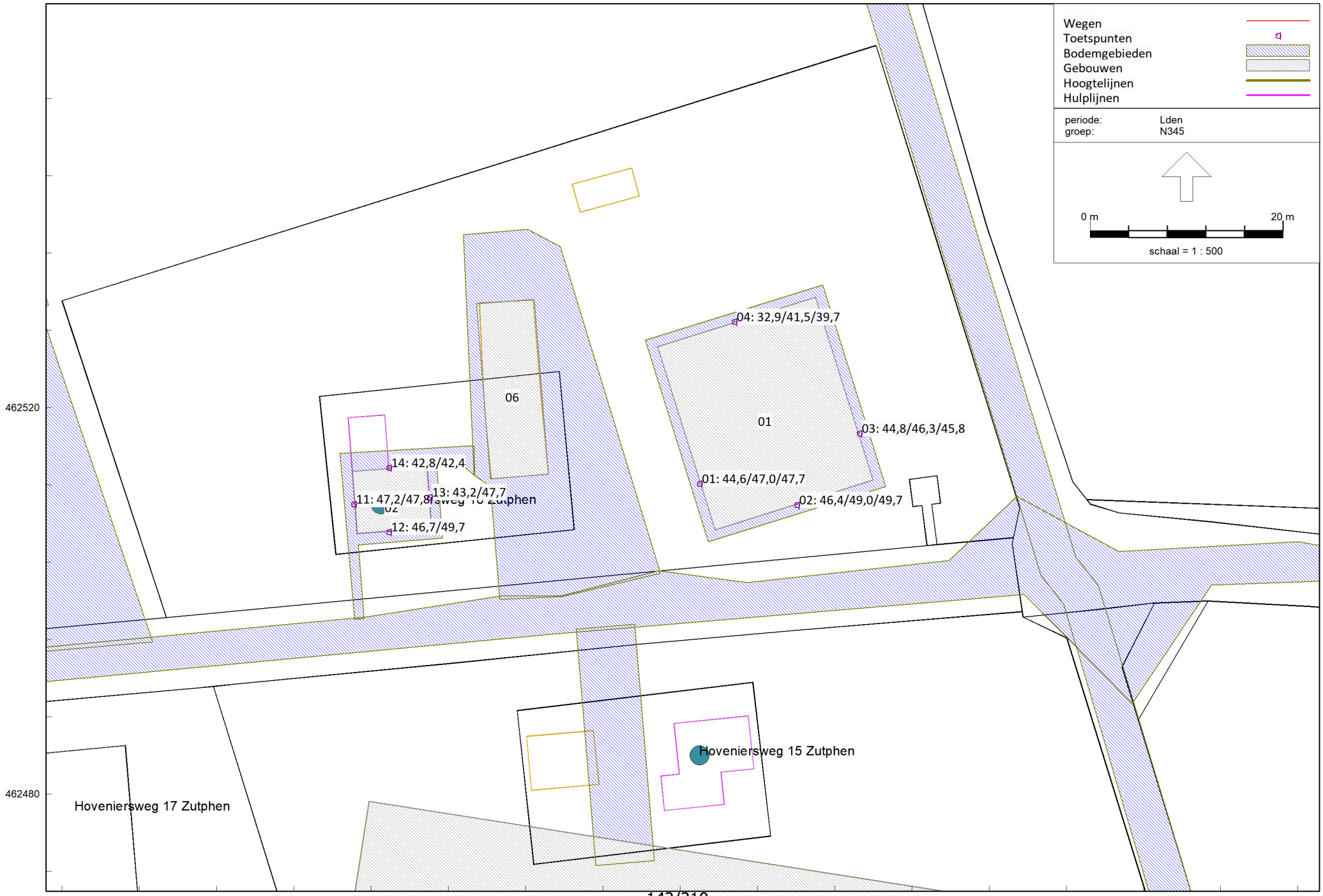


Geluidsbelasting vanwege N345, inclusief aftrek

Sain milieuadvies

141/210

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Hoveniersweg 16 - VL 2030] , Geomilieu V5.20



Geluidsbelasting vanwege N345, exclusief aftrek

Sain milieuadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Hoveniersweg 16 - VL 2030] , Geomilieu V5.20

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Hoveniersweg 16 te Zutphen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Hoveniersweg 16 te Zutphen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Raacc Adviesbureau
Contactpersoon: S. Elgersma
Ringlaan 9
6961 KJ Eerbeek

Projectnummer en versie: 2251 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Auteur: P.Leemreise	Rapportdatum: 16-1-2020
Ligging projectgebied: Hoveniersweg 16 te Zutphen		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1 Inleiding 5
2 Het plangebied 6
2.1 Ligging van het plangebied 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
4 Gebiedsbescherming 9
4.1 Algemeen 9
4.2 Gelders Natuurnetwerk 9
4.3 Natura2000 10
4.4 Slotconclusie 11
5 Soortenbescherming; het onderzoek 12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 12
5.2 Methode 12
5.3 Resultaten 14
5.4 Toetsingskader 17
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 18
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 21
5.7 Volledigheid van het onderzoek 21
6 Conclusies 22
Bijlage 23

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een woning op een perceel aan de Hoveniersweg 16 te Zutphen. Ter compensatie voor de bouw van de woning, wordt bestaande bebouwing op het erf gesloopt. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 12 november 2019 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen fysieke activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis- , amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een winterrustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied.

In het plangebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen of vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied voorkomende vleermuis-, vogel- , amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten, wordt niet aangetast.

Samenvattende conclusie
Het plangebied bestaat uit bebouwing, gras- en braakland en opgaande beplanting. Het plangebied vormt een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten, maar een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten. Als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten, worden mogelijk beschermde diersoorten verwond en/of gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Beschermde dieren mogelijk niet opzettelijk verwond of gedood worden en bezette vogelnesten mogen niet beschadigd of vernield worden. Rust- en voortplantingsplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen wel beschadigd en vernield worden omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën verwond of gedood worden, dienen ze weggevangen of verjaagd te worden. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten beschadigd of verstoord worden, dienen werkzaamheden die een negatief effect op bezette vogelnesten hebben, uitgevoerd te worden buiten de broedtijd. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren verwond of gedood worden, dient een ontheffing verkregen te worden.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een woning op een perceel aan de Hoveniersweg 16 te Zutphen. Ter compensatie voor de bouw van de woning, wordt bestaande bebouwing op het erf gesloopt. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland 2017; vastgesteld 19-12-2018 (Gelders Natuurnetwerk).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2 Het plangebied

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Hoveniersweg 16 te Zutphen. Het ligt in het buitengebied, circa 1 kilometer ten westen van De Hoven. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op de topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker in de cirkel aangeduid (bron: pdok.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een voormalig agrarisch erf en bestaat uit bebouwing, opgaande beplanting, grasland en braakland. In het plangebied staan twee schuren en een romneyloods. De schuren zijn gedekt met golfplaten en bekleed zijn met damwandplaten. De romneyloods is volledig bekleed met stalen golfplaten. De staat van onderhoud van de schuren is slecht. In zowel het dak als de zijwanden zitten grote gaten. De gebouwen beschikken niet over dak- of wandisolatie. Aan de achterzijde van de bebouwing staat een hulst en een scheerhaag van conifeer. Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie van raaigras. Het braakland bestaat uit grond die voorheen in gebruik was t.b.v. tuinbouw. Op onderstaande afbeelding wordt een luchtfoto van het plangebied weergegeven, evenals de begrenzing van het onderzoeksgebied. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.



Detailopnames van het plangebied. De begrenzing van het onderzoeksgebied wordt met de gele lijnen aangeduid. Het meest rechtse deel van de bebouwing is reeds gesloopt (bron luchtfoto: PDOK.nl).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een vrijstaande woning met bijgebouw in het plangebied te bouwen. Om de bouw mogelijk te maken dient alle aanwezige bebouwing gesloopt te worden en de aanwezige beplanting gerooid te worden. Het nieuwe woonerf wordt nadien landschappelijk ingepast. Op onderstaande afbeelding wordt het bouwvlak van de nieuw te bouwen woning aangeduid.



Verbeelding van het bouwvlak waarbinnen de nieuwe woning gebouwd zal worden.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen woning;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals slopen en bouwen.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingslocaties buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied
Het onderzoeksgebied wordt gelijkgesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Gelders Natuurnetwerk.

4.2 Gelders Natuurnetwerk

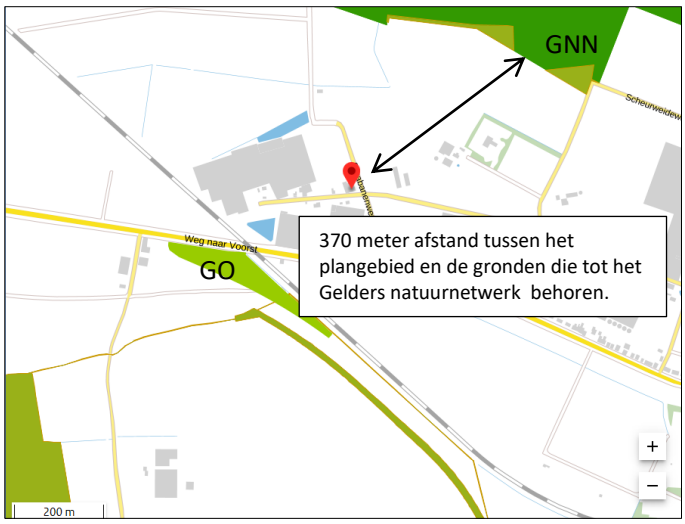
Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt op minimaal 370 meter afstand van gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) behoren, worden met de donkergroene kleur aangeduid. De lichtgroene kleur duidt gronden aan die tot de Groene Ontwikkelingszone (GO) behoren (bron: Ruimtelijke plannen).

Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk. Omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

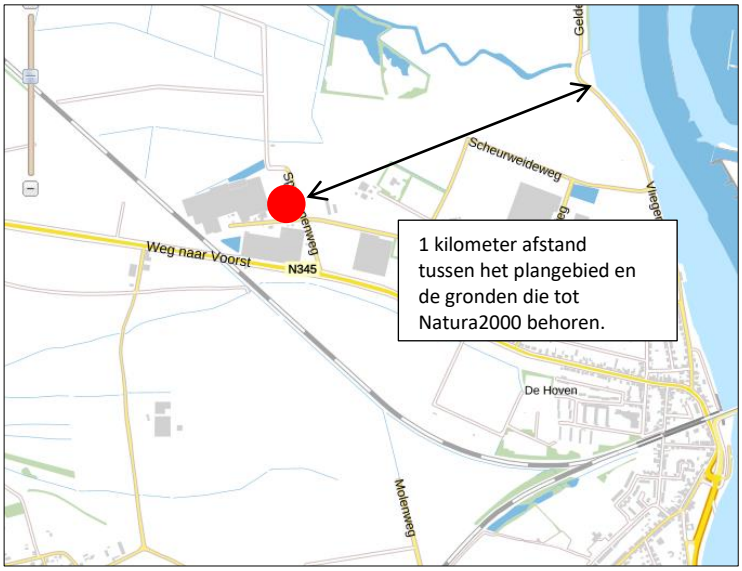
Effectbeoordeling
Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk. Vanwege de lokale invloedsfeer, hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren.

Wettelijke consequenties
De bouw van een de woning leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Natura2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied behoort niet tot Natura2000. Het plangebied ligt op minimaal één kilometer afstand van het Natura2000-gebied Rijntakken (bron: Pdok.nl). Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. Natura2000-gebied wordt met de lichtblauwe kleur aangeduid. De ligging van het plangebied wordt met de rode stip aangeduid (bron pdok.nl).

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het stopzetten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning, uitgezonderd plannen die onder de Noodwet stikstof vallen. Per 1-1-2020 is de Noodwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard. Tijdens het half jaar dat de wet van kracht is, kan het kabinet een definitieve oplossing zoeken.

Effectbeoordeling

Beoordeling Stikstof
Het plangebied ligt op 1'km afstand van een Natura2000-gebied. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen fysieke activiteiten, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een toename van NOx-depositie op verzuringsgevoelige Habitattypen in een Natura2000-gebied. De inzet van materieel t.b.v. sloop en bouw (o.a. grondverzet) is gering en tijdens de bouw- en gebruiksfase neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied tijdelijk en in beperkte mate toe. Deze verkeersbewegingen vinden plaats op enige afstand van Natura2000-gebied. Er is geen berekening uitgevoerd m.b.v. het computerprogramma Aerius Calculator, maar deze conclusie is tot stand gekomen op basis van ervaring met het opstellen van diverse stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten.

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van Natura2000-gebied, is een negatief effect, als gevolg van de uitvoering van fysieke werkzaamheden uitgesloten. Als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten zijn effecten zoals geluid, trillingen en optische verstoring niet waarneembaar in Natura2000-gebied. Ook wordt het areaal Natura2000-gebied niet verkleind en wordt grond- en oppervlaktewater niet aangetast.
trillingen en optische verstoring niet waarneembaar in Natura2000-gebied. Ook wordt het areaal Natura2000-gebied niet verkleind en wordt grond- en oppervlaktewater niet aangetast.

4.4 Slotconclusie
Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen voor een Natura2000-gebied.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat uit bebouwing, gras- en braakland en opgaande beplanting. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische (grondgebonden) diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Mogelijk behoort het plangebied tot functioneel leefgebied van sommige diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 12 november 2019 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;[1]
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, temperatuur 6^{o}C, 2-3 Bft.

[1] Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreise. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat vogels in deze tijd van het jaar geen territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en geen bezette nesten hebben. Sommige standvogels, zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn nog aanwezige in de buurt van de nest-/rustplaats, maar de meeste trekvogelsoorten hebben de broedplaats verruild voor hun overwinteringsgebied.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Met uitzondering van sommige muizensoorten, hebben de meeste grondgebonden zoogdieren geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Veel van de in het voorjaar geboren jongen zijn zelfstandig en hebben de nestplaats verlaten. Dat heeft tot gevolg dat ‘zwervende’ grondgebonden zoogdieren soms op de meest vreemde plekken opduiken. Dit hoeven dan niet altijd ‘vaste rust- of voortplantingsplaatsen’ te zijn.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. In deze tijd van het jaar bezetten vleermuizen de winterrustplaats en zitten ze diep weggekropen in gebouwen. Gewone dwergvleermuizen hebben in de periode half augustus-half september de massa-winterverblijfplaatsen bezocht tijdens de donkere uren van de nacht (zogenaamde middernachtzwermen), wat vaak duidelijk zichtbaar is door de aanwezige uitwerpselen en urine op muren, ramen en op de grond nabij de invliegopening(en). Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust-verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is gezocht naar vleermuizen en aanwijzingen die op de aanwezigheid van een verblijfplaats in het plangebied duiden.

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute, maar de mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat amfibieën de winterrustplaats hebben betrokken en zijn dan niet of heel moeilijk waar te nemen. Winterrustplaatsen bevinden zich in holen en gaten in de grond, onder opgeslagen materialen, afval, takkenbossen, boomstammen of onder water in de sliblaag van natte landschapselementen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten de buitenruimte als foerageergebied en er nestelen vermoedelijk ieder voortplantingsseizoen vogels in het plangebied. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied broeden zijn houtduif, holenduif, merel, groenling, witte kwikstaart, vink en tjiftjaf. Vogels kunnen nestelen in de te slopen bebouwing en in de opgaande beplanting, zoals de conifeerhaag. Er zijn tijdens het bezoek geen huismussen aangetroffen in het plangebied en het naastgelegen erf en er zijn geen aanwijzingen gevonden uilen een rust- of nestplaats bezetten in het plangebied. Aanwezigheid van uilen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van schijtsporen en de aanwezigheid van braakballen. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied wordt niet als onderdeel van het foerageergebied van de steenuil beschouwd.

Door het slopen van bebouwing en het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Als gevolg van het vernielen van bezette vogelnesten worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels verwond of gedood. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten blijft de functie van het plangebied als foerageergebied voor de meeste vogelsoorten behouden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing tijdens de voortplantingsperiode;
- Rooien beplanting tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, egel, huisspitsmuis, veldmuis, aardmuis, haas, vos en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als bosmuis, aardmuis, veldmuis en huisspitsmuis er een rust- en/of voortplantingslocatie. Voorgenoemde soorten kunnen een rust- en voortplantingslocatie bezetten in holen en gaten in de grond, in/onder opgeslagen goederen, en onder (groen)afval. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de steenmarter een vaste rust- en/of voortplantingsplaats bezet in het plangebied. Een potentiële verblijfplaats van de steenmarter, zoals een holle spouw of dichte (hooi)zolder is niet in het plangebied aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood, en worden mogelijk vaste rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten gaat de functie van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Slopen bebouwing;
- Verwijderen opgeslagen goederen/rommel;
- Uitvoeren grondverzet;



Composthoop in het plangebied. kleine zoogdieren kunnen een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in de composthoop.

Vleermuizen

Rust- en verblijfplaatsen
Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aangetroffen. De te slopen bebouwing beschikt niet over een (holle) spouw en potentiële verblijfplaatsen, zoals holle ruimte achter een gevelbetimmering, vensterluik, dakpan, windveer of zonnescherm, ontbreken in het plangebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Foerageergebied
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren sommige algemene vleermuissoorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis boven en rond de bebouwing en beplanting in het plangebied. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de oppervlakte van het plangebied, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen vrij gering. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vliegroute
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer wordt het plangebied als een geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën beschouwd. Vermoedelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander de buitenruimte van het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied. Amfibieën kunnen een winterrustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, maar ook onder opgeslagen goederen, (groen)afval en de strooisellaag. Amfibieën bezetten soms ook een winterrustplaats in toegankelijke gebouwen (mits ze een beschutte rustplaats kunnen vinden; een kale kapschuur is ongeschikt). Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer van het plangebied, en de ligging op enige afstand van geschikt voortplantingsbiotoop, is de betekenis van het plangebied als functioneel leefgebied zeer gering. Mogelijk benut slechts één of enkele dieren het plangebied als functioneel leefgebied.

Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als functioneel leefgebied van de rugstreeppad of een andere zeldzame amfibieënsoort beschouwd. Los van de geschiktheid, ligt het plangebied ook geïsoleerd van het normale verspreidingsgebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk (winter)rustplaatsen van amfibieën beschadigd en vernield. De beperkte functie van het plangebied als foerageergebied wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Rooien beplanting;
- Slopen bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Foerageergebied

Foerageergebied voor beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming, tenzij het expliciet onderdeel uitmaakt van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen en het essentieel foerageergebied betreft en het vernietigen/aantasten van het foerageergebied de gunstige staat van instandhouding van de soort negatief beïnvloed. Bij de beoordeling van het effect zal daarom aangegeven worden of het foerageergebied, essentieel foerageergebied betreft; van belang voor de gunstige instandhouding van de soort.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het verstoren/vernielen van een bezet nest (eieren) of het verwonden/doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Door het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied, wordt de duurzame instandhouding van geen enkele vogelsoort in gevaar gebracht. Het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied, lijdt daarom niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- bebouwing slopen buiten de voortplantingsperiode;
- Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Essentieel foerageergebied
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Essentiële Vliegroute
Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[2] van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Grondgebonden zoogdieren
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren verwond en/of gedood en worden mogelijk rust- en/of voortplantingslocaties beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden zonder ontheffing van de verbodsbepalingen. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen beschadigd en vernield worden omdat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

Vrijstelling vangen diersoorten

Toelichting
Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.

Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden zonder ontheffing van de verbodsbepalingen. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen beschadigd en vernield worden omdat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

[2] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Mits er geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits geen grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden);

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield.

De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden zonder ontheffing van de verbodsbepalingen. Vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen beschadigd en vernield worden omdat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie tabel boven voor toepasbare vangmiddelen).

Mits geen amfibieën (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits geen amfibieën verwond of gedood worden);

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.
In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Rust- en voortplantingslocaties	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verwonden dieren	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; duurzame instandhouding van de soort wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Bebouwing slopen en beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden en verwonden dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Bebouwing slopen en beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Doden en verwonden dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen vleermuizen verwond of gedood	Geen
Amfibieën	Voortplantingsbiotoop	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	(Winter)rustplaats	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Doden en verwonden dieren	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijf-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke conse-quenties?	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist?
Grondgebonden zoogdieren	ja	Ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, tenzij er dieren gedood worden
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	Ja	nee	nee, mits rekening gehouden wordt voortplantings-periode van vogels
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	Ja	nee	Nee, tenzij er dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten[3] geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen fysieke activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis- , amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een winterrustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied.
In het plangebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen of vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.
Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. De functie van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied voorkomende vleermuis-, vogel- , amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten, wordt niet aangetast.

Conclusie
Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten beschadigd of verstoord worden, dienen werkzaamheden die een negatief effect op bezette vogelnesten hebben, uitgevoerd te worden buiten de broedtijd. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren verwond of gedood worden, dient een ontheffing verkregen te worden.
Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

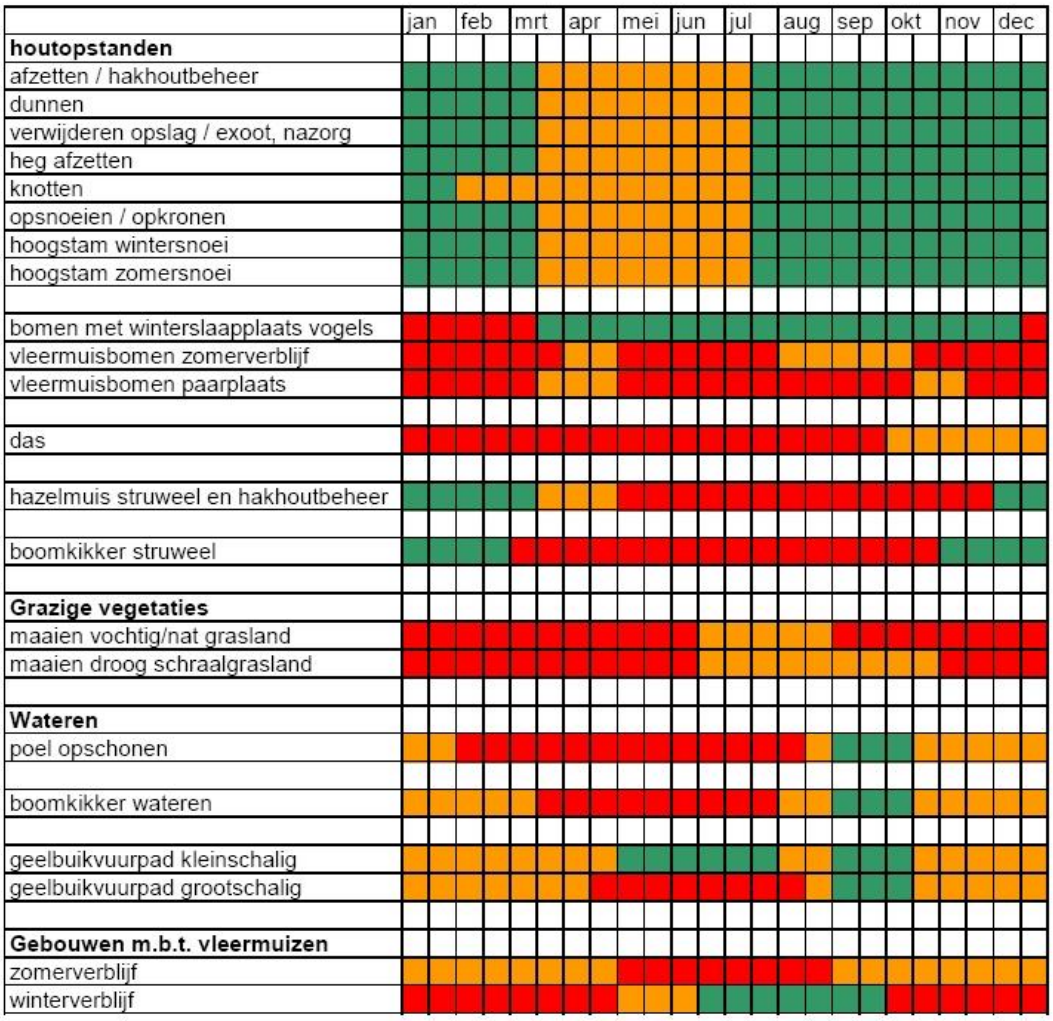
Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

[3] Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x								x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x								x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:
https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

datum 18-9-2020
dossiercode 20200918-10-24280

Samenvatting: korte procedure

Uw gegevens

Aanvrager: SJoerd Elgersma

Organisatie: RAACC adviesbureau

Naam van het project: Jochems, Hoveniersweg

e-mail: sjoerd@raacc.nl

telefoon: 0612141607

straatnaam/postbus en huisnummer: Ringlaan 9

postcode: 6961 KJ

plaats: Eerbeek

Gegevens gemeente

Gemeente Zutphen

Contactpersoon: Marleen Schuijl

Telefoon: 140575

E-mail: m.schuijl-oltvoort@zutphen.nl

Tekenen:

Raakt het plangebied een waterbelang?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Zutphen

Samenvatting van de vragen

Wordt er meer dan 1500 m2 nieuw verhard oppervlak gerealiseerd?
nee

www.dewatertoets.nl

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Sloop en Bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
RAACC Adviesbureau	Hoveniersweg 16, 7205DA Zutphen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Jochems	RPLRvsVKD1sJ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 september 2020, 14:22	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	-

Resultaten

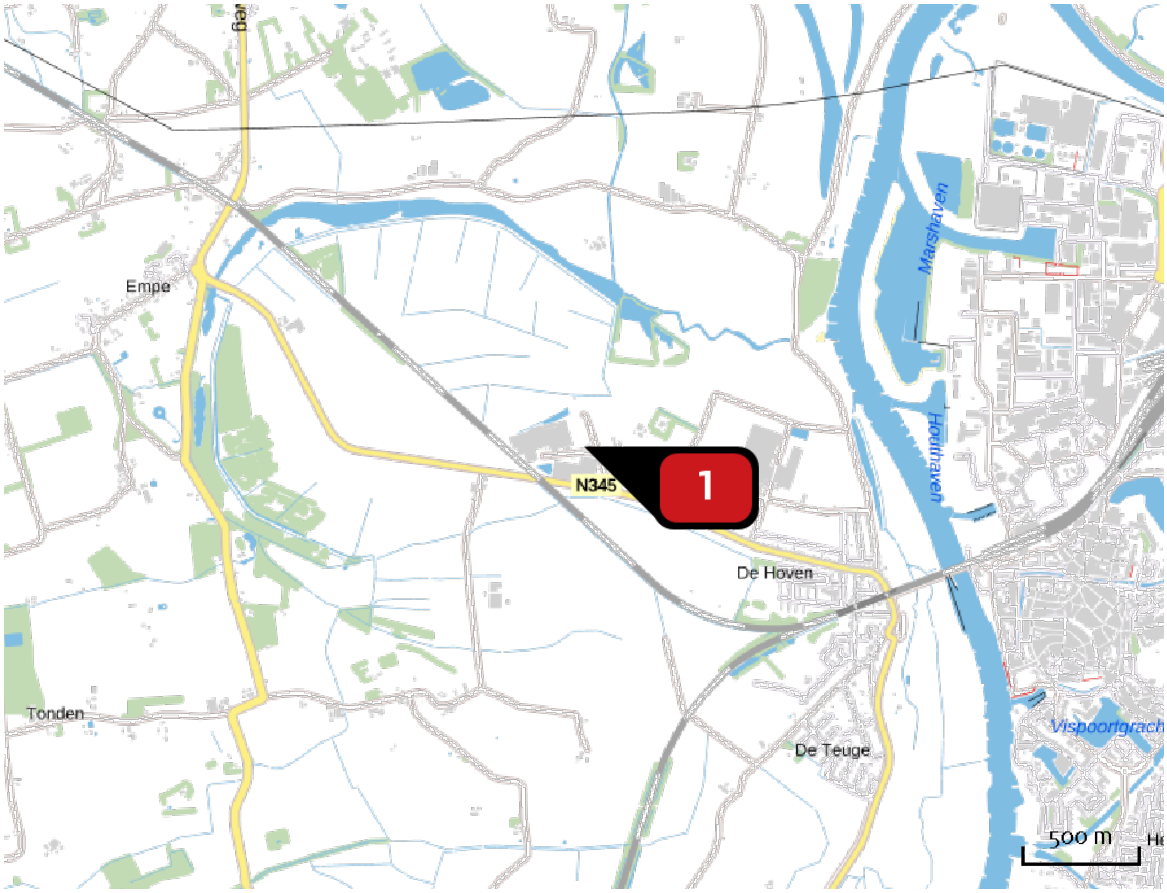
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop voormalig opstallen en herbouw woning

Locatie
Sloop en Bouwfase

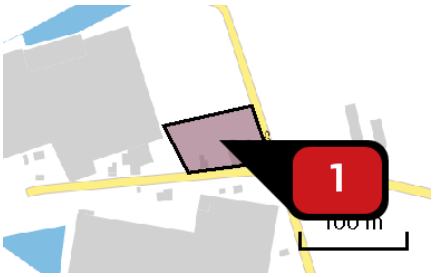


Emissie
Sloop en Bouwfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Project gebied Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Sloop en Bouwfase



Naam: Project gebied

Locatie (X,Y): 208248, 462530

NOx: < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Mobiele kraan sloop	240				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	mobiel + trekker aanvullen grond	136				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Verreiker/ kraan	72				NOx	< 1 kg/j
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	opperwerk stenen	24				NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200805_f3dee6357e
Database	versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Regels

Plannaam: Hoveniersweg 16 Zutphen
Identificatienummer: NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-vs01
Datum: 16 april 2021

Opdrachtgever: L.J. Jochems, Hoveniersweg 16 Zutphen

RAACC Adviesbureau

Adviseur	S. (Sjoerd) Elgersma
Telefoon	06 12141607
E mail	sjoerd@raacc.nl
Postadres	Ringlaan 9, 6961 KJ Eerbeek
Bezoekadres	Enkweg 37, 7383 CW Voorst

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan “Hoveniersweg 16” van de gemeente Zutphen;

1.2 bestemmingsplan
de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0301.bp1520Hoveniersw16-on01 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 verbeelding
de analoge en digitale voorstelling van de in het bestemmingsplan opgenomen digitale ruimtelijke informatie;

1.4 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aan huis verbonden beroep
beroeps- of bedrijfsmatig verlenen van diensten op administratief, medisch, juridisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee naar de aard gelijk te stellen beroep dat door zijn aard en omvang in een woning zodanig is, dat deze activiteiten in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen kunnen worden uitgeoefend waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel of consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten. Onder aan huis verbonden beroepen worden in ieder geval begrepen: architect, advocaat, acupuncturist, beeldhouwer, belastingadviseur, fysiotherapeut, grafisch ontwerpen, huisarts, hypotheekadviseur, (juridisch) adviseur, kunstschilder, makelaar, notaris, psycholoog, tandarts, verloskundigenpraktijk, dierenarts (kleine huisdieren), zakelijke dienstverlening en logopedie;

1.7 afwijken van de bouwregels en/of van de gebruiksregels
een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.8 archeologische deskundige
de gemeentelijk (beleids)archeoloog of een andere door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg;

1.9 archeologische verwachting

de toegekende hoge, middelmatige of lage archeologische verwachting in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied te verwachten overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.10 archeologische waarde
een toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.11 archeologisch onderzoek
onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door een dienst of instelling erkend door het College van de Archeologische Kwaliteit (CvAK/SIKB), beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 39 Monumentenwet en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;

1.12 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.13 bed & breakfast
het kleinschalig verlenen van logies en ontbijt in een woning, inclusief bijbehorende bijgebouwen;

1.14 bedrijf
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.15 bedrijfsgebouw
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.16 bedrijfswoning
een woning die een functionele binding heeft met het bedrijf, de instelling of de inrichting, ten behoeve van beheer van en/of toezicht op het bedrijf, de instelling of de inrichting;

1.17 beperkt kwetsbaar object
a) verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare, dienst- en bedrijfswoningen van derden, sporthallen en -terreinen, zwembaden en speeltuinen;
b) kantoorgebouwen, hotels en restaurants, winkels en bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet onder de definitie voor kwetsbare objecten, onder c, vallen;
c) kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet onder de definitie voor kwetsbare objecten, onder d, vallen;
d) objecten die met de onder a en b genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het

aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;

e) objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

1.18 bestaand

a) bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding van het plan is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald;
b) bij gebruik: het gebruik dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldende planologische regime;

1.19 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;

1.20 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.21 Bevi
Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen);

1.22 bijgebouw
een gebouw ten dienste van een groter genot van het gebruik van het hoofdgebouw, zoals garages, hobbyruimten, schuurtjes, bergingen, hobbykasjes, tuinhuisjes en huisdierenverblijven;

1.23 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.24 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.25 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel;

1.27 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.28 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.29 consumentverzorgende bedrijfsactiviteit
het als eenmanszaak beroepsmatig uitoefenen van een dienstverlenende bedrijvigheid gericht op consumentenverzorging, dan wel ambachtelijke bedrijvigheid gericht op consumentenverzorging, geheel of overwegend door middel van handwerk, waarbij de omvang van de activiteiten zodanig is dat, wanneer deze in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en de ruimtelijke uitstraling in overeenstemming is met die van de woonfunctie; de volgende consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten zijn met inachtneming van de hier gestelde voorwaarden toelaatbaar: adviesbureau, fotograaf, autorijschool, bloemschikker, decorateur, fietsenreparateur, goud- en zilversmid, hoedenmaker, hondentrimmer, pottenbakker, instrumentenmaker, kaarsenmaker, kantooractiviteiten, klompenmaker, lijstenmaker, loodgieter, meubelmaker, computerservice (o.a. systeembouw/-analyse), schoonheidsspecialiste, kapsalon, traiteur, muziekinstrumentenmaker, zadelmaker, nagelstudio, tv/radio reparateur, reisorganisatie (kleinschalig), koeriersdienst, prothesemaker, reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek/radio's TV's/horloges etc.) en glazenwasser;

1.30 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, hieronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan diegenen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.31 detailhandel in eigen vervaardigde en/of voortgebrachte producten
het verkopen van producten die door het toegelaten bedrijf zijn voortgebracht, geteeld of vervaardigd;

1.32 detailhandel in streekeigen geproduceerde (agrarische) producten
het verkopen van plaatselijk gekweekte of vervaardigde producten op een agrarisch bedrijf aan personen die deze producten kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.33 ecologische waarden
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door de onderlinge betrekkingen tussen dieren en planten en de omgeving waarin zij leven;

1.34 eerste bouwlaag
de bouwlaag op de begane grond;

1.35 EHS (Ecologische Hoofdstructuur)
een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden, natuurrijke cultuurlandschappen en verbindingszones, met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten;

1.36 erfinrichtingsplan
een inrichtingsplan waaruit blijkt hoe de nieuwe ontwikkeling op een streekeigen wijze wordt ingepast in de omgeving, waarbij aandacht wordt besteed aan:

- de landschappelijke inpassing;
- de locatie van de nieuwe bebouwing;
- de overige erfinrichting;
- de wijze waarop rekening is gehouden met de aanwezige beschermde flora en fauna;

1.37 erotisch getinte vermaaksfunctie
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.38 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.39 gebruiken
gebruiken, het doen gebruik, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.40 geluidsgevoelige functies
woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven, woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen;

1.41 grondgebonden agrarisch bedrijf
een agrarisch bedrijf dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten, waarbij de productie geheel of nagenoeg geheel afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond (als productiemiddel) waar het bedrijf over kan beschikken;

1.42 hobbymatig agrarisch gebruik
het gebruik van grond ten behoeve van agrarische activiteiten in een omvang die niet als bedrijfsmatig kan worden beschouwd;

1.43 hoofdgebouw
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.44 horeca
een bedrijf waar hoofdzakelijk overdag en/of in de avonduren dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin logies wordt verstrekt, zoals bijvoorbeeld een café, restaurant, hotel, pension, en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.45 huishouden
een persoon die of groep personen die gezamenlijk een huishouding voert;

1.46 inrichtingsplan
een plan bij realisering van nieuwe bouw- en/of gebruiksmogelijkheden waarin de ruimtelijke en landschappelijke inpassing hiervan in de bestaande situatie wordt beschreven;

1.47 kantoor
een gebouw, dat door indeling en inrichting bestemd is te worden gebruikt voor administratieve werkzaamheden;

1.48 kernkwaliteiten
de wezenlijke landschappelijke en ecologische kenmerken van een bepaald gebied, gelegen in de EHS;

1.49 landschappelijke waarden
de aan een gebied toegekende waarde in visueel-ruimtelijk en/of cultuurhistorische en/of ecologisch en/of geomorfologisch opzicht;

1.50 maatschappelijke voorzieningen
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, (kinder)opvang- en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen te behoeve van openbare dienstverlening, als ook ondergeschikte detailhandel en ondersteunende horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.51 nadere eis
een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.52 natuurwaarden
de aan een gebied eigen zijnde ecologische waarden;

1.53 nevenactiviteiten
activiteiten die in ruimtelijke en bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale agrarische bedrijfsactiviteiten;

1.54 omgevingscondities
de kwaliteiten van de omgeving voor zover deze van invloed zijn op de kernkwaliteiten van een bepaald gebied, gelegen in de EHS;

1.55 omgevingsvergunning
een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.56 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.57 omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 onder b van de Wet ruimtelijke ordening;

1.58 onderbouw
een gedeelte van een gebouw, dat wordt afgedekt door een vloer waarvan de bovenkant minder dan 1,2 m boven peil is gelegen;

1.59 ondergronds
onder peil;

1.60 overkapping
een overkapt bouwwerk bestaande uit maximaal twee al dan niet tot de constructie behorende wanden;

1.61 paardenbak
een omheind terrein waarvan de natuurlijke bovenlaag is vervangen door zand of ander doorlatend materiaal ten behoeve van het rijden van paarden;

1.62 peil
a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;
d. voor woonboten en drijvende steigers: het waterpeil;

1.63 prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.64 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw; gebouwen welke met meer dan één zijde naar de weg gekeerd zijn hebben meerdere voorgevels;

1.65 waardevol landschap
een gebied met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten;

1.66 wijziging
een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.67 woning
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

de oppervlakte van een overkapping

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping;

de oppervlakte van een bouwvlak ten dienste van intensieve veehouderij

de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en de onbebouwde gronden binnen een bouwvlak voor zover deze uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van intensieve veehouderij wordt benut.

2.2

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2.3
Bij toepassing van het meten van de goothoogte van een bouwwerk worden dakkapellen buiten beschouwing gelaten, behoudens dakkapellen waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 50% van de breedte van het betreffende dakvlak. De goothoogte wordt dan gemeten vanaf het peil tot aan de goot van de dakkapel.

2.4
Daar waar op de verbeelding twee of meer bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken door middel van de aanduiding 'relatie' met elkaar zijn verbonden, gelden die bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken bij de toepassing van deze regels als één bestemmingsvlak respectievelijk één bouwvlak.

Artikel 3 Agrarisch

3.1 De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van hobbymatig agrarisch gebruik;
b. het behoud, het herstel en/ of de ontwikkeling van landschappelijke waarden en/of natuurwaarden;
c. extensieve dagrecreatie met bijbehorende wegen en paden;
d. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;

met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden.

3.2 Spuitafstand

Het is verboden om binnen een afstand van 50 m ten opzichte van gevoelige functies chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken.

3.3 Bouwregels

a. Er zijn geen bedrijfsgebouwen op de gronden toegestaan;
b. De bouwhoogte van bouwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 1,5 meter.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. aan huis verbonden beroepen dan wel consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat maximaal 50 m² van de bestaande gebouwen mag worden ingericht ten dienste van het aan huis verbonden beroep dan wel de consumentverzorgende bedrijfsactiviteit, waarbij geldt dat maximaal 40% van de oppervlakte van de bestaande gebouwen hiervoor mag worden benut;
c. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden, tuinen en erven.

4.2 bouwregels

4.2.1 woningen

Woningen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. woningen worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. er is maximaal 1 woning per bouwvlak toegestaan;
c. inhoud bedraagt maximaal 600 m^3;
d. goothoogte bedraagt maximaal 4,5 m;
e. bouwhoogte bedraagt maximaal 10 m;

4.2.2 bijgebouwen en overkappingen

Bijgebouwen en overkappingen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd achter het verlengde van de voorgevel van de woning;
b. gezamenlijke oppervlakte maximaal 75 m² per woning;
c. goothoogte maximaal 3 m;
d. bouwhoogte maximaal 5,5 m.

4.2.3 bouwwerken geen gebouwen zijnde

Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 2 m.

4.3 specifieke gebruiksregels

4.3.1 voorwaardelijke verplichting parkeren

Voordat de nieuw te bouwen woningen in gebruik worden genomen, dienen er per woning 3 parkeerplaatsen te zijn aangelegd en in stand te worden gehouden.

4.3.2 voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

a. Tot een strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 1 opgenomen inrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.
b. In afwijking van het bepaalde onder a. mogen gronden en gebouwen overeenkomstig het bepaalde onder lid 4.1 worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 24 maanden na het tijdstip van in werkingtreding van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschappelijke maatregelen zoals opgenomen in het inrichtingsplan in bijlage 1 bij deze regels, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

Artikel 5 Leiding – Gas

5.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een ondergrondse gasleiding met een diameter van maximaal 8 inch en een druk van maximaal 40 bar, met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder afsluiterschema's.

5.2 Voorrangsbepaling
De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

5.3 Bouwregels
Uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd tot een maximale bouwhoogte van 10 m. Overige gebouwen en bouwwerken (kwetsbare objecten), geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

5.4 Afwijken van de bouwregels
Met omgevingsvergunning kan worden afgeweken voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen met uitzondering van kwetsbare objecten, mits:
a. ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
b. de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
c. (schriftelijk) advies is verkregen van de leidingbeheerder.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1
Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding – Gas' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

5.5.2
Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:
a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;

b. die het normale beheer en onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
c. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken; die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

5.5.3
Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden.

5.5.4
Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in 5.4.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.

Artikel 6 Waarde - Archeologie middelhoge verwachtingswaarde

6.1 bestemmingsomschrijving
De voor 'Waarde - Archeologie middelhoge verwachtingswaarde' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische resten in de bodem.

6.2 bouwregels
6.2.1 algemeen
Ten aanzien van het oprichten van nieuwe bebouwing gelden de volgende regels:

a) bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 500 m2 dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld;
b) indien uit het in onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:
c) de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
d) de verplichting tot het doen van opgravingen of;
e) de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige en/of;
f) de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
g) het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door een archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld, waarbij het bepaalde onder b van overeenkomstige toepassing is.

6.2.2 archeologisch deskundige
Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in artikel 6.2.1 onder a wint het bevoegd gezag advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja of de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 6.2.1 onder b sub 1 tot en met 4 dienen te worden gesteld.

6.2.3 uitzondering bouwregels
Het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a is niet van toepassing indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn of;
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 500 m^2 wordt vergroot en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders.
5.3 nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken en de inrichting van gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn erop gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

6.4 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
6.4.1 verbod
Onverminderd het in de Monumentenwet 1988 bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 4.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden dieper dan 0,5 m onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 500 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, het aanleggen van drainage en/of het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verlagen of afgraven van de bodem;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.
6.4.2 weigeringsgrond
Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.4.1 mag alleen en moet worden geweigerd, indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van het gebied en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende kan worden tegemoet gekomen.

6.4.3 uitzonderingen
Geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.4.1 is nodig voor:

a. werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
b. werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk, mits deze niet meer bedragen dan 50 m^2;
c. werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde dan wel verleende vergunning;
d. werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden waarvoor een vergunning ingevolge de Monumentenwet 1988 nodig is, dan wel waarvoor overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn.

6.4.4 toelaatbaarheid

Ten aanzien van de in artikel 6.4.1 genoemde omgevingsvergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een vergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een erkend archeoloog zo nodig een opgraving plaats te vinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

6.4.5 voorschriften bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.4.1 voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning, waaronder:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen of;
c. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen.

6.4.6 deskundig advies

Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.4.1 wint het bevoegd gezag advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

6.5 wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de bestemming 'Waarde - Archeologische middelhoge verwachtingswaarde', indien op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 7 Waarde - Kronkelwaarden

7.1 Bestemmingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de bubbelbestemming 'Waarde - Kronkelwaarden' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en verdere ontwikkeling van de gebieds DNA landschap, bestaande uit de volgende landschappelijke waarden:

a. grootschalig karakter met grote blokvormige kavels;
b. lanen van bomen en beplantingsingels langs ontsluitingswegen en paden;
c. natuurzone rondom kronkelwaard met oude meander IJssel met wilgenbossen en natte graslanden;
d. contrast tussen open agrarische karakter en het meer kleinschalige landschap.

7.2 Bouwregels

Bij aanvraag om omgevingsvergunning bouwen dient middels een erfinrichtingsplan te worden aangetoond dat de bebouwing waarop de aanvraag ziet past binnen het gebieds DNA erven:

a. erf is regelmatig van vorm;
b. situering gebouwen in strak stramien;
c. bebouwing in lengterichting;
d. grootschalige bebouwing;
e. grens tussen erf en landschap is hard;
f. voorgevel zichtbaar vanaf de weg;
g. zijkant erf aanzetten met hoge dichte beplanting;
h. beplanting aan windzijde voor beschutting;
i. hagen aan voorzijde erf.

7.3 Voorwaarden afwijkingsregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere ter plaatse voorkomende bestemmingen, wordt een besluit tot:

a. het verlenen een omgevingsvergunning met afwijking van de bouw- of gebruiksregels; of
b. een wijziging van het plan;

niet eerder genomen dan dat met een erfinrichtingsplan is aangetoond dat:

- er sprake is van versterking en ontwikkeling van het gebieds DNA landschap als beschreven in artikel 7.1;
- de nieuwe bebouwing past binnen het gebieds DNA erven als beschreven in artikel 7.2.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel
Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels
9.1 ondergronds bouwen
9.1.1 algemeen
Binnen het plangebied mag ondergronds worden gebouwd overeenkomstig de bouwregels die gelden voor het bovengronds bouwen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte van bouwwerken zoals opgenomen in het plan tevens geldt als de maximale (verticale) bouwdiepte.

9.1.2 Uitzondering ondergrondse damwandschermen
In afwijking van het bepaalde in artikel 9.1.1 mogen tevens ondergrondse damwandschermen worden gebouwd ten behoeve van het tegenhouden van kwel of de bescherming van de fundering van bruggen of hoogspanningsmasten. Hiervoor geldt geen maximale bouwdiepte.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels
Onder gebruik in strijd met alle bestemmingen wordt in elk geval verstaan:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie;
d. het gebruik van recreatiewoningen ten behoeve van permanente bewoning.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels
11.1 bevoegdheid
Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, inhoudsmaten, percentages en afstandseisen met uitzondering van de genoemde oppervlaktematen van gebouwen en bouwwerken;

b. de regels en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 m en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m;
c. de regels en de bouw toestaan van niet voor bewoning bestemde gebouwen met een inhoud van ten hoogste 50 m^3 en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m ten dienste van het openbaar nut, zoals schakelhuisjes, wachthuisjes, transformatorhuisjes, telefooncellen, alsmede andere bouwwerken, zoals muurtjes, standbeelden en lichtmasten; gasdrukmeetstations en verkooppunten voor motorbrandstoffen uitgezonderd.
11.2 afweging
Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 11.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 overgangsrecht bouwwerken
12.1.1 algemeen
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.1.2 afwijking
Bij omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 12.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 12.1.1 met maximaal 10%.

12.1.3 uitzondering
Artikel 12.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

12.2 overgangsrecht gebruik
12.2.1 algemeen
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2 strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3 verboden gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in artikel 12.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.4 uitzondering
Artikel 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Dit bestemmingsplan kan worden aangehaald als bestemmingsplan 'Hoveniersweg 16' van de gemeente Zutphen.

Vastgesteld 26 april 2021

Bijlage bij de regels

Bijlage 1 Inrichtingsplan



Uitgangspunten voor de inpassing:

- Bomen in de beplantingssingel zijn inheemse soorten
- Singelbeplanting aan de windzijde van de ervan is hoge en dichte inheemse beplanting
- Openheid aan de achterzijde van erven/percelen blijft behouden
- Aan de voorzijde van erven/percelen worden hagen toegepast

Legenda

Bebouwing

Bouwvlak

Project	Hoveniersweg Zutphen
Onderdeel	Incl. luchtfoto
Opdrachtgever	Jochems
Projectnummer	

Schaal	Datum uitgave	Formaat	Eenheid	Tek. nr.	Blad nr.
1:500	04-11-2019	A2	M	1	2 van 2

raacc

Aan bijlage 1 van de regels wordt toegevoegd onderstaande soorten van gewassen die in aanmerking komen voor aanplant bij en/of boven de gasleiding met de bestemming 'Leiding – Gas':

Geslacht/ soort	Naam (NL)	Max hoogte (in m)	Karakter (struik = s / boom = b)
Crataegus monogyma	eenstijlige meidoorn	8	s/b
Crataegus laevigata	tweestijlige meidoorn	8	s/b
Rosa rubigunosa	egelantierroos	3	s
Rosa canina	hondsroos	3	s
Corylus avellana	hazelaar	6	s
Euonymus europaeus	karnidaalsmuts	4	s
Cornus sanguinea	rode kornoelje	4	s
Prunus spinosa	sleedoorn	4	s
Viburnum opulus	Gelderse roos	4	s
Rhamnus cartharticus	wegedoorn	5	s/b



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

A — Agrarisch

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

L-G — Leiding - Gas

WR-Amv — Waarde - Archeologie middelhoge verwachtingswaarde

WR-K — Waarde - Kronkelwaarden

Bouwvlakken

bouwvlak

Bestemmingsplan:

Hoveniersweg 16
Zutphen
Gemeente Zutphen

Opdrachtgever: RAACC Adviesbureau

Status: Vaststelling

Noordpijl

Get.: MGS | Datum: 18-06-2021

Formaat: A3 | Schaal: 1:1000

Tekeningnummer: NL.IMRO.0301.BPHovenrswg16-vs01

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl