Bundel van de Raadsvergadering van 15 december 2020

1 Opening en presentie

Agenda_Raadsvergadering_15_december_2020.docx

2 Vaststelling agenda

Wegens het staken van de stemmen in de raadscommissie Burgerzaken d.d. 1-12-2020 zijn conform artikel 16, lid 1 van het RvO voor de raadscommissies de verschillende standpunten m.b.t. agendapunt 10 ter kennis gebracht aan de raad.

Verslag van standpunten commissie Buza 1 december 2020 agendapunt 6.docx

3 Spreekrecht burgers

4 Vragenuur raadsleden

5 Vaststellen besluitenlijst(en) raadsvergadering(en) d.d. 27/28-10-2020 en d.d. 10-11-2020

Besluitenlijst 27-10-2020 met vervolg 28-10-2020.docx

Besluitenlijst 10-11-2020.docx

6 Vaststellen A(kkoord)stukken

6.1 Eerste wijziging APV 2020 Verbod op carbidschieten; Gemeenteblad 2020/101

Burg. Van der Rijt

Raadsvoorstel 101 APV 2020, eerste wijziging verbod op carbidschieten.docx

Raadsvoorstel 101 (bijlage verordening) APV 2020, eerste wijziging.docx

Raadsvoorstel 101 (bijlage) Artikel 273a Carbidschieten.docx

Raadsbesluit 101 Verbod op carbidschieten. Eerste wijziging APV 2020.pdf

Raadsbesluit 101 (bijlage) Algemene Plaatselijke Verordening 2020, eerste wijziging.pdf

6.2 Verklaring van geen bedenkingen van het project 27 woningen Poorterstraat; Gemeenteblad 2020/94

Weth. Mertens

Raadsvoorstel 94 Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van uitgebreide omgevingsvergunningprocedure voor bouw 27 woningen Poorterstraat.docx

Raadsvoorstel 94 (bijlage) De ruimtelijke onderbouwing (inclusief situatietekening op p. 12 met voorstelling hoe het gaat worden).pdf

Raadsvoorstel 94 (bijlage) Aanvraagformulier.pdf

Raadsbesluit 94 Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van uitgebreide omgevingsvergunningprocedure voor bouw 27 woningen Poorterstraat.pdf

6.3 Nota dierenwelzijn 2020; Gemeenteblad 2020/86

Weth. Mertens

Raadsvoorstel 86 Nota Dierenwelzijn 2020.docx

Raadsvoorstel 86 (bijlage) Nota Dierenwelzijn 2020.docx

Raadsvoorstel 86 (bijlage) toezegging nr. 55 (12-11-2019) Actualiseren nota dierenwelzijn.docx

Raadsbesluit 86 Nota Dierenwelzijn 2020.pdf

6.4 Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening 2021; Gemeenteblad 2020/95

Weth. L'Espoir

Raadsvoorstel 95 Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening per 1 januari 2021.docx

Raadsvoorstel 95 (bijlage) advies SMO-raad over verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening.docx

Raadsvoorstel 95 (bijlage) Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021.docx

Raadsbesluit 95 Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening per 1 januari 2021.pdf

Raadsbesluit 95 (bijlage) Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021.pdf

6.5 Verordening jeugdhulp en nadere regels jeugdhulp 2021 gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2020/70

Weth. L'Espoir

Raadsvoorstel 70 Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021; nadere regels jeugdhulp 2021 gemeente Brunssum.docx

Raadsvoorstel 70 (bijlage 1) Overleg SMO-raad 26-10-2020.pdf

Raadsvoorstel 70 (bijlage 2) concept Verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.docx

Raadsvoorstel 70 (bijlage 3) Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.docx

Raadsbesluit 70 Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021 Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021.pdf

Raadsbesluit 70 (bijlage) Verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.pdf

6.6 Algemeen controle plan (ACP) 2021; Gemeenteblad 2020/98

Weth. Houben

Raadsvoorstel 98 Algemeen controleplan (ACP) 2021.docx

Raadsvoorstel 98 (bijlage) ACP 2021.docx

Raadsvoorstel 98 (bijlage) Notitie wijzigingen ACP.docx

Raadsbesluit 98 Algemeen Controleplan 2021.pdf

6.7 Verzoek tot toetreding GR BsGW van gemeente Mook en Middelaar; Gemeenteblad 2020/90

Weth. Houben

Raadsvoorstel 90 Verzoek tot toetreding BsGW van gemeente Mook en Middelaar.docx

Raadsvoorstel 90 (bijlage) verzoek tot toetreding BsGW van gemeente Mook en Middelaar.pdf

Raadsbesluit 90 Verzoek tot toetreding BsGW van gemeente Mook en Middelaar.pdf

7 Evaluatie zonnepanelenbeleid BSDG; Gemeenteblad 2020/91

Weth. Mertens

Raadsvoorstel 91 Evaluatie aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.docx

Raadsvoorstel 91 (bijlage) Aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.pdf

Raadsvoorstel 91 (bijlage) Evaluatie aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.docx

Raadsvoorstel 91 (bijlage) toezegging 34 (17-9-2019) Evaluatie aanvullend welstandsbeleid zonnepanelen in beschermde mijnwijken.docx

Raadsbesluit 91 (versie 2 incl. amendement) Evaluatie aanvullend welstandsbeleid Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken.pdf

8 Evaluatie en beleidskaders Armoede en schuldhulpverlening; Gemeenteblad 2020/47 (versie 2)

Weth. L'Espoir

Raadsvoorstel 47 (versie 2) Evaluatie Armoedebeleid 2018-2020 en beleidskaders 2021-2024.docx

Raadsvoorstel 47 (bijlage 1) Notitie Evaluatie Minimabeleid Armoede en schuldhulp 2018-2020 en beleidsuitgangspunten 2021-2024.docx

Raadsvoorstel 47 (bijlage 2) Evaluatie Minimabeleid Brunssum 2020 (MER).pdf

Raadsvoorstel 47 (bijlage 3) Clientervaringsonderzoek (CEO) Armoedebeleid Brunssum 2020.pdf

Raadsvoorstel 47 (bijlage 4) Onderzoek Maatschappelijke Kostenbatenanalyse Mobility Mentoring.pptx

Raadsvoorstel 47 (bijlage 5) Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners Limburg ROA.pdf

Raadsvoorstel 47 (bijlage 6) Cijfers Schuldhulp-Bijzondere Bijstand gemeente Brunssum tm Q2.xlsx

Raadsvoorstel 47 (bijlage 7) FINAL Haalbaarheid Quiet Community Parkstad.pdf

Raadsvoorstel 47 (bijlage 8) FINAL resultaten behoeftepeiling Quiet Community Parkstad.pdf

Raadsvoorstel 47 (bijlage 9) FINAL Sponsorplan Zuyd Hogeschool.pdf

Raadsvoorstel 47 (bijlage 10) advies inzake beleidsuitgangspunten voor armoedebeleid in Brunssum.pdf

Raadsbesluit 47 (versie 2) Evaluatie Armoedebeleid 2018-2020 en beleidskaders 2021-2024 versie 2.pdf

9 Startnotitie circulaire economie; Gemeenteblad 2020/93

Weth. De Rijck

Raadsvoorstel 93 (bijlage) startnotitie circulaire economie.docx

Raadsvoorstel 93 Startnotitie Circulaire Economie.docx

Raadsbesluit 93 Startnotitie Circulaire Economie.pdf

10 Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeenteblad 2020/80

Weth. De Rijck
Onder voorbehoud vaststelling agenda nav de standpunten in de commissie Burgerzaken d.d. 1-12-2020

Raadsvoorstel 80 Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021.docx

Raadsvoorstel 80 (bijlage) Evaluatie evenementenbeleid.pdf

Raadsbesluit 80 Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021.pdf

11.1 Motie vreemd aan de orde van de dag - Compensatie in coronatijd

Fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger

15-12-2020 motie vreemd aan de orde van de dag BBB-PAK-BCD-Lijst Borger compensatie in coronatijd.pdf

20201215 VVD motie Lastenstijging voor Burgers in 2020 volledig teruggeven in 2021.docx

11.2 Motie vreemd aan de orde van de dag - Kerstuitkering toeslagenouders

Fractie SP

15-12-2020 Motie vreemd aan de orde van de dag SP Kerstuitkering toeslagenouders.docx

11.3 Motie vreemd aan de orde van de dag - Luiden kerkklokken

15-12-2020 motie vreemd aan de orde van dag CDA luiden kerkklokken tijdens jaarwisseling.doc

12 Inlichtingen artikel 43 brieven

13 Bekrachtiging geheimhouding

14 Sluiting

Agenda Raadsvergadering

Datum	15-12-2020
Tijd	19:00 - 22:30
Locatie	via het videoplatform Zoom
Voorzitter	Burgemeester W.J.F. van der Rijt
Omschrijving	Gemeenteblad 2020/102

Hierbij nodig ik u uit voor de openbare digitale vergadering van de Raad van de Gemeente Brunssum op dinsdag 15 december om 19.00 uur via het videoplatform Zoom.
Van deze vergadering worden video-opnames gemaakt die ook live worden uitgezonden
via het YouTube kanaal "Gemeenteraad Brunssum":
https://www.youtube.com/channel/UCA6bz_Cq8uv6dL93rQSGGjQ

(De stukken liggen ter inzage bij de griffie)

1	**Opening en presentie**
2	**Vaststelling agenda** Wegens het staken van de stemmen in de raadscommissie Burgerzaken d.d. 1-12-2020 zijn conform artikel 16, lid 1 van het RvO voor de raadscommissies de verschillende standpunten m.b.t. agendapunt 10 ter kennis gebracht aan de raad.
3	**Spreekrecht burgers**
4	**Vragenuur raadsleden**
5	**Vaststellen besluitenlijst(en) raadsvergadering(en) d.d. 27/28-10-2020 en d.d. 10-11-2020**
6	**Vaststellen A(kkoord)stukken**
6.1	**Eerste wijziging APV 2020 Verbod op carbidschieten; Gemeenteblad 2020/101** Burg. Van der Rijt
6.2	**Verklaring van geen bedenkingen van het project 27 woningen Poorterstraat; Gemeenteblad 2020/94**

Weth. Mertens

6.3 **Nota dierenwelzijn 2020; Gemeenteblad 2020/86**
Weth. Mertens

6.4 **Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening 2021; Gemeenteblad 2020/95**
Weth. L'Espoir

6.5 **Verordening jeugdhulp en nadere regels jeugdhulp 2021 gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2020/70**
Weth. L'Espoir

6.6 **Algemeen controle plan (ACP) 2021; Gemeenteblad 2020/98**
Weth. Houben

6.7 **Verzoek tot toetreding GR BsGW van gemeente Mook en Middelaar; Gemeenteblad 2020/90**
Weth. Houben

7 **Evaluatie zonnepanelenbeleid BSDG; Gemeenteblad 2020/91**
Weth. Mertens

8 **Evaluatie en beleidskaders Armoede en schuldhulpverlening; Gemeenteblad 2020/47 (versie 2)**
Weth. L'Espoir

9 **Startnotitie circulaire economie; Gemeenteblad 2020/93**
Weth. De Rijck

10 **Evaluatie evenementenbeleid 2018 - 2021; Gemeenteblad 2020/80**
Weth. De Rijck
Onder voorbehoud vaststelling agenda nav de standpunten in de commissie Burgerzaken d.d. 1-12-2020

11.1 **Motie vreemd aan de orde van de dag - Compensatie in coronatijd**
Fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger

11.2 **Motie vreemd aan de orde van de dag - Kerstuitkering toeslagenouders**
Fractie SP

12 Inlichtingen artikel 43 brieven

13 Bekrachtiging geheimhouding

14 Sluiting

Commissievergadering Burgerzaken 1 december 2020
Verslag agendapunt 6: Evaluatie evenementenbeleid 2018-2021; Gemeenteblad 2020/80

EERSTE TERMIJN

Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
Heeft vorige editie van evenementbeleid ook op de voet gevolgd, intensief beziggehouden met de opmaat naar dit beleidsstuk. Aan de hand van eerdere informatieavond is informatie opgehaald bij omwonenden, belangstellenden, ondernemers, iedereen die belang heeft bij evenementen, soort haalplein. Verwijst naar sheets begin oktober, waarin evaluatie is opgenomen. Neerslag daarvan terug te zien in stuk. Wat dat betreft niet echt verrassend; is aandacht m.b.t. geluidshinder, spreiding ook kleinschalig door heel Brunssum. Geen kritische opmerkingen verder, alleen deze constatering. Soort knip en plak sessie van vorige beleidsnota. Maar zo plat slaan wil hij niet; er zijn nieuwe gezichtspunten, waaronder spreiding, waarop wij als Brunssum trots mogen zijn. Geen vragen, technische opmerkingen, alleen deze constatering.

Mw. Hermans (PAK)
In raadsvoorstel staan diverse conclusies en aanbevelingen. Worden al deze aanbevelingen overgenomen of wordt er op punten afgeweken?
College/ambtelijk:
Worden overgenomen. Zitten geen rare dingen in. Als voorbeeld: de evenementenassistent. Deze werd als ingewikkeld ervaren. Daar kunnen we weinig mee, behalve hulp bieden bij het invullen hiervan. Dat gaan we dan ook doen.

Mw. Hermans (PAK)
Ander punt, één van de hoofditems, is dat de communicatie in processen nog niet zo goed verloopt. Hoe wordt dat verbeterd, wat wordt daaraan gedaan in toekomst? Voorbeelden?
College/ambtelijk:
Terechte vraag. Er wordt een communicatieplan opgesteld, dat niet alleen stuk is dat 'belooft ons best te doen beter met de burger te communiceren', maar waarin ook echt het hele proces wordt doorgelicht. De aanbevelingen die daaruit komen, worden ook opgepakt en uitgevoerd.

Mw. Hermans (PAK)
Op welke termijn krijgen wij, commissie en raad, inzage in communicatieplan?
College/ambtelijk:
In de loop van 2020-2021.

Mw. Gulpen (VVD)
M.b.t. communicatieplan; communicatie moet denkt zij ook hand in hand gaan met maatschappelijk middenveld en ondernemers. Intensieve samenwerking is nodig en dat ziet zij niet zo terug in het stuk. Dat mag het stuk meer uitstralen.
College/ambtelijk:
Tijdens avond met ondernemers en organisatoren kwam duidelijk wens naar voren om op deze manier met gemeente en elkaar in contact te komen. Hiermee is men achter de schermen al voorzichtig bezig, zodat men elkaar hierin kan vinden. Terechte opmerking en ja, ook dat hebben wij gezien en opgevangen en zijn we mee aan de slag. In aanbeveling staat ook dat we een structureel overleg dienaangaande gaan entameren. Dus we gaan aan uw wens voldoen.

Mw. Gulpen (VVD)
Geeft aan dat wethouder dat toezegt. Maar de vraag is of dat stappenplan om het gelijkmatig te doen - ook al staat het erin - nóg nadrukkelijker in het stuk vermeld kan worden, zoals dat er volgens hen in had mogen staan?
College:
Weet niet goed wat gevraagd wordt. Als vraag is; heeft u goed in beeld dat u iets met ondernemers en organisatoren moet; ja, dat heb ik. Dat is in interactieve sessies ook naar voren gekomen.

Mw. Gulpen (VVD)
En dat vertalen naar het stuk dat nu voorligt, zou wenselijk zijn gewenst. Zodat dit nog nadrukkelijker naar voren komt naar maatschappelijk middenveld, dat dit gedragen wordt naar toekomst toe en niet alleen maar papieren tijger is, die hier ligt. Dat is voor de VVD fractie nog steeds een vraagstuk.
College:

Nu nog aanpassen is natuurlijk wat complexer, maar als u de vraag stelt tijdens raadsvergadering zal ik hem op dezelfde manier beantwoorden, waarmee het wel vastgelegd is, ook naar de doelgroep?

Mw. Gulpen (VVD)
Kan daarmee instemmen en zal dat bij collega's voorleggen, de woordvoerders in de raad.

Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen):
Merkt op dat het een haalsessie is geweest bij de ondernemers, die verwoord is in het stuk. Hij weet niet wat meer moet worden gedaan. De wens is wat hem betreft toch voldaan? Aan de voorkant is het werk verricht. Het is een natuurlijke tango om bij evenementen samen te werken met de ondernemers, niet meer en niet minder en op basis van vertrouwen.

Mw. Coenen (SP)
Lopen eigenlijk beetje tegen hetzelfde aan als wat mw. Gulpen aangeeft. Het gaat over aantal aanbevelingen, waarvan zij niet weten wat, hoe en wanneer het in gang wordt gezet. Zij missen toch een uitvoeringsplan. Op zich heel leesbaar stuk, prima aangepakt, prima conclusies, prima aanbevelingen, maar wat ga je ermee doen? Met name m.b.t. aanbevelingen 6 t/m 10 zou zij toch graag een wat concretere aanpak en volstaat voor haar niet alleen een toezegging dat eraan wordt gewerkt.

College/ambtelijk:
Verwijst naar oude beleidsnota en actiepunten die ter hand genomen zijn. U ziet dat die grotendeels zijn opgenomen. Dat is ook aan de orde met de nieuwe aanbevelingen, die gedaan worden. Is een toezegging dat die gedaan worden. Geen concreet actieplan, maar ons streven is wel dat zo snel mogelijk af te ronden en binnen nu en 2020 begin 2021 moet alles op de rit staan en tot uitvoering gebracht worden.

Mw. Coenen (SP)
Is in dubio.

College:
Er zijn aantal conclusies getrokken, aanbevelingen gedaan. Intentie is die straks mee te nemen in de uitwerking. Dat wat u vraagt. We hebben daar geen concreet plan. Wat er nu wel gebeurd is; ik ga weer even naar evenementenassistent. Tot het moment dat er geen organisatie komt die voor het eerst daarmee aan de slag gaat, heeft het weinig zin daar een heel verhaal van te maken. Daar gaat het niet meer en niet minder om dat er iemand aangewezen is die met iemand een afspraak maakt samen systeem door te lopen. Dat soort aanbevelingen worden opgelost op het moment dat ze zich in de praktijk voordoen. Die andere, die niet op deze manier opgepakt kunnen worden, zullen we wat beter uit moeten werken. Daar heeft u gelijk in. Maar de conclusies en aanbevelingen zoals ze nu in raadsstuk staan en straks worden meegenomen als actielijst voor beleidskader, worden opgepakt zo snel als het kan en zo snel als nodig is.

Mw. Coenen (SP)
Sommige voorbeelden kan zij zich nog wel iets bij voorstellen, maar gevaar zit erin dat het een papieren tijger blijft, zoals eerder ook gezegd.

Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
Vraagt verhelderende vraag te mogen stellen. Vraagt of hij het goed begrijpt dat de wethouder eigenlijk zegt: First things first. Eerst beleidskader vaststellen, uitvoering is aan college. Maken uitvoeringsplan, waarop tijdsplanning wordt gezet. Mocht iets fout gaan of mocht er behoefte aan zijn, dan gaan we de raad informeren?

College:
Bevestigt dit.

Mw. Coenen:
Daar kan zij mee leven. En dan ook met tijdspad daarin; uitvoering in 2021 en terugkoppeling naar de raad.

<u>Toezegging 104 (1-12-2020) uitvoering conclusies en aanbevelingen evaluatie evenementenbeleid 2018-2021</u>
<u>Wethouder De Rijck zegt toe</u>:
Dat uitvoering gegeven zal worden aan de conclusies en aanbevelingen zoals gedaan in de evaluatie evenementenbeleid 2018-2021, hieraan een tijdsplanning/actieplan gekoppeld zal worden, waarbij in 2021 en steeds waar nodig wordt teruggekoppeld naar de raad.

Mw. Coenen:
Ok, als dat echt wordt toegezegd. Dat uitvoering wordt gedaan en in 2021 wordt teruggekoppeld aan de raad, kan zij ermee akkoord gaan.

Mw. Smeets (PvdA)
Als die toezegging door de wethouder wordt gedaan, moet die toch ook terugkomen in besluit en moet het besluit toch ook aangepast worden?
College:
Straks in de raad ligt de evaluatie van het evenementenbeleid voor, waarbij wij aantal conclusies en aanbevelingen hebben opgehaald waarvan we zeggen dat die in de uitvoering worden verwerkt. Daar wordt dan een tijdspad aangehangen. Zo lang u de evaluatie kunt ondersteunen, betekent het dat de beleidskaders zoals ze hier liggen nog goed zijn. Dat wordt anders als u zegt dat u daarmee echt niet kunt leven. Maar dan hebben we het ook niet meer over de evaluatie van het evenementenbeleid.

Mw. Smeets (PvdA)
U zegt dat u alle aanbevelingen gaat overnemen. Maar aan einde van het stuk staat; er is niet meer FTE, is niet meer geld. Daar doen we niets mee? Rijmt niet met elkaar volgens mij.
College/ambtelijk:
In het stuk staat dat we voldoende aantal FTE hebben om wat we op dit moment doen te kunnen continueren. Besluitvorming die aan u voorgelegd is, is akkoord te gaan met de evaluatie en daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen. Wat nu aan de orde is, is een uitwerking daarvan. Die behelst wat wij per aanbeveling gaan aangeven, hoe we dat gaan aanpakken en wanneer we dat gaan opstarten, wie de participanten zijn etc. Dat is dus een verdere uitwerking van wat er thans voorligt en die uitwerking is des college, die we met uw raad zullen delen, zodat u daar evt nog op- of aanmerkingen kunt maken.
Waar u op doelt, is bedoeld ter ondersteuning van de evaluatie en van de middelen zoals ze beschikbaar zijn om het evenementenbeleid te kunnen uitvoeren. Er staat niet dat er niet meer komt of wordt afgehaald. Er staat eigenlijk alleen hoeveel FTE beschikbaar is om de taken zo ook te kunnen uitvoeren.

Mw. Smeets (PvdA)
Maar in aantal aanbevelingen of conclusies staat dat ondernemers, organisatoren of omwonenden graag wat meer willen. Daarvan zegt u aan het eind van het stuk dat gaan we niet doen.
College:
Nee, het is niet zo dat er heel veel werkzaamheden komen bij de conclusies en aanbevelingen. Dat hebben we beoordeeld en valt op zich allemaal best binnen de marges. Gaat er niet om dat we 10 FTE moeten aanrukken, niet eens om volledige FTE erbij te halen. Is redelijk in de marge met wat moet gebeuren.
Mw. Smeets:
Denkt dat zij het hier niet over eens worden.

Mw. Smeets (PvdA)
In het stuk staat dat wijkteams zich moeten gaan bemoeien met evenementen. Hoe ziet u dat voor zich? Krijgen wijkteams evenementenbudget of wordt die taak op bordje van wijkteams gelegd? En welke wijkteams?
College/ambtelijk:
Staat vermeld dat wij sommige evenementen c.q. sommige wensen met het wijkteam gaan bespreken, zodat het team dat weer met de wijk kan bespreken. Stel dat bepaald evenement ook in wijk X zou kunnen plaatsvinden, dan bespreken we dat. Betreft afstemmingsvraagstuk dat op dat moment aan orde zou kunnen zijn.
Er wordt gesuggereerd dat we aan meer spreiding van evenementen moeten doen. Dan is het wel zaak dat je ook met de wijk c.q. wijkteams in gesprek gaat of het logisch is dat je dat in betreffende wijk gaat doen en of dat ook gedragen wordt door de mensen in de wijk.

Mw. Smeets (PvdA)
Maar als je dat naar wijkteams brengt; volgens mij is er nog maar 1 goed wijkteam. Hoe wil je dat dan overleggen?
Voorzitter:
Functioneren van de wijkteams is hier nu niet aan de orde.

Mw. Smeet (PvdA)
Aangegeven wordt dat het niet mogelijk is evenementen langs economische ladder te leggen, waarom niet?
College/ambtelijk:
We hebben dat zo omschreven omdat het moeilijk te becijferen/duiden is bij kleinere evenementen, zoals bijv. Parelloop, wielerronde en bevrijdingsfestival. Zijn vaak wel instituten die je informatie kunnen verschaffen, maar ook dat is niet voor 100% onderbouwd. Is heel moeilijk aan te geven welke positieve effecten ondernemers bij bepaalde evenementen hebben.

Mw. Smeets (PvdA)

M.b.t. 2e conclusie dat er te weinig aandacht is voor jongeren wordt aanbevolen dat jongeren mee kunnen praten en anderzijds kunnen functioneren als klankbordgroep.
Afgelopen begrotingsvergadering is motie van PvdA aangenomen om jongeren te betrekken bij beleid. Neemt u dat hierin mee?
College/ambtelijk
Ja, is een mooi voorbeeld en zullen we natuurlijk aan de orde stellen en proberen te bewerkstelligen.
Mw. Smeets wil ook compliment maken over de goede evaluatie.

Mw. Lust (Lijst Borger)
Enige vraag is al door mw. Hermans gesteld over aanbevelingen en deze werd bevestigd beantwoord.

Mw. Plas (CDA)
Meeste is al gezegd en besproken. Laatst vernomen van buurtbewoner dat bij presentatie centrumplan er niks voor kinderen was gepland. Kunt u dat bevestigen en zo ja, wat kunt u daaraan doen?
College:
Over evaluatie evenementenbeleid hebben we gezegd dat we oog hebben voor jongeren. Centrumplan vanavond niet op de tafel. Denkt dat Brunssum ook op dat vlak best oog heeft voor zijn jeugd, maar kan altijd beter. Zal boodschap doorgeven aan portefeuillehouder Centrumplan.

Dhr. Gerards (BCD)
Verwijst naar hetgeen dhr. Snackers eerder uitstekend verwoord heeft. Leest in het stuk dat mensen met wie gesproken is geen groot evenement meer willen in centrum. Mensen zijn er een beetje huiverig voor. Maar als de kans zich voordoet, laten we die toch niet voorbij laten gaan?
College:
Kwaliteit zou best mooi zijn in plaats van kwantiteit. Zou zich wel hard makken om die kans toch binnen te halen in Brunssum. Bevestigt dit dus.

Dhr. Gerards (BCD)
Ook kijken naar aanbevelingen dus en met ondernemers in gesprek gaan?
College:
Ja, daar heeft u helemaal gelijk in.

Dhr. Gerards (BCD)
M.b.t. evenementen die bijv. in Schutterspark plaatsvinden; als ik het mij goed herinner, wordt er gesproken over geluidsoverlast. Begrijp ik het goed dat decibellen teruggebracht kunnen worden en er dan toch nog goed acceptabel geluid is?
College/ambtelijk:
Technisch verhaal van onze geluidsdeskundige, maar goed geschetst door dhr. Gerards. Er zijn technische mogelijkheden de norm te verlagen, zodat toch de hinder stukken minder is en er toch verantwoord niveau van geluid op locatie zelf aanwezig is. Draging van geluid daarmee stukken minder.

Dhr. Gerards (BCD)
Goed om dergelijke zaken ook terug te koppelen naar bewoners daar in de buurt.
College:
Bevestigt dit.

TWEEDE TERMIJN:

Mw. Coenen:
Even na zitten denken en zou toch heel graag willen, zoals mw. Smeets ook aangaf, dat in besluit toch heel uitdrukkelijk staat dat niet alleen akkoord is gegaan met de evaluatie en conclusies en aanbevelingen, maar dat dit ook ten uitvoer wordt gebracht in 2021 en dat dit ook terug wordt gekoppeld naar de raad in 2021. Dan ben ik helemaal tevreden.
College:
Raad heeft gevraagd naar evaluatie evenementenbeleid. Die is gedaan en wordt in raad voorgelegd.
Evenementenbeleid vraagt niet om aanpassingen. Zijn wel aantal conclusies en aanbevelingen gedaan, die uitvoering vragen. Gaan wij ook uitvoeren. Maar zien geen noodzaak om beleidskader aan te passen. Wel met mw. Gulpen afgesproken dit in raad aan de orde te brengen. Conclusies en aanbevelingen worden gewoon opgepakt.

Mw. Coenen:

Kan toch in besluit opgenomen worden?
College:
U stelt beleidskader vast. We willen u echt informeren en we gaan het gewoon oppakken.
U besluit straks als raad akkoord te gaan met de nota inclusief de hierin vermelde conclusies en aanbevelingen. U zegt het toch al min of meer expliciet en daar moeten we uitvoering aan geven?

Mw. Coenen (SP)
Akkoord gaan is iets anders. Dat is iets goed vinden. Maar je weet nog niet hoe het er uit gaat zien.
College:
Denk dat het wel waar is.

Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
Als je kijkt naar stuk en tijdspanne; 2021-2026. U vraagt eigenlijk om na een jaar met een actielijstje te komen, waarin staat dat toetsingskaders/aanbevelingen op de rit zijn gezet. Kan zich voorstellen dat sommige zaken op de rit staan, dat gezorgd wordt voor verbinding etc. Maar sommige aanbevelingen zie je wellicht terug in 2022. Denkt dat dat tijdsopvolgelijk brug te ver is. Denkt dat wethouder dat bedoelt.
Mw. Coenen (SP)
Gaat haar om tijdspanne. Wat, wanneer en hoe ga je dat doen.
Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
M.b.t. evenementenbeleid heeft gemeente verschillende rollen. Het is niet een autonoom project van de gemeente, actielijst erlangs leggen en dat in 2021 uitvoeren.
Mw. Coenen (SP)
Dat snap ik nog wel, maar denk wel dat je daarin het voortouw moet nemen.
Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
Wat toetsingskaders, vergunningen, aantal en soort evenementen betreft als gemeente inderdaad leidende rol, maar als er bijv. geen klachten binnen komen over geluidsoverlast, heb je daarin ook geen rol. Betreft een organisch proces, waar je als gemeente ook een rol aan de achterzijde hebt. Daardoor ook lastig in lineair actieplan te zetten dat in 2021 wordt uitgevoerd.
Mw. Coenen (SP)
Voor mij is het ook niet de bedoeling dat je dat uitvoeringsplan meteen helemaal klaar hebt. Gaat mij er om hoe en wanneer ga je dat uitzetten. Praktijk werkt vaak anders. En inderdaad, dan ben je afhankelijk van andere partijen. Als gemeente kun je daar voortouw in nemen.
Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
Sommige oppakmomenten volgen al uit aanbeveling.
Mw. Coenen (SP)
Ja, maar dan moet je het ook nog plannen. Wordt in de waan van de dag soms ook weggeschoven of vergeten. Plan het dan, zet het vast.
Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
We hebben deskundige ambtenaren, vertrouw ik op. Stel in 2021 is een evenement, dan ga je natuurlijk aan voorkant met stakeholders om tafel zitten. Daar is aanbeveling voor bedoeld.
Mw. Coenen
Kan niet toezeggen dat ze hiermee akkoord gaat.

Dhr. De Haas (VVD) (woordvoering overgenomen van mw. Gulpen)
We hebben van allerlei zaken gehoord m.b.t. toezegging van conclusies en aanbevelingen. Mw. Coenen speelde daar al even op in, dacht ik. Waarom besluit niet even aanpassen, met name aanbeveling dat deze dan ook worden overgenomen naar uitvoeringsplan c.q. nota evenementenbeleid nota 2021-2026? En dan denk ik dat alle toezeggingen m.b.t. onderwerpen conclusies en aanbevelingen dan daarin terugkomen?
College:
Dat staat toch in het besluit dat u neemt? U gaat akkoord met de nota inclusief de hierin vermelde conclusies en aanbevelingen. Dat gebeurt toch gewoon? Gaan we gewoon uitvoeren, gaan we mee aan de slag.

Dhr. Snackers (BBB Lijst Palmen)
Beetje wereld op zijn kop. Op ibabs lijst van toezeggingen. Nu wordt de wethouder onder druk gezet om toezegging in besluit op te nemen. Niet normale gang van zaken.

Dhr. De Haas (VVD)
Toezegging vervalt dan. Als je dat aanvult in besluit, zou het wellicht voor iedereen toegankelijk zijn om het zo aan te bieden aan de raad.

Mw. Smeets (PvdA)
Ga het niet meer proberen, sta volledig achter hetgeen mw. Coenen en dhr. De Haas gezegd hebben.

Mw. Plas (CDA)
Sluit aan bij VVD en SP.

Voorzitter

BBB Lijst Palmen (dhr. Snackers), PAK (mw. Hermans), BCD (dhr. Gerards), Lijst Borger (mw. Lust): rijp voor de raad.
PvdA (mw. Smeets): niet rijp voor de raad. VVD (mw. Gulpen), SP (mw. Coenen) en CDA (mw. Plas) sluiten zich hierbij aan.

De stemmen staken met 4 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Aanvankelijk wordt door de voorzitter voorgesteld het voorstel aan te houden echter er blijkt hier sprake te zijn van een omissie. De raads- en commissieleden zijn na afloop van de vergadering hierover per mail geïnformeerd:

Conform artikel 16 lid 1, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raadscommissies, adviseert de commissie bij meerderheid van stemmen, waarbij iedere fractie één stem heeft. Bij het staken der stemmen wordt geen advies afgegeven, doch worden de verschillende standpunten ter kennis van de raad gebracht.

Raadsvergadering 15-12-2020
De verschillende standpunten zijn ter kennis gebracht aan de raad.
Bij het vaststellen van de agenda dient de raad zich hierover uit te spreken.

gemeente Brunssum

GRIFFIE
Gemeenteblad 2020/97

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING

VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM

GEHOUDEN OP

DINSDAG 27 OKTOBER 2020 OM 19.00 UUR

VOORTGEZET OP WOENSDAG 28 OKTOBER 2020 OM 19.00 UUR

VIA HET VIDEOPLATFORM ZOOM

Besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 oktober 2020 om 19.00 uur via het videoplatform Zoom, voortgezet op woensdag 28 oktober 2020 om 19.00 uur via het videoplatform Zoom.

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via:
27-10-2020 https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Brunssum/5cc2b959-b8ed-448e-89fe-01b3bce5a52a
28-10-2020 https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Brunssum/4854e6f6-f74f-4232-a7a5-f36abcee8bb6

AANWEZIG:	Voorzitter:	W.J.F. Van der Rijt
	Raadsleden:	M.E.J. Baten-Werink, R.J.A. Claessen, C.R.M. Claus, K.E. Coenen, J.L.W. van Dijk, G. Ebbinge, G.M.E. Gerards, A.G. de Haas, R. Houkes, M. Janssen, J.H.J. Janssen, F.J. Joosten, M.Y. Van Leusden-Brüning, G.G. Luit, T.R.G Lurken, S. Offermans, H. Offermans, J.C.M. Raadschelders, J.W.G. Scheffers, L.J.H. Snackers en N.N.A. van der Veer
	Wethouders:	P.M.J. Houben, H.J. Janssen, S.J.H. L'Espoir, J.M.V.L. Mertens en C.J.C.P. de Rijck
	Griffier:	P. Peeters
	Plv. griffier:	M.A.H. Reuling-Zinken (notulist)
AFWEZIG:	Raadsleden:	R. Houkes (28 oktober)
	Wethouders	

1. Opening en presentie

De voorzitter opent deze digitaal gehouden raadsvergadering via het videoplatform Zoom om 19.00 uur.

2. Vaststelling agenda

Voorstel van Orde van de heer Janssen, fractie PAK, agendapunt 11de motie vreemd aan de orde van de dag "Voorlichting drugs en alcohol op basisscholen" bij agendapunt 11 afvoeren van de agenda en agenderen voor de raadsvergadering van 10 november 2020, is akkoord.
Voorstel van Orde van de heer De Haas, fractie VVD, een motie vreemd aan de dag "Geef de ondernemer meer ruimte voorafgaande aan de kerstperiode" agenderen als agendapunt 11, is akkoord.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld voor dit agendapunt.

4. Vragenuur raadsleden

De heer Raadschelders, fractie BBB Lijst Palmen, stelt vragen over welke ontwikkelingen zich momenteel voordoen ten aanzien van de aanvragen uitkeringen respectievelijk werkeloosheidscijfers.
De heer Luit, fractie PAK, stelt vragen de voortgang over de brug van de Akkerweg.
De heer De Haas, fractie VVD, stelt vragen de jeugdoverlast in het Centrum
Mevrouw Baten, fractie Lijst Borger, vraagt aandacht voor de ongerustheid onder zorgmedewerkers over mogelijk doorwerken.
Mevrouw Van Leusden, fractie PvdA, stelt vragen over de informatiemarkt "Dag van de armoede".

De portefeuillehouders beantwoorden de gestelde vragen.

Toezegging 74 (27-10-2020) Project brug Akkerweg
Wethouder Mertens zegt toe:
Het project Brug Akkerweg weer op te pakken.

5. Vaststellen besluitenlijst(en) raadsvergadering(en) d.d. 22/23-9-2020; Gemeenteblad 2020/85

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:
De besluitenlijst van de raadsvergadering d.d. 22/23-9-2020; Gemeenteblad 2020/85vast te stellen.

6. Vaststellen A(kkoord)stukken

6.1 Nota vrijwillige inzet in Brunssum 2020-2024; Gemeenteblad 2020/79 (versie 2)

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:
* De Nota Vrijwillige inzet in Brunssum 2020-2024 vast te stellen en daarmee onderstaande kaders vast te stellen:

1. De gemeente Brunssum stelt haar burgers centraal. Samen met de burgers wil zij zorgen voor een prettig leefbare samenleving voor iedereen. Vrijwilligers zijn daarbij van groot belang. De gemeente wil vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties faciliteren en ondersteunen.
2. Zowel vrijwilligers, participanten als mantelzorgers leveren onbetaald een bijdrage aan de leefbaarheid in de Brunssumse samenleving. Het beleid met betrekking tot de drie groepen dient goed op elkaar te worden afgestemd. Samenwerking in de benadering van de doelgroepen is wenselijk.
3. De gemeente Brunssum heeft reeds instrumenten die ertoe dienen de vrijwillige inzet te stimuleren en ondersteunen. Daarbij gaat het om:
   - Vrijwilligerscentrale
   - Vrijwilligersverzekering
   - Verklaring omtrent gedrag
   - Subsidies
   - Sport & vrijwilligersgala
4. De gemeente Brunssum is zich bewust van de veranderende behoeften van de moderne vrijwilliger. Zij houdt rekening met deze behoeften en stimuleert organisaties die met vrijwilligers werken om op deze behoeften in te spelen.
5. Goed vrijwilligersbeleid richt zich op vier aandachtspunten:
   - Stimuleren
   - Matchen
   - Ondersteunen
   - Waarderen
6. De gemeente Brunssum heeft de volgende algemene doelstelling op het gebied van vrijwillige inzet:
Ondersteuning is beschikbaar voor vrijwilligersorganisaties
Op het gebied van stimuleren en matchen heeft de gemeente Brunssum de volgende doelstellingen:
   1. Vrijwilligers worden gezien
   2. Mogelijke vrijwilligers worden actief benaderd
   3. We besteden extra aandacht aan incidentele vrijwillige inzet
   4. Vrijwilligers hebben snel toegang tot actuele en passende vacatures
   5. Vacatures sluiten aan bij de behoeften van vrijwilligers

Met de volgende doelstellingen werkt de gemeente Brunssum aan de aandachtspunten ondersteunen en waarderen:
   1. Vrijwilligersorganisaties zijn zelf in staat om te begeleiden en te binden
   2. Deskundigheidsbevordering is beschikbaar
   3. Het onderlinge netwerk van organisaties wordt versterkt
   4. Vrijwilligers worden gewaardeerd

7. Bij het realiseren van de genoemde doelstellingen zoekt de gemeente Brunssum de samenwerking met het CMWW.

6.2 Omnibuzz toetreding tot werkgeversvereniging ikhv de Wnra; Gemeenteblad 2020/71

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:
Kennis te nemen van het principebesluit tot deelname van Omnibuzz aan de werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties en geen wensen en bedenkingen naar voren te brengen.

6.3 ISD BOL 2e Berap 2020; Gemeenteblad 2020/81

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:
1. Kennis te hebben genomen van de 2e Bestuursrapportage 2020 ISD BOL en bij wijze van zienswijze in te stemmen met deze begrotingswijziging;
2. Bijgaande zienswijze af te geven;
3. Voor het jaar 2021 de fictieve budgetten re-integratie en sociale werkvoorziening als onderdeel van het Participatiebudget te oormerken op basis van de mei-circulaire 2020: het fictieve budget re-integratie ad. €1.720.176 te oormerken voor re-integratiedoeleinden voor de doelgroep Participatiewet en het fictieve budget sociale werkvoorziening ad. €9.432.946 te oormerken voor de uitkeringen in het kader van de sociale werkvoorziening.

6.4 WOZL 2e begrotingswijziging 2020; Gemeenteblad 2020/76

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:
1. Instemmen met de 2e begrotingswijziging van de GR WOZL 2020
2. Het resultaat van 2e de begrotingswijziging GR WOZL à € 65.000 bijramen in de eerder gevraagde bijdrage via de jaarrekening 2020 van de gemeente Brunssum
3. Het bestuur van de GR WOZL op de hoogte brengen van uw besluit via de antwoordbrief uit de bijlage

6.5 WSP 2e begrotingswijziging 2020; Gemeenteblad 2020/75

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:
1. Instemmen met de 2e begrotingswijziging van de GR WSP 2020
2. Het resultaat van 2e de begrotingswijziging GR WSP à € 704.000 aframen in de eerder gevraagde bijdrage via de jaarrekening 2020 van de gemeente Brunssum
3. Het bestuur van de GR WSP op de hoogte brengen van uw besluit via de antwoordbrief uit de bijlage

7. Rapport "Waarderend dossier onderzoek aankoop panden Kerkstraat medio 2019"; Gemeenteblad 2020/67

Toezegging 75 (27-10-2020) Dossier aankoop panden
Burgemeester Van der Rijt zegt toe:
Er zijn m.b.t. dit dossier vragen gesteld die een andere strekking hebben en verder gaan dan het voorliggende mandaatbesluit. Deze vragen zijn niet vastgelegd in het mandaadbesluit van maart 2019, maar vragen wel om een antwoord van U. Ik heb van de PvdA en VVD begrepen dat ze vragen en correspondentie over dit dossier hebben, die niet volledig gedeeld zijn met de overige raadsfracties. Ik stel voor om met name die documenten die gaan over de strategische aankoop en het bod, te bundelen, een heldere vraagstelling te formuleren en deze bij mij neer te leggen. Dan kan ik ze aan alle raadsleden aanbieden.
Wat betreft integriteitsvragen zal geen ik vandaag geen uitlatingen doen. In het kader van het doorlopen traject heeft u ruimte gemaakt om die bij de juiste commissies neer teleggen. Als u ze bundelt en daar neerlegt worden ze ook beantwoord.

Voorstel van Orde de heer Van Dijk, fractie VVD, de vergadering schorsen voor een overleg en pauze. (21.00 – 21.25 uur)

Toezegging 76 (27-10-2020) Aanbevelingen rapport waarderend dossieronderzoek
Burgemeester Van der Rijt zegt toe:

- Te borgen dat de aanbevelingen nav het rapport waarderend dossieronderzoek opgevolgd worden;
- Bij het eerstvolgend dossier ihkv strategische aankopen alle doorlopen stappen met de raad te bespreken.

Voorstel van Orde de vergadering schorsen voor overleg. (22.23 – 22.29 uur)

De raad besluit unaniem zonder hoofdelijke stemming:
1. Kennis te nemen van het rapport "*"waarderend" dossier onderzoek aankoop panden Kerkstraat medio 2019".*
2. Akkoord te gaan met de door het college overgenomen leer- en verbeterpunten uit het rapport.
3. De door het college opgelegde verplichting tot geheimhouding van de bijlage "Dossier aankoop panden zoals opgenomen in Verseon" te bekrachtigen.

Motie "van afkeuring" van de fracties VVD, SP, PvdA en CDA

Kennis genomen hebbend van:
• Het feitenrelaas zoals opgesteld door de concerncontroller in zijn uitgebrachte "waarderend" dossier onderzoek aankoop panden Kerkstraat medio 2019" met daarin onder andere onderstaande feiten:
1. de constatering dat het college als zijnde collegiaal bestuur de gedragscode voor Burgemeesters en Wethouders op zowel artikel 7 sub a als artikel 7 sub b heeft overtreden.
2. de constatering dat de door de raad vastgestelde nota grondbeleid 2019-2022 op onderdelen niet of niet volledig is gevolgd. Zo ontbreekt een onderbouwing van de aankoopprijs, is geen volledige risicoanalyse gemaakt en wordt geen conclusie van de integrale afweging gemaakt.
3. de constatering dat het college €850.000,- heeft uitgegeven in een rondvraagbesluit. Dat betekent dat er geen bestuurlijk behandelvoorstel, opgesteld door de ambtelijke organisatie, aan ten grondslag lag. Dus ook geen nieuwe/aangepaste en volledige notitie zoals door de gemeenteraad werd voorgeschreven.
4. Het benoemde feit dat college op 2 juli 2019 als besluitpunt opnam de Raad te informeren maar dat in geen van de daaropvolgende P&C momenten daadwerkelijk tot uitvoering bracht tot het moment dat op 30 juni 2020 de jaarrekening 2019 besproken werd, oftewel 364 dagen nadat het formele collegebesluit werd genomen. • Het feit dat tot op de dag van vandaag nog altijd niet alle informatie in Verseon aan dit dossier gekoppeld is en de Gemeenteraad daardoor als geheel nog niet volledig is geïnformeerd en eventuele vervolgstappen niet op basis van volledige kennis kan afwegen.

Overwegende dat:
• De gemeenteraad erop moet kunnen vertrouwen dat het college de vastgestelde gedragscode voor Burgemeester en Wethouders naleeft;
• De gemeenteraad erop moet kunnen vertrouwen dat Raadsbesluiten en vastgestelde beleidsregels door het college serieus worden genomen en volledig ingevuld;
• De gemeenteraad door onvolledigheid van het dossier, onder andere op het punt aankoopprijs, onvoldoende in staat is haar controlerende taak volledig in te vullen;
• Ondanks verzoeken hiertoe deze hiaten tot heden niet zijn opgelost.

Spreekt zijn afkeuring uit over het nalatig handelen van de Wethouders L'Espoir, Houben, De Rijck en Janssen. En gaan er vanuit dat wij op korte termijn opheldering krijgen over alle nog openstaande punten in dit dossier, waaronder in ieder geval de totstandkoming van de aankoopprijs en het bod van de speculant, de verschillende actoren die hierbij een rol hebben gespeeld en de informatie die bekend is over de wijze waarop in het college gesproken is over het stemmen van eenieder, zodat wij als gemeenteraad op basis van volledige informatie een gedegen afweging kunnen maken over een eventueel vervolgtraject.

De motie wordt bij hoofdelijke stemming verworpen (13 stemmen tegen en 8 stemmen voor), waarbij de raadsleden Snackers, Claessen, S. Offermans, Houkes, Raadschelders, Luit, Ebbinge, J. Janssen, Van der Veer, Gerards, M. Janssen, Baten en Scheffers tegen de motie hebben gestemd en de raadsleden De Haas, Joosten, Van Dijk, Coenen, Lurken, H. Offermans, Van Leusden-Brüning en Claus voor de motie.

Voorstel van Orde van de voorzitter agendapunt 7 vandaag afmaken en de overige agendapunten woensdag 28 oktober behandelen en de gezamenlijke commissievergadering verschuiven naar 2 november, is akkoord.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.40 uur. Deze wordt voorgezet op woensdag 28 oktober om 19.00 uur via het videoplatform Zoom.

De voorzitter heropent de digitaal gehouden raadsvergadering via het videoplatform Zoom om 19.00 uur. Afgemeld is de heer Houkes.

8. Nota van uitgangspunten gebied Oostflank; Gemeenteblad 2020/84

De raad besluit unaniem zonderbij hoofdelijke stemming:
a. in te stemmen met de bijgevoegde "Nota van uitganspunten, Bestemmingsplan Oostflank, gemeente Brunssum", dat als kader wordt gehanteerd voor het opstellen van het bestemmingsplan voor de Oostflank. Het bestemmingsplan betreft het plan dat vereist is om in het door uw raad genomen voorbereidingsbesluit op 30 juni 2020 gestand te doen i.c. te voorkomen dat in het gebied, zoals omschreven in het voorbereidingsbesluit, ongewenste ontwikkelingen zullen plaatsvinden;
b. daarbij de begrenzing van het bestemmingsplan vast te stellen zoals op de kaart op pagina 6 van de "Nota van uitgangspunten, bestemmingsplan Oostflank, gemeente Brunssum" is opgenomen;
c. alsook in te stemmen met de uitgangspunten die op het vlak van categorieën van bedrijven, bestemmingsvlakken bouwvlakken en maatvoerings- en situeringseisen, bedrijfswoningen en archeologische verwachtingswaarde zijn opgesteld.

9. Startnotitie burgerinitiatieven Brunssum; Gemeenteblad 2020/88 (versie 2)

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming:
- Te kiezen voor scenario 2 met een doorgroei naar scenario 3
- De werkgroep verbinden op te dragen om dit proces te faciliteren en de gemeenteraad daar bij te betrekken

10. 2e Berap 2020 gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2020/66 (versie 2)

Toezegging 77 (28-10-2020) Opleidingsbudget
Burgemeester Van der Rijt zegt toe:
Het opleidingsbudget 2021 boekingen mbt adviserings- en opleidingskosten te splitsen en te monitoren.

Voor van Orde de vergadering schorsen voor een korte pauze, is akkoord (21.20 – 21.35 uur

Voor van Orde van de heer De Haas, fractie VVD, de vergadering schorsen voor overleg, is akkoord (21.58 – 22.02 uur)

Voor van Orde van de voorzitter, de vergadering schorsen voor kort overleg, is akkoord (22.15 – 22.25 uur)

Toezegging 78 (28-10-2020) Clemensdomein
Wethouder Mertens zegt toe:
Middels een raadsinformatiebrief de raad te informeren over het plan mbt het Clemensdomein en de uitvoering ervan en ook uitleg te geven over de voorfinanciering van het plan door de gemeente.

Amendement "Studiekosten college van B&W" van de fracties VVD, SP, PvdA en CDA

Constaterende dat:
- In de 2e Berap 2020 wordt voorgesteld om product 010001 (B&W) kostensoort 438232 (stideikosten, ercursies en congressen) te verhogen tot € 30.000;

- Uit de toelichting van het college valt op te maken dat er voor 2020 sprake is van een extreme overschrijding van het budget, voornamelijk vanwege advieskosten waarvoor al in 2019 verplichtingen zijn aangegaan door het college van B&W;
- Naar verwachting voor 2020 het genoemde budget met meer dan een factor 10 wordt overschreden.

Overwegende dat:
- Het college van B&W geld uitgeeft en deze boekt op studiekosten, waarvoor het college nooit vooraf aan de raad om toestemming heeft gevraagd. Daarmee spendeert het college middelen waarover zij niet kan beschikken;
- De raad als hoogste orgaan nooit eerder door het college is gewezen op deze op handen zijnde overschrijding van het genoemde budget;
- De raad ook nooit vooraf gevraagd is om additionele financiele ruimte binnen het genoemde budget;
- De raad niet weet hoe de middelen zijn ingezet, welk doel zij dienden; hoe gemeten is wat het nut, de noodzaak en de legitimatie van de inzet is geweest;
- Er thans geen eenduidigheid bestaat over welke kosten geboekt kunnen worden onder kostensoort 438232;
- Er geen indicatie is van een gangbaar en vededigbaar budget voor studiekosten.

Besluit:
- Niet akkoord te gaan met de voorgestelde verhoging van het budget studiekosten tot € 30.000;
- Het college op te dragen om met een deugelijke verklaring te komen voor de extreme budgetoverschrijding;
- Het college op te dragenaantoonbaar te maken waarom de kosten die de overchrijding tot gevolg hebben, noodzakelijk waren en wat de toegevoegde waarde daarvan is;
- Het college op te dragen om een eenduidig voorstel aan de raad voor te leggen waarin is opgenomen welke soort kosten onder kostensoort 438232 verantwoord kunnen worden;
- Het college op te dragen om voor de begroting van 2021 met een verdedigbaar budget voor kostensoort 438232 te komen, met daarbij aangegeven wat de toegevoegde waarde is van de voorgenomen investeringen en hoe de raad het rendement van de investeringen in studie kan vaststellen.

Het amendement wordt bij hoofdelijke stemming verworpen (12 stemmen tegen en 8 stemmen voor), waarbij de raadsleden Snackers, Claessen, S. Offermans, Raadschelders, Luit, Ebbinge, J. Janssen, Van der Veer, Gerards, M. Janssen, Baten en Scheffers tegen het amendement hebben gestemd en de raadsleden De Haas, Joosten, Van Dijk, Coenen, Lurken, H. Offermans, Van Leusden-Brüning en Claus voor het amendement.

De raad besluit bij hoofdelijke stemming (12 stemmen voor en 8 stemmen tegen), waarbij de raadsleden Snackers, Claessen, S. Offermans, Houkes, Raadschelders, Luit, Ebbinge, J. Janssen, Van der Veer, Gerards, M. Janssen, Scheffers en Baten voor het voorstel stemmen en de raadsleden De Haas, Joosten, Van Dijk, Coenen, Lurken, H. Offermans, Van Leusden-Brüning en Claus tegen het voorstel stemmen:

a. Kennis te nemen van de voortgang van de uitvoering van de in de begroting benoemde resultaten (onderdeel B. van de 2e bestuursrapportage 2020);
b. Kennis te nemen van de gevolgen van de corona crisis voor de gemeente Brunssum, voor zover nu bekend;
c. Akkoord te gaan met de in onderdeel B. van de 2e bestuursrapportage 2020 voorgestelde financiële mutaties;
d. In te stemmen met de volgende beslispunten:
1. Voor het jaar 2020 een investeringskrediet ter beschikking te stellen van € 18.000,- voor het plaatsen van een afrastering ter bescherming van het wedstrijdveld van SV Langeberg;
2. Ter uitvoering van het raadsbesluit van 21 mei 2019 inzake toekomst bibliotheek over te gaan tot het ramen van het toegekende krediet van max. € 196.600,-;
3. Over te gaan tot vaststelling van een investeringskrediet van € 350.000,- voor de opwaardering van het gebied rondom het Clemensdomein.
e. De 4e begrotingswijziging 2020 vast te stellen (onderdeel C. eerste tabel van de 2e bestuursrapportage 2020).

11. Motie vreemd aan de orde van de dag “Geef ondernemer meer ruimte voorafgaande aan de kerstperiode” van de fracties VVD, SP en CDA

Overwegende dat:
- Nederland sinds maart in een grote gezondheidscrisis verkeert door het uitbreken van het COVID 19-virus en dat we helaas nu een gedeeltelijke lockdown niet hebben kunnen voorkomen;

- Door de maatregelen die nodig zijn, ook de economische gevolgen voelbaar zijn;
- Veel ondernemers in Brunssum door deze gezondheidscrisis hun omzetten drastisch hebben zien dalen en het einde nog niet in zicht is, zullen onzekere tijden voor onze Brunssumse ondernemers nog lang aanhouden;
- De decembermaand dichtbij is, dit voor ondernemers een belangrijke maand is en de normaliter hoge december-omzetten nu des temeer hard nodig zijn om de toekomst veilig te kunnen stellen;
- Winkeliers een beperkt aantal klanten mogen toelaten volgens de Corona-maatregelen;
- Door de aanhoudende pandemie en de nodige maatregelen die daarmee gemoeid gaan niet alle lokale ondernemers in de decembermaand het winkelend publiek een veilige winkelervaring kunnen bieden, omdat ze hier simpelweg te weinig uitstallings- en winkelruimte voor hebben;
- Hierdoor de kans groot is dat Brunssumers hun inkopen elders gaan doen om drukte te vermijden met het risico dat zij deze hoognodige omzetten gaan mislopen;
- De VVD Brunssum de lokale ondernemers wil helpen door ze meer ruimte te geven zodat Brunssumers op een veilige manier hun feestboodschappen kunnen doen bij de lokale ondernemer.

Verzoekt het college:
- om op korte termijn, in samenwerking met alle lokale ondernemers, te onderzoeken of het verruimen in regelgeving de ondernemers kan helpen hun omzet te vergroten door bijvoorbeeld kraampjes en/of winterterrassen toe te staan voor de zaak (in de buitenlucht);
- andere mogelijkheden te onderzoeken/aan te bieden om de lokale ondernemers te helpen gedurende de feestdagenperiode;
- dit binnen de Corona-maatregelen van de Rijksoverheid te regelen;
- om via Social Media op te roepen om de lokale ondernemers te ondersteunen;
- om bedrijven en instellingen aan te schrijven met het verzoek i.p.v. kerstpakketten cadeaubonnen te verstrekken aan hun personeel om zo bij Brunssumse ondernemers aankopen te kunnen doen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 79 (28-10-2020)

Toezegging 79 (28-10-2020) Geef ondernemer meer ruimte voorafgaande aan de kerstperiode
Wethouder De Rijck zegt toe:
- om op korte termijn, in samenwerking met alle lokale ondernemers, te onderzoeken of het verruimen in regelgeving de ondernemers kan helpen hun omzet te vergroten door bijvoorbeeld kraampjes en/of winterterrassen toe te staan voor de zaak (in de buitenlucht);
- andere mogelijkheden te onderzoeken/aan te bieden om de lokale ondernemers te helpen gedurende de feestdagenperiode;
- dit binnen de Corona-maatregelen van de Rijksoverheid te regelen;
- om via Social Media op te roepen om de lokale ondernemers te ondersteunen;
- om bedrijven en instellingen aan te schrijven met het verzoek i.p.v. kerstpakketten cadeaubonnen te verstrekken aan hun personeel om zo bij Brunssumse ondernemers aankopen te kunnen doen.

11. Inlichtingen artikel 43 brieven

De heer Janssen, fractie PAK, vraagt naar de stand zaken nav de beantwoording van artikel 43 brief 12/2020 “Veiligheid Treebeek”.

De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen.

12. Bekrachtiging/oplegging geheimhouding

Het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie hebben stukken aan de gemeenteraad overgelegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Bekrachtiging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op woensdag 28 oktober 2020 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering d.d.

De voorzitter,	De griffier,
W.J.F. van der Rijt	P. Peeters

gemeente Brunssum

GRIFFIE
Gemeenteblad 2020/99

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING

VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM

GEHOUDEN OP

DINSDAG 10 NOVEMBER 2020 OM 09.30 UUR

VIA HET VIDEOPLATFORM ZOOM

Besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 november 2020 om 09.30 uur via het videoplatform Zoom.

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via: https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Brunssum/9ff10940-4d71-4047-8770-de97f783960e

AANWEZIG:	Voorzitter:	W.J.F. Van der Rijt
	Raadsleden:	M.E.J. Baten-Werink, R.J.A. Claessen, C.R.M. Claus, K.E. Coenen, J.L.W. van Dijk, G. Ebbinge, G.M.E. Gerards, A.G. de Haas, R. Houkes, M. Janssen, J.H.J. Janssen, F.J. Joosten, M.Y. Van Leusden-Brüning, G.G. Luit, T.R.G Lurken, S. Offermans, H. Offermans, J.C.M. Raadschelders, J.W.G. Scheffers, L.J.H. Snackers en N.N.A. van der Veer
	Wethouders:	P.M.J. Houben, H.J. Janssen, S.J.H. L'Espoir, J.M.V.L. Mertens en C.J.C.P. de Rijck
	Griffier:	P. Peeters
	Plv. griffier:	M.A.H. Reuling-Zinken (notulist) Miranda Hollemans
AFWEZIG:	Raadsleden:	M. Janssen (tot 09:45 uur); J.C.M. Raadschelders (13:00 – 14:40 uur) N.N.A. van der Veer (13:05 – 14:40 uur) G.G. Luit (tot 14:40 uur)
	Wethouders	

1. Opening en presentie

De voorzitter opent deze digitaal gehouden raadsvergadering via het videoplatform Zoom om 09:30 uur.
Mevrouw Janssen en de heer Luit komen later.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen insprekers gemeld voor dit agendapunt.

4. Vragenuur raadsleden

Er zijn geen vragen gesteld door raadsleden.

5. Programmabegroting 2021 gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2020/89 (versie 2 incl. amendementen)

Mevrouw Janssen is om 09.45 uur aanwezig.

Voorstel van Orde de vergadering schorsen, vanwege een technische storing. (10.45 – 10.55 uur)

Voorstel van Orde de vergadering schorsen voor een korte pauze. (11.47 – 12.10 uur)

Toezegging 97 (10-11-2020) Schuldhulpverlening
Wethouder L'Espoir zegt toe:
In het 1e kwartaal 2021 het onderwerp Schulphulpverlening aan de raad voor te leggen.

De heer Raadschelders verlaat de vergadering om 13.00 uur
Mevrouw Van der Veer verlaat de vergadering om 13.05 uur.

Toezegging 98 (10-11-2020) Kosten 5e BOA
Burgemeester Van der Rijt zegt toe:
Een 5e BOA aan te wijzen, die qua kosten binnen het budget valt.

Voorstel van Orde de vergadering schorsen voor een luchpauze. (13.37 – 14.40 uur)

Mevrouw Van der Veer en de heren Raadschelders en Luit zijn aanwezig vanaf 14.40 uur.

Voorstel van Orde de vergadering schorsen voor een eetpauze. (17.00 - 17.25 uur)

Toezegging 99 (10-11-2020) Rapport Stec sociale woningbouw
Wethouder Mertens zegt toe:
Het rapport van Stec mbt sociale woningbouw ter inzage te leggen.

Toezegging 100 (10-11-2020) Concept afvalbeheersplan
Wethouder Mertens zegt toe:
Om tijdig het concept afvalbeheersplan aan de raad voor te leggen.

Voorstel van Orde de vergadering schorsen vanwege een technische storing. (18.00 – 18.07 uur)

Toezegging 101 (10-11-2020) Evaluatie markt
Wethouder De Rijck zegt toe:
In het 1e kwartaal 2021 te komen met de evaluatie van de markt.

Voorstel van Orde van de heer Joosten, fractie VVD, de vergadering schorsen voor overleg, is akkoord. (18.58 – 19.20 uur)

STEMMING AMENDEMENTEN – RAADSVOORSTEL - MOTIES

I AMENDEMENTEN

Amendement 1 "bevriezen vaste afvalstoffen heffing en ledigingstarieven Restafval 2021" van de fracties SP en CDA

Constaterende dat:
- Burgers goed afval scheiden en dit steeds meer zullen gaan doen1;
- Het motto van de gemeente al een aantal jaar is "afval scheiden moet lonen";
- Het vaste tarief voor de afvalstoffenheffing voor 2020 al is verhoogd;
- Dit enerzijds het gevolg is van toegenomen kosten bij RD4 in de orde van grootte van in totaal ca. €2.3 miljoen en ook nu weer de kosten bij RD4 zijn gestegen door externe factoren waar de organisatie weinig tot geen invloed op heeft;
- Anderzijds veroorzaakt wordt doordat de voorziening egalisatie tarieven voor 2021 nagenoeg leeg is;
- Er negatieve beeldvorming ontstaat doordat de burger zich suf scheidt en daarvoor niet wordt beloond met navenant lagere tarieven, met mogelijk lagere animo tot scheiden tot gevolg;
- Armoede een relatief groot probleem is in onze regio;
- Dat in Zuid Limburg 9% van de huishoudens onder de armoedegrens leeft en een op de drie bewoners in de regio Parkstad schulden/financiële problemen heeft2;

- De begroting 2021 een positief resultaat laat zien voor de komende jaren;

Overwegende dat:
- Het voor mens en milieu onwenselijk is dat de burger minder belang zal hechten aan afval scheiden;
- Meer sluikstorten een mogelijk neveneffect van een tarievenstijging is dat we ten alle tijden willen voorkomen;
- De corona crisis de financiële problemen die veel mensen in onze regio toch al hebben zal verergeren;
- Een verhoging van de afvalstoffenheffing de lagere inkomens het hardst treft terwijl de inkomensonzekerheid onder deze groep het grootst is;

Vraagt het college van burgemeester en wethouders om:
- De vaste afvalstoffenheffing te bevriezen voor 2021 op het niveau van 2020;
- Ledigingstarieven restafval te bevriezen voor 2021 op het niveau van 2020.
- Te onderzoeken waarmee de kosten gedekt in de begroting kunnen worden.

Het amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor en 18 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, VVD, BCD, Lijst Borger en PvdA worden geacht te hebben tegengestemd.

Amendement 2 "GFT ledigingstarief niet invoeren" van de fracties SP, CDA en VVD

Constaterende dat:
- Men voornemens is een tarief van €1,- per lediging in te voeren voor GFT afval;
- Dat het uitgangspunt hierbij is "de vervuiler betaalt";
- Burgers goed afval scheiden en dit steeds meer zullen gaan doen3;
- Ook nu weer de kosten bij RD4 zijn gestegen door externe factoren waar de organisatie weinig tot geen invloed op heeft;
- Er negatieve beeldvorming ontstaat doordat de burger zich suf scheidt en daarvoor niet wordt beloond met navenant lagere tarieven, met mogelijk lagere animo tot scheiden tot gevolg;
- Het niet invoeren van de GFT ledigingstarief 135.000 bedraagt.

Overwegende dat:
- GFT afval geen vervuiling is omdat het vanzelf vergaat;
- Het uitgangspunt niet zou moeten zijn "de vervuiler betaalt", maar "afval scheiden moet lonen" omdat een positieve benadering de burger eerder zal motiveren om afval te blijven scheiden;
- Deze motivatie om dit te blijven doen van wezenlijk belang is voor klimaat en milieu omdat GFT wordt gebruikt voor compostering of door vergisting wordt omgevormd tot klimaatneutraal en duurzaam biogas4;
- Tariefverhogingen demotiverend zullen werken, zeker als het uitzicht op een "beloning" voor braaf blijven scheiden uitblijft;
- We dumpingen in de natuur van GFT die hieruit kunnen resulteren moeten willen voorkomen teneinde de bovenvermelde milieudoeleinden te dienen;
- We dumpingen in de natuur van GFT die hieruit kunnen resulteren moeten willen voorkomen om een aangename woon- en leefomgeving te behouden;

Vraagt het college van burgemeester en wethouders om:
- Het voornemen om geen GFT ledigingstarief in te voeren voor het jaar 2021 en de kosten te dekken vanuit het positieve resultaat van de begroting.
- Om te onderzoeken waarmee de komende jaren het tekort in de begroting structureel gedekt kan worden.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Amendement 3 "Afvalstoffenheffing/ GFT afval" van de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger

Constaterende dat:
1. Afval regelmatig gedumpt wordt in de openbare ruimte maar zeker ook in de straatclusters en papierbakken.
2. Gemeentelijk afval ook in deze containers belandt via het blad van bomen in de publieke ruimte.
3. Gft afval inclusief voedselresten niet lang in de hete zon moet blijven staan uit oogpunt van hygiëne.
4. In het verleden bladkorven zijn afgeschaft omdat het bladafval van gemeentelijke bomen ook mee kon in de gratis opgehaalde privé containers van burgers.

Overwegende dat:
1. Men burgers moet stimuleren om groenafval zo maximaal mogelijk aan te blijven bieden en afvalscheidingsgedrag te bevorderen;
2. Dat de huidige frequentie van 2 wekelijkse lediging gecontinueerd dient te blijven;
3. Dat burgers niet iedere 2 weken hun GFT bak zullen aanbieden als GFT bak lediging een stevig prijskaartje krijgt;
4. Burgers de GFT container mogelijk laten staan totdat hij vol is met stank als overlast;
5. Burgers de overtollige bladeren uit de openbare ruimte nu moeten gaan betalen via hun GFT container.

Besluit van de raad der gemeente Brunssum:
De kosten van € 135.000, die via deze begroting voor 2021 en verder op de lediging van de GFT container gelegd worden, niet door te voeren maar op te voeren bij het vastrecht.

Het amendement wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 8 stemmen tegen, waarbij de fracties VVD, SP, PvdA en CDA worden geacht te hebben tegengestemd.

Amendement 4 "Schrappen van brug Akkerweg" van de fracties PvdA, CDA en SP

Constaterende dat:
- Bij deze begroting voor het vierde jaar op rij de gereserveerde middelen voor de aanleg van de brug ter hoogte van de Akkerweg worden doorgeschoven naar volgend jaar;
- De Provincie Limburg per brief heeft laten weten dat zij 'niet instemmen met de door u voorgestelde cofinanciering', wat betekent dat zij niet mee zullen betalen aan de realisering van de brug;

Overwegende dat:
- We in een crisistijd leven en ook de gemeente Brunssum keuzes moet maken over haar uitgaven;
- De kans erg klein is dat wij andere, aanvullende cofinanciering vinden voor de brug ter hoogte van de Akkerweg;
- Het bovendien nog maar de vraag is of alle benodigde stakeholders ooit medewerking gaan verlenen aan de realisatie van de brug.

Roept het college op om:
- De gereserveerde € 400.000,- (XT-57) te schrappen uit de Programmabegroting 2021 en vrij te laten vallen in de Algemene Reserve.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Amendement 5 "Schrappen van de fietsenstalling" van de fracties PvdA, CDA en SP

Constaterende dat:
- Er op 12 juli 2016 een motie is aangenomen om een budget van € 100.000,- te reserveren voor een bewaakte fietsenstalling in het centrum van Brunssum;
- Er tot op heden geen fietsenstalling in het centrum is gerealiseerd;
- Het College heeft aangegeven dat de fietsenstalling onderdeel is van het nieuwe centrumplan;
- De raad hiervoor nog geen concrete plannen heeft gezien.

Overwegende dat:
- De gereserveerde middelen van € 100.000,- voor het vijfde jaar op rij worden doorgeschoven;
- Er voldoende lege panden zijn in de Kerkstraat, waar de fietsenstalling eventueel kan worden gemaakt;
- Er geen noodzaak is om € 100.000,- aan een fietsenstalling uit te geven.

Besluit om:
- De gereserveerde € 100.000,- (220010 Fietsenstalling Centrum Brunssum) te schrappen uit de Programmabegroting 2021 en vrij te laten vallen in de Algemene reserve.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Amendement 6 "Extra budget voor schuldhulpverlening" van de fracties VVD en CDA

Constaterende dat:
- Met ingang van 1 januari 2020 de nieuwe Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) van kracht wordt;
- Hierdoor krijgen alle gemeenten de gelegenheid en verplichting om in een vroeg stadium te acteren op signalen van de convenantpartners.
- Dit zijn energieleveranciers, woningstichtingen en ziektekostenverzekeraars en het doel is om in contact te komen met klanten met (beginnende) betalingsachterstanden.
- Vervolgens is het beleid erop gericht om ervoor te zorgen dat geen problematische schuldensituaties ontstaan met als gevolg: verstrekkende gemeentelijke uitgaven, hoge maatschappelijke kosten en meer psychische problemen, vereenzaming etc.

Overwegende dat:
- Naar verwachting voor alle gemeenten formatie-uitbreiding of uitbesteding noodzakelijk wordt om aan deze wettelijke taak te kunnen voldoen en reductie van de geadviseerde uitbreiding geen voordelen oplevert.
- De inzet van de formatie-uitbreiding of uitbesteding op termijn (4-5 jaar) tot gevolg zal moeten hebben dat een daling in de uitgaven van bijvoorbeeld beschermingsbewind plaatsvindt, maar ook van de minder meetbare maatschappelijke kosten.
- Schuldhulpverlening wordt benaderd wanneer er geen passender alternatief (bijvoorbeeld budgetbeheer) mogelijk is.

Besluit:
- om in 2021 een formatiebudget te creëren van 0,6 FTE of het equivalent aan uitbesteding t.b.v. het invulling kunnen geven aan de invulling van de nieuwe Wgs.

Het amendement wordt verworpen met 6 stemmen voor en 15 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD, Lijst Borger en PvdA worden geacht te hebben tegengestemd.

Amendement 7 "Opleidingsbudget college" van de fracties VVD, PvdA en SP

Constaterende dat:
- Het college het opleidingsbudget voor 2021 en verder structureel wil verhogen naar €23.027,-
- Deze verhoging ertoe leidt dat het budget t.o.v. 2017 10 x zo hoog is

Overwegende dat:
- Analyse van de ontwikkeling van de opleidingskosten aantoont dat er een toename is van: 2017:3,3K; 2018: 8,5k; 2019: 10,2k; 2020: >40k.
- Uit onderzoek blijkt dat onder opleidingskosten in 2020 voor meer dan 80% advieskosten zijn opgenomen die niet thuis horen onder opleidingskosten,
- Deze 80% advieskosten in 2020 verkeerd geboekt zijn, niet voorzien zijn, niet aangekondigd aan de raad en niet conform procedures is gegund/ aanbesteed;
- De portefeuillehouder heeft toegezegd om op transparante wijze aan te geven welke voorgenomen investeringen in opleidingen in 2020 gepland staan, op grond waarvan het budget verdedigbaar en

controleerbaar is; dit zou ook gelden voor een additioneel budget voor advieskosten. Beide zijn niet met de raad gedeeld voorafgaande aan de behandeling van de begroting 2021.

Besluit:
- om niet in te stemmen met de structurele budgetverhoging voor opleidingen voor het college tot €23.027,- en het huidige budget voor 2021 en verder aan te houden.

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Amendement 8 "Precariobelasting 2021" van de fracties VVD, SP en CDA

Constaterende dat:
- Voor veel Brunssumse ondernemers 2020 een heel slecht jaar is, in verband met de effecten en de gevolgen de Corona- crisis
- Veel ondernemers, ondanks de overheidsmaatregelen, hun financiële positie enorm hebben zien verslechteren vanwege het gedeeltelijk, soms geheel, wegvallen van omzet of het creëren van toegevoegde waarde.

Overwegende dat:
- Naar verwachting deze crisis zeker nog het grootste deel van 2021 onder haar invloedssfeer zal houden;
- Veel ondernemers in steeds toenemende mate problemen ondervinden met hun liquiditeit en het kunnen voldoen aan de betalingsverplichtingen;
- Het voor de gemeente van groot belang is dat in het voorzieningenniveau van Brunssum geen versobering optreedt, vanwege het sluiten van winkels en horecavoorzieningen;
- De gemeente een actief beleid voert om ondernemers ten tijde van Corona zoveel mogelijk te willen ondersteunen, waarvoor het verminderen van de gemeentelijke belastingdruk een goed hanteerbaar instrument is;
- De gemeente voor die ondersteuning in 2020 een voorziening heeft getroffen van €1 mln, die nog niet is uitgeput

Besluit:
- om in 2021 geen precariobelasting te heffen en daarmee die ondernemingen die deze belastingplicht hebben, te ondersteunen.
- Het Corona-fonds ter dekking van deze kosten in te zetten.

Het amendement wordt unaniem, zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Amendement 9 "Decentralisatiereserve onderwijs ~~Precariobelasting 2021~~" van de fracties VVD, PvdA en CDA ~~Titel niet juist moet zijn Decentralisatiereserve onderwijs~~

Constaterende dat:
- Het college het voornemen heeft om in 2021 geen storting te doen in de decentralisatiereserve onderwijs
- Het college in haar toelichting daarop en financiële onderbouwing geen verdedigbare en overtuigende argumenten aanhaalt
- Het afzien van storting in de decentralisatiereserve ertoe leidt dat de begroting voor €638.000,- incidenteel wordt aangevuld, waardoor onder meer hierdoor er geen structureel begrotingsevenwicht voor 2021 is.

Overwegende dat:
- Storting in de decentralisatiereserve noodzakelijk is om toekomstig te kunnen voorzien in de opgedragen overheidstaak om onderwijsvoorzieningen te realiseren en te onderhouden;
- Er jarenlang berekeningen aan de hoogte van de stortingen ten grondslag hebben gelegen en die tot nu toe aantoonbaar noodzakelijk zijn gebleken.
- Het thans lopende onderzoek naar de behoefte aan onderwijshuisvesting geen enkele zekerheid biedt dat het afzien van storting in 2021 verdedigbaar is.
- Het afzien van storting in 2021 ertoe kan leiden dat de "rekening" wordt neergelegd bij toekomstige generaties en bestuurders

Besluit:
- om in 2021 alsnog de jaarlijkse storting in de decentralisatiereserve te doen ad. €638.000,-

Het amendement wordt verworpen met 6 stemmen voor en 15 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD, SP en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

II RAADSVOORSTEL (versie 2 incl. amendementen)

De raad besluit met 13 voor en 8 stemmen tegen, waarbij de fracties VVD, SP, PvdA en CDA worden geacht te hebben tegengestemd:

De Programmabegroting 2021 inclusief meerjarenraming 2022 - 2024 vast te stellen.

Met dien verstande dat het besluit als volgt geamendeerd is:
- De kosten van € 135.000, die via deze begroting voor 2021 en verder op de lediging van de GFT container gelegd worden, niet door te voeren maar op te voeren bij het vastrecht.
- om in 2021 geen precariobelasting te heffen en daarmee die ondernemingen die deze belastingplicht hebben, te ondersteunen. Het Corona-fonds ter dekking van deze kosten in te zetten.

III MOTIES

Motie 1 "Schadefonds Carc 6 verf Poms sites" van de fracties PAK, SP, BBB Lijst Palmen, BCD en Lijst Borger

Geconstateerd wordt dat:
- Er bij Defensie veel mensen met schadelijke en/of giftige stoffen, zoals Chroom 6, werken of gewerkt hebben en mede daardoor ernstige gezondheidsschade hebben opgelopen;
- Defensie verzuimd heeft deze schadelijke en/of giftige stoffen te verbannen en er geen afdoende veiligheidsmaatregelen genomen zijn;

Overwegende dat:
- Vooral de arbeiders van de zogenoemde POMS-depots die in Brunssum, Eygelshoven, Coevorden, Vriezenveen en Ter Apel waren gevestigd, hiermee te maken hebben (gehad);
- Er nog steeds geen generieke compensatieregeling is voor defensiemedewerkers, die gezondheidsschade hebben opgelopen als gevolg van het werken met schadelijke en/of giftige stoffen;
- Binnenkort de begroting van Defensie in de Tweede Kamer wordt behandeld;

Spreekt uit:
- Dat er nu eindelijk een ruimhartig generiek schadefonds moet komen voor POMS-slachtoffers en hun nabestaanden;

Verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders:
- Namens de gemeente Brunssum, bij de verantwoordelijk staatssecretaris met klem er op aan te dringen om te regelen dat dit ruimhartige generieke schadefonds er komt;
- De raad te informeren of de verantwoordelijke staatssecretaris hierin wil meegaan of met welke redenen zij het generieke schadefonds afwijst;

De motie wordt unaniem zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Motie 2 "meten uitstoot AWACS-vliegtuigen" van de fracties PAK, BBB Lijst Palmen, BCD en Lijst Borger

Geconstateerd wordt dat:
- een van de beleidskaders AWACS luidt: inspannen om inzicht te krijgen in de effecten van geluid en uitstoot stoffen op milieu, gezondheid en kwaliteit van leefomgeving;

- er voor het meten van geluid een geluidsmeetnet bestaat;
- er t.a.v. de uitstoot van stoffen geen meetgegevens zijn;
- er onderzoek gepland is naar de effecten van geluid en ultrafijnstof op de gezondheid van de mensen in de omgeving.

Overwegende dat:
- er in de samenleving een toenemend bewustzijn is ten aanzien van de milieugevolgen van uitstoot van CO2 en stikstofverbindingen.
- vliegverkeer al naar gelang de soort van vliegtuigen in meerdere of mindere mate bijdraagt aan genoemde problematiek.
- AWACS-vliegtuigen opstijgen en landen pal boven het grootste aaneengesloten bosgebied van Zuid-Limburg.
- Dat de luchtkwaliteit, geluid en omgevingslawaai binnen de geldende landelijke en Europese normen dienen te blijven.
- De overheid moet zorgdragen voor een aangenaam woon- en leefklimaat.

Verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders:
- In 2021 een onderzoek te laten uitvoeren door een deskundig bureau (bv. in overleg met de RUD) naar de mate van en de milieueffecten van CO2- en stikstofuitstoot door de AWACS-vliegtuigen, met name in de buurt van het bosgebied.
- Het onderzoek, indien mogelijk, uit te voeren samen met de gemeente Beekdaelen.
- De hogere overheden (zowel nationaal als in NATO-verband) opmerkzaam te maken op genoemde problematiek.
- De kosten inzichtelijk te maken en de financiering daarvan aan de raad voor te leggen

De motie wordt aangenomen met 18 stemmen voor en 3 stemmen tegen, waarbij de fractie VVD wordt geacht te hebben tegengestemd.

Motie 3"Betrek zoveel als mogelijk de raad, eer u verder gaat" van de fracties PvdA en SP

Constaterende dat:
- De Corona-crisis voortduurt en het kabinet inzet op regionale en lokale (maatwerk) maatregelen;
- De Tijdelijke wet maatregelen covid-19 naar alle waarschijnlijkheid bevoegdheden zal toekennen aan de burgemeesters om lokale maatregelen te treffen;
- De gemeenteraad tot nu toe vooral achteraf wordt geïnformeerd over de genomen maatregelen.

Overwegende dat:
- Er zowel landelijk als bij de gemeenteraad zorgen leven over het gebrek aan democratische borging van regionale en/of lokale maatregelen;
- Het nog niet duidelijk is of, en zo ja, wanneer de TIjdelijke wet covid-19 in werking zal treden.
- Het wenselijk is om tot de eventuele inwerkingtreding van de Tijdelijk wet covid-19 lokaal afspraken te maken over de informatie aan de gemeenteraad en de wijze waarop de raad betrokken wordt bij de maatregelen.

Verzoekt de burgemeester:
(voor de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19)
- De gemeenteraad binnen 10 uur na het nemen van een lokale maatregel met het oog op een spoedeisende situatie per mail te informeren over de genomen maatregel;
- De gemeenteraad met het oog op een voorgenomen lokale maatregel, die geen betrekking heeft op een spoedeisende situatie, voorafgaand aan het invoeren van de maatregel om een zienswijze te vragen.

(na inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19)
- De gemeenteraad binnen 10 uur na het geven van een bevel per e-mail te informeren over het bevel dat zij met het oog op een spoedeisende situatie heeft genomen;
- De gemeenteraad met het oog op een voorgenomen besluit, niet zijnde een bevel, om een zienswijze te vragen.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 86 (10-11-2020) Betrek zoveel als

mogelijk de raad

Toezegging 86 (10-11-2020) Betrek zoveel als mogelijk de raad
Het college neemt de motie over en zegt toe:

(voor de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19)

- De gemeenteraad binnen 10 uur na het nemen van een lokale maatregel met het oog op een spoedeisende situatie per mail te informeren over de genomen maatregel;
- De gemeenteraad met het oog op een voorgenomen lokale maatregel, die geen betrekking heeft op een spoedeisende situatie, voorafgaand aan het invoeren van de maatregel om een zienswijze te vragen.

(na inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19)

- De gemeenteraad binnen 10 uur na het geven van een bevel per e-mail te informeren over het bevel dat zij met het oog op een spoedeisende situatie heeft genomen;
- De gemeenteraad met het oog op een voorgenomen besluit, niet zijnde een bevel, om een zienswijze te vragen.

Motie 4 "Voedselbank" van de fractie PvdA

Deze motie wordt niet in stemming gebracht.

Motie 5 "Voedselbank" van de fracties PvdA, CDA en SP

Constaterende dat:

- Stapeling van boetes, aanmaningskosten, invorderingskosten en rente op betalingsachterstanden onwenselijk is en naast de schuldenproblematiek ook de bijkomende maatschappelijke problemen vergroot;
- De overheid bij schulden vaak de voornaamste schuldeiser is;
- De gemeente tegelijk verantwoordelijk is voor de schuldhulpverlening;
- Met het opleggen van invorderingskosten en rente bij betalingsachterstanden of bij het hanteren van een te lage beslagvrije voet, de gemeente haar eigen taak om problematische schulden tegen te gaan bemoeilijkt;
- Boetes bedoeld zijn om mensen, die niet willen betalen, aan te zetten tot betalen, maar een negatief effect hebben als inwoners wel willen, maar niet kunnen betalen;
- Bij het aanhouden van een te lage beslagvrije voet het risico op verder oplopende schulden heel groot is.

Overwegende dat:

- Gemeenten vooruitlopend op landelijke wetgeving een beslagvrije voet van minimaal 95% van de bijstandsnorm kunnen hanteren;
- In onze gemeente momenteel een beslagvrije voet van ongeveer 90% van de bijstandsnorm wordt gehanteerd;
- Het niet kunnen terugbetalen van langdurige (meer dan drie jaar oude) schulden het oplossen van de schuldenproblematiek onmogelijk maakt.

Roept het college op om:

- Geen boetes of verhogende kosten bovenop de vordering op te leggen bij inwoners met betalingsachterstanden, mits zij schuldhulpverlening accepteren;
- Ook geen boetes of verhogende kosten bovenop de vordering op te leggen bij betalingsachterstanden, indien al sprake is van maximaal beslag op loon of uitkering;
- Zo spoedig mogelijk een beslagvrije voet van 95% van de bijstandsnorm in te voeren;
- Het goede voorbeeld te geven en schulden van 3 jaar en ouder van inwoners met problematische schulden kwijt te schelden, mits zij schuldhulpverlening accepteren.

De motie wordt verworpen met 5 stemmen voor en 16 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, VVD, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 6 "Toekennen regelingen" van de fractie PvdA

Deze motie wordt niet in stemming gebracht.

Motie 7 "onderzoek kosten afvalscheiding" van de fractie Lijst Borger

Constaterende dat:
1. Wij een groene gemeente zijn.
2. Rd4 een systeem heeft dat gebaseerd is op voor scheiding en dat wij steeds vaker horen dat na scheiding gunstiger is.

Overwegende dat:
1. Recyclen kost meestal (veel) minder energie dan het winnen van grondstoffen en maken van nieuwe materialen.
2. Recyclen zorgt voor minder broeikasgassen
3. In afvalscheiding nog veel winst te behalen is.
4. Afvalscheiding goed voor het milieu is.

Verzoekt het college:
1. Een onderzoek te gelasten in 2021 (t.b.v. de begroting 2022) op de afvalstoffenheffing en daarin specifiek te onderzoeken (in de breedste zin des woord) hoe de kosten structureel gedempt kunnen worden
2. Rd4 te laten onderzoeken of na scheiding voordeliger is dan voor scheiding.

De motie wordt unaniem zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Motie 8 "Van afvalzak naar kennisbak" van de fracties PvdA, CDA en VVD

Constaterende dat:
- In de begroting een verhoging wordt vermeld met betrekking tot de afvalstoffenheffing;
- Dit mede komt door een stijging van de kosten van RD4;
- De raad een vinger aan de pols wil houden om gedurende het jaar te kunnen bijsturen op de (kwantitatieve en financiële) realisatiegegevens, maar dat daarnaast ook onze burgers recht hebben op de resultaten van hun inspanningen wat het draagvlak tot een juiste afvalinzameling kan vergroten en stimuleren;
- Een gestructureerde, periodieke informatievoorziening richting de raad en de burgers gewenst is om het draagvlak te behouden.

Overwegende dat:
- Zoals in de begroting omschreven staat: "We voelen ons betrokken en hebben oog voor mede-Brunssumers en de omgeving waarin we leven;
- Brunssum onze stad is waar we met elkaar leven en voor elkaar zorgen;
- Het dan ook meer dan redelijk is als Brunssum een evenredige bijdrage levert om deze voorziening te exploiteren.

Verzoekt het college om:
- De raad per kwartaal te voorzien van een schriftelijke rapportage waarin minimaal opgenomen de volgende gegevens:
- Gegevens per afvalstroom;
- Voor het milieupark het aantal bezoekers, betaald en onbetaald;
- Een zo actueel mogelijk beeld (op hoofdlijnen) van de financiële stand van zaken in relatie tot afvalverwerking.
- De burgers en de raad eens per kwartaal via iBabs en de media, gemeentelijke website etc. op hoofdlijnen in beschrijvende zin op de hoogte te houden van wat er goed en fout gaat met betrekking tot de afvalinzameling en de eventuele aandachtspunten, die worden meegegeven;

- Eens per jaar een publieksmeting over tevredenheid van afvalverwerking (met specifiek ook de appartementencomplexen).

De motie wordt aangenomen met 19 stemmen voor en 2 stemmen tegen, waarbij de fractie SP wordt geacht te hebben tegengestemd.

Motie 9 "inzetten "prikploeg" Betere Buren" van de fractie Lijst Borger

Constaterende dat:
- er veel geklaagd wordt over zwerf afval,
- wijkteams in de afgelopen periode samen met vrijwilligers opruimacties hebben georganiseerd in de wijk
- het fijn zou zijn als de wijk ook schoon blijft,

Overwegende dat:
- door de opruimacties van de vrijwilligers de wijken weer een schoon aanzien hebben,
- een van de speerpunten is om via wijkgericht werken initiatief nemers en vrijwilligers te ondersteunen,
- Betere Buren een eigen "prikploeg" heeft, die zwerfvuil opruimen in Brunssum,

Verzoekt het college:
- 1 dag per maand de "prikploeg" ter ondersteuning aan te bieden aan het wijkteam voor opruimen van papier en zwerfafval,
- in overleg met de wijkteams de buurt te bepalen,
- in overleg met het wijkteam, Openbare werken en Betere Buren de dag te bepalen,

De motie wordt unaniem zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Motie 10 "Gevarieerd woningaanbod" van de fracties VVD, SP en PvdA

Overwegende dat:
- Vanuit citybranding getracht wordt jonge gezinnen met kinderen naar Brunssum te halen. Omdat te laten slagen er wel voldoende woningaanbod dient te zijn;
- Het op dat moment ontzettend moeilijk is voor starters om aan (koop-)woningen te komen;
- Er ook in het Brunssumse middensegment sprake begint te zijn van (koop-) woningnood waardoor doorstroming belemmerd wordt;
- Het daarom zaak is dat we zo snel als mogelijk alle potentiële bouwgronden gaan ontwikkelen zodat daar daadwerkelijk gebouwd kan worden;
- In dat verlengde bovendien creatief gekeken moet worden naar een herbestemming van leegstaande gebouwen richting volwaardige woonruimten.

Verzoekt het college om:
- Op korte termijn in kaart te brengen welke bouwgronden in Brunssum beschikbaar zijn om op korte termijn woningbouw te realiseren en hiervoor een plan voor te leggen aan de gemeenteraad;
- Daarbij tevens mogelijkheden in kaart te brengen om leegstaande gebouwen om te bouwen tot een of meerdere volwaardige woonruimtes;
- Ervoor te zorgen dat dit een evenwichtig plan wordt waarbij aandacht is voor kopers in iedere prijsklasse;

De motie wordt verworpen met 9 stemmen voor en 12 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, Lijst Borger en de heer Gerards worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 11 "Wonen voor iedereen" van de fracties PvdA en SP

Constaterende dat:
- Bij de vaststelling van de Centrumvisie is gebleken dat men een woonprogramma wil bereiken dat qua doelgroep en segment aansluit bij de behoefte in de markt en onze ambities;

- Brunssum een aantrekkelijke woonstad wil zijn, waarbij het centrumgebied ondersteunend is;
- Uit eerder gestelde vragen blijkt dat het College alle geplande sociale huurwoningen uit de Centrumplannen heeft gehaald en er enkel nog koopwoningen en middeldure en/of dure huur appartementen/woningen worden gerealiseerd.

Overwegende dat:
- in Brunssum slechts 28,5% sociale woningbouw is tegen het landelijk gemiddelde van 29,4% (bron ABF Research);
- Brunssum maar liefst 38,5% huishoudens met lage inkomens kent (bron CBS);
- Het centrum slechts 23,1% aan sociale woningbouw heeft;
- Betaalbaar wonen een grondrecht is;
- Het een kracht is van ons land dat rijk en arm met elkaar wonen, maar de tegenstellingen groter dreigen te worden;
- Iedereen fijne en veilige buurten wil, waarin allerlei inkomensgroepen naast elkaar wonen. Waar buren elkaar een handje helpen en waar je een beetje op elkaar let.

Roept het college op om:
- In de centrumplannen alsnog plaats te maken voor sociale woningbouw, zodat er gedifferentieerde woonmilieus ontstaan;
- De raad hierover te informeren in het eerste kwartaal van 2021.

De motie wordt verworpen met 5 stemmen voor en 16 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, VVD, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 12 "Koppeling bouwen en slopen" van de fracties CDA en VVD

Constaterende dat:
- Op 29 juni jl. een motie is aangenomen door Provinciale Staten (PS) van Limburg, die het college van Gedeputeerde Staten oproept een voorstel tot aanpassing van de Omgevingsverordening 2014 aan PS voor te leggen, dat voorziet in het wegnemen van geconstateerde belemmeringen, zoals de verplichting om woningen te saneren.
- In deze motie wordt ook opgeroepen dit nu reeds te communiceren met Limburgse gemeenten en dienovereenkomstig te handelen bij het maken van afspraken tussen provincie en gemeenten, alsmede tussen gemeenten in een regio.

Overwegende dat:
- Het schrappen van belemmerende regels een impuls kan geven aan de woningmarkt en economie.
- Het wijzigen van afspraak 6 uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (de afspraak die toeziet op de compensatieregels), ervoor kan zorgen dat de koppeling tussen nieuwbouw en sloop los wordt gelaten.

Verzoeken het college:
- In overleg te gaan met de portefeuillehouders Wonen in Parkstad en in afstemming met het Bestuurlijk Overleg Wonen Zuid-Limburg spoedig een aangepast woonbeleid ter besluitvorming voor te leggen, waarmee de koppeling tussen goede woningbouwplannen en de compensatieregels losgelaten wordt.
- Via het Bestuurlijk Overleg Wonen Zuid-Limburg met de provincie in gesprek te gaan over hoe om te gaan met de toekomstige sloopopgave.
- Nadat er een regionaal besluit is genomen direct te stoppen met de koppeling bouwen en slopen.

De motie wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 13 "Leegstand Kerkgebouwen" van de fracties CDA en PvdA

Deze motie wordt niet in stemming gebracht.

Motie 14 "Wandelbrug over de buitenring ter hoogte van de Akkerweg" van de fracties PAK, BBB Lijst Palmen en BCD

Constaterende dat,

- aangaande dit project de raad al 3 moties heeft aangenomen, waarvan de eerste al stamt uit 2010,
- zowel vanuit de Provincie als vanuit het dagelijkse bestuur van de gemeente de afgelopen jaren te weinig ondernomen is aangaande deze brug,
- nu zelfs de brug als nieuw project wordt aangeduid in de hiervoor aangehaalde brief,
- de Provincie aangeeft dat op basis van mobiliteitscriteria de brug lage prioriteit heeft,
- in de raad al meerdere malen is aangegeven dat de afweging op basis van mobiliteit veel te eng is,
- dit ook niet goed voor het voetlicht komt, als je alleen maar schriftelijk contact hebt met de Provincie,
- de Provincie de onderbouwing van de recreatieplekken aldaar onvoldoende vindt, terwijl de Provincie zelf aan de basis heeft gestaan om het Landgoed Amstenrade in te richten als een recreatiegebied dichtbij de Brunssumse bebouwing,
- bij de aanleg van de buitenring de toegang tot het gebied ruim 1 km in westelijke richting is opgeschoven, zodat de toegankelijkheid vanuit Brunssum-Noord en West aanzienlijk is verminderd
- feitelijk nu de cofinanciering van de Provincie vervalt, tenzij het college alsnog in overleg treedt met de Provincie

Overwegende,

- dat deze brug een belangrijke bijdrage levert aan recreatiemogelijkheden dichtbij huis,
- dat recreatie dichtbij huis bijdraagt aan het welzijn en de gezondheid van onze burgers en de aantrekkelijkheid van een gemeente,
- dat het Landgoed Amstenrade destijds met geld van de Provincie en van de gemeente Brunssum eind vorige eeuw ingericht is als wandelgebied mede ook om de recreatiedruk op de Brunssummer-heide te ontlasten,
- dat vorig jaar de voorzitter van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg nog pleitte voor de inrichting van stadslandzones en zelfs pleitte voor de inrichting daarvan in de buurt van bedrijventerreinen,
- dat hier een mooie kans voor het grijpen ligt
- dat door de aanleg van de brug tevens een mooie verbinding gemaakt wordt met het ommetje Merkelbeek en er zo een verbinding komt met het Clemensdomein
- dat door de aanleg van deze brug de recreatiedruk op de Brunssummer heide wederom zal afnemen
- de onderbouwing daarvan zeker in de archieven van de Provincie en Brunssum te vinden is
- de Akkerweg ook vanuit cultuurhistorisch perspectief belangrijk is en op oude kaarten al voorkomt.

draagt het college op

- zelf de regie in dit project te nemen
- meteen contact op te nemen met de Provincie om de aanleg van deze brug in al zijn facetten te bespreken en vanuit verschillende invalshoeken onder de aandacht te brengen,
- op basis van dit totaalbeeld de Provincie alsnog te verzoeken om dit project financieel te ondersteunen
- meteen te onderzoeken wat de aanleg van een dergelijke brug kost op die plek of in de directe nabijheid ervan,
- met de eigenaar van het Landgoed contact op te nemen en te onderzoeken of er bezwaren zijn en hoe die dan weg genomen kunnen worden,

en verzoekt het college in het eerste kwartaal van 2021 met een realiseerbaar plan te komen, zodat gaandeweg 2021 dit plan tot uitvoering komt.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 87 (10-11-2020) Wandelbrug Akkerweg

Toezegging 87 (10-11-2020) Wandelbrug Akkerweg
Het college neemt de motie over en zegt toe:

- zelf de regie in dit project te nemen
- meteen contact op te nemen met de Provincie om de aanleg van deze brug in al zijn facetten te bespreken en vanuit verschillende invalshoeken onder de aandacht te brengen,
- op basis van dit totaalbeeld de Provincie alsnog te verzoeken om dit project financieel te ondersteunen

- meteen te onderzoeken wat de aanleg van een dergelijke brug kost op die plek of in de directe nabijheid ervan,
- met de eigenaar van het Landgoed contact op te nemen en te onderzoeken of er bezwaren zijn en hoe die dan weg genomen kunnen worden,
- en verzoekt het college in het eerste kwartaal van 2021 met een realiseerbaar plan te komen, zodat gaandeweg 2021 dit plan tot uitvoering komt.

Motie 15 "Inzicht mijnschade binnen Brunssum" van de fracties CDA, VVD en SP

Constaterende dat:
- Brunssum, als oud mijnwerkersstad, veel gebouwen telt uit de tijd van de mijnbouw.
- Veel gebouwen, in de loop van tijd, beginnen te verzakken en diepe scheuren beginnen te vertonen. Met name in wijk Oost (vml. Staatsmijn Hendrik) en West (vml. Staatsmijn Emma) wordt dit geconstateerd.
- Dit bij veel mensen een onveilig gevoel en stress kan veroorzaken.
- Deze gebouwen in waarde zullen dalen.

Overwegende dat:
- De Raad van State zes maanden geleden heeft bepaald dat de aansprakelijkheid voor schade niet meer is gekoppeld aan het moment van de sluiting van de mijnen, maar aan de gebeurtenis die de schade veroorzaakt. Het kan namelijk goed zijn dat er na de mijnsluitingen ondergronds alsnog iets kapot gaat of lekt. Het einde van die schadeveroorzakende gebeurtenis is een beter startmoment voor een verjaringstermijn van 30 jaar.
- Brunssum een veilige leefomgeving voor haar inwoners moet kunnen waarborgen.

Verzoeken het college:
- Te onderzoeken en inzichtelijk te maken hoeveel woningen binnen Brunssum onderhevig zijn aan mijnschade.
- De burgers te informeren over mogelijkheden tot schadevergoeding dan wel compensatie bij de betreffende instanties

De motie wordt verworpen met 9 stemmen voor en 12 stemmen tegen, waarbij de fracties PAK, BCD, Lijst Borger en de heren Snackers, Houkes, Claessen en mevrouw Offermans worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 16 "Groene gemeente" van de fracties PvdA, VVD en CDA

Constaterende dat:
- Er komende jaren grote projecten op stapel staan, zoals het Centrumplan en de Oostflank;
- De Covid-19 crisis duidelijk maakt dat de parken en ander groen in de stad steeds meer worden gebruikt;
- Uit diverse onderzoeken blijkt dat groen gezonder maakt;
- Men groen nog steeds als een kostenpost beschouwt, terwijl de Groene Baten-planner van RIVM laat zien dat het geen kostenpost is, maar juist van waarde is in steden, zowel maatschappelijk als financieel;
- Het College tijdens de raadsvergadering van 25 juni 2019 aangegeven heeft bij de behandeling van het initiatiefvoorstel Operatie Steenbreek, dat de gemeente zelf zorg gaat dragen voor bewustzijn van burgers en ambitie heeft uitgesproken om dat aan te pakken.

Overwegende dat:
- Door te zoeken naar meer mogelijkheden om groen te behouden of te ontwikkelen binnen de bouwopgave, nemen gezondheid, biodiversiteit en leefomgevingskwaliteit van de burgers toe en hittestress en wateroverlast af;
- De verschillende waarden van groen voor gezondheid, klimaat en biodiversiteit zouden integraal in de planontwikkeling meegewogen moeten worden.
- Tijdens de behandeling van de begroting (beantwoording schriftelijke vragen) blijkt dat er weinig terecht is gekomen van het bewuster maken van de burgers over een groene leefomgeving en hen te enthousiasmeren om hun tuinen te vergroenen.

Roept het college op om:

- De waarde van groen te erkennen en de ambitie te tonen dit als leidraad te gebruiken bij alle projecten in de gemeente;
- Dit zo vroeg als mogelijk kenbaar te maken bij ontwikkelaars en woningcorporaties en de Groen Baten-planner (een instrument van het RIVM waarmee op basis van de stedenbouwkundige plannen, de verandering in maatschappelijke baten van groen en blauw in de stad berekend kan worden) mee te nemen in de doelstelling;
- Dit op te nemen als voorwaarden in de toekomstige overeenkomsten en aanbestedingen;
- Om de burgers positief te stimuleren en te begeleiden naar minder verstening in hun eigen leefomgeving.
- Een plan van aanpak hiervoor te maken en budget te zoeken bij de vaststelling van MIP-OR van 2021.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 88 (10-11-2020) Groene gemeente

Toezegging 88 (10-11-2020) Groene gemeente
Het college neemt de motie over en zegt toe:

- De waarde van groen te erkennen en de ambitie te tonen dit als leidraad te gebruiken bij alle projecten in de gemeente;
- Dit zo vroeg als mogelijk kenbaar te maken bij ontwikkelaars en woningcorporaties en de Groen Baten-planner (een instrument van het RIVM waarmee op basis van de stedenbouwkundige plannen, de verandering in maatschappelijke baten van groen en blauw in de stad berekend kan worden) mee te nemen in de doelstelling;
- Dit op te nemen als voorwaarden in de toekomstige overeenkomsten en aanbestedingen;
- Om de burgers positief te stimuleren en te begeleiden naar minder verstening in hun eigen leefomgeving.
- Een plan van aanpak hiervoor te maken en budget te zoeken bij de vaststelling van MIP-OR van 2021.

Motie 17 "Bomenplan gemeente" van de fracties BBB Lijst Palmen en PAK

Constaterende dat:

1. Brunssum reeds een mooie groene gemeente is.
2. Er een opdracht ligt in kader duurzaamheid, zowel bij Provincie Limburg als ook bij de gemeente Brunssum om het contingent bomen enorm te verhogen
3. Er binnen de gemeente Brunssum beperkte vrije ruimte is om bomen te planten.
4. Er binnen de huidige Wet- en regelgeving het planten van bomen langs wegen en trottoirs beperkt is.

Overwegende dat:

1. Vergroening door alle partijen ondersteund wordt.
2. Het plaatsen van bomen op particulier grondbezit gestimuleerd kan worden
3. Extra groen leidt tot verbetering leefklimaat.
4. Er mogelijk ook waarde-verhogende effecten van koopwoningen plaatsvindt.
5. Wij het aan generaties na ons eigenlijk verplicht zijn.
6. Extra compenserende maatregelen rondom de buitenring mogelijk gevraagd zijn.

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken of op elk vrijstaand grasveld of daar waar mogelijk extra bomen kunnen worden geplaatst.
2. Te onderzoeken welke wegen voorzien kunnen worden van (extra) bomen.
3. Te onderzoeken en in onderhandeling te gaan met de eigenaar of eigenaren van het gedeelte waar de buitenring is gesitueerd, ter hoogte van het hele gebied tussen Amstenrade en Rotonde bij Brunssum Noord om het mogelijk te maken om hier het contingent bomen te verhogen aan de zuidzijde van het genoemde tracé.
4. In gesprek te gaan met de bewoners van Brunssum, mogelijk in het wijkteam, om gezamenlijk te bekijken welke mogelijkheden er zijn om extra bomen, hetzij op openbare grond of grond in privé eigendom te planten.
5. Hier eind Q1 2021 een plan klaar te hebben ter beoordeling cq. informatie aan de raad.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 89 (10-11-2020) Bomenplan Brunssum

Toezegging 89 (10-11-2020) Bomenplan Brunssum
Het college neemt de motie over en zegt toe:

1. Te onderzoeken of op elk vrijstaand grasveld of daar waar mogelijk extra bomen kunnen worden geplaatst.
2. Te onderzoeken welke wegen voorzien kunnen worden van (extra) bomen.
3. Te onderzoeken en in onderhandeling te gaan met de eigenaar of eigenaren van het gedeelte waar de buitenring is gesitueerd, ter hoogte van het hele gebied tussen Amstenrade en Rotonde bij Brunssum Noord om het mogelijk te maken om hier het contingent bomen te verhogen aan de zuidzijde van het genoemde tracé.
4. In gesprek te gaan met de bewoners van Brunssum, mogelijk in het wijkteam, om gezamenlijk te bekijken welke mogelijkheden er zijn om extra bomen, hetzij op openbare grond of grond in privé eigendom te planten.
5. Hier eind Q1 2021 een plan klaar te hebben ter beoordeling cq. informatie aan de raad.

Motie 18 "Bloemenweides Brunssum" van de fracties BBB Lijst Palmen en PAK

Constaterende dat:

1. Brunssum reeds een mooie groene gemeente is.
2. Er een noodzaak ligt in kader duurzaamheid en afname biodiversiteit, de gemeente Brunssum haar verantwoordelijkheid in deze te nemen heeft.
3. Er binnen de gemeente Brunssum vrije ruimte is om op diverse plaatsen bloemenweides te kunnen aanleggen.
4. Er reeds diverse initiatieven hieromtrent lopen, maar bij deze motie deze te verhogen.
5. Het aanblik van Brunssum hierdoor zienderogen verbeterd.

Overwegende dat:

1. Vergroening door alle partijen ondersteund wordt.
2. Het planten van bloemenweides op particulier grondbezit gestimuleerd kan worden
3. Extra bloemenweides leidt tot verbetering leefklimaat en mogelijk versterken van de biodiversiteit.
4. Er mogelijk ook waarde-verhogende effecten van koopwoningen plaatsvindt.
5. Wij het aan generaties na ons eigenlijk verplicht zijn.

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken of op elk vrijstaand grasveld of daar waar mogelijk, extra ruimtes te creëren om bloemenweides te plaatsen.
2. Te onderzoeken welke wegen voorzien kunnen worden van (extra) bloemenstroken.
3. Te onderzoeken en in onderhandeling te gaan met de eigenaar of eigenaren van privé gronden om bloemenweides (tijdelijk) aan te leggen.
4. In gesprek te gaan met de bewoners van Brunssum, mogelijk in het wijkteam, om gezamenlijk te bekijken welke mogelijkheden er zijn om extra bloemenstroken en/of -weides, hetzij op openbare grond of grond in privé eigendom te planten.
5. Hier eind Q1 2021 een plan klaar te hebben ter beoordeling cq. informatie aan de raad.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 90 (10-11-2020) Bloemenweides Brunssum

Toezegging 90 (10-11-2020) Bloemenweides Brunssum
Het college neemt de motie over en zegt toe:

1. Te onderzoeken of op elk vrijstaand grasveld of daar waar mogelijk, extra ruimtes te creëren om bloemenweides te plaatsen.
2. Te onderzoeken welke wegen voorzien kunnen worden van (extra) bloemenstroken.
3. Te onderzoeken en in onderhandeling te gaan met de eigenaar of eigenaren van privé gronden om bloemenweides (tijdelijk) aan te leggen.
4. In gesprek te gaan met de bewoners van Brunssum, mogelijk in het wijkteam, om gezamenlijk te bekijken welke mogelijkheden er zijn om extra bloemenstroken en/of -weides, hetzij op openbare grond of grond in privé eigendom te planten.
5. Hier eind Q1 2021 een plan klaar te hebben ter beoordeling cq. informatie aan de raad.

Motie 19 "Groene Schoolpleinen" van de fractie PvdA

Constaterende dat:
- Veel schoolpleinen in Brunssum weinig tot geen groen bieden;
- Uit onderzoek is gebleken dat een groene omgeving zorgt dat kinderen beter kunnen omgaan met stress, de aandacht verbetert, het concentratievermogen verhoogt en zelfs het immuunsysteem een boost geeft;
- Gemeenten verantwoordelijk zijn voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs.

Overwegende dat:
- Het schoolplein een plek kan zijn om te ontdekken en te verwonderen. Juist in deze tijd is het belangrijk dat kinderen niet alleen kennis maken met de virtuele wereld, maar vooral ook met de echte wereld;
- De gemeente Brunssum een positieve bijdrage kan leveren aan de leeromgeving van kinderen op school door het stimuleren van de aanleg van groene schoolpleinen;

Roept het college op om:
- In overleg te treden met de schoolbesturen in Brunssum;
- Een plan van aanpak te maken, waarin elk schoolplein in Brunssum de komende 5 jaar vergroend wordt en dit plan, inclusief raming, uiterlijk Q3 2021 aan de raad voor te leggen ter besluitvorming;
- Het uitgangspunt is 'ieder schoolplein een Tiny Forest';
- Het project te dekken vanuit de nog te maken storting van € 186.000,- in de Decentralisatiereserve Onderwijsonderwijs;
- Cofinanciering voor dit project te zoeken bij de Provincie Limburg of andere financieringsbronnen.

De motie wordt verworpen met 10 stemmen voor en 11 stemmen tegen, waarbij de fracties BCD, Lijst Borger en de heren Snackers, Houkes, Claessen, Luit, J. Janssen, Ebbinge en mevrouw Offermans worden geacht te hebben tegengestemd
~~De motie wordt verworpen met 9 stemmen voor en 12 stemmen tegen, waarbij de fracties PAK, BCD, Lijst Borger en de heren Snackers, Houkes, Claessen en mevrouw Offermans worden geacht te hebben tegengestemd.~~

Motie 20 "Gezonde Basisschool van de Toekomst" van de fracties PvdA, SP, CDA en VVD

Constaterende dat:
- Het project de Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) een groot succes is in heel Parkstad en Zuid-Limburg;
- Het project GBT in 2021 in Brunssum op 2 van de 8 basisscholen zal gaan draaien;
- Zowel kinderen als hun ouders gezonder gaan leven door dit programma;
- De Body Mass Index, waarmee je kunt berekenen of je gewicht bij je lichaamslengte past, daalde op de scholen waar het project loopt en op Zuid-Limburgse scholen die niet meededen met het project de BMI juist toenam;
- Het project GBT een bewezen, wetenschappelijk gevalideerde methodiek is met regionale en nationale bekendheid.

Overwegende dat:
- We nu een bewezen methodiek hebben die een trendbreuk kan realiseren en we deze, gezien de sociaaleconomische problematiek, die al tientallen jaren speelt in de regio, nodig hebben (ook volgens de stuurgroep Trendbreuk Zuid-Limburg);
- Een trendbreuk alleen gerealiseerd kan worden als er langdurig geïnvesteerd wordt in de kinderen en jongeren van Brunssum.

Roept het college op om:
- Komend jaar niet op 2 basisscholen, maar op alle basisscholen aan de slag te gaan met het project Gezonde Basisschool van de Toekomst;
- De dekking hiervoor in het eerste jaar te zoeken in de vrijgevallen middelen van 400.000 euro door het niet aanleggen van de brug ter hoogte van de Akkerweg;

- Nog gedurende het eerste jaar op zoek te gaan naar de structurele middelen voor een periode van 15 jaar in de begroting 2022 en verder.

De motie wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 21 "Voorlichting "drugs en alcohol" op de basisscholen in Brunssum" van de fracties CDA, PvdA, VVD en SP

Constaterende dat:
- Brunssum dagelijks wordt geconfronteerd met drugs- en alcoholproblematiek.
- De jeugd reeds op zeer jonge leeftijd in aanraking komt met drugs en/of alcohol
- Er op basisscholen jeugd wordt geronseld voor drugstransporten
- Drugsgebruik de maatschappij ontwricht onder andere door ondermijning.
- Drugsgebruik de vraag naar jeugdzorg zorgwekkend doet toenemen.

Overwegende dat:
- Er op dit moment het project VIOS (Veiligheid In- en Om Scholen) wordt geïnitieerd.
- De gemeente een voorlichtende taak heeft richting haar burgers.
- Het CMWW haar uiterste best doet om de jeugd te begeleiden en voor te lichten maar handen en middelen tekort komt.

Verzoekt het College om:
- De risico's van drugsgebruik van de Brunssumse jeugd inzichtelijk te maken.
- Te onderzoeken of er middelen beschikbaar gesteld kunnen worden om de jeugd op de basisscholen en het voortgezet onderwijs, tijdig voor te lichten.
- Te onderzoeken of er een project, omtrent voorlichting en begeleiding in samenwerking met GGD, Politie, CMWW en de (basis)scholen, binnen Brunssum opgestart kan worden in aanvulling op de VIOS.
- De Raad hierover eind 1e kwartaal 2021 te informeren.

De motie wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 22 "Watertappunten op basisscholen" op de basisscholen in Brunssum" van de fractie PvdA

Overwegende dat:
- steeds meer kinderen en jongeren te zwaar zijn en obesitas onder jongeren snel groeit;
- het percentage 2- tot 25-jarigen met overgewicht gestaag groeit. Was in 2000 nog 12,5 procent van de kinderen en jongeren te zwaar, in 2018 was dat 15,8 procent;
- waterdrinken gezond en goedkoop is;
- als schoolkinderen water drinken tijdens hun lesuren hun hersenen daardoor beter presteren en de werking van het kortetermijngeheugen verbetert, aldus Britse onderzoekers;
- door koud water ter beschikking te stellen via een hygiënisch watertappunt wordt de keuze van de leerlingen gestuurd in de voorkeur voor water;
- daar waar in het verleden de aandacht van de leerlingen vooral werd getrokken door de frisdrankautomaat, kiezen scholen én scholieren steeds vaker voor fris kraanwater;
- 3 scholen in Brunssum voorzien zijn van watertappunten en dat de overige scholen ook zeer veel interesse hebben in watertappunten;
- gezond gedrag onder jongeren gestimuleerd dient te worden;
- de subsidieregeling 2020 afgelopen is in oktober 2020 en het aanvragen voor scholen dus nu niet meer mogelijk is;
- alle mogelijkheden moeten worden aangegrepen om jongeren gezonder te laten leven.

Verzoekt het college om:

- scholen die nog geen watertappunt hebben te ondersteunen bij het aanvragen van de Subsidie 2021 als wederom budget vrijkomt vanuit het Ministerie van VWS;
- indien geen landelijke subsidie voor watertappunten in 2021 vrijkomt, het college in het vierde kwartaal 2021 met een voorstel naar de raad komt om alle scholen te voorzien van een watertappunt uit gemeentelijk budget.

De motie wordt verworpen met 7 stemmen voor en 14 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, BCD, Lijst Borger, PvdA en de heren Luit, Janssen en Ebbinge worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 23 "Bescherm stages in het MBO" op de basisscholen in Brunssum" van de fracties VVD, SP, PvdA en CDA

Overwegende dat:
- de MBO-raad op 26 oktober jl. waarschuwt dat de kwaliteit van het MBO achteruit gaat;
- MBO studenten zeer belangrijk zijn voor de arbeidsmarkt;
- jongeren steeds moeilijker aan stageplekken komen;
- dat door de pandemie het vinden van stageplaatsen alleen nog maar moeilijker is geworden;
- veel studenten kunnen door de pandemie onvoldoende begeleid worden door tekort aan personeel op de werkvloer.

Verzoekt het college om:
- in overleg met (vertegenwoordigers van) het bedrijfsleven en scholen te kijken hoe scholen met het bedrijfsleven en gemeente alternatieve stagemogelijkheden kunnen creëren, naast de leerwerkplekken bij erkende leerbedrijven;
- studenten aan de slag te laten gaan als bijvoorbeeld BOA in opleiding bij de gemeente Brunssum of in een coronateststraat van de GGD;
- hiervoor afspraken te maken met het Vista College en GGD.

De motie wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 24 "(de jeugd heeft de) Toekomstraad" van de fracties PvdA, VVD en CDA

Constaterende dat:
- Het coalitieakkoord "de burger centraal' stelt op alle fronten;
- Uit het rapport van Kansen voor Kinderen: een postcode tombola (uitgevoerd door Defence for children) blijkt dat de input van jongeren ontbreekt bij de invulling van alle beleid, maar specifiek het armoedebeleid;
- Kinderen het recht hebben om hun mening te geven over beslissingen die hen aangaan conform artikel 12 van het VN-Kinderrechtenverdrag.

Overwegende dat:
- Een Toekomstraad kan bijdragen aan het bevorderen van kinderparticipatie en het verbeteren van preventief jeugdbeleid, zodat kinderen gezond, gelukkig en zich optimaal in Brunssum kunnen ontplooien;
- Kinderen innovatieve ideeën kunnen opleveren op het gebied van het verbeteren van armoedebeleid, maar ook ideeën kunnen voorstellen op andere terreinen, die volwassenen nog niet overwogen hebben.

Roept het college op om:
- Zich in te spannen om samen met schoolbesturen, welzijnsorganisaties, andere enthousiaste organisaties en kinderen een Toekomstraad in de gemeente Brunssum op te zetten en hier ruchtbaarheid aan te geven;
- Hierbij te kijken naar de mogelijkheid dat de Toekomstraad het gemeentebestuur periodiek gevraagd en ongevraagd adviseert over armoedebeleid en de voor hen relevante onderwerpen;
- De werkgroep Verbinden opdracht te geven hiervoor een plan (inclusief kosten) voor te leggen aan de raad in de eerste helft van 2021.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 96 (10-11-2020) "(de jeugd heeft de) Toekomstraad"

Toezegging 96 (10-11-2020) "(de jeugd heeft de) Toekomstraad"
Het college neemt de motie over en zegt toe:

- Zich in te spannen om samen met schoolbesturen, welzijnsorganisaties, andere enthousiaste organisaties en kinderen een Toekomstraad in de gemeente Brunssum op te zetten en hier ruchtbaarheid aan te geven;
- Hierbij te kijken naar de mogelijkheid dat de Toekomstraad het gemeentebestuur periodiek gevraagd en ongevraagd adviseert over armoedebeleid en de voor hen relevante onderwerpen;
- De werkgroep Verbinden opdracht te geven hiervoor een plan (inclusief kosten) voor te leggen aan de raad in de eerste helft van 2021.

Motie 25 "Regionale aanpak achterstanden" van de fracties PvdA, CDA, VVD en SP

Constaterende dat:

- De brede welvaart (inkomen, gezondheid, kans op werk) in de gemeente Brunssum net als in andere (stedelijke) gemeenten in Parkstad Limburg ver achterblijft bij de landelijke gemiddelden;
- Er de afgelopen decennia verschillende programma's op de schaal van Parkstad Limburg en Zuid-Limburg zijn uitgezet, maar deze vooral in 'stenen' en te weinig in mensen hebben geïnvesteerd;
- In het landelijk concept-verkiezingsprogramma van de Partij van de Arbeid het volgende te lezen valt: "We willen investeren in het behoud van voorzieningen in krimpgebieden", "Binnen steden willen we extra investeren in de leefbaarheid van gebieden waar de sociale samenhang onder druk staat, zoals Parkstad, Den Haag Zuidwest, Rotterdam Zuid, Tilburg, Arnhem, Leeuwarden en Schiedam en "Er komt een Nationaal Actieprogramma Parkstad Limburg en we investeren in oude wijken in Sittard-Geleen, Venlo en Maastricht. We knappen woningen op en zorgen voor verbeteringen in onderwijs en werkgelegenheid."

Overwegende dat:

- Er een momentum lijkt te ontstaan voor een langjarig, regionaal programma naar analogie van het Nationaal Programma Rotterdam Zuid (zie verschillende artikelen afgelopen weken in De Limburger en de Volkskrant);
- Middels zo'n langjarig, regionaal programma de achterstanden in onze gemeente/regio eindelijk integraal en structureel aangepakt zouden kunnen worden;
- Er voor het aanpakken van deze achterstanden een brede, maatschappelijke coalitie gevormd zou moeten worden in Brunssum / Parkstad Limburg.

Draagt het college op om:

- Samen met de overige gemeenten van Parkstad Limburg toe te werken naar een langjarig, regionaal programma en een brede maatschappelijke coalitie te vormen;
- (Via de Stadsregio Parkstad Limburg en samen met de overige gemeenten) bij het Rijk te pleiten voor financiële middelen passend bij zo'n langjarig, regionaal programma;
- Voortvarend, zorgvuldig en coöperatief aan de slag te gaan en de gemeenteraad ieder kwartaal te informeren over de stand van zaken.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 91 (10-11-2020) "Regionale aanpak achterstanden"

Toezegging 91 (10-11-2020) "Regionale aanpak achterstanden"
Het college neemt de motie over en zegt toe:

- Samen met de overige gemeenten van Parkstad Limburg toe te werken naar een langjarig, regionaal programma en een brede maatschappelijke coalitie te vormen;
- (Via de Stadsregio Parkstad Limburg en samen met de overige gemeenten) bij het Rijk te pleiten voor financiële middelen passend bij zo'n langjarig, regionaal programma;
- Voortvarend, zorgvuldig en coöperatief aan de slag te gaan en de gemeenteraad ieder kwartaal te informeren over de stand van zaken.

Motie 26 "Mini bibliotheken" van de fractie CDA

Constaterende dat:
- De interesse in lezen, als activiteit, bij de jeugd van Nederland zienderogen terugloopt.
- Zich dat uiteindelijk kan manifesteren in laaggeletterdheid.
- Er initiatieven vanuit de plaatselijke jeugd en ouderen worden ontplooid om lezen onder de aandacht te brengen en leuk te maken. Denk dan aan Linda Janssen die vanuit haar voortuin aan de Frans Halsstraat dit initieert.

Overwegende dat:
- Brunssum dit soort initiatieven moet aanmoedigen hetgeen ook bijdraagt aan de trendbreuk.
- Lezen verbindt en lezen biedt kansen voor de toekomst.
- Het principe van de mini-bieb, zoals aan de Frans Hallsstraat, is simpel: je plaats een boek in het kastje en pakt in ruil daarvoor een ander boek. Dit adres is tevens een kinderzwerfboekenstation. Dat betekent dat alle kinderboeken een zwerfcode hebben, waardoor ze te volgen zijn via de website www.kinderzwerfboek.nl.

Verzoeken het college:
- Minibibliotheken aan te moedigen en zichtbaar te maken via de gemeente site maar ook via City Branding.
- Daar waar mogelijk te faciliteren en inwoners te informeren, via de openbare bibliotheek, over mogelijkheden. Denk dan ook aan projecten zoals "Burgerkracht".

De motie wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 6 stemmen tegen, waarbij de fracties PAK en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 27 "Uitstapstrook tbv gehandicaptenvervoer Zorgcentrum Mijn" van de fracties CDA, VVD, PvdA en SP

Constaterende dat:
- Brunssum sinds 2015 beschikt over een nieuw zorgcentrum, "Mijn" genaamd,
- Hier door inwoners van Parkstad maar ook daarbuiten gebruik van wordt gemaakt, mede door de aanwezigheid van o.a. specialisten, Zuyderland, huisartsen, apotheek en andere zorg gerelateerde bedrijven.
- Er vóór de hoofdingang van dit centrum een fietsstrook loopt die het voor het gehandicaptenvervoer bemoeilijkt om de patiënten/klanten, vaak met rolstoel, op een veilige manier uit te laten stappen.
- Er wel, tijdelijke, parkeerplaatsen zijn gecreëerd ten behoeve van personeel.
- Het aan de achterkant van het zorgcentrum het, door drukte, vaak niet mogelijk is om mensen hier uit te laten stappen.
- Chauffeurs vaak over het fietspad en de stoep moet rijden om de mensen uit te laten stappen hetgeen vaak problemen oplevert met de rolstoelen. (stoeprand)

Overwegende dat:
- Er onder de doelgroep zeer veel lichamelijk gehandicapten zijn die afhankelijk zijn van gehandicaptenvervoer zoals Omnibuzz.
- De drukte zal toenemen wanneer men de zorgwoningen naast het zorgcentrum gaat realiseren.
- De veiligheid van de fietsers, chauffeur en de patiënten/klanten gewaarborgd moet blijven.

Verzoeken het college:
- Te kijken naar mogelijkheden voor het realiseren van een "uitstapstrook" ten behoeve van het gehandicaptenvervoer.
- In gesprek te gaan met de eigenaar en de huurders (Zuyderland, Apotheek etc) van het complex en te kijken naar de beste oplossing.
- De Raad in het 1e kwartaal van 2021 te berichten over eventuele mogelijkheden met een onderbouwde kostenspecificering.

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 92 (10-11-2020) "Uitstapstrook tbv

gehandicaptenvervoer Zorgcentrum Mijn"

Toezegging 92 (10-11-2020) "Uitstapstrook tbv gehandicaptenvervoer Zorgcentrum Mijn"
Het college neemt de motie over en zegt toe:

- Te kijken naar mogelijkheden voor het realiseren van een "uitstapstrook" ten behoeve van het gehandicaptenvervoer.
- In gesprek te gaan met de eigenaar en de huurders (Zuyderland, Apotheek etc) van het complex en te kijken naar de beste oplossing.
- De Raad in het 1e kwartaal van 2021 te berichten over eventuele mogelijkheden met een onderbouwde kostenspecificering.

Motie 28 "Uitbreiding weekmarkt" van de fracties CDA en PvdA

Deze motie wordt niet in stemming gebracht.

Motie 29 "maatwerk re-integratie trajecten" van de fractie SP

De Raad van de Gemeente Brunssum is van mening dat:

- Werk de beste weg uit de armoede is.
- De beste manier om mensen aan het werk te helpen is om maatwerk te leveren.

De Raad constateert dat:

- Er momenteel een lichte toename is van bijstandsgerechtigden.
- Er vanwege de Coronacrisis mogelijk een toename van bijstandsgerechtigden zal plaatsvinden.
- Er 250.000 euro zal worden geïnvesteerd in de jaren 2021 en 2022 ter stimulering van de uitstroom van bijstandsgerechtigden.

De Raad roept het college van B&W op:

- Mensen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt hun eigen re-integratie traject zoveel mogelijk zelf kunnen bepalen met behulp van professionals.
- Indien zij op sollicitatiegesprek gaan, een vergoeding te geven voor de reiskosten en kinderopvang.

De motie wordt verworpen met 5 stemmen voor en 16 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD, Lijst Borger, PvdA en CDA worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 30 "gelijktrekken inkomsten en uitgaven hondenbelasting" van de fracties SP, CDA en PvdA

Constaterende dat:

- De inkomsten voor de hondenbelasting onevenredig zijn t.o.v. de uitgaven voor de bestrijding van de vervuiling;
- Dit gerechtvaardigd wordt door de stelling dat de hondenbelasting geen doelbelasting is en dus ook voor andere zaken aangewend mag worden;
- De hondenbelasting een inkomensonafhankelijke belasting is en dus de lagere inkomens onevenredig harder raakt;
- Er tijdens de begrotingsvergadering voor 2019, op 13 november 2018, een gezamenlijke motie door de oppositie is ingediend om de mogelijkheden te onderzoeken om de inkomsten en uitgaven gelijk te trekken, waarop een toezegging van de portefeuillehouder kwam waar tot op heden niets mee gedaan is;

Overwegende dat:

- De hondenbelasting een speciale financiële inspanning is voor hondenbezitters waar een optimale gemeentelijke inzet m.b.t. hondenpoepbestrijding tegenover mag staan;
- Het oneerlijk is dat hondenbezitters moeten opdraaien voor uitgaves die niets met hondenbezit te maken hebben c.q. voor de aanvulling van de algemene middelen;
- We ervoor moeten waken dat de financiële onzekerheden en moeilijkheden die toch al zijn toegenomen door corona niet nog verder verergerd worden;

Draagt het college van burgemeester en wethouders op om:

- Met een concreet voorstel te komen waarbij gefaseerd (in maximaal 2 jaar*)* de hondenbelasting afgebouwd kan worden zodat inkomsten en uitgaven gelijk zijn. De volgende opties kunnen onderzocht worden:
    - Een verlaging van de belasting;
    - Een gesloten compartiment in te stellen zodat het enkel voor dat doel wordt gebruikt;
- Aan de raad verschillende keuzes voor te leggen waarmee het tekort in de begroting structureel gedekt kan worden;
- Deze keuzes uiterlijk voor juni 2021 aan de Raad voor te leggen.

De motie wordt verworpen met 8 stemmen voor en 13 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 31 "Hondenbelasting" van de fractie BCD

Wij constateren dat dat hondenbelasting niet altijd als rechtvaardig wordt ervaren. Dit komt met name door de scheefgroei tussen de hoogte van de heffing en de gemaakte kosten voor honden.

Overwegende dat hondenbelasting een historisch gegeven is en momenteel kosten die eigenlijk iedereen toekomen ermee gedekt worden, wil de gemeenteraad onderzoeken of deze belasting niet rechtvaardiger toegepast kan worden.

Besluit dat de gemeenteraad zelf:
Een werkgroep van 2/3 raadsleden instelt, met de noodzakelijk ambtelijke ondersteuning
Met als opdracht:

- Vast te stellen wat de inkomsten uit deze belasting zijn
- Vast te stellen wat de uitgaven voor de gemeente zijn, waarbij zaken zoals o.a. schoonmaak, losloopplaatsen, zakjes en ook handhaving meegenomen worden.
- Te onderzoeken welke (wettelijke) mogelijkheden de gemeente heeft om de belasting te beïnvloeden
- Bij eventuele verlaging van de belasting de noodzakelijke (structurele) dekkingsvoorstellen aan te dragen
- Te onderzoeken of gemeentelijk beleid ontwikkeld kan worden om enerzijds hondenbezitters bewuster te maken van hondenoverlast en anderzijds dierenwelzijn te bevorderen
- Op een manier de mening van diverse Brunssumse burgers hierover op te halen om ook burgerparticipatie in deze toe te voegen

Voor het reces van 2021 aan de gemeenteraad te rapporteren.

De motie wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 7 stemmen tegen, waarbij de fracties SP, PvdA, CDA en de heren Joosten en De Haas worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 32 "snelheidsbeperking" van de fractie PAK

Geconstateerd wordt dat:

- na de aanleg van de Buitenring er op invalswegen en doorgangswegen nog erg snel gereden wordt, zoals Trichterweg/ Maastrichterstraat, de Kennedylaan, Hendrik van Veldeke straat, Europalaan/ Loogstraat, Emmaweg en Prins Hendriklaan;
- Maar ook in het centrum op Rumpenerstraat/ Lindeplein er erg hard gereden wordt ook met cross voertuigen;
- Het fietsen over deze wegen en in het centrum door de snelheid niet vrij is van gevaar.

Overwegende dat:

- Landelijk 30 km beleid binnen de bebouwde kom in ontwikkeling is en onderzocht wordt;
- Brunssum voorstander is van het promoten van fiets gebruik in de hele gemeente en vooral in het centrum;
- Brunssum al jaren bezig is voor aanpak van zijn wegen en met wijkteams hierover in gesprek zijn maar niet met de raad;

- In de programmabegroting gewag wordt gemaakt van het ontwikkelen van een cultuurapp voor bereiken van culturele bezienswaardigheden in de gemeente per voet of per fiets waardoor snel verkeer ongewenst is;
- In veel gemeenten in Nederland een fietstolerantiebeleid wordt gevolgd met promotie van méer fietswegen in de stad en autoluw beleid om de auto in het centrum te weren.

Verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders:
- Te onderzoeken of het mogelijk is op deze wegen al een 30 km beleid in te voeren en daartoe de raad een voorstel te doen vóór 1 juni 2021 inclusief een kostenplaatje;
- Te onderzoeken of de kosten gedekt kunnen worden uit het budget MIP – OR;
- Te onderzoeken of er een fietscirculatieplan te maken is om zo veilig mogelijk met de fiets door Brunssum te kunnen rijden

De motie wordt aangenomen met 17 stemmen voor en 4 stemmen tegen, waarbij de fractie Lijst Borger en de heren Houkes en Raadschelders worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 33 "Extra Boa" van de fractie Lijst Borger

Constaterende dat:
- er op dit moment 4 BOA's actief zijn in Brunssum,
- er een wijkindeling is waarbij 5 wijkteams actief zijn,
- het niet haalbaar is om in iedere wijk een eigen wijkagent actief te hebben,
- elke wijk zijn eigen "probleemplekken" kent,

Overwegende dat:
- het wenselijk is dat er per wijk een BOA actief is,
- de 5 BOA's dan gekoppeld kunnen worden aan hun eigen wijkteam,
- deze vanuit de eerder vrijgemaakte en nog niet besteedde structurele budgetten in te zetten

Verzoekt het college:
- een extra BOA aan te stellen,
- de financiën hiervoor vrij te maken uit het resterend structureel budget bij de post handhaving
- de BOA's te koppelen aan een wijkteam,
- de BOA's minimaal 1 dagdeel in de maand in te zetten op een kritische plek in de wijk (op aanwijzing van het wijkteam)

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 93 (10-11-2020) "Extra Boa"

Toezegging 93 (10-11-2020) "Extra Boa"
Het college neemt de motie over en zegt toe:
- een extra BOA aan te stellen,
- de financiën hiervoor vrij te maken uit het resterend structureel budget bij de post handhaving
- de BOA's te koppelen aan een wijkteam,
- de BOA's minimaal 1 dagdeel in de maand in te zetten op een kritische plek in de wijk (op aanwijzing van het wijkteam)

Motie 34 "Preventief fouilleren" van de fracties VVD en CDA

Overwegende dat:
- VVD Brunssum meerdere klachten van bewoners in het Centrum en Treebeek heeft ontvangen over het bezit van steekwapens onder jongeren;
- dit een ernstig gevoel van onveiligheid veroorzaakt onder inwoners;
- sprake is van een toename van steekincidenten waarbij jongeren betrokken zijn;
- scholen en jongerenwerkers aangeven dat geweld en intimidatie toeneemt; de burgemeester de bevoegdheid heeft om gebieden aan te wijzen waar preventief gefouilleerd kan worden;

Verzoekt het college om:

- als tijdelijke maatregel op plekken waar veel overlast plaatsvindt aan te wijzen als gebieden waar preventief gefouilleerd mag worden;
- de gemeenteraad te informeren over de effecten van deze maatregel.

De motie wordt verworpen met 4 stemmen voor en 17 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD, SP, Lijst Borger en PvdA worden geacht te hebben tegengestemd.

Motie 35 "camerabewaking" van de fracties VVD en CDA

Overwegende dat:
- sinds geruime tijd op diverse plekken in onze gemeente moet worden geconstateerd dat er ongewenst gedrag wordt vertoond zoals vandalisme en diefstal;
- het zowel financieel als ook qua uitvoering onmogelijk is om handhavers permanent op deze plekken te laten surveilleren;
- van camerabewaking ook een preventieve werking uitgaat en hieruit voortvloeiend kosten van reparatie kunnen worden bespaart;
- bij camerabewaking de pakkans van overtreders fors zal toenemen en dientengevolge ook een grotere kans op financieel verhaal zal stijgen;
- door de camerabewaking het veiligheidsgevoel van onze burgers positief kan worden beïnvloed;
- met de introductie van camerabewaking een duidelijk signaal van een zero tolerance-beleid richting overtreders uitgaat;
- het budget camerabewaking nog voldoende financieel gevuld is.

Verzoekt het college om:
- op noodzakelijk geachte plekken over te gaan tot camerabewaking, hierbij rekening houdende met de beperkingen in wet- en regelgeving

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 94 (10-11-2020) "Camerabewaking"

Toezegging 94 (10-11-2020) "Camerabewaking"
Het college neemt de motie over en zegt toe:
- op noodzakelijk geachte plekken over te gaan tot camerabewaking, hierbij rekening houdende met de beperkingen in wet- en regelgeving

Motie 36 Geef verenigingen in 2020 volledige kwijtschelding van huur en uitstel in 2021 van de fracties VVD, SP, PvdA en CDA

Overwegende dat:
- wij momenteel in een pandemie zitten en verenigingen geen kantine inkomsten hebben;
- leden ook het lidmaatschap stopzetten omdat ze niet optimaal gebruik kunnen maken van het lidmaatschap;
- vereniging niet altijd optimaal gebruik kunnen maken van regelingen van de Rijksoverheid;
- wij onze verenigingen financieel gezond voor de toekomst moeten houden;
- verenigingen voldoende armslag moeten houden om de crisis door te komen en om na de crisis hun zaken weer op de rails te krijgen.

Verzoekt het college om te onderzoeken of:
- verenigingen met een huurcontract met de gemeente Brunssum in 2020 kwijtschelding geven kan worden voor het betalen van huur voor de periode maart t/m december 2020.
- Voor 2021 een regeling opgesteld kan worden die uitstel van betaling mogelijk maakt.
- Verenigingen op korte termijn duidelijkheid geven kan worden over de tegemoetkomingsregeling voor inkomstenderving als gevolg van de COVID-19 pandemie.
- Eerste kwartaal 2021 te komen met een overzicht aan mogelijkheden

De motie wordt overgenomen door het college en omgezet in toezegging 95 (10-11-2020) "Geef verenigingen in 2020 volledige kwijtschelding van huur en uitstel in 2021"

Toezegging 95 (10-11-2020) "Geef verenigingen in 2020 volledige kwijtschelding van huur en uitstel in 2021"
Het college neemt de motie over en zegt toe:

- verenigingen met een huurcontract met de gemeente Brunssum in 2020 kwijtschelding geven kan worden voor het betalen van huur voor de periode maart t/m december 2020.
- Voor 2021 een regeling opgesteld kan worden die uitstel van betaling mogelijk maakt.
- Verenigingen op korte termijn duidelijkheid geven kan worden over de tegemoetkomingsregeling voor inkomstenderving als gevolg van de COVID-19 pandemie.
- Eerste kwartaal 2021 te komen met een overzicht aan mogelijkheden

Motie 37 "Zet ondernemers in de spotlight" van de fractie VVD

Overwegende dat:

- De pandemie naast menselijk leed ook veel ondernemersleed heeft voortgebracht;
- Meerdere Brunssumse ondernemers tenminste een deel van het afgelopen jaar gedwongen waren hun activiteiten volledig stop te zetten;
- Diverse ondernemingen daardoor het risico lopen om te vallen, wat negatieve gevolgen heeft voor de werkgelegenheid en diversiteit in de Brunssumse gemeenschap;
- Het omvallen van bedrijven bovendien leidt tot directe maatschappelijke gevolgen. Veel Brunssumse ondernemers dragen namelijk ontzettend vaak materieel en/of immaterieel bij aan talrijke initiatieven die in Brunssum georganiseerd worden;
- Het is daarom van breed maatschappelijk belang dat zoveel als mogelijk Brunssumse ondernemers de huidige pandemie doorkomen.

Verzoekt het college om:

- De gemeentelijke kanalen (website, social media, drukwerk) maximaal in te zetten om onze ondernemers gedurende de pandemie maximaal in de spotlights te zetten;
- Een pro-actieve en meedenkende houding aan te nemen als het gaat om initiatieven die ondernemers, binnen de geldende Wet- en regelgeving alsmede RIVM richtlijnen, wensen te realiseren;
- Bij initiatieven vanuit de gemeente, binnen de kaders van het wettelijk mogelijke, altijd te bekijken in hoeverre hierbij Brunssumse ondernemers kunnen ondersteunen

De motie wordt aangenomen met 17 stemmen voor en 4 stemmen tegen, waarbij de fractie PAK wordt geacht te hebben tegengestemd.

Motie 38 "Kerstattentie voor alleenstaande ouderen" van de fracties VVD, SP en CDA

Overwegende dat:

- Het RIVM aangeeft dat mensen ouder dan 70 jaar een verhoogd risico lopen op een ernstig beloop van COVID-19;
- Terug te zien is dat deze ouderen daardoor meer thuis blijven om risico's te vermijden;
- Gevoelens van eenzaamheid daardoor extra kunnen opspelen. Dat geldt in het bijzonder bij alleenstaande ouderen.
- Een kleine attentie dan al kan helpen om deze mensen te laten zien dat ze niet vergeten worden.

Verzoekt het college om:

- Te onderzoeken of het mogelijk is alleenstaande ouderen in de leeftijdsgroep van 70+ te voorzien van een kleine attentie vanuit de Gemeente Brunssum;
- Bij het uitkiezen van een eventuele attentie zoveel als mogelijk Brunssumse ondernemers te betrekken;
- Ervoor zorg te dragen dat deze attentie voor de feestdagen bezorgd kan worden via Betere Buren;

De motie wordt verworpen met 6 stemmen voor en 15 stemmen tegen, waarbij de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD, Lijst Borger en PvdA worden geacht te hebben tegengestemd.

6. Belastingverordeningen 2021 en regeling kwijtschelding 2021 gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2020/77 (versie 3 incl. amendement)

Amendement "Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing Gemeente Brunssum 2021" van de fracties BBB Lijst Palmen, PAK, BCD en Lijst Borger

Constaterende dat:
In de aangenomen geamendeerde Programmabegroting 2021 de bijdrage voor lediging van de GFT-afvalbak is geschrapt en moet worden opgevoerd voeren bij het vastrecht.

Besluit de raad van de gemeente Brunssum:
De aanpassing door te voeren in voornoemde verordening

Het amendement wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 8 stemmen tegen, waarbij de fracties VVD, SP, PvdA en CDA worden geacht te hebben tegengestemd.

Mondeling amendement "de aanpassing op de Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Brunssum 2021 door te voeren" (n.a.v. aangenomen amendement 8)

De aanpassing op de Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Brunssum 2021 door te voeren, in lijn met het geamendeerde raadsbesluit aangaande de Programmabegroting 2021 inclusief meerjarenraming 2022 - 2024

Het amendement wordt unaniem zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

De raad besluit met 15 voor en 6 stemmen tegen, waarbij de fracties VVD, ~~PvdA~~ SP en CDA worden geacht te hebben tegengestemd:
de volgende verordeningen vast te stellen:
Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing gemeente Brunssum 2021 (1018678)
Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing gemeente Brunssum 2021(versie 3 nav amendement) (1018776)
Verordening op de heffing en invordering van onroerende zaakbelastingen gemeente Brunssum 2021 (1018790)
Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting gemeente Brunssum 2021 (1018800)
Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Brunssum 2021 (versie 2 nav amendement) (1018808)
Verordening op de heffing en invordering van marktgelden gemeente Brunssum 2021 (1018810)
Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting gemeente Brunssum 2021 (1018814)
Kaart behorend bij de verordening reclamebelasting gemeente Brunssum 2021 (1018842)
Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten gemeente Brunssum 2021 (1018824)
Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen gemeente Brunssum 2021 (1018835)

Met dien verstande dat het besluit als volgt is geamendeerd:
1. De aanpassing door te voeren in voornoemde verordening (*)
2. De aanpassing op de Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Brunssum 2021 door te voeren (**)

(*) zie bijlage 1 op pagina 5 besluitenlijst: Amendement op de Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing gemeente Brunssum 2021;

(**) zie bijlage 2 op pagina 5 besluitenlijst: Amendement Precariobelasting 2021

7. Verordening op de heffing en invordering van leges en werken voor derden 2021 gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2020/78

De raad besluit unaniem zonder hoofdelijke stemming:
1. De verordening op de heffing en invordering van leges en werken voor derden gemeente Brunssum 2021 vast te stellen (registratienummer 1022126);
2. De kostenonderbouwing voor de legestarieven 2021 vast te stellen.

8. Inlichtingen artikel 43 brieven

Er zijn door fracties geen vragen gesteld over artikel 43 brieven.

9. Bekrachtiging/oplegging geheimhouding

Het college van B&W, de Burgemeester noch een raadscommissie hebben stukken aan de gemeenteraad overgelegd waarop geheimhouding is opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. Bekrachtiging van geheimhouding is op dit moment niet aan de orde.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op dinsdag 10 november 2020 21:10 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering d.d.

De voorzitter,	De griffier,
W.J.F. van der Rijt	P. Peeters

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	1 december 2020
Registratiekenmerk	**:**	1035099
Gemeentebladnr.	**:**	2020/101
Afdeling	**:**	Bestuurszaken
Behandelend ambtenaar	**:**	A.C.H. de Jong
Bereikbaar onder	**:**	045-5278653 marian.de.jong@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1035099
Portefeuillehouder	**:**	W.J.F. van der Rijt
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verbod op carbidschieten. Eerste wijziging APV 2020

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)
a. Aanleiding
Als gevolg van het landelijke vuurwerkverbod rond de komende jaarwisseling lijkt er toenemende belangstelling te zijn voor een alternatief: het afschieten van carbid. Dat wordt landelijk niet verboden.
Afgelopen jaren heeft zich dit fenomeen in Brunssum niet of nauwelijks voorgedaan en is er ook geen reden geweest hiervoor een regeling op te nemen in de APV. Die redenen zijn er nu wel.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het rijk heeft een landelijk vuurwerkverbod ingesteld. Directe aanleiding vormt de covidpandemie. Met het verbod wil de regering de zorg en handhaving ontlasten. Er lijkt nu een toenemende belangstelling te ontstaan voor carbidschieten. Dat wordt niet verboden. Maar ook bij carbidschieten kunnen slachtoffers vallen. Bij de afgelopen jaarwisseling kwam 9 procent van alle letsels door legaal vuurwerk door carbid. Carbid kan dus ook de druk op de zorg verhogen. En daarnaast kan het groepsvorming opleveren, wat weer coronabesmettingen tot gevolg kan hebben.
Maar ook los van corona is er reden om carbidschieten te reguleren, als het populair gaat worden. Het is gevaarlijk, wanneer het gebeurt door mensen die hiermee geen ervaring hebben. De kans op letsel (bij omstanders) en gehoorschade is groot. En ook de geluidsoverlast is onwenselijk.
Daarom is het een optie om in een nieuw artikel 2:73a in de APV carbidschieten te verbieden.

3. Gewenste situatie (WAT?)
a. Wat willen we bereiken
Het in de APV opnemen van artikel 2:73a, dat carbidschieten verbiedt.

b. Kaders
- Gemeentewet. De APV is gebaseerd op de Gemeentewet (artikel 149) en diverse specifieke wetten. Als gemeente kunnen we aanvullend lokaal regels in de APV opnemen.
- Inspraakverordening. Gegeven de spoedeisendheid kan met toepassing van artikel 2 lid 3 sub e van de Inspraakverordening besloten worden dat inspraak niet wordt verleend, omdat dit niet kan worden afgewacht.
- Programma 2 van de gemeentelijke begroting.

c. Argumenten en overwegingen
- Carbidschieten valt niet onder het Vuurwerkbesluit en is daarom niet verboden. In Brunssum komt carbidschieten tot nog toe niet veel voor en er is ook geen vereniging of groep die dat jaarlijks organiseert.

Er zijn echter aanwijzingen, dat nu er een landelijk vuurwerkverbod komt, een verschuiving plaats vindt naar carbidschieten als alternatief voor vuurwerk afschieten. In een dichtbebouwde woongemeente als Brunssum is het schieten met carbid (en soortgelijke stoffen) overlast gevend en potentieel gevaarlijk voor personen, dieren en goederen. Omdat ons buitengebied (buiten de bebouwde kom) voornamelijk uit natuurgebied bestaat, Schutterspark en Brunssummerheide, is er geen reden om daarvoor een uitzondering te maken. Ook daar is een verbod wenselijk. Daarom geldt het verbod voor het gehele grondgebied van Brunssum.
- Het artikel biedt de politie een extra handvat om op te treden in aanvulling op bestaande regelingen, in die de praktijk minder gemakkelijk toepasbaar zijn.

d. Opties en keuzes
Het is uiteindelijk aan de raad, die beslist over het opnemen van het verbod in de APV.
- Indien de raad oordeelt dat het niet nodig is, zal de politie gebruik moeten maken van bestaande regelingen. Dat zijn de algemene overlast artikelen in de APV of het Wetboek van strafrecht, waarin een verbod is opgenomen om zomaar stoffen tot ontploffing te brengen. Dit is volgens de politie in de handhaving moeilijk toe te passen.
- Met opname van het verbod wordt een duidelijk signaal af gegeven richting de Brunssumse samenleving, dat de activiteit gevaarlijk en overlast gevend is en daarom ook absoluut onwenselijk.

4. Bijlagen
Bijlage 1. Nieuwe artikel 2:73a met toelichting. Verseon 1035149
Bijlage 2. Ontwerp Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging. Verseon 1035150

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/101
Afdeling : Bestuurszaken
Registratiekenmerk : 1035099

Raadsbesluit

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/101;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1-12-2020, afdeling Bestuurszaken;

gelet op het bepaalde in artikel 149 Gemeentewet:

Besluit: Vast te stellen de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/101;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 december 2020, afdeling Bestuurszaken;

gelet op het bepaalde in artikel 149 van de gemeentewet;

Besluit vast te stellen:

"ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING GEMEENTE BRUNSSUM 2020, EERSTE WIJZIGING".

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet;
b. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de geldende Bouwverordening der Gemeente Brunssum;
d. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
e. college: het college van burgemeester en wethouders;
f. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;
g. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
h. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
i. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
j. openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
k. parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990);
l. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
m. voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
n. weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verlengen.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor de beslissing op een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid.
4. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:10 of 2:11.
5. In afwijking van het bepaalde in lid 1 en lid 2 beslist het bevoegde bestuursorgaan op een aanvraag als bedoeld in artikel 2:25 (evenement) en 2:25A binnen 26 weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag
Vervallen

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing
De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald of de aard van de vergunning zich daartegen verzet.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. de openbare veiligheid;
    c. de volksgezondheid;
    d. de bescherming van het milieu.
2. De vergunning of ontheffing kan tevens worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 kan de aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 (evenement) of 2:25A worden geweigerd als deze minder dan 26 weken voor het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning nodig heeft, wordt ingediend.

Artikel 1.9 Termijnen
Vervallen.

gemeente Brunssum

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID, VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU

AFDELING 1. VOORKOMEN OF BESTRIJDEN VAN ONGEREGELDHEDEN

Artikel 2:1 a Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen, te vechten of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
    a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
    b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
    c. zich bevindt in of aanwezig is bij samenscholing;
    is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:1 b Verblijfsontzegging (snel mensen verwijderen)

1. In het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat, de veiligheid van personen en goederen, de verkeersvrijheid of veiligheid en de gezondheid of zedelijkheid kan het college een gebied aanwijzen waar door politieambtenaren aan een persoon, die zich bevindt op de weg of plaats, die deel uitmaakt van dit gebied, gedurende de uren daarbij genoemd, het bevel kan worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester:
    a. aan de persoon aan wie tenminste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het eerste lid, een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van ten hoogste veertien dagen, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op de weg of plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied als bedoeld in het eerste lid, gedurende de uren daarbij genoemd;
    b. aan de persoon, aan wie eerder een verbod als bedoeld onder a is opgelegd, een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van ten hoogste zes maanden, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op de weg of plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied als bedoeld in het eerste lid, gedurende de uren daarbij genoemd.
3. De burgemeester beperkt het in het tweede lid, onder a en b genoemde verbod of de daarin genoemde termijn als dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.
4. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het tweede lid, onder a en b.

Artikel 2:2 Optochten

Vervallen.

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

2. De kennisgeving bevat:
a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
b. het doel van de betoging;
c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging van de betoging;
d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging van de betoging;
e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk om 12.00 uur op de aan de dag van dat tijdstip voorafgaande werkdag.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn
Vervallen.

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens
Vervallen.

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen
1.Voor het verspreiden of openlijk aanbieden van geschreven of gedrukte stukken dan wel afbeeldingen onder publiek dient aan de volgende regels te worden voldaan:
a. Het verspreiden of openlijk aanbieden van geschreven of gedrukte stukken dan wel afbeeldingen onder publiek is toegestaan op iedere dag tussen 09.00 uur en 18.00 uur en op koopavonden tot 21.00 uur.
b. De verspreider is verplicht de geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen direct op te ruimen of te laten opruimen, als deze in de omgeving van de plaats van uitreiking op de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats worden weggeworpen of zijn achtergebleven.
c. De verspreider mag geen overlast veroorzaken voor winkelend publiek en overige voetgangers en gebruikers van de openbare ruimte.
d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
e. De verspreider is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
2. Het eerste lid geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van geschreven of gedrukte stukken en afbeeldingen.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijden en dergelijke
Vervallen.

Artikel 2:8 Dienstverlening
Vervallen.

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1.Voor het optreden ten behoeve van het publiek als straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids dient aan de volgende regels te worden voldaan:

a. Het optreden als straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids is toegestaan op iedere dag tussen 09.00 uur en 18.00 uur en op koopavonden tot 21.00 uur.

b. De straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids dient zich regelmatig minimaal 100 meter te verplaatsen en mag zich niet langer dan 15 minuten op een en dezelfde plaats ophouden.

c. De straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids mag geen overlast veroorzaken voor winkelend publiek en overige voetgangers en gebruikers van de openbare ruimte.

d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.

e. De straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.

2. De burgemeester kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AFDELING 2. BRUIKBAARHEID, UITERLIJK AANZIEN EN VEILIG GEBRUIK VAN DE WEG

Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg

1. Het is verboden om zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan ten behoeve van de publieke functie daarvan.

1a. In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen van het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.b. Het verbod is niet van toepassing op overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

1.c Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen).

2. Het verbod is tevens niet van toepassing op:

a. terrassen, die voldoen aan de door het college te stellen nadere regels;

b. het plaatsen van infoborden als bedoeld in artikel 2:10a van deze verordening;

c. evenementen als bedoeld in artikel 2:24 van deze verordening;

d. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17 van deze verordening;

e. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard.

3. Het verbod is voorts niet van toepassing op:

a. Het uitstallen van producten en reclame-uitingen door winkels en bedrijven;

b. Het stallen van goederen, bouwmaterialen en materieel voor een periode korter dan een week, mits voor zowel in de situaties als bedoeld onder a. als onder b wordt voldaan aan de volgende regels:

1. Het beoogd gebruik mag geen schade toebrengen aan de weg, gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.

2.Het beoogd gebruik dient hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving te voldoen aan redelijke eisen van welstand.

3. De overlast van de in de nabijheid gelegen onroerende zaken dient zo veel mogelijk te worden voorkomen of te worden beperkt.
4. Het gebruik mag slechts plaatsvinden gedurende de daarvoor strikt benodigde tijd.
5. De breedte van de uitstallingen mag niet meer bedragen dan de breedte van het perceel.
6. De diepte van de uitstallingen mag vanaf de gevel maximaal 1 meter bedragen.
7. Op het trottoir dient voldoende ruimte over te blijven voor rolstoelgebruikers.
8. Het beoogd gebruik mag geen belemmering opleveren voor het verkeer en de hulpdiensten.
9. Er dient, voor zover van toepassing, te worden voldaan aan het Beheerplan Promenade.
10. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
11. De gebruiker is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.

4. In dit artikel wordt onder bevoegd bestuursorgaan verstaan het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.
5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:10a Infoborden invalswegen

1. Onder infoborden worden verstaan de welkomstborden aan de invalswegen van de gemeente Brunssum die worden gebruikt voor aankondigingen van zaken die deze gemeente betreffen op het gebied van onder meer sport, cultuur, recreatie en evenementen die Brunssum kunnen promoten.
2. Voor het plaatsen van infoborden aan de diverse invalswegen dient aan de volgende regels te worden voldaan:
   a. Er moet uiterlijk 10 dagen voorafgaand aan het tijdstip waarop de borden moeten worden geplaatst melding zijn gedaan aan het college.
   b. De borden mogen alleen worden geplaatst voor de aankondiging van activiteiten van Brunssumse non-profit organisaties die de gemeente Brunssum betreffen op het gebied van sport, cultuur, recreatie en evenementen.
   c. De borden mogen gedurende een periode van maximaal 2 weken worden geplaatst.
   d. Het formaat van de borden bedraagt 180 x 45 cm en 8 mm dik of 180 x 30 cm en 8 mm dik.
   e. Als er meer aanvragen dan beschikbare plaatsen zijn, dan krijgen de vaste evenementen op basis van de evenementenkalender prioriteit.
   f. De organisator is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
   g. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het tweede lid.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:10 b Afbakeningsbepalingen en uitzonderingen
Vervallen.

Artikel 2:10 c Vrij te stellen categorieën
Vervallen.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend
    a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
    b. door het college in de overige gevallen.
3. De vergunning wordt geweigerd als één van de weigeringsgronden, zoals genoemd in artikel 1:8 van deze verordening, van toepassing is.
4. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
5. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen), de Waterschapskeur en de Telecommunicatiewet.
6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg, van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:
    a. een veilig gebruik van de weg;
    b. het noodzakelijk behoud van een openbare parkeerplaats;
    c. de bescherming van de openbare groenvoorzieningen;
    d. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving; of
    e. vanwege strijd met het geldend bestemmingsplan of de geldende beheersverordening; of
    f. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of openbaar groen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Waterschapskeur of de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen).
4. Op de vergunning is Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

Vervallen.

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze
    a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en
    b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf.
2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.
3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp
Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke
Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke
Vervallen.

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden te roken in bossen of op heidegronden of binnen een afstand van dertig meter daarvan gedurende een door het college aangewezen periode.
2. Het is verboden in bossen, op heidegronden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3°, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het verbod in het eerste lid is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp
Vervallen.

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen
Vervallen.

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijnen
Vervallen.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs
Vervallen.

AFDELING 3. EVENEMENTEN

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
    a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
    b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
    c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
    d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
    e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
    f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39a van deze verordening;
    g. kleinschalige evenementen met een jaarlijks terugkerend karakter, binnen het gebouw van een horeca-inrichting

2. Onder evenement wordt tevens verstaan:
    a. een herdenkingsplechtigheid;
    b. een braderie;
    c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening;
    d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
    e. een straatfeest of buurtbarbecue.
3. In deze afdeling wordt onder klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:
    a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 150 personen;
    b. het evenement tussen 10:00 uur en 00:00 uur plaatsvindt;
    c. geen muziek ten gehore wordt gebracht vóór 07:00 uur en na 23:00 uur;
    d. het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan, het (brom)fietspad of een parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;
    e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 20 m2 per object;

Artikel 2:25 Evenementen

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Bij de indiening van de vergunningsaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement als de organisator binnen 3 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
4. De burgemeester kan binnen 2 weken na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden als daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
5. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto artikel 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
6. De burgemeester kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
7. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:25A Evenementen in gebouwen

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester in een gebouw of vaartuig een voor publiek toegankelijk evenement te houden of te laten houden.
2. Het verbod geldt niet voor:
    a. manifestaties in de zin van de Wet openbare manifestaties;
    b. bioscoop-, theater- of muziekvoorstellingen, voor zover deze worden gehouden in gebouwen die daarvoor zijn bestemd of overwegend worden gebruikt;
    c. sportwedstrijden, met uitzondering van vechtsportwedstrijden of –gala's;
    d. activiteiten in (horeca)bedrijven die in de uitoefening van het bedrijf gebruikelijk zijn;
3. De aanvrager en/of de organisator van een evenement waarvoor krachtens het derde lid, onder c, een vergunning is vereist is niet van slecht levensgedrag.
4. De burgemeester weigert de vergunning als:
    a. de aanvrager of de organisator van een evenement als bedoeld in het derde lid van slecht levensgedrag is;
    b. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
    c. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;
    d. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats waar het wordt gehouden.

5. De burgemeester kan andere categorieën van voor het publiek toegankelijke evenementen aanwijzen waarvoor het verbod niet geldt.
6. Bij de aanvraag voor een vergunning krachtens het tweede lid onder c dienen de volgende stukken te worden overlegd:
    a. een lijst met deelnemers aan het evenement;
    b. een lijst met sponsoren voor het evenement alsmede het sponsorbedrag;
    c. een KvK-uittreksel van het beveiligingsbedrijf dat het evenement beveiligt;
    d. een kopie van het bewijs van lidmaatschap van de brancheorganisatie.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Ordeverstoring
Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Artikel 2:26 a Betaald voetbalwedstrijden
Vervallen.

AFDELING 4. TOEZICHT OP OPENBARE INRICHTINGEN

Artikel 2:27 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt.
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.

Artikel 2:28 a Exploitatievergunning openbare inrichting
1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
    a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
    b. zorginstelling.
3. De burgemeester weigert de vergunning, als de vestiging of exploitatie van de inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan of geldende beheersverordening, of als de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, als naar zijn oordeel moet worden aangenomen, dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de inrichting en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds bloot staat of bloot zal komen te staan door de exploitatie.
6. De burgemeester kan de vergunning voor de andere openbare inrichtingen dan die waarin alcoholhoudende dranken worden geschonken, weigeren of intrekken, als de leidinggevende(n) niet voldoet (n) aan de eisen die worden gesteld bij of krachtens artikel 8, eerste, tweede of derde lid van de Drank en Horecawet.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

gemeente Brunssum

Artikel 2:28 b Aanvraag vergunning

1. De burgemeester stelt nadere regels vast omtrent de gegevens en de bescheiden die bij een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2:28a moeten worden overlegd.
2. Per openbare inrichting wordt niet meer dan één aanvraag gelijktijdig in behandeling genomen.

Artikel 2:28 c Vrijstelling

1. De burgemeester kan bepalen dat het gestelde in 2:28a niet geldt voor een of meer in zijn besluit aangeduide soorten openbare inrichtingen in de hele gemeente dan wel in een of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente.
2. De exploitatie van een openbare inrichting, waarop een besluit als bedoeld in het eerste lid van toepassing is, moet zodanig geschieden dat daardoor de woon- en leefsituatie in de omgeving van het bedrijf of de openbare orde niet op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed.

Artikel 2:28 d Overgangsbepaling

Het in artikel 2:28 a vereiste geldt niet voor bestaande openbare inrichtingen:

a. gedurende 12 weken na het in werking treden van het vergunningstelsel;
b. ook na verloop van die 12 weken, voor zover vergunningaanvrager een aanvraag binnen de termijn heeft ingediend, totdat onherroepelijk op de aanvraag is beslist.

Artikel 2:29 sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandagavond (maandag op dinsdag), dinsdagavond (dinsdag op woensdag) woensdagavond (woensdag op donderdag) en donderdagavond (donderdag op vrijdag) tussen 02.00 uur en 07.00 uur, en vrijdagavond (vrijdag op zaterdag) zaterdagavond (zaterdag op zondag) en zondagavond (zondag op maandag) tussen 03.00 uur en 07.00 uur (sluitingstijd).
2. In afwijking van het eerste lid zijn openbare inrichtingen gesloten tussen 03.00 uur en 07.00 uur
    a. in de nacht volgend op 31 december
    b. tijdens het traditionele Oud Wijvenbal
    c. in de nacht volgend op de maandag van carnaval
    d. in de nacht volgend op de dag waarop de verjaardag van de koning wordt gevierd
    e. in de nacht volgend op de dag waarop de bevrijding wordt gevierd
    g. in de nachten direct volgend op de Paradedagen
    h. in de nachten direct volgend op de dagen dat het oktoberfeest plaats vindt,

als deze nachten vallen op een maandagavond, dinsdagavond, woensdagavond of donderdagavond.
3. De burgemeester kan in afwijking van lid 1 en 2 plaatsen aanwijzen waar voor de terrassen afwijkende sluitingstijden gelden.
4. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
6. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28a, tweede lid, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
7. Het eerste, tweede en vierde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.
8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen
Het is verboden in een openbare inrichting:
a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel in openbare inrichtingen
De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerst lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan
Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

AFDELING 5. REGULERING PARACOMMERCIËLE RECHTSPERSONEN UIT DE DRANK- EN HORECAWET

Artikel 2:34 a Definities
In deze afdeling wordt verstaan onder:
- alcoholhoudende drank
- paracommerciële rechtspersoon;
dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank en Horecawet.

Artikel 2:34 b Regulering paracommerciële rechtspersonen
1. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank van maandag tot en met zondag vanaf 1 uur vóór activiteiten die passen binnen de statutaire doelstelling van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon tot uiterlijk 0.00 uur.
2. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon zijn betrokken.

AFDELING 6. TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF

Artikel 2:35 Definitie
In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie
Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister
1. De houder van een inrichting is verplicht een doorlopend register bij te houden van de in artikel 4.38 Wetboek van Strafrecht genoemde gegevens van personen, die de nacht in de inrichting door brengen. Dat betreft naam, woonplaats, dag van aankomst en dag van vertrek alsmede aantekening van een geldig reisdocument of identiteitsbewijs.
2. Op nachtverblijf, verschaft aan meereizende echtgenoten, minderjarige kinderen of aan reisgezelschappen, is lid 1 niet van toepassing.

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister
Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

gemeente Brunssum

AFDELING 7. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN

Artikel 2:39 Definities

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39a Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
    a. de woon een leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid;
    b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan of beheersverordening.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

AFDELING 8. MAATREGELEN TER VOORKOMING VAN OVERLAST, GEVAAR OF SCHADE

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
    a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
    b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de in het vijfde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg te vervoeren of bij zich te hebben enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap.
2. Het verbod is niet van toepassing, als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen en hulpmiddelen voor winkeldiefstal

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het is verboden op een openbare plaats in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op degenen die ter plaatse en ten genoegen van een ambtenaar van politie aannemelijk maken dat bedoelde werktuigen of voorwerpen bestemd zijn of gebezigd worden voor andere handelingen dan die welke in het eerste en tweede lid worden genoemd.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.
2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

Artikel 2:46 Hinder door bromfietsen

Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer zich met een voertuig of een bromfiets zodanig te gedragen dat daardoor voor een omwonende of voor de omgeving (geluids)hinder wordt veroorzaakt.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats
    a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op te houden op een zodanige wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424 , 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 .
3. Degene die zich hinderlijk op een openbare plaats gedraagt zoals omschreven in het eerste lid, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt, verboden op een openbare plaats alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben, en daarbij hinder of overlast te veroorzaken.
2. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt, verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
3. Het verbod van het tweede lid is niet van toepassing op:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
    b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:

a. zich in een portiek of poort op te houden;
b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.

2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.
3. Degene die zich bij of in gebouwen gedraagt als verboden in lid 1 van dit artikel, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

1. Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.
2. Degene die zich hinderlijk gedraagt in voor publiek toegankelijke ruimten zoals omschreven in het eerste lid, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen en dergelijke

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw dan wel in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

Vervallen.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

Vervallen.

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren

Vervallen.

Artikel 2:56 Alarminstallaties

Vervallen.

Artikel 2: 57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond aangelijnd is;
   b. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd
   c. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
   d. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder a en b, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

3. Het eerste lid, aanhef en onder a en b, is niet van toepassing:
    a. op door het bestuursorgaan aangewezen en als honden loslooopterrein, hondentoilet dan wel hondenoefenterrein aangegeven gronden;
    b. in die gevallen dat de hond rechtmatig wordt gebruikt bij de uitoefening van de jacht;
    c. in die gevallen dat de hond wordt gebruikt voor het hoeden van vee.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht:
    a. een daarvoor geschikt opruimmiddel bij zich te hebben; en
    b. ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden opgeruimd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing
    a. buiten de bebouwde kom;
    b. daartoe door het college aangewezen loslooplaatsen;
    c. op plaatsen, die als hondentoiletten zijn ingericht.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
    a. vervaardigd is van kunststof, van leer of van beide stoffen;
    b. door middel van een leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
    c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder c, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Ter voorkoming van of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid is het verboden om op door het college aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
    a. aanwezig te hebben;
    b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde regels;
    c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
    d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoel in het eerste lid.

Artikel 2:61 Hinder door dieren

Degene die de zorg heeft voor een dier moet voorkomen dat dit dier voor een omwonende of voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

Artikel 2:62 Loslopend vee

Vervallen.

Artikel 2:63 Duiven

Vervallen.

Artikel 2:64 Bijen

1. Het is verboden bijen te houden:
    a. binnen een afstand van dertig meter van woningen of andere gebouwen waarin overdag mensen verblijven;
    b. binnen een afstand van dertig meter van de weg.
2. Het verbod is niet van toepassing als op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.
4. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing in gevallen waarin wordt voorzien door de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen)
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 2:65 Bedelarij

Vervallen.

AFDELING 9. BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN

Artikel 2:66 Definitie

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
    a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
    b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
    c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
    d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
    e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
    1º. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
    2º. van een verandering van de onder 1º, bedoelde adressen;
    3º .dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
    4º. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

Vervallen.

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven
Vervallen.

AFDELING 10. CONSUMENTENVUURWERK

Artikel 2:71 Definities
In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college van de gemeente waar het bedrijf is of zal worden gevestigd.
2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruiken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus, container of opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden om carbid te schieten.
3. Het is verboden op een openbare plaats te vervoeren of bij zich te hebben enig voorwerp, waarvan gelet op zijn aard of de omstandigheden waaronder dat wordt aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat dit is bestemd voor carbidschieten.
4. Dit artikel is niet van toepassing, voor zover de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

AFDELING 11. DRUGSOVERLAST

Artikel 2:74 Drugshandel op straat
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

AFDELING 12. BIJZONDERE BEVOEGDHEDEN VAN DE BURGEMEESTER

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding
Vervallen.

gemeente Brunssum

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden (preventief fouilleren)
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet, indien dit in het belang is van de openbare orde, besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties alsmede andere openbare plaatsen.

Artikel 2:78 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratiepersonen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan bij schending van deze zorgplicht aan overtreder een last onder bestuursdwang of onder dwangsom opleggen. Daarbij kunnen aanwijzingen worden gegeven over wat de overtreder doet of nalaat om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van zijn bevoegdheid.
3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij:
    a. ernstige en herhaalde geluid- of geurhinder;
    b. ernstige en herhaalde hinder van dieren;
    c. ernstige en herhaalde hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in de woning of op het erf aanwezig zijn;
    d. ernstige en aanhoudende overlast door vervuiling of verwaarlozing van de woning of het erf;
    e. intimidatie van derden vanuit de woning of op of vanaf het erf.

AFDELING 13 TOEZICHT OP BEDRIJFSMATIGE ACTIVITEITEN EN GEBOUWEN

Artikel 2:79 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
    a. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
    b. beheerder: de natuurlijke persoon of personen, die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent of uitoefenen over de bedrijfsmatige activiteiten;
    c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor publiek toegankelijk gebouw, of een daarbij behorend perceel of enige andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staan. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als, naar het oordeel van de burgemeester, de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staan.
3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
    a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of
    b. als de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
4. De aanvraag daartoe dient te geschieden door middel van een door de burgemeester vastgesteld formulier.

5. De vergunning wordt uitsluitend aan natuurlijke personen verleend. Zij is persoons- en pandgebonden en kan niet worden overgedragen. Indien het bedrijf geëxploiteerd wordt door een Vennootschap onder Firma of een Commanditaire Vennootschap, dan dienen alle (beherende) vennoten afzonderlijk als exploitant op de vergunning vermeld te worden.
6. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf, waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning(aanvraag) opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden.
7. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.
8. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. (Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig besluiten.)

Artikel 2:80 Weigeringsgronden

Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, wordt een vergunning als bedoeld in artikel 2:79 geweigerd:

a. als ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
c. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
d. als de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
e. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn;
f. als er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
g. als de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende beheersverordening;
h. als de exploitant of beheerder van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.

Artikel 2:81 Beheerder

1. De exploitant van een bedrijf als bedoeld in artikel 2:79, eerste lid, onder c kan beheerders aanstellen.
2. De exploitant verzoekt de burgemeester om de beheerder bij te schrijven op het aanhangsel bij de vergunning. Bij dit verzoek dient de exploitant het arbeidscontract met de beheerder te overleggen.
3. Een beheerder die in enig opzicht van slecht levensgedrag is, wordt geweigerd of verwijderd van het aanhangsel.
4. Het is verboden een bedrijf als bedoeld in artikel 2:79, eerste lid, onder c, voor het publiek geopend te hebben indien in het bedrijf geen exploitant of beheerder feitelijk aanwezig is.

Artikel 2:82 Intrekking of wijzigen vergunning

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan een vergunning als bedoeld in artikel 2:79 worden ingetrokken of gewijzigd, als:
   a. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   b. door het bedrijf de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;
   c. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
   d. de voorwaarden uit de vergunning niet worden nageleefd;
   e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid nadelig wordt beïnvloed;
   f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden;

g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie;
i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is;

2. Indien er een verandering van omstandigheden optreedt, waardoor er een wijziging van de vergunning dient te komen, moet de exploitant onverwijld een wijzigingsaanvraag indienen. Indien deze aanvraag niet binnen een maand is ingediend na de verandering van omstandigheden, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken.
3. Een vergunning vervalt, wanneer de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.

Artikel 2:83 Sluiting

1. De burgemeester kan een bedrijf als bedoeld in artikel 2:79 gesloten verklaren, als:
   a. de exploitant of beheerder van het bedrijf handelt in strijd met het bepaalde in artikel 2:79, derde lid;
   b. de exploitant of beheerder van het bedrijf handelt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften.
2. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het eerste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
3. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

Artikel 2:84 Overgangsbepaling

In afwijking van artikel 2:79, derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

HOOFDSTUK 3. SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE EN DERGELIJKE

AFDELING 1. DEFINITIES

Artikel 3:1 Definities

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent, dan wel uitoefenen in een seksinrichting of escortbedrijf;
b. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:
   1. de exploitant;
   2. de beheerder;
   3. de prostituee;
   4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;
   5. toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening;
   6. andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is;
c. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;
d. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;

e. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
f. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
g. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
h. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels
Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden zoals genoemd in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen.

AFDELING 2. SEKSINRICHTINGEN, STRAATPROSTITUTIE, SEKSWINKELS EN DERGELIJKE

Artikel 3:4 Seksinrichtingen
1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
    c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.
3. Er worden ten hoogste twee vergunningen ter zake de exploitatie van een seksinrichting, zoals bedoeld in het eerste lid verleend.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder
1. De exploitant en/of de beheerder:
    a. staat niet onder curatele en is niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
    b. is niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en
    c. heeft de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, is de exploitant en de beheerder niet:
    a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
    b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
    c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
        1. bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen:

2. de artikelen 137c tot en met 137g, 140 ,240b , 242 tot en met 249 , 252 , 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303 , 416, ,417 , 417bis , 426 , 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
3. de artikelen 8 en 162, derde lid alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
4. de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
5. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
6. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijkgesteld:
   a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake Rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;
   b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:
   a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
   b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven:
   a. op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 en 07.00 uur;
   b. op zaterdag en zondag tussen 03.00 en 07.00 uur.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1:4 voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:7, eerste lid, gesloten dient te zijn.
4. Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
   a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;
   b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
   a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en

b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:9 Straatprostitutie

1. Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken.
2. Met het oog op de naleving van het verbod, kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Artikel 3:10 Sekswinkels

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:
    a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
    b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

AFDELING 3. BESLISTERMIJN; WEIGERINGSGRONDEN

Artikel 3:12 Beslistermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:
    a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;
    b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
    c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:10 worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. het voorkomen of beperken van overlast;
    c. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
    d. de veiligheid van personen of goederen;
    e. de verkeersvrijheid of -veiligheid;
    f. de gezondheid of zedelijkheid;
    g. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

gemeente Brunssum

AFDELING 4. BEËINDIGING EXPLOITATIE; WIJZIGING BEHEER

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:15 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder, bedoeld in artikel 3:1, onder g, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

AFDELING 5. OVERGANGSBEPALING

Artikel 3:16 Overgangsbepaling

Vervallen.

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. VOORKOMEN OF BEPERKEN VAN GELUIDHINDER EN HINDER DOOR VERLICHTING

Artikel 4:1 definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
b. gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
c. gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
d. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
f. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
g. onversterkte muziek: muziekgeluid afkomstig uit akoestische instrumenten en andere attributen, die gebruikt worden voor het produceren van geluid (waaronder ook de menselijke stem) zonder dat dit geluid elektronisch wordt versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. Als collectieve festiviteit worden aangewezen: Carnavalszaterdag tot en met carnavalsdinsdag, Koningsdag, Oudejaarsavond en eenmaal in de vier jaar de dagen dat de Worldfestival Parade Brunssum plaats vindt.
2. De geluidsnormen bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet ten tijde van de collectieve festiviteiten bedoeld in het eerste lid.

3. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht, bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
4. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
5. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de inrichting mag niet meer dan 20 dB(A) boven de reguliere grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedragen.
6. De geluidsnorm, bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
7. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer, uiterlijk om 2.00 uur beëindigd.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal twaalf dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer, niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal twaalf dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de inrichting mag niet meer dan 20 dB(A) boven de reguliere grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedragen.
7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer, uiterlijk om 2.00 uur beëindigd.
9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

Vervallen.

Artikel 4:5 Geluidhinder van technische/mechanische apparaten

Voor het in de buitenlucht in gebruik hebben van een of meer technische en/of mechanische installaties - waaronder in ieder geval inbegrepen een warmtepomp en airco-, die niet vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer of het Bouwbesluit, dient aan de volgende regels te worden voldaan:

a. het gemiddelde geluidsniveau LAr,LT, op de gevel van een naastgelegen gevoelig gebouw- waaronder in ieder geval wordt verstaan een woning- of op 5 meter van het apparaat als het gevoelige gebouw verder weg staat, mag niet meer bedragen dan 30 dB(A);
b. de in a genoemde waarde op de gevel geldt ook bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
c. de controle op de voorschriften vindt plaats conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, met uitzondering van de toeslag totaal.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING

Artikel 4:7 Straatvegen
Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen
Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen
Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

AFDELING 3 BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN

Artikel 4:10 Bescherming bomen
Vervallen.

AFDELING 4 BESCHERMING VAN FLORA EN FAUNA

Artikel 4:11 Bescherming groenvoorzieningen
Vervallen.

Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege
Vervallen.

AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke
1. In het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid is het verboden op een door het college aangewezen plaats buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
    a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
    b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
    c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel;
    d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats een bepaald voorwerp of bepaalde stof op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben.
3. Het college kan bij de aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid nadere regels stellen.

4. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen
Vervallen.

Artikel 4:15 Reclame

1.Voor het maken of voeren van handelsreclame op of aan een onroerende zaak door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding dient aan de volgende regels te worden voldaan:

a. Het verkeer mag niet in gevaar worden gebracht.

b. De handelsreclame dient hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving te voldoen aan de redelijke eisen van welstand.

c. Er mag geen ernstige hinder ontstaan voor de omgeving.

d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.

2. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 4:16 Vergunningsplicht lichtreclame
Vervallen.

AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN

Artikel 4:17 Definitie
In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan of beheersverordening is bestemd of mede bestemd.

2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:

a. natuur en landschap; of

b. een stadsgezicht.

5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is van toepassing.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4:18, eerste lid, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

gemeente Brunssum

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN

Artikel 5:1 Definities
Vervallen.

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.

2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren; binnen een cirkel met een straal van vijfentwintig meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is op een openbare plaats in de gehele gemeente Brunssum verboden meer dan één auto per huishouden te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op de openbare weg binnen de bebouwde kom.
2. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op het openbaar parkeerterrein gelegen aan de Molenvaart.
3. Het verbod in het eerste lid is verder niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 07.00 uur tot 18.00 uur.
4. Het verbod in het eerste lid is ook niet van toepassing op:
    a. campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden
    b. touringcars van gezelschappen die Brunssum bezoeken;
    c. voertuigen die ingezet worden ten behoeve van calamiteitenbestrijding op de weg.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

Vervallen.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
    a. de weg;
    b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
    c. voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

Vervallen.

gemeente Brunssum

AFDELING 2. COLLECTEREN

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurswerving

1. Voor het houden van een openbare inzameling van geld of goederen of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd, dient aan de volgende regels te worden voldaan:
    a. Er moet uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan de collecte of werving melding zijn gedaan aan het college.
    b. Voor instellingen die niet voorkomen op het collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving is het slechts toegestaan te collecteren in de vrije periodes van dat rooster en voor zover het gaat om een Brunssumse aangelegenheid.
    c. De collectanten of wervers moeten minstens 14 jaar zijn, voorzien zijn van een legitimatiebewijs en beschikken over een document van de organisatie waarvoor zij collecteren.
    d. Collecteren of werven is toegestaan op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur.
    e. Indien collectebussen worden gebruikt, dienen deze te zijn verzegeld en voorzien te zijn van een opschrift.
    f. Indien wordt gecollecteerd met behulp van enveloppen dient hierop duidelijk te zijn vermeld waarvoor wordt gecollecteerd.
    g. Na de inzameling dienen de bussen of de giften-enveloppen in het bijzijn van twee personen en onder rechtstreekse leiding van de organisator te worden geopend en de opbrengst te worden geteld.
    h. Binnen een week na afloop van de collecte moet de opbrengst hiervan worden medegedeeld aan het college.
    i. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor een inzameling die in besloten kring wordt gehouden.
4. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AFDELING 3. VENTEN

Artikel 5:14 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis;
2. Onder venten wordt niet verstaan:
    a. het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
    b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of op snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22;
    c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Venten

1. Voor het venten dient aan de volgende regels te worden voldaan:
    a. Er moet uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan het venten melding zijn gedaan aan het college.

b. De venter moet minstens 18 jaar zijn en voorzien zijn van een legitimatiebewijs.
c. Venten is toegestaan op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur; op zondag tussen 09.00 uur en 21.00 uur is venten toegestaan indien het betreft voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken.
d. De venter mag geen overlast veroorzaken voor winkelend publiek en overige voetgangers en gebruikers van de openbare ruimte.
e. De venter mag zich niet ophouden op of nabij hoeken van wegen.
f. De venter mag zich niet ophouden binnen een afstand van 50 meter, gemeten langs de straat, van een winkel of een standplaats die dezelfde of soortgelijke waren, goederen of diensten aanbiedt als waarmee wordt gevent.
g. Er mag geen gebruik worden gemaakt van een geluidsinstallatie of megafoon.
h. De venter is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
i. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.

2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:16 Afbakeningsbepalingen
Vervallen.

AFDELING 4. STANDPLAATSEN

Artikel 5:17 Definitie
1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de open lucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden
1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan of beheersverordening.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende
Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen
1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet

milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Omgevingsverordening Limburg 2014.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, geldt niet voor bouwwerken.

Artikel 5: 21
Vervallen.

AFDELING 5. SNUFFELMARKTEN

Artikel 5:22 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt
1. Voor het organiseren van een snuffelmarkt dient aan de volgende regels te worden voldaan:
   a. Er moet uiterlijk tien werkdagen voorafgaand aan de snuffelmarkt melding zijn gedaan aan de burgemeester waarbij in ieder wordt vermeld:
      1. naam en adres van de organisator;
      2. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt wordt gehouden;
      3. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden;
      4. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt;
      5. het soort van de goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld;
      6. het aantal standplaatsen; en
      7. het te verwachten aantal bezoekers.
   b. De snuffelmarkt mag niet in strijd zijn met het geldend bestemmingsplan of beheersverordening.
   c. De organisator is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
   d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
2. De burgemeester kan binnen vijf dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van de snuffelmarkt als bedoeld in het eerste lid te verbieden, als daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt dan wel bepaalde voorschriften hieraan te verbinden.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
4. De burgemeester kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

AFDELING 6. OPENBAAR WATER

Artikel 5:24
Vervallen.

Artikel 5:25
Vervallen.

Artikel 5:26
Vervallen.

Artikel 5:27
Vervallen.

Artikel 5:28
Vervallen.

Artikel 5:29
Vervallen.

Artikel 5:30
Vervallen.

Artikel 5:31
Vervallen.

AFDELING 7. CROSSTERREINEN EN GEMOTORISEERD EN RUITERVERKEER IN NATUURGEBIEDEN

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen of beperken van overlast;
    b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
    c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproduktie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen van overlast;
    b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
    c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
    a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
    b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
    c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
    d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
    e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde

personen.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
   a. op wegen die zijn gelegen binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
   b. binnen de bij of krachtens de Omgevingsverordening Limburg 2014 aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

AFDELING 8. VUURVERBOD

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
   c. vuur voor koken, bakken en braden,
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

AFDELING 9. ASVERSTROOIING

Artikel 5:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
   a. verharde delen van de weg;
   b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Artikel 5:38 Gedoogplicht aanduidingen

Vervallen

Artikel 5: 39 Verwijdering en dergelijke aanduidingen

Vervallen

gemeente Brunssum

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde alsook het niet opvolgen van krachtens deze verordening gegeven politiebevelen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 eerste lid en 2:11 eerste lid.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast: de buitengewone opsporingsambtenaren die in dienst zijn van de gemeente Brunssum en zijn beëdigd op grond van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid zijn de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b, van het Wetboek van Strafvordering, eveneens belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij is bekend gemaakt.
2. Op dat moment vervalt de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, vastgesteld bij raadsbesluit van 30 juni 2020.

Artikel 6:5 Overgangsbepalingen

1. Besluiten of daarop genomen bezwaarschriften, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, tweede lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning is ingediend waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, dan wordt daarop deze verordening toegepast.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2020.

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus, container of opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden om carbid te schieten.
3. Het is verboden op een openbare plaats te vervoeren of bij zich te hebben enig voorwerp, waarvan gelet op zijn aard of de omstandigheden waaronder dat wordt aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat dit is bestemd voor carbidschieten.
4. Dit artikel is niet van toepassing, voor zover de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Toelichting

Schieten met carbid of soortgelijke stoffen.
Carbidschieten valt niet onder het Vuurwerkbesluit en is daarom niet verboden. In Brunssum kwam tot nog toe carbidschieten niet veel voor en er is ook geen vereniging of groep die dat jaarlijks organiseert.
Er zijn echter aanwijzingen, dat nu er een landelijk vuurwerkverbod wordt aangekondigd, een verschuiving plaats vindt naar carbidschieten als alternatief voor vuurwerk afschieten. In een dichtbebouwde woongemeente als Brunssum is het schieten met carbid (en soortgelijke stoffen) overlast gevend en gevaarlijk voor personen, dieren en goederen. Omdat ons buitengebied (buiten de bebouwde kom) voornamelijk uit natuurgebied bestaat, Schutterspark en Brunssummerheide, is ook daar een verbod wenselijk. Daarom geldt het verbod voor het gehele grondgebied van Brunssum.
In het derde lid is een verbod opgenomen om de desbetreffende spullen te vervoeren of bij zich te hebben, als zij zijn bestemd voor carbidschieten.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	1 december 2020
Registratiekenmerk	:	1035099
Gemeentebladnr.	:	2020/101
Afdeling	:	Bestuurszaken
Behandelend ambtenaar	:	A.C.H. de Jong
Bereikbaar onder	:	045-5278653 marian.de.jong@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1035099
Portefeuillehouder	:	W.J.F. van der Rijt
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verbod op carbidschieten. Eerste wijziging APV 2020

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)
a. Aanleiding
Als gevolg van het landelijke vuurwerkverbod rond de komende jaarwisseling lijkt er toenemende belangstelling te zijn voor een alternatief: het afschieten van carbid. Dat wordt landelijk niet verboden.
Afgelopen jaren heeft zich dit fenomeen in Brunssum niet of nauwelijks voorgedaan en is er ook geen reden geweest hiervoor een regeling op te nemen in de APV. Die redenen zijn er nu wel.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het rijk heeft een landelijk vuurwerkverbod ingesteld. Directe aanleiding vormt de covidpandemie. Met het verbod wil de regering de zorg en handhaving ontlasten. Er lijkt nu een toenemende belangstelling te ontstaan voor carbidschieten. Dat wordt niet verboden. Maar ook bij carbidschieten kunnen slachtoffers vallen. Bij de afgelopen jaarwisseling kwam 9 procent van alle letsels door legaal vuurwerk door carbid. Carbid kan dus ook de druk op de zorg verhogen. En daarnaast kan het groepsvorming opleveren, wat weer coronabesmettingen tot gevolg kan hebben.
Maar ook los van corona is er reden om carbidschieten te reguleren, als het populair gaat worden. Het is gevaarlijk, wanneer het gebeurt door mensen die hiermee geen ervaring hebben. De kans op letsel (bij omstanders) en gehoorschade is groot. En ook de geluidsoverlast is onwenselijk.
Daarom is het een optie om in een nieuw artikel 2:73a in de APV carbidschieten te verbieden.

3. Gewenste situatie (WAT?)
a. Wat willen we bereiken
Het in de APV opnemen van artikel 2:73a, dat carbidschieten verbiedt.

b. Kaders
- Gemeentewet. De APV is gebaseerd op de Gemeentewet (artikel 149) en diverse specifieke wetten. Als gemeente kunnen we aanvullend lokaal regels in de APV opnemen.
- Inspraakverordening. Gegeven de spoedeisendheid kan met toepassing van artikel 2 lid 3 sub e van de Inspraakverordening besloten worden dat inspraak niet wordt verleend, omdat dit niet kan worden afgewacht.
- Programma 2 van de gemeentelijke begroting.

c. Argumenten en overwegingen
- Carbidschieten valt niet onder het Vuurwerkbesluit en is daarom niet verboden. In Brunssum komt carbidschieten tot nog toe niet veel voor en er is ook geen vereniging of groep die dat jaarlijks organiseert.

16-12-2020 2465

Er zijn echter aanwijzingen, dat nu er een landelijk vuurwerkverbod komt, een verschuiving plaats vindt naar carbidschieten als alternatief voor vuurwerk afschieten. In een dichtbebouwde woongemeente als Brunssum is het schieten met carbid (en soortgelijke stoffen) overlast gevend en potentieel gevaarlijk voor personen, dieren en goederen. Omdat ons buitengebied (buiten de bebouwde kom) voornamelijk uit natuurgebied bestaat, Schutterspark en Brunssummerheide, is er geen reden om daarvoor een uitzondering te maken. Ook daar is een verbod wenselijk. Daarom geldt het verbod voor het gehele grondgebied van Brunssum.
- Het artikel biedt de politie een extra handvat om op te treden in aanvulling op bestaande regelingen, in die de praktijk minder gemakkelijk toepasbaar zijn.

d. Opties en keuzes
Het is uiteindelijk aan de raad, die beslist over het opnemen van het verbod in de APV.
- Indien de raad oordeelt dat het niet nodig is, zal de politie gebruik moeten maken van bestaande regelingen. Dat zijn de algemene overlast artikelen in de APV of het Wetboek van strafrecht, waarin een verbod is opgenomen om zomaar stoffen tot ontploffing te brengen. Dit is volgens de politie in de handhaving moeilijk toe te passen.
- Met opname van het verbod wordt een duidelijk signaal af gegeven richting de Brunssumse samenleving, dat de activiteit gevaarlijk en overlast gevend is en daarom ook absoluut onwenselijk.

4. Bijlagen
Bijlage 1. Nieuwe artikel 2:73a met toelichting. Verseon 1035149
Bijlage 2. Ontwerp Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging. Verseon 1035150

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/101
Afdeling : Bestuurszaken
Registratiekenmerk : 1035099

Raadsbesluit

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/101;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1-12-2020, afdeling Bestuurszaken;

gelet op het bepaalde in artikel 149 Gemeentewet:

Besluit: Vast te stellen de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/101;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 december 2020, afdeling Bestuurszaken;

gelet op het bepaalde in artikel 149 van de gemeentewet;

Besluit vast te stellen:

"ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING GEMEENTE BRUNSSUM 2020, EERSTE WIJZIGING".

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet;
b. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de geldende Bouwverordening der Gemeente Brunssum;
d. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
e. college: het college van burgemeester en wethouders;
f. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;
g. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
h. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
i. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
j. openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
k. parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990);
l. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
m. voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
n. weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verlengen.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor de beslissing op een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid.
4. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:10 of 2:11.
5. In afwijking van het bepaalde in lid 1 en lid 2 beslist het bevoegde bestuursorgaan op een aanvraag als bedoeld in artikel 2:25 (evenement) en 2:25A binnen 26 weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 1:3 Indiening aanvraag
Vervallen

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing
De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald of de aard van de vergunning zich daartegen verzet.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. de openbare veiligheid;
    c. de volksgezondheid;
    d. de bescherming van het milieu.
2. De vergunning of ontheffing kan tevens worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 kan de aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 (evenement) of 2:25A worden geweigerd als deze minder dan 26 weken voor het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning nodig heeft, wordt ingediend.

Artikel 1.9 Termijnen
Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID, VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU

AFDELING 1. VOORKOMEN OF BESTRIJDEN VAN ONGEREGELDHEDEN

Artikel 2:1 a Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen, te vechten of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
   a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
   b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
   c. zich bevindt in of aanwezig is bij samenscholing;
   is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:1 b Verblijfsontzegging (snel mensen verwijderen)

1. In het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat, de veiligheid van personen en goederen, de verkeersvrijheid of veiligheid en de gezondheid of zedelijkheid kan het college een gebied aanwijzen waar door politieambtenaren aan een persoon, die zich bevindt op de weg of plaats, die deel uitmaakt van dit gebied, gedurende de uren daarbij genoemd, het bevel kan worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester:
   a. aan de persoon aan wie tenminste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het eerste lid, een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van ten hoogste veertien dagen, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op de weg of plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied als bedoeld in het eerste lid, gedurende de uren daarbij genoemd;
   b. aan de persoon, aan wie eerder een verbod als bedoeld onder a is opgelegd, een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van ten hoogste zes maanden, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op de weg of plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied als bedoeld in het eerste lid, gedurende de uren daarbij genoemd.
3. De burgemeester beperkt het in het tweede lid, onder a en b genoemde verbod of de daarin genoemde termijn als dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.
4. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het tweede lid, onder a en b.

Artikel 2:2 Optochten

Vervallen.

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

2. De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging van de betoging;
   d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging van de betoging;
   e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
   f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk om 12.00 uur op de aan de dag van dat tijdstip voorafgaande werkdag.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn
Vervallen.

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens
Vervallen.

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen
1. Voor het verspreiden of openlijk aanbieden van geschreven of gedrukte stukken dan wel afbeeldingen onder publiek dient aan de volgende regels te worden voldaan:
   a. Het verspreiden of openlijk aanbieden van geschreven of gedrukte stukken dan wel afbeeldingen onder publiek is toegestaan op iedere dag tussen 09.00 uur en 18.00 uur en op koopavonden tot 21.00 uur.
   b. De verspreider is verplicht de geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen direct op te ruimen of te laten opruimen, als deze in de omgeving van de plaats van uitreiking op de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats worden weggeworpen of zijn achtergebleven.
   c. De verspreider mag geen overlast veroorzaken voor winkelend publiek en overige voetgangers en gebruikers van de openbare ruimte.
   d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
   e. De verspreider is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
2. Het eerste lid geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van geschreven of gedrukte stukken en afbeeldingen.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijden en dergelijke
Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:8 Dienstverlening
Vervallen.

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1.Voor het optreden ten behoeve van het publiek als straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids dient aan de volgende regels te worden voldaan:

a. Het optreden als straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids is toegestaan op iedere dag tussen 09.00 uur en 18.00 uur en op koopavonden tot 21.00 uur.

b. De straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids dient zich regelmatig minimaal 100 meter te verplaatsen en mag zich niet langer dan 15 minuten op een en dezelfde plaats ophouden.

c. De straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids mag geen overlast veroorzaken voor winkelend publiek en overige voetgangers en gebruikers van de openbare ruimte.

d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.

e. De straatartiest, straatmuzikant, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.

2. De burgemeester kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AFDELING 2. BRUIKBAARHEID, UITERLIJK AANZIEN EN VEILIG GEBRUIK VAN DE WEG

Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg

1. Het is verboden om zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan ten behoeve van de publieke functie daarvan.

1a. In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen van het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.b. Het verbod is niet van toepassing op overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

1.c Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 en de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen).

2. Het verbod is tevens niet van toepassing op:

a. terrassen, die voldoen aan de door het college te stellen nadere regels;

b. het plaatsen van infoborden als bedoeld in artikel 2:10a van deze verordening;

c. evenementen als bedoeld in artikel 2:24 van deze verordening;

d. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17 van deze verordening;

e. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard.

3. Het verbod is voorts niet van toepassing op:

a. Het uitstallen van producten en reclame-uitingen door winkels en bedrijven;

b. Het stallen van goederen, bouwmaterialen en materieel voor een periode korter dan een week, mits voor zowel in de situaties als bedoeld onder a. als onder b wordt voldaan aan de volgende regels:

1. Het beoogd gebruik mag geen schade toebrengen aan de weg, gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.

2.Het beoogd gebruik dient hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving te voldoen aan redelijke eisen van welstand.

16-12-2020 2465

3. De overlast van de in de nabijheid gelegen onroerende zaken dient zo veel mogelijk te worden voorkomen of te worden beperkt.
4. Het gebruik mag slechts plaatsvinden gedurende de daarvoor strikt benodigde tijd.
5. De breedte van de uitstallingen mag niet meer bedragen dan de breedte van het perceel.
6. De diepte van de uitstallingen mag vanaf de gevel maximaal 1 meter bedragen.
7. Op het trottoir dient voldoende ruimte over te blijven voor rolstoelgebruikers.
8. Het beoogd gebruik mag geen belemmering opleveren voor het verkeer en de hulpdiensten.
9. Er dient, voor zover van toepassing, te worden voldaan aan het Beheerplan Promenade.
10. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
11. De gebruiker is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.

4. In dit artikel wordt onder bevoegd bestuursorgaan verstaan het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.
5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:10a Infoborden invalswegen

1. Onder infoborden worden verstaan de welkomstborden aan de invalswegen van de gemeente Brunssum die worden gebruikt voor aankondigingen van zaken die deze gemeente betreffen op het gebied van onder meer sport, cultuur, recreatie en evenementen die Brunssum kunnen promoten.
2. Voor het plaatsen van infoborden aan de diverse invalswegen dient aan de volgende regels te worden voldaan:
   a. Er moet uiterlijk 10 dagen voorafgaand aan het tijdstip waarop de borden moeten worden geplaatst melding zijn gedaan aan het college.
   b. De borden mogen alleen worden geplaatst voor de aankondiging van activiteiten van Brunssumse non-profit organisaties die de gemeente Brunssum betreffen op het gebied van sport, cultuur, recreatie en evenementen.
   c. De borden mogen gedurende een periode van maximaal 2 weken worden geplaatst.
   d. Het formaat van de borden bedraagt 180 x 45 cm en 8 mm dik of 180 x 30 cm en 8 mm dik.
   e. Als er meer aanvragen dan beschikbare plaatsen zijn, dan krijgen de vaste evenementen op basis van de evenementenkalender prioriteit.
   f. De organisator is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
   g. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het tweede lid.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:10 b Afbakeningsbepalingen en uitzonderingen

Vervallen.

Artikel 2:10 c Vrij te stellen categorieën

Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend
    a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
    b. door het college in de overige gevallen.
3. De vergunning wordt geweigerd als één van de weigeringsgronden, zoals genoemd in artikel 1:8 van deze verordening, van toepassing is.
4. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
5. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen), de Waterschapskeur en de Telecommunicatiewet.
6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg, van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:
    a. een veilig gebruik van de weg;
    b. het noodzakelijk behoud van een openbare parkeerplaats;
    c. de bescherming van de openbare groenvoorzieningen;
    d. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving; of
    e. vanwege strijd met het geldend bestemmingsplan of de geldende beheersverordening; of
    f. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of openbaar groen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Waterschapskeur of de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen).
4. Op de vergunning is Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

Vervallen.

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze
    a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en
    b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf.
2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.
3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp
Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke
Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke
Vervallen.

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden te roken in bossen of op heidegronden of binnen een afstand van dertig meter daarvan gedurende een door het college aangewezen periode.
2. Het is verboden in bossen, op heidegronden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3°, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het verbod in het eerste lid is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp
Vervallen.

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen
Vervallen.

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijnen
Vervallen.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs
Vervallen.

AFDELING 3. EVENEMENTEN

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
    a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
    b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
    c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
    d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
    e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
    f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39a van deze verordening;
    g. kleinschalige evenementen met een jaarlijks terugkerend karakter, binnen het gebouw van een horeca-inrichting

16-12-2020 2465

2. Onder evenement wordt tevens verstaan:
   a. een herdenkingsplechtigheid;
   b. een braderie;
   c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening;
   d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
   e. een straatfeest of buurtbarbecue.
3. In deze afdeling wordt onder klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:
   a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 150 personen;
   b. het evenement tussen 10:00 uur en 00:00 uur plaatsvindt;
   c. geen muziek ten gehore wordt gebracht vóór 07:00 uur en na 23:00 uur;
   d. het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan, het (brom)fietspad of een parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;
   e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 20 m2 per object;

Artikel 2:25 Evenementen

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Bij de indiening van de vergunningsaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement als de organisator binnen 3 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
4. De burgemeester kan binnen 2 weken na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden als daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
5. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto artikel 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
6. De burgemeester kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
7. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:25A Evenementen in gebouwen

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester in een gebouw of vaartuig een voor publiek toegankelijk evenement te houden of te laten houden.
2. Het verbod geldt niet voor:
   a. manifestaties in de zin van de Wet openbare manifestaties;
   b. bioscoop-, theater- of muziekvoorstellingen, voor zover deze worden gehouden in gebouwen die daarvoor zijn bestemd of overwegend worden gebruikt;
   c. sportwedstrijden, met uitzondering van vechtsportwedstrijden of –gala's;
   d. activiteiten in (horeca)bedrijven die in de uitoefening van het bedrijf gebruikelijk zijn;
3. De aanvrager en/of de organisator van een evenement waarvoor krachtens het derde lid, onder c, een vergunning is vereist is niet van slecht levensgedrag.
4. De burgemeester weigert de vergunning als:
   a. de aanvrager of de organisator van een evenement als bedoeld in het derde lid van slecht levensgedrag is;
   b. het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;
   c. een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is;
   d. het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats waar het wordt gehouden.

16-12-2020 2465

5. De burgemeester kan andere categorieën van voor het publiek toegankelijke evenementen aanwijzen waarvoor het verbod niet geldt.
6. Bij de aanvraag voor een vergunning krachtens het tweede lid onder c dienen de volgende stukken te worden overlegd:
    a. een lijst met deelnemers aan het evenement;
    b. een lijst met sponsoren voor het evenement alsmede het sponsorbedrag;
    c. een KvK-uittreksel van het beveiligingsbedrijf dat het evenement beveiligt;
    d. een kopie van het bewijs van lidmaatschap van de brancheorganisatie.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Ordeverstoring
Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Artikel 2:26 a Betaald voetbalwedstrijden
Vervallen.

AFDELING 4. TOEZICHT OP OPENBARE INRICHTINGEN

Artikel 2:27 Definitie
1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt.
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.

Artikel 2:28 a Exploitatievergunning openbare inrichting
1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
    a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
    b. zorginstelling.
3. De burgemeester weigert de vergunning, als de vestiging of exploitatie van de inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan of geldende beheersverordening, of als de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, als naar zijn oordeel moet worden aangenomen, dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
5. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin de inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de inrichting en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds bloot staat of bloot zal komen te staan door de exploitatie.
6. De burgemeester kan de vergunning voor de andere openbare inrichtingen dan die waarin alcoholhoudende dranken worden geschonken, weigeren of intrekken, als de leidinggevende(n) niet voldoet (n) aan de eisen die worden gesteld bij of krachtens artikel 8, eerste, tweede of derde lid van de Drank en Horecawet.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:28 b Aanvraag vergunning

1. De burgemeester stelt nadere regels vast omtrent de gegevens en de bescheiden die bij een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2:28a moeten worden overlegd.
2. Per openbare inrichting wordt niet meer dan één aanvraag gelijktijdig in behandeling genomen.

Artikel 2:28 c Vrijstelling

1. De burgemeester kan bepalen dat het gestelde in 2:28a niet geldt voor een of meer in zijn besluit aangeduide soorten openbare inrichtingen in de hele gemeente dan wel in een of meer daarin aangewezen gedeelten van de gemeente.
2. De exploitatie van een openbare inrichting, waarop een besluit als bedoeld in het eerste lid van toepassing is, moet zodanig geschieden dat daardoor de woon- en leefsituatie in de omgeving van het bedrijf of de openbare orde niet op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed.

Artikel 2:28 d Overgangsbepaling

Het in artikel 2:28 a vereiste geldt niet voor bestaande openbare inrichtingen:

a. gedurende 12 weken na het in werking treden van het vergunningstelsel;
b. ook na verloop van die 12 weken, voor zover vergunningaanvrager een aanvraag binnen de termijn heeft ingediend, totdat onherroepelijk op de aanvraag is beslist.

Artikel 2:29 sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandagavond (maandag op dinsdag), dinsdagavond (dinsdag op woensdag) woensdagavond (woensdag op donderdag) en donderdagavond (donderdag op vrijdag) tussen 02.00 uur en 07.00 uur, en vrijdagavond (vrijdag op zaterdag) zaterdagavond (zaterdag op zondag) en zondagavond (zondag op maandag) tussen 03.00 uur en 07.00 uur (sluitingstijd).
2. In afwijking van het eerste lid zijn openbare inrichtingen gesloten tussen 03.00 uur en 07.00 uur
    a. in de nacht volgend op 31 december
    b. tijdens het traditionele Oud Wijvenbal
    c. in de nacht volgend op de maandag van carnaval
    d. in de nacht volgend op de dag waarop de verjaardag van de koning wordt gevierd
    e. in de nacht volgend op de dag waarop de bevrijding wordt gevierd
    g. in de nachten direct volgend op de Paradedagen
    h. in de nachten direct volgend op de dagen dat het oktoberfeest plaats vindt,

als deze nachten vallen op een maandagavond, dinsdagavond, woensdagavond of donderdagavond.
3. De burgemeester kan in afwijking van lid 1 en 2 plaatsen aanwijzen waar voor de terrassen afwijkende sluitingstijden gelden.
4. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
6. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28a, tweede lid, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
7. Het eerste, tweede en vierde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.
8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:31 Verboden gedragingen
Het is verboden in een openbare inrichting:
a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel in openbare inrichtingen
De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerst lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan
Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

AFDELING 5. REGULERING PARACOMMERCIËLE RECHTSPERSONEN UIT DE DRANK- EN HORECAWET

Artikel 2:34 a Definities
In deze afdeling wordt verstaan onder:
- alcoholhoudende drank
- paracommerciële rechtspersoon;
dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank en Horecawet.

Artikel 2:34 b Regulering paracommerciële rechtspersonen
1. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank van maandag tot en met zondag vanaf 1 uur vóór activiteiten die passen binnen de statutaire doelstelling van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon tot uiterlijk 0.00 uur.
2. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon zijn betrokken.

AFDELING 6. TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF

Artikel 2:35 Definitie
In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie
Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister
1. De houder van een inrichting is verplicht een doorlopend register bij te houden van de in artikel 4.38 Wetboek van Strafrecht genoemde gegevens van personen, die de nacht in de inrichting door brengen. Dat betreft naam, woonplaats, dag van aankomst en dag van vertrek alsmede aantekening van een geldig reisdocument of identiteitsbewijs.
2. Op nachtverblijf, verschaft aan meereizende echtgenoten, minderjarige kinderen of aan reisgezelschappen, is lid 1 niet van toepassing.

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister
Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

AFDELING 7. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN

Artikel 2:39 Definities

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39a Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
    a. de woon een leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid;
    b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan of beheersverordening.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

AFDELING 8. MAATREGELEN TER VOORKOMING VAN OVERLAST, GEVAAR OF SCHADE

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
    a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
    b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de in het vijfde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

16-12-2020 2465

7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg te vervoeren of bij zich te hebben enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap.
2. Het verbod is niet van toepassing, als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen en hulpmiddelen voor winkeldiefstal

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het is verboden op een openbare plaats in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op degenen die ter plaatse en ten genoegen van een ambtenaar van politie aannemelijk maken dat bedoelde werktuigen of voorwerpen bestemd zijn of gebezigd worden voor andere handelingen dan die welke in het eerste en tweede lid worden genoemd.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.
2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

Artikel 2:46 Hinder door bromfietsen

Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer zich met een voertuig of een bromfiets zodanig te gedragen dat daardoor voor een omwonende of voor de omgeving (geluids)hinder wordt veroorzaakt.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats
   a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
   b. zich op te houden op een zodanige wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424 , 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 .
3. Degene die zich hinderlijk op een openbare plaats gedraagt zoals omschreven in het eerste lid, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt, verboden op een openbare plaats alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben, en daarbij hinder of overlast te veroorzaken.
2. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt, verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
3. Het verbod van het tweede lid is niet van toepassing op:
   a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
   b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

a. zich in een portiek of poort op te houden;
b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.

2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.
3. Degene die zich bij of in gebouwen gedraagt als verboden in lid 1 van dit artikel, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

1. Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.
2. Degene die zich hinderlijk gedraagt in voor publiek toegankelijke ruimten zoals omschreven in het eerste lid, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen en dergelijke

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw dan wel in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

Vervallen.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

Vervallen.

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren

Vervallen.

Artikel 2:56 Alarminstallaties

Vervallen.

Artikel 2: 57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond aangelijnd is;
   b. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd
   c. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
   d. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder a en b, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

3. Het eerste lid, aanhef en onder a en b, is niet van toepassing:
   a. op door het bestuursorgaan aangewezen en als honden loslooopterrein, hondentoilet dan wel hondenoefenterrein aangegeven gronden;
   b. in die gevallen dat de hond rechtmatig wordt gebruikt bij de uitoefening van de jacht;
   c. in die gevallen dat de hond wordt gebruikt voor het hoeden van vee.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht:
   a. een daarvoor geschikt opruimmiddel bij zich te hebben; en
   b. ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden opgeruimd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing
   a. buiten de bebouwde kom;
   b. daartoe door het college aangewezen loslooopplaatsen;
   c. op plaatsen, die als hondentoiletten zijn ingericht.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
   a. vervaardigd is van kunststof, van leer of van beide stoffen;
   b. door middel van een leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
   c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder c, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Ter voorkoming van of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid is het verboden om op door het college aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
   a. aanwezig te hebben;
   b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde regels;
   c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
   d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoel in het eerste lid.

Artikel 2:61 Hinder door dieren

Degene die de zorg heeft voor een dier moet voorkomen dat dit dier voor een omwonende of voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

Artikel 2:62 Loslopend vee

Vervallen.

Artikel 2:63 Duiven

Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:64 Bijen

1. Het is verboden bijen te houden:
   a. binnen een afstand van dertig meter van woningen of andere gebouwen waarin overdag mensen verblijven;
   b. binnen een afstand van dertig meter van de weg.
2. Het verbod is niet van toepassing als op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.
4. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing in gevallen waarin wordt voorzien door de Omgevingsverordening Limburg 2014 (provinciale wegen)
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 2:65 Bedelarij

Vervallen.

AFDELING 9. BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN

Artikel 2:66 Definitie

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
   a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
   b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
   c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
   d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
   e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
   1°. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
   2°. van een verandering van de onder 1°, bedoelde adressen;
   3° .dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
   4°. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven
Vervallen.

AFDELING 10. CONSUMENTENVUURWERK

Artikel 2:71 Definities
In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college van de gemeente waar het bedrijf is of zal worden gevestigd.
2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruiken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus, container of opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden om carbid te schieten.
3. Het is verboden op een openbare plaats te vervoeren of bij zich te hebben enig voorwerp, waarvan gelet op zijn aard of de omstandigheden waaronder dat wordt aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat dit is bestemd voor carbidschieten.
4. Dit artikel is niet van toepassing, voor zover de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

AFDELING 11. DRUGSOVERLAST

Artikel 2:74 Drugshandel op straat
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

AFDELING 12. BIJZONDERE BEVOEGDHEDEN VAN DE BURGEMEESTER

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding
Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden (preventief fouilleren)
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet, indien dit in het belang is van de openbare orde, besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties alsmede andere openbare plaatsen.

Artikel 2:78 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratiepersonen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan bij schending van deze zorgplicht aan overtreder een last onder bestuursdwang of onder dwangsom opleggen. Daarbij kunnen aanwijzingen worden gegeven over wat de overtreder doet of nalaat om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van zijn bevoegdheid.
3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij:
    a. ernstige en herhaalde geluid- of geurhinder;
    b. ernstige en herhaalde hinder van dieren;
    c. ernstige en herhaalde hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in de woning of op het erf aanwezig zijn;
    d. ernstige en aanhoudende overlast door vervuiling of verwaarlozing van de woning of het erf;
    e. intimidatie van derden vanuit de woning of op of vanaf het erf.

AFDELING 13 TOEZICHT OP BEDRIJFSMATIGE ACTIVITEITEN EN GEBOUWEN

Artikel 2:79 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
    a. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
    b. beheerder: de natuurlijke persoon of personen, die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent of uitoefenen over de bedrijfsmatige activiteiten;
    c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor publiek toegankelijk gebouw, of een daarbij behorend perceel of enige andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staan. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als, naar het oordeel van de burgemeester, de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staan.
3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
    a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten, of
    b. als de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
4. De aanvraag daartoe dient te geschieden door middel van een door de burgemeester vastgesteld formulier.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

5. De vergunning wordt uitsluitend aan natuurlijke personen verleend. Zij is persoons- en pandgebonden en kan niet worden overgedragen. Indien het bedrijf geëxploiteerd wordt door een Vennootschap onder Firma of een Commanditaire Vennootschap, dan dienen alle (beherende) vennoten afzonderlijk als exploitant op de vergunning vermeld te worden.
6. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf, waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning(aanvraag) opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden.
7. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.
8. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. (Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig besluiten.)

Artikel 2:80 Weigeringsgronden

Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, wordt een vergunning als bedoeld in artikel 2:79 geweigerd:

a. als ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
c. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
d. als de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
e. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn;
f. als er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
g. als de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende beheersverordening;
h. als de exploitant of beheerder van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.

Artikel 2:81 Beheerder

1. De exploitant van een bedrijf als bedoeld in artikel 2:79, eerste lid, onder c kan beheerders aanstellen.
2. De exploitant verzoekt de burgemeester om de beheerder bij te schrijven op het aanhangsel bij de vergunning. Bij dit verzoek dient de exploitant het arbeidscontract met de beheerder te overleggen.
3. Een beheerder die in enig opzicht van slecht levensgedrag is, wordt geweigerd of verwijderd van het aanhangsel.
4. Het is verboden een bedrijf als bedoeld in artikel 2:79, eerste lid, onder c, voor het publiek geopend te hebben indien in het bedrijf geen exploitant of beheerder feitelijk aanwezig is.

Artikel 2:82 Intrekking of wijzigen vergunning

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan een vergunning als bedoeld in artikel 2:79 worden ingetrokken of gewijzigd, als:
   a. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   b. door het bedrijf de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;
   c. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
   d. de voorwaarden uit de vergunning niet worden nageleefd;
   e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid nadelig wordt beïnvloed;
   f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden;

16-12-2020 2465

g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie;
i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is;

2. Indien er een verandering van omstandigheden optreedt, waardoor er een wijziging van de vergunning dient te komen, moet de exploitant onverwijld een wijzigingsaanvraag indienen. Indien deze aanvraag niet binnen een maand is ingediend na de verandering van omstandigheden, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken.
3. Een vergunning vervalt, wanneer de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.

Artikel 2:83 Sluiting

1. De burgemeester kan een bedrijf als bedoeld in artikel 2:79 gesloten verklaren, als:
   a. de exploitant of beheerder van het bedrijf handelt in strijd met het bepaalde in artikel 2:79, derde lid;
   b. de exploitant of beheerder van het bedrijf handelt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften.
2. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het eerste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
3. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

Artikel 2:84 Overgangsbepaling

In afwijking van artikel 2:79, derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

HOOFDSTUK 3. SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE EN DERGELIJKE

AFDELING 1. DEFINITIES

Artikel 3:1 Definities

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent, dan wel uitoefenen in een seksinrichting of escortbedrijf;
b. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:
   1. de exploitant;
   2. de beheerder;
   3. de prostituee;
   4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;
   5. toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening;
   6. andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is;
c. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;
d. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;

16-12-2020 2465

e. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
f. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
g. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
h. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels
Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden zoals genoemd in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen.

AFDELING 2. SEKSINRICHTINGEN, STRAATPROSTITUTIE, SEKSWINKELS EN DERGELIJKE

Artikel 3:4 Seksinrichtingen
1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
    c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.
3. Er worden ten hoogste twee vergunningen ter zake de exploitatie van een seksinrichting, zoals bedoeld in het eerste lid verleend.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder
1. De exploitant en/of de beheerder:
    a. staat niet onder curatele en is niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
    b. is niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en
    c. heeft de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, is de exploitant en de beheerder niet:
    a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
    b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
    c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
        1. bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen:

16-12-2020 2465

2. de artikelen 137c tot en met 137g, 140 ,240b , 242 tot en met 249 , 252 , 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303 , 416, ,417 , 417bis , 426 , 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
3. de artikelen 8 en 162, derde lid alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
4. de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
5. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
6. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijkgesteld:
   a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake Rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;
   b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:
   a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
   b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven:
   a. op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 en 07.00 uur;
   b. op zaterdag en zondag tussen 03.00 en 07.00 uur.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1:4 voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:7, eerste lid, gesloten dient te zijn.
4. Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
   a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;
   b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
   a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en

16-12-2020 2465

b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:9 Straatprostitutie

1. Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken.
2. Met het oog op de naleving van het verbod, kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Artikel 3:10 Sekswinkels

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:
    a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
    b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

AFDELING 3. BESLISTERMIJN; WEIGERINGSGRONDEN

Artikel 3:12 Beslistermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:
    a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;
    b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
    c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:10 worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. het voorkomen of beperken van overlast;
    c. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
    d. de veiligheid van personen of goederen;
    e. de verkeersvrijheid of -veiligheid;
    f. de gezondheid of zedelijkheid;
    g. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

AFDELING 4. BEËINDIGING EXPLOITATIE; WIJZIGING BEHEER

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:15 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder, bedoeld in artikel 3:1, onder g, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

AFDELING 5. OVERGANGSBEPALING

Artikel 3:16 Overgangsbepaling

Vervallen.

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. VOORKOMEN OF BEPERKEN VAN GELUIDHINDER EN HINDER DOOR VERLICHTING

Artikel 4:1 definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
b. gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
c. gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
d. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
f. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
g. onversterkte muziek: muziekgeluid afkomstig uit akoestische instrumenten en andere attributen, die gebruikt worden voor het produceren van geluid (waaronder ook de menselijke stem) zonder dat dit geluid elektronisch wordt versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. Als collectieve festiviteit worden aangewezen: Carnavalszaterdag tot en met carnavalsdinsdag, Koningsdag, Oudejaarsavond en eenmaal in de vier jaar de dagen dat de Worldfestival Parade Brunssum plaats vindt.
2. De geluidsnormen bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet ten tijde van de collectieve festiviteiten bedoeld in het eerste lid.

16-12-2020 2465

3. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht, bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
4. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
5. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de inrichting mag niet meer dan 20 dB(A) boven de reguliere grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedragen.
6. De geluidsnorm, bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
7. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer, uiterlijk om 2.00 uur beëindigd.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal twaalf dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer, niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal twaalf dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de inrichting mag niet meer dan 20 dB(A) boven de reguliere grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedragen.
7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in afdeling 2.8 Geluidhinder van het Activiteitenbesluit milieubeheer, uiterlijk om 2.00 uur beëindigd.
9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

Vervallen.

Artikel 4:5 Geluidhinder van technische/mechanische apparaten

Voor het in de buitenlucht in gebruik hebben van een of meer technische en/of mechanische installaties - waaronder in ieder geval inbegrepen een warmtepomp en airco-, die niet vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer of het Bouwbesluit, dient aan de volgende regels te worden voldaan:

a. het gemiddelde geluidsniveau LAr,LT, op de gevel van een naastgelegen gevoelig gebouw- waaronder in ieder geval wordt verstaan een woning- of op 5 meter van het apparaat als het gevoelige gebouw verder weg staat, mag niet meer bedragen dan 30 dB(A);
b. de in a genoemde waarde op de gevel geldt ook bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
c. de controle op de voorschriften vindt plaats conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, met uitzondering van de toeslag totaal.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING

Artikel 4:7 Straatvegen
Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen
Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen
Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

AFDELING 3 BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN

Artikel 4:10 Bescherming bomen
Vervallen.

AFDELING 4 BESCHERMING VAN FLORA EN FAUNA

Artikel 4:11 Bescherming groenvoorzieningen
Vervallen.

Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege
Vervallen.

AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke
1. In het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid is het verboden op een door het college aangewezen plaats buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
    a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
    b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
    c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel;
    d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats een bepaald voorwerp of bepaalde stof op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben.
3. Het college kan bij de aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid nadere regels stellen.

16-12-2020 2465

4. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen
Vervallen.

Artikel 4:15 Reclame

1.Voor het maken of voeren van handelsreclame op of aan een onroerende zaak door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding dient aan de volgende regels te worden voldaan:

a. Het verkeer mag niet in gevaar worden gebracht.

b. De handelsreclame dient hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving te voldoen aan de redelijke eisen van welstand.

c. Er mag geen ernstige hinder ontstaan voor de omgeving.

d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.

2. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 4:16 Vergunningsplicht lichtreclame
Vervallen.

AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN

Artikel 4:17 Definitie
In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan of beheersverordening is bestemd of mede bestemd.

2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:

a. natuur en landschap; of

b. een stadsgezicht.

5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is van toepassing.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4:18, eerste lid, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN

Artikel 5:1 Definities
Vervallen.

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.

2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren; binnen een cirkel met een straal van vijfentwintig meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is op een openbare plaats in de gehele gemeente Brunssum verboden meer dan één auto per huishouden te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op de openbare weg binnen de bebouwde kom.
2. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op het openbaar parkeerterrein gelegen aan de Molenvaart.
3. Het verbod in het eerste lid is verder niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 07.00 uur tot 18.00 uur.
4. Het verbod in het eerste lid is ook niet van toepassing op:
    a. campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden
    b. touringcars van gezelschappen die Brunssum bezoeken;
    c. voertuigen die ingezet worden ten behoeve van calamiteitenbestrijding op de weg.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

Vervallen.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
    a. de weg;
    b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
    c. voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

AFDELING 2. COLLECTEREN

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurswerving

1. Voor het houden van een openbare inzameling van geld of goederen of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd, dient aan de volgende regels te worden voldaan:
    a. Er moet uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan de collecte of werving melding zijn gedaan aan het college.
    b. Voor instellingen die niet voorkomen op het collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving is het slechts toegestaan te collecteren in de vrije periodes van dat rooster en voor zover het gaat om een Brunssumse aangelegenheid.
    c. De collectanten of wervers moeten minstens 14 jaar zijn, voorzien zijn van een legitimatiebewijs en beschikken over een document van de organisatie waarvoor zij collecteren.
    d. Collecteren of werven is toegestaan op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur.
    e. Indien collectebussen worden gebruikt, dienen deze te zijn verzegeld en voorzien te zijn van een opschrift.
    f. Indien wordt gecollecteerd met behulp van enveloppen dient hierop duidelijk te zijn vermeld waarvoor wordt gecollecteerd.
    g. Na de inzameling dienen de bussen of de giften-enveloppen in het bijzijn van twee personen en onder rechtstreekse leiding van de organisator te worden geopend en de opbrengst te worden geteld.
    h. Binnen een week na afloop van de collecte moet de opbrengst hiervan worden medegedeeld aan het college.
    i. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor een inzameling die in besloten kring wordt gehouden.
4. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AFDELING 3. VENTEN

Artikel 5:14 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis;
2. Onder venten wordt niet verstaan:
    a. het aan huis afleveren van goederen door of vanwege degene die dit doet ter exploitatie van zijn winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
    b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of op snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22;
    c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Venten

1. Voor het venten dient aan de volgende regels te worden voldaan:
    a. Er moet uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan het venten melding zijn gedaan aan het college.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

b. De venter moet minstens 18 jaar zijn en voorzien zijn van een legitimatiebewijs.
c. Venten is toegestaan op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur; op zondag tussen 09.00 uur en 21.00 uur is venten toegestaan indien het betreft voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken.
d. De venter mag geen overlast veroorzaken voor winkelend publiek en overige voetgangers en gebruikers van de openbare ruimte.
e. De venter mag zich niet ophouden op of nabij hoeken van wegen.
f. De venter mag zich niet ophouden binnen een afstand van 50 meter, gemeten langs de straat, van een winkel of een standplaats die dezelfde of soortgelijke waren, goederen of diensten aanbiedt als waarmee wordt gevent.
g. Er mag geen gebruik worden gemaakt van een geluidsinstallatie of megafoon.
h. De venter is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
i. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.

2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:16 Afbakeningsbepalingen
Vervallen.

AFDELING 4. STANDPLAATSEN

Artikel 5:17 Definitie

1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de open lucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan of beheersverordening.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende
Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet

16-12-2020 2465

milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Omgevingsverordening Limburg 2014.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, geldt niet voor bouwwerken.

Artikel 5: 21
Vervallen.

AFDELING 5. SNUFFELMARKTEN

Artikel 5:22 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
    a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
    b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Voor het organiseren van een snuffelmarkt dient aan de volgende regels te worden voldaan:
    a. Er moet uiterlijk tien werkdagen voorafgaand aan de snuffelmarkt melding zijn gedaan aan de burgemeester waarbij in ieder wordt vermeld:
        1. naam en adres van de organisator;
        2. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt wordt gehouden;
        3. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden;
        4. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt;
        5. het soort van de goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld;
        6. het aantal standplaatsen; en
        7. het te verwachten aantal bezoekers.
    b. De snuffelmarkt mag niet in strijd zijn met het geldend bestemmingsplan of beheersverordening.
    c. De organisator is verplicht de schade die hij door zijn handelen aan gemeentelijke eigendommen of eigendommen van derden toebrengt te vergoeden en voorts dient hij alle mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van zijn handelen schade zullen lijden.
    d. Aanwijzingen, gegeven door ambtenaren van politie, dan wel andere bevoegde ambtenaren, dienen te worden opgevolgd.
2. De burgemeester kan binnen vijf dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van de snuffelmarkt als bedoeld in het eerste lid te verbieden, als daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt dan wel bepaalde voorschriften hieraan te verbinden.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
4. De burgemeester kan in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

AFDELING 6. OPENBAAR WATER

Artikel 5:24
Vervallen.

Artikel 5:25
Vervallen.

Artikel 5:26
Vervallen.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Artikel 5:27
Vervallen.

Artikel 5:28
Vervallen.

Artikel 5:29
Vervallen.

Artikel 5:30
Vervallen.

Artikel 5:31
Vervallen.

AFDELING 7. CROSSTERREINEN EN GEMOTORISEERD EN RUITERVERKEER IN NATUURGEBIEDEN

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
   c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproduktie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het college kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen van overlast;
   b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
   c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
   b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
   d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde

16-12-2020 2465

personen.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
   a. op wegen die zijn gelegen binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
   b. binnen de bij of krachtens de Omgevingsverordening Limburg 2014 aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

AFDELING 8. VUURVERBOD

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
   c. vuur voor koken, bakken en braden,
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Omgevingsverordening Limburg 2014.

AFDELING 9. ASVERSTROOIING

Artikel 5:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
   a. verharde delen van de weg;
   b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Artikel 5:38 Gedoogplicht aanduidingen

Vervallen

Artikel 5: 39 Verwijdering en dergelijke aanduidingen

Vervallen

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde alsook het niet opvolgen van krachtens deze verordening gegeven politiebevelen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 eerste lid en 2:11 eerste lid.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast: de buitengewone opsporingsambtenaren die in dienst zijn van de gemeente Brunssum en zijn beëdigd op grond van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid zijn de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b, van het Wetboek van Strafvordering, eveneens belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij is bekend gemaakt.
2. Op dat moment vervalt de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Brunssum 2020, vastgesteld bij raadsbesluit van 30 juni 2020.

Artikel 6:5 Overgangsbepalingen

1. Besluiten of daarop genomen bezwaarschriften, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, tweede lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een vergunning is ingediend waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, dan wordt daarop deze verordening toegepast.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Brunssum 2020, eerste wijziging.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2020.

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

16-12-2020 2465

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus, container of opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden om carbid te schieten.
3. Het is verboden op een openbare plaats te vervoeren of bij zich te hebben enig voorwerp, waarvan gelet op zijn aard of de omstandigheden waaronder dat wordt aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat dit is bestemd voor carbidschieten.
4. Dit artikel is niet van toepassing, voor zover de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Toelichting

Schieten met carbid of soortgelijke stoffen.
Carbidschieten valt niet onder het Vuurwerkbesluit en is daarom niet verboden. In Brunssum kwam tot nog toe carbidschieten niet veel voor en er is ook geen vereniging of groep die dat jaarlijks organiseert.
Er zijn echter aanwijzingen, dat nu er een landelijk vuurwerkverbod wordt aangekondigd, een verschuiving plaats vindt naar carbidschieten als alternatief voor vuurwerk afschieten. In een dichtbebouwde woongemeente als Brunssum is het schieten met carbid (en soortgelijke stoffen) overlast gevend en gevaarlijk voor personen, dieren en goederen. Omdat ons buitengebied (buiten de bebouwde kom) voornamelijk uit natuurgebied bestaat, Schutterspark en Brunssummerheide, is ook daar een verbod wenselijk. Daarom geldt het verbod voor het gehele grondgebied van Brunssum.
In het derde lid is een verbod opgenomen om de desbetreffende spullen te vervoeren of bij zich te hebben, als zij zijn bestemd voor carbidschieten.

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1028811
Gemeentebladnr.	**:**	2020, 94
Afdeling	**:**	Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelend ambtenaar	**:**	E.E.J.P. Aarts-Frehen
Bereikbaar onder	**:**	045-5278474 ellen.aarts@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1028811
Portefeuillehouder	**:**	J.M.V.L. Mertens
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van uitgebreide omgevingsvergunningprocedure voor bouw 27 woningen Poorterstraat

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding

Woningstichting Weller is voornemens om 12 eenlaagse, 4 tweelaagse levensloopbestendige woningen en 11 eengezinswoningen te realiseren aan de Poorterstraat. De grond is eigendom van Weller.

Op 27 mei 2019 heeft het college zich bereid verklaard in principe medewerking aan deze ontwikkeling. Woningstichting Weller heeft daarom een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van deze 27 woningen aan de Poorterstraat.

Het bouwplan past niet binnen de kaders zoals bestemmingsplan 'Veegplan Centrum' (vastgesteld op 14 april 2015) die stelt. De bestemming van de gronden is "Wonen 1- bouwaanduiding gestapeld", "Groen" en "Tuin". Tevens is de Waarde "Archeologie 2" van toepassing. De aldaar geldende wijzigingsbevoegdheid is niet toereikend om 27 extra woningen toe te voegen. Deze laat slechts 26 woningen toe.

Zowel binnen de afwijkingsmogelijkheden van het bestemmingsplan als met de kruimelgevallenregeling (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo) zijn er geen mogelijkheden om medewerking te verlenen aan dit bouwplan.

Om het woningbouwproject te realiseren is derhalve een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure nodig voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo).

b. Huidige situatie/probleemstelling

Het college is bevoegd gezag voor de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning. Ingevolge artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) is bij de toepassing van voormelde uitgebreide procedure echter tevens een verklaring van geen bedenkingen van uw raad benodigd.

Uw raad heeft op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor op 14 april 2015 besloten dat voor bepaalde categorieën van gevallen een dergelijke verklaring niet nodig is. De betreffende lijst van gevallen gaat uit van een maximum van 10 nieuw op te

richten woningen.
Ten behoeve van de onderhavige 27 woningen dient dus een verklaring van geen bedenkingen te worden afgegeven, voordat het proces om te komen tot vergunningverlening kan worden opgestart. In dit voorstel verzoeken wij u deze af te geven.

3. Gewenste situatie (WAT?)
a. Wat willen we bereiken
Het opstarten van de procedure om te komen tot een vergunningverlening. Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad is hierin een eerste stap.

b. Kaders
Artikel 2.12 lid 1 sub 3 onder a Wabo (uitgebreide afwijkingsprocedure van bestemmingsplan)
Artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor (verklaring van geen bedenkingen)
Artikel 6.12 Wro
Bestemmingsplan Veegplan Centrum

c. Argumenten en overwegingen
Planologisch mogelijk om medewerking te verlenen aan project.
Het projectgebied is gelegen aan beide zijden van de Poorterstraat te Brunssum. De gronden zijn inmiddels vrijgemaakt van bebouwing. 92 woningen (appartementen) zijn gesloopt en zullen worden vervangen door 27 nieuw te realiseren grondgebonden woningen. Hiervan hebben 12 woningen een 'zorglabel'.

Weller heeft in 2019 met de gemeente Brunssum prestatieafspraken gemaakt, waarin voornoemde sloop en nieuwbouw zijn opgenomen. Door dit nieuwbouwplan wordt tegemoetgekomen aan de beleidsuitgangspunten van de Regionale Woonvisie Parkstad Limburg en de Structuurvisie Brunssum 2009, de zogenaamde "krimpopgave".

Omdat 12 woningen voorzien zijn van een 'zorglabel' en nog eens 4 woningen levensloopbestendig worden gebouwd, voldoet het plan ook aan de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. Aan de daarbij geldende compensatieverplichting wordt voldaan: de woningen met een 'zorglabel' hoeven niet te worden gecompenseerd. De overige woningen zijn verdisconteerd in de genoemde prestatieafspraken.

Gelet hierop is er planologisch gezien ruimte om medewerking te verlenen aan het plan.

Omdat er een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure moet worden gevolgd om het project mogelijk te maken, dient de aanvraag om een omgevingsvergunning te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing ziet op een beschrijving van de van toepassing zijnde beleidskaders en sectorale aspecten zoals bodem, geluid, luchtkwaliteit, flora en fauna, archeologie, externe veiligheid en de watertoets. Ook moet de maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid worden aangetoond. De door Weller aangeleverde onderbouwing is ambtelijk akkoord bevonden.

Als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft, kan gestart worden met de formele vergunningenprocedure (via de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Kostenverhaal
Op grond van 6.12 Wro dient de gemeenteraad een exploitatieplan op te stellen indien het een project als het onderhavige mogelijk wil maken. Op deze verplichting geldt een uitzondering indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
In dit geval is met Weller overeengekomen dat een zogenoemde anterieure overeenkomst wordt opgesteld. Deze overeenkomst ziet erop dat bijvoorbeeld een eventuele planschadevergoeding voor rekening van Weller komt en niet voor de gemeente. Ook kunnen bijvoorbeeld civieltechnische kosten (voor zover aan de orde) hierin worden meegenomen of bijvoorbeeld kosten voor het groenonderhoud. De overeenkomst zal separaat aan het college ter besluitvorming worden

voorgelegd (artikel 160 lid 1 sub d Gemeentewet).

Procesverloop
Als uw raad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven, kan een besluit op de ontwerp-beschikking worden genomen. Deze wordt, samen met de verklaring van geen bedenkingen, 6 weken ter inzage gelegd en eenieder kan hiertegen zienswijzen indienen. Na de zienswijzentermijn kan het definitieve besluit worden genomen. Na definitieve besluitvorming staat er voor belanghebbenden nog beroep open bij de rechtbank en evt. hoger beroep bij de Raad van State.
Parallel zal met Weller de anterieure overeenkomst worden opgesteld en aan het college worden voorgelegd.

d. Opties en keuze
Uw raad heeft de optie om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit heeft als consequentie dat het formele vergunningenproces niet kan worden opgestart. De aanvraag om omgevingsvergunning zal dan moeten worden geweigerd en de woningen kunnen dan niet worden gebouwd. Gelet op de prestatieafspraken die tussen Weller en de gemeente zijn gemaakt, is dit geen wenselijk alternatief.

4. Bijlagen
1. De ruimtelijke onderbouwing (inclusief situatietekening op p. 12 met voorstelling hoe het gaat worden);
2. Aanvraagformulier;
3. Besluitvorming 14 april 2015 omtrent de verklaring van geen bedenkingen door de raad ingeval de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure wordt toegepast (nr. 546401).

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020, 94
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 1028811

Raadsbesluit:
De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/94;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed;

gelet op het bepaalde in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, artikel 2.27 Wabo, artikel 6.5 lid 1 Bor en artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro;

Besluit:

1. Kennis te nemen van het bouwplan tot het oprichten van 27 woningen op de locatie Poorterstraat via het aanvraagformulier;
2. Een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het onder 1. genoemde bouwplan af te geven in het kader van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure, gelet op het gemotiveerde in de ruimtelijke onderbouwing;
3. Kennis te nemen van het feit dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld, aangezien er een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer zal worden gesloten, die separaat aan het college ter besluitvorming zal worden voorgelegd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier



BEUSMANS & JANSEN

Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening











PoorterstraatBrunssum

Verantwoording en Status

Titel:	Poorterstraat Brunssum, gemeente Brunssum
Initiatiefnemer:	Weller Vastgoed Ontwikkeling B.V., Honigmannstraat 102, 6411 LM HEERLEN
Definitief:	3 november 2020

BEUSMANS & JANSEN
Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Locatie- en haalbaarheidsonderzoeken ◆ Bestemmingsplannen ◆ Ruimtelijke onderbouwingen
Planschaderisico-analyses ◆ Begeleiding bouwprojecten

www.beusmans-jansen.nl

Post-en kantooradres:

Steeg 12

5975 CE Sevenum

M: 06-30202996/06-48800953

© 2020 Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.

Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening geeft in ieder geval geen toestemming aan de opdrachtgever om dit document te gebruiken of te laten gebruiken indien facturen niet of niet volledig voldaan zijn. Alle rechten voorbehouden.

Inhoudsopgave

Toelichting 4

Hoofdstuk 1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied 4
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 5
1.4 Leeswijzer 6

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plangebied 7
2.1 Algemeen 7
2.2 Ruimtelijke structuur 7
2.3 Functionele structuur 9

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 10
3.1 Het plan en stedenbouwkundige/ruimtelijke aspecten 10
3.2 Verkeer en parkeren 13
3.2.1 Verkeer 13
3.2.2 Parkeren 14
3.3 Groenvoorziening en water 14
3.4 Duurzaamheidsmaatregelen 15

Hoofdstuk 4 Beleidskader en beleidsthema's 17
4.1 Inleiding 17
4.2 Rijksbeleid 17
4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 17
4.2.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 18
4.2.3 Ladder duurzame verstedelijking 19
4.2.4 Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro) 19
4.3 Provinciaal beleid 20
4.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg 20
4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 22
4.3.3 Provinciale Omgevingsvisie 22
4.4 Regionaal beleid 23
4.4.1 Structuurvisie Parkstad "Ruimte voor park & stad" 23
4.4.2 Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg 24
4.4.3 Regionale Woonvisie Parkstad Limburg 2017-2021, onderdeel gemeente Brunssum 27
4.5 Gemeentelijk beleid 28
4.5.1 Structuurvisie Brunssum 28
4.5.2 Bestemmingsplan 29

Hoofdstuk 5 Sectorale aspecten 31
5.1 Inleiding 31
5.2 Milieuaspecten 31
5.2.1 Milieu effect rapport 31
5.2.2 Geluid 32

5.2.3 Bodem- en grondwaterkwaliteit 33
5.2.4 Luchtkwaliteit 34
5.2.5 Bedrijven en milieuzoneringen 35
5.2.6 Externe veiligheid 37
5.3 Waterparagraaf 38
5.4 Kabels en leidingen 40
5.5 Gebiedsbescherming 42
5.6 Flora en fauna 43
5.7 Archeologie en cultuurhistorie 44

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 47
6.1 Economische uitvoerbaarheid 47
6.2 Procedure en maatschappelijk uitvoerbaarheid 48
6.2.1 Procedure 48
6.2.2 Overleg 48
6.2.3 Inzage ontwerp-omgevingsvergunning 48

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Weller Vastgoed Ontwikkeling B.V. (hierna ook: initiatiefnemer) heeft het voornemen om op het perceel nabij de Poorterstraat te Brunssum 12 éénlaagse en 4 tweelaagse levensloopbestendige woningen en 11 eengezinswoningen realiseren.

De locatie valt in het 'Veegplan Centrum' (vastgesteld op 14 april 2015) en heeft hierin de bestemmingen 'Groen', 'Wonen – 1 (bouwaanduiding gestapeld)' en 'Tuin' gekregen. Op diverse plaatsen, aan de zuidwestzijde van de Poorterstraat, worden gronden gebruikt ten behoeve van woonfuncties terwijl hier de bestemming 'Groen' geldt; binnen de bestemming 'Groen' is het niet mogelijk woningen te realiseren. Ook de aldaar geldende wijzigingsbevoegdheid is niet toerekend om extra woningen toe te voegen ten opzichte van het bestaande aantal.

Om het woningbouwproject te realiseren is derhalve een omgevingsvergunning (middels de uitgebreide voorbereidingsprocedure) nodig voor het afwijken van het bestemmingsplan.

De gemeente Brunssum verleent in principe medewerking aan deze ontwikkeling.

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan dient, gelet op het aangevraagde bouwplan en artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing "Poorterstraat Brunssum" voorziet in een adequate planologisch-juridische onderbouwing voor het project.

1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan beide zijden van de Poorterstraat te Brunssum. Deze percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Brunssum, sectie D nummers 3239 (ged.), 4035 (ged.), 4384 (ged.), 3557 (ged.), 1293, 4048 (ged.), 1291, 4013 (ged.), 1289 en 4613 (ged.); de totale oppervlakte van deze percelen samen bedraagt ongeveer 1,5 ha (inclusief de hier tussen gelegen ontsluitingswegen).

Op onderstaande kaart is het projectgebied in kleur aangeduid:



Afbeelding: omvang projectgebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het projectgebied vigeert het volgende bestemmingsplan:

Naam bestemmingsplan	**Bestemming**	**Vaststelling Raad**
bestemmingsplan 'Veegplan Centrum'	Wonen – 1 (bouwaanduiding gestapeld) Tuin Groen	vastgesteld op 14 april 2015



Afbeelding: Uitsnede verbeelding met projectgebied

Het bestemmingsplan dat betrekking heeft op de projectlocatie is conserverend van aard; de bestaande woningen mogen behouden blijven, mogen na sloop binnen de bouwvlakken worden herbouwd, maar er is geen toevoeging van woningen toegestaan. De op het plangebied rustende wijzigingsbevoegdheid biedt hiertoe evenmin mogelijkheden.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende delen. Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 met een analyse van het projectgebied. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de te regelen ruimtelijke ontwikkeling zelf. In hoofdstuk 4 wordt het plan getoetst aan het geldende provinciale en gemeentelijke ruimtelijke beleid. Hoofdstuk 5 inzicht in de relevante milieu-planologische aspecten. De uitvoerbaarheid is neergelegd in hoofdstuk 6.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plangebied

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt de ligging van het projectgebied op gemeentelijk niveau en de feitelijke situatie van het projectgebied beschreven. Ook wordt er ingegaan op de aanwezige ruimtelijke en functionele structuur van het projectgebied en omgeving. Ook worden de huidige landschaps- en cultuurhistorische waarden van het projectgebied beschreven.

2.2 Ruimtelijke structuur

Het projectgebied is gelegen aan beide zijden van de Poorterstraat in de wijk Brunssum-Noord, ten zuidoosten van de Kennedylaan. Deze percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Brunssum, sectie D nummers 3239 (ged.), 4035 (ged.), 4302 (ged.), 3557 (ged.), 1293, 4048 (ged.), 1291, 4013 (ged.), 1289 en 4613 (ged.).

De ontsluiting van het projectgebied is goed, gezien de ligging nabij de aansluitingen op de N 274, N276 en N300.

Op onderstaande omgevingskaart is de situering van het projectgebied ten opzichte van deze wegen weergegeven.



Afbeelding: Omgevingskaart

De inmiddels gesloopte bebouwing (portiek-etagewoningen) zag er als volgt uit:



Figuur: inmiddelsgesloopte flats binnen projectgebied

De omgeving van het projectgebied laat zich als volgt schetsen:














De bestaande, omringende bebouwing dateert van 1959-1960. Het betreffen grondgebonden woningen met twee lagen en een kap.

2.3 Functionele structuur

Het projectgebied wordt overwegend omringd door woningen. Tevens zijn er enkele maatschappelijke voorzieningen en dienstverlenende bedrijven in de omgeving. Er is sprake van een overwegend rustige woonwijk.

Door de sloop en nieuwbouw van de woningen als gevolg van onderhavig project zal aan deze functionele structuur niets wijzigen.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Het plan en stedenbouwkundige/ruimtelijke aspecten

Weller Vastgoed Ontwikkeling B.V. (hierna ook: initiatiefnemer) heeft het voornemen om op het perceel nabij de Poorterstraat te Brunssum 12 éénlaagse en 4 tweelaagse levensloopbestendige woningen en 11 eengezinswoningen te realiseren. De 12 éénlaagse levensloopbestendige woningen betreffen zorgwoningen.

De percelen behorende tot het project zijn kadastraal bekend als gemeente Brunssum, sectie D nummers 3239 (ged.), 4035 (ged.), 4302 (ged.), 3557 (ged.), 1293, 4048 (ged.), 1291, 4013 (ged.), 1289 en 4613 (ged.); de totale oppervlakte van deze percelen samen bedraagt ongeveer 1,5 ha (inclusief de hier tussen gelegen ontsluitingswegen).

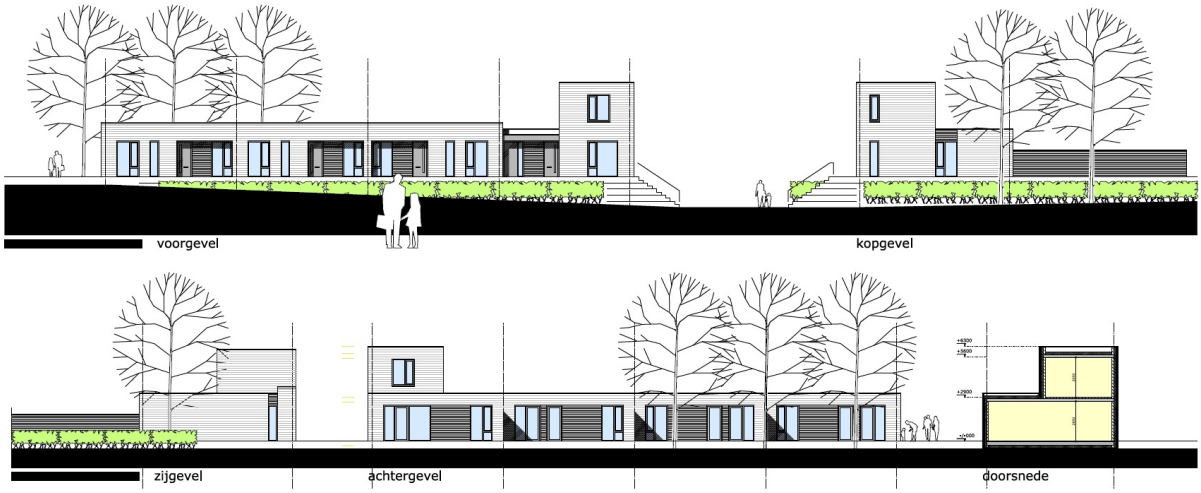
Het projectgebied is gelegen aan beide zijden van de Poorterstraat te Brunssum. De gronden zijn inmiddels vrijgemaakt van bebouwing; 92 woningen (appartementen) zijn gesloopt en hebben plaatsgemaakt voor 27 nieuw te realiseren grondgebonden woningen. Hiervan hebben 12 woningen een 'zorglabel'.

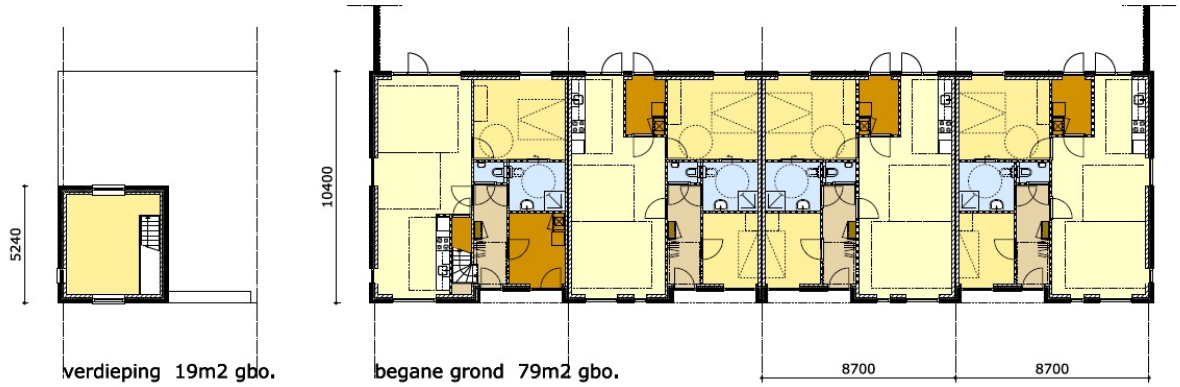
Initiatiefnemer heeft in 2019 met de gemeente Brunssum prestatieafspraken gemaakt, waarin voornoemde sloop en nieuwbouw zijn opgenomen. Door dit nieuwbouwplan wordt tegemoet gekomen aan de beleidsuitgangspunten van de Regionale Woonvisie Parkstad Limburg; de zogenaamde "krimpopgave".

Op onderstaande impressies is te zien hoe de nieuwe woningen aan het bestaande wegprofiel worden gesitueerd en hoe de aanzichten zullen gaan worden. Elke woning krijgt de beschikking over een berging op het achtererf en er zullen 32 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.



Impressie projectgebied en situering





Impressie woningentype A



Impressie woningentype B

De woningen zullen worden voorzien van een platte dakafwerking en een bouwhoogte hebben van maximaal 6,5 m gemeten vanaf het bouwpeil. Woningvariant A is zeer geschikt voor bewoning door senioren, omdat het hele woonprogramma zich op de begane grond bevindt.

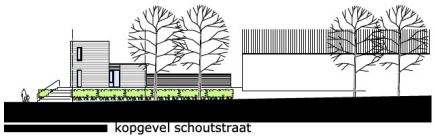
De maaiveldhoogte varieert binnen het projectgebied. In de noordwesthoek bedraagt deze circa 87,5 m boven NAP en in de zuidwestzijde is dat circa 80 m boven NAP. Het bouwpeil van de woonblokken ligt dus ook niet op gelijke hoogte en zal stapsgewijs meelopen met de maaiveldhoogte. Elk woonblok zal één bepaald bouwpeil hebben, waarbij waar noodzakelijk de toegang wordt aangevuld met een talud, al dan niet met één of enkele treden, maar elke woning

zal ten minste aan één zijde ongehinderd toegankelijk worden gemaakt voor mensen met een mobiele beperking.

Op onderstaande afbeelding is hoogte van het bouwpeil van de woonblokken in relatie tot de glooiing in de Poorterstraat te zien:







3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Verkeer

De woningen worden via de Poorterstraat ontsloten op de Kennedylaan welke aansluit op de rotonde met de Europalaan. De huidige blokkade vanuit het zuidelijke deel van de Poorterstraat richting Kennedylaan, ter plaatse van de Vroedschapstraat, zal worden opgeheven. Dit zal tevens het geval zijn op de kruising Poorterstraat-Schepenstraat. Elke kruising binnen het projectgebied zal een gelijkwaardige kruising worden waarbij de kruisingen in de vorm van een verhoogd plateau zullen worden aangelegd. Hierdoor zal de verkeerssnelheid in de woonstraten verminderen waardoor er een veiliger verblijfsklimaat ontstaat. Aan de woonstraten bedraagt de maximaal toegestane snelheid 30 km/uur; aan de gebiedsontsluitingswegen (Kennedylaan en Europalaan) is de maximaal toegestane snelheid 50 km/uur.

Aan de Kennedylaan bevinden zich, op loopafstand van de nieuwe woningen, ook bushaltes voor de openbaar vervoersverbindingen.

Het project leidt tot een aanzienlijke vermindering van het aantal verkeersbewegingen aangezien het totaal aantal woningen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie is teruggebracht. Door vermindering van de verkeersintensiteiten wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Alle straten zullen aan beide zijden voorzien blijven van een ruim trottoir.

Op onderstaande afbeelding is de aangepaste wegstructuur te zien:



Nieuwe wegstructuur

3.2.2 Parkeren

Voor wat betreft het benodigde aantal parkeerplaatsen dient het plan te voldoen aan de parkeernormen zoals deze zijn opgenomen in bijlage 1 bij de regels van het vigerende Veegplan 'Centrum'. In deze parkeernormen is een aantal categorieën functies opgenomen. Het onderhavige plan valt onder de categorie 'grondgebonden gezinswoning'. Voor deze categorie geldt een parkeernormen van 1,3 parkeerplaats per wooneenheid. Voor de 12 zorgwoningen kan de parkeernorm van 1,1 worden gehanteerd.

Bij 15 gezinswoningen dient dus voorzien te worden in 15 x 1,3 = 19,3 parkeerplaatsen en voor de 12 zorgwoningen 12 x 1,1 = 13,2. In totaal zijn dat afgerond 32 parkeerplaatsen. Het bouwplan voorziet ook in de aanleg van 32 parkeerplaatsen. Verder is het wegprofiel dermate ruim dat langsparkeren langs de zijwegen van de Poorterstraat (en langs de Poorterstraat zelf) mogelijk blijft.

3.3 Groenvoorziening en water

De woningen aan de zuidwestzijde van de Poorterstraat zullen op ruime tot zeer ruime afstand tot deze weg worden gesitueerd waardoor het bestaande grasveld met bomen behouden kan en zal blijven. Door deze opzet wordt de structuur welke reeds aanwezig is vanaf de jaren '60, in essentie behouden. Ook aan de noordoostzijde zullen de gevels op ruime afstand van de openbare weg worden gesitueerd, doch meer parallel hieraan dan de tegenoverliggende woningen.

In het projectgebied is een in noordelijke richting oplopende glooiing waar te nemen. Het hoogteverschil tussen het meest zijdelijke en meest noordelijke deel van het projectgebied bedraagt bijna 10 m. Om deze reden zullen aan één zijde van elk woonblok trapjes worden

aangelegd, maar alle de woningen blijven vanuit de andere zijde toegankelijk voor minder mobiele bewoners.

Zoals op onderstaande tekening (tevens integraal als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd) te zien is, zullen groenvoorzieningen in het openbare deel van het projectgebied worden aangebracht, in de vorm van gras, hedera (klimop) en fagus sylvatica (beukenhaag), waardoor er een mooi, groen kader wordt gecreëerd, waarbinnen de nieuwbouw plaatsvindt.



De Poorterstraat is voorzien van een gescheiden rioolstelsel. Het regenwater van dit stelsel wordt gebufferd in een berging welke in de zuidelijke hoek van de Schepenstraat-Poorterstraat gelegen is. Het geborgen water in de berging wordt geknepen afgevoerd.

In voornoemde buffer is geen ruimte voor het bergen van het regenwater dat tot afstroming komt in het te ontwikkelen plan. Het bouwplan zal worden voorzien van een eigen regenwatersysteem en bergingsvoorziening, zoals in paragraaf 5.3 van deze ruimtelijke onderbouwing aan de orde zal komen.

3.4 Duurzaamheidsmaatregelen

In onderhavig bouwproject zullen de volgende duurzaamheidsmaatregelen worden doorgevoerd:

- De woningen worden niet aangesloten op gas (elektrisch koken);
- Het voornemen is om elke woning apart aan te sluiten op een warmtepomp. Voor de locaties van de warmtepompen in de woningen wordt verwezen naar de bouwtekeningen;
- In elke woning wordt balansventilatie toegepast (warmte-terugwin-installatie);
- Elke woning zal een substantiële hoeveelheid energie opwekken middels zonnepanelen (MPV); het aantal zonnepanelen varieert per woningtype; de opgewekte elektriciteit wordt ingezet voor het elektriciteitsverbruik van de warmtepompinstallatie en voor de gebouw-gebonden installaties;
- De woningen zijn zeer goed geïsoleerd en hebben een zeer lage warmtevraag; de warmtevraag is zodanig laag dat de energieprestatievergoeding € 1,00/m^2 per maand

bedraagt.

Hoofdstuk 4 Beleidskader en beleidsthema's

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komen het rijks-, provinciaal - en het gemeentelijk beleid.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vastgesteld op 13 maart 2012.

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geef aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden en met een Europese en mondiale blik. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en ontwikkelingen van burgers en bedrijven. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Deze tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts een van de instrumenten die worden ingezet. Ook kennis, bestuurlijke afspraken en kaders worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. Een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid is nodig om de nieuwe aanpak vorm te geven. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende (wereldwijde) omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen.

In Parkstad Limburg is het aanpakken van de krimpopgave noodzakelijk om leegstand en verpaupering te voorkomen. Met onderhavig project tot herstructurering van de bebouwing aan de Poorterstraat en het substantieel verminderen van het aantal woningen, wordt gehoor gegeven aan dezze opdracht.

Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn onderdeel van de belangenafweging. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht

zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed. Deze aspecten worden in hoofdstuk 5.3 en de paragrafen 5.2 respectievelijk 5.7 behandeld.

4.2.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) (welke in ontwerp tot 30 september 2019 ter inzage heeft gelegen) is een onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht het Rijk tot een strategische visie op de fysieke leefomgeving. Het doel is om alle onderdelen van de fysieke leefomgeving met elkaar in samenhang te brengen. Ook gemeenten en provincies maken een omgevingsvisie vanwege deze nieuwe wet.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) richt zich op onderstaande vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe de fysieke leefomgeving wordt ingericht. De Nationale Omgevingsvisie helpt bij het maken van de noodzakelijke keuzes.

Ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie

Het klimaat verandert. De gevolgen hiervan worden steeds duidelijker merkbaar. Denk aan de steeds drogere zomers, de hevigere regenval en stijgende zeespiegel. Op deze en andere gevolgen van de klimaatverandering moet tijdig worden ingespeeld. Tegelijkertijd moet de overstap worden gemaakt naar duurzame energie. Het is de bedoeling dat ons land in 2050 een duurzame energievoorziening heeft. Iedereen draagt hier zelf aan bij door bijvoorbeeld zoveel mogelijk woningen aardgasvrij te maken. Maar er zullen ook aanpassingen nodig zijn, bijvoorbeeld met windenergie, die moeten worden ingepast in het landschap. Mensen in de omgeving moeten ook voordelen ervaren van geplaatste windmolens.

De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden

Nederland heeft een sterke internationale concurrentiepositie. Vanuit die positie wordt gewerkt aan een nieuw economisch verdienmodel dat duurzaam is en circulair. Door grondstoffen te hergebruiken in de bouw bijvoorbeeld. De overstap naar duurzame energie en het zorgen voor een gezond milieu zijn belangrijk. Ook zullen bedrijven zich hier goed moeten kunnen vestigen met voldoende ruimte voor bedrijvigheid. Daarvoor is het zaak alle verschillende aspecten te betrekken die hierbij een rol spelen, zodat duurzaam geld kan blijven verdiend.

Onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken

Veel mensen zijn op zoek naar een geschikte, betaalbare woning. Iedereen wil graag wonen in een prettige omgeving. Een omgeving met voldoende groen en met aandacht voor veiligheid en gezondheid. Denk bijvoorbeeld aan groen en fonteinen op plekken waar het erg warm kan worden (hittestress). Tegelijkertijd is het belangrijk dat de woningen goed bereikbaar zijn door goede fiets- en wandelpaden en aansluiting op het wegennet en het openbaar vervoer. Kortom, het gaat niet alleen om voldoende woningen, maar ook om een aantrekkelijke woonomgeving.

Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen

In sommige regio's staan de natuurlijke systemen en het landschap onder druk. Soms is daar sprake van een verzakkende bodem, onder meer door een te laag waterpeil. Als het waterpeil omhoog wordt gebracht, kan dat gevolgen hebben voor de landbouw en de veeteelt. In sommige gebieden wordt het dan misschien logischer om duurzame energie te produceren in plaats van voedsel. Tegelijkertijd moeten de kwaliteiten van het landschap worden behouden om te kunnen recreëren en ook vanwege het cultureel erfgoed.

In hoofdstuk 3 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing zijn de aspecten duurzaamheid, kwaliteit van leefomgeving, bereikbaarheid, groen en water al uitgebreid aan de orden gekomen.

Tevens in relatie met hoofdstuk 5 kan gesteld worden dat in onderhavig bouwproject voldoende aandacht is voor de afwegingen die op basis van (het ontwerp van) de nationale omgevingsvisie dienen te worden gemaakt.

4.2.3 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Voor woningbouwlocaties geldt volgens de overzichtsuitspraak dat: 'in beginsel' sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden.

Voor wonen is daarmee de lijn dat er vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

In casu is er sprake van een relatief dichtbebouwde woonwijk, waarvan 92 portiek etagewoningen onlangs zijn gesloopt en er binnen de zeer beperkt aan te passen wegenstructuur 27 nieuwe woningen zullen worden gerealiseerd. Daardoor betreft het géén nieuwe stedelijke ontwikkeling en is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. De woondichtheid wordt aanzienlijk minder.

4.2.4 Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro)

In het Barro zijn een aantal onderwerpen opgenomen waarvoor het rijk uit het oogpunt van de nationale belangen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte ruimtelijke regels stelt:

- rond rijksvaarwegen wordt ruimte geborgd voor de veiligheid van scheepvaart;
- rond de Maastakken wordt ruimte gereserveerd voor toekomstige rivierverruiming;
- rond verschillende hoofdwegen en op enkele locaties wordt ruimte gereserveerd voor toekomstige uitbreiding van het hoofdwegennet en hoofdspoorwegennet;
- op verschillende locaties wordt ruimte gereserveerd voor (kern)energiecentrales en zones onder hoogspanningsverbindingen worden gevrijwaard;
- de provincies wordt opgedragen de ecologische hoofdstructuur te beschermen;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament krijgen ruimtelijke bescherming;
- in het IJsselmeer wordt verstedelijkingsruimte beperkt mogelijk gemaakt;
- het erfgoed van de Stelling van Amsterdam, de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Romeinse Limes worden ruimtelijk beschermd;
- rond militaire radarposten worden voorwaarden gesteld aan windmolens en hoge bebouwing.

Voor een aantal van de genoemde Barro-onderwerpen, waaronder de uitbreiding van het hoofdwegennet, het hoofdspoorwegennet en de militaire radars, geldt dat de regels worden uitgewerkt in de Rarro.

Op onderhavig project werken geen van de in het Barro genoemde rijksbelangen rechtstreeks door.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

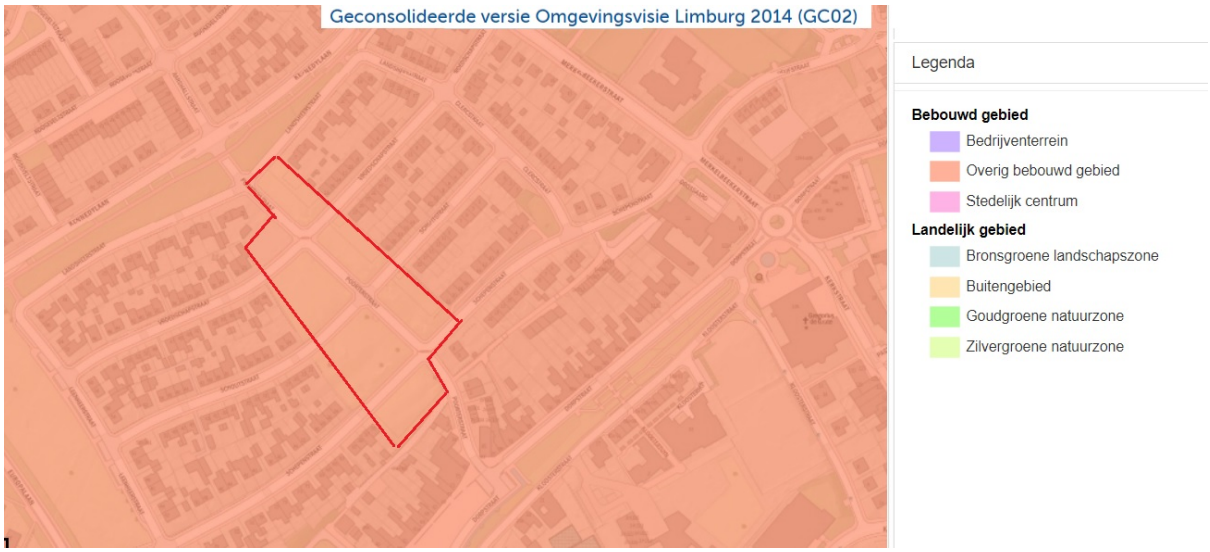
Op 12 december 2014 is het POL 2014 vastgesteld. De centrale ambitie van de provincie Limburg komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Kwaliteit staat daarbij centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

Woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels zijn er in Limburg genoeg, in toenemende mate zelfs te veel. Tegelijkertijd is de kwaliteit steeds minder toegesneden op de behoefte. Op al deze gebieden liggen nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren.

Er zullen per regio visies gemaakt worden waarin gezamenlijke ambities, principes en werkwijze zijn uitgewerkt. Voor sommige thema's gaat het ook om gezamenlijke programmering. Die vormen de basis voor bestuursovereenkomsten tussen regiogemeenten en provincie. De provincie borgt de uitvoering van die afspraken met voorzorgbepalingen in de Omgevingsverordening. De visies richten zich op het verbeteren van de kwaliteit van de

bestaande voorraad, de mogelijke aanpak van overmatige leegstand en het schrappen van plannen die niet goed passen bij de beoogde kwaliteit. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad. Dit moet in de visies vorm en inhoud krijgen. De precieze aanpak kan per onderwerp en regio uiteenlopen.

Voor wat betreft de projectlocatie geeft het POL 2014 aan dat de omgeving getypeerd wordt als 'overig gebouwd gebied', zoals op onderstaande afbeelding is te zien.



Afbeelding: uitsnede POL 2014

De gronden in het 'overig bebouwd gebied' betreffen gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Transformatie naar woningbouw dient samen te gaan met kwaliteitsverbetering, herstructurering en waar nodig sloop. Dynamisch voorraadbeheer betekent ook dat er slechts ruimte is voor nieuwe toevoegingen aan de voorraad als deze echt kwaliteit toevoegen en samengaan met het schrappen van slechte voorraad.

Bij planvorming voor uitbreiding van de woningvoorraad wordt de ladder voor duurzame verstedelijking en de voorkeur voor gebruik van leegstaand vastgoed consequent gehanteerd. Toevoegingen aan de Limburgse woningmarkt moeten niet alleen van de juiste soort zijn (voldoen aan de specifieke lokale woningbehoefte) en op de juiste locatie zijn, maar moeten in veel gevallen ook gepaard gaan met sloop, zodat de kwantitatieve verhouding in balans blijft.

Gelet op het feit er sprake is van een locatie gelegen binnen het bebouwd gebied (ook in de feitelijke bebouwde kom), er sloop van 92 woningen heeft plaatsgevonden, waarna er 27 woningen zullen worden teruggebouwd in eigentijdse stijl en die voldoen aan de huidige stand van de techniek, duurzaamheidsmaatregelen en esthetiek, past deze herstructurering in de omgeving en is in lijn met de uitgangspunten achter het POL 2014.

4.3.2 Omgevingsverordening Limburg

De Omgevingsverordening Limburg is in 2014 gewijzigd vanwege de vaststelling van het POL 2014, waarin was bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening zou worden toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen.

In artikel 2.4.2 zijn de volgende regels opgenomen met betrekking tot woningbouw:

Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg voorziet niet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen alsmede aan de bestaande planvoorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. Verder geldt dat de toelichting van een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op het toevoegen van woningen aan de bestaande voorraad woningen een verantwoording dient te bevatten van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bovenstaande.

De toelichting bij het ruimtelijk plan dient tevens een verantwoording van de bijdrage die met de vaststelling van dat ruimtelijk plan wordt geleverd aan de regionale opgave gericht op het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouwmogelijkheden voor woningen te bevatten.

In casu zullen er aan de bestaande woningvoorraad geen woningen worden toegevoegd, maar zullen er van de 92 inmiddels gesloopte woningen maar 27 worden teruggebouwd; hierdoor wordt voldaan aan het bepaalde in de Omgevingsverordening.

4.3.3 Provinciale Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen. In de Omgevingsverordening legt de Provincie regels vast voor onder meer natuur, milieu, (grond-)water, ontgronding, wegen, ruimte (verstedelijking, woon- en werklocaties, agrarische bedrijven).

Naar verwachting zullen het ontwerp van de Omgevingsvisie (waarvoor het het POL 2014 richtinggevend zal zijn) en het ontwerp van de bijbehorende Omgevingsverordening in mei 2020 ter inzage worden gelegd; een concept is er op dit moment nog niet.

4.4 Regionaal beleid

4.4.1 Structuurvisie Parkstad "Ruimte voor park & stad"

Intergemeentelijke Structuurvisie Parkstad "Ruimte voor park & stad" De ruimtelijke ontwikkelingsvisie voor de regio Parkstad is in 2005 vastgelegd in de Structuurvisie Parkstad Limburg 2030. De Structuurvisie schetst die ambities en kansen en nodigt uit om mee te denken, mee te doen en te ontwikkelen. De in de visie verwoorde structuur vormt géén strak keurslijf, maar biedt een aanzet om met alle partijen — markt, overheden en bewoners — samen te werken, ideeën te genereren en kansrijke initiatieven met veel draagvlak te starten.

De structuurvisie kent zes pijlers die samen het fundament vormen van de inhoudelijke keuzes en zullen steeds als toetssteen gebruikt worden bij ontwikkelingen en initiatieven van de vier grote opgaven: Ruimte. Mobiliteit, Economie en Wonen. De zes pijlers zijn:

1. landschap leidt
2. één hoofdcentrum
3. energie als fundament
4. netwerk van park en stad
5. buitenring = Parkstadring
6. economische slagader N281.

Toetsing aan deze pijlers levert per opgave een ontwikkelingsbeeld op. Het ontwikkelingsbeeld voor ruimte is een duurzame versterking van de identiteit en vitaliteit. De ambitie bij mobiliteit is een betere bereikbaarheid via weg en spoor, zowel regionaal als internationaal. Hoofdambitie bij economie is structuurversterking met als strategie ruimtelijke concentratie en revitalisering van locaties die niet meer aan de moderne eisen voldoen. Bij Wonen is lef nodig om zoveel mogelijk te realiseren via integrale gebiedsontwikkeling om daarbij plaats te bieden aan bestaande en nieuwe kansrijke bewonersgroepen en te zorgen dat inbedding en uitstraling van de woongebieden bijdragen aan het nieuwe 'Parkstad imago'. Dit alles is vertaald naar zeven ontwikkelingszones: Noordflank, Oostflank, Zuidflank, Westflank, Gravenrode, Via Belgica en herstructurering stedelijk gebied.

Onderhavige projectlocatie is niet gelegen binnen één van deze herstructureringsgebieden, waardoor de Intergemeentelijke Structuurvisie Parkstad geen specifieke uitgangspunten voor het onderhavige plan bevat.

4.4.2 Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg

De Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL) is een gezamenlijke, Zuid-Limburgse ruimtelijke visie op de woningmarkt, opgesteld door de 18 Zuid-Limburgse gemeenten (Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Nuth, Onderbanken, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal) vanuit het besef dat ruimtelijke ontwikkelingen in één gemeente directe invloed hebben op andere gemeenten. Ook erkennen gemeenten met deze gemeenschappelijke aanpak, dat onderlinge concurrentie, zeker met de huidige bevolkingsontwikkeling en de ambities die Zuid-Limburg als kennisregio heeft, leidt tot negatieve effecten die uiteindelijk ten koste gaan van de kracht van de regio. Een overschot aan woningen is niet in het gezamenlijke belang, want dat kan negatieve gevolgen hebben voor de bestaande woningvoorraad, met alle gevolgen van dien voor leefbaarheid, doorstroming en betaalbaarheid. Doel van deze visie is het creëren van een excellent woon- en leefklimaat in Zuid-Limburg door een goed functionerende woningmarkt met aantrekkelijke, elkaar aanvullende woonmilieus. Dit is een voorwaarde voor het benutten van de economische potentie van de regio, een ambitie die Zuid-Limburg hoog in het vaandel heeft.

In deze SVWZL staat de transformatieopgave per gemeente centraal in de ontwikkeling van de woningvoorraad. Om de gewenste kwantitatieve omvang van de woningvoorraad te bepalen wordt de transformatieopgave per gemeente uit de Woonmonitor gebruikt als de kwantitatieve koersbepalende opgave om te komen tot een gezonde woningmarkt met voldoende marktspanning. De transformatieopgave wordt bepaald door de combinatie van de leegstand in de woningvoorraad (minus een gezonde frictieleegstand van 2%) en de huishoudensontwikkeling. De transformatieopgave per gemeente wordt tweejaarlijks vastgesteld. De transformatieopgave is een koersbepalende opgave voor de ontwikkeling van de woningvoorraad. De transformatieopgave wordt vastgesteld per gemeente en is beleidsneutraal. Het betreft daarmee geen afdwingbare bouw-of sloopopgave.

Aan de structuurvisie liggen drie onderzoeken ten grondslag. Het betreft de onderzoeken 'Woonmilieus in Zuid-Limburg (Companen), 'Woonmilieu Zuid-Limburg fase 2 (Atrivé) en het 'Regionaal afwegingskader wonen Maastricht-Heuvelland (Stec groep). De onderzoeken hebben geleid tot de volgende algemene inzichten:

- **Woonmilieus**

Er zijn drie milieus in deze woonregio: stedelijk, suburbaan en landelijk;

  - stedelijk milieu: meer vraag dan aanbod, opletten voor gevolgen rest van gemeente/regio;
  - suburbaan milieu: meer aanbod dan vraag, sterk verdunnen (men name in de particuliere voorraad) inzetten op kwaliteit en transformatie;
  - landelijk: in evenwicht, maar leegstand op de loer, inzetten op verbetering/vernieuwing.

- **Kansen**
  - Kansen liggen in goedkope huur (onder liberalisatiegrens) en middeldure huur (€700 - €900);
  - Kansen in extramuralisering/wonen met zorg (met name bestaand vastgoed interessant);
  - Kansen voor bijzondere exclusieve woonvormen, zoals wonen op het water, collectief particulier opdrachtgeverschap en wonen in een kerk of kasteel. Het risico op ontwrichting van de reguliere woningmarkt is hier relatief klein;
  - Kansen in studentenhuisvesting.

- **Afspraken**

In de regio zijn met betrekking tot woningbouw in het algemeen de volgende afspraken gemaakt:

- schrappen van programma dat geen toegevoegde waarde meer heeft;
- transformatieopgave tweejaarlijks vaststellen per gemeente;
- herinvulling waardevol bestaand vastgoed (zoals monumenten) heeft prioriteit;
- compensatie verplicht bij nieuwe initiatieven (in deze volgorde):

1. slopen;
2. financiële compensatieregeling;
3. gemeente neemt sloopverplichting over en voert deze uit binnen raadstermijn;
4. schrappen bestaande plancapaciteit: 1 nieuwe woning tegen 4 bestaande woningen (bij monumenten 1 op 1).

Zorg gerelateerde woningen

Eén van grootste opgaven is een gevolg van de ontwikkelingen in het (scheiden van) wonen en zorg. De vergrijzing in Zuid-Limburg heeft het effect dat er steeds meer ouderen afhankelijk worden van zorg. De organisatie en financiering van de zorgsector is sinds 1 januari 2015 drastisch veranderd door de decentralisatie van de zorgsector. Dit heeft tot gevolg dat mensen met een zorgvraag deze zelfstandig moeten regelen. In de praktijk betekent dit dat mensen genoodzaakt worden thuis te blijven wonen of zelf naar geschikte huisvesting op zoek moeten gaan. Het doel van deze beleidswijziging is kostenbesparing in de zorg. Dit houdt in dat de betrokken doelgroepen, ouderen, gehandicapten en GGZ-patiënten, minder kunnen doorstromen naar een intramurale voorziening.

Het aantal medisch geïndiceerden, dat voorheen in aanmerking kwam voor intramurale zorg, is drastisch verkleind. Dit betekent niet dat deze mensen geen zorg meer behoeven. Hun medische situatie blijft ongewijzigd. Zij zullen nu zelf deze zorg moeten organiseren. Gemeenten hebben hierin een taak op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

De groep zorgbehoevenden, waarvoor vroeg of laat aangepaste huisvesting noodzakelijk wordt, bestaat voor ruim 80% uit ouderen. Vanwege een vergrijzende bevolking, waar iedere Zuid-Limburgse gemeente mee te maken krijgt, zal het aantal zorgbehoevenden toenemen en zal de vraag naar zorggeschikte huisvesting stijgen. Volgens de prognoses stijgt het aantal ouderen (ouder dan 75 jaar) van 58.000 in 2015 naar 86.250 in 2030. Gemeenten dienen op deze ontwikkeling tijdig te anticiperen om aan verwachte woonbehoefte voor deze doelgroep te kunnen voldoen.

Daarnaast wordt verwacht dat ook mensen die vanwege hun medische indicatie in aanmerking komen voor intramurale zorg, deze niet direct kunnen krijgen. Vanwege het rijksbeleid zijn diverse zorginstellingen gesloten, waardoor het aanbod is gedaald. Verder worden bewoners van intramurale instellingen gemiddeld ouder, hetgeen de doorstroming ook vertraagd. De druk om de resterende instellingen voor zware zorg te behouden zal hierdoor toenemen.

Nieuwe beleidsafspraak IX

Voor het domein wonen hebben vergrijzing en decentralisaties concreet tot gevolg dat nieuwe woon-zorg alternatieven nodig zijn. Met betrekking tot 'zorgwoningen' (extramuraal) zijn de volgende beleidsafspraken vastgelegd.

Er dient gezorgd te worden voor voldoende zorggeschikte woningen voor:

a. zorgbehoevenden die langdurig zorg ontvangen vanuit de Zorgverzekeringswet (bijv. wijkverpleging) of
b. burgers met een WLZ-indicatie met verblijf, maar waarbij verzilvering plaatsvindt middels een VPT/MPT of
c. burgers met een Wmo indicatie Beschermd wonen.

Om de doelgroepen a en deels ook b nu zelfstandig te laten wonen, in plaats van voorheen in een intramurale setting, dient aan een aantal randvoorwaarden te worden voldaan, te weten:

1. "fysieke" eisen aan de woning voor ouderen
    - er is sprake van clustering van bij voorkeur 5 eenheden of meer
    - het betreft een huursituatie
    - de woning is rolstoel toe- en doorgankelijk
2. "zorggarantie"
    - Zorgaanbieders moeten bereid worden gevonden om oproepbaar/in nabijheid te zijn voor 24/7 (on)planbare zorg. De zorglevering/-garantie moet bij aanvraag van een initiatief contractueel zijn vastgelegd.

Voor doelgroep c (burgers met een Wmo-indicatie Beschermd Wonen) gelden veelal geen fysieke eisen voor de woning. Belangrijk is met name dat de woningen voor deze doelgroep goedkoop zijn.

Onderhavig plan voorziet in 12 zorgwoningen in de zin van extramuralisatie (scheiden van wonen en zorg) voor de in de Structuurvisie genoemde zorgdoelgroepen. Dus zorg in de eigen woonomgeving in plaats van in een instelling. Het betreft dan met name doelgroep c (zorg aan kwetsbare ouderen en chronisch zieken), waarbij toekomstige bewoners door de wijkverpleegkundige dienen te worden geïndiceerd, alvorens in aanmerking te komen voor een huurwoning. De betreffende 12 woningen zijn ontwikkeld als levensloopbestendige (gelijkvloerse/éénlaagse) zorgwoning. Hierbij wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de 'beleidsafspraak IX' op het gebied van zorgwoningen, te weten:

- Er is sprake van clustering van bij voorkeur 5 eenheden of meer;
- In beginsel betreft het een huursituatie;
- De woning is rolstoel toe- en doorgankelijk.

Deze zorgwoningen zijn uitgezonderd van de compensatieverplichting zoals vastgelegd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

Nu er 92 reguliere woningen zijn gesloopt met de bedoeling om plaats te maken voor onderhavige 27 nieuwe huurwoningen, waarvan er 12 een zorglabel hebben, kan worden geconcludeerd dat het onderhavige plan in overeenstemming is met de beleidsuitgangspunten zoals geformuleerd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

4.4.3 Regionale Woonvisie Parkstad Limburg 2017-2021,onderdeel gemeente Brunssum

In 2016 zijn de Parkstadgemeenten gestart met het opstellen van een nieuwe regionale Woonvisie. Elke gemeente -waaronder ook Brunssum- heeft deze regionale visie vertaald naar de lokale situatie. Daar waar de in de vorige paragraaf behandelde Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg vooral Zuid-Limburgse spelregels geeft over de toevoegingen en onttrekkingen in de woningvoorraad, gaat de Woonvisie veel meer over kwalitatieve opgaven in de woningvoorraad. Deze Woonvisie geeft richting aan de actuele ontwikkelingen op de woningmarkt; het in balans brengen van vraag en aanbod (zowel kwalitatief als kwantitatief), zodat rekening wordt gehouden met de veranderende bevolkingsontwikkeling en veranderende woonwensen.

Opgaven particuliere voorraad

- Brunssum zet in op het versterken van de bestaande woonmilieus. Dit betekent verdichten in het centrum en vergroenen van de omgeving buiten het centrum.
- Verbetering van de match van vraag en aanbod betekent onder meer dat koopwoningen omgezet worden naar huurwoningen. Brunssum doet hiertoe mee aan regionale pilots.

Opgaven betaalbaarheid en beschikbaarheid van sociale huurwoningen

- In de periode 2016 - 2021 groeit de vraag naar sociale huur met ongeveer 150 woningen, bij voorkeur te realiseren in de bestaande voorraad en leegstaand vastgoed. Sloop moet zo veel mogelijk parallel lopen aan vervangende nieuwbouw.
- Vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid wil de gemeente met corporaties, zorgpartijen, energieaanbieders werken aan betaalbaar wonen. De gemeente wil met de corporaties prestatieafspraken maken waarin behoud van slaagkansen voor verschillende inkomensgroepen in de sociale huur gegarandeerd wordt.

Opgaven afstemming wonen en zorg

- Inwoners die afhankelijk zijn van zorg kunnen lang in hun woning blijven wonen. De gemeente wil het langer zelfstandig wonen ondersteunen door afspraken te maken over toevoeging van meer levensloopgeschikte woningen.
- Naast aanpassing van de woning is aanpassing en toegankelijk maken van de woonomgeving minstens zo belangrijk. Deze is nu vaak verouderd en beperkt toegankelijk voor mensen met bijvoorbeeld een rollator. In het kader van de stadsdeelvisies wil de gemeente dit oppakken. Vanuit de stadsdeelvisies werkt de gemeente aan ontmoetingsfuncties in de wijk. Dit helpt vereenzaming tegen te gaan en maakt het langer zelfstandig wonen makkelijker mogelijk.
- Voor de kwetsbaarste groepen wil de gemeente in de nabijheid van voorzieningen beschutte woonvormen laten realiseren.

Opgaven urgente doelgroepen

- De huisvestingsopgave van kwetsbare inwoners moet gespreid over de wijken plaatsvinden. Brunssum wil de last van buurtbewoners met de noodzaak van extra begeleiding of met eventueel onaangepast gedrag niet concentreren in een enkele wijk. Daartoe werkt de gemeente mee aan Housing Parkstad en Housing First.
- De gemeente Brunssum wil inzetten op het accommoderen van de woonvragen vanuit personeel van de JFC-basis.

Opgaven verduurzaming en energetische prestaties van woningen

- Brunssum wil in 2040 energieneutraal zijn. De verduurzaming van de woningvoorraad speelt een enorme rol in het verduurzamen van de gemeente. Uit het onderzoek “PALET 2.0 – Brunssum” blijkt dat via zonne-energie en warmte-koude opslag veel duurzame energie op te wekken valt.

- De gemeente waardeert, stimuleert en faciliteert initiatieven vanuit inwoners of wijken om te verduurzamen.
- Met de woningcorporaties wil de gemeente prestatieafspraken over de realisatie van gemiddeld label B in 2020, waarbij de eerste stappen de komende periode worden gezet. Zij wil met corporaties op zoek naar locaties en complexen waar verduurzaming haalbaar is.

Opgaven investeringen in de vrije huursector en koopwoningen

- De gemeente ziet kansen voor de vrije sector huur, zodat de vraag van middeninkomens in voldoende mate bediend kan worden.

Opgaven inzet voor leefbaarheid

- De leefbaarheidsopgave voor de verschillende delen van Brunssum is vastgelegd in de stadsdeelvisies. Dit is het gezamenlijke kader om de leefbaarheid in Brunssum te verbeteren.
- De opgave van de corporaties voor leefbaarheid stemt de gemeente af in het kader van de prestatieafspraken

Zoals in de vorige paragraaf ook is vermeld, voorziet onderhavig plan in 12 woningen met zorglabel (hoewel 16 woningen geschikt zijn als levensloopbestendige zorgwoning). Deze zorgwoningen zijn uitgezonderd van de compensatieverplichting zoals vastgelegd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

Nu er 92 reguliere woningen zijn gesloopt met de bedoeling om plaats te maken voor onderhavige 27 nieuwe huurwoningen, waarvan er 12 een zorglabel hebben, kan worden geconcludeerd dat het onderhavige plan in overeenstemming is met de beleidsuitgangspunten zoals geformuleerd in de regionale woonvisie.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Structuurvisie Brunssum

De Structuurvisie Brunssum is op 2 november 2009 vastgesteld door de raad van de gemeente. De gemeente Brunssum ziet de komende jaren een groot aantal ontwikkelingen op zich afkomen. De meest wezenlijke ontwikkeling is de vergrijzing en krimp van de bevolking die voor de hele regio Parkstad wordt verwacht. Op deze demografische ontwikkelingen zelf kan de gemeente weinig invloed uitoefenen. Wel ziet de gemeente het als haar opgave om de negatieve effecten van deze demografische ontwikkelingen zoveel mogelijk te verzachten. Het gaat echter niet alleen om het beperken van negatieve effecten. De gemeente wil vooral de kansen benutten die zich voordoen ten gevolge van deze ontwikkelingen en de eigen positie die Brunssum daarin heeft of kan innemen.

Het doel van de Structuurvisie Brunssum is om de ruimtelijke kwaliteit binnen het gemeentelijk grondgebied te verbeteren en sturing te geven aan toekomstige veranderingsprocessen. De verwachte demografische ontwikkeling zal vrijwel zeker tot krimp van de bevolkingsaantallen leiden wanneer geen krachtige ingrepen worden doorgevoerd. Om de negatieve effecten van deze ontwikkeling te verzachten, streeft de gemeente Brunssum naar een economische impuls om op deze manier te voorkomen dat door leegstand het woon- en leefklimaat wordt aangetast. De focus voor deze structuurvisie ligt daarom op de volgende thema's:

- **Versterken van woon- en leefklimaat**

Brunssum richt zich op het behouden en versterken van de gemeente als onderscheidende, kwalitatief goede woonplek. Brunssum moet ook in 2025, mede in het licht van de veranderende demografische omstandigheden, niet alleen een aantrekkelijke woongemeente zijn, maar ook een gemeente waar goed geleefd kan worden. Ontwikkelingen binnen de woningvoorraad, de werkgelegenheid, de voorzieningen, de sociaal-maatschappelijke structuur, de ruimtelijke structuur, de recreatie en het verkeer dienen met elkaar bij te dragen aan het bereiken van de voor de toekomst noodzakelijke woon- en leefkwaliteit.

- **Versterken van de 'schone' werkgelegenheid**

Een leefbare woonomgeving vraagt om voldoende werkgelegenheid in de nabijheid van de woonomgeving. Want zonder werkgelegenheid heeft Brunssum onvoldoende toekomst. Daarom wordt niet alleen de doorontwikkeling van de bestaande bedrijvigheid gestimuleerd, maar ook de ontwikkeling van nieuwe bedrijvigheid. Innovatief ondernemerschap (bijvoorbeeld op het gebied van duurzame energie) dat hand in hand gaat met het behoud van woon- en leefkwaliteit. Het toevoegen van 'schone werkgelegenheid' is ook van grote betekenis om nieuwe bewoners aan te trekken, waardoor het proces van krimp verzacht kan worden. Essentieel daarbij is een goede bereikbaarheid en aansluiting op de regionale infrastructuur. De Buitenring is vanuit dit oogpunt onontbeerlijk voor de toekomstige ontwikkeling van Brunssum.

- **Sturen op eigen verantwoordelijkheid**

De structuurvisie is een gemeentelijk en dus lokaal gerichte structuurvisie, passend in de scheiding van de beleidsverantwoordelijkheden per bestuurslaag in de Wro. Doel is daarmee regie voeren op de eigen interne beleidsvragen van de gemeente Brunssum. Uiteraard kunnen die niet geheel los worden gezien van zaken die buiten Brunssum spelen en toch voor de gemeente Brunssum van belang zijn. De zaken die bovenlokale afstemming vragen zijn reeds geregeld in Parkstand verband.

Onderhavig project levert een bijdrage aan de doelstelling om in Brunssum een onderscheidend en kwalitatief goed woon- en leefklimaat te realiseren. Het plan voorziet in nieuwe huisvesting voor onder andere ouderen en mensen met een zorgvraag, die aan alle huidige wooneisen voldoet. Door de herontwikkeling binnen het projectgebied zal de kwaliteit van het woon- en leefklimaat verbeteren. Het project past binnen de doelstellingen uit de Structuurvisie Brunssum.

4.5.2 Bestemmingsplan

Voor het projectgebied vigeert het volgende bestemmingsplan:

Naam bestemmingsplan	**Bestemming**	**Vaststelling Raad**
bestemmingsplan 'Veegplan Centrum'	Wonen – 1 (bouwaanduiding gestapeld) Tuin Groen	vastgesteld op 14 april 2015



Afbeelding: Uitsnede verbeelding met projectgebied

Het bestemmingsplan dat betrekking heeft op de projectlocatie is conserverend van aard; de ten tijde van de ter inzagelegging van dit bestemmingsplan bestaande woningen mogen behouden blijven, mogen na sloop binnen de bouwvlakken worden herbouwd, maar er is geen toevoeging van woningen toegestaan. Op het moment van ter inzagelegging van het veegplan waren de 92 oude wooneenheden net gesloopt, waardoor het aantal van 92 niet meer geldt als 'het bestaande aantal'. De op het plangebied rustende wijzigingsbevoegdheid biedt ook geen mogelijkheden om het aantal te realiseren woningen boven de 26 stuks te trekken. Hierdoor én doordat niet alle woningen binnen de bouwvlakken worden geprojecteerd, is er sprake van een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Sectorale aspecten

5.1 Inleiding

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieu-aspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte. De integratie van het milieubeleid in andere beleidssectoren leidt ertoe dat de milieuaspecten van dit plan niet alleen in deze paragraaf aan de orde komen. Daarom wordt in het onderstaande alleen ingegaan op de meest belangrijke milieudoelstellingen.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Milieu effect rapport

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. Dit houdt in dat in afwijking van voorheen voor iedere activiteit die wordt genoemd in kolom 1, ook al blijft deze onder de drempelwaarde van gevallen in kolom 2, een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 1 1.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingspro-ject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloer-oppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Uit bijlage onderdeel D, Besluit milieueffectrapportage.

Wanneer een woningbouwplan wordt getoetst aan onderdeel D en wordt gekeken in kolom 2 van de D-lijst, is hier een drempelwaarde opgenomen voor '100 ha' of '2000 woningen'.

In casu behoeft geen m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. De activiteit voor de bouw

van 27 woningen na sloop van 92 woningen in een gebied met een oppervlakte van circa dan 1,5 ha en zonder enige andere ontwikkeling valt duidelijk niet binnen de definitie van kolom 1, 'een stedelijk ontwikkelingsproject' waarbij de drempelwaarde van 2000 woningen of 100 ha (kolom 2) wordt overschreden.

Overigens worden alle milieurelevante aspecten die betrekking hebben op onderhavig project, in deze ruimtelijke onderbouwing beschouwd, zodat met alle belangen en waarden voldoende rekening wordt gehouden. Die onderbouwing dient derhalve beschouwd te worden als 'vormvrije aanmeldnotitie milieu-effect-rapportage'.

5.2.2 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagenstandplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh).

Op de wegen binnen en direct rondom het projectgebied bedraagt de maximaal toegestane snelheid 30 km/uur. Op korte afstand van het projectgebied liggen de Kennedylaan, Europalaan, Dorpsstraat en de Merkelbeekstraat; hier is een snelheid van 50 km/uur toegestaan. Het projectgebied valt deels binnen de geluidzones van 200 meter loodrecht op deze wegen; hierdoor is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai noodzakelijk.

Op 17 oktober 2019 is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd door Econsultancy BV. Hierin is het volgende geconstateerd:

> 'De geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen in de geluidszone van de Kennedylaan, Merkelbeekerstraat, Dorpstraat (50 km/u deel). In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden tevens de nabijgelegen 30 km/uur wegen (Dorpstraat, Poorterstraat, Landsheerstraat, Schepenstraat, Schoutstraat en Vroedschapstraat) in het onderzoek betrokken. In het onderzoek wordt de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemmingen inzichtelijk gemaakt en beoordeeld op basis van het toetsingskader.
>
> Voor het plangebied is een tekening opgesteld met de projectie van de woningen. Voor elke zijde van de woningen 1-4, 8, 12, 13, 17 en 21-27 zijn toetspunten ten behoeve van maximaal 2 bouwlagen gemodelleerd. Voor de overige woningen zijn toetspunten ten behoeve van 1 bouwlaag gemodelleerd. De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 5.10.
>
> Alleen ten gevolge van de Kennedylaan treedt een overschrijding op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. Deze wordt met hoogstens 1 dB overschreden op woning 27. De maximaal te ontheffen waarde van 63 dB wordt niet overschreden. Voor de Kennedylaan is een afweging van geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk. Op basis van de maatregelenafweging worden zowel bron- als overdrachtsmaatregelen niet

doelmatig geacht. De maatregelen stuiten op overwegende financiële of stedenbouwkundige bezwaren.

Voor de woning dient het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) te worden gegarandeerd. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woningen is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.'

Door de bovenste verdieping van de kopgevel uitkijkend op de Landsheerstraat en de Kennedylaan te voorzien van een dove gevel is er geen overschrijding meer en is er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmering voor het plan.

Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Spoorweglawaai

De spoorlijn Heerlen-Sittard-Roermond bevindt zich op een afstand van ruim 6 km ten westen van het projectgebied en is daardoor akoestisch gezien niet relevant voor het project.

Een akoestisch onderzoek naar railverkeerslawaai is derhalve niet nodig.

Militaire vliegbases

Op een afstand van circa 4 km ten oosten van het projectgebied bevindt zich de NAVO-vliegbasis Geilenkirchen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met dergelijke militaire luchtvaartterreinen. De NAVO-vliegbasis kent een tweetal geluidzones in respectievelijk dB(A) en Kosteneenheden (Ke) en een obstakelbeheergebied, welke gebieden zijn begrensd op kaartmateriaal. Onderhavig projectgebied is voor een heel klein gedeelte gelegen binnen het obstakelbeheersgebied van, maar geheel buiten de geluidszones rondom die basis.

Een akoestisch onderzoek naar luchtverkeerslawaai is derhalve niet nodig.

5.2.3 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van de voorgenomen afwijking van het vigerende bestemmingsplan en de activiteit bouwen ten behoeve van de realisatie van voor menselijk verblijf geschikte gebouwen, is het noodzakelijk inzicht te hebben in de kwaliteit van de bodem. De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging kan gevolgen hebben voor het realiseren van milieugevoelige bestemmingen. In dit kader is op 4 oktober 2019 door Econsultancy BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hierin is het volgende geconstateerd:

'Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd, dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie voor een "verdachte locatie met diffuse bodembelasting en een heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming, niet lijnvormig" (VED-HE-NL).

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot sterk zandig leem. De bovengrond is bovendien plaatselijk matig grindhoudend. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen puin(resten) of andere

asbestverdachte materialen aangetroffen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bovengrond op het noordelijk terreindeel is plaatselijk licht verontreinigd met PCB. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Op het zuidelijk terreindeel is de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd met minerale olie. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Gezien het feit dat het grondwater zich dieper dan 5,0 m -mv bevindt, heeft er conform de NEN 5740 geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

De onderzoeksresultaten komen overeen met de resultaten van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken.

Conclusie en advies

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "heterogeen verdacht“ dient te worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er echter géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Asbest

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. Econsultancy acht een onderzoek asbest in bodem conform de NEN 5707 dan ook niet noodzakelijk.

Algemeen

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing. Tevens dient de grond in dat geval aanvullend onderzocht te worden op PFAS.'

Het bodemonderzoek is als bijlage opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

5.2.4 Luchtkwaliteit

Wetgeving

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer; 'Wet Luchtkwaliteit'). Hierin wordt een programma-aanpak geïntroduceerd. Alle projecten binnen een programmagebied kunnen hierdoor doorgang vinden mits de Nederlandse overheden voldoende maatregelen nemen om overal in het gebied aan de grenswaarden te voldoen.

Kleine en grote projecten

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit “Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)”.

Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten - die jaarlijks meer dan 3 procent van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM10 en NO2 bijdragen- een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

1. inrichtingen
2. infrastructuur
3. kantoorlocaties
4. woningbouwlocaties

Voor woningbouw geldt dat woningbouwprojecten van netto niet meer dan 1500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) niet in betekende mate bedragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 4 lid 1 Besluit NIBM jo. art. 4 lid 2, bijlage 3B.2 Regeling NIBM).

Onderhavig plan heeft betrekking op de bouw van 27 woningen een een plek waar recent 92 woningen zijn gesloopt. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het project per saldo niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, dan wel zelfs bijdraagt aan de verbetering van de luchtkwaliteit door ook het verminderen van een zeer substantieel aantal woningen.

Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het project.

5.2.5 Bedrijven en milieuzoneringen

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende

ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals die is opgenomen in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering', van maart 2009.

Bedrijven en milieuzonering

De indeling van de bedrijven c.q. bedrijfsactiviteiten is vastgelegd in een Staat van bedrijfsactiviteiten die is opgenomen in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering', van maart 2009. In deze Staat worden bedrijfsactiviteiten ingedeeld in een zestal categorieën met toenemende potentiële milieuemissies. Op grond van deze Staat kan een beleidsmatige selectie worden gemaakt van de op het projectgebied toe te laten bedrijfsactiviteiten. De bedrijven zijn op basis van de Standaard Bedrijfs Indeling (SBI-codes) in deze Staat gerangschikt. Per bedrijfsactiviteit is voor elk ruimtelijk relevante milieucomponent (geur, stof, geluid en gevaar) een richtafstand aangegeven die in beginsel moet worden aangehouden tussen een bedrijf en milieugevoelige objecten (woningen) om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het betreft 'gemiddelde' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstype 'rustige woonwijk' , 'rustig buitengebied' of vergelijkbare omgevingstypen;
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.

De grootste afstand van de milieucomponenten vormt de indicatie voor de aan te houden afstand van de bedrijfsactiviteit tot een milieugevoelig object. Elk bedrijf c.q. bedrijfsactiviteit wordt in een bepaalde milieucategorie ingedeeld.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In zo'n geval is het ruimtelijk aanvaardbaar dat de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd.

Invloed milieuhinder op het plangebied

Het projectgebied wordt omringd door woningen. Verder bevindt zich aan de zuidzijde op een afstand van meer dan 100 m een bedrijfsbestemming (milieucategorie 1 en 2), tevens ten behoeve van een caravanstalling en op ruim 50 m ligt de bestemming Gemengd, waarin bestaande detailhandel, horeca in de categorieën 1 en 2, dienstverlening, kantoor en maatschappelijke doeleinden samen met de functie wonen is toegestaan.

De richtafstand van bedrijven in de milieucategorie 2 bedraagt 30 m ingeval van een rustige woonwijk. Deze afstand wordt ruimschoots gehaald.

Bij de functies binnen de bestemming Gemengd hoort eveneens een richtafstand van maximaal 30 m. Ook ten opzichte van deze bestemming wordt de richtafstand gehaald.

Hieruit valt op te maken dat de feitelijke afstanden groter zijn dan de richtafstanden; op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat betreffende inrichtingen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd en ter plaatse van de nieuw te realiseren (cq

vervangende) woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.2.6 Externe veiligheid

Risicovolle inrichtingen (bevi)

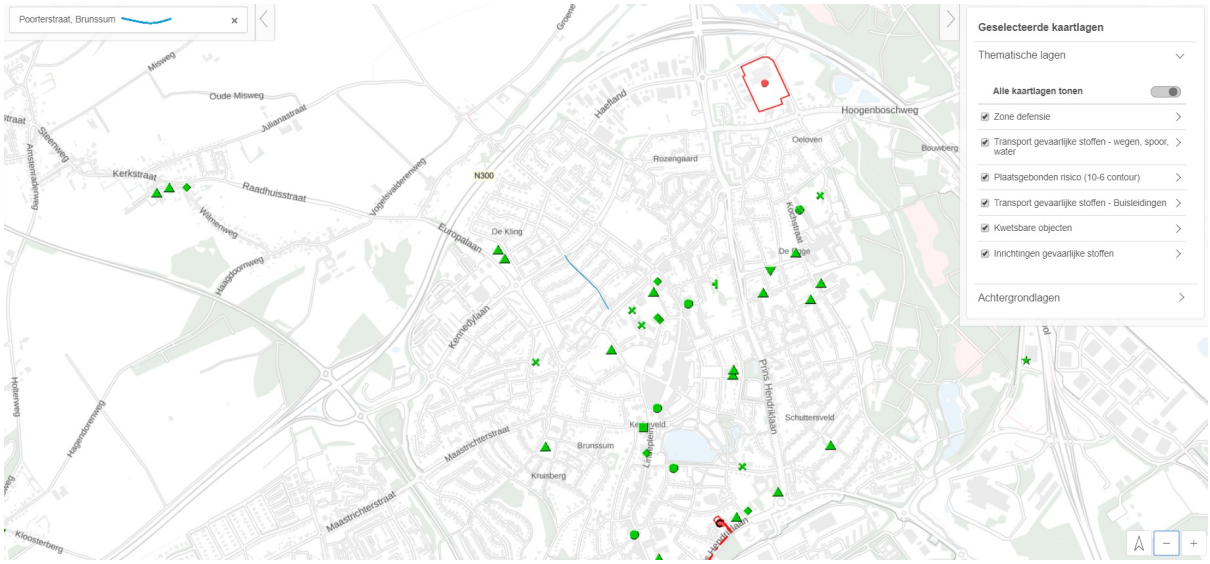
De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen van 21 oktober 2004 (Bevi). In het Bevi worden specifieke regels opgenomen voor specifieke risicovolle inrichtingen. In het Bevi heeft iedere risicovolle inrichting een veiligheidszone gekregen. Dit heet de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour). Binnen deze contour mogen nieuwe kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, grootschalige kantoren, hotels, winkelcentra, campings) of beperkt kwetsbare objecten (zoals verspreid liggende woningen, bedrijfswoningen dan wel bedrijfsgebouwen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, sporthallen, zwembaden) **niet of niet zonder meer** worden opgericht. Het Bevi gaat uit van een **PR-contour 10^{-6}**/jr.

Het kan gaan om inrichtingen waarbij door middel van een vaste afstand wordt voldaan aan deze contour (zogenaamde “categoriale inrichtingen”) en inrichtingen waarbij deze contour individueel moet worden berekend (Quantitative Risk Assement (QRA)). Dit is geregeld in Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Bij het nemen van een planologische besluit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten. Hierbij geldt de PR-contour 10^{-6}/jr. als grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de contour als richtwaarde, d.w.z. in principe moet PR 10^{-6}/jr. aangehouden worden, maar er mag gemotiveerd van worden afgeweken.

Naast het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron. Het aantal personen dat in de omgeving van de bron verblijft bepaalt daardoor mede de hoogte van het groepsrisico. Voor het GR geldt geen harde juridische norm (zoals de PR-contour 10^{-6}/jr. wel is) maar een zogenaamde oriënterende waarde. Het berekende groepsrisico wordt weergegeven in een curve, waarbij de kans op een ongeval wordt uitgezet tegen het aantal mensen dat daarbij omkomt. In dezelfde grafiek wordt de oriënterende waarde uitgezet. Als die wordt overschreden door een ruimtelijke ontwikkeling moet dat worden verantwoord. Hiermee wordt in beeld gebracht of en in welke mate het bevoegd gezag het GR wel of niet aanvaardbaar vindt, al dan niet na het nemen van maatregelen.

De 27 nieuwe woningen zijn te kwalificeren als een kwetsbaar object. Volgens de Risicokaart van de provincie Limburg ligt in de directe omgeving (in een straal van 1 km) van het projectgebied géén risicovolle inrichting.



Figuur: uitsnede risicokaart externe veiligheid

Vervoer gevaarlijke stoffen

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd. Daarmee wordt de opdracht aan het bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten nadrukkelijk vastgelegd om rekening te houden met de risico's van transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. In het basisnet is de omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd.

Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks-, provinciale- en spoorwegen van belang. De dichtstbijzijnde risicobron voor onderhavige projectgebied is de provinciale weg N276 (Brunssum-Maasbracht), waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze weg is gelegen op een afstand van meer dan 1 km ten westen van de projectlocatie. Deze weg kent echter geen plaatsgebonden risicocontour, waardoor de aanwezigheid van de weg geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

Er is in de omgeving van het projectgebied (binnen een straal van 1 km) geen sprake van een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Er is dan ook geen relevant invloedsgebied, waardoor er geen sprake is van een groepsrisico.

Daarenboven is het zo dat, in vergelijking met de recent gesloopte 92 woningen, in de nieuwe situatie minder mensen in het projectgebied aanwezig zullen zijn, waardoor het groepsrisico ook altijjd zou dalen.

Het aspect externe veiligheid staat dus het project niet in de weg.

5.3 Waterparagraaf

Waterbeleid

De gemeente Brunssum valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de keur van het

Waterschap Limburg. Conform het stroomschema van het Waterschap Limburg dienen bouwplannen te worden ingediend bij het watertoetsloket indien deze zijn gelegen in het rivierbed van de Maas, een grondwaterbeschermingsgebied of een droogdal/holle weg of in de directe nabijheid van een zuiveringstechnisch werk, een waterkering/kade of een watergang. Een watertoets dient eveneens te worden doorlopen indien er lozing op het oppervlaktewater plaatsvindt en indien de toename van de verharding groter is dan 2.000 m^2.

Voor wat betreft de doorwerking van het aspect water binnen het bouwplan wordt aangesloten bij de uitgangspunten voor duurzaam (stedelijk) waterbeheer en de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'. Concreet betekent dit onder andere dat:

- in het plangebied ruimte wordt gereserveerd voor het water;
- de wateropgave binnen het plangebied wordt opgelost en niet wordt afgewenteld;
- er toepassing wordt gegeven aan de voorkeursvolgorden voor de waterkwantiteit: hergebruik, vasthouden (infiltratie), bergen, afvoeren naar oppervlaktewater en tot slot afvoeren naar het riool;
- er toepassing wordt gegeven aan de voorkeursvolgorde voor wat betreft de waterkwaliteit: schoonhouden, scheiden, zuiveren;
- er verantwoord wordt afgekoppeld conform de voorkeurstabel in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem';
- de bergingsvoorzieningen zijn gedimensioneerd op 50 mm van het aangesloten verhard oppervlak met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur.

De nieuwe verharde oppervlakte (woningen en erfverhardingen) binnen onderhavige projectlocatie laat zich als volgt schetsen:

- dakoppervlak woningen 2061 m^2
- 1/2 oppervlak tuinen 1084 m^2

_____ +

- totaal verhard opp. 3145 m^2

Er zal, in overleg met de gemeente Brunssum, een gescheiden rioleringssysteem met eigen hemelwaterbergingsvoorziening worden aangelegd. De Noodoverlaat van de berging mag aangesloten worden op het regenwaterstelsel van de gemeente.

Verhardingen dienen zodanig aangelegd te worden dat ze niet afwateren richting bebouwing en de bouwpeilen zodanig bepaald dat bij hevige regenval (water op straat situaties) het water niet de bouwwerken in kan stromen.

Op basis van de isohypsen wordt de grondwaterstand geschat op circa 65 m + NAP. De gemiddelde hoogte van het maaiveld bevindt zich op circa 85 meter. Op basis van deze gegevens zal het grondwater naar verwachting op circa 20 m -mv zijn gelegen.

Op 3 oktober 2019 heeft Econsultancy BV een doorlatendheidsonderzoek uitgevoerd. De haalbaarheid van hemelwaterinfiltratie is onder andere afhankelijk van de doorlatendheid van de bodem, de aanwezigheid van stoorlagen (klei en leem). Econsultancy acht bodemlagen met een minimale doorlatendheid van 1,0 m/dag geschikt voor infiltratie van hemelwater.

De doorlatendheid van de bodem wordt over het algemeen geclassificeerd als matig tot vrij goed doorlatend, waarbij k-waarden van tussen de 0,3 m/dag en 0,8 m/dag zijn

aangetoond.

Op basis van de resultaten uit het waterdoorlatendheidsonderzoek wordt de bodem binnen de onderzoekslocatie, mede op basis van de textuur, niet geschikt geacht voor de infiltratie van hemelwater.

Wellicht behoort de realisatie van een (tijdelijke) bergingsvoorziening tot de mogelijkheden (met een geleidelijke afvoer naar riool). Een andere mogelijkheid kan zijn het toepassen van diepte-infiltratie. Hierbij wordt hemelwater geïnfiltreerd in diepere grof zandige en grindige bodemlagen. Uit nader onderzoek zal bepaald moeten worden op welke diepte en in welke bodemlagen de beste mogelijkheden liggen voor het toepassen van diepte infiltratie.

Ook dit onderzoek is integraal toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing.

Bouwmaterialen

De gemeente Brunssum streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Er zal derhalve, voorzover relevant, geen gebruik worden gemaakt van uitlogende bouwmaterialen.

In dergelijke gebieden dient waar mogelijk gebruik te worden gemaakt van niet-milieubelastende gladheidbestrijding.

Overleg Waterschap

Vooroverleg met en advies van het waterschap Limburg maakt onderdeel uit van de watertoets. Het waterschap Limburg heeft aangegeven dat bij plannen met een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak van meer dan 2000 m^2 vooroverleg plaats dient te vinden met het watertoetsloket.

5.4 Kabels en leidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer (artikelen 5.1 lid 1, 5.2 lid 1, 5.3 lid 1 en 2 en 9.2.2.1) en de Wet ruimtelijke ordening (artikelen 3.37 en 4.3 lid 1 en 2). Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Bevi en bevat, analoog aan het Bevi, normen voor het plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

In de nabijheid van het projectgebied bevinden zich geen buisleidingen.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen voor olie of water en hoogspanningsleidingen.

Het projectgebied is verder niet gelegen binnen een radarverstoringsgebied maar wel voor een heel klein deel (noordelijke puntje) binnen het obstakelbeheergebied van militair luchtvaartterrein Geilenkirchen.

<u>Militaire vliegbases</u>

Op een afstand van circa 4 km ten oosten van het projectgebied bevindt zich de NAVO-vliegbasis

Geilenkirchen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met dergelijke militaire luchtvaartterreinen. De NAVO-vliegbasis kent een tweetal geluidzones in respectievelijk dB(A) en Kosteneenheden (Ke) en een obstakelbeheergebied, welke gebieden zijn begrensd op kaartmateriaal. Onderhavig projectgebied is voor een heel klein gedeelte (rode driehoekje) gelegen binnen het obstakelbeheersgebied van, maar buiten de geluidszones rondom die basis, zoals op onderstaande afbeelding is te zien.



Ligging obstakelbeheersgebied vliegbasis Geilenkirchen ten opzichte van projectgebied

De maximale hoogte voor objecten binnen een obstakelbeheersgebied dient in overeenstemming te zijn met het Besluit militaire luchthavens. Het obstakelbeheergebied is een samenstelling van een aantal verschillende obstakelvlakken:

- de invliegfunnel;
- het Inner Horizontal Conical Sufrace (IHCS);
- het Instrument Landing System-gebied (ILS).

De funnel, gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, is opgebouwd uit een obstakelvrije zone rond de start- en landingsbaan met aansluitend twee zijvlakken.

Binnen het projectgebied is ter plaatse van het uiterst noordelijke puntje de aanduiding 'luchtvaartverkeerszone - 220 m' van toepassing. Het maaiveldniveau binnen het besluitgebied bedraagt volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland ca 87 meter + NAP. De bouwhoogte van de nieuwe bebouwing zal niet meer dan 7 meter bedragen, waardoor er in elk geval geen belemmeringen zijn te verwachten voor de realisatie van de beoogde woningbouwplannen.

Over het projectgebied loopt geen straalpad van telecomaanbieders.

5.5 Gebiedsbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wn) in werking getreden. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Natura 2000-gebieden, zoals op onderstaande afbeelding is te zien.



Afbeelding: NNN omgeving projectgebied

Een natuurlijke waterloop is binnen het projectgebied niet aanwezig.

Op een afstand van meer dan 600 m is een aantasting van een NNN als gevolg van het project, waarbij substantieel minder woningen worden herbouwd dan er onlangs zijn gesloopt, niet aannemelijk.

Woningbouwplannen (ook kleinschalige woningbouwplannen) kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Deze toename van de stikstofdepositie kan het gevolg zijn van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase (bijvoorbeeld als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen naar en grondverzet op de bouwplaats). Het gebruik van de woningen (de gebruiksfase) kan ook leiden tot een toename van de stikstofdepositie. Deze toename kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het gebruik van gas en het autoverkeer van bewoners en bezoekers van de woningen.

Met de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is besloten dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten. Er dient te worden aangetoond dat met het plan geen negatieve effecten worden voorzien op de omliggende Natura 2000-gebieden. In het als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegde stikstofonderzoek is met het programma Aerius Calculator de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Bij een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Bij de berekening is uitgegaan van de volgende (totale) inzet gedurende de aanlegfase:

Bouwmachines

graafmachine	360 uur
mobiele kraan	216 uur
Betonwagen	216 uur

Werkverkeer

lichtverkeer	520 vervoerbewegingen
middelzwaarverkeer	1040 vervoerbewegingen
zwaarverkeer	208 vervoerbewegingen

Voor de gebruiksfase zijn de CROW kentallen gebruikt.

Het meest nabijgelegen en voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ruim 2,2 km ten zuidoosten van het projectgebied en betreft de Brunssummerheide. Doordat het te realiseren aantal woningen op deze locatie substantieel afneemt ten opzichte van het aantal gesloopte woningen, nemen de stikstof-veroorzakende verkeersbewegingen ook af, hetgeen feitelijk zelfs een positief effect heeft op de stiksofdepositie op de Brunssummerheide, evenals het feit dat de nieuw te realiseren woningen gasloos worden uitgevoerd in tegenstelling tot de gesloopte woningen.

5.6 Flora en fauna

Krachtens de Wet natuurbescherming mogen er in Nederland geen ingrepen plaatsvinden die een negatief effect op het leefgebied van beschermde soorten met zich meebrengen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of verlening van een omgevingsvergunning dient derhalve een inschatting te worden gemaakt naar de uitvoerbaarheid van het plan in relatie tot de in een plangebied aanwezige natuurwaarden, en in het verlengde daarvan, de Wet natuurbescherming. In het geval van nieuwe ontwikkelingen betekent dit dat informatie verzameld dient te worden over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten, de verwachte negatieve effecten op deze soorten en de gevolgen daarvan in het kader van de Wet natuurbescherming.

Quickscan flora en fauna

Onlangs zijn de 92 in de jaren '60 gerealiseerde appartementen gesloopt en is het projectgebied braak komen te liggen. Deze slooplocatie is ingezaaid met gras en hier en daar staan kleine bomen. De grotere bomen binnen het projectgebied zullen gehandhaafd blijven en geïntegreerd worden in het project, zoals op de ontwerptekeningen is te zien.

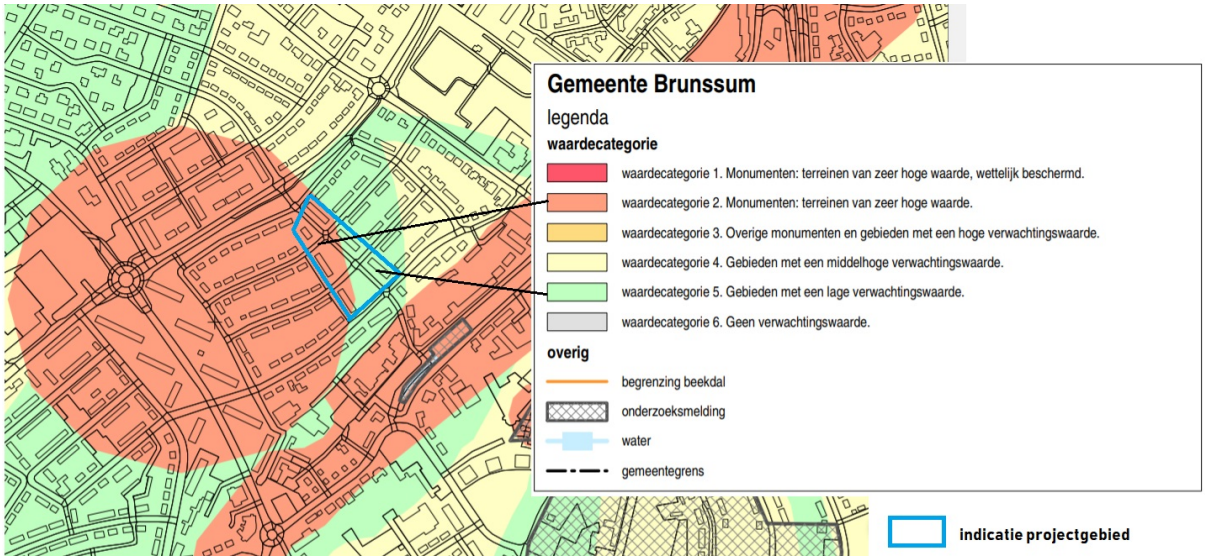
Kleinere bomen welke zijn gesitueerd in de achtertuinen van de nieuwe woningen, zullen worden herplant in het openbaar gebied ten westen van de Poorterstraat. Het verplaatsen van de bomen dient plaats te vinden op het moment dat de bomen zich in ruste bevinden; dit is tevens van belang omdat er in die rustperiode (altijd buiten het broedseizoen) zich géén broedende vogels in de bomen bevinden. De vergunning voor de kap zal separaat aan de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en bouwen worden aangevraagd.

Het grasveld wordt nu met regelmaat gemaaid; de kans dat hierdoor (indien aanwezig) een verstoring van streng- en overige beschermde zoogdieren, (broed)vogels, amfibieën en reptielen plaatsvindt, is niet groot, zodat er als gevolg van de bouw van de 27 nieuwe woningen niet verwacht wordt dat er nog sprake zal zijn van een verdere verstoring.

5.7 Archeologie en cultuurhistorie

Ten aanzien van archeologie is het uitgangspunt dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, in principe een inventariserend en waarderend vooronderzoek plaatsvinden. Eventueel aangetroffen waarden dienen primair ter plekke (in situ) beschermd te worden dan wel - indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is- door een opgraving (ex situ) te worden veilig gesteld.

Op grond van de uit 2013 daterende archeologische beleidskaart van de gemeente Brunssum is te zien dat binnen het projectgebied een deel is gelegen binnen een terrein van zeer hoge waarde en een deel in een gebied met lage verwachtingswaarde. Onderstaand is een uitsnede van deze kaart weergegeven:



Uitsnede archeologische beleidskaart

In het vigerende veegplan heeft het gehele projectgebied de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. In de regels is een bouwverbod vastgelegd. Dit bouwverbod is niet van toepassing indien:

- het een bouwwerk, geen gebouw zijnde, betreft om de archeologische waarde vast te kunnen stellen;
- het vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing betreft, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid en/of alleen de bestaande fundering wordt benut;
- de grootte van de bodemingreep niet meer dan 100 m^2 beslaat;
- de grootte van de bodemingreep meer dan 100 m^2 beslaat en de verstoringsdiepte niet meer dan 40 cm onder maaiveld bedraagt.

Op 30 september 2019 is door Econsultancy BV een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hierin is het volgende geconstateerd:

> '*Gespecificeerde archeologische verwachting bureauonderzoek*
>
> Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied een lage gespecificeerde archeologische verwachtingswaarde heeft voor resten uit het Paleolithicum, Mesolithicum en Vroege Middeleeuwen, een mid-delhoge gespecificeerde archeologische verwachtingswaarde voor resten uit het Neolithicum, de Bronstijd, de Late-Middeleeuwen en de Nieuwe tijd en een hoge gespecificeerde archeologische verwachtingswaarde voor resten uit de IJzertijd en Romeinse tijd.
>
> *Resultaten inventariserend veldonderzoek*
>
> Uit het booronderzoek blijkt dat grote delen van het plangebied matig tot sterk zijn verstoord. In de helft van de voren is de bodemverstoring dermate diep dat de oorspronkelijke briklaag geheel verdwenen is, in de overige boringen is die nog aangetroffen, maar bij vier van de vijf boringen maar 15-20 cm dik. Vermoedelijk is de top van de briklaag hier ook verdwenen. Het verdwijnen van de briklaag is vermoedelijk

ontstaan door de erosie die is opgetreden door de ligging van het plangebied op een afbraakwand en door graafwerkzaamheden bij de bouw en sloop van de voormalige bebouwing in het plangebied. Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de voormalige aanwezigheid van bebouwing op een deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, is door het booronderzoek bijgesteld naar laag voor alle perioden.

Advies

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven. Bovenstaand advies is van Econsultancy. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Brunssum). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016. Melding van archeologische waarden kan plaatsvinden bij de gemeente Brunssum, de Provincie Limburg of bij het Ministerie van OCW (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).'

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd; en
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is;

  óf in de volgende bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen:

- het totaal der exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000; óf
- er zijn geen verhaalbare kosten als bedoeld in het besluit ruimtelijke ordening; óf
- de verhaalbare kosten als bedoeld in het besluit ruimtelijke ordening betreffen uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen.

Voorliggend plan heeft betrekking op een initiatief voor de bouw van in totaal 27 woningen. De verhaalbare kosten als bedoeld in het besluit ruimtelijke ordening betreffen in ieder geval de aanpassing van de openbare ruimte in de vorm van de aanleg van groenvoorzieningen en trottoirs, alsmede de aansluiting op riool.

In verband hiermee heeft de gemeente een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro gesloten met de initiatiefnemer. In deze overeenkomst zijn afspraken opgenomen over het verhaal van kosten, een tijdvak voor de realisering van het plan en eisen aan de aanpassingen aan de openbare ruimte en de aanleg van nutsvoorzieningen. Hierdoor is het kostenverhaal verzekerd, is het bepalen van een tijdvak of fasering en het stellen van locatie-eisen aan de inrichting van de openbare ruimte en de aanleg van nutsvoorzieningen middels een exploitatieplan niet nodig.

Daarnaast bevat deze overeenkomsten afspraken in verband met het risico op planschade. Hiermee wordt geregeld dat eventueel te vergoeden planschade op de initiatiefnemer kan worden verhaald.

Gelet op het vorenstaande kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan. De economische uitvoerbaarheid van het plan is gegarandeerd.

6.2 Procedure en maatschappelijk uitvoerbaarheid

6.2.1 Procedure

Medewerking aan het project kan slechts met toestemming ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, onderdeel 3 Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) worden verleend, nu het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan.

Uit artikel 3.10 van de Wabo volgt, dat een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3º (het vroegere projectbesluit), de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) moet volgen.

De beschikking/toestemming treedt in beginsel in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, voor het indienen van een beroepschrift.

Indien gedurende deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Indien een vergunning met toepassing van artikel 2.5 van de Wabo in fasen wordt verleend, treden - in afwijking van het bovenstaande - de beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van artikel 6.1 van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden.

6.2.2 Overleg

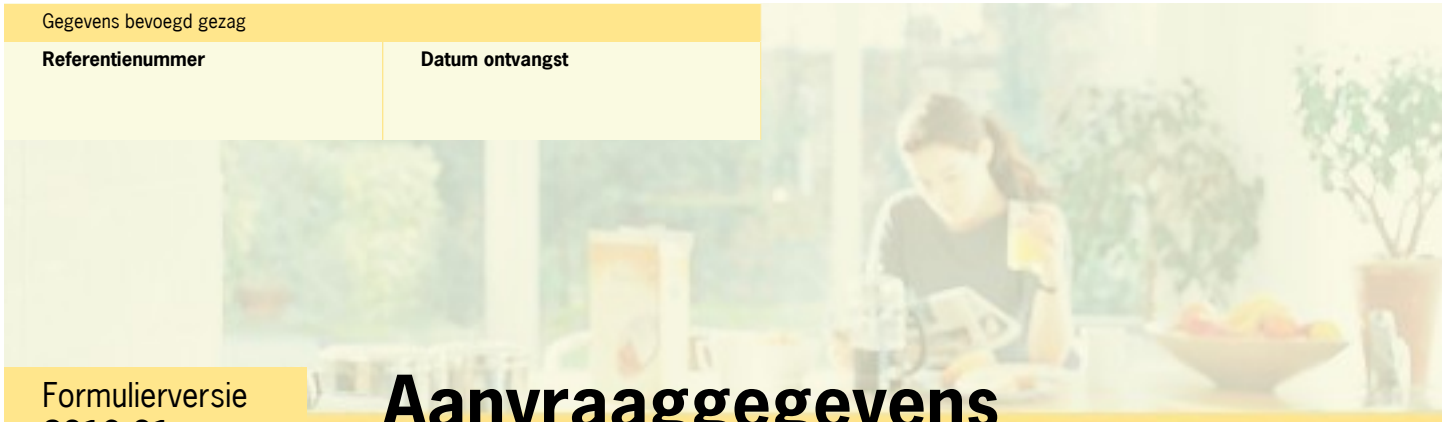
In het kader van het wettelijk overleg zal onder meer overleg plaatsvinden met Waterschap Limburg en provincie Limburg. De resultaten hiervan zullen te zijner tijd hieronder opgenomen worden.

6.2.3 Inzage ontwerp-omgevingsvergunning

Deze paragraaf zal worden aangevuld na de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4270835
Aanvraagnaam	27 woningen Poorterstraat Brunssum
Uw referentiecode	WA0399
Ingediend op	08-01-2020
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aanvraag voor het bouwen van 12 eenlaagse, 4 tweelaagse levensloopwoningen en 15 eengezinswoningen.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Funderingsonderzoek en uitgangspunten constructie worden nog aangevuld.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nvt

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Brunssum
Bezoekadres:	Lindeplein 1 6444 AT Brunssum
Postadres:	Postbus 250 6440 AG Brunssum
Telefoonnummer:	045 5278555
Faxnummer:	045 5259879
E-mailadres:	gemeente@brunssum.nl
Website:	www.brunssum.nl
Contactpersoon:	LoketVergunningen@brunssum.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Woning bouwen
  - Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2019.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	
Vestigingsnummer	
Statutaire naam	Stichting Weller Wonen
Handelsnaam	Stichting Weller Wonen

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	
Voorvoegsels	
Achternaam	
Functie	

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6411 LM
Huisnummer	102
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Honigmannstraat
Woonplaats	Heerlen

4 Correspondentieadres

Adres	Honigmannstraat 102 6411 LM Heerlen

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	
Faxnummer	
E-mailadres	



Formulierversie
2019.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	
Vestigingsnummer	
Statutaire naam	Wauben Architects B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	
Voorvoegsels	
Achternaam	
Functie	

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6166GR
Huisnummer	70
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Geleenbeeklaan
Woonplaats	Geleen

4 Correspondentieadres

Adres	Geleenbeeklaan 70 6166GR Geleen

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	
Faxnummer	
E-mailadres	

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Formulierversie
2019.01

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Brunssum
Kadastrale gemeente	Brunssum
Kadastrale sectie	D
Kadastraal perceelnummer	4302
Bouwplannaam	Poorterstraat
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	D4013 gedeeltelijk D4302 gedeeltelijk D1289 D4048 D1291 D4294 gedeeltelijk D4034 gedeeltelijk D3239 gedeeltelijk D3557 gedeeltelijk D1293

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders



Formulierversie
2019.01

Bouwen

Woning bouwen

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft de woning een woonboot of ander drijvend object met een woonfunctie?	☐ Ja ☑ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?	☑ Ja ☐ Nee
Voor welke functie wordt de woning gebouwd?	☐ Eigen bewoning ☐ Zorgwoning ☑ Anders

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Het betreft 12 eenlaagse levensloopbestendige (zorg)woningen, 4 tweelaagse levensloopbestendige woningen en 11 eengezinswoningen
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	2741

6 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	8457

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	2040

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

9 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	braakliggend terrein
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	2368
Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	1600

10 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	27
Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

11 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0
Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

12 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?

- ☐ Ja
- ☑ Nee

13 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Zie kleurenschema

14 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2019.01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Het bouwen van 1 extra woning
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Braakliggend terrein (na sloop portiek-etageflats).
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Bouwen aan 11 eengezinswoningen en 16 levensloopwoningen.
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Bouwen van 1 extra woning t.o.v. woningprogrammering.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2019.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlagen_Bijlage_1__Aeriusberekening_pdf	RO Poorterstraat Brunssum 5 december 2019_Bijlagen_-Bijlage 1 Aeriusberekening.pdf	Gelijkwaardigheid	2020-01-08	In behandeling
e_2__Akoestisch_onderzoek_wegverkeer_pdf	RO Poorterstraat Brunssum 5 december 2019_Bijlagen_-Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeer.pdf	Gelijkwaardigheid Gezondheid	2020-01-08	In behandeling
Bijlage_3__Verkennend_bodemonderzoek_pdf	RO Poorterstraat Brunssum 5 december 2019_Bijlagen_-Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek-.pdf	Gelijkwaardigheid	2020-01-08	In behandeling
_Bijlage_4__Doorlatendheidsonderzoek_pdf	RO Poorterstraat Brunssum 5 december 2019_Bijlagen_-Bijlage 4 Doorlatendheidsonderzoek-.pdf	Gelijkwaardigheid	2020-01-08	In behandeling
n_Bijlage_5__Archeologisch_onderzoek_pdf	RO Poorterstraat Brunssum 5 december 2019_Bijlagen_-Bijlage 5 Archeologisch onderzoek.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-01-08	In behandeling
Brunssum_5_december-_2019_Toelichting_pdf	RO Poorterstraat Brunssum 5 december 2019_Toelichting.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-01-08	In behandeling
0399B01_-_situatie_pdf	0399B01 - situatie.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	2020-01-08	In behandeling
0399B02_-_blok_1_-_7_rijwoningen_pdf	0399B02 - blok 1 - 7 rijwoningen.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid Overige gegevens veiligheid	2020-01-08	In behandeling
0399B03_-_blok_2_-_3_-_patiowoningen_pdf	0399B03 - blok 2 - 3 - patiowoningen.pdf	Plattegronden, doorsneden en	2020-01-08	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid Overige gegevens veiligheid		
0399B04_-_blok_4_-_5_-_patiowoningen_pdf	0399B04 - blok 4 - 5 - patiowoningen.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid Overige gegevens veiligheid	2020-01-08	In behandeling
0399B05_-_blok_6_-_4_rijwoningen_pdf	0399B05 - blok 6 - 4 rijwoningen.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid Overige gegevens veiligheid	2020-01-08	In behandeling
0399B06_-_bouwbesluit_pdf	0399B06 - bouwbesluit.pdf	Gezondheid	2020-01-08	In behandeling
0399B07_-_details_1_t-m_12_pdf	0399B07 - details 1 t-m 12.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	2020-01-08	In behandeling
0399B08_-_details_13_t-m_15_pdf	0399B08 - details 13 t-m 15.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	2020-01-08	In behandeling
399B09_-_Prefab_houten_buitenberging_pdf	0399B09 - Prefab houten buitenberging.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2020-01-08	In behandeling
0399bb_berekening_pdf	0399bb berekening.pdf	Gezondheid	2020-01-08	In behandeling
WA0399_kleurenschema_pdf	WA0399 kleurenschema.pdf	Welstand	2020-01-08	In behandeling
WA0399_V_en_G_pdf	WA0399 V en G.pdf	Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	2020-01-08	In behandeling
WA0399_Milieubelasting_materialen_pdf	WA0399 Milieubelasting materialen.pdf	Energiezuinigheid en milieu	2020-01-08	In behandeling
WA0399_EPG_pdf	WA0399 EPG.pdf	Energiezuinigheid en milieu	2020-01-08	In behandeling



Formulierversie
2019.01

Kosten

Bouwen

Woning bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1028811
Gemeentebladnr.	:	2020, 94
Afdeling	:	Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelend ambtenaar	:	E.E.J.P. Aarts-Frehen
Bereikbaar onder	:	045-5278474 ellen.aarts@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1028811
Portefeuillehouder	:	J.M.V.L. Mertens
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van uitgebreide omgevingsvergunningprocedure voor bouw 27 woningen Poorterstraat

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding

Woningstichting Weller is voornemens om 12 eenlaagse, 4 tweelaagse levensloopbestendige woningen en 11 eengezinswoningen te realiseren aan de Poorterstraat. De grond is eigendom van Weller.

Op 27 mei 2019 heeft het college zich bereid verklaard in principe medewerking aan deze ontwikkeling. Woningstichting Weller heeft daarom een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van deze 27 woningen aan de Poorterstraat.

Het bouwplan past niet binnen de kaders zoals bestemmingsplan 'Veegplan Centrum' (vastgesteld op 14 april 2015) die stelt. De bestemming van de gronden is "Wonen 1- bouwaanduiding gestapeld", "Groen" en "Tuin". Tevens is de Waarde "Archeologie 2" van toepassing. De aldaar geldende wijzigingsbevoegdheid is niet toereikend om 27 extra woningen toe te voegen. Deze laat slechts 26 woningen toe.

Zowel binnen de afwijkingsmogelijkheden van het bestemmingsplan als met de kruimelgevallenregeling (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo) zijn er geen mogelijkheden om medewerking te verlenen aan dit bouwplan.

Om het woningbouwproject te realiseren is derhalve een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure nodig voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo).

b. Huidige situatie/probleemstelling

Het college is bevoegd gezag voor de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning. Ingevolge artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) is bij de toepassing van voormelde uitgebreide procedure echter tevens een verklaring van geen bedenkingen van uw raad benodigd.

Uw raad heeft op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor op 14 april 2015 besloten dat voor bepaalde categorieën van gevallen een dergelijke verklaring niet nodig is. De betreffende lijst van gevallen gaat uit van een maximum van 10 nieuw op te

16-12-2020 2465

richten woningen.
Ten behoeve van de onderhavige 27 woningen dient dus een verklaring van geen bedenkingen te worden afgegeven, voordat het proces om te komen tot vergunningverlening kan worden opgestart. In dit voorstel verzoeken wij u deze af te geven.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken

Het opstarten van de procedure om te komen tot een vergunningverlening. Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad is hierin een eerste stap.

b. Kaders

Artikel 2.12 lid 1 sub 3 onder a Wabo (uitgebreide afwijkingsprocedure van bestemmingsplan)
Artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor (verklaring van geen bedenkingen)
Artikel 6.12 Wro
Bestemmingsplan Veegplan Centrum

c. Argumenten en overwegingen

Planologisch mogelijk om medewerking te verlenen aan project.

Het projectgebied is gelegen aan beide zijden van de Poorterstraat te Brunssum. De gronden zijn inmiddels vrijgemaakt van bebouwing. 92 woningen (appartementen) zijn gesloopt en zullen worden vervangen door 27 nieuw te realiseren grondgebonden woningen. Hiervan hebben 12 woningen een 'zorglabel'.

Weller heeft in 2019 met de gemeente Brunssum prestatieafspraken gemaakt, waarin voornoemde sloop en nieuwbouw zijn opgenomen. Door dit nieuwbouwplan wordt tegemoetgekomen aan de beleidsuitgangspunten van de Regionale Woonvisie Parkstad Limburg en de Structuurvisie Brunssum 2009, de zogenaamde "krimpopgave".

Omdat 12 woningen voorzien zijn van een 'zorglabel' en nog eens 4 woningen levensloopbestendig worden gebouwd, voldoet het plan ook aan de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. Aan de daarbij geldende compensatieverplichting wordt voldaan: de woningen met een 'zorglabel' hoeven niet te worden gecompenseerd. De overige woningen zijn verdisconteerd in de genoemde prestatieafspraken.

Gelet hierop is er planologisch gezien ruimte om medewerking te verlenen aan het plan.

Omdat er een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure moet worden gevolgd om het project mogelijk te maken, dient de aanvraag om een omgevingsvergunning te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing ziet op een beschrijving van de van toepassing zijnde beleidskaders en sectorale aspecten zoals bodem, geluid, luchtkwaliteit, flora en fauna, archeologie, externe veiligheid en de watertoets. Ook moet de maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid worden aangetoond. De door Weller aangeleverde onderbouwing is ambtelijk akkoord bevonden.

Als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft, kan gestart worden met de formele vergunningenprocedure (via de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Kostenverhaal

Op grond van 6.12 Wro dient de gemeenteraad een exploitatieplan op te stellen indien het een project als het onderhavige mogelijk wil maken. Op deze verplichting geldt een uitzondering indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
In dit geval is met Weller overeengekomen dat een zogenoemde anterieure overeenkomst wordt opgesteld. Deze overeenkomst ziet erop dat bijvoorbeeld een eventuele planschadevergoeding voor rekening van Weller komt en niet voor de gemeente. Ook kunnen bijvoorbeeld civieltechnische kosten (voor zover aan de orde) hierin worden meegenomen of bijvoorbeeld kosten voor het groenonderhoud. De overeenkomst zal separaat aan het college ter besluitvorming worden

16-12-2020 2465

voorgelegd (artikel 160 lid 1 sub d Gemeentewet).

Procesverloop
Als uw raad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven, kan een besluit op de ontwerp-beschikking worden genomen. Deze wordt, samen met de verklaring van geen bedenkingen, 6 weken ter inzage gelegd en eenieder kan hiertegen zienswijzen indienen. Na de zienswijzentermijn kan het definitieve besluit worden genomen. Na definitieve besluitvorming staat er voor belanghebbenden nog beroep open bij de rechtbank en evt. hoger beroep bij de Raad van State.
Parallel zal met Weller de anterieure overeenkomst worden opgesteld en aan het college worden voorgelegd.

d. Opties en keuze
Uw raad heeft de optie om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit heeft als consequentie dat het formele vergunningenproces niet kan worden opgestart. De aanvraag om omgevingsvergunning zal dan moeten worden geweigerd en de woningen kunnen dan niet worden gebouwd. Gelet op de prestatieafspraken die tussen Weller en de gemeente zijn gemaakt, is dit geen wenselijk alternatief.

4. Bijlagen
1. De ruimtelijke onderbouwing (inclusief situatietekening op p. 12 met voorstelling hoe het gaat worden);
2. Aanvraagformulier;
3. Besluitvorming 14 april 2015 omtrent de verklaring van geen bedenkingen door de raad ingeval de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure wordt toegepast (nr. 546401).

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020, 94
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 1028811

Raadsbesluit:
De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/94;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed;

gelet op het bepaalde in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, artikel 2.27 Wabo, artikel 6.5 lid 1 Bor en artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro;

Besluit:

1. Kennis te nemen van het bouwplan tot het oprichten van 27 woningen op de locatie Poorterstraat via het aanvraagformulier;
2. Een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het onder 1. genoemde bouwplan af te geven in het kader van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure, gelet op het gemotiveerde in de ruimtelijke onderbouwing;
3. Kennis te nemen van het feit dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld, aangezien er een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer zal worden gesloten, die separaat aan het college ter besluitvorming zal worden voorgelegd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1025437
Gemeentebladnr.	**:**	202086
Afdeling	**:**	Openbare ruimte
Behandelend ambtenaar	**:**	L. Vanhommerig
Bereikbaar onder	**:**	045-5278595 leo.vanhommerig@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1025437
Portefeuillehouder	**:**	J.M.V.L. Mertens
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Nota Dierenwelzijn 2020

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding
De raad heeft in zijn vergadering van 12 november 2019 een motie van Progressief Akkoord Brunssum (PAK) aangenomen om de Nota Dierenwelzijn uit 2007 te actualiseren en in de loop van 2020 aan de raad te presenteren.

b. Huidige situatie/probleemstelling De huidige Nota Dierenwelzijn dateert van 2007 en is door veranderde wetgeving en andere ontwikkelingen toe aan actualisering en vernieuwing.
Inmiddels is de opvang van zwerfdieren waarvan een eigenaar vermoed wordt gecentraliseerd in Born. Het dierenasiel in Heerlen is door de Dierenbescherming overgenomen zoals ook de dierenasielen in Maastricht en Geleen. De opvang van zwerfdieren stuurt de Dierenbescherming vanaf deze locatie in Born centraal voor geheel Zuid - Limburg aan. In Heerlen is nog slechts een dependance voor de opvang van zwerfdieren.
In toenemende mate worden we geconfronteerd met wilde dieren die steeds meer in het leefgebied van de mens doordringen. Hier zijn ook exoten bij vertegenwoordigd zoals Nijlganzen in het Vijverpark.

3. Gewenste situatie (WAT?)
Dat de raad van de gemeente Brunssum middels accordering van de Nota Dierenwelzijn 2020 zich uitspreekt over hoe we met dieren dienen om te gaan in Brunssum.
a. Wat willen we bereiken?
Dat de Nota Dierenwelzijn 2020 als beleidsstuk wordt vastgesteld en dat de aanbevelingen die in deze nota geformuleerd zijn voor kennisgeving worden aangenomen.

b. Kaders
Eerdere besluitvorming.
-Verseon Zaaknummer 949654, toezegging nummer 55 (12-11-2019)
-Nota Dierenwelzijn 2007

Traject tot dusverre.
In de loop van 2020 heeft er raadpleging van diverse betrokken partijen plaatsgevonden voor het samenstellen van de nota. Betrokken partijen zijn; de Dierenbescherming, de Kinderboerderij Schutterspark, de Hengel Sportvereniging| Brunssum, de Wildbeheer Eenheid Brunssummerheide en Schinveldse bossen.
Daarna is de concept nota onder raadpleging van de relevante wetgeving geschreven. Gaande dit laatste traject heeft er regelmatig overleg plaatsgevonden met de portefeuillehouder wethouder Mertens en wethouder L'Espoir van PAK Brunssum als indiener van de motie tot actualiseren van de Nota Dierenwelzijn.

Rol/bevoegdheden college van B en W.
Nadat de nota door de raad is vastgesteld zal verder besluitvorming als uitvoering van de nota door b en w geschieden. Als er onverhoopt uitgaves nodig zijn waarin de lopende begroting niet voorziet dan zal de raad hiervoor om toestemming gevraagd worden.

Wet en regelgeving.
Kaders voor de vernieuwde nota is de huidige wet- en regelgeving: de Wet Dieren, Besluit Houders van Dieren, het Burgerlijk Wetboek, Algemene Wet Bestuursrecht, De Wet Natuurbescherming,
Natura 2000 en de Algemene Plaatselijke verordening.

Strategische Visie.
De omschrijving van de doelen in de Strategische Visie Brunssum 2025 geven aan waar we met onze gemeente naartoe willen groeien. De doelen streven een prettig woon en leefklimaat voor Brunssum en zijn bewoners na. Dieren behoren ook tot de bewoners van Brunssum. De mate van symbiose waarin we met de dieren leven is medebepalend voor het welbevinden van de mens. Zo heeft de eerste Nota Dierenwelzijn uit 2007 gediend als onderliggend beleidsdocument om de Strategische Visie 2025 in 2009 mede vorm te geven. De huidige voorliggende Nota Dierenwelzijn 2020 geeft hier een vervolg op.

c. Argumenten en overwegingen
Algemene uitgangspunten voor dierenwelzijn zijn de standaardformuleringen van de commissie Brambell (1965) van de universele vrijheden voor dieren.
Dieren zijn vrij:

- *1) van dorst, honger en onjuiste voeding;*
- *2) van fysiek en fysiologisch ongerief;*
- *3) van pijn, verwondingen en ziektes;*
- *4) van angst en chronische stress;*
- *5) om hun natuurlijke (soorteigen) gedrag te vertonen;*

d. Opties en keuze
In de nota worden de diverse probleemgebieden ten aanzien van dierenwelzijn beschreven. Deze beschrijvingen resulteren in een 24-tal aanbevelingen over hoe de gemeente kan handelen om een diervriendelijke aanpak te garanderen bij voorkomende gevallen.
De rol van de gemeente op gebied van Dierenwelzijn is grotendeels van faciliterende aard. De wettelijke inkadering van het welzijn voor dieren bepaald de keuzes en de vrijheid daarin.
Waar de wetgeving het toelaat kan de gemeente in haar Verordeningen nadere diervriendelijke bepalingen formuleren. Bijvoorbeeld op het gebied van hondenoverlast of bovenmatig voeren van watervogels.
In de gemeente Brunssum is het jagen in de openbare ruimte al verboden. Jachtovereenkomsten of pachtcontracten voor de jacht worden derhalve niet afgegeven.

4. Bijlagen
Verseon Zaaknummer 949654, toezegging nummer 55 (12-11-2019), motie PAK-Brunssum, actualiseren Nota Dierenwelzijn.
Verseonnummer 1027433, Nota Dierenwelzijn 2020.

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 202086
Afdeling : Openbare ruimte
Registratiekenmerk : 1025437

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 20/2086;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Openbare ruimte;

gelet op het bepaalde in (aanduiding van de relevante wetten / verordeningen / beleidsregels);

Besluit:
1) De Nota Dierenwelzijn 2020 als beleid vast te stellen.
2) De aanbevelingen in de Nota Dierenwelzijn 2020 voor kennisgeving aannemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

2020

gemeente Brunssum

Nota dierenwelzijn

L. Vanhommerig

Gemeente Brunssum

14-10-2020

Inhoud

1. LEESWIJZER 0

2. INLEIDING 0

2.1 NOTA DIERENWELZIJN BRUNSSUM 2007 0
2.2 NOTA DIERENWELZIJN BRUNSSUM 2020 0
Wat is dierenwelzijn? 0

3. WETTELIJK EN BESTUURLIJK KADER 0

3.1 ALGEMEEN 0
3.2.1 DE WET DIEREN 0
3.2.2 BESLUIT HOUDERS VAN DIEREN 0
3.2.3 BURGERLIJK WETBOEK 0
3.2.4 TAAK VOOR OVERHEDEN VANUIT DE ALGEMENE WET 0
BESTUURSRECHT 0
3.2.5 DE WET NATUURBESCHERMING 0
3.3.1 NATURA-2000 0
Gedragscodes 0
3.3.2 BOUWPLANNEN EN BESTEMMINGSPLANNEN 0
3.3.3 GEMEENTELIJKE AANVULLENDE REGELGEVING 0

4 DE PROBLEEMGEBIEDEN IN KAART 0

4.1 DIEREN IN NOOD 0
4.1.1 Verwaarlozing en/of mishandeling van dieren 0
4.1.2 Dieren in crisissituaties 0
4.1.3 Wettelijke voorzieningen voor dieren in crisissituaties 0
4.1.4 Dieren in het verkeer en zwerfdieren opvang 0
4.1.5 Dierenambulance 0
4.2 IN HET WILD LEVENDE DIEREN 0
Vooraf
4.2.1 Reeën en wilde zwijnen 0
4.3 VISSEN 0
4.3.1. Hengelsportvereniging Brunssum (HSV) 1
4.4 VOGELS 1
4.5 EVENEMENTEN MET DIEREN 1
4.6 HONDEN 1
4.7 (ZWERF)KATTEN 1
4.8 KINDERBOERDERIJ 1
4.9 SCHADELIJKE DIEREN EN PLAAGDIEREN 1

5. VOORWAARDENSCHEPPEND BELEID 1

AANBEVELINGEN OP EEN RIJ: 1

6 BIJLAGEN 1

6.1 BURGERLIJK WETBOEK 1
http://www.wetboek-online.nl/wet/BW5/5.html 1
6.2 APV 1

6.3 ALGEMENE WET BESTUURSRECHT.....1
6.4 DIERSOORTEN TOEGESTAAN IN CIRCUSSEN.....1

1. LEESWIJZER



2 Inleiding:
Een algemene omschrijving van Dierenwelzijn en een inleiding hoe de gemeente Brunssum anno 2020 hier invulling aan denkt te geven.

3 Wettelijk en Bestuurlijk kader:
Hier vindt een opsomming plaats van wetten en regelgeving over dierenwelzijn en waarin dit thema aan de orde komt.

4 Probleemgebieden
In dit hoofdstuk vindt behandeling en beschrijving plaats van de diverse disciplines en probleemgebieden ten aanzien van dierenwelzijn.

5 Voorwaardenscheppend beleid.
Dit kan gelezen worden als een conclusie over hoe de gemeente met dierenwelzijn dient om te gaan.

2. INLEIDING

2.1 Nota Dierenwelzijn Brunssum 2007

Met het in oktober 2007 vaststellen van de nota Dierenwelzijn werd een begin gemaakt met de invoering van het thema dierenwelzijn in de gemeente Brunssum.
Dierenwelzijn is toen aan een ambtelijke en bestuurlijke portefeuille toegevoegd.
Het thema dierenwelzijn heeft zich sindsdien verder ontwikkeld en verwerft meer en meer een prominente plek in onze samenleving.
Iedereen heeft er wel een mening over en kijkt ernaar vanuit zijn of haar belevingswereld. Daarnaast raakt de doorsnee mens steeds verder verwijderd van dieren met hun belangen en van de natuur.
Agelopen jaren is er samenwerking geweest met de Dierenbescherming Regio Limburg, Vereniging voor Natuur Monumenten, de Kinderboerderij in het Schutterspark, de imkers en de visvereniging.

2.2 Nota Dierenwelzijn Brunssum 2020

De nota Dierenwelzijn oktober 2007 is inmiddels alweer 13 jaar oud. Voor de huidige bestuurders aanleiding deze nota te laten actualiseren naar de huidige stand van Dierenwelzijn.

In onze samenleving is de verbondenheid tussen mens en dier van toenemend belang. Vooral de in het wild levende dieren staan in de huidige maatschappij steeds meer in het voetlicht. Jammer genoeg vaak niet in positieve zin. Door onze manier van leven claimen wij steeds meer vrije ruimte, ruimte die vaak het noodzakelijke leefgebied voor dieren vormt. Hierbij zal de mens het altijd winnen van de dieren met als gevolg dat we onze eigen leefwereld verarmen zonder het vaak in de gaten te hebben.
Verhalen over de teloorgang van de insectenwereld en het dramatisch afnemen van aantallen en soorten weidevogels en akkerdieren zijn alom bekend.
In deze nota gaan we deze en andere thema's behandelen.
Het is duidelijk dat de mens zonder dieren niet kan voortbestaan. Zonder dieren in onze directe omgeving zou de samenleving een gebrek hebben aan levendigheid en veelzijdigheid, vooral in de stedelijke omgeving.
Als mensen hebben wij een verplichting tegenover de dieren. De zorg voor hun welzijn en gezondheid vergt extra aandacht omdat dieren in en om een dorp of stad vaak afhankelijk zijn van de mens.
Dieren hebben een eigenwaarde, een zogenoemde intrinsieke waarde.

Bij steeds meer gemeenten in ons land is dierenwelzijn een vast onderdeel van het Gemeentelijk beleid.
Naast een morele verantwoordelijkheid ten aanzien van dieren heeft de gemeente ook een juridische verantwoordelijkheid. Dieren die in de gemeente gevonden worden en waarvan een eigenaar vermoed wordt vallen conform het Burgerlijk Wetboek (boek 5, artikel 8, lid 3) onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.
De opvangplicht van de gemeente beperkt zich niet alleen tot honden en katten. Het gaat om alle gevonden dieren die vermoedelijk een eigenaar hebben. Het kan dus ook gaan om een konijn, papegaai of cavia die ontsnapt is. Maar ook om het verwijderen (ruimen) van kadavers daar waar volksgezondheid of afschuw in het geding zijn.
Daarnaast zijn er ook nog dieren waarvan de eigenaar bekend is maar deze zich in een kwetsbare positie bevindt waardoor hij tijdelijk of niet meer voor zijn dier(en) kan zorgen dat/die onder zijn hoede is/zijn.

Wat is dierenwelzijn?

Een goed welzijn begint met een goede gezondheid. Maar met fysieke gezondheid alleen komt het dierenwelzijn onvoldoende tot zijn recht. Een goed dierenwelzijn omvat zowel het fysieke als niet-fysieke welzijn van dieren.
Overheidsinstanties en instanties die zich met dierenwelzijn bezighouden nemen allen de standaardformuleringen van de commissie Brambell (1965) als uitgangspunt om dierenwelzijn te formuleren. Het rapport of de nota van de commissie Brambell zijn niet meer op de gebruikelijke wijze opvraagbaar zodat we dit niet op waarde kunnen inschatten.
Door de commissie Brambell (1965) zijn een vijftal universele vrijheden voor dieren geformuleerd.



Dieren zijn vrij:

- *1) van dorst, honger en onjuiste voeding;*
- *2) van fysiek en fysiologisch ongerief;*
- *3) van pijn, verwondingen en ziektes;*
- *4) van angst en chronische stress;*
- *5) om hun natuurlijke (soorteigen) gedrag te vertonen;*

Deze vrijheden kunnen als basis gebruikt worden om het algemeen beleid op het terrein van dierenwelzijn vorm te geven.

Dierenwelzijn is een thema dat veel mensen na aan het hart ligt.
In onze gemeente bevinden zich tal van dieren. Door de inwoners worden zeer uiteenlopende gezelschapsdieren gehouden. Huisdieren verrijken het leven van veel mensen, geven afleiding, nodigen uit tot zorg en maken het gemakkelijker om contacten met de medemens te leggen.
In het buitengebied en op enkele plaatsen binnen de bebouwde kom bevinden zich landbouw(huis)dieren. De grootste groep dieren wordt echter gevormd door in het wild levende dieren.

Dieren hebben ook een eigen waarde, een innerlijke waarde, die onafhankelijk is van hun nut en/of noodzaak (of schade) voor de mens. Het welzijn van dieren in onze gemeente is dan ook in de ogen van de gemeenteraad een zaak van algemeen belang.

In deze nota wordt zo concreet mogelijk aangegeven op welke gebieden het wenselijk is dat de gemeente Brunssum nader beleid gaat ontwikkelen om het welzijn van de dieren in onze gemeente te waarborgen. Daarnaast worden ook de zaken vermeld die al vastgelegd zijn in reeds bestaande wet- en regelgeving en beleidsvoering. Hierdoor wordt een zo compleet mogelijk beeld geschetst van het totale beleid aangaande dierenwelzijn in de gemeente Brunssum met de nadruk op hetgeen beter zou kunnen en/of anders zou moeten.

3. WETTELIJK EN BESTUURLIJK KADER



3.1 Algemeen

Ten aanzien van het dierenwelzijn geldt voor de gemeente het landelijk juridisch kader. Regelgeving op dit terrein is in principe een zaak van het Rijk. Handhaving van de naleving van de Wet dieren gebeurt door inspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I), dit in samenwerking met de afdeling van de Dierenbescherming Zuid-Limburg en de politie.

Het belangrijkste landelijk wettelijk kader van het dierenwelzijn zijn:

1) De *Wet dieren sinds 1 januari 2013*
2) *De Wet Natuurbescherming sinds 1 januari 2015.*

Daarnaast is er nog wetgeving waarbij de gemeente betrokken is en een prominente rol is toegekend.
Het betreft dan het Burgerlijk Wetboek, de Algemene Plaatselijke Verordening en als laatste de Algemene Wet bestuursrecht.

3.2.1 De Wet dieren

De Wet dieren gaat uit van de erkenning van de intrinsieke waarde van dieren. Dat houdt in dat mensen de dieren met respect dienen te behandelen en dat we dieren niet nodeloos in hun welzijn mogen benadelen. Het komt erop neer dat het verboden is dieren onnodig pijn te doen, letsel te veroorzaken, de gezondheid of het welzijn te beschadigen, de nodige zorg te onthouden, te doden of een dier als prijs, gift of beloning uit te reiken.
De Wet dieren is een kaderwet. Dit betekent dat de wet zelf een beperkt aantal regels stelt en daarnaast de mogelijkheid biedt om allerlei (deel-) onderwerpen (bijvoorbeeld regels ten aanzien van houden en doden van dieren) te regelen via Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen.

De volgende bestaande wetten gaan op in de Wet dieren en komen fasegewijs (deels) te vervallen:

- Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren (GWwD);
- Diergeneesmiddelenwet;
- Wet op de dierenbescherming (inclusief Waak- en Heemhondenbesluit);
- Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990.

Daarnaast zijn er wettelijke regelingen op rijks- en provinciaal niveau die eveneens van invloed kunnen zijn op het dierenwelzijn.
Een voorbeeld hiervoor is artikel 3.1.b van de Wet veiligheidsregio's van 11 februari 2010 waarin is vastgelegd dat de gemeente bij uitvoering door de brandweer de zorg heeft het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand.

1. Artikel 1.3 Wet dieren
1. Artikel 2.1 Wet dieren

3.2.2 Besluit houders van dieren

Naast de Wet dieren is nog het Besluit houders van dieren voor deze nota van belang.
In het Besluit houders van dieren zijn algemene regels opgenomen voor het beroepsmatig en op professionele wijze houden van dieren, het doden van dieren en evenementen met (wilde) dieren in de landbouw of anders.
Ook bevat dit besluit aanvullende regels met betrekking tot dierenmishandeling en specifieke regels voor het houden van bepaalde diersoorten.
Vooral bevat dit besluit regels die nog gelden op grond van de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren (GWwD).

1. § 2 Besluit houders van dieren

Daarnaast is er nog regelgeving over bescherming van mensen en dieren jegens elkaar.
Bijvoorbeeld de uitbraken van zeer besmettelijke dierziekten zoals vogelpest, mond- en klauwzeer en de op de loer liggende Afrikaanse varkenspest hebben duidelijk gemaakt dat het preventief ruimen van alle dieren in een gebied rond een besmet bedrijf ingrijpende gevolgen heeft, zowel sociale, psychische als economische. De overheden hebben de gerechtvaardigde vrees dat er zich uit dierziekten en dierlijke dragers van ziekmakers Zoönose ontwikkelen waar de mens geen bescherming tegen heeft. Je kunt dan denken aan de Q-koorts en de Corona crises.

2. Artikel 2.9 Besluit houders van dieren

De raad voor Dierenaangelegenheden heeft in februari 2004 het advies "Dierziektebeleid met draagvlak" aangeboden aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Het advies geeft aan hoe het beleid meer rekening kan houden met maatschappelijke waarden en belangen. Door de uitbraak van verschillende ziekten waarvan dieren de dragers zijn is dit onderwerp buitengewoon actueel. Hoe moet de bestrijding en het maatschappelijke draagvlak er daarvoor uitzien. De overheid kan het grootschalig ruimen sterk terugbrengen door bij een uitbraak gezonde dieren te vaccineren.
Inmiddels is het Europese non-vaccinatiebeleid aangepast. Zo zal bij een uitbraak van de Klassieke Varkenspest en Mond en Klauwzeer niet meer alle dieren in een bepaalde omtrek worden geruimd. Deze dieren zal men dan vaccineren.

3.2.3 Burgerlijk Wetboek

In het Burgerlijk Wetboek Boek 5, Titel 2 is opgenomen hoe de burgemeester (lees gemeente) dient om te gaan met gevonden zaken die aan hem worden toevertrouwt. In Artikel 8 is opgenomen hoe de gemeente met gevonden- of zwerfdieren waarvan een eigenaar vermoed wordt dient om te gaan.
Het gaat dan voornamelijk over het opnemen van dieren in een dierenasiel als de gemeente met een dergelijke instantie een afspraak of contract heeft.

1. Artikel 8 Burgerlijk Wetboek Boek 5

3.2.4 Taak voor overheden vanuit de Algemene Wet Bestuursrecht

Bij huisuitzettingen, detenties of vanwege gezondheidsrisico's kan het Bestuursorgaan, huisdieren gedwongen op laten nemen (meevoeren). Deze gedwongen opvang valt conform de Algemene Wet Bestuursrecht (artikelen 5:29 en 5:30) ook onder de wettelijke taak van overheden. Hier geldt een maximale opvang/bewaar termijn van 13 weken.
Volledigheidshalve dient vermeldt te worden dat toepassing van Artikel 5:30 geen verplichting voor de gemeente is

2. Artikel 5:29 Algemene wet bestuursrecht
3. Artikel 5:30 Algemene wet bestuursrecht

3.2.5 De Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming inwerking getreden. Deze vervangt drie wetten die in deze wet zijn opgegaan.

- Natuurbeschermingswet 1998.
- Boswet.
- Flora- en Faunawet.

Deze wet moet zorgen voor een breed draagvlak voor natuur in Nederland, met een goede bescherming van de biodiversiteit en tegelijkertijd ruimte om te ondernemen.
De Rijksoverheid streeft in ieder geval naar minder regeldruk en is voornemens zo veel mogelijk te decentraliseren naar de provincies.

Het is de bedoeling dat de Wet Natuurbescherming aansluit en opgaat in de Omgevingswet die al op 22 maart 2016 in de eerste kamer is goedgekeurd.
Deze Wet is nog niet ingevoerd. Na enkele keren de datum van ingang uitgesteld te hebben zou de laatste datum van invoering op 1 januari 2021 zijn. In verband met de Coronacrisis 2020 is deze datum weer uitgesteld tot 1 januari 2022. De Omgevingswet vormt een kader voor de integratie van verschillende aspecten in de fysieke leefomgeving van mens, dier en overige natuur.
Te denken valt aan het aanwijzen van de ecologische hoofdstructuur en in dit kader ook de Europese natura 2000 gebieden en de 'Groene' buffers als overgangsgebieden.

3.3.1 Natura-2000

Natura-2000 zijn bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden, die extra bescherming nodig hebben. Wanneer deze gebieden zich binnen een gemeente bevinden, moet deze gemeente eerst bij de provincie een vergunning aanvragen als zij activiteiten, zoals bouw- of sloopwerkzaamheden, wil laten plaatsvinden in of om het gebied. Natura-2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden en is een initiatief van de Europese Unie, met als doel de gevarieerde en rijke natuur in Europa te behouden. Binnen Natura-2000 vallen alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en ook zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet.
Voor het beheren van gebieden worden beheerplannen opgesteld met als doel de natuur te verbeteren. De gemeente heeft formeel geen bevoegdheden ten aanzien van beheerplannen, maar bij het opstellen van beheerplannen voor Natura-2000 gebieden moet de gemeente wel worden betrokken, omdat het grondgebied van de gemeente betreft. Vergunningen worden alleen door de provincie (gemandateerd naar de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg) afgegeven, als op basis van ecologisch onderzoek vast is komen te staan dat de activiteit geen aantasting van natuurlijke kenmerken van het gebied tot gevolg heeft.

https://www.limburg.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natura-2000-gebieden/overzicht/#item_1595

Gedragscodes

Een gedragscode is de concretisering van de algemene zorgplicht voor de beschermde soorten genoemd in de Wet Natuurbescherming. De gedragscode beschrijft hoe in redelijkheid, activiteiten kunnen worden vermeden die schadelijk en nadelig kunnen zijn voor de instandhouding van de genoemde dieren en planten. De genoemde gedragsregels zorgen ervoor dat er geen negatieve invloed van de werkzaamheden op het lokale voortbestaan van soorten uitgaat.

https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/gedragscodes

De vrijstelling geldt uitsluitend voor de uitvoering van de werkzaamheden binnen de kaders van de Wet en van het omschreven werkgebied op alle medewerkers die zelf of samen met anderen werkzaamheden uitvoeren of die daartoe opdracht geven aan derden.
Deze derden verklaren bij hun werkzaamheden de geldende Gedragscode te onderschrijven en te volgen. De code is tevens een praktisch instrument om te voorkomen dat voor elke beschermde soort een ontheffing aangevraagd moet worden bij reguliere onderhoud en beheerwerkzaamheden.

3.3.2 Bouwplannen en bestemmingsplannen

De Wet Natuurbescherming is van toepassing bij bouw- en bestemmingsplannen. De gemeente is verantwoordelijk voor het toetsen op deze wet van ruimtelijke ingrepen en werkzaamheden in de openbare ruimte als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De ingreep wordt beoordeeld op nadelige gevolgen voor de flora en fauna. Een bouwplan kan stilgelegd worden als bijvoorbeeld een vleermuis aanwezig blijkt te zijn. De gemeente Brunssum voert deze toetst uit bij bestemmingsplannen en (grote) bouwlocaties. Hierbij wordt een QuickScan uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten en diersoorten. Zo nodig wordt advies gevraagd over de aanpassing van de plannen en of dient men een ontheffing bij het bevoegd gezag aan te vragen en te verkrijgen alvorens een plan goedgekeurd mag worden.

Waar de rol van de Rijksoverheid vooral ligt in wetgeving, ligt die van de gemeente meer in de voorwaarde scheppende sfeer. Zij kan ervoor zorgen dat de burger de weg kan vinden op het gebied van dierenwelzijn (informatievoorziening), en dat ondersteunende organisaties goed kunnen functioneren (ondersteuning regionale asielen, dierenambulance en andere dierenwelzijnsorganisaties).

4. § 1.1 Wet natuurbescherming

3.3.3 Gemeentelijke aanvullende regelgeving

Naast bovenstaande wetgeving zijn er bij gemeenten nog aanvullende regelgevingen.
Het algemeen gemeentelijk bestuurlijk kader hiervoor is onder meer de Algemeen Plaatselijke Verordening. Deze is vooral gericht op het handhaven van de openbare orde maar ook hierin zijn bepalingen opgenomen die bescherming van dieren ten doel hebben.

Deze bepalingen gaan in op aspecten als:
· Loslopende honden; (APV Artikel 2: 57.1)
· verontreiniging door honden; (APV Artikel 2:58.1)
· Overlast door honden; (APV Artikel 2:61)
· gevaarlijke honden; (APV Artikel 2:59.1)
. Houden van hinderlijke en schadelijke dieren; (APV Artikel 2:60)
- Het al dan niet voederen van dieren in de openbare ruimte; (APV Artikel 2:60.1. d)
· bijen (APV Artikel 2:64)
· Verbod gemotoriseerd verkeer in natuurgebieden; (APV Afdeling 7 artikel 5.32.1)
· beperking verkeer in natuurgebieden (APV Artikel 5.33.1)

https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Brunssum/642434/CVDR642434_1.html

Verder kan de gemeente ervoor zorgen dat alle beleidsvoornemens van de gemeente intern getoetst kunnen worden op hun dierenwelzijn aspecten. Deze nota zal hiervoor een handreiking bieden.
Tenslotte wordt met deze nota een aanscherping beoogd van het bestuurlijk kader, daar waar dierenwelzijn aan de orde is.

4 DE PROBLEEMGEBIEDEN IN KAART

4.1 Dieren in nood

4.1.1 Verwaarlozing en/of mishandeling van dieren

Dierenmishandeling en –verwaarlozing komen helaas vaker voor dan gedacht. Daarbij is lang niet altijd sprake van kwade opzet.
De gemeente heeft zelf geen eigen meldpunt voor het melden van dierenleed.

In het internet op de gemeentepagina zou de gemeente aandacht kunnen schenken aan het melden van misstanden met dieren of het melden van dierenleed. Op deze wijze kan vaak al laagdrempelig informatie uitgewisseld worden of zaken opgepakt worden.

Om het melden van dierenleed makkelijker te maken is er één Nationaal meldnummer voor heel Nederland gerealiseerd (144).

In voorkomende gevallen kan de gemeente zich laten bijstaan door de Dierenbescherming en de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID). Deze maakt deel uit van de Dierenbescherming maar is een zelfstandige stichting. De LID kan middels een netwerk van plaatselijke en regionale inspecteurs en Buitengewone Opsporing Ambtenaren (BOA's) optreden tegen mishandeling en verwaarlozing van dieren.

Aanbeveling

01) De gemeente een actievere rol laten spelen door burgers op de gemeentewebsite te attenderen op het Nationale meldnummer.
02) Bij de gemeentelijke meldpagina opnemen dat via het gemeentelijk meldsysteem ook melding van dierenleed gedaan kan worden.



4.1.2 Dieren in crisissituaties

Naast de bovengeschetste verwaarlozing of dierenmishandeling is er nog een andere categorie dieren in nood.
De laatste jaren komen in toenemende mate dieren in de knel als gevolg van crisissituaties. Te denken valt dan aan huisuitzettingen, huisontruimingen, huiselijk geweld, sterfgevallen enz.
Er kan ook sprake zijn van in beslagname van dieren bij slechte verzorging.

Voor slachtoffers van huiselijk geweld kan voor het doen van aangifte een extra belemmerende factor zijn dat de persoon in kwestie zich zorgen maakt over het eventueel achter te laten huisdier. Als de opvang voor deze dieren goed afgesproken is en georganiseerd is dan gaat dit welzijn verder dan enkel dierenwelzijn. Het kan in belangrijke mate de drempel verlagen om aangifte van huiselijk geweld te doen.

Voor huisdieren die in dergelijke zaken betrokken zijn zal men tijdelijk of permanent opvang dienen te organiseren.
De Dierenbescherming pleit er al jaren voor om op dit gebied afspraken vast te leggen over opvang van betrokken dieren.

Aanbevelingen

03) Met daarvoor geschikte organisaties afspraken proberen te maken voor opvang van dieren in crisissituaties.

4.1.3 Wettelijke voorzieningen voor dieren in crisissituaties

Volgens de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) kan het bestuursorgaan zaken (ook dieren) meevoeren en opslaan bij gevallen van bestuursdwang. Dit is opgenomen in de AWB Artikel 5:29 lid 1.
In lid 3 van dit Artikel is opgenomen dat het bestuursorgaan zorg draagt voor bewaring en deze zaken aan de rechthebbende terug dient te geven nadat de kosten van bewaring zijn betaald aan het bestuursorgaan. Indien de eigenaar of beheerder van het dier de kosten niet kan of wil betalen dan kan het bestuursorgaan na 13 weken (AWB Artikel 5:30) van bewaring het dier in kwestie verkopen, weggeven of vernietigen.

In de praktijk betekend dit dat in voorkomende gevallen meestal de politie erbij betrokken is en dat deze de NVWA (Nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit) of de LID (Landelijke Inspectie Dierenbescherming) inschakelen om bestuursdwang toe te passen. Het toepassen van bestuursdwang geschied na raadplegen van de officier van justitie.

Voor zwerfdieren is in het Burgerlijk Wetboek geregeld dat de verplichte wettelijke opvang 14 dagen is. Na deze termijn kan de Burgemeester vrij over deze dieren beschikken. Voor de opvang van zwerfdieren heeft de gemeente met de Dierenbescherming eenvoudige afspraken gemaakt en dit contractueel vastgelegd.

Het grote verschil met de AWB is dat het bestuursorgaan zaken (ook dieren) **kan** meevoeren. Dit is geen verplichting zoals in het Burgerlijk Wetboek is opgenomen. Deze vrijblijvendheid dient echter niet in het nadeel van het dier te stranden. Volgens de Wet Dieren heeft het bestuursorgaan hier een morele en maatschappelijke verantwoording voor het dier in nood.
Uiteraard zal het streven zijn om een dier dat door omstandigheden in nood komt onder te brengen bij naasten of familie van de eigenaren van de dieren. Lukt dit niet dan kan men overgaan tot het toepassen van bestuursdwang om het dier in bewaring te nemen of mee te voeren.

Medewerkers die de bestuursdwang vaak noodzakelijkwijs moeten toepassen worden bij het niet voorhanden zijn van goede afspraken in toenemende mate belemmerd in de uitvoering van hun taken.

De praktijk is dat veelal actie gevraagd wordt in de avond of nachtelijke uren of in het weekend. Officiële instanties zijn dan veelal moeilijk bereikbaar voor overleg. Indien er dieren in het geding zijn dan dienen betrokken handhavers acuut opvang (asiel of pension) voor de dieren te kunnen regelen.
Hierna kan men dan beslissen of het dier weer terug naar de eigenaar/ verzorger kan of dat het dier volgens de wet meegevoerd dan wel in beslag genomen wordt.
Door het opmaken van een proces-verbaal dient in beeld te komen wat er met het dier dient te gebeuren.
De dierenbescherming in Born kan hier een rol in vervullen door het verlenen van de noodzakelijke acute opvang.
De administratieve afhandeling dient door het bestuursorgaan dat zaakwaarnemer is te geschieden.
De dierenbescherming dient enkel de opvang te verzorgen en de kosten voor pension of asiel in kaart te brengen. De rekening en het innen daarvan dient het uitvoerend bestuursorgaan af te handelen. Hier ligt immers ook de beslissing om het dier terug te geven dan wel definitief in beslag te nemen en alle kosten te verhalen op de eigenaar van het dier.

Binnen de AWB Artikel 5:30 is de opvang of in bewaringstermijn nader bepaalt. Deze is maximaal 13 weken. Binnen deze termijn dient onder voorwaarden een teruggave plaats te vinden aan de beheerder of de eigenaar van het dier. Indien teruggave niet mogelijk of wenselijk is voor het dier dan wordt het bestuursorgaan eigenaar van het dier en mag er zelf over beschikken.
Indien de gemeente optreedt als bestuursorgaan dan worden de kosten voor opvang betaald uit de reservering voor noodgevallen bij het dienstonderdeel Veiligheid Toezicht en Handhaving (VTH). Omdat er momenteel nog geen cijfers bekend zijn om hoeveel dieren het gaat en welke bedragen hiermee gemoeid zijn zal monitoring de komende jaren uitwijzen of de huidige dekking voldoende waarborg biedt voor het opvangen van de dieren in crisissituaties.

Aanbevelingen

04) Met de dierenbescherming afspraken maken en een overeenkomst uitwerken voor de opvang van dieren in crisissituaties.

4.1.4 Dieren in het verkeer en zwerfdieren opvang

De gemeente heeft de wettelijke verplichting (Artikel 5/ BW 5, boek 5, Titel 2, lid 8) om alle dieren die vermoedelijk een eigenaar hebben (gehad), voor ten minste veertien dagen opvang te verlenen en te laten verzorgen. In het geval van Brunssum wordt deze zorg ingekocht bij de Dierenbescherming in Born.

De Dierenbescherming ontvangt van de gemeente een vaste bijdrage per inwoner. Daarnaast ontvangen zij een afgesproken bijdrage voor elk opgevangen dier met een maximum van 14 asieldagen. Na deze 14 dagen vervalt het eigendom van het dier aan de Dierenbescherming.
De gehanteerde maximale betaaltermijn van 14 dagen is op zich dieronvriendelijk. Deze komt voort uit de minimale, in het Burgerlijk Wetboek voorgeschreven, opvangtermijn van 14 dagen. Na de termijn van 14 dagen is de Burgemeester bevoegd om over het dier in kwestie vrij te beschikken. In de wetstekst staat ongeveer letterlijk dat de Burgemeester kan overwegen om het dier af te maken of door te geven aan derden tegen betaling van de gemaakte onkosten of om niet.
Het eerste gedeelte van deze tekst is echter niet meer van deze tijd. Daarom heeft de Dierenbescherming met de gemeenten een algemene afstandsverklaring afgesloten en sluit met de vinders van zwerfdieren een afstandsverklaring per gevonden dier af.
Dit voorkomt dat dieren na verstrijken van de wettelijke opvangtermijn weer opgeëist kunnen worden. Nadat de wettelijke opvangtermijn verstreken is en de dieren niet opnieuw geplaatst kunnen worden, blijft de Dierenbescherming zich over de opgevangen dieren ontfermen.

Op grond van de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren 2019 heeft ieder individu een zorgplicht om dieren in nood te helpen. Ook mag het welzijn van dieren niet onnodig worden aangetast en mag men dieren niet onnodig laten lijden.
In de Natuurwet is eveneens een zorgplichtbepaling opgenomen. Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
(Hoofdstuk I, art. 1.11, lid 1)

Dieren worden met regelmaat slachtoffer van het verkeer, zowel gehouden dieren als wilde dieren. Voor de eerste opvang van gewonde en zwervende dieren is de Dierenbescherming in Born de aangewezen instantie waar inwoners van Brunssum een beroep op kunnen doen.

Om opsporing van de eigenaar van een zwervend huisdier te vergemakkelijken, is een goede registratie van gevonden en vermiste dieren nodig, in combinatie met een identificatieplicht. Tegenwoordig is elektronische registratie middels een chip het meest doeltreffend. Met een sluitend registratiesysteem kan illegale dierenhandel bestreden worden.
Het chippen van katten kan gestimuleerd worden d.m.v. het organiseren van acties en het voeren van een gerichte communicatie. Bijvoorbeeld door het organiseren van een chipactie waarbij korting bedongen wordt op het normale standaardtarief. Bij de communicatie kan medegedeeld worden dat indien een weggelopen huisdier wordt ingeleverd bij de Dierenbescherming het dier verplicht gechipt en geregistreerd wordt voor het standaardtarief, verhoogd met administratiekosten.
Om zoveel mogelijk huisdieren te chippen zou het aan te raden zijn om chippen van huisdieren verplicht te stellen. Handhaving van een dergelijke maatregel is een punt van aandacht want, het verplicht stellen van chippen in de A.P.V. kan enkel gehandhaafd worden indien het dier zich op de “Openbare weg” bevindt. Voor dieren die het huis of erf niet verlaten is chippen juridisch niet afdwingbaar. Het chippen van huisdieren kan om biologische redenen alleen bij gewervelde dieren en heeft alleen zin als er sprake is van chippen met een geregistreerde elektronisch afleesbare microtransponder bij een erkende instantie.
Dit heeft ook een voordeel voor het innen van de hondenbelasting. Immers als een weggelopen hond door het asiel wordt opgevangen kan de eigenaar snel achterhaald worden en kan tevens bekeken worden of de

belasting voor de hond betaald is. Bijkomend voordeel is een belangrijke besparing op de wettelijk verplichtte asieldagen indien de geregistreerde eigenaar achterhaald kan worden.

Kortom een met chip geregistreerde hond, kat of ander huisdier geeft bij inlevering in het asiel belangrijke besparing en voordelen:

a) Voor de eigenaar omdat die snel gevonden is;
b) Voor de gemeente omdat er minder asieldagen in rekening gebracht worden;
c) Vanuit het welzijn van het dier omdat het sneller terug bij z'n baasje is.

Bij het dierenasiel van de Dierenbescherming in Born werden uit de gemeente Brunssum vanaf 2012 jaarlijks ongeveer 60 ingeleverde dieren geregistreerd. Dieren die gechipt zijn en waarvan de eigenaar is te achterhalen komen niet voor op de lijst. Het merendeel van de ingeleverde dieren zijn katten (tussen 34 en 50). Indien chippen van katten bij wet voorgeschreven zal worden is de verwachting dat het aantal op te vangen katten drastisch zal afnemen.
Wat betreft de opvang van overige gedomesticeerde en wilde dieren (niet zijnde honden en katten) werkt de Dierenbescherming Limburg samen met gespecialiseerde partners zoals het Natuurhulpcentrum te Opglabeek.

Aanbeveling
05) Meer aandacht besteden aan het chippen van (huis)dieren.



4.1.5 Dierenambulance

De dierenambulance is in eerste instantie een vrijwilligersorganisatie. Naast taken als het vervoer van zwerfdieren en het ophalen van dode huisdieren, kan de dierenambulance een belangrijke rol vervullen voor hulpbehoevende in het wild levende dieren. Voorlichting ("is een dier wel hulpbehoevend" en "hoe moet er geholpen worden"), hulp ter plaatse, vervoer naar een dierenarts, opvangen of vervoeren naar een opvang zijn in dit verband belangrijke taken. Ook voorlichting en educatie kunnen een belangrijke rol spelen.
De dierenambulance wordt op basis van geleverde diensten ingehuurd door de dierenasiels daarnaast heeft de dierenambulance met een aantal gemeenten een overeenkomst voor het ophalen van dode en gewonde dieren. Op deze manier voorziet de instelling in haar bestaansmiddelen.
Ten aanzien van rampen hebben de dierenasiels met de dierenambulance een overeenkomst afgesloten. In het geval van een ramp waar dieren bij betrokken zijn zal het dierenasiel wat het dichts bij de ramp gevestigd is de coördinatie op zich nemen.

Aanbeveling

06) Na laten gaan of in het kader van het gemeentelijke rampenplan is gedacht aan de rol daarbij voor de dierenasiels en de dierenambulance in verband met de afvoer en opvang van dieren.

07) De Dierenbescherming geeft in hun schrijven aan dat een financiële vergoeding aan de Dierenambulance een aanbeveling zou kunnen zijn.

4.2 In het wild levende dieren



Vooraf

De ecologie is volgens Van Dale de wetenschap over betrekkingen tussen organismen en hun omgeving. Dit is een complex en sensitief kennissysteem dat voor het eerst onderzocht is door de Duitse ontdekkingsreiziger en natuuronderzoeker Alexander von Humbold.
In een gesloten ecosysteem zoals wij dit momenteel idealiseren heeft de mens vreemd genoeg slechts een bescheiden rol.
Daar jagen dieren op elkaar. Het motto in zo'n systeem is eten en gegeten worden. Survivel of the fittest. Echter in Nederland hebben we nergens gebieden die groot genoeg zijn om aan zo'n ecosysteem plek te bieden.
Bij de introductie van de mens in de natuur op de Aarde is de jacht geboren. Eerst moest de mens jagen om te overleven, later voor de handel. Nog later mochten welgestelden voor plezier jagen en is er scheefgroei ontstaan.

Plezierjacht is een foute jacht en komt in Brunssum gelukkig niet voor in openbaar gebied. In de gemeente Brunssum wordt dit dus niet getolereerd.

Juist omdat we in Nederland geen grote Ecologische gebieden hebben zal er faunabeheer nodig zijn om een gunstige wildstand te behouden. De grootste aaneengesloten natuurgebieden in Nederland zijn de Veluwe. Zonder faunabeheer zou dit gebied soorten armer zijn. Faunabeheer kan op verschillende manieren plaatsvinden.
Zo kunnen er werende of beschermende maatregelen genomen worden om schade of overlast te beperken op een diervriendelijke wijze.

Uit recente studies en tellingen in de grote weidegebieden in de polders komt naar voren dat de sterke teloorgang van de weidevogels niet veroorzaakt wordt door het weidebeheer van de boeren of jagers maar door de over populatie van predatoren (marters, verwilderde katten, vossen, reigers, kraaien enz.).
Juist door het achtwege blijven van een goed wildbeheer gaat hier de "natuur" achteruit doordat deze predatoren de nesten van de vogels leegroven.

Momenteel leven we met 17 miljoen mensen op een kluitje en zijn we ver verwijderd van optimale ecosystemen. In ons doen en laten zijn we ook heel ver verwijderd geraakt van de echte natuur. In Nederland is geen kluit grond te vinden die niet in mensenhanden is geweest. Wat wij als natuur zien is helaas allemaal cultuur(grond).
Wij hebben zeg maar ons “paradijs” door de eeuwen heen zelf ingericht. In deze werkelijkheid dienen we te leven en keuzes te maken.

Over de wilde dieren ontfermt zich de Faunabeheereenheid.
De Faunabeheereenheid Limburg (FBE) is een samenwerkingsverband van vertegenwoordigers van agrariërs, jachthouders en terrein beherende organisaties. Met als doelstelling om op basis van een door de Provincie goedgekeurd Faunabeheerplan op planmatige wijze uitvoering te geven aan faunabeheer.
De FBE heeft op basis van de Wet natuurbescherming een coördinerende rol bij het voorkómen en bestrijden van schade veroorzaakt door beschermde in het wild levende diersoorten in Limburg. Te denken valt aan schade aan landbouwgewassen, gevaar voor vee, gevaar voor wegverkeer of bij vliegvelden en als laatste de volksgezondheid (Afrikaanse varkenspest, vogelpest e.d.) Daarbij wordt gebruik gemaakt van een grootschalige en planmatige aanpak, wat beter werkt dan wanneer elke boer, boswachter of jager afzonderlijk, ieder voor zijn eigen gebied, het beleid bepaalt.

Het bestuur van de FBE Limburg is breed samengesteld met (in alfabetische volgorde) vertegenwoordigers van de Dierenbescherming, het Koninklijk Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging, de Limburgse Land- en Tuinbouwbond, de Natuur- en Milieufederatie Limburg, Natuurmonumenten, de Nederlandse Organisatie voor Jacht & Grondgebruik, Staatsbosbeheer, de Stichting het Limburgs Landschap en de vereniging Limburgs Particulier Grondbezit.

Gezamenlijk wordt per diersoort een zesjarig faunabeheerplan opgesteld waarin alle maatregelen staan die in het kader van populatiebeheer, schadebestrijding en jacht nodig zijn, ter voorkoming of beperking van (dreigende) schade. Deze plannen worden door het bestuur van de FBE Limburg vastgesteld, en vervolgens aangeboden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ter goedkeuring. Een faunabeheerplan wordt regelmatig beoordeeld om te bekijken of het nog actueel is. Zo nodig wordt het aangepast. Zo kunnen bijvoorbeeld voorwaarden die gesteld worden voor het mogen schieten van dieren tussentijds worden aangepast, op basis van tellingen van dieren of gerealiseerd afschot (maatwerk). Ook kan verandering van inzicht en mogelijkheden leiden tot een andere aanpak. Het motto dient altijd te zijn ‘nee tenzij”
.
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten: de voormalige Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Met de inwerkingtreding van deze wet valt ook de jacht op wildsoorten onder het faunabeheerplan.
De jacht op wildsoorten heeft onder andere tot doel het zoveel mogelijk voorkomen van schade in relatie tot het in gunstige staat van in stand houden van de soort. Het gaat dan om wildsoorten die in Limburg traditioneel in het jachtseizoen worden bejaagd. In jachtvelden worden deze bejaagd voor consumptie. De jager heeft daarbij de wettelijke plicht om een zodanige stand te handhaven dat schade wordt voorkomen en er genoeg wild overblijft om de stand goed te houden.
Binnen het faunabeheer wordt een belangrijke rol toegedacht aan de in totaal 38 lokale Wildbeheereenheden (WBE’s: lokale verenigingen). Zij dragen zorg voor het op de juiste plek inzetten van provinciale ontheffingen en het verzamelen van gegevens over tellingen, afschot en aanrijdingen met wild. Leden van deze WBE’s zijn als uitvoerder in het veld van groot belang, zowel bij het vaststellen van het aantal voor de FBE relevante dieren dat er voorkomt, als (samen met andere grondgebruikers als boeren en terreinbeheerders) bij het voorkómen van schade. De wildbeheereenheid organiseert minimaal één keer per jaar overleg met andere beheerders in het gebied om het faunabeheer op lokaal niveau af te stemmen.

4.2.1 Reeën en wilde zwijnen



Reeën en wilde zwijnen in de regio vormen een groeiend probleem. Op de Brunssummerheide en in het Schutterspark verblijven veel reeën en sinds kort ook wilde zwijnen. Er is overleg met partijen nodig om hier een beter beeld over te krijgen wat de omvang van de populatie is en welke eventuele bedreiging hiervan uitgaat. In eerste instantie valt te denken aan slachtoffers door overstekend wild over wegen. Hier vallen slachtoffers bij het wild en ontstaat schade aan voertuigen en eventueel weg meubilair. Persoonlijk letsel is hierbij niet uitgesloten.
Bij de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg zijn al veel veilige oversteekplaatsen voor wild en met name reeën gerealiseerd die er eerder niet waren. Zo is langs de gehele Brunssummerheide al wildraster geplaatst dat leidt naar het ecoduct over de Buitenring. Aan de Europaweg op Landgraafs grondgebied is een tweede ecoduct in aanbouw. Door de bouw van deze ecoducten en het daarbij horende geplaatste wildraster is de verwachting dat het aantal verkeersslachtoffers bij wild drastisch zal afnemen.
Op plaatsen waar nog frequent aanrijdingen plaatsvinden met dieren kan men onderzoeken of het plaatsen van extra wildrasters, wildroosters of andere voorzieningen en het nemen van maatregelen het oversteken van wild veilig kan maken

De laatste tijd is er een stormachtige ontwikkeling van schade door wilde zwijnen op de golfbaan in Brunssum komende vanaf de Teverenerheide. De golfbaan is particulier eigendom daarom is het aan de eigenaar van de golfbaan om maatregelen te nemen tegen het inlopen van wilde zwijnen.
Het plaatsen van en raster ter wering van de wilde zwijnen aan de Waubacherweg aan de zijde van de golfbaan gaat een gevaarlijke situatie opleveren omdat de zwijnen en ander wild uit de Teverenerheide dan op de rijweg terecht komen. In overleg met partijen ware het beter om een eventueel wildraster aan de zijde van de Teverenerheide te plaatsen zodat het wild helemaal niet op de Waubacherweg kan komen.
Na aanleg van het ecoduct bij de Europaweg in Landgraaf aan de grens met Brunssum is de verwachting dat deze wilde zwijnen snel de weg naar de Brunssummerheide zullen vinden en de aan de heide grenzende percelen zoals sportcomplexen en tuinen.

Vanaf 2018 heeft onder aanvoering van de Provincie de oprichting van zogenaamde Regionale Schadetafels plaatsgevonden. Het is de bedoeling van de Provincie om aan deze “tafels” een brede maatschappelijke vertegenwoordiging te laten aanschuiven voor overleg over schade en te verwachten schade voortvloeiende uit de ontwikkeling van over populatie of ontwikkeling van ongewenste populaties wild.

Aanbevelingen

08) Door deelname aan de Schadetafels inzicht verkrijgen in het hetgeen er in regionaal verband speelt in het kader van schade door wild en de populaties. Contacten leggen met de Wildbeheer Eenheid om inzicht te verkrijgen in de noodzakelijke maatregelen die nodig zijn om de wildstand te optimaliseren door het nemen van diervriendelijke maatregelen waarbij afschot wordt voorkomen.

09) Waar nodig het plaatsen van wildrasters ter voorkoming van verkeerslachtoffers of schade stimuleren of initiëren.

4.3 Vissen



Sportvissen is voor bijna twee miljoen mensen in Nederland een belangrijke manier om recreatief te ontspannen en van de natuur te genieten. De georganiseerde sportvisserij zet zich actief in om sportvissers op een verantwoorde manier te laten vissen. Hiervoor zijn gedragscodes ontwikkeld door het Ministerie van **E**conomische zaken & Klimaat, Sportvisserij Nederland en Sportvissers Limburg (kantoor Roermond). Dit zijn professionele organisaties die oog hebben voor de sportvisserij.
Bij de Sportvisserij zijn er Boa's in dienst om te controleren op zwartvisserij en visstroperij, maar ook op alle bepalingen en voorwaarden vastgelegd in de lijst van viswateren.

Toch spelen bij de sportvisserij tegenstrijdige belangen een rol wanneer het aankomt op dierenwelzijn. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat vissen pijnprikkels ervaren en daarop met vluchtgedrag reageren. Vissen zijn zich bewust van hun omgeving en kunnen stress ervaren. Deze constatering is strijdig met dierenwelzijn.

Dierenwelzijnsorganisaties stellen daarom dat sportvissen in strijd is met dierenwelzijn.
Daartegenover staat het belang van het verenigingsleven en het grote maatschappelijke belang. De visvereniging is momenteel de grootste vereniging van Brunssum.

De zorgvuldige manier waarop met de vis omgegaan wordt bij en na de vangst is cruciaal.
Uitgangspunt bij hengelen (vissen) als vorm van openluchtrecreatie, is het gegeven dat hengelen, in tegenstelling tot andere vormen van jagen, een groot maatschappelijk draagvlak heeft.

De manier waarop gevist wordt en daarna met de dieren wordt omgegaan, is bepalend voor de mate waarin het welzijn van vissen wordt aangetast.

Aandachtspunt is dat achtergelaten vistuig veel dierleed kan veroorzaken voor eenden, zwanen en andere watervogels. Ingeslikte haken of door vissnoer afgeknelde poten veroorzaken een lange lijdensweg voor deze dieren.

Er gaan steeds meer stemmen op om het gebruik van lood als verzwaring voor het aas te verbieden. Lood is een zeer vervuilend element in de natuur. Het vormt een bedreiging voor de volksgezondheid en daarmee ook voor de gezondheid van in het water levende dieren. Omdat lood zich in de voedselketen opstapelt neemt de geconcentreerde giftigheid toe naarmate dieren hoger in de voedselketen leven.

Mensen/kinderen al in een vroeg stadium duidelijk maken dat het onzorgvuldig omgaan met vistuig en gevangen vissen tot groot dierenleed zal leiden zou daarmee in preventieve zin al veel bijdragen aan het inperken van dierenleed. Daarom ware het een pre als dierenbelangenorganisaties en ook de visvereniging hier aandacht aan schenken in hun voorlichtingscampagnes bijvoorbeeld op scholen en aan hun nieuwe en jonge leden.

Voordat men mag vissen in Nederland is het op grond van de Visserijwet 1963 verplicht om in het bezit te zijn van twee officiële papieren. De VISpas, uitgegeven door de overheid, en een vergunning van degene die het visrecht heeft op water waar men wil vissen. Met de VISpas kan men vissen in de viswateren die in een bijbehorende lijst zijn ondergebracht.
De gemeente is momenteel eigenaar van drie visvijvers. De vijvers in het Vijverpark, de Kattekoelen vijvers en de vijvers in het Schutterspark. Het visrecht voor deze wateren is verhuurd aan de hengelsportvereniging Brunssum (HSV). Alle andere vijvers binnen grondgebied van Brunssum zijn geen eigendom van de gemeente of zijn verhuurd of verpacht aan derden.



4.3.1. Hengelsportvereniging Brunssum (HSV)

Per 1 januari 2019 zijn met HSV huurovereenkomsten gesloten voor het bevissen van de navolgende vijvers:

1) De vijvers in het Vijverpark
2) De vijvers bij de Kattekoelen
3) De vijvers in het Schutterspark.

De vereniging zet zich in om de visstand op een gunstig peil te houden en laat zich daarbij ondersteunen en adviseren door professionals van Sportvisserij Nederland en Sportvisserij Limburg. Het kan dan bijvoorbeeld gaan over het uitzetten van diverse vissoorten die de sportvisser graag ziet.
Er zijn jaarlijks jeugdcursussen gericht op respect voor vissen en de natuur en er worden jeugdviswedstrijden georganiseerd onder begeleiding en hulp van ervaren vissers.
De HSV heeft een eigen website www.hsvbrunssum.nl .

Op de site besteed de vereniging uitgebreid aandacht aan de hengelsport.
Er staan een aantal “spelregels” genoemd waar HSV Brunssum duidelijk wil maken dat ze het welzijn van de dieren hoog in het vaandel heeft staan.

Onderstaand enkele voorbeelden uit deze spelregels:

1) Een onthaakmat is verplicht. Deze mat is om grotere vis op te leggen als deze ontdaan wordt van de vishaak. Hierbij worden dan de slijmlaag en schubben niet beschadigd zodat de vis weer het water in kan zoals deze gevangen is.
2) Weerhaak-loos vissen is verplicht. De vereniging heeft dit als een van de weinigen reeds verplicht. Een haak zonder weerhaak is veel eenvoudiger te verwijderen uit de mond van een vis en beschadigd deze daardoor ook vele malen minder.
3) Het opruimen van een visplek is verplicht. Leden en gast leden dienen 5 meter rondom de vis plek schoon achter te laten om zo geen schade aan flora of fauna te veroorzaken.
4) Bij wedstrijden is een speciaal bewaarnet verplicht. Hierdoor wordt de vis niet beschadigd gedurende het verblijf hierin. Wedstrijden volgen dan ook het strikte wedstrijdreglement dat gehandhaafd wordt door leden van de wedstrijdcommissie.

Op bovenstaande voorbeelden en meer, handhaven de controleurs van HSV Brunssum bij de uitvoering van regelmatige controles. Vissers die de regels overtreden worden op gepaste wijze aangesproken en/of bestraft.

De vereniging heeft in het verleden al eens geprobeerd om, op scholen en in verenigingsverband, een soort van vislessen te geven. Het doel hiervan was tweeledig. Enerzijds de jeugd enthousiast te krijgen voor de hobby hengelsport en anderzijds de boodschap achter te laten om goed om te gaan met de dieren (vissen) en het milieu. Vanwege een zeer lage animo bij de doelgroep is deze activiteit gestaakt.

Bij viswedstrijden staat dierenwelzijn altijd voorop. De wedstrijdcommissie ziet hier streng op toe door vooraf en tijdens wedstrijden te controleren of eenieder zich aan de spelregels houdt.

Aanbeveling:

10) In toekomstige overeenkomsten met hengelverenigingen voor het gebruik van gemeentewateren kan aangegeven worden dat het niet toegestaan is om gebruik te maken van verzwaringen door lood, levend aas, leefnetten en het houden van visrally’s.

11) Scholen stimuleren om voorlichting omtrent hobbyvissen op te nemen in hun lesprogramma’s.

4.4 Vogels



De gemeente dient zoveel mogelijk rekening te houden (en is dit ook deels wettelijk verplicht in de Natuurwet) met belangen van vogels. Volgens de Wet mogen broedende dieren door niemand verstoord worden. Daarnaast kan de gemeente actief beleid voeren om nestplekken voor vogels te weren of juist te creëren door groenstroken en bosschages en open wateren vogelvriendelijk te beheren.

Werkgroepen die zich bezighouden met bestrijding van de overlast door de Eiken processie rups adviseren om de aanwezigheid van mezen te bevorderen. Dit kan door het ophangen van nestkasten voor mezen bij potentiele haarden van nesten van de eiken processie rups. Op deze wijze helpt de natuur een probleem voor de mens aan te pakken.
Bij nieuwbouw en renovatie kan aandacht besteed worden aan het creëren van nestplaatsen voor vogels, respectievelijk behoud ervan.

Naast de voordelen van de aanwezigheid van vogels is er ook soms overlast door de aanwezigheid van vogelsoorten. Zo zijn er wilde duiven in het centrum die hier overlast geven en voor onhygiënische situaties kunnen zorgen door hun uitwerpselen en nestplaatsen op plekken waar dit niet gewenst is. Als we de openbare ruimte schoonhouden en er geen etensresten rondslingeren en het voeren van wilde vogels ontmoedigen dan zal dit probleem beperkt blijven.
Het vogelbestand in het Vijverpark in het centrum en op de vijvers in het Schutterspark vormt nog een apart probleem. Het veelvuldig voeren van deze vogels leidt tot smerige oevers en wandelpaden om de vijvers. Het af en uitspoelen van uitwerpselen van deze vogels bij regenweer naar de vijvers zorgt voor een ontoelaatbare toename van voedingsstoffen in het water waardoor bovenmatige algengroei plaatsvindt. Op deze algen vormen zich bij warm weer blauwalgen. Enkele jaren geleden was daar bovenop ook nog de vorming van botulisme geconstateerd.
Bovenal echter zou uit oogpunt van dierenwelzijn het voeren van watervogels verboden moeten zijn. De spijsvertering van watervogels is niet ingericht op het verteren van brood of andere voor menselijke consumptie bedoelde voedingsstoffen. Het gevolg is dat de vogels ontstoken spijsverteringkanalen oplopen en voortijdig sterven. Meestal zal zo'n stervende vogel zich terugtrekken en uit het oog van de mens sterven. Zo'n vogel zal niet opvallen. Dat is meteen een onderdeel van het probleem. Het is ook bekend dat een gedeelte van de jonge kuikens het eten van brood niet overleven. Je kunt het vergelijken met het enkel laten eten van snoep door jonge kinderen. Hoewel de kinderen dit zullen lusten is dit niet goed voor het opgroeien en de spijsvertering.
Bij toenemende overlast door wilde duiven en watervogels kan men een vermindering van de populatie teweegbrengen door gerichte sterilisatie acties of het schudden van eieren in de nesten door kundige personen.

Aanbeveling

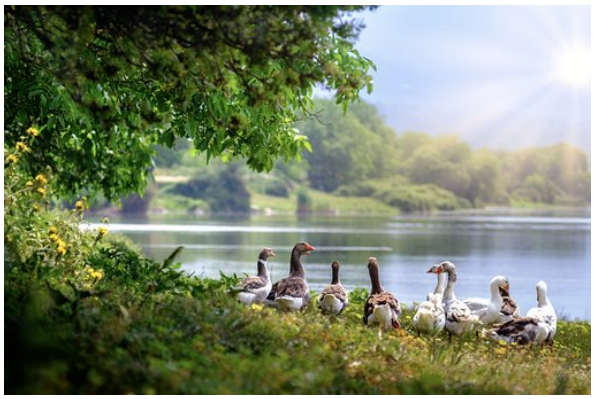
12) Ingrepen in het buitengebied dienen steeds in het licht te worden gezien van de algemene plicht tot bescherming van de vogels.

13) Onderhoud van de openbare ruimte zowel binnen als buiten de bebouwde kom moet zorgvuldig gebeuren, denk aan de bereikbaarheid van bijvoorbeeld oevers, het kappen van bomen, het maaien van bermen e.d., rekening houdend met het vogelbroedseizoen en met het respecteren van noodzakelijk leefgebied dat de vogels nodig hebben.

14) Actieve vogelwerkgroepen die de wilde vogels onderdak bieden (ophangen van nestkasten) ondersteunen door hun werkzaamheden niet te belemmeren.

15) Het instellen van een voederverbod van de wilde duiven en de watervogels.

16) Het opzetten van een populatiebeheer van wilde watervogels in samenwerking met vogelbelangen groeperingen.



4.5 Evenementen met dieren

Vanaf 2015 is het laten optreden van “wilde” dieren in circussen verboden.

Bij Besluit van 28 augustus 2015, houdende wijziging van het Besluit Houders van Dieren in verband met het verbod op deelname met zoogdieren behorende tot wilde diersoorten aan circussen en andere optredens en op vervoer van die dieren ten behoeve daarvan.

Er blijft echter nog een gelimiteerde lijst met zoogdieren (zie bijlage 2) over die in circussen wel mogen opgetreden.
Het betreft diersoorten die al lange tijd door de mens zijn gedomesticeerd.
De vraag blijft of we dit als gemeente willen. Het laatste circus dat in Brunssum heeft gestaan is inmiddels alweer drie jaar geleden, in 2017.
Het uitgangspunt voor de gemeente Brunssum is dat circussen met dieren geen toestemming krijgen om hier neer te strijken.
Als we desondanks toch een vergunning moeten verlenen om een dergelijk circus te ontvangen dan zou - voordat we toestemming geven - er een onderzoek dienen plaats te vinden of de gehouden dieren niet geschaad zijn in hun welzijn en ze op een voor de soort acceptabele wijze verzorgd en gehouden worden.

Naast circussen zijn er nog evenementen waar dieren worden ingezet als figuratie, bijvoorbeeld bij kerstmarkten. Uiteraard mogen hier alleen dieren gebruikt worden die op de lijst met toegestane dieren staan.



Aanbeveling
17) Circussen met dieren proberen te weren.
18) Als dat niet mogelijk is dan enkel circussen toe laten die controleerbaar kunnen aantonen dat ze de dieren volgens de voor de soort geldende wettelijke normen en richtlijnen diervriendelijk houden. Dit geldt uiteraard voor alle evenementen waar dieren een rol in spelen.

4.6 Honden



In Brunssum zijn totaal ± 3.000 geregistreerde honden.
In de APV is opgenomen aan welke verplichtingen een hondenbezitter in de openbare ruimte dient te voldoen.

Hondenbegeleiders in het openbaar gebied en vooral in natuurgebieden zijn al gauw geneigd om de hond of honden die onder hun toezicht staat of staan los van de lijn te laten lopen. Buiten de bebouwde kom en binnen de bebouwde kom op door de gemeente aangewezen gebieden (bv. hondenuitlaatplaatsen) mag dat ook. Het is voor honden belangrijk dat ze niet altijd aangelijnd hoeven te zijn zodat ze sociaal gedrag ten opzichte van elkaar en ten opzichte van mensen kunnen ontwikkelen.
Echter voor de veiligheid van de hond en zijn begeleider is het beter om de hond binnen de bebouwde kom aangelijnd te houden. Een hond die niet naar zijn begeleider luistert en daardoor niet onder appél staat of een hond die agressief gedrag vertoond wordt door zijn omgeving niet geaccepteerd en veroordeelt. We moeten echter niet uit het oog verliezen dat men de hond in kwestie niets kwalijk kan nemen. Hij hoort immers in de openbare ruimte onder het toezicht van zijn begeleider te staan. Deze begeleider is primair verantwoordelijk voor het gedrag van de hond. Uit oogpunt van welzijn voor de hond is het daarom wenselijk dat streng gehandhaafd wordt op het aanlijngebod binnen de bebouwde kom en in aangewezen, beschermde gebieden.
Vooral in aangewezen gebieden buiten de bebouwde kom – meestal beschermde natuurgebieden – is het voor de honden en vooral de andere aanwezige wilde fauna veiliger om aangelijnd te zijn.

Het honden(overlast) beleid heeft de gemeente in 2005 nader verwoord in een nota.
Momenteel zijn er in de gemeente Brunssum enkele losloop/uitlaatplaatsen.
Deze zijn te vinden in Brunssum West (Emmapark), Brunssum Noord (Achter de Lemmender en op de hoek van de Kennedylaan en de Europalaan), Brunssum Oost (Rozengaard en Op Gen Hoes), Brunssum Centrum (Hemelderpark en Vijverpark

Aanbeveling

19) Bij de aanschaf en aanmelding van een hond actieve voorlichting over de consequenties van de aanschaf van een hond geven en het volgen van gedragscursussen promoten in verband met de veiligheid op straat van de hond en zijn baasje en vooral om een goede baas hond verhouding te bevorderen. Immers hoe schattig een hond ook oogt het is en blijft een roofdier met z'n eigen specifieke behoeften en aanpak.

4.7 (Zwerf)Katten



Jaarlijks raken in Nederland ca. 38.000 katten zoek. Deze zoek geraakte dieren komen vaak als zwerfkat in het asiel terecht. Vaker is de oorzaak te zoeken in het feit dat een poes onbedoeld zwanger is geraakt en voor de geboorte van de kittens de poes zich terugtrekt om in een nest haar jongen te baren. De rechtmatige eigenaar van de moeder poes is meestal niet te achterhalen als de poes niet is gechipt. Het jonge nest katten zorgt veelal voor ervaring van ongemak voor omwonenden.
Meestal wordt de dierenbescherming ingeschakeld om het nest te komen ophalen. Omdat het nog niet verplicht is om katten te laten chippen kan de dierenbescherming de rechtmatige eigenaar ook niet achterhalen.

Het behoeft geen betoog dat dit dierenleed met zich meebrengt, ook bij de eigenaar van de kat die zijn geliefde huisdier vermist. Vaak genoeg hangen foto's van vermiste katten aan lantaarnpalen. Dit is dan meestal een hopeloze poging van de eigenaar om zijn geliefde huisdier terug te vinden.

De aantallen in Brunssum spreken voor zich. Tussen 2015 en 2019 zijn in Brunssum 206 katten door de Dierenbescherming opgevangen tegen 20 honden. Dat is meer dan 10 keer zoveel.
De oorzaak van dit verschil zit voornamelijk erin dat honden vanaf 2013 in Nederland verplicht gechipt dienen te zijn.

Hoeveel zwerfkatten Brunssum e.o. precies telt is moeilijk aan te geven. Hiervan zijn geen tellingen bijgehouden of stelselmatige vangacties georganiseerd.
Pas bij overlast en klachten wordt ingegrepen. Dan is de situatie voor veel zwerfdieren al zeer betreurenswaardig.

Naast voorlichting is vooral blijvende preventie nodig. Dit kan alleen door zwerfkatten te vangen, te neutraliseren en weer terug te zetten. Eénmaal terug in de groep is een geneutraliseerde kat veel rustiger. De paringsdrang, inclusief het krijsen, vechten en sproeien, is dan sterk verminderd. Omwonenden zullen dus veel minder last hebben. Ook groeit de populatie niet meer, omdat de dieren onvruchtbaar zijn gemaakt en nieuwe katten niet worden geaccepteerd in een reeds gevormde groep. De ervaring leert dat de groep steeds kleiner wordt en op den duur uitsterft. Al sinds 1980 passen organisaties in binnen- en buitenland deze methode met succes toe.

De aanpak van problemen met zwerfkatten dient zich vooral te richten op het tegengaan van nieuwe instroom.

Het komt ook wel voor dat overlast van huiskatten wordt ervaren. Sproeien (plassen), poepen en krabben zijn voor katten manieren om te communiceren, het betreft dus normaal (territoriaal) gedrag. Het is aan de eigenaar om te zorgen dat dit gedrag geen overlast aan derden bezorgt. Dit zal veelal goed mogelijk zijn, tenzij een eigenaar een (te) groot aantal katten houdt in een woning die hier niet geschikt voor is.

Aanbeveling

20) Het bevorderen van het chippen van katten door middel van facilitairen van chippen, gerichte communicatie en publicatie.
21) Gerichte acties die hiertoe aanzetten gericht aan hogere overheden, ondersteunen.
22) De Dierenbescherming heeft een actie op touw gezet door op Nationaal niveau een brief uit te zenden met het verzoek een petitie te ondertekenen om de verantwoordelijk bestuurder in Den haag aan te sporen het chippen van katten verplicht te stellen.

4.8 Kinderboerderij

Brunssum heeft een kinderboerderij die gevestigd is in het Schutterspark. De gronden en de opstanden zijn eigendom van de gemeente Brunssum. De levende have - de dieren – zijn eigendom van de huurder.
Het betreft een kinder- zorg-boerderij.
Kinderboerderijen vervullen een aangename en educatieve functie voor kinderen in de omgang met dieren. In toenemende mate komt hier de zorgcomponent bij door het bieden van dagbesteding aan mensen met een beperking.
Dit gegeven gaat niet ten koste van het welzijn van de daar aanwezige dieren. In de Kinderboerderij letten ze er steeds op dat de gehouden dieren een natuurlijk gedrag kunnen vertonen en geen stress oplopen. De buitenverblijven en weilanden zijn dermate ruim van opzet dat de dieren zich altijd kunnen terugtrekken als ze geen behoefte hebben aan aandacht.
Dat welzijn van de dieren hangt nauw samen met de hoeveelheid leefruimte, de hoeveelheid mens/diercontact, de mate van rustverstoring door de bezoekers en de beveiliging van de terreinen van de kinderboerderij.
De NVWA en de inspectie van de Dierenbescherming zien steekproefsgewijs er op toe dat het welzijn van de dieren gewaarborgd blijft
De behuizing komt tegemoet aan de behoeften van de dieren en hiervoor gestelde wettelijke eisen. Enkele behuizingen zijn echter gedateerd en versleten.
De beheerder van de kinderboerderij heeft allerhande acties op touw gezet om de behuizing van de dieren naar de huidige stand van welzijn en vereiste kwaliteit voor dierhouding te brengen. Dit beleid is samen met de gemeente enkele jaren geleden in gang gezet en loopt in de pas met de ontwikkeling van de kinderboerderij. Veel van de buitenverblijven zijn al vernieuwd of gerenoveerd. Er zijn nog enkele te renoveren, zoals de fasanterie en het verblijf in de knuffelhoek. De komende tijd worden deze vernieuwd en gerenoveerd.
Het Schutterspark valt binnen de werking van beschermd dorpsgezicht mijnkoloniën Brunssum. De mogelijkheid bestaat dat deze monumentstatus conflicterend zou kunnen zijn met het vervangen of nieuw plaatsen van buitenverblijven voor dieren in de weilanden. Tot heden is dit nog niet het geval.

De Dierenbescherming is erg kritisch ten aanzien van eventueel fok- en verkoopbeleid van dieren op kinderboerderijen. De kinderboerderij in het Schutterspark heeft derhalve geen fokprogramma en doet ook niet fokken. Geprobeerd wordt om verjonging in stand te houden zonder dat fokken met dieren noodzakelijk is.
Dit gebeurt onder andere door het opnemen van afstandsdieren en het uitruilen van dieren met andere kinder- en zorg- boerderijen. In een enkel geval zal er toch met dieren gefokt dienen te worden om de noodzakelijke verjonging van de veestapel te waarborgen. Dit is echter meer uitzondering dan regel.
Naast bovenstaande richtlijnen in de omgang met dieren verricht men inspanning om de educatie vorm en inhoud te geven Dit doet men door het geven van informatie over het boerenleven in z'n algemeenheid en het "nut" voor de mens om vee te houden. Als voorbeeld kan genoemd worden; waar komt het vlees op tafel vandaan behalve uit de supermarkt of van de slager. Het doden (slachten) van vee hoort onlosmakelijk bij onze samenleving. Hoewel de kinderboerderij dit laatste thema niet schuwt ligt dit toch gevoelig bij de jonge bezoekers. Hier gaat men subtiel mee om.



Aanbevelingen:

23) Bij het door de gemeente verlenen van vergunningen voor schuilstallen dient het dierenwelzijn en diervriendelijkheid voorop te staan.

4.9 Schadelijke dieren en plaagdieren

Het weren of bestrijden van zeer hinderlijke en/of schadelijke dieren (veelal insecten, maar ook muizen en ratten) is soms noodzakelijk. Ieder dier, zoals bijv. duiven, eenden, steenmarters en ratten vraagt een specifieke aanpak. Het verdient de voorkeur om altijd eerst te onderzoeken of bestrijding wel noodzakelijk is. Vaak kan er met goede weringmaatregelen volstaan worden. Bij wering en of bestrijding dient uiteraard de schade voor andere organismen tot het minimum beperkt te blijven.

Aanbeveling

24) Door middel van voorlichting en gerichte aanpak ongewenste dieren zo veel mogelijk voorkomen.
Voorbeelden: etensresten opruimen, vuilniszakken en vuilnisbakken goed afsluiten en afvalresten verpakken, zodat er geen gedierte bij kan.

5. VOORWAARDENSCHEPPEND BELEID

In zijn algemeenheid geldt dat het beleid van de gemeente er op gericht zou moeten zijn het welzijn van de dieren binnen haar gemeente zo goed mogelijk te waarborgen. Voor ‘gehouden’ dieren vraagt dit soms om andere maatregelen dan voor dieren in de vrije natuur.
Het is een verantwoording van de gemeente om het dierenwelzijn te laten meewegen in alle toekomstig te nemen beslissingen die hun invloed kunnen hebben op dieren en zo de juiste voorwaarden te scheppen voor een gezond leefklimaat voor mens en dier.
Bij gehouden dieren is het welzijn in eerste instantie een zaak van de eigenaar. De gemeente zou in samenwerking met de dierenbescherming burgers kunnen voorzien van goede voorlichting waar men met vragen over het houden van dieren terechtkan.
Waar nodig en mogelijk voorzieningen aan te leggen voor dieren.
Voor dieren in de vrije natuur is het zaak bij gemeentelijke buitenwerkzaamheden rekening te houden met de aanwezige fauna en met het jaargetijde zo dit niet al wettelijk is geregeld. In samenwerking met natuur beherende organisaties wil de gemeente streven naar een zo groot mogelijke diversiteit en kwaliteit van leefgebieden. Ook het zorg dragen voor veilige verbindingen tussen verschillende leefgebieden valt hieronder. Verder moeten woonwijken zodanig gebouwd, ingericht en onderhouden worden dat er voldoende gelegenheid blijft voor dieren om daar te kunnen leven. De leefbaarheid voor mens en dier van de woonomgeving komt steeds meer onder de aandacht van de verschillende overheden.
Veel dierenwelzijn is afhankelijk van de kennis die mensen hebben van de dieren die hen omringen. Voorlichting op het terrein van dierenwelzijn is daarom een preventieve maatregel die veel dierenleed kan voorkomen. De Dierenbescherming is de aangewezen instantie om deze voorlichting gevraagd en ongevraagd te geven.

Onderstaand nog eens een opsomming van de aanbevelingen die onder de paragrafen in deze nota geformuleerd zijn.

Bestuurlijke accordering van deze nota betekent dat de gemeente Brunssum inspanningen zal verrichten om deze aanbevelingen uit te voeren of in voorkomende gevallen er terdege rekening mee te houden.

Aanbevelingen op een rij:

01) De gemeente een actievere rol laten spelen door burgers op de gemeentewebsite te attenderen op het Nationale meldnummer.

02) Bij de gemeentelijke meldpagina opnemen dat via het gemeentelijk meldsysteem ook melding van dierenleed gedaan kan worden.

03) Met daarvoor geschikte organisaties afspraken proberen te maken voor opvang van dieren in crisissituaties.

04) Met de dierenbescherming afspraken maken en een overeenkomst uitwerken voor de opvang van dieren in crisissituaties.

05) Meer aandacht besteden aan het chippen van (huis)dieren.

06) Na laten gaan of in het kader van het gemeentelijke rampenplan is gedacht aan de rol daarbij voor de dierenasiels en de dierenambulance in verband met de afvoer en opvang van dieren.

07) De Dierenbescherming geeft in hun schrijven aan dat een financiële vergoeding aan de Dierenambulance een aanbeveling zou kunnen zijn.

08) Door deelname aan de Schadetafels inzicht verkrijgen in het hetgeen er in regionaal verband speelt in het kader van schade door wild en de populaties. Contacten leggen met de Wildbeheer Eenheid om inzicht te verkrijgen in de noodzakelijke maatregelen die nodig zijn om d wildstand te optimaliseren.

09) Waar nodig het plaatsen van wildrasters ter voorkoming van verkeerslachtoffers of schade stimuleren of initiëren.

10) In toekomstige overeenkomsten met hengelverenigingen voor het gebruik van gemeentewateren kan aangegeven worden dat het niet toegestaan is om gebruik te maken van verzwaringen door lood, levend aas, leefnetten en het houden van visrally's.

11) Scholen stimuleren om voorlichting omtrent hobbyvissen op te nemen in hun lesprogramma's.

12) Ingrepen in het buitengebied dienen steeds in het licht te worden gezien van de algemene plicht tot bescherming van de vogels.

13) Onderhoud van de openbare ruimte zowel binnen als buiten de bebouwde kom moet zorgvuldig gebeuren, denk aan de bereikbaarheid van bijvoorbeeld oevers, het kappen van bomen, het maaien van bermen e.d., rekening houdend met het vogelbroedseizoen en met het respecteren van noodzakelijk leefgebied dat de vogels nodig hebben.

14) Actieve vogelwerkgroepen die de wilde vogels onderdak bieden (ophangen van nestkasten) ondersteunen door hun werkzaamheden niet te belemmeren.

15) Het instellen van een voederverbod van de wilde duiven en de watervogels.

16) Het opzetten van een populatiebeheer van wilde watervogels in samenwerking met vogelbelangen groeperingen.

17) Circussen met dieren proberen te weren.

18) Als dat niet mogelijk is dan enkel circussen toe laten die controleerbaar kunnen aantonen dat ze de dieren volgens de voor de soort geldende wettelijke normen en richtlijnen diervriendelijk houden. Dit geldt uiteraard voor alle evenementen waar dieren een rol in spelen.

19) Bij de aanschaf en aanmelding van een hond actieve voorlichting over de consequenties van de aanschaf van een hond geven en het volgen van gedragscursussen promoten in verband met de veiligheid op straat van de hond en zijn baasje en vooral om een goede baas hond verhouding te bevorderen. Immers hoe schattig een hond ook oogt het is en blijft een roofdier met z'n eigen specifieke behoeften en aanpak.

20) Het bevorderen van het chippen van katten door middel van facilitairen van chippen, gerichte communicatie en publicatie.

21) Gerichte acties die hiertoe aanzetten gericht aan hogere overheden, ondersteunen.

22) De Dierenbescherming heeft een actie op touw gezet door op Nationaal niveau een brief uit te zenden met het verzoek een petitie te ondertekenen om de verantwoordelijk bestuurder in Den haag aan te sporen het chippen van katten verplicht te stellen.

23) Bij het door de gemeente verlenen van vergunningen voor schuilstallen dient het dierenwelzijn en diervriendelijkheid voorop te staan.

24) Door middel van voorlichting en gerichte aanpak ongewenste dieren zo veel mogelijk voorkomen.

6 Bijlagen

6.1 Burgerlijk wetboek

Artikel 5 | BW5, Boek 5, Titel 2

http://www.wetboek-online.nl/wet/BW5/5.html

1. Hij die een onbeheerde zaak vindt en onder zich neemt, is verplicht:

   a. met bekwame spoed overeenkomstig lid 2, eerste zin, van de vondst aangifte te doen, tenzij hij terstond na de vondst daarvan mededeling heeft gedaan aan degene die hij als eigenaar of als tot ontvangst bevoegd mocht beschouwen;

   b. met bekwame spoed tevens overeenkomstig lid 2, tweede zin, mededeling van de vondst te doen, indien deze is gedaan in een woning, een gebouw of een vervoermiddel, tenzij hij krachtens het bepaalde onder a, slot ook niet tot aangifte verplicht was;

   c. de zaak in bewaring te geven aan de gemeente die dit vordert.

2. De in lid 1 onder a bedoelde aangifte kan in iedere gemeente worden gedaan bij de daartoe aangewezen ambtenaar. De in lid 1 onder b bedoelde mededeling geschiedt bij degene die de woning bewoont of het gebouw of vervoermiddel in gebruik of exploitatie heeft, dan wel bij degene die daar voor hem toezicht houdt.

3. De vinder is te allen tijde bevoegd de zaak aan enige gemeente in bewaring te geven. Zolang hij dit niet doet, is hij verplicht zelf voor bewaring en onderhoud zorg te dragen.

4. De vinder kan van de in lid 2, eerste zin, bedoelde ambtenaar een bewijs van aangifte of van inbewaringgeving verlangen.

Artikel 8 | BW5, Boek 5, Titel 2
http://www.wetboek-online.nl/wet/BW5/8.html

1. Indien een aan de gemeente in bewaring gegeven zaak aan snel tenietgaan of achteruitgang onderhevig is of wegens de onevenredig hoge kosten of ander nadeel de bewaring daarvan niet langer van de gemeente kan worden gevergd, is de burgemeester bevoegd haar te verkopen.

2. Indien de zaak zich niet voor verkoop leent, is de burgemeester bevoegd haar om niet aan een derde in eigendom over te dragen of te vernietigen.

3. Indien de gevonden zaak een dier is, is de burgemeester na verloop van twee weken, nadat het dier door de gemeente in bewaring is genomen, bevoegd het zo mogelijk tegen betaling van een koopprijs, en anders om niet, aan een derde in eigendom over te dragen. Mocht ook dit laatste zijn uitgesloten, dan is de burgemeester bevoegd het dier te doen afmaken. De termijn van twee weken behoeft niet te worden in acht

genomen, indien het dier slechts met onevenredig hoge kosten gedurende dat tijdvak kan worden bewaard, of afmaking om geneeskundige redenen vereist is.

4.
De opbrengst treedt in de plaats van de zaak.

6.2 APV

Artikel 2.4.14

Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
a. binnen de bebouwde kom op de weg zonder dat die hond aangelijnd is;
b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
c. op de weg zonder voorzien te zijn van een identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.

2. Het verbod geldt niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.

3. Het in lid 1, onder a. gestelde verbod is niet van toepassing:
a. op door het bestuursorgaan aangewezen en als honden loslooopterrein, hondentoilet dan wel hondenoefenterrein aangegeven gronden;
b. in die gevallen dat de hond rechtmatig wordt gebruikt bij de uitoefening van de jacht;
c. in die gevallen dat de hond wordt gebruikt voor het hoeden van vee;
d. voor zover artikel 4 van de Wet op de Dierenbescherming van toepassing is.

Artikel 2.4.15

Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet binnen de bebouwde kom op de weg van uitwerpselen ontdoet.

2. Het college kan loslooopplaatsen aanwijzen evenals plaatsen die als hondentoiletten worden ingericht, alwaar het in het eerste lid gestelde gebod niet van toepassing is.

3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

Artikel 2.4.16

Gevaarlijke honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op of aan de weg of op het terrein van een ander:
a. anders dan kort aangelijnd nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
b. anders dan kort aangelijnd en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de

houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn- en muilkorfgebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.

2. In afwijking van artikel 2.4.14, aanhef en onder c, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet- verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand.

3. In het eerste lid wordt verstaan onder:
a. muilkorf: een muilkorf als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Regeling agressieve dieren;
b. kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.

4. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing voorzover de Regeling agressieve dieren van toepassing is.

Artikel 2.4.17

Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het college is bevoegd gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
a. aanwezig te hebben; dan wel
b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid gestelde regels; dan wel
c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven of mede is aangegeven.

2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats een daarbij aangeduid dier of daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben tot een groter aantal dan door het collegeis aangegeven.

3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover de Wet milieubeheer van toepassing is.

Artikel 2.4.18

Loslopend vee

De rechthebbende op vee dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2.4.19

Bijen

1. Het is verboden bijen te houden:
a. binnen een afstand van 30 meter van woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven;
b. binnen een afstand van 30 meter van de weg.

2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de

korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.

3. Het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod geldt niet voor zover de bijenhouder rechthebbende is op de woningen of gebouwen als bedoeld in dat lid.

4. Het in het eerste lid, aanhef en onder b, gestelde verbod geldt niet voor zover het wegenreglement/wegenverordening van de provincie Limburg van toepassing is.

5. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 4.4.4

Uitzetten van dieren

1. Het is verboden om dieren in de vrije natuur uit te zetten dan wel achter te laten.

2. Het in dit artikel gestelde verbod is niet van toepassing indien het betreft:
a. een maatregel ten behoeve van het beheer van de wild- en visstand door of namens het bevoegde gezag;
b. een maatregel ten behoeve van beheer van bos- en natuurgebieden door of namens het bevoegde gezag.
3. Op het in lid 1 gestelde verbod kunnen burgemeester en wethouders ontheffing verlenen.

6.3 Algemene Wet Bestuursrecht.

Artikel 5:25

1 De toepassing van bestuursdwang geschiedt op kosten van de overtreder, tenzij deze kosten redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoren te komen.
2 De last vermeldt in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder zullen worden gebracht.
3 Tot de kosten van bestuursdwang behoren de kosten van voorbereiding van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd.
4 De kosten van voorbereiding van bestuursdwang zijn ook verschuldigd, voor zover als gevolg van het alsnog uitvoeren van de last geen bestuursdwang is toegepast.

- 5 Tot de kosten van bestuursdwang behoren tevens de kosten van vergoeding van schade ingevolge artikel 5:27, zesde lid.
- 6 Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast.

Artikel 5:29

- 1 Voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt, kan het bestuursorgaan zaken meevoeren en opslaan.
- 2 Het bestuursorgaan doet van het meevoeren en opslaan proces-verbaal opmaken. Een afschrift van het proces-verbaal wordt verstrekt aan degene die de zaken onder zijn beheer had.
- 3 Het bestuursorgaan draagt zorg voor de bewaring van de opgeslagen zaken en geeft deze zaken terug aan de rechthebbende.
- 4 Het bestuursorgaan kan de teruggave opschorten totdat de ingevolge artikel 5:25 verschuldigde kosten zijn voldaan.
- 5 Indien de rechthebbende niet tevens de overtreder is, kan het bestuursorgaan de teruggave opschorten totdat de kosten van bewaring zijn voldaan.

Artikel 5:30

- 1 Indien een meegevoerde en opgeslagen zaak niet binnen dertien weken nadat zij is meegevoerd, kan worden teruggegeven, kan het bestuursorgaan de zaak verkopen.
- 2 Het bestuursorgaan kan de zaak eerder verkopen, zodra de ingevolge artikel 5:25 verschuldigde kosten, vermeerderd met de voor de verkoop geraamde kosten, in verhouding tot de waarde van de zaak onevenredig hoog worden.
- 3 Verkoop vindt evenwel niet plaats binnen twee weken na de verstrekking van het afschrift van het proces-verbaal van meevoeren en opslaan, tenzij het gevaarlijke stoffen of eerder aan bederf onderhevige stoffen betreft.
- 4 Gedurende drie jaren na het tijdstip van verkoop heeft degene die op dat tijdstip eigenaar was, recht op de opbrengst van de zaak onder aftrek van de ingevolge artikel 5:25 verschuldigde kosten en de kosten van de verkoop. Na het verstrijken van deze termijn vervalt een batig saldo aan het bestuursorgaan.

- 5 Indien naar het oordeel van het bestuursorgaan verkoop niet mogelijk is, kan het de zaak om niet aan een derde in eigendom overdragen of laten vernietigen. Het eerste tot en met het derde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

6.4 Diersoorten toegestaan in circussen

Diersoorten die in circussen mogen optreden bij besluit van 28-8-2015

Soorten	
Equus asinus	(Ezel)
Equus caballus	(Paard)
Canis lupus familiaris	(Hond)
Felis catus	(Kat)
Bos taurus	(Rund)
Ovis aries	(Schaap)
Capra hircus	(Geit)
Sus scrofa	(Varken)
Lama glama (Guanaco familiaris)	(Lama)
Vicugna pacos	(Alpaca)
Camelus bactrianus	(Kameel)
Camelus dromedarius	(Dromedaris)
Oryctolagus cuniculus	(Konijn)
Rattus norvegicus	(Bruine rat)
Mus musculus	(Tamme muis/huismuis)
Cavia porcellus	(Cavia)
Mesocricetus auratus	(Goudhamster)
Meriones unguiculatus	(Gerbil)

Toezegging 55 (12-11-2019) Actualiseren nota dierenwelzijn
Het college neemt de motie over en zegt toe:
Om de nota dierenwelzijn te actualiseren naar de situatie 2020 en deze nota in de loop van het jaar 2020 aan de raad te presenteren.

Bijlage: overgenomen motie

Processtappen toezegging / zaak met zaaktype toezegging
Een toezegging wordt door de verantwoordelijk portefeuillehouder gedaan aan de raad tijdens een commissie- of raadsvergadering. De raadsleden worden binnen een redelijke termijn (heeft geen vaste termijn, maar als leidraad maximaal 30 dagen) geïnformeerd over de uitkomst van de toezegging. Een toezegging kan een relatie hebben met een raadsvoorstel.
De portefeuillehouder is formeel verantwoordelijk voor de afhandeling van de toezegging; de ambtelijke organisatie handelt de toezegging af.
De griffie volgt het proces van de toezegging.

1. De griffie notuleert de toezegging tijdens de vergadering.

2. De griffie registreert een nieuwe interne zaak met zaaktype toezegging vanuit de vergadering waarin de toezegging met instructie wordt opgenomen.

   Na het aanmaken van de zaak staat de activiteit behandelen in de werkvoorraad van de griffie. Deze blijft hier 'open' staan totdat de toezegging is afgehandeld. Hierdoor behoudt de griffie de regie over de zaak.
   De griffie publiceert de toezegging op het BIS.

3. Beslispunt: indien de toezegging betrekking heeft op een BBV dan wordt de zaak gerelateerd aan het BBV.

4. De griffie zet een taak behandelen toezegging uit naar de ambtenaar die de toezegging moet behandelen.

5. De behandelend ambtenaar stelt een email (en/of antwoordbrief) op.

6. De behandelend ambtenaar verzoekt de portefeuillehouder om per email akkoord te geven.

7. De portefeuillehouder geeft akkoord via email.

8. De behandelend ambtenaar stuurt een cc "van stap 6 en 7"(per mail) naar alle collegeleden.

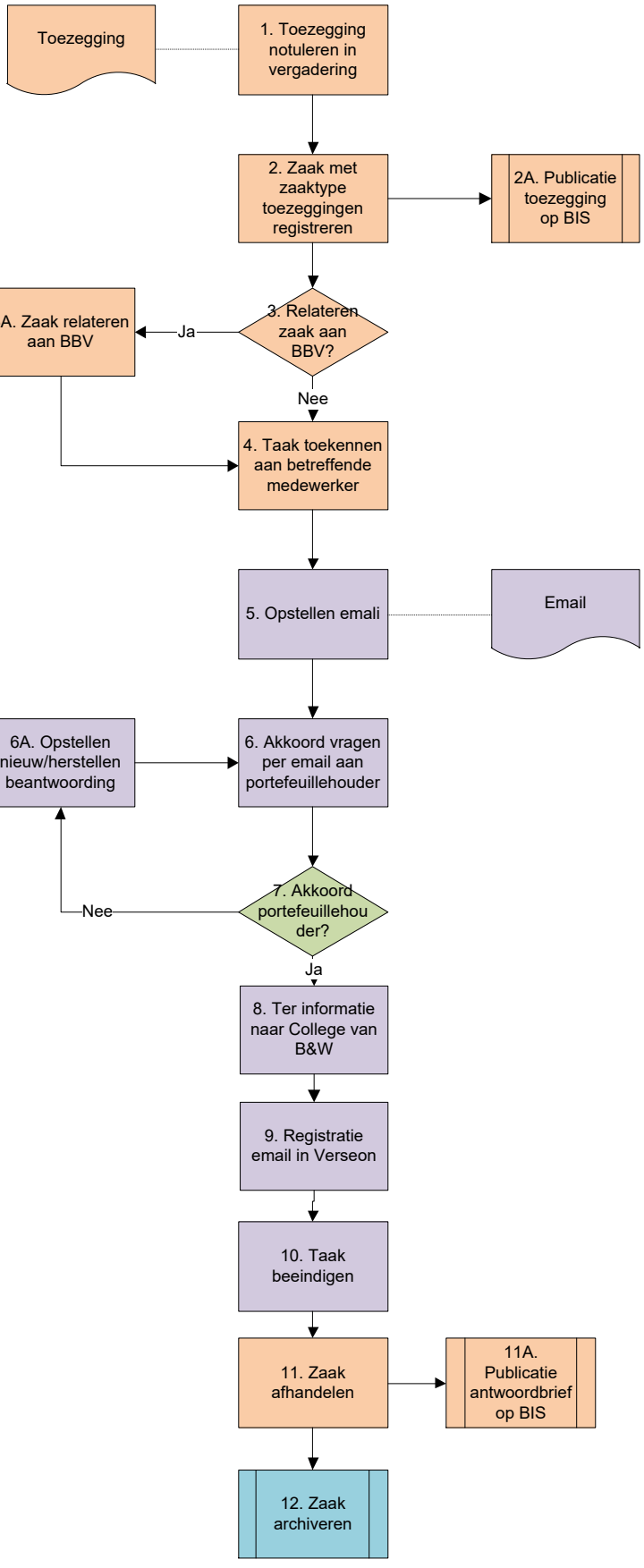
9. Beantwoording toezegging door behandelend ambtenaar en akkoord portefeuillehouder dient door de behandeld ambtenaar in Verseon te worden opgeslagen.
   Zie hiervoor instructie 'email opslaan'.

10. De behandelend ambtenaar beëindigt de taak 'afhandelen toezegging'.
    Zie hiervoor instructie 'Taken' pagina 6 Taak behandelen en afhandelen.

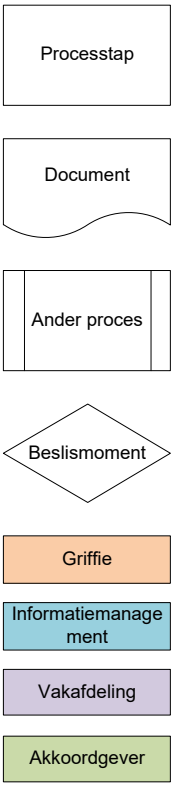
11. Tenslotte kan de griffie de activiteit behandelen toezegging afhandelen en de beantwoording van de toezegging op het BIS publiceren.

12. De zaak wordt door DIV gearchiveerd.

Toezegging



Legenda



16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1025437
Gemeentebladnr.	:	202086
Afdeling	:	Openbare ruimte
Behandelend ambtenaar	:	L. Vanhommerig
Bereikbaar onder	:	045-5278595 leo.vanhommerig@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1025437
Portefeuillehouder	:	J.M.V.L. Mertens
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Nota Dierenwelzijn 2020

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding
De raad heeft in zijn vergadering van 12 november 2019 een motie van Progressief Akkoord Brunssum (PAK) aangenomen om de Nota Dierenwelzijn uit 2007 te actualiseren en in de loop van 2020 aan de raad te presenteren.

b. Huidige situatie/probleemstelling De huidige Nota Dierenwelzijn dateert van 2007 en is door veranderde wetgeving en andere ontwikkelingen toe aan actualisering en vernieuwing.
Inmiddels is de opvang van zwerfdieren waarvan een eigenaar vermoed wordt gecentraliseerd in Born. Het dierenasiel in Heerlen is door de Dierenbescherming overgenomen zoals ook de dierenasielen in Maastricht en Geleen. De opvang van zwerfdieren stuurt de Dierenbescherming vanaf deze locatie in Born centraal voor geheel Zuid - Limburg aan. In Heerlen is nog slechts een dependance voor de opvang van zwerfdieren.
In toenemende mate worden we geconfronteerd met wilde dieren die steeds meer in het leefgebied van de mens doordringen. Hier zijn ook exoten bij vertegenwoordigd zoals Nijlganzen in het Vijverpark.

3. Gewenste situatie (WAT?)
Dat de raad van de gemeente Brunssum middels accordering van de Nota Dierenwelzijn 2020 zich uitspreekt over hoe we met dieren dienen om te gaan in Brunssum.
a. Wat willen we bereiken?
Dat de Nota Dierenwelzijn 2020 als beleidsstuk wordt vastgesteld en dat de aanbevelingen die in deze nota geformuleerd zijn voor kennisgeving worden aangenomen.

b. Kaders
Eerdere besluitvorming.
-Verseon Zaaknummer 949654, toezegging nummer 55 (12-11-2019)
-Nota Dierenwelzijn 2007

Traject tot dusverre.
In de loop van 2020 heeft er raadpleging van diverse betrokken partijen plaatsgevonden voor het samenstellen van de nota. Betrokken partijen zijn; de Dierenbescherming, de Kinderboerderij Schutterspark, de Hengel Sportvereniging| Brunssum, de Wildbeheer Eenheid Brunssummerheide en Schinveldse bossen.
Daarna is de concept nota onder raadpleging van de relevante wetgeving geschreven. Gaande dit laatste traject heeft er regelmatig overleg plaatsgevonden met de portefeuillehouder wethouder Mertens en wethouder L'Espoir van PAK Brunssum als indiener van de motie tot actualiseren van de Nota Dierenwelzijn.

16-12-2020 2465

Rol/bevoegdheden college van B en W.
Nadat de nota door de raad is vastgesteld zal verder besluitvorming als uitvoering van de nota door b en w geschieden. Als er onverhoopt uitgaves nodig zijn waarin de lopende begroting niet voorziet dan zal de raad hiervoor om toestemming gevraagd worden.

Wet en regelgeving.
Kaders voor de vernieuwde nota is de huidige wet- en regelgeving: de Wet Dieren, Besluit Houders van Dieren, het Burgerlijk Wetboek, Algemene Wet Bestuursrecht, De Wet Natuurbescherming,
Natura 2000 en de Algemene Plaatselijke verordening.

Strategische Visie.
De omschrijving van de doelen in de Strategische Visie Brunssum 2025 geven aan waar we met onze gemeente naartoe willen groeien. De doelen streven een prettig woon en leefklimaat voor Brunssum en zijn bewoners na. Dieren behoren ook tot de bewoners van Brunssum. De mate van symbiose waarin we met de dieren leven is medebepalend voor het welbevinden van de mens. Zo heeft de eerste Nota Dierenwelzijn uit 2007 gediend als onderliggend beleidsdocument om de Strategische Visie 2025 in 2009 mede vorm te geven. De huidige voorliggende Nota Dierenwelzijn 2020 geeft hier een vervolg op.

c. Argumenten en overwegingen
Algemene uitgangspunten voor dierenwelzijn zijn de standaardformuleringen van de commissie Brambell (1965) van de universele vrijheden voor dieren.
Dieren zijn vrij:

- *1) van dorst, honger en onjuiste voeding;*
- *2) van fysiek en fysiologisch ongerief;*
- *3) van pijn, verwondingen en ziektes;*
- *4) van angst en chronische stress;*
- *5) om hun natuurlijke (soorteigen) gedrag te vertonen;*

d. Opties en keuze
In de nota worden de diverse probleemgebieden ten aanzien van dierenwelzijn beschreven. Deze beschrijvingen resulteren in een 24-tal aanbevelingen over hoe de gemeente kan handelen om een diervriendelijke aanpak te garanderen bij voorkomende gevallen.
De rol van de gemeente op gebied van Dierenwelzijn is grotendeels van faciliterende aard. De wettelijke inkadering van het welzijn voor dieren bepaald de keuzes en de vrijheid daarin.
Waar de wetgeving het toelaat kan de gemeente in haar Verordeningen nadere diervriendelijke bepalingen formuleren. Bijvoorbeeld op het gebied van hondenoverlast of bovenmatig voeren van watervogels.
In de gemeente Brunssum is het jagen in de openbare ruimte al verboden. Jachtovereenkomsten of pachtcontracten voor de jacht worden derhalve niet afgegeven.

4. Bijlagen
Verseon Zaaknummer 949654, toezegging nummer 55 (12-11-2019), motie PAK-Brunssum, actualiseren Nota Dierenwelzijn.
Verseonnummer 1027433, Nota Dierenwelzijn 2020.

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 202086
Afdeling : Openbare ruimte
Registratiekenmerk : 1025437

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 20/2086;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Openbare ruimte;

gelet op het bepaalde in (aanduiding van de relevante wetten / verordeningen / beleidsregels);

Besluit:
1) De Nota Dierenwelzijn 2020 als beleid vast te stellen.
2) De aanbevelingen in de Nota Dierenwelzijn 2020 voor kennisgeving aannemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1029435
Gemeentebladnr.	**:**	2020/95
Afdeling	**:**	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	**:**	E. Mulleneers
Bereikbaar onder	**:**	045-5278536 ellen.mulleneers@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1029435
Portefeuillehouder	**:**	S.J.H. L'Espoir
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening per 1 januari 2021

3. Uitgangssituatie
a.Inleiding
Met ingang van 1 januari 2021 treedt de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening in werking. Het wetsvoorstel geeft het kader en de voorwaarden om de persoonsgegevens volgens de privacyregelgeving, de AVG, te verwerken. Het wetvoorstel neemt belemmeringen weg voor gemeenten en schuldeisers om de vroegsignalering van schulden te kunnen opschalen.
De wet kent twee specifieke opdrachten voor de raad:

1. Plan integrale schuldhulpverlening vaststellen
2. De beschikkingstermijn in een verordening vastleggen.

Dit voorstel betreft het vastleggen van de beschikkingstermijn. Voor de directe werkprocessen heeft deze verordening nu geen consequenties. De huidige werkwijze kent al een maximale termijn waarin beschikt moet worden en burgers met betalingsachterstanden worden momenteel al ondersteund via het project Vergewisplicht, in samenwerking met CMWW. De verdere uitrol van de wijzigingen en verantwoordelijkheden worden beschreven in het integrale plan schuldhulpverlening dat in het eerste kwartaal van 2021 wordt opgeleverd.
Middels een amendement is artikel 4a derde lid toegevoegd waarin wordt bepaald dat de beschikking wordt gegeven binnen een bij gemeentelijke verordening te bepalen termijn. Deze termijn mag maximaal acht weken bedragen.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Aanleiding voor het amendement was een advies van de Nationale ombudsman om meer duidelijkheid te scheppen in de termijnen. In de memorie van toelichting van de bestaande verordening staat echter al duidelijk dat een besluit over toegang tot schuldhulpverlening een besluit (beschikking) vallend onder de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) betreft.
Artikel 4.13 van de Awb bepaalt nu dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn of bij het ontbreken hiervan, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag. Vervolgens wordt in de Awb een periode van 8 weken als redelijke termijn aangemerkt.

3. Gewenste situatie
a. Wat willen we bereiken? Het beoogd effect van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is om problematische schulden en de inzet van kostbare en ingrijpende schuldhulpverleningstrajecten zoveel mogelijk te voorkomen.
Dit voorstel ziet toe op het vaststellen van een bij verordening bepaalde beschikkingstermijn om richting de inwoner rechtszekerheid te verschaffen over de termijn waarbinnen de ingediende aanvraag tot schuldhulpverlening door het college wordt beschikt.

b. Kaders
- Wet gemeentelijk Schuldhulpverlening (Wgs)

c. Argumenten
1. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening draagt de gemeenteraad op om een beschikkingstermijn vast te stellen
De aangepaste Wet gemeentelijke schuldhulpverlening draagt de gemeenteraad op om bij verordening een beschikkingstermijn vast te stellen voor de aanvraag schuldhulpverlening. Dit betreft een technische verordeningsbevoegdheid en heeft enkel betrekking op de te hanteren maximale termijn van acht weken voor het afgeven van een beschikking schuldhulpverlening.

2. De voorgestelde beschikkingstermijn sluit aan bij de wettelijke behandeltermijn van 8 weken uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en is uitvoerbaar.
Door een juridische grondslag vast te leggen voor de beschikkingstermijn van een aanvraag schuldhulpverlening geven we inwoners duidelijkheid over hoe lang zij maximaal moeten wachten op een besluit. Dit betekent dat het college binnen 8 weken na ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag schuldhulpverlening tot het nemen van een beschikking dient over te gaan. Deze beschikkingstermijn sluit aan bij de wettelijke termijn uit de Awb.

Tegenargumenten en risico's
Als een besluit niet binnen 8 weken wordt genomen, is de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen van toepassing. Dat betekent dat er na ingebrekestelling nog twee weken resteren om een besluit te nemen. Daarna wordt de gemeente dwangsomplichtig.
De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de duur van de vertraging. Als de dwangsom gaat lopen gelden de volgende bedragen:
€ 23 per dag voor de eerste 2 weken;
€ 35 per dag voor de volgende 2 weken;
€ 45 per dag voor de overige dagen.
De dwangsom loopt uiterlijk 42 dagen en bedraagt maximaal € 1442.
Recht op dwangsom

d. Opties en keuze
De voorschriften zijn bindend ten gevolge van de wettelijke wijziging in de Wet gemeentelijke schuldhulp met ingang van 2021

e. Communicatie
Bekendmaking via website van de gemeente na vaststelling door de raad.

4. Bijlagen
1. Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Brunssum
2. Advies SMO raad

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/95
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 1029435

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/95.;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Maatschappelijke ontwikkeling

gelet op het bepaalde in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs);

te besluiten;
1. de verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vaststellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

SMO-Raad Brunssum

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Brunssum
p.a. Lindeplein 1
6444 AT BRUNSSUM

Datum: 11 november 2020
Betreft: Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening

Geacht college,
Wij ontvingen uw verzoek om advies inzake bovenvermelde verordening.

Wij namen kennis van uw toelichting dat het hier de facto betreft een technische aanpassing gebaseerd op de Algemene Wet Bestuursrecht.

Aldus wordt de burger nu ook duidelijk rechtszekerheid verschaft dat de beschikkingstermijn op een aanvraag tot schuldhulpverlening maximaal 8 weken bedraagt.

Gezien het bovenstaande adviseren wij positief over uw adviesaanvraag.

Het met deze beschikkingstermijn samenhangende plan integrale schuldhulpverlening zien wij in het eerste kwartaal van 2021 gaarne voor advies tegemoet.

Met vriendelijke groet, namens de SMO-Raad Brunssum,

w.g. Albert Houkes, secretaris
Boskriek 27
6444 DK Brunssum
Mail: houkes2@home.nl
Tel. 06-42316443
www.smoraadbrunssum.nl

gemeente Brunssum

Registratiekenmerk: 1029435

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/95;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020 , dienst/afdeling Maatschappelijke ontwikkeling;

gelet op het bepaalde in *de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening*

Besluit vast te stellen:

"VERORDENING BESCHIKKINGSTERMIJN SCHULDHULPVERLENING GEMEENTE BRUNSSUM 2021"

Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening Brunssum 2021

Artikel 1. Begrippen
College: college van burgemeester en wethouders;
Inwoner: degene die als ingezetene in de basisregistratie personen is ingeschreven;
Onze Minister: Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
Schuldhulpverlening: het ondersteunen bij het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijke persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg;
Eerste gesprek: Het eerste gesprek waarin de schriftelijke of mondelinge hulpvraag wordt vastgesteld;
Verzoeker: persoon die zich tot het college heeft gewend voor schuldhulpverlening

Artikel 2. Beschikkingstermijn
De beschikking tot schuldhulpverlening zoals bedoeld in artikel 4a, eerste lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, dan wel de afwijzing of beëindiging ervan, wordt door het college gegeven binnen maximaal acht weken na het eerste gesprek, bedoeld in artikel 4, eerste lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening**.**

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel
Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening gemeente Brunssum 2021

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van Brunssum op 15 december 2020:

De griffier; de voorzitter;

P. Peeters W.J.F. van der Rijt

gemeente Brunssum

Registratiekenmerk: 1029435

Formulier algemene informatie

Vastgesteld door:	Gemeenteraad van Brunssum
Officiële naam van de verordening:	
Citeertitel van de verordening:	Verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Publiceertitel	Verordening van Brunssum houdende Verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Onderwerp van de verordening:	
Wettelijke grondslag:	Wgs
Afdelingscode:	Gemeente Brunssum
Registratienummer van de verordening:	
Registratienummer collegevoorstel:	Verseon 1029435 - Raadsvoorstel 2020/95
Beleidsonderwerp	Armoede en Schuldhulpverlening

Datum inwerkingtreding:	1 januari 2021
Datum inwerkingtreding:	dag(en) na publicatie
Datum inwerkingtreding:	Gefixeerde datum
Datum terugwerkende kracht (t/m) (indien van toepassing	Nee
Datum besluit/ondertekening:	15 december 2020
Geldig voor bepaalde duur: (ja/nee)	Nee tot
Algemeen verbindend voorschrift?	Ja

de verordening treedt in de plaats van:	
Registratienummer vorige verordening:	

Onderstaande gegevens niet zelf invullen.

Datum besluit intrekking:	
Datum publikatie intrekking:	
Datum inwerkingtreding intrekking	

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1029435
Gemeentebladnr.	:	2020/95
Afdeling	:	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	:	E. Mulleneers
Bereikbaar onder	:	045-5278536 ellen.mulleneers@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1029435
Portefeuillehouder	:	S.J.H. L'Espoir
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verordening beschikkingstermijn gemeentelijke schuldhulpverlening per 1 januari 2021

3. Uitgangssituatie
a.Inleiding
Met ingang van 1 januari 2021 treedt de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening in werking. Het wetsvoorstel geeft het kader en de voorwaarden om de persoonsgegevens volgens de privacyregelgeving, de AVG, te verwerken. Het wetvoorstel neemt belemmeringen weg voor gemeenten en schuldeisers om de vroegsignalering van schulden te kunnen opschalen.
De wet kent twee specifieke opdrachten voor de raad:

1. Plan integrale schuldhulpverlening vaststellen
2. De beschikkingstermijn in een verordening vastleggen.

Dit voorstel betreft het vastleggen van de beschikkingstermijn. Voor de directe werkprocessen heeft deze verordening nu geen consequenties. De huidige werkwijze kent al een maximale termijn waarin beschikt moet worden en burgers met betalingsachterstanden worden momenteel al ondersteund via het project Vergewisplicht, in samenwerking met CMWW. De verdere uitrol van de wijzigingen en verantwoordelijkheden worden beschreven in het integrale plan schuldhulpverlening dat in het eerste kwartaal van 2021 wordt opgeleverd.
Middels een amendement is artikel 4a derde lid toegevoegd waarin wordt bepaald dat de beschikking wordt gegeven binnen een bij gemeentelijke verordening te bepalen termijn. Deze termijn mag maximaal acht weken bedragen.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Aanleiding voor het amendement was een advies van de Nationale ombudsman om meer duidelijkheid te scheppen in de termijnen. In de memorie van toelichting van de bestaande verordening staat echter al duidelijk dat een besluit over toegang tot schuldhulpverlening een besluit (beschikking) vallend onder de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) betreft.
Artikel 4.13 van de Awb bepaalt nu dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn of bij het ontbreken hiervan, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag. Vervolgens wordt in de Awb een periode van 8 weken als redelijke termijn aangemerkt.

3. Gewenste situatie
a. Wat willen we bereiken? Het beoogd effect van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is om problematische schulden en de inzet van kostbare en ingrijpende schuldhulpverleningstrajecten zoveel mogelijk te voorkomen.
Dit voorstel ziet toe op het vaststellen van een bij verordening bepaalde beschikkingstermijn om richting de inwoner rechtszekerheid te verschaffen over de termijn waarbinnen de ingediende aanvraag tot schuldhulpverlening door het college wordt beschikt.

16-12-2020 2465

b. Kaders
- Wet gemeentelijk Schuldhulpverlening (Wgs)

c. Argumenten
1. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening draagt de gemeenteraad op om een beschikkingstermijn vast te stellen
De aangepaste Wet gemeentelijke schuldhulpverlening draagt de gemeenteraad op om bij verordening een beschikkingstermijn vast te stellen voor de aanvraag schuldhulpverlening. Dit betreft een technische verordeningsbevoegdheid en heeft enkel betrekking op de te hanteren maximale termijn van acht weken voor het afgeven van een beschikking schuldhulpverlening.

2. De voorgestelde beschikkingstermijn sluit aan bij de wettelijke behandeltermijn van 8 weken uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en is uitvoerbaar.
Door een juridische grondslag vast te leggen voor de beschikkingstermijn van een aanvraag schuldhulpverlening geven we inwoners duidelijkheid over hoe lang zij maximaal moeten wachten op een besluit. Dit betekent dat het college binnen 8 weken na ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag schuldhulpverlening tot het nemen van een beschikking dient over te gaan. Deze beschikkingstermijn sluit aan bij de wettelijke termijn uit de Awb.

Tegenargumenten en risico's
Als een besluit niet binnen 8 weken wordt genomen, is de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen van toepassing. Dat betekent dat er na ingebrekestelling nog twee weken resteren om een besluit te nemen. Daarna wordt de gemeente dwangsomplichtig.
De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de duur van de vertraging. Als de dwangsom gaat lopen gelden de volgende bedragen:
€ 23 per dag voor de eerste 2 weken;
€ 35 per dag voor de volgende 2 weken;
€ 45 per dag voor de overige dagen.
De dwangsom loopt uiterlijk 42 dagen en bedraagt maximaal € 1442.
Recht op dwangsom

d. Opties en keuze
De voorschriften zijn bindend ten gevolge van de wettelijke wijziging in de Wet gemeentelijke schuldhulp met ingang van 2021

e. Communicatie
Bekendmaking via website van de gemeente na vaststelling door de raad.

4. Bijlagen
1. Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Brunssum
2. Advies SMO raad

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/95
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 1029435

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/95.;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Maatschappelijke ontwikkeling

gelet op het bepaalde in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs);

te besluiten;
1. de verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vaststellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Registratiekenmerk: 1029435

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/95;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020 , dienst/afdeling Maatschappelijke ontwikkeling;

gelet op het bepaalde in *de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening*

Besluit vast te stellen:

"VERORDENING BESCHIKKINGSTERMIJN SCHULDHULPVERLENING GEMEENTE BRUNSSUM 2021"

Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening Brunssum 2021

Artikel 1. Begrippen
College: college van burgemeester en wethouders;
Inwoner: degene die als ingezetene in de basisregistratie personen is ingeschreven;
Onze Minister: Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
Schuldhulpverlening: het ondersteunen bij het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijke persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg;
Eerste gesprek: Het eerste gesprek waarin de schriftelijke of mondelinge hulpvraag wordt vastgesteld;
Verzoeker: persoon die zich tot het college heeft gewend voor schuldhulpverlening

Artikel 2. Beschikkingstermijn
De beschikking tot schuldhulpverlening zoals bedoeld in artikel 4a, eerste lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, dan wel de afwijzing of beëindiging ervan, wordt door het college gegeven binnen maximaal acht weken na het eerste gesprek, bedoeld in artikel 4, eerste lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel
Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening gemeente Brunssum 2021

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van Brunssum op 15 december 2020:

De griffier;

P. Peeters

de voorzitter;

W.J.F. van der Rijt

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Registratiekenmerk: 1029435

Formulier algemene informatie

Vastgesteld door:	Gemeenteraad van Brunssum
Officiële naam van de verordening:	
Citeertitel van de verordening:	Verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Publiceertitel	Verordening van Brunssum houdende Verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Onderwerp van de verordening:	
Wettelijke grondslag:	Wgs
Afdelingscode:	Gemeente Brunssum
Registratienummer van de verordening:	
Registratienummer collegevoorstel:	Verseon 1029435 - Raadsvoorstel 2020/95
Beleidsonderwerp	Armoede en Schuldhulpverlening

Datum inwerkingtreding:	1 januari 2021
Datum inwerkingtreding:	dag(en) na publicatie
Datum inwerkingtreding:	Gefixeerde datum
Datum terugwerkende kracht (t/m) (indien van toepassing	Nee
Datum besluit/ondertekening:	15 december 2020
Geldig voor bepaalde duur: (ja/nee)	Nee tot
Algemeen verbindend voorschrift?	Ja

de verordening treedt in de plaats van:	
Registratienummer vorige verordening:	

Onderstaande gegevens niet zelf invullen.

Datum besluit intrekking:	
Datum publikatie intrekking:	
Datum inwerkingtreding intrekking	

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1027534
Gemeentebladnr.	**:**	2020/70
Afdeling	**:**	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	**:**	L. Meisters
Bereikbaar onder	**:**	lyanne.meisters@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1027534
Portefeuillehouder	**:**	S.J.H. L'Espoir
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021
Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding
In 2020 heeft de aanbesteding voor de ambulante jeugdhulp in de gemeente Brunssum per 1 januari 2021 plaatsgevonden. Deze aanbesteding volgt de (lopende) aanbesteding met ingangsdatum 1 januari 2017 op. Een van de uitgangspunten van deze aanbesteding van de gemeente Brunssum is om in partnerschap met de gegunde jeugdhulpaanbieders, een samenhangend en lokaal zorglandschap in te richten rondom de jeugdigen. Aan deze uitgangspunten is de afgelopen jaren hard gewerkt en heeft al tot mooie initiatieven met de gecontracteerde zorgaanbieders geleid. Inmiddels heeft de definitieve gunning van de overeenkomsten aan de (nieuwe) contractpartners plaatsgevonden en is het tijd voor een nieuwe stap in de doorontwikkeling van de inkoop van de ambulante jeugdhulp door de gemeente Brunssum.
b. Huidige situatie/probleemstelling
De huidige verordening en nadere regels jeugdhulp dateren uit 2018. In 2019/2020 is gebleken dat er steeds meer jeugdhulp werd geboden door niet-gegunde jeugdhulpaanbieders. Een van de oorzaken is de niet-exclusiviteit van gegunde jeugdhulpaanbieders in de aanbesteding uit 2017 en onvoldoende mogelijkheden in de huidige verordening om de jeugdhulp enkel te laten uitvoeren door de gegunde jeugdhulpaanbieders.
De Nadere regels dienen met regelmaat te worden herbezien, om onder andere de pgbtarieven -indien nodig- aan te passen.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken?
Vaststelling van de Verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021
Vaststelling van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.
b. Kaders
Algemene beleidskaders (landelijk, provinciaal, lokaal)
- Jeugdwet;
- Beleidskader 'Zuid-Limburg voor de jeugd! 2019-2022';
- Beleidsagenda Jeugdhulp Parkstad 2019-202';
- Centrumregeling verwerving Jeugdzorg regio Zuid-Limburg
- Aanbestedingsleidraad en overeenkomsten met ambulante jeugdhulpaanbieders Brunssum per 1 januari 2021.
c. Argumenten en overwegingen
Vooruitlopend op een integrale verordening voor wmo, participatie en jeugdhulp, is besloten om de Verordening en

Nadere regels Jeugdhulp 2021 beleidsarm uit te voeren. Dit houdt in dat alleen noodzakelijke wijzingen ten opzichte van de huidige verordening en nadere regels worden voorgesteld.
Concreet worden - in overleg met de portefeuillehouder- de volgende *wijzigingen* voorgesteld:
- Actualisering termen, jaartallen of wet- en regelgeving in de tekst van de verordening;
- Jeugdigen en/of ouders die zich tot de gemeente Brunssum wenden voor jeugdhulp, worden door team Jeugd geinformeerd over de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. In principe kan er gekozen worden uit het gecontracteerde aanbod voor de hulpvraag, tenzij uit onderzoek door de gemeente Brunssum blijkt dat zorginhoudelijke overwegingen noodzaken tot afwijking van dit gecontracteerde aanbod;
- Indien de jeugdige en/of de ouders zich desondanks wendt tot niet-gecontracteerd aanbod, kan het zo zijn dat de jeugdhulp niet voor financiering door de gemeente Brunssum in aanmerking komt;
- Vastgelegd wordt dat ook huisartsen verwijzen naar door de gemeente Brunssum gecontracteerde jeugdhulpaanbieders;
- Wanneer de huisarts verwijst naar niet-gecontracteerde aanbod, kan het zo zijn dat de jeugdhulp niet voor financiering door de gemeente Brunssum in aanmerking komt (hierover wordt de jeugdige en/of diens ouders geinformeerd);
- Jeugdhulp kan alleen door middel van een pgb worden ingekocht wanneer de hulpvraag niet past binnen het door de gemeente Brunssum gecontracteerde natura-aanbod;
- Wanneer de jeugdhulp wordt ingekocht door middel van een pgb, wordt door de aanvrager een plan met motivatie ingediend;
- De pgb-tarieven worden in 2021 geindexeerd met 1,7%

Argumenten
- Een van de redenen waarom de gemeente Brunssum heeft gekozen voor een eigen aanbesteding van de ambulante jeugdhulp, is het bewerkstelligen van partnerschap met de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Door de manier waarop door de centrumgemeente Maastricht de ambulante jeugdhulp wordt ingekocht, zijn er momenteel meer dan 200 jeugdhulpaanbieders gecontracteerd. Partnerschap met meer dan 200 jeugdhulpaanbieders is praktisch onmogelijk. Door onze eigen aanbesteding wordt -samen met een kleiner aantal gecontracteerde jeugdhulpaanbieders- getracht in partnerschap een samenhangend en lokaal zorglandschap rondom de jeugdigen in te richten. Door de voorgestelde wijzingen in de verordening per 2021, wordt het mogelijk om meer te sturen op het aantal (gecontracteerde) zorgaanbieders. Uitgangspunt is dat de jeugdhulp wordt uitgevoerd door een van de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Voor de verschillende soorten hulpvragen zijn verschillende soorten jeugdhulpaanbieders gecontracteerd, waardoor in principe de hulpvraag binnen het gecontracteerde zorgaanbod past. Slechts bij uitzondering kan hiervan worden afgeweken (bijvoorbeeld wanneer een hulpvraag zo uitzonderlijk is dat deze niet past binnen het gecontracteerde zorgaanbod). In andere gevallen, wanneer zonder zorginhoudelijke reden wordt afgeweken van het gecontracteerde aanbod, wordt de jeugdhulp mogelijk niet gefinancierd door de gemeente Brunssum;
- Om te voorkomen dat er ten gevolge van de bovenstaande bepalingen, door middel van een pgb alsnog gebruik wordt gemaakt van niet-gecontracteerde jeugdhulpaanbieders, is een pgb slechts mogelijk wanneer de hulpvraag niet past binnen het door de gemeente Brunssum gecontracteerde natura-aanbod;
- De pgb-tarieven kunnen helemaal opnieuw worden vastgesteld of de huidige tarieven worden enkel geindexeerd met 1,7%. In overleg met de portefeuillehouder, is besloten om de tarieven alleen te indexeren.
Bij de keuze voor het enkel indexeren van de tarieven zijn de volgende argumenten in overweging genomen:
- Met het oog op het beleidsarm uitvoeren van de wijzigingen in deze verordening, is ervoor gekozen bij de aanstaande integrale verordening de pgb-tarieven voor jeugdhulp helemaal opnieuw vast te stellen;
- Er is in het verleden nog geen bezwaar gemaakt tegen de tarieven
- Het verder verhogen van de pgb-tarieven heeft een mogelijk aanzuigende werking op het pgb-gebruik.

d. Opties en keuze
- Vaststellen/ verwerpen/ gewijzigd vaststellen van de Verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021
- Vaststellen/ verwerpen/ gewijzigd vaststellen van de Nadere regels Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021;

4. Bijlagen
1. Bevestiging bespreking Verordening jeugdhulp 2021 en Nadere regels jeugdhulp 2021 met de SMO-raad
2. Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021
3. Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/70
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 1027534

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/70;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Maatschappelijke ontwikkeling

gelet op het bepaalde in de Jeugdwet,

Besluit:
1. De verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen;
2. De Nadere regels Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

Van: Jim Frenken <jimfrenken@gmail.com>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:14
Aan: Meisters, Lyanne (Brunssum)
Onderwerp: Re: Overleg SMO-raad 26-10-2020

Dank, Lyanne.
Ter vermijding van misverstanden: het volgende overleg is op maandag 16 november gepland.

Groeten,
Jim Frenken
06 23363930

Op 27 okt. 2020, om 16:46 heeft Meisters, Lyanne (Brunssum) <lyanne.meisters@brunssum.nl> het volgende geschreven:

Beste Jim,
Beste leden van de SMO-raad,

Allereerst wil ik jullie bedanken voor het prettige overleg gisteravond.

In het overleg gisteren heb ik de wijzigingen ten aanzien van de huidige Verordening Jeugdhulp en Nadere regels Jeugdhulp aan jullie toegelicht. Onderstaand op hoofdlijnen wat er is besproken:
- De Verordening en de Nadere regels worden beleidsarm uitgevoerd, dus alleen de noodzakelijke onderdelen worden aangepast. Tekstuele dingen/ cliëntvriendelijkheid/opbouw zijn daarom niet aangepast;
- Algemene aanpassingen zien met name op: actualisering termen en jaartallen;
- Verankering van het uitgangspunt dat jeugdhulp alleen wordt geleverd door de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders (binnen die gecontracteerde aanbieders is er keuzevrijheid);
- Pas wanneer de hulpvraag niet binnen het gecontracteerde aanbod past, kan worden uitgeweken naar een niet-gecontracteerde zorgaanbieder;
- Wendt de cliënt zich desondanks toch tot een niet-gecontracteerde zorgaanbieder (ondanks dat de hulpvraag binnen het gecontracteerde aanbod past), dan komt de verleende jeugdhulp niet voor financiering door de gemeente in aanmerking;
- Geldt ook bij verwijzingen door huisartsen;
- Daarop voortbordurend zijn ook de bepalingen rondom de PGB's aangepast: een PGB is alleen mogelijk als de hulpvraag niet binnen het gecontracteerde zorgaanbod past (om te voorkomen dat via een andere route niet-gecontracteerde aanbieders worden benaderd);
- De tarieven worden geïndexeerd.

Jullie gaven aan dat met name de ruimte voor maatwerk, zowel bij Zorg in Natura als bij de PGB's (waarin de gemeente Brunssum zich onderscheidt van andere gemeentes) voor jullie belangrijk is. Uiteraard zal daarmee rekening worden

gehouden.
De SMO-raad is akkoord met de voorgestelde Verordening en de Nadere regels.

Daarnaast heb ik jullie het volgende toegezegd:
- Een overzicht van het aantal afgegeven beschikkingen voor jeugdhulp in 2019 (2020 is nog niet compleet namelijk). In ons volgende overleg zal ik daarover e.e.a. toelichten;
- Terugkoppeling over de financiering van het cmww in het licht van de verschuiving van activiteiten naar het voorliggend veld;
- Stand van zaken over de aanbesteding.

Tenslotte treffen jullie zoals beloofd, onderstaand de nieuwsberichten rondom de gebiedsverboden en samenscholingsverboden aan.

Tot 17 november!

Met vriendelijke groet,

Mevrouw mr. L. (Lyanne) Meisters
Beleidsadviseur Jeugd en Onderwijs
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
Werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

www.brunssum.nl
M: 06-14723849

Brunssum legt gebiedsverboden op

Aan twee jongeren is per direct een gebiedsverbod opgelegd voor het centrum van Brunssum.

De jongeren, 15 en 16 jaar oud, mogen zich tijdelijk niet meer in het centrum van Brunssum vertonen vanwege illegaal wapenbezit en illegaal (zwaar) vuurwerk.

De overtredingen zijn afgelopen zondag, 4 oktober, geconstateerd bij een actie van de politie gericht tegen jongerenoverlast in het centrum van Brunssum na meldingen over vernielingen en het afsteken van vuurwerk. Onder de meer dan 50 jongeren die de politie aantrof, verspreid over het centrum, vond één aanhouding plaats, een jongere die betrapt werd op illegaal wapenbezit. Een andere jongere werd staande gehouden vanwege het bezit van illegaal (zwaar) vuurwerk.

De burgemeester van Brunssum heeft in reactie daarop beide jongeren per direct een gebiedsverbod opgelegd. Het verbod geldt tot en met 31 december 2020 en is geldig in het winkelcentrum van Brunssum (het 'Ei'), het Koutenveld, de wijk Kerkeveld, het Lindeplein en het Vijverpark.

Politie, gemeente en straatcoaches gaan samenwerken in een aantal vervolgacties om jongerenoverlast in het centrum terug te dringen.

Tevens bereidt de gemeente een samenscholingsverbod voor dat straks zal gelden voor het centrumgebied van Brunssum.

Samenscholingsverbod voor jongeren in centrum Brunssum

De burgemeester van Brunssum heeft een samenscholingsverbod afgekondigd voor het centrum van Brunssum. De maatregel heeft betrekking op jongeren in de leeftijd van 10 tot 23 jaar en houdt in dat zij zich in het aangegeven gebied niet in groepen mogen ophouden groter dan 4 personen.

Het samenscholingsverbod geldt voor een periode van drie maanden, van 15 oktober 2020 tot en met 14 januari 2021, en is geldig in de openbare ruimte in het winkelcentrum van Brunssum (het 'Ei'), het Koutenveld, de wijk Kerkeveld (met uitzondering van het skatepark), het Lindeplein en het Vijverpark.

Het samenscholingsverbod voor groepen groter dan 4 jongeren geldt niet voor personen uit één huishouden.

Jeugdoverlast

De burgemeester van Brunssum, Wilma van der Rijt, stelt het verbod in naar aanleiding van aanhoudende jeugdoverlast in het centrum van Brunssum. Daarbij maakt een groep jongeren zich stelselmatig schuldig aan vernielingen, intimideren van voorbijgangers, en het afsteken van vuurwerk. Onlangs kregen twee jongeren uit deze groep nog een gebiedsverbod opgelegd voor het centrum van Brunssum.

Met het samenscholingsverbod geeft de burgemeester politie en gemeentelijke handhavers een extra instrument in handen om sneller en adequater jeugdoverlast te bestrijden en daarbij ook, waar nodig, preventief op te kunnen treden.

Op overtredingen van het samenscholingsverbod staat een boete die kan oplopen tot een bedrag van 390,- euro per persoon, per overtreding.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent mag u onder geen enkel beding het bericht openbaar maken of op enigerlei wijze verspreiden of vermenigvuldigen. Indien u dit bericht onbedoeld ontvangen heeft wilt u dan dit bericht aan de afzender retourneren en het van uw computer(s) verwijderen. De gemeente Brunssum sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie.

Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze e-mail print

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Brunssum houdende regels omtrent jeugdhulp Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021

De raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid, en 12.4 tweede lid van de Jeugdwet;

gelet op het door de raad van de gemeente Brunssum vastgestelde Beleidskader ‘Zuid-Limburg voor de jeugd! 2019-22’;

gehoord de SMO raad;

overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen primair bij de ouder(s) en de jeugdige zelf ligt;

overwegende dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over:

de door het College van burgemeester en wethouders te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen

de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, de waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens netwerk;

besluit:

vast te stellen de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 .

HOOFDSTUK 1: BEGRIPPEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

- 1.

  In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

  - a)

    andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;

  - b)

    algemene voorziening: jeugdhulpvoorziening die vrij toegankelijk is, zonder voorafgaand diepgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige of zijn ouders;

  - c)

    individuele voorziening: een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden jeugdhulpvoorziening die door het college in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt op basis van een besluit;

  - d)

    gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;

  - e)

cliënt: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een individuele voorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door (of namens) wie een melding van een hulpvraag is gedaan bij het college;

- f)

  ouder(s): de ouder(s) van de jeugdige dan wel zijn wettelijk vertegenwoordiger(s);

- g)

  hulpvraag: behoefte van een jeugdige en/of zijn ouder(s) aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;

- h)

  cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdzorg, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

- i)

  verslag: een schriftelijke weergave van de resultaten van het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening; het verslag wordt zo veel als mogelijk neergelegd in de vorm van het format 1 Gezin, 1 Plan, 1 Regisseur, of elk ander nader met de zorgaanbieders overeengekomen format;

- j)

  college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum;

- k)

  pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college van burgemeester en wethouders verstrekt budget aan een jeugdige en/of zijn ouder(s), dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;

- l)

  Veilig Thuis: het regionale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;

- m)

  wet: Jeugdwet.

- 2.

  De begrippen die in deze verordening worden gebruikt en niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Jeugdwet en/of de Algemene wet bestuursrecht en de Algemene Verordening Gegevensbescherming tenzij anders is aangegeven.

Artikel 2 Vormen van jeugdhulp

- 1.

  De volgende vormen van algemene voorzieningen zijn, niet-limitatief, beschikbaar:

  - •

    Informatie en advies

  - •

    Clientondersteuning

  - •

    Jeugdgezondheidszorg/consultatiebureau

  - •

    Jeugd- en jongerenwerk

  - •

    (school)maatschappelijk werk

  - •

- 2.

  De volgende vormen van individuele voorzieningen zijn ten minste beschikbaar:

- Ambulante jeugdhulp
- Jeugdhulp met verblijf
- Pleegzorg
- Crisishulp
- Persoonlijke verzorging van jeugdigen
- Jeugdzorg Plus

HOOFDSTUK 2: PROCEDURE TOEGANG

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

1. Jeugdigen en/of ouder(s) kunnen een hulpvraag melden bij het college.
2. In spoedeisende gevallen treft het college een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.
3. Jeugdigen en/of hun ouder(s) kunnen zich rechtstreeks wenden tot een algemene voorziening.

Artikel 4 Cliëntondersteuning

1.

Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de jeugdige en/of zijn ouder(s) uitgangspunt is.

- 2.

  Het college wijst de jeugdige en/of zijn ouder(s) na de melding van de hulpvraag, als bedoeld in artikel 3, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 5 Informatie

- 1.

  Het college verzamelt alle in het kader van de hulpvraag van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt vervolgens met jeugdige en/of zijn ouder(s) een afspraak voor een gesprek.

- 2.

  Voorafgaand aan het onderzoek verschaffen de jeugdige en/of zijn ouder(s) aan het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.

Artikel 6 Onderzoek

- 1.

  Een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige en/of zijn ouder(s) maakt in beginsel deel uit van het onderzoek. Hiervoor wordt zo spoedig mogelijk na de melding van de hulpvraag, een afspraak gemaakt.

- 2.

  Het college onderzoekt in een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige en/of zijn ouder(s) voor zover nodig:

  - a)

    de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;

  - b)

    het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;

- c)

  het vermogen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;

- d)

  de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;

- e)

  de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van gebruikelijke hulp en/of een algemene voorziening;

- f)

  de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;

- g)

  de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;

- h)

  hoe rekening zal worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en/of zijn ouder(s), en

- i)

  de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige en/of zijn ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.

- 3.

  Het college informeert de jeugdige en/of zijn ouder(s) over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgprocedure en vraagt hen toestemming om hun persoonsgegevens te verwerken.

- 4.

  Het college kan in overleg met de jeugdige en/of zijn ouder(s) afzien van een gesprek.

- 5.

  Het college kan, met instemming van de jeugdige of zijn ouders, informatie inwinnen bij andere instanties, zoals (niet-limitatief) de huisarts, onderwijs, hulpverlenende instanties, politie, en met deze in gesprek gaan over de meest aangewezen hulp.

  6. Het college informeert de jeugdige en/of diens ouders over de door de gemeente gecontracteerde jeugdhulp. In beginsel kan de cliënt kiezen tussen het gecontracteerde aanbod voor diens hulpvraag, tenzij uit het in dit artikel, lid 2 uitgevoerde onderzoek blijkt dat zorginhoudelijke overwegingen noodzaken tot afwijking van dit gecontracteerde aanbod.

  7. Indien de cliënt zich tot niet-gecontracteerd aanbod wendt, informeert het college de jeugdige en/of diens ouders over de mogelijkheid dat deze jeugdhulp niet door de gemeente wordt gefinancierd. Hiervan kan sprake zijn als de jeugdhulp binnen het door de gemeente gecontracteerde aanbod beschikbaar is.

Artikel 7 1Gezin1Plan

- 1.

  Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek, als bedoeld in artikel 6.

- 2.

  Het college verstrekt aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) een verslag van de uitkomsten van het onderzoek, tenzij zij hebben meegedeeld dit niet te wensen.

- 3.

  Het verslag kan nadere afspraken bevatten over te beleggen (tussentijdse) evaluaties en casusregie.

- 4.

  Opmerkingen of latere aanvullingen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) worden aan het verslag toegevoegd.

Artikel 8 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

- 1.

Het college kent aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) een individuele voorziening toe na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.

- 2.

  Het college informeert de artsen over de gecontracteerde jeugdhulp. In beginsel verwijzen de artsen cliënten voor hulpverlening binnen het door de gemeente gecontracteerde aanbod, tenzij zorginhoudelijke overwegingen noodzaken tot afwijking van dit aanbod.

- 3.

  Bij een verwijzing naar niet-gecontracteerde jeugdhulp of, indien deze niet voldoet aan de kwaliteitseisen, informeert het college de jeugdige en/of de ouders over de mogelijkheid dat deze jeugdhulp niet door de gemeente wordt gefinancierd. Hiervan kan sprake zijn als de jeugdhulp binnen het door de gemeente gecontracteerde aanbod beschikbaar is.

- 4.

  Het college legt de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 10

HOOFDSTUK 3: AANVRAAG EN BESCHIKKING

Artikel 9 Aanvraag

- 1.

  De jeugdige en/of zijn ouder(s) dienen een aanvraag om een individuele voorziening schriftelijk in bij het college.

- 2.

  Het college kan een ondertekend verslag van het onderzoek/1Gezin1Plan als bedoeld in de artikelen 1 , en 7 van deze verordening aanmerken als aanvraag als de jeugdige en/of zijn ouder(s) dat op het verslag hebben aangegeven.

- 3.

  Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die jonger is dan 12 jaar, of ouder is dan 12 jaar doch niet in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, dan is niet de instemming van de minderjarige vereist maar van diens ouder(s).

- 4.

  Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die de leeftijd van 12 maar nog niet die van 16 jaar heeft bereikt, dan behoeft de aanvraag de instemming van zowel de minderjarige als de ouder(s), mits de minderjarige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake. Weigeren ouder(s) in te stemmen met de aanvraag, dan zal het college de aanvraag toch in behandeling nemen als de jeugdhulp voor de minderjarige kennelijk nodig is teneinde ernstig nadeel voor de minderjarige te voorkomen, alsmede indien de minderjarige ook na de weigering van de toestemming door de ouder(s) de jeugdhulp weloverwogen blijft wensen.

Artikel 10 Beschikking

- 1.

  Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking. Het college neemt de beschikking in elk geval op basis van het onderzoek als bedoeld in artikel 6, het verslag als bedoeld in artikel 7, en de aanvraag als bedoeld in artikel 9 lid 1 en 2 van deze verordening.

- 2.

  Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing.

- 3.

  In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende voorziening. Het college legt de beslissing omtrent de inzet van hulp in dat geval zo snel als mogelijk doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.

- 4.

  Een besluit tot toekenning van een individuele voorziening vervalt als de jeugdige of zijn ouders zich niet binnen drie maanden na de datum beschikking hebben gemeld bij de jeugdhulpaanbieder.

Artikel 11 Inhoud beschikking

- 1.

In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt in ieder geval aangegeven of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.

- 2.

  Bij het verstrekken van een voorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:

  - a)

    welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;

  - b)

    wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;

  - c)

    hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing, en

  - d)

    welke andere voorziening(en) relevant is of kan zijn.

- 3.

  Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:

  - a)

    voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;

  - b)

    welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;

  - c)

    wat de hoogte van het pgb is en hoe deze is bepaald ;

  - d)

    wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en

- e)

  de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.

Artikel 12 Criteria voor individuele voorziening

Het college kent aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) een individuele voorziening toe voor zover in het verslag, zoals bedoeld in artikel 7, wordt vastgesteld dat de jeugdige en/of zijn ouder(s):

- a)

  op eigen kracht of met zijn ouder(s) of andere personen uit zijn naaste omgeving geen oplossing voor zijn hulpvraag kan vinden;

- b)

  geen oplossing kan vinden voor zijn hulpvraag door, al dan niet gedeeltelijk, gebruik te maken van een andere voorziening, of;

- c)

  geen oplossing kan vinden voor zijn hulpvraag door, al dan niet gedeeltelijk, gebruik te maken van een algemene voorziening.

Artikel 13 Persoonsgebonden budget

- 1. Als een jeugdige of ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, maar de jeugdhulp zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, wordt daartoe een plan ingediend.

  2. Een jeugdige en/of diens ouder kan de jeugdhulp alleen inkopen door middel van een pgb, indien de hulpvraag niet binnen het door de gemeente gecontracteerde natura-aanbod past.

  3. In dit plan, genoemd in lid 1 van dit artikel, is opgenomen:
  a.) De motivatie waarom de hulpvraag niet binnen het door de gemeente gecontracteerde nature-aanbod van de gemeente past en een pgb gewenst is;
  b) De voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp op een verantwoorde wijze georganiseerd wordt;
  c) Op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd;
  d) De kosten van de uitvoering, uitgedrukt in eenheden en tarief;
  e) In hoeverre de jeugdige en/of zijn ouder op eigen kracht voldoende in staat zijn tot een redelijke waardering van de belangen ten aanzien van de hulpvraag dan wel met hulp uit hun sociaal netwerk dan wel van een curator, bewindvoerder, mentor, gemachtigde, gecertificeerde instelling in staan zijn om de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren.

4. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
   a) Kosten voor bemiddeling;
   b) Kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;
   c) Kosten voor het voeren van een pgb-administratie;
   d) Kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb;
   e) Kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering.

5. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 8.1.1 van de wet.

6. Het tarief voor een pgb::

- a)

  is gebaseerd op het door de jeugdige en/of zijn ouder(s) opgesteld plan over hoe zij het pgb gaan besteden;

- b)

  is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen, en

- c)

  bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate individuele voorziening in natura.

- 7.

  De hoogte van een pgb is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.

- 8.

  Indien de kosten van de door de jeugdige en/of zijn ouder(s) beoogde individuele voorziening uitstijgen boven de kostprijs van de naar het oordeel van het college adequate individuele voorziening in natura, dienen jeugdige en/of zijn ouder(s) het verschil zelf te bekostigen.

- 9.

  De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, kan de jeugdhulp onder de volgende voorwaarden betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk:

  - a)

dat deze persoon een lager tarief krijgt betaald voor zijn diensten dan het ingevolge het zesde en zevende lid vastgestelde tarief óf dat deze persoon voor zijn diensten maximaal het op grond van de Wet langdurige zorg geldende pgb-uurtarief voor hulp van niet-professionele zorgverleners krijgt betaald;

- b)

  dat deze persoon heeft aangegeven dat de zorg aan de belanghebbende voor hem niet tot overbelasting leidt, en

- c)

  dat tussenpersonen of belangenbehartigers niet uit het pgb mogen worden betaald.

- 10.

  Een persoonsgebonden budget dient door de jeugdige en/of zijn ouder(s) binnen drie maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.

HOOFDSTUK 4: GEGEVENSVERWERKING

Artikel 14. Privacy

- 1.

  Het college verwerkt geen persoonsgegevens van een jeugdige of ouder, tenzij dit voor de uitvoering van de wet noodzakelijk is.

- 2.

  Het college verwerkt geen persoonsgegevens betreffende een jeugdige of ouder, zonder daartoe toestemming te verkrijgen van de jeugdige of ouder.

- 3.

  In afwijking van het tweede lid kan het college persoonsgegevens van een jeugdige of ouder verwerken zonder daartoe de toestemming te hebben verkregen, wanneer daarmee tegemoet gekomen wordt aan een spoedeisend belang van de jeugdige of zijn ouder of een wettelijke plicht.

- 4.

  Het college legt de afspraken over het verwerken van persoonsgegevens vast in een protocol.

HOOFDSTUK 5: HERZIENING, INTREKKING EN TERUGVORDERING

Artikel 15 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

- 1.

  Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.

- 2.

  Het college kan een beslissing genomen op grond van deze verordening aangaande een individuele voorziening of pgb herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:

  - a)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;

  - b)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) niet langer op de individuele voorziening of op het pgb zijn aangewezen;

  - c)

    de individuele voorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;

  - d)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of

  - e)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.

- 3.

Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

- 4.

  Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a tot en met e, heeft ingetrokken en het handelen of nalaten van de jeugdige en/of zijn ouder verwijtbaar is, kan het college van de jeugdige en/of zijn ouder(s) geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten pgb.

Artikel 16. Controle

Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt dan wel besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.

HOOFDSTUK 6. AFSTEMMING MET ANDERE VOORZIENINGEN

Artikel 17. Gezondheidszorg

Het college maakt afspraken met de huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 8 van deze verordening, plaatsvindt en wordt bekrachtigd.

artikel 18. Gecertificeerde instellingen

- 1.

  Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting van de voorzieningen als bedoeld in artikel 2 lid 2 en de gecertificeerde instellingen.

- 2.

  Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:

  - a)

    Het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering

  - b)

Het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering

- c)

  De vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte wordt gesteld

- d)

  Wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders

- e)

  Hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.

- 3.

  Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in lid 2 vast in een protocol.

Artikel 19. Justitiedomein

Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichting over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van civielrechtelijke dan wel strafrechtelijke maatregelen.

Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in een protocol zoals bedoeld in artikel 18 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1. lid 5 van de wet.

Artikel 20. Veilig thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de samenwerking en de toegang naar individuele voorzieningen, en legt deze afspraken vast in een protocol.

Artikel 21. Voorschoolse voorzieningen en onderwijs.

Het college kan afspraken maken met instellingen voor peuterspeelzaalwerk en kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs over de afstemming tussen voorschoolse en onderwijsvoorzieningen en de uitvoering van de jeugdwet door de gemeente.

Artikel 22. Sociaal domein gemeente

Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening met voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Participatiewet en de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

Het college draagt zorg voor de continuïteit van zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

HOOFDSTUK 7: TARIEVEN

Artikel 23 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

- a)

  de aard en omvang van de te verrichten taken;

- b)

  de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;

- c)

  een redelijke toeslag voor overheadkosten;

- d)

  een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;

- e)

  kosten voor bijscholing van het personeel.

HOOFDSTUK 8: ONDERSTEUNING, INSPRAAK EN MEDEZEGGENSCHAP

Artikel 24 Vertrouwenspersoon

- 1.

Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

- 2.

  Het college wijst jeugdigen en/of ouder(s) erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 25 Klachtregeling

Het college behandelt klachten van de jeugdige of zijn ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening overeenkomstig de bepalingen van de Klachtenverordening.

Artikel 26 Inspraak en medezeggenschap

Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels.

HOOFDSTUK 9: SLOTBEPALINGEN

Artikel 27 Hardheidsclausule

Als toepassing van deze verordening in een bijzonder geval tot onbillijkheden van overwegende aard leidt, kan het college ten gunste van de ouder of jeugdige van deze verordening afwijken.

Artikel 28 Nadere regels

Voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van deze verordening, kan het college nadere regels stellen.

Artikel 29 Intrekking oude verordening

1. De verordening Jeugdhulp Gemeente Brunssum 2018 wordt ingetrokken.
2. Een jeugdige of ouder houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de verordening genoemd in lid 1 totdat het college deze nieuwe verordening heeft vastgesteld.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de verordening genoemd in lid 1en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening worden afgehandeld krachtens deze verordening.

Artikel 30 Overgangsrecht

1. In geval er bij de inwerkingtreding van de wet sprake is van een indicatiebesluit waarin is vastgesteld dat de jeugdige aangewezen is op pleegzorg, geldt er geen

einddatum voor de rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan dit besluit jegens het college.
2. Op een lopende beschikking verstrekt op grond van de verordening genoemd in artikel 29 lid 1, is de verordening genoemd in artikel 29 lid 1 van toepassing.
3. Bij het toekennen van een beschikking rechtstreeks volgend op een beschikking die is toegekend krachtens de verordening genoemd in artikel 29 lid 1, zal de verordening Jeugdhulp Gemeente Brunssum 2021 worden toegepast.

Artikel 31 Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2021.

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.

Aldus besloten te Brunssum, d.d. 15 december 2020

De burgemeester,

De Griffier,

TOELICHTING

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Deze wet maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en financiële decentralisatie naar gemeenten van de jeugdzorg, de jeugd-ggz, de zorg voor verstandelijk beperkte jeugdigen en de begeleiding en persoonlijke verzorging van jeugdigen. Daarnaast wordt met deze wet een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg worden hierbij vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdzorgstelsel blijft echter onverminderd overeind: jeugdigen en ouder(s) krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- •

  over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;

- •

  met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;

- •

  over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;

- •

  over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;

- •

  voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;

- •

  over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en

- •

  ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet andere regels te stellen. Deze verordening maakt hier spaarzaam gebruik van. In deze verordening is dat bijvoorbeeld gebeurdom een meer compleet beeld te geven van de rechten en plichten van burgers en de

gemeente. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid van de wet, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Algemene (vrij toegankelijke) en individuele voorzieningen

Een voorziening voor jeugdhulp kan een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten.

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen algemene (vrij toegankelijke) en individuele (niet vrij toegankelijke) voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Voor een deel van de hulpvragen zal kunnen worden volstaan met een algemene voorziening. Hier kunnen de jeugdige en zijn ouders gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een verwijzing of een besluit van de gemeente nodig hebben. De jeugdige en zijn ouders kunnen zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot de jeugdhulpaanbieder wenden. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. Voor deze niet vrij toegankelijke vormen van hulp zal eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige of zijn ouders deze hulp daadwerkelijk nodig hebben. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet.

Toeleiding naar de jeugdhulp

De toeleiding naar de jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden.

- •

  Via de gemeente

- •

  Na verwijzing door huisarts, medisch specialist of jeugdarts

- •

  Via de gecertificeerde instellingen, kinderrechter, OM of de justitiële jeugdinrichting (JJI)

-

Via Veilig Thuis

Toegang jeugdhulp via de gemeente

Een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder(s) kan binnenkomen bij de gemeente. De beslissing van de gemeente welke zorg een jeugdige of zijn ouder(s) precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die jeugdige en zijn ouder(s).

In een gesprek tussen een door de gemeente ingezette deskundige (doorgaans een of meer medewerkers van het Team Jeugd van de gemeente) en de jeugdige en zijn ouder(s) zal gekeken worden wat de jeugdige en zijn ouder(s) eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het probleem. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een vrij-toegankelijke voorziening is of een niet vrij-toegankelijke voorziening. Is het laatste het geval dan neemt de deskundige in dienst van de gemeente, namens het college, een besluit en verwijst hij de jeugdige door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige en de betrokken jeugdige en ouders de aangewezene is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist

De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter doorgaans nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft. Een jeugdige kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieders die de gemeente heeft ingekocht. De gemeente zal de artsen informeren over de gecontracteerde zorgaanbieders. In beginsel is de gemeente niet verplicht zorg te financieren die wordt geboden door een niet gecontracteerde zorgaanbieder die niet voldoet aan de kwaliteitseisen, mits goede zorg ook binnen het gecontracteerde zorgaanbod beschikbaar is. De betrokken jeugdige en/of ouders worden hiervan tijdig op de hoogte gesteld.

In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Indien er sprake is van een door de gemeente overgenomen verwijzing naar een niet-gecontracteerde zorgaanbieder gelden dezelfde voorwaarden als t.a.v. de gecontracteerde zorgaanbieders gelden. De afspraken met

jeugdhulpaanbieders zien toe op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang en prijs van de hulpverlening. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin - 1 plan - 1 regisseur, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe 'verkokering' zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder formeel geen nadrukkelijke rol speelt bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze verordening slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 8). Artikel 12 en verder zijn wel van overeenkomstige toepassing.

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting

In het kader van de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering kan de gecertificeerde instelling zelfstandig bepalen dat jeugdhulp nodig is. De gecertificeerde instelling overlegt hiertoe met de gemeente (artikel 3.5 lid 1 van de Jeugdwet) en houdt hierbij rekening met de door de gemeente ingekochte jeugdhulp. Bij Jeugdreclassering heeft niet alleen de gecertificeerde instelling deze bevoegdheid, maar kunnen ook andere instanties besluiten. Deze andere instanties zijn de rechter, de officier van justitie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justititiele jeugdinrichting JJI.

De gemeente is er verantwoordelijk voor dat de jeugdhulp wordt ingezet die deze instanties nodig achten ter uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Hier geldt dus een leveringsplicht van de gemeente, waarbij dus wel uitgangspunt is dat rekening wordt gehouden met de door de gemeente ingekochte zorg.

Toegang via Veilig Thuis

Ten slotte vormt ook Veilig Thuis een toegang tot onder andere jeugdhulp. Veilig Thuis geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouder(s) tot accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1. Begripsbepalingen

Onder het begrip 'andere voorziening' wordt in deze verordening verstaan een voorziening die niet op grond van de Jeugdwet wordt getroffen, maar in het kader van maatschappelijke ondersteuning, onderwijs, werk en inkomen of zorg. Zie ook artikel 2.9, onder b, van de wet. De individuele voorzieningen en algemene voorzieningen zijn opgenomen in artikel 2. De algemene voorzieningen behoeven geen ‘toegangskaartje’. Hoe individuele voorzieningen verkregen kunnen worden, is nader geregeld in artikel 3 e.v.

De term ‘gebruikelijke hulp’ is opgenomen en overgenomen uit het voormalige Besluit Zorgaanspraken Awbz. Het begrip is van belang vanwege het uitgangspunt dat jeugdhulp niet hoeft te worden ingezet voor zover het gebruikelijk is dat partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten elkaar deze zorg bieden.

De term ‘verslag’ is opgenomen omdat die een middel is om een formele aanvraag voor de toekenning van een individuele voorziening in de zin van artikel 9 van deze verordening te doen. De gemeente heeft een nadrukkelijke voorkeur hiervoor een format te hanteren. Momenteel wordt hiervoor 1 Gezin, 1 Plan gehanteerd.

De definitie van 'pgb' is opgenomen omdat de afkorting pgb in het spraakgebruik inmiddels meer is ingeburgerd dan voluit 'persoonsgebonden budget'.

Het begrip ‘Veilig Thuis’ is opgenomen omdat in de jeugdwet hiervoor nog het begrip ‘advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling’ wordt gebruikt. Inmiddels is hiervoor echter de term Veilig Thuis in gebruik.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de Jeugdwet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening. Het betreft onder meer definities van centrale begrippen als 'jeugdhulp', 'jeugdige' en 'ouder'. In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als 'jeugdigen en ouder(s)' en specifiek veelal als 'de jeugdige en/of zijn ouder(s)'.

In artikel 1.1 van de wet is jeugdhulp als volgt gedefinieerd:

- 1°.

ondersteuning van en hulp en zorg, niet zijnde preventie, aan jeugdigen en hun ouder(s) bij het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen van of omgaan met de gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouder(s) of adoptiegerelateerde problemen;

- 2°.

  het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem en die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, en

- 3°.

  het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging gericht op het opheffen van een tekort aan zelfredzaamheid bij jeugdigen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking of een somatische of psychiatrische aandoening of beperking, die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, met dien verstande dat de leeftijdgrens van achttien jaar niet geldt voor jeugdhulp in het kader van jeugdstrafrecht.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hiema: Awb) kent een aantal definifiebepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid, van de Awb) en 'beschikking' (artikel 1:2 van de Awb). Tot slot hanteert artikel 14 van deze verordening enkele belangrijke begrippen uit deAlgemene Verordening Gegevensbescherming (Avg), zoals ‘verwerken’ en ‘persoonsgegevens’.

Artikel 2 Vormen van jeugdhulp

Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de wet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Het begrip 'voorziening' is een lastig te vatten begrip. De wetgever waagt zich dan ook niet aan een definitie, maar geeft wel in de memorie van toelichting aan dat de door de gemeente te treffen voorziening zowel een algemene, vrij toegankelijke voorziening kan zijn als een individuele voorziening.

Algemene voorzieningen zijn vrij toegankelijk.

Een individuele voorziening is niet vrij toegankelijk, en zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet. Voor de niet vrij toegankelijke vormen van ondersteuning zal door de gemeente (artikel 3 tot en met 7) of door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts (artikel 8) of de gecertificeerde instelling (artikel 18) eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige en/of zijn ouder(s) deze ondersteuning daadwerkelijk nodig hebben.

Voorzieningen in de zin van de Jeugdwet zijn gerelateerd aan de drieledige wettelijke definitie van jeugdhulp (zie de toelichting op artikel 1).

Een voorziening kan derhalve een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten, en omvat ook de ondersteuning, hulp en zorg voor specifieke doelgroepen zoals mensen met een psychische, verstandelijke en/of een andere beperking Een beschrijving is gewenst omdat de wetgever gemeenten opdraagt ervoor te zorgen dat de burger zich een beeld kan vormen van de voorzieningen in het kader van jeugdhulp. De beschrijvingen van de verschillende vormen van jeugdhulp worden nader ingevuld door de inkoop van arrangementen. Het gecontracteerde zorgaanbod weerspiegelt de volle breedte van de individuele voorzieningen.

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

Deze bepaling regelt de toegang van jeugdhulp via de gemeente en is opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen. Dit alles ter uitvoering van artikel 2.9, onder a, van de wet waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening.

Voor het verkrijgen van een individuele voorziening, geldt de in artikel 3 tot en met 13 beschreven procedure. Bij het onderzoek ter beoordeling van een aangemelde hulpvraag zal, zoals beschreven in artikel 6, in een gesprek met de jeugdige en zijn ouder(s) de gehele situatie worden bekeken en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een andere of algemene jeugdhulpvoorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een individuele voorziening.

Eerste lid: het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Het college is bevoegd om de toegang tot jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de praktijk zal het college de beslissing over het inzetten van jeugdhulp niet zelf uitvoeren, maar mandateren aan deskundigen, op dit moment doorgaans het Team Jeugd Ook op andere plaatsen in deze verordening en in de wet waar staat "het college", kan het college deze bevoegdheid mandateren

naar ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb.

Derde lid: de jeugdige en/of zijn ouder(s) die een beroep willen doen op een algemene voorziening kunnen hier direct naartoe zonder meldingsprocedure in de zin van (artikel 3 en volgende van) deze verordening.

Zoals in de algemene toelichting al is aangehaald hebben jeugdigen en ouder(s) onder de Jeugdwet geen wettelijk recht op jeugdzorg en geen individuele aanspraken op jeugdzorg. Wel is er een voorzieningenplicht voor de gemeente en het daaruit voortvloeiende recht van jeugdigen en ouder(s) op een zorgvuldige procedure. Deze verordening bevat een aantal bepalingen die dit moeten waarborgen. Hiermee kan ten onrechte de schijn worden gewekt dat het telkens om een uitvoerig, onnodig bureaucratische proces gaat. Dit is echter geenszins de bedoeling. Zo kan de informatie (artikel 5 en artikel 6 lid 5), afhankelijk van de inhoud van de melding, meer of minder uitgebreid zijn. Er kan bovendien hiervan - en in bepaalde gevallen ook van het onderzoek (artikel 6) - in overleg met de jeugdige en/of zijn ouder(s) afgezien worden. Daartegenover staat dat, als dat nodig is, er ook sprake kan zijn van meerdere (opeenvolgende gesprekken). Als de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden. Komen een jeugdige en/of zijn ouder(s) voor het eerst bij de gemeente, dan zal een gesprek nodig zijn om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. De informatie en identificatie en het onderzoek zullen uiteindelijk vaak wel in enige vorm nodig zijn, omdat voor een zorgvuldig te nemen besluit het van belang is dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Ook andere bepalingen (schriftelijke verslaglegging (artikel 7) en schriftelijke indiening aanvraag (artikel 9) zijn opgenomen met het oog op een zorgvuldige procedure en in het belang van een zorgvuldige dossiervorming.

Hiermee wordt dan ook voldaan aan de zorgvuldigheidseisen die naar aanleiding van jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep aan het onderzoek worden gesteld.

Artikel 4 Cliëntondersteuning

Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning (de wetgever heeft ervoor gekozen de verplichting voor gemeenten om clientondersteuning voor alle cliënten, van alle leeftijden en over alle levensdomeinen heen in één wet te regelen, namelijk de Wmo). De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening jeugd opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de

opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar burgers informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan kunnen krijgen.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 5 Informatie

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en/of ouder(s) goed worden geïnformeerd.

Het eerste lid dient ter voorbereiding van het onderzoek waarbij voor het onderzoek naar aanleiding van de melding relevante bekende gegevens in kaart worden gebracht, zodat cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn en een goede afstemming mogelijk is met eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen. De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (Avg)hierop van overeenkomstige toepassing. Indien gegevens nodig zijn waartoe het college geen toegang heeft in verband met de privacyregels, kan het college de jeugdige en/of zijn ouder(s) vragen om toestemming om deze op te vragen of in te zien. Het voorbereidend onderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook de uitnodiging voor het gesprek.

Tweede lid: bij de vaststelling van de datum, het tijdstip en de locatie voor het gesprek kunnen dan ook al wat concrete vragen worden gesteld of aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) worden verzocht om nog een aantal stukken te overleggen. Tevens kan worden beoordeeld of sprake is van een andere voorziening en of het college op grond van artikel 1.2 van de wet al dan niet is gehouden om een voorziening op basis van deze wet te treffen.

Artikel 6 Onderzoek

Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de jeugdige en/of zijn ouder(s) wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een totaalbeeld van de jeugdige en/of zijn ouder(s) te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en/of zijn ouder(s) het een en ander wordt besproken. Of dit gesprek op een gemeentelocatie plaatsvindt, op school, bij de

jeugdige en/of zijn ouder(s) thuis, of bij een andere deskundige zal afhankelijk van de concrete situatie worden besloten. Indien nodig voor het onderzoek, kan ook sprake zijn van meerdere (opeenvolgende) gesprekken.

In het gesprek zou duidelijk moeten worden hoe ook de meest complexe individuele voorzieningen kunnen worden betrokken. De wetgever omkleedt de procedure om te komen tot een individuele voorziening met allerlei waarborgen rond een deskundige beoordeling. Het kan zelfs gaan om diagnostiek om voor een psychiatrische behandeling in aanmerking te komen of voor een verblijf in 24-uursopvang. Dat zijn zwaarwegende beslissingen waaraan professioneel onderzoek en afweging ten grondslag liggen.

In het eerste lid is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 10 werkdagen, moet plaatsvinden. Het hangt af van de situatie hoe snel dat kan of moet plaatsvinden.

In de onderdelen a tot en met i zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komen een jeugdige en/of zijn ouder(s) voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en/of ouder(s) voorop gesteld overeenkomstig het in de considerans van de wet vermelde uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouder(s) en de jeugdige zelf ligt. Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) en die van de naaste omgeving te versterken.

Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel g valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs.

Het derde lid dient ertoe ouder(s) te informeren. In lid 4 is neergelegd dat er omstandigheden kunnen zijn waarin van een of meerdere gesprekken in het kader van het onderzoek kan worden afgezien. Lid 5 opent de mogelijkheid in het kader van het onderzoek bij derden relevante informatie in te winnen. Dit is afhankelijk van de toestemming van jeugdige en/of ouders.

In het zesde lid staat dat de uitvoering van de jeugdhulp door de gemeente is belegd bij gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Slechts wanneer zorginhoudelijke overwegingen daartoe nopen, kan er worden afgeweken van het gecontracteerde zorgaanbod.

Het laatste lid van dit artikel informeert de cliënt en/of diens ouders dat wanneer deze zich tot een niet-gecontracteerde jeugdhulpaanbieder wendt, de mogelijkheid bestaat dat de jeugdhulp niet door de gemeente wordt gefinancierd.

Artikel 7 Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. Hierbij is een voorbeeld genomen aan de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Wmo 2015 (Kamerstukken II 2013/14 33 841, nr.3) staat hierover dat het college een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om de cliënt in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen.

Het later toevoegen van opmerkingen of het aanbrengen van wijzigingen of het herstellen van feitelijke onjuistheden is eveneens vormvrij (derde lid).

Ter bevordering van de de eigen regie van jeugdigen en/of ouders, en de regiefunctie van de gemeente, kan het verslag afspraken bevatten over (tussentijdse) evaluaties en casusregie (lid 2).

Artikel 8 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de vrij-toegankelijke (algemene) voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke (individuele) voorzieningen. Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen . Zie ook de algemene toelichting.

In het artikel is expliciet neergelegd dat de artsen in beginsel zullen verwijzen naar door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieders, mits zorginhoudelijke overwegingen niet noodzaken van dit principe af te wijken (lid 2). De gemeenten hoeven in beginsel geen zorg te betalen die na verwijzing door een arts is verricht door een niet-gecontracteerde zorgaanbieder ingeval die niet aan de kwaliteitseisen voldoet, mits goede zorg te verkrijgen is binnen het gecontracteerde zorgaanbod. Daarover worden jeugdigen en/of ouders tijdig geïnformeerd (lid 3).

In lid 4 is neergelegd dat de gemeente ook in het geval er sprake is van een verwijzing door een arts een beschikking neemt.

Artikel 9 Aanvraag

Een aanvraag is nodig om een verleningsbeschikking voor een individuele voorziening te verkrijgen.

In de Awb worden regels gesteld omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af

Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk

voorschrift anders is bepaald.

In de verordening is geen termijn opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb).

Deze termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele dagen een individuele voorziening worden verstrekt, in complexe situaties zal in de regel in het belang van een zorgvuldig onderzoek

een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld, indien een langer durend diagnosetraject benodigd is, kan dit ook tot een wat langere afhandelingsduur van de aanvraag leiden. In artikel 4:15 van de Awb is bepaald in welke gevallen opschorting van de termijn aan de orde is.

Ter voorkoming van onnodige administratieve lasten is in het tweede lid de mogelijkheid opgenomen om een door de jeugdige en/of zijn ouder(s) ondertekend verslag als aanvraag aan te merken. Hier ligt een relatie met het verslag als bedoeld in artikel 7 van de verordening: ondertekening van 1Gezin, 1Plan kan dus gelden als ‘aanvraag’.

In de leden 3 en 4 zijn expliciete bepalingen opgenomen over wie in verschillende situaties met de aanvraag (door ondertekening) moet instemmen.

Artikel 10 Beschikking

In dit artikel is de vorm neergelegd waarin het college een besluit over de toegang tot een individuele voorziening neerlegt, namelijk een beschikking. Ingevolge de zorgvuldigheidseisen die voortvloeien uit de Awb en de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep dient deze beschikking gebaseerd te zijn op zorgvuldig onderzoek en motivatie. In lid 3 is neergelegd dat in spoedeisende gevallen eerst kan worden gehandeld, en dat het slaan van de beschikking later kan plaatsvinden.

Lid 2 ziet op de situatie ziet op de situatie dat jeugdhulp wordt ingezet op geleide van de gecertificeerde instelling, de rechter, het openbaar ministerie of de justitiële jeugdinrichting.

In lid 4 is neergelegd dat de beschikking waarin toegang wordt verstrekt tot een individuele voorziening in beginsel binnen 3 maanden dient te worden verzilverd. Zoniet vervalt de verstrekte toegang.

Artikel 11 Inhoud beschikking

Bij het al dan niet toekennen van jeugdhulp zal het college een schriftelijke beschikking afgeven. Hiertegen kan de jeugdige en/of de ouders bezwaar en beroep indienen. De mogelijkheid om bezwaar en beroep is geregeld in de Awb en geldt in beginsel voor alle beschikkingen. Uitzonderingen zijn onder meer beschikkingen die inhouden dat gesloten jeugdhulp nodig is of een door de gecertificeerde instelling genomen besluit ingevolge artikel 3.5 lid 1 van de Jeugdwet.

De jeugdige en zijn ouders moeten op basis van de beschikking de informatie krijgen die zij nodig hebben om hun rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de betrokkenen goed en volledig informeert. In dit artikel zijn de essentialia opgenomen die in ieder geval in de beschikking moeten worden opgenomen.

Artikel 12 Criteria individuele voorziening

In artikel 2.9 sub a van de Jeugdwet is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening moet aangeven wat de voorwaarden voor toekenning van een individuele voorziening zijn. In dit artikel is ter uitwerking van deze verplichting een afwegingskader gegeven.

Belangrijk is dat bij het beoordelen van de problematiek allereerst gekeken wordt in hoeverre het eigen sociale netwerk van de betrokkenen ondersteuning kan bieden. Dit is een van de belangrijkste uitgangspunten van de wet: het inschakelen, herstellen en versterken van de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdige, zijn ouders en hun omgeving. Pas als blijkt dat de jeugdige en/of zijn ouders er zelf, met hulp van de omgeving, niet of slechts gedeeltelijk uitkomen is een individuele voorziening mogelijk. Uit deze bepaling volgt dat er geen individuele voorziening hoeft te worden toegekend als gebruikelijke hulp volstaat (onderdeel a).

Voorts heeft een algemene voorziening voorrang boven een individuele voorziening (onderdeel c).

Het college hoeft evenmin een voorziening te verstrekken als de jeugdige en/of ouders gebruik kunnen maken van een andere voorziening (onderdeel b). Het gaat dan om een voorziening op grond van een andere wet dan de Jeugdwet. Dit vloeit reeds voort uit artikel 1.2 van de Jeugdwet maar is voor de volledigheid en duidelijkheid hier nog eens expliciet opgenomen.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat wanneer slechts een gedeelte van de ondersteuningsbehoefte opgelost kan worden door bijvoorbeeld het eigen netwerk of een voorliggende voorziening, het college nog steeds een voorziening zal moeten treffen voor de resterende ondersteuningsbehoefte. Dat volgt uit het gebruik van de zinsnede ‘voor zover’ in de aanhef van deze bepaling.

Artikel 13 Persoonsgebonden budget

Bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel MM) is de regeling in artikel 8.1.1 van de wet voor het pgb aangepast ("gestandaardiseerd") aan de verwante regelgeving met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015). In deze regeling stond dat een pgb slechts wordt verstrekt indien aan de in het derde lid gestelde voorwaarden is voldaan. Bij amendement Bergkamp/Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 109) is het woord 'slechts' geschrapt omdat dit een onnodige en overbodige inperking van het recht op een pgb leek te suggereren. Bij amendement Bisschop en Voortman (Kamerstukken 11 2013/14 33 684, nr. 100) is het vijfde lid zo aangepast dat duidelijk is geworden dat jeugdigen en/of hun ouder(s) zelf kunnen bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college te bieden individuele voorziening in natura. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat

gedeelte dat duurder is dan deze door het college te bieden individuele voorziening in natura.

Het tweede tot en met vierde lid berusten op artikel 2.9, onder c, van de wet. In deze wetsbepaling staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

In artikel 8.1.1, vijfde lid, onderdeel a, van de wet is bepaald dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten van het betrekken van de jeugdhulp van derden hoger zijn dan de kosten van de individuele voorziening. Zo wordt voorkomen dat inkoopvoordelen zouden wegvallen als te veel personen zelf ondersteuning willen inkopen met een pgb. Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate door het college ingekochte individuele voorziening in natura.

Artikel 14 Privacy

Vanwege de kwetsbare positie waarin een jeugdige en zijn ouders zich bevinden en de gevoelige aard van de informatie waarmee wordt gewerkt, zijn in dit artikel regels opgenomen om de privacy van de jeugdige of zijn ouders zoveel als mogelijk te garanderen.

Deze regels sluiten aan op het in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (avg)neergelegde kader. In dit artikel wordt evenals in de Avg gesproken van het verwerken van persoonsgegevens en daarmee geldt het artikel voor elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens. Daaronder valt onder meer het verzamelen, vastleggen, bewaren, wijzigen, opvragen, raadplegen, vernietigen, het delen met derden, en het verstrekken door middel van doorzending.

In het laatste lid is neergelegd dat het college de afspraken rondom het verwerken van persoonsgegevens vastlegt in een protocol.

Artikel 15 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

Deze bepaling is een uitwerking van de bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel D) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Ook deze

bepaling beoogt het standaardiseren met de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning.

In de toelichting op de nota van wijziging is voorts vermeld dat het tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of persoonsgebonden budgetten. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan.

Lid 1 berust mede op artikel 8.1.2 lid 1 van de Jeugdwet, waarin is vastgelegd dat de jeugdige of zijn ouders het college alle informatie verstrekken die van belang kan zijn voor de verlening van een pgb. In deze verordening wordt de toepassing van deze informatieplicht verbreed naar de voorzieningen in natura. Immers, ook van jeugdigen en/of ouders met jeugdhulp in natura kan verlangd worden dat ze voldoende gegevens en inlichtingen verstrekken om het college in staat te stellen te beoordelen of terecht een beroep op de voorziening wordt of is gedaan.

Lid 2 regelt in welke gevallen het college een besluit tot verlening van een individuele voorziening kan intrekken of herzien. De bepaling is afgeleid van artikel 8.1.4 van de Jeugdwet die de herziening en intrekking regelt van verstrekte pgb's. Deze bepaling in de verordening breidt dit uit tot de individuele voorziening in natura. Het gaat hier om een 'kan-bepaling'. Het college is dus niet verplicht gebruik te maken van zijn bevoegdheid tot herziening of intrekking.

Lid 3 geeft aan dat intrekking of herziening van een jeugdhulpvoorziening kan leiden tot de conclusie dat ten onrechte of te veel hulp is verleend. Deze bepaling regelt dat het college in dat geval bevoegd is de geldswaarde terug te vorderen van de te veel of ten onrechte genoten individuele voorziening in natura, dan wel het te veel of ten onrechte verstrekte pgb. Terugvordering is beperkt geregeld in de Jeugdwet. Het is daarom van belang deze bepaling op te nemen in de verordening. Net zoals bij herziening of intrekking gaat het bij terugvordering om een bevoegdheid van het college.

Lid 4 is ook een 'kan-bepaling'. Het college is dus niet verplicht om na het verlopen van de termijn de beslissing tot verlening van het pgb in te trekken en de geldswaarde terug te vorderen. In geval er sprake is van terugvordering op grond van het bepaalde in lid 2 sub a van dit artikel zal dit plaats kunnen vinden bij dwangbevel op grond van de Jeugdwet. In geval er sprake is van een situatie als bedoeld in lid 2 sub b,c,d,e van dit artikel dan zal sprake zijn van civielrechtelijke actie op grond van onverschuldigde betaling.

Artikel 16 Controle

Dit artikel regelt in algemene zin dat het college de ruimte heeft om te bepalen hoe controle in de zin van het vorige artikel worden ingericht. Het college kan hierover nadere regels stellen.

Artikel 17 Afstemming met gezondheidszorg

De gezondheidszorg voor jeugdigen valt gedeeltelijk binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente, zoals bijvoorbeeld de jeugdgezondheidszorg en de OGGZ. De gemeente is niet verantwoordelijk voor zorg die onder de Zorgverzekeringswet valt, zoals bijvoorbeeld huisartsenzorg, paramedische zorg en specialistische zorg. Het is van belang dat er afspraken worden gemaakt tussen de gemeente en aanbieders van deze zorg. De Jeugdwet schrijft dit ook voor. Artikel 2.7 lid 5 van de Jeugdwet beschrijft een aantal onderdelen waarop afspraken nodig zijn, namelijk op het gebied van de doorverwijzing naar jeugdhulpvoorzieningen en op welke wijze een doorverwijzing uiteindelijk wordt vastgelegd in een beschikking. Ook zijn afspraken nodig voor de continuïteit van zorg als jeugdigen de leeftijd van 18 jaar bereiken en daardoor onder een ander wettelijk kader komen te vallen. In dezen is ook artikel 8 van de verordening van belang.

Artikel 18 Afstemming met gecertificeerde instellingen

De gecertificeerde instellingen kunnen zelfstandig jeugdhulp inzetten bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering (gedwongen kader). Het is dan ook van belang dat de gemeente, als financier van de gecertificeerde instellingen én de jeugdhulp, goede afspraken maakt met de gecertificeerde instellingen. Dit artikel benoemt een aantal concrete onderwerpen waarover afspraken moeten worden gemaakt en vastgelegd in een samenwerkingsprotocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 van de Jeugdwet.

Artikel 19 Afstemming met het justitiedomein

Bij rechterlijke beslissing kan besloten worden tot de inzet van jeugdhulp. In de regel zal de Raad voor de Kinderbescherming terzake adviseren. Bij gezagsbeperkende en gezagsontnemende maatregelen en de maatregel van jeugdreclassering zal de gecertificeerde instelling betrokken zijn bij de uitvoering, bij taakstraffen de Raad voor de Kinderbescherming. Daarnaast kan de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts, of directeur van de justitiële jeugdinrichting besluiten tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma in het nazorgtraject. Het is van belang dat de gemeente afspraken maakt met deze instanties. Afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsprotocol.

Artikel 20 Afstemming met Veilig Thuis

Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) is beschikbaar voor advies en consult voor professionals. Hoogwaardige specialistische kennis is nodig bij bijvoorbeeld complexe situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling, eergerelateerd geweld, seksueel misbruik, achterlating en huwelijksdwang, stalking. Veilig Thuis kan passende hulp inschakelen. In het kader hiervan zijn in ieder geval afspraken nodig over de toegang en inschakeling van jeugdhulpvoorzieningen.

Artikel 21 Afstemming met voorschoolse voorzieningen en onderwijs

Veel kinderen in de leeftijd tot 4 jaar bezoeken een kinderdagverblijf, peuterspeelzaal, voorschool of peuterschool. De gemeente speelt een belangrijke rol in de bevordering van de pedagogische kwaliteit van deze voorschoolse voorzieningen.

De samenwerkingsvormen in het primair en voortgezet onderwijs spelen een centrale rol bij het organiseren van passend onderwijs en onderwijszorg op de scholen. In veel gevallen zal onderwijszorg en zorg voor de jeugd elkaar raken. Het is dan ook van belang dat de gemeente afspraken kan maken zowel met de voorschoolse voorzieningen als met de onderwijsorganisaties. Bovendien volgt uit de wet dat de gemeente en het schoolbestuur in individuele gevallen overleggen als een jeugdhulpvoorziening nodig is (artikel 2.7 lid 1 van de Jeugdwet).

Artikel 22 Afstemming met het gemeentelijke sociale domein

Hoewel voor de voormalige AWBZ-functie begeleiding een knip gemaakt is bij de leeftijd van 18 jaar en opvoed- en opgroeiondersteuning binnen de werkingssfeer van de Jeugdwet is geplaatst, blijven ook enkele voorzieningen voor jeugdigen onder de Wmo vallen. Een goede afstemming is daarom gewenst. Maar ook in bredere zin zal de bredere inventarisatie van problemen op leefgebieden en/of de systemische benadering kunnen leiden tot de noodzaak van afstemming over de diverse beleidsvelden binnen het sociale domein van de gemeente. In de kern is deze noodzaak een van de hoofdredenen van het besluit om veel bevoegdheden te concentreren op het gemeentelijk niveau (de decentralisaties).

Artikel 23 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college kan de uitvoering van de Jeugdwet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de jeugdige en/of zijn ouder(s), door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 va de Jeugdwet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 24 Vertrouwenspersoon

In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouder(s) en/of pleegouder(s) een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze nu al werkzaam is binnen de jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie.

De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouder(s) te geven. Bij algemene maatregel van bestuur (het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet) is een nadere uitwerking gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon. In opdracht van de VNG wordt het werk van vertrouwenspersoon uitgevoerd door de Stichting advies- en klachtenbureau jeugdzorg (AKJ).

Artikel 25 Klachtregeling

De gemeente is al op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijk klachten over gedragingen van

medewerkers van de gemeente. In deze verordening kan met dit algemene artikel worden volstaan aangezien hoofdstuk 9 van de Awb van toepassing is. Het artikel is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven.

Artikel 26 Inspraak en medezeggenschap

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over inspraak en medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de wet. Regeling van de inspraak en medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks cliëntervaringsonderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Er wordt verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het jeugdhulpbeleid als op andere terreinen . De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Artikel 27 Hardheidsclausule

Dit artikel bepaalt dat het college in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouders kan afwijken van de bepalingen van deze verordening. Zo nodig wordt hierbij advies ingewonnen. Afwijken kan alleen maar ten gunste, en nooit ten nadele van de betrokken jeugdige of zijn ouders.

Het gebruik maken van de hardheidsclausule moet worden beschouwd als een uitzondering en niet als een regel. Het college dient in verband met ongewenste precedentwerking dan ook duidelijk aangeven waarom in een bepaalde situatie van de verordening wordt afgeweken.

Artikel 28 Nadere regels

Het kan noodzakelijk zijn om nadere regels te stellen op het gebied van onderwerpen die niet expliciet als onderwerp van nadere regelgeving zijn aangemerkt. In nadere regels kunnen onderwerpen uit de verordening nader worden uitgewerkt. Dit artikel biedt de grond hiertoe.

Artikel 29 Intrekking oude verordening

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 30 Overgangsrecht

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 31 Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.

Tekst van de regeling

Intitulé

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum houdende regels omtrent jeugdhulp Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021

Het College van de gemeente Brunssum,

gelet op de artikelen 2.9 van de Jeugdwet, 149 van de Gemeentewet, en 13, 23 en 28 van de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021,

overwegende dat het noodzakelijk is uitvoeringsregels te stellen ten aanzien van onderdelen van de uitvoering jeugdhulp, meer bepaald het persoonsgebonden budget en de verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering,

gehoord het advies van de SMO-Raad,

besluit:

vast te stellen de Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.

Artikel 1. Begripsbepalingen

- 1.

  In deze nadere regels wordt verstaan onder:

  Verordening: de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021.

- 2.

De begrippen die in deze nadere regels worden gebruikt en niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Jeugdwet, en/of de Algemene Wet Bestuursrecht en/of de Verordening, tenzij anders is aangegeven.

Artikel 2. Persoonsgebonden budget

1.

a.
Voor professionele zorg in het kader van persoonlijke verzorging en het bieden van begeleiding gelden de volgende maximum tarieven:

-
persoonlijke verzorging: € 29.40 per uur

-
begeleiding individueel: € 39.00 per uur

-
begeleiding groep zonder vervoer: € 12.06 per uur (€ 48.21 per dagdeel)

-
begeleiding groep met vervoer: € 13.50 per uur (€ 54.00per dagdeel)

-
kortdurend verblijf: € 109.91 per etmaal (maximaal 3 etmalen per week).

b.
Ten aanzien van het in lid 1, sub a. gemaakte onderscheid ‘zonder vervoer’ dan wel ‘met vervoer’ geldt dat in het algemeen de verantwoordelijkheid voor het regelen van vervoer is gelegen bij de ouder(s)/wettelijk vertegenwoordiger(s). Dit leidt uitzondering als er geen reële eigen vervoersmogelijkheid, waaronder begrepen vervoer door de zorgaanbieder, bestaat.

2.
Voor niet-professionals is het tarief gelijk aan 75% van het tarief voor

professionals. Met uitzondering van het kortdurend verblijf waarvoor het tarief voor niet-professionals gelijk is aan 50% van het tarief voor professionals.

Voor niet-professionele zorg gelden de volgende maximum tarieven:

-
persoonlijke verzorging: € 22.06 per uur

-
begeleiding individueel: € 29.25 per uur

-
kortdurend verblijf: € 54.96 per etmaal (maximaal 3 etmalen per week).

Er worden geen tarieven vastgesteld voor niet-professionele zorg in het kader van groepsbegeleiding, omdat er van uit gegaan wordt dat deze zorg niet geleverd wordt door een niet-professional.

3.
Voor professionele zorg in het kader van een individuele behandeling wegens een medische grondslag, geldt een pgb tarief dat gelijk is aan het arrangementtarief ‘behandeling individueel’.

4.
Indien het persoonsgebonden budget meer componenten bevat dan enkel personele kosten, zal in voorkomende gevallen over de hoogte van het pgb op basis van gegevens van de betreffende zorgaanbieder besloten worden door het college.

Artikel 3. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

- 1.

  Met iedere instelling met wie een overeenkomst wordt gesloten

  worden prijsafspraken gemaakt, rekening houdend met de in de Verordening onder artikel 23 genoemde aspecten.

- 2.

  Om de instellingen enige mate van flexibiliteit te geven worden de eenheden vormgegeven als arrangementen. Dit houdt in dat er een tarief wordt gekoppeld aan een in te zetten zorgvorm (arrangement) per cliënt per jaar. Om een eenduidige systematiek te hanteren worden voor de zorgaanbieders de volgende arrangementen gehanteerd:

  - -

    dyslexie diagnose

  - -

    dyslexie behandeling

- -

  begeleiding individueel

- -

  begeleiding groep

- -

  behandeling individueel

- -

  behandeling groep

- -

  begeleide omgangsregeling (BOR)

- -

  logeren

- -

  pleegzorg

- -

  verblijf

- -

  crisishulp ambulant (gezinsinterventie)

- -

  crisishulp ambulant (individuele interventie)

- -

  crisishulp verblijf

- -

  regie (reeds betrokken)

- -

  regie (onafhankelijk)

- -

  consult

Daarnaast worden bovenstaande arrangementen onderverdeeld in

subarrangementen. Bij de indeling van een arrangement in subarrangementen zijn drie factoren bepalend: de intensiteit van de hulp, de complexiteit van het probleem en de duur van de hulp. Voor de indeling die in 2018 gehanteerd wordt is de intensiteit gekoppeld aan de complexiteit, afgezet tegen de duur in maanden. De complexiteit wordt per arrangement ingedeeld in de subarrangementen laag, midden en hoog.

De kenmerken die relevant zijn om de indeling in laag, midden of hoog te kunnen maken zijn uitgewerkt in de arrangementbeschrijvingen. Het gaat dan om:

- -

  de mate van problematiek van cliënt (enkelvoudig, meervoudig, complex)

- -

  mate van aanwezigheid van beschermende factoren (sociale omgeving, IQ)

- -

  mate van zelfstandigheid van de cliënt

- -

  mate van planbaarheid van de zorg

- -

  mate van kindgebonden veiligheidsrisico’s

- -

mate van ‘hardnekkigheid’ van problematiek (intergenerationeel, zorgmijdend).

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

- 1.

  Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2021 onder gelijktijdige intrekking van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2018.2.

  Dit besluit wordt aangehaald als: Nadere regels jeugdhulp gemeente

  Brunssum 2021.

Aldus vastgesteld door het College van de gemeente Brunssum op 15 december 2020

De Burgemeester, de Secretaris,

TOELICHTING

Algemeen

Deze nadere regels geven aan hoe de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 op enkele onderdelen ten uitvoer zal worden gebracht. In de verordening is in artikel 28 neergelegd dat het college op onderdelen nadere regels kan stellen. Van deze bevoegdheid wordt via deze nadere regels beperkt gebruik gemaakt teneinde het voor de gemeente nog relatief nieuwe domein jeugdhulp niet vooraf nodeloos in te perken door strakke regelgeving.

Het blijft altijd mogelijk de nadere regels naar behoefte aan te vullen.

Artikelsgewijs

Ad artikel 1

Hier worden de begripsbepalingen gehanteerd die ook in de Verordening worden gebruikt. Voor de artikelsgewijze toelichting wordt dan ook verwezen naar de toelichting op de Verordening.

Ad artikel 2

Dit artikel bepaalt op welke wijze de hoogte van het persoonsgebonden budget wordt vastgesteld. De hoogte van het persoonsgebonden budget is gebaseerd op de bruto pgb tarieven die het College voor Zorgverzekeringen heeft verstrekt.

Indien een niet-professional, zoals iemand uit het eigen netwerk, jeugdhulp kan bieden wordt de hoogte van het pgb vastgesteld op 75% van het bedrag voor de in die situatie passende jeugdhulp door een professional. In het geval van kortdurend verblijf is dit percentage 50 in plaats van 75.

In voorkomende gevallen zal telkens naar maatwerk worden gezocht.

In de verordening is de term ‘gebruikelijke hulp’ opgenomen. Het gaat daarbij om de hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten. Voor kinderen geldt dat ouders hun minderjarige kinderen behoren te verzorgen, op te voeden en toezicht aan hen te bieden, ook als er sprake is van een kind met een ziekte, aandoening of beperking. Er is sprake van bovengebruikelijke zorg, als de voor het kind noodzakelijke zorg op het gebied van verzorging, verpleging en begeleiding uitgaat boven de zorg die een kind van dezelfde leeftijd zonder beperkingen redelijkerwijs nodig heeft. De eigen kracht van de jeugdige en zijn ouders staan voorop. Als er jeugdhulp wordt verzocht voor taken waarvan het ‘gebruikelijk’ is dat ouders dit zelf oppakken hoeft de gemeente geen jeugdhulp toe te kennen. De mogelijkheden van de ouders worden dan toereikend geacht.

Bij de beoordeling of er sprake is van gebruikelijke hulp of niet, wordt er middels een afwegingskader naar een aantal criteria gekeken, waaronder de leeftijd van het kind, en de aard, frequentie en benodigde tijd voor de zorghandelingen. Het betreft een samenhangende beoordeling waarbij bovenstaande criteria in samenhang worden getoetst waarbij een zorgvuldige individuele afweging wordt gemaakt. Er is altijd sprake van maatwerk.

Ad artikel 3

Dit artikel geeft weer welke eisen er gesteld worden aan gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Enerzijds gaat het om aanbieders met wie het College in het kader van de ambulante jeugdhulp een overeenkomst heeft gesloten, anderzijds om aanbieders met wie een dienstverleningsovereenkomst voor de niet-ambulante jeugdhulp is gesloten door de Centrumgemeente Maastricht.

Ook voor de door het college gecontracteerde ambulante jeugdhulp wordt aangesloten bij de systematiek voor het arrangeren van zorg die in het kader van de Centrumregeling inkoop jeugdzorg Zuid-Limburg is/wordt afgesproken. Die systematiek is in dit artikel op hoofdlijnen beschreven.

De afgesloten contracten bevatten kwaliteitseisen. Daarnaast gelden onverkort de kwaliteitseisen die de Jeugdwet formuleert voor de jeugdhulpinstellingen die zorg in natura verlenen, dan wel die middels een pgb betaald zullen worden.

In die zin geldt in elk geval dat jeugdhulpaanbieders:

- -

  de verplichting hebben om verantwoorde hulp te bieden,

- -

  zich zo moeten organiseren en voorzien van kwalitatief en kwantitatief personeel dat verantwoorde hulp kan worden geboden

- -

  moeten werken met de doelen gesteld in 1Gezin 1Plan, en een daarop gebaseerd hulpverleningsplan of plan van aanpak

- -

  beschikken over een kwaliteitssysteem, dat naar zijn aard aansluit bij de omvang van de organisatie en de soort hulp die wordt verleend (dit is niet van toepassing ingeval het een pgb betreft)

- -

  moeten werken met medewerkers die beschikken over een VOG

- -

  een verplichte meldcode dienen vast te stellen en toe te passen voor huiselijk geweld en kindermishandeling

- -

  een meldplicht hebben bij een calamiteit

- -

een meldplicht hebben bij geweld rond de verlening van jeugdhulp

- -

  toestemming vragen voor verlening van jeugdhulp

- -

  beschikken over een klachtencommissie (niet van toepassing ingeval pgb)

- -

  beschikken over een cliëntenraad (niet van toepassing ingeval van pgb)

- -

  de verplichting hebben om een vertrouwenspersoon in de gelegenheid te stellen zijn taak uit te oefenen

- -

  gebruik maken van professionals die BIG dan wel SKJ geregistreerd zijn(indien en voor zover een jeugdhulpaanbieder zich bij de hulpverlening bedient van niet geregistreerde of vooraangemelde professionals kan dit slechts na schriftelijke toestemming van de gemeente; hulpverlening door een niet geregistreerde medewerker dient altijd plaats te vinden onder verantwoordelijkheid van een SKJ geregistreerde medewerker, c.q. onder de voorwaarden die de wet BIG daaraan stelt).

Ad artikel 4

Dit artikel behoeft geen toelichting.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1027534
Gemeentebladnr.	:	2020/70
Afdeling	:	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	:	L. Meisters
Bereikbaar onder	:	lyanne.meisters@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1027534
Portefeuillehouder	:	S.J.H. L'Espoir
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021
Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding
In 2020 heeft de aanbesteding voor de ambulante jeugdhulp in de gemeente Brunssum per 1 januari 2021 plaatsgevonden. Deze aanbesteding volgt de (lopende) aanbesteding met ingangsdatum 1 januari 2017 op. Een van de uitgangspunten van deze aanbesteding van de gemeente Brunssum is om in partnerschap met de gegunde jeugdhulpaanbieders, een samenhangend en lokaal zorglandschap in te richten rondom de jeugdigen. Aan deze uitgangspunten is de afgelopen jaren hard gewerkt en heeft al tot mooie initiatieven met de gecontracteerde zorgaanbieders geleid. Inmiddels heeft de definitieve gunning van de overeenkomsten aan de (nieuwe) contractpartners plaatsgevonden en is het tijd voor een nieuwe stap in de doorontwikkeling van de inkoop van de ambulante jeugdhulp door de gemeente Brunssum.
b. Huidige situatie/probleemstelling
De huidige verordening en nadere regels jeugdhulp dateren uit 2018. In 2019/2020 is gebleken dat er steeds meer jeugdhulp werd geboden door niet-gegunde jeugdhulpaanbieders. Een van de oorzaken is de niet-exclusiviteit van gegunde jeugdhulpaanbieders in de aanbesteding uit 2017 en onvoldoende mogelijkheden in de huidige verordening om de jeugdhulp enkel te laten uitvoeren door de gegunde jeugdhulpaanbieders.
De Nadere regels dienen met regelmaat te worden herbezien, om onder andere de pgbtarieven -indien nodig- aan te passen.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken?
Vaststelling van de Verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021
Vaststelling van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.
b. Kaders
Algemene beleidskaders (landelijk, provinciaal, lokaal)
- Jeugdwet;
- Beleidskader 'Zuid-Limburg voor de jeugd! 2019-2022';
- Beleidsagenda Jeugdhulp Parkstad 2019-202';
- Centrumregeling verwerving Jeugdzorg regio Zuid-Limburg
- Aanbestedingsleidraad en overeenkomsten met ambulante jeugdhulpaanbieders Brunssum per 1 januari 2021.
c. Argumenten en overwegingen
Vooruitlopend op een integrale verordening voor wmo, participatie en jeugdhulp, is besloten om de Verordening en

16-12-2020 2465

Nadere regels Jeugdhulp 2021 beleidsarm uit te voeren. Dit houdt in dat alleen noodzakelijke wijzingen ten opzichte van de huidige verordening en nadere regels worden voorgesteld.
Concreet worden - in overleg met de portefeuillehouder- de volgende *wijzigingen* voorgesteld:
- Actualisering termen, jaartallen of wet- en regelgeving in de tekst van de verordening;
- Jeugdigen en/of ouders die zich tot de gemeente Brunssum wenden voor jeugdhulp, worden door team Jeugd geinformeerd over de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. In principe kan er gekozen worden uit het gecontracteerde aanbod voor de hulpvraag, tenzij uit onderzoek door de gemeente Brunssum blijkt dat zorginhoudelijke overwegingen noodzaken tot afwijking van dit gecontracteerde aanbod;
- Indien de jeugdige en/of de ouders zich desondanks wendt tot niet-gecontracteerd aanbod, kan het zo zijn dat de jeugdhulp niet voor financiering door de gemeente Brunssum in aanmerking komt;
- Vastgelegd wordt dat ook huisartsen verwijzen naar door de gemeente Brunssum gecontracteerde jeugdhulpaanbieders;|
- Wanneer de huisarts verwijst naar niet-gecontracteerde aanbod, kan het zo zijn dat de jeugdhulp niet voor financiering door de gemeente Brunssum in aanmerking komt (hierover wordt de jeugdige en/of diens ouders geinformeerd);
- Jeugdhulp kan alleen door middel van een pgb worden ingekocht wanneer de hulpvraag niet past binnen het door de gemeente Brunssum gecontracteerde natura-aanbod;
- Wanneer de jeugdhulp wordt ingekocht door middel van een pgb, wordt door de aanvrager een plan met motivatie ingediend;
- De pgb-tarieven worden in 2021 geindexeerd met 1,7%

Argumenten
- Een van de redenen waarom de gemeente Brunssum heeft gekozen voor een eigen aanbesteding van de ambulante jeugdhulp, is het bewerkstelligen van partnerschap met de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Door de manier waarop door de centrumgemeente Maastricht de ambulante jeugdhulp wordt ingekocht, zijn er momenteel meer dan 200 jeugdhulpaanbieders gecontracteerd. Partnerschap met meer dan 200 jeugdhulpaanbieders is praktisch onmogelijk. Door onze eigen aanbesteding wordt -samen met een kleiner aantal gecontracteerde jeugdhulpaanbieders- getracht in partnerschap een samenhangend en lokaal zorglandschap rondom de jeugdigen in te richten. Door de voorgestelde wijzingen in de verordening per 2021, wordt het mogelijk om meer te sturen op het aantal (gecontracteerde) zorgaanbieders. Uitgangspunt is dat de jeugdhulp wordt uitgevoerd door een van de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Voor de verschillende soorten hulpvragen zijn verschillende soorten jeugdhulpaanbieders gecontracteerd, waardoor in principe de hulpvraag binnen het gecontracteerde zorgaanbod past. Slechts bij uitzondering kan hiervan worden afgeweken (bijvoorbeeld wanneer een hulpvraag zo uitzonderlijk is dat deze niet past binnen het gecontracteerde zorgaanbod). In andere gevallen, wanneer zonder zorginhoudelijke reden wordt afgeweken van het gecontracteerde aanbod, wordt de jeugdhulp mogelijk niet gefinancierd door de gemeente Brunssum;
- Om te voorkomen dat er ten gevolge van de bovenstaande bepalingen, door middel van een pgb alsnog gebruik wordt gemaakt van niet-gecontracteerde jeugdhulpaanbieders, is een pgb slechts mogelijk wanneer de hulpvraag niet past binnen het door de gemeente Brunssum gecontracteerde natura-aanbod;
- De pgb-tarieven kunnen helemaal opnieuw worden vastgesteld of de huidige tarieven worden enkel geindexeerd met 1,7%. In overleg met de portefeuillehouder, is besloten om de tarieven alleen te indexeren.
Bij de keuze voor het enkel indexeren van de tarieven zijn de volgende argumenten in overweging genomen:
- Met het oog op het beleidsarm uitvoeren van de wijzigingen in deze verordening, is ervoor gekozen bij de aanstaande integrale verordening de pgb-tarieven voor jeugdhulp helemaal opnieuw vast te stellen;
- Er is in het verleden nog geen bezwaar gemaakt tegen de tarieven
- Het verder verhogen van de pgb-tarieven heeft een mogelijk aanzuigende werking op het pgb-gebruik.

d. Opties en keuze
- Vaststellen/ verwerpen/ gewijzigd vaststellen van de Verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021
- Vaststellen/ verwerpen/ gewijzigd vaststellen van de Nadere regels Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021;

4. Bijlagen
1. Bevestiging bespreking Verordening jeugdhulp 2021 en Nadere regels jeugdhulp 2021 met de SMO-raad
2. Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021
3. Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/70
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 1027534

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/70;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Maatschappelijke ontwikkeling

gelet op het bepaalde in de Jeugdwet,

Besluit:
1. De verordening Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen;
2. De Nadere regels Jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 vaststellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

16-12-2020 2465

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Brunssum houdende regels omtrent jeugdhulp Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021

De raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid, en 12.4 tweede lid van de Jeugdwet;

gelet op het door de raad van de gemeente Brunssum vastgestelde Beleidskader 'Zuid-Limburg voor de jeugd! 2019-22';

gehoord de SMO raad;

overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen primair bij de ouder(s) en de jeugdige zelf ligt;

overwegende dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over:

de door het College van burgemeester en wethouders te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen

de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, de waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

16-12-2020 2465

overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens netwerk;

besluit:

vast te stellen de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 .

HOOFDSTUK 1: BEGRIPPEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

- 1.

  In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

  - a)

    andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;

  - b)

    algemene voorziening: jeugdhulpvoorziening die vrij toegankelijk is, zonder voorafgaand diepgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige of zijn ouders;

  - c)

    individuele voorziening: een op de jeugdige of zijn ouders toegesneden jeugdhulpvoorziening die door het college in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt op basis van een besluit;

  - d)

    gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;

  - e)

16-12-2020 2465

cliënt: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een individuele voorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door (of namens) wie een melding van een hulpvraag is gedaan bij het college;

- f)

ouder(s): de ouder(s) van de jeugdige dan wel zijn wettelijk vertegenwoordiger(s);

- g)

hulpvraag: behoefte van een jeugdige en/of zijn ouder(s) aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;

- h)

cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdzorg, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;

- i)

verslag: een schriftelijke weergave van de resultaten van het onderzoek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening; het verslag wordt zo veel als mogelijk neergelegd in de vorm van het format 1 Gezin, 1 Plan, 1 Regisseur, of elk ander nader met de zorgaanbieders overeengekomen format;

- j)

college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum;

- k)

pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college van burgemeester en wethouders verstrekt budget aan een jeugdige en/of zijn ouder(s), dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;

16-12-2020 2465

- l)

  Veilig Thuis: het regionale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;

- m)

  wet: Jeugdwet.

- 2.

De begrippen die in deze verordening worden gebruikt en niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Jeugdwet en/of de Algemene wet bestuursrecht en de Algemene Verordening Gegevensbescherming tenzij anders is aangegeven.

Artikel 2 Vormen van jeugdhulp

- 1.

De volgende vormen van algemene voorzieningen zijn, niet-limitatief, beschikbaar:

- •

  Informatie en advies

- •

  Clientondersteuning

- •

  Jeugdgezondheidszorg/consultatiebureau

- •

  Jeugd- en jongerenwerk

- •

  (school)maatschappelijk werk

- •

- 2.

De volgende vormen van individuele voorzieningen zijn ten minste beschikbaar:

16-12-2020 2465

- Ambulante jeugdhulp
- Jeugdhulp met verblijf
- Pleegzorg
- Crisishulp
- Persoonlijke verzorging van jeugdigen
- Jeugdzorg Plus

HOOFDSTUK 2: PROCEDURE TOEGANG

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

1. Jeugdigen en/of ouder(s) kunnen een hulpvraag melden bij het college.
2. In spoedeisende gevallen treft het college een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.
3. Jeugdigen en/of hun ouder(s) kunnen zich rechtstreeks wenden tot een algemene voorziening.

Artikel 4 Cliëntondersteuning

1.

16-12-2020 2465

Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de jeugdige en/of zijn ouder(s) uitgangspunt is.

- 2.

  Het college wijst de jeugdige en/of zijn ouder(s) na de melding van de hulpvraag, als bedoeld in artikel 3, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 5 Informatie

- 1.

  Het college verzamelt alle in het kader van de hulpvraag van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt vervolgens met jeugdige en/of zijn ouder(s) een afspraak voor een gesprek.

- 2.

  Voorafgaand aan het onderzoek verschaffen de jeugdige en/of zijn ouder(s) aan het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.

Artikel 6 Onderzoek

- 1.

  Een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige en/of zijn ouder(s) maakt in beginsel deel uit van het onderzoek. Hiervoor wordt zo spoedig mogelijk na de melding van de hulpvraag, een afspraak gemaakt.

- 2.

  Het college onderzoekt in een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige en/of zijn ouder(s) voor zover nodig:

  - a)

    de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;

  - b)

    het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;

16-12-2020 2465

- c)

  het vermogen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;

- d)

  de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;

- e)

  de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van gebruikelijke hulp en/of een algemene voorziening;

- f)

  de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;

- g)

  de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;

- h)

  hoe rekening zal worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en/of zijn ouder(s), en

- i)

  de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige en/of zijn ouder(s) in begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.

- 3.

  Het college informeert de jeugdige en/of zijn ouder(s) over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgprocedure en vraagt hen toestemming om hun persoonsgegevens te verwerken.

- 4.

  Het college kan in overleg met de jeugdige en/of zijn ouder(s) afzien van een gesprek.

16-12-2020 2465

- 5.

  Het college kan, met instemming van de jeugdige of zijn ouders, informatie inwinnen bij andere instanties, zoals (niet-limitatief) de huisarts, onderwijs, hulpverlenende instanties, politie, en met deze in gesprek gaan over de meest aangewezen hulp.

  6. Het college informeert de jeugdige en/of diens ouders over de door de gemeente gecontracteerde jeugdhulp. In beginsel kan de cliënt kiezen tussen het gecontracteerde aanbod voor diens hulpvraag, tenzij uit het in dit artikel, lid 2 uitgevoerde onderzoek blijkt dat zorginhoudelijke overwegingen noodzaken tot afwijking van dit gecontracteerde aanbod.

  7. Indien de cliënt zich tot niet-gecontracteerd aanbod wendt, informeert het college de jeugdige en/of diens ouders over de mogelijkheid dat deze jeugdhulp niet door de gemeente wordt gefinancierd. Hiervan kan sprake zijn als de jeugdhulp binnen het door de gemeente gecontracteerde aanbod beschikbaar is.

Artikel 7 1Gezin1Plan

- 1.

  Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek, als bedoeld in artikel 6.

- 2.

  Het college verstrekt aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) een verslag van de uitkomsten van het onderzoek, tenzij zij hebben meegedeeld dit niet te wensen.

- 3.

  Het verslag kan nadere afspraken bevatten over te beleggen (tussentijdse) evaluaties en casusregie.

- 4.

  Opmerkingen of latere aanvullingen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) worden aan het verslag toegevoegd.

Artikel 8 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

- 1.

16-12-2020 2465

Het college kent aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) een individuele voorziening toe na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.

- 2.

  Het college informeert de artsen over de gecontracteerde jeugdhulp. In beginsel verwijzen de artsen cliënten voor hulpverlening binnen het door de gemeente gecontracteerde aanbod, tenzij zorginhoudelijke overwegingen noodzaken tot afwijking van dit aanbod.

- 3.

  Bij een verwijzing naar niet-gecontracteerde jeugdhulp of, indien deze niet voldoet aan de kwaliteitseisen, informeert het college de jeugdige en/of de ouders over de mogelijkheid dat deze jeugdhulp niet door de gemeente wordt gefinancierd. Hiervan kan sprake zijn als de jeugdhulp binnen het door de gemeente gecontracteerde aanbod beschikbaar is.

- 4.

  Het college legt de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 10

HOOFDSTUK 3: AANVRAAG EN BESCHIKKING

Artikel 9 Aanvraag

- 1.

  De jeugdige en/of zijn ouder(s) dienen een aanvraag om een individuele voorziening schriftelijk in bij het college.

- 2.

  Het college kan een ondertekend verslag van het onderzoek/1Gezin1Plan als bedoeld in de artikelen 1 , en 7 van deze verordening aanmerken als aanvraag als de jeugdige en/of zijn ouder(s) dat op het verslag hebben aangegeven.

- 3.

  Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die jonger is dan 12 jaar, of ouder is dan 12 jaar doch niet in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, dan is niet de instemming van de minderjarige vereist maar van diens ouder(s).

16-12-2020 2465

- 4.

  Heeft de aanvraag betrekking op een minderjarige die de leeftijd van 12 maar nog niet die van 16 jaar heeft bereikt, dan behoeft de aanvraag de instemming van zowel de minderjarige als de ouder(s), mits de minderjarige in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake. Weigeren ouder(s) in te stemmen met de aanvraag, dan zal het college de aanvraag toch in behandeling nemen als de jeugdhulp voor de minderjarige kennelijk nodig is teneinde ernstig nadeel voor de minderjarige te voorkomen, alsmede indien de minderjarige ook na de weigering van de toestemming door de ouder(s) de jeugdhulp weloverwogen blijft wensen.

Artikel 10 Beschikking

- 1.

  Het college legt de beslissing omtrent het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking. Het college neemt de beschikking in elk geval op basis van het onderzoek als bedoeld in artikel 6, het verslag als bedoeld in artikel 7, en de aanvraag als bedoeld in artikel 9 lid 1 en 2 van deze verordening.

- 2.

  Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Tevens draagt het college zorg voor de inzet van jeugdhulp die de rechter, de officier van justitie, de directeur van de justitiële jeugdinrichting nodig acht bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing.

- 3.

  In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende voorziening. Het college legt de beslissing omtrent de inzet van hulp in dat geval zo snel als mogelijk doch in ieder geval binnen vier weken na de start van de hulp, vast in een beschikking.

- 4.

  Een besluit tot toekenning van een individuele voorziening vervalt als de jeugdige of zijn ouders zich niet binnen drie maanden na de datum beschikking hebben gemeld bij de jeugdhulpaanbieder.

Artikel 11 Inhoud beschikking

- 1.

16-12-2020 2465

In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt in ieder geval aangegeven of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.

- 2.

  Bij het verstrekken van een voorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:

  - a)

    welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;

  - b)

    wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;

  - c)

    hoe de voorziening wordt verstrekt, en indien van toepassing, en

  - d)

    welke andere voorziening(en) relevant is of kan zijn.

- 3.

  Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:

  - a)

    voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;

  - b)

    welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;

  - c)

    wat de hoogte van het pgb is en hoe deze is bepaald ;

  - d)

    wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en

16-12-2020 2465

- e)

  de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.

Artikel 12 Criteria voor individuele voorziening

Het college kent aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) een individuele voorziening toe voor zover in het verslag, zoals bedoeld in artikel 7, wordt vastgesteld dat de jeugdige en/of zijn ouder(s):

- a)

  op eigen kracht of met zijn ouder(s) of andere personen uit zijn naaste omgeving geen oplossing voor zijn hulpvraag kan vinden;

- b)

  geen oplossing kan vinden voor zijn hulpvraag door, al dan niet gedeeltelijk, gebruik te maken van een andere voorziening, of;

- c)

  geen oplossing kan vinden voor zijn hulpvraag door, al dan niet gedeeltelijk, gebruik te maken van een algemene voorziening.

Artikel 13 Persoonsgebonden budget

- 1. Als een jeugdige of ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, maar de jeugdhulp zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, wordt daartoe een plan ingediend.

  2. Een jeugdige en/of diens ouder kan de jeugdhulp alleen inkopen door middel van een pgb, indien de hulpvraag niet binnen het door de gemeente gecontracteerde natura-aanbod past.

  3. In dit plan, genoemd in lid 1 van dit artikel, is opgenomen:
  a.) De motivatie waarom de hulpvraag niet binnen het door de gemeente gecontracteerde nature-aanbod van de gemeente past en een pgb gewenst is;
  b) De voorgenomen uitvoerder van de individuele voorziening en de wijze waarop de jeugdhulp op een verantwoorde wijze georganiseerd wordt;
  c) Op welke wijze de kwaliteit van de jeugdhulp is gewaarborgd;
  d) De kosten van de uitvoering, uitgedrukt in eenheden en tarief;
  e) In hoeverre de jeugdige en/of zijn ouder op eigen kracht voldoende in staat zijn tot een redelijke waardering van de belangen ten aanzien van de hulpvraag dan wel met hulp uit hun sociaal netwerk dan wel van een curator, bewindvoerder, mentor, gemachtigde, gecertificeerde instelling in staan zijn om de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren.

16-12-2020 2465

4. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
   a) Kosten voor bemiddeling;
   b) Kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers;
   c) Kosten voor het voeren van een pgb-administratie;
   d) Kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb;
   e) Kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering.

5. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 8.1.1 van de wet.

6. Het tarief voor een pgb::

- a)

  is gebaseerd op het door de jeugdige en/of zijn ouder(s) opgesteld plan over hoe zij het pgb gaan besteden;

- b)

  is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen, en

- c)

  bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate individuele voorziening in natura.

- 7.

De hoogte van een pgb is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.

- 8.

Indien de kosten van de door de jeugdige en/of zijn ouder(s) beoogde individuele voorziening uitstijgen boven de kostprijs van de naar het oordeel van het college adequate individuele voorziening in natura, dienen jeugdige en/of zijn ouder(s) het verschil zelf te bekostigen.

- 9.

De persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, kan de jeugdhulp onder de volgende voorwaarden betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk:

- a)

16-12-2020 2465

dat deze persoon een lager tarief krijgt betaald voor zijn diensten dan het ingevolge het zesde en zevende lid vastgestelde tarief óf dat deze persoon voor zijn diensten maximaal het op grond van de Wet langdurige zorg geldende pgb-uurtarief voor hulp van niet-professionele zorgverleners krijgt betaald;

- b)

  dat deze persoon heeft aangegeven dat de zorg aan de belanghebbende voor hem niet tot overbelasting leidt, en

- c)

  dat tussenpersonen of belangenbehartigers niet uit het pgb mogen worden betaald.

- 10.

  Een persoonsgebonden budget dient door de jeugdige en/of zijn ouder(s) binnen drie maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.

HOOFDSTUK 4: GEGEVENSVERWERKING

Artikel 14. Privacy

- 1.

  Het college verwerkt geen persoonsgegevens van een jeugdige of ouder, tenzij dit voor de uitvoering van de wet noodzakelijk is.

- 2.

  Het college verwerkt geen persoonsgegevens betreffende een jeugdige of ouder, zonder daartoe toestemming te verkrijgen van de jeugdige of ouder.

- 3.

  In afwijking van het tweede lid kan het college persoonsgegevens van een jeugdige of ouder verwerken zonder daartoe de toestemming te hebben verkregen, wanneer daarmee tegemoet gekomen wordt aan een spoedeisend belang van de jeugdige of zijn ouder of een wettelijke plicht.

- 4.

  Het college legt de afspraken over het verwerken van persoonsgegevens vast in een protocol.

16-12-2020 2465

HOOFDSTUK 5: HERZIENING, INTREKKING EN TERUGVORDERING

Artikel 15 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

- 1.

  Degene aan wie krachtens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.

- 2.

  Het college kan een beslissing genomen op grond van deze verordening aangaande een individuele voorziening of pgb herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:

  - a)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;

  - b)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) niet langer op de individuele voorziening of op het pgb zijn aangewezen;

  - c)

    de individuele voorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;

  - d)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of

  - e)

    de jeugdige en/of zijn ouder(s) de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.

- 3.

16-12-2020 2465

Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

- 4.

  Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a tot en met e, heeft ingetrokken en het handelen of nalaten van de jeugdige en/of zijn ouder verwijtbaar is, kan het college van de jeugdige en/of zijn ouder(s) geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten pgb.

Artikel 16. Controle

Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt dan wel besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.

HOOFDSTUK 6. AFSTEMMING MET ANDERE VOORZIENINGEN

Artikel 17. Gezondheidszorg

Het college maakt afspraken met de huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 8 van deze verordening, plaatsvindt en wordt bekrachtigd.

artikel 18. Gecertificeerde instellingen

- 1.

  Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting van de voorzieningen als bedoeld in artikel 2 lid 2 en de gecertificeerde instellingen.

- 2.

  Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:

  - a)

    Het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering

  - b)

16-12-2020 2465

Het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering

- c)

  De vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte wordt gesteld

- d)

  Wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders

- e)

  Hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden.

- 3.

  Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in lid 2 vast in een protocol.

Artikel 19. Justitiedomein

Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichting over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van civielrechtelijke dan wel strafrechtelijke maatregelen.

Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in een protocol zoals bedoeld in artikel 18 lid 3 van deze verordening en het protocol bedoeld in artikel 3.1. lid 5 van de wet.

Artikel 20. Veilig thuis

Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over de samenwerking en de toegang naar individuele voorzieningen, en legt deze afspraken vast in een protocol.

Artikel 21. Voorschoolse voorzieningen en onderwijs.

Het college kan afspraken maken met instellingen voor peuterspeelzaalwerk en kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs over de afstemming tussen voorschoolse en onderwijsvoorzieningen en de uitvoering van de jeugdwet door de gemeente.

16-12-2020 2465

Artikel 22. Sociaal domein gemeente

Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening met voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Participatiewet en de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

Het college draagt zorg voor de continuïteit van zorg onder zijn verantwoordelijkheid wanneer de jeugdige de leeftijd van 18 jaar bereikt.

HOOFDSTUK 7: TARIEVEN

Artikel 23 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, in ieder geval rekening met:

- a)

  de aard en omvang van de te verrichten taken;

- b)

  de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;

- c)

  een redelijke toeslag voor overheadkosten;

- d)

  een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;

- e)

  kosten voor bijscholing van het personeel.

HOOFDSTUK 8: ONDERSTEUNING, INSPRAAK EN MEDEZEGGENSCHAP

Artikel 24 Vertrouwenspersoon

- 1.

16-12-2020 2465

Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

- 2.

  Het college wijst jeugdigen en/of ouder(s) erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 25 Klachtregeling

Het college behandelt klachten van de jeugdige of zijn ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening overeenkomstig de bepalingen van de Klachtenverordening.

Artikel 26 Inspraak en medezeggenschap

Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels.

HOOFDSTUK 9: SLOTBEPALINGEN

Artikel 27 Hardheidsclausule

Als toepassing van deze verordening in een bijzonder geval tot onbillijkheden van overwegende aard leidt, kan het college ten gunste van de ouder of jeugdige van deze verordening afwijken.

Artikel 28 Nadere regels

Voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van deze verordening, kan het college nadere regels stellen.

Artikel 29 Intrekking oude verordening

1. De verordening Jeugdhulp Gemeente Brunssum 2018 wordt ingetrokken.
2. Een jeugdige of ouder houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de verordening genoemd in lid 1 totdat het college deze nieuwe verordening heeft vastgesteld.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de verordening genoemd in lid 1en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening worden afgehandeld krachtens deze verordening.

Artikel 30 Overgangsrecht

1. In geval er bij de inwerkingtreding van de wet sprake is van een indicatiebesluit waarin is vastgesteld dat de jeugdige aangewezen is op pleegzorg, geldt er geen

16-12-2020 2465

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;

- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;

- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;

- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;

- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;

- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en

- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet andere regels te stellen. Deze verordening maakt hier spaarzaam gebruik van. In deze verordening is dat bijvoorbeeld gebeurdom een meer compleet beeld te geven van de rechten en plichten van burgers en de

16-12-2020 2465

gemeente. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid van de wet, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Algemene (vrij toegankelijke) en individuele voorzieningen

Een voorziening voor jeugdhulp kan een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten.

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen algemene (vrij toegankelijke) en individuele (niet vrij toegankelijke) voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Voor een deel van de hulpvragen zal kunnen worden volstaan met een algemene voorziening. Hier kunnen de jeugdige en zijn ouders gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een verwijzing of een besluit van de gemeente nodig hebben. De jeugdige en zijn ouders kunnen zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot de jeugdhulpaanbieder wenden. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. Voor deze niet vrij toegankelijke vormen van hulp zal eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige of zijn ouders deze hulp daadwerkelijk nodig hebben. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet.

Toeleiding naar de jeugdhulp

De toeleiding naar de jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden.

- Via de gemeente
- Na verwijzing door huisarts, medisch specialist of jeugdarts
- Via de gecertificeerde instellingen, kinderrechter, OM of de justitiële jeugdinrichting (JJI)

16-12-2020 2465

Via Veilig Thuis

Toegang jeugdhulp via de gemeente

Een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder(s) kan binnenkomen bij de gemeente. De beslissing van de gemeente welke zorg een jeugdige of zijn ouder(s) precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die jeugdige en zijn ouder(s).

In een gesprek tussen een door de gemeente ingezette deskundige (doorgaans een of meer medewerkers van het Team Jeugd van de gemeente) en de jeugdige en zijn ouder(s) zal gekeken worden wat de jeugdige en zijn ouder(s) eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het probleem. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een vrij-toegankelijke voorziening is of een niet vrij-toegankelijke voorziening. Is het laatste het geval dan neemt de deskundige in dienst van de gemeente, namens het college, een besluit en verwijst hij de jeugdige door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige en de betrokken jeugdige en ouders de aangewezene is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist

De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter doorgaans nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft. Een jeugdige kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieders die de gemeente heeft ingekocht. De gemeente zal de artsen informeren over de gecontracteerde zorgaanbieders. In beginsel is de gemeente niet verplicht zorg te financieren die wordt geboden door een niet gecontracteerde zorgaanbieder die niet voldoet aan de kwaliteitseisen, mits goede zorg ook binnen het gecontracteerde zorgaanbod beschikbaar is. De betrokken jeugdige en/of ouders worden hiervan tijdig op de hoogte gesteld.

In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Indien er sprake is van een door de gemeente overgenomen verwijzing naar een niet-gecontracteerde zorgaanbieder gelden dezelfde voorwaarden als t.a.v. de gecontracteerde zorgaanbieders gelden. De afspraken met

16-12-2020 2465

jeugdhulpaanbieders zien toe op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang en prijs van de hulpverlening. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin - 1 plan - 1 regisseur, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe 'verkokering' zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder formeel geen nadrukkelijke rol speelt bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze verordening slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 8). Artikel 12 en verder zijn wel van overeenkomstige toepassing.

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting

In het kader van de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering kan de gecertificeerde instelling zelfstandig bepalen dat jeugdhulp nodig is. De gecertificeerde instelling overlegt hiertoe met de gemeente (artikel 3.5 lid 1 van de Jeugdwet) en houdt hierbij rekening met de door de gemeente ingekochte jeugdhulp. Bij Jeugdreclassering heeft niet alleen de gecertificeerde instelling deze bevoegdheid, maar kunnen ook andere instanties besluiten. Deze andere instanties zijn de rechter, de officier van justitie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justititiele jeugdinrichting JJI.

De gemeente is er verantwoordelijk voor dat de jeugdhulp wordt ingezet die deze instanties nodig achten ter uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Hier geldt dus een leveringsplicht van de gemeente, waarbij dus wel uitgangspunt is dat rekening wordt gehouden met de door de gemeente ingekochte zorg.

Toegang via Veilig Thuis

Ten slotte vormt ook Veilig Thuis een toegang tot onder andere jeugdhulp. Veilig Thuis geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouder(s) tot accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

16-12-2020 2465

einddatum voor de rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan dit besluit jegens het college.
2. Op een lopende beschikking verstrekt op grond van de verordening genoemd in artikel 29 lid 1, is de verordening genoemd in artikel 29 lid 1 van toepassing.
3. Bij het toekennen van een beschikking rechtstreeks volgend op een beschikking die is toegekend krachtens de verordening genoemd in artikel 29 lid 1, zal de verordening Jeugdhulp Gemeente Brunssum 2021 worden toegepast.

Artikel 31 Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2021.

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.

Aldus besloten te Brunssum, d.d. 15 december 2020

De burgemeester,

De Griffier,

TOELICHTING

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Deze wet maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en financiële decentralisatie naar gemeenten van de jeugdzorg, de jeugd-ggz, de zorg voor verstandelijk beperkte jeugdigen en de begeleiding en persoonlijke verzorging van jeugdigen. Daarnaast wordt met deze wet een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg worden hierbij vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdzorgstelsel blijft echter onverminderd overeind: jeugdigen en ouder(s) krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

16-12-2020 2465

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1. Begripsbepalingen

Onder het begrip 'andere voorziening' wordt in deze verordening verstaan een voorziening die niet op grond van de Jeugdwet wordt getroffen, maar in het kader van maatschappelijke ondersteuning, onderwijs, werk en inkomen of zorg. Zie ook artikel 2.9, onder b, van de wet. De individuele voorzieningen en algemene voorzieningen zijn opgenomen in artikel 2. De algemene voorzieningen behoeven geen 'toegangskaartje'. Hoe individuele voorzieningen verkregen kunnen worden, is nader geregeld in artikel 3 e.v.

De term 'gebruikelijke hulp' is opgenomen en overgenomen uit het voormalige Besluit Zorgaanspraken Awbz. Het begrip is van belang vanwege het uitgangspunt dat jeugdhulp niet hoeft te worden ingezet voor zover het gebruikelijk is dat partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten elkaar deze zorg bieden.

De term 'verslag' is opgenomen omdat die een middel is om een formele aanvraag voor de toekenning van een individuele voorziening in de zin van artikel 9 van deze verordening te doen. De gemeente heeft een nadrukkelijke voorkeur hiervoor een format te hanteren. Momenteel wordt hiervoor 1 Gezin, 1 Plan gehanteerd.

De definitie van 'pgb' is opgenomen omdat de afkorting pgb in het spraakgebruik inmiddels meer is ingeburgerd dan voluit 'persoonsgebonden budget'.

Het begrip 'Veilig Thuis' is opgenomen omdat in de jeugdwet hiervoor nog het begrip 'advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling' wordt gebruikt. Inmiddels is hiervoor echter de term Veilig Thuis in gebruik.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de Jeugdwet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening. Het betreft onder meer definities van centrale begrippen als 'jeugdhulp', 'jeugdige' en 'ouder'. In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als 'jeugdigen en ouder(s)' en specifiek veelal als 'de jeugdige en/of zijn ouder(s)'.

In artikel 1.1 van de wet is jeugdhulp als volgt gedefinieerd:

- 1°.

16-12-2020 2465

ondersteuning van en hulp en zorg, niet zijnde preventie, aan jeugdigen en hun ouder(s) bij het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen van of omgaan met de gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouder(s) of adoptiegerelateerde problemen;

- 2°.

  het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem en die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, en

- 3°.

  het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging gericht op het opheffen van een tekort aan zelfredzaamheid bij jeugdigen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking of een somatische of psychiatrische aandoening of beperking, die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, met dien verstande dat de leeftijdgrens van achttien jaar niet geldt voor jeugdhulp in het kader van jeugdstrafrecht.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hiema: Awb) kent een aantal definifiebepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid, van de Awb) en 'beschikking' (artikel 1:2 van de Awb). Tot slot hanteert artikel 14 van deze verordening enkele belangrijke begrippen uit deAlgemene Verordening Gegevensbescherming (Avg), zoals ‘verwerken’ en ‘persoonsgegevens’.

Artikel 2 Vormen van jeugdhulp

Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de wet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Het begrip 'voorziening' is een lastig te vatten begrip. De wetgever waagt zich dan ook niet aan een definitie, maar geeft wel in de memorie van toelichting aan dat de door de gemeente te treffen voorziening zowel een algemene, vrij toegankelijke voorziening kan zijn als een individuele voorziening.

16-12-2020 2465

Algemene voorzieningen zijn vrij toegankelijk.

Een individuele voorziening is niet vrij toegankelijk, en zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet. Voor de niet vrij toegankelijke vormen van ondersteuning zal door de gemeente (artikel 3 tot en met 7) of door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts (artikel 8) of de gecertificeerde instelling (artikel 18) eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige en/of zijn ouder(s) deze ondersteuning daadwerkelijk nodig hebben.

Voorzieningen in de zin van de Jeugdwet zijn gerelateerd aan de drieledige wettelijke definitie van jeugdhulp (zie de toelichting op artikel 1).

Een voorziening kan derhalve een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten, en omvat ook de ondersteuning, hulp en zorg voor specifieke doelgroepen zoals mensen met een psychische, verstandelijke en/of een andere beperking Een beschrijving is gewenst omdat de wetgever gemeenten opdraagt ervoor te zorgen dat de burger zich een beeld kan vormen van de voorzieningen in het kader van jeugdhulp. De beschrijvingen van de verschillende vormen van jeugdhulp worden nader ingevuld door de inkoop van arrangementen. Het gecontracteerde zorgaanbod weerspiegelt de volle breedte van de individuele voorzieningen.

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

Deze bepaling regelt de toegang van jeugdhulp via de gemeente en is opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen. Dit alles ter uitvoering van artikel 2.9, onder a, van de wet waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening.

Voor het verkrijgen van een individuele voorziening, geldt de in artikel 3 tot en met 13 beschreven procedure. Bij het onderzoek ter beoordeling van een aangemelde hulpvraag zal, zoals beschreven in artikel 6, in een gesprek met de jeugdige en zijn ouder(s) de gehele situatie worden bekeken en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een andere of algemene jeugdhulpvoorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een individuele voorziening.

Eerste lid: het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Het college is bevoegd om de toegang tot jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de praktijk zal het college de beslissing over het inzetten van jeugdhulp niet zelf uitvoeren, maar mandateren aan deskundigen, op dit moment doorgaans het Team Jeugd Ook op andere plaatsen in deze verordening en in de wet waar staat "het college", kan het college deze bevoegdheid mandateren

16-12-2020 2465

naar ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb.

Derde lid: de jeugdige en/of zijn ouder(s) die een beroep willen doen op een algemene voorziening kunnen hier direct naartoe zonder meldingsprocedure in de zin van (artikel 3 en volgende van) deze verordening.

Zoals in de algemene toelichting al is aangehaald hebben jeugdigen en ouder(s) onder de Jeugdwet geen wettelijk recht op jeugdzorg en geen individuele aanspraken op jeugdzorg. Wel is er een voorzieningenplicht voor de gemeente en het daaruit voortvloeiende recht van jeugdigen en ouder(s) op een zorgvuldige procedure. Deze verordening bevat een aantal bepalingen die dit moeten waarborgen. Hiermee kan ten onrechte de schijn worden gewekt dat het telkens om een uitvoerig, onnodig bureaucratische proces gaat. Dit is echter geenszins de bedoeling. Zo kan de informatie (artikel 5 en artikel 6 lid 5), afhankelijk van de inhoud van de melding, meer of minder uitgebreid zijn. Er kan bovendien hiervan - en in bepaalde gevallen ook van het onderzoek (artikel 6) - in overleg met de jeugdige en/of zijn ouder(s) afgezien worden. Daartegenover staat dat, als dat nodig is, er ook sprake kan zijn van meerdere (opeenvolgende gesprekken). Als de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden. Komen een jeugdige en/of zijn ouder(s) voor het eerst bij de gemeente, dan zal een gesprek nodig zijn om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. De informatie en identificatie en het onderzoek zullen uiteindelijk vaak wel in enige vorm nodig zijn, omdat voor een zorgvuldig te nemen besluit het van belang is dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Ook andere bepalingen (schriftelijke verslaglegging (artikel 7) en schriftelijke indiening aanvraag (artikel 9) zijn opgenomen met het oog op een zorgvuldige procedure en in het belang van een zorgvuldige dossiervorming.

Hiermee wordt dan ook voldaan aan de zorgvuldigheidseisen die naar aanleiding van jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep aan het onderzoek worden gesteld.

Artikel 4 Cliëntondersteuning

Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning (de wetgever heeft ervoor gekozen de verplichting voor gemeenten om clientondersteuning voor alle cliënten, van alle leeftijden en over alle levensdomeinen heen in één wet te regelen, namelijk de Wmo). De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening jeugd opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de

16-12-2020 2465

opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar burgers informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan kunnen krijgen.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 5 Informatie

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en/of ouder(s) goed worden geïnformeerd.

Het eerste lid dient ter voorbereiding van het onderzoek waarbij voor het onderzoek naar aanleiding van de melding relevante bekende gegevens in kaart worden gebracht, zodat cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn en een goede afstemming mogelijk is met eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen. De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (Avg)hierop van overeenkomstige toepassing. Indien gegevens nodig zijn waartoe het college geen toegang heeft in verband met de privacyregels, kan het college de jeugdige en/of zijn ouder(s) vragen om toestemming om deze op te vragen of in te zien. Het voorbereidend onderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook de uitnodiging voor het gesprek.

Tweede lid: bij de vaststelling van de datum, het tijdstip en de locatie voor het gesprek kunnen dan ook al wat concrete vragen worden gesteld of aan de jeugdige en/of zijn ouder(s) worden verzocht om nog een aantal stukken te overleggen. Tevens kan worden beoordeeld of sprake is van een andere voorziening en of het college op grond van artikel 1.2 van de wet al dan niet is gehouden om een voorziening op basis van deze wet te treffen.

Artikel 6 Onderzoek

Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de jeugdige en/of zijn ouder(s) wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een totaalbeeld van de jeugdige en/of zijn ouder(s) te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en/of zijn ouder(s) het een en ander wordt besproken. Of dit gesprek op een gemeentelocatie plaatsvindt, op school, bij de

16-12-2020 2465

jeugdige en/of zijn ouder(s) thuis, of bij een andere deskundige zal afhankelijk van de concrete situatie worden besloten. Indien nodig voor het onderzoek, kan ook sprake zijn van meerdere (opeenvolgende) gesprekken.

In het gesprek zou duidelijk moeten worden hoe ook de meest complexe individuele voorzieningen kunnen worden betrokken. De wetgever omkleedt de procedure om te komen tot een individuele voorziening met allerlei waarborgen rond een deskundige beoordeling. Het kan zelfs gaan om diagnostiek om voor een psychiatrische behandeling in aanmerking te komen of voor een verblijf in 24-uursopvang. Dat zijn zwaarwegende beslissingen waaraan professioneel onderzoek en afweging ten grondslag liggen.

In het eerste lid is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 10 werkdagen, moet plaatsvinden. Het hangt af van de situatie hoe snel dat kan of moet plaatsvinden.

In de onderdelen a tot en met i zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komen een jeugdige en/of zijn ouder(s) voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en/of ouder(s) voorop gesteld overeenkomstig het in de considerans van de wet vermelde uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouder(s) en de jeugdige zelf ligt. Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en/of zijn ouder(s) en die van de naaste omgeving te versterken.

Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel g valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs.

Het derde lid dient ertoe ouder(s) te informeren. In lid 4 is neergelegd dat er omstandigheden kunnen zijn waarin van een of meerdere gesprekken in het kader van het onderzoek kan worden afgezien. Lid 5 opent de mogelijkheid in het kader van het onderzoek bij derden relevante informatie in te winnen. Dit is afhankelijk van de toestemming van jeugdige en/of ouders.

In het zesde lid staat dat de uitvoering van de jeugdhulp door de gemeente is belegd bij gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Slechts wanneer zorginhoudelijke overwegingen daartoe nopen, kan er worden afgeweken van het gecontracteerde zorgaanbod.

Het laatste lid van dit artikel informeert de cliënt en/of diens ouders dat wanneer deze zich tot een niet-gecontracteerde jeugdhulpaanbieder wendt, de mogelijkheid bestaat dat de jeugdhulp niet door de gemeente wordt gefinancierd.

16-12-2020 2465

Artikel 7 Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. Hierbij is een voorbeeld genomen aan de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Wmo 2015 (Kamerstukken II 2013/14 33 841, nr.3) staat hierover dat het college een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om de cliënt in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen.

Het later toevoegen van opmerkingen of het aanbrengen van wijzigingen of het herstellen van feitelijke onjuistheden is eveneens vormvrij (derde lid).

Ter bevordering van de de eigen regie van jeugdigen en/of ouders, en de regiefunctie van de gemeente, kan het verslag afspraken bevatten over (tussentijdse) evaluaties en casusregie (lid 2).

Artikel 8 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de vrij-toegankelijke (algemene) voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke (individuele) voorzieningen. Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen . Zie ook de algemene toelichting.

16-12-2020 2465

In het artikel is expliciet neergelegd dat de artsen in beginsel zullen verwijzen naar door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieders, mits zorginhoudelijke overwegingen niet noodzaken van dit principe af te wijken (lid 2). De gemeenten hoeven in beginsel geen zorg te betalen die na verwijzing door een arts is verricht door een niet-gecontracteerde zorgaanbieder ingeval die niet aan de kwaliteitseisen voldoet, mits goede zorg te verkrijgen is binnen het gecontracteerde zorgaanbod. Daarover worden jeugdigen en/of ouders tijdig geïnformeerd (lid 3).

In lid 4 is neergelegd dat de gemeente ook in het geval er sprake is van een verwijzing door een arts een beschikking neemt.

Artikel 9 Aanvraag

Een aanvraag is nodig om een verleningsbeschikking voor een individuele voorziening te verkrijgen.

In de Awb worden regels gesteld omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af

Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk

voorschrift anders is bepaald.

In de verordening is geen termijn opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb).

Deze termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele dagen een individuele voorziening worden verstrekt, in complexe situaties zal in de regel in het belang van een zorgvuldig onderzoek

een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld, indien een langer durend diagnosetraject benodigd is, kan dit ook tot een wat langere afhandelingsduur van de aanvraag leiden. In artikel 4:15 van de Awb is bepaald in welke gevallen opschorting van de termijn aan de orde is.

16-12-2020 2465

Ter voorkoming van onnodige administratieve lasten is in het tweede lid de mogelijkheid opgenomen om een door de jeugdige en/of zijn ouder(s) ondertekend verslag als aanvraag aan te merken. Hier ligt een relatie met het verslag als bedoeld in artikel 7 van de verordening: ondertekening van 1Gezin, 1Plan kan dus gelden als 'aanvraag'.

In de leden 3 en 4 zijn expliciete bepalingen opgenomen over wie in verschillende situaties met de aanvraag (door ondertekening) moet instemmen.

Artikel 10 Beschikking

In dit artikel is de vorm neergelegd waarin het college een besluit over de toegang tot een individuele voorziening neerlegt, namelijk een beschikking. Ingevolge de zorgvuldigheidseisen die voortvloeien uit de Awb en de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep dient deze beschikking gebaseerd te zijn op zorgvuldig onderzoek en motivatie. In lid 3 is neergelegd dat in spoedeisende gevallen eerst kan worden gehandeld, en dat het slaan van de beschikking later kan plaatsvinden.

Lid 2 ziet op de situatie ziet op de situatie dat jeugdhulp wordt ingezet op geleide van de gecertificeerde instelling, de rechter, het openbaar ministerie of de justitiële jeugdinrichting.

In lid 4 is neergelegd dat de beschikking waarin toegang wordt verstrekt tot een individuele voorziening in beginsel binnen 3 maanden dient te worden verzilverd. Zoniet vervalt de verstrekte toegang.

Artikel 11 Inhoud beschikking

Bij het al dan niet toekennen van jeugdhulp zal het college een schriftelijke beschikking afgeven. Hiertegen kan de jeugdige en/of de ouders bezwaar en beroep indienen. De mogelijkheid om bezwaar en beroep is geregeld in de Awb en geldt in beginsel voor alle beschikkingen. Uitzonderingen zijn onder meer beschikkingen die inhouden dat gesloten jeugdhulp nodig is of een door de gecertificeerde instelling genomen besluit ingevolge artikel 3.5 lid 1 van de Jeugdwet.

De jeugdige en zijn ouders moeten op basis van de beschikking de informatie krijgen die zij nodig hebben om hun rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de betrokkenen goed en volledig informeert. In dit artikel zijn de essentialia opgenomen die in ieder geval in de beschikking moeten worden opgenomen.

16-12-2020 2465

Artikel 12 Criteria individuele voorziening

In artikel 2.9 sub a van de Jeugdwet is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening moet aangeven wat de voorwaarden voor toekenning van een individuele voorziening zijn. In dit artikel is ter uitwerking van deze verplichting een afwegingskader gegeven.

Belangrijk is dat bij het beoordelen van de problematiek allereerst gekeken wordt in hoeverre het eigen sociale netwerk van de betrokkenen ondersteuning kan bieden. Dit is een van de belangrijkste uitgangspunten van de wet: het inschakelen, herstellen en versterken van de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de jeugdige, zijn ouders en hun omgeving. Pas als blijkt dat de jeugdige en/of zijn ouders er zelf, met hulp van de omgeving, niet of slechts gedeeltelijk uitkomen is een individuele voorziening mogelijk. Uit deze bepaling volgt dat er geen individuele voorziening hoeft te worden toegekend als gebruikelijke hulp volstaat (onderdeel a).

Voorts heeft een algemene voorziening voorrang boven een individuele voorziening (onderdeel c).

Het college hoeft evenmin een voorziening te verstrekken als de jeugdige en/of ouders gebruik kunnen maken van een andere voorziening (onderdeel b). Het gaat dan om een voorziening op grond van een andere wet dan de Jeugdwet. Dit vloeit reeds voort uit artikel 1.2 van de Jeugdwet maar is voor de volledigheid en duidelijkheid hier nog eens expliciet opgenomen.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat wanneer slechts een gedeelte van de ondersteuningsbehoefte opgelost kan worden door bijvoorbeeld het eigen netwerk of een voorliggende voorziening, het college nog steeds een voorziening zal moeten treffen voor de resterende ondersteuningsbehoefte. Dat volgt uit het gebruik van de zinsnede 'voor zover' in de aanhef van deze bepaling.

Artikel 13 Persoonsgebonden budget

Bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel MM) is de regeling in artikel 8.1.1 van de wet voor het pgb aangepast ("gestandaardiseerd") aan de verwante regelgeving met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015). In deze regeling stond dat een pgb slechts wordt verstrekt indien aan de in het derde lid gestelde voorwaarden is voldaan. Bij amendement Bergkamp/Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 109) is het woord 'slechts' geschrapt omdat dit een onnodige en overbodige inperking van het recht op een pgb leek te suggereren. Bij amendement Bisschop en Voortman (Kamerstukken 11 2013/14 33 684, nr. 100) is het vijfde lid zo aangepast dat duidelijk is geworden dat jeugdigen en/of hun ouder(s) zelf kunnen bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college te bieden individuele voorziening in natura. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat

16-12-2020 2465

gedeelte dat duurder is dan deze door het college te bieden individuele voorziening in natura.

Het tweede tot en met vierde lid berusten op artikel 2.9, onder c, van de wet. In deze wetsbepaling staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

In artikel 8.1.1, vijfde lid, onderdeel a, van de wet is bepaald dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten van het betrekken van de jeugdhulp van derden hoger zijn dan de kosten van de individuele voorziening. Zo wordt voorkomen dat inkoopvoordelen zouden wegvallen als te veel personen zelf ondersteuning willen inkopen met een pgb. Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste adequate door het college ingekochte individuele voorziening in natura.

Artikel 14 Privacy

Vanwege de kwetsbare positie waarin een jeugdige en zijn ouders zich bevinden en de gevoelige aard van de informatie waarmee wordt gewerkt, zijn in dit artikel regels opgenomen om de privacy van de jeugdige of zijn ouders zoveel als mogelijk te garanderen.

Deze regels sluiten aan op het in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (avg)neergelegde kader. In dit artikel wordt evenals in de Avg gesproken van het verwerken van persoonsgegevens en daarmee geldt het artikel voor elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens. Daaronder valt onder meer het verzamelen, vastleggen, bewaren, wijzigen, opvragen, raadplegen, vernietigen, het delen met derden, en het verstrekken door middel van doorzending.

In het laatste lid is neergelegd dat het college de afspraken rondom het verwerken van persoonsgegevens vastlegt in een protocol.

Artikel 15 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

Deze bepaling is een uitwerking van de bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel D) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Ook deze

16-12-2020 2465

bepaling beoogt het standaardiseren met de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning.

In de toelichting op de nota van wijziging is voorts vermeld dat het tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of persoonsgebonden budgetten. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan.

Lid 1 berust mede op artikel 8.1.2 lid 1 van de Jeugdwet, waarin is vastgelegd dat de jeugdige of zijn ouders het college alle informatie verstrekken die van belang kan zijn voor de verlening van een pgb. In deze verordening wordt de toepassing van deze informatieplicht verbreed naar de voorzieningen in natura. Immers, ook van jeugdigen en/of ouders met jeugdhulp in natura kan verlangd worden dat ze voldoende gegevens en inlichtingen verstrekken om het college in staat te stellen te beoordelen of terecht een beroep op de voorziening wordt of is gedaan.

Lid 2 regelt in welke gevallen het college een besluit tot verlening van een individuele voorziening kan intrekken of herzien. De bepaling is afgeleid van artikel 8.1.4 van de Jeugdwet die de herziening en intrekking regelt van verstrekte pgb's. Deze bepaling in de verordening breidt dit uit tot de individuele voorziening in natura. Het gaat hier om een 'kan-bepaling'. Het college is dus niet verplicht gebruik te maken van zijn bevoegdheid tot herziening of intrekking.

Lid 3 geeft aan dat intrekking of herziening van een jeugdhulpvoorziening kan leiden tot de conclusie dat ten onrechte of te veel hulp is verleend. Deze bepaling regelt dat het college in dat geval bevoegd is de geldswaarde terug te vorderen van de te veel of ten onrechte genoten individuele voorziening in natura, dan wel het te veel of ten onrechte verstrekte pgb. Terugvordering is beperkt geregeld in de Jeugdwet. Het is daarom van belang deze bepaling op te nemen in de verordening. Net zoals bij herziening of intrekking gaat het bij terugvordering om een bevoegdheid van het college.

Lid 4 is ook een 'kan-bepaling'. Het college is dus niet verplicht om na het verlopen van de termijn de beslissing tot verlening van het pgb in te trekken en de geldswaarde terug te vorderen. In geval er sprake is van terugvordering op grond van het bepaalde in lid 2 sub a van dit artikel zal dit plaats kunnen vinden bij dwangbevel op grond van de Jeugdwet. In geval er sprake is van een situatie als bedoeld in lid 2 sub b,c,d,e van dit artikel dan zal sprake zijn van civielrechtelijke actie op grond van onverschuldigde betaling.

Artikel 16 Controle

16-12-2020 2465

Dit artikel regelt in algemene zin dat het college de ruimte heeft om te bepalen hoe controle in de zin van het vorige artikel worden ingericht. Het college kan hierover nadere regels stellen.

Artikel 17 Afstemming met gezondheidszorg

De gezondheidszorg voor jeugdigen valt gedeeltelijk binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente, zoals bijvoorbeeld de jeugdgezondheidszorg en de OGGZ. De gemeente is niet verantwoordelijk voor zorg die onder de Zorgverzekeringswet valt, zoals bijvoorbeeld huisartsenzorg, paramedische zorg en specialistische zorg. Het is van belang dat er afspraken worden gemaakt tussen de gemeente en aanbieders van deze zorg. De Jeugdwet schrijft dit ook voor. Artikel 2.7 lid 5 van de Jeugdwet beschrijft een aantal onderdelen waarop afspraken nodig zijn, namelijk op het gebied van de doorverwijzing naar jeugdhulpvoorzieningen en op welke wijze een doorverwijzing uiteindelijk wordt vastgelegd in een beschikking. Ook zijn afspraken nodig voor de continuïteit van zorg als jeugdigen de leeftijd van 18 jaar bereiken en daardoor onder een ander wettelijk kader komen te vallen. In dezen is ook artikel 8 van de verordening van belang.

Artikel 18 Afstemming met gecertificeerde instellingen

De gecertificeerde instellingen kunnen zelfstandig jeugdhulp inzetten bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering (gedwongen kader). Het is dan ook van belang dat de gemeente, als financier van de gecertificeerde instellingen én de jeugdhulp, goede afspraken maakt met de gecertificeerde instellingen. Dit artikel benoemt een aantal concrete onderwerpen waarover afspraken moeten worden gemaakt en vastgelegd in een samenwerkingsprotocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 van de Jeugdwet.

Artikel 19 Afstemming met het justitiedomein

Bij rechterlijke beslissing kan besloten worden tot de inzet van jeugdhulp. In de regel zal de Raad voor de Kinderbescherming terzake adviseren. Bij gezagsbeperkende en gezagsontnemende maatregelen en de maatregel van jeugdreclassering zal de gecertificeerde instelling betrokken zijn bij de uitvoering, bij taakstraffen de Raad voor de Kinderbescherming. Daarnaast kan de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts, of directeur van de justitiële jeugdinrichting besluiten tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma in het nazorgtraject. Het is van belang dat de gemeente afspraken maakt met deze instanties. Afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsprotocol.

16-12-2020 2465

Artikel 20 Afstemming met Veilig Thuis

Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling) is beschikbaar voor advies en consult voor professionals. Hoogwaardige specialistische kennis is nodig bij bijvoorbeeld complexe situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling, eergerelateerd geweld, seksueel misbruik, achterlating en huwelijksdwang, stalking. Veilig Thuis kan passende hulp inschakelen. In het kader hiervan zijn in ieder geval afspraken nodig over de toegang en inschakeling van jeugdhulpvoorzieningen.

Artikel 21 Afstemming met voorschoolse voorzieningen en onderwijs

Veel kinderen in de leeftijd tot 4 jaar bezoeken een kinderdagverblijf, peuterspeelzaal, voorschool of peuterschool. De gemeente speelt een belangrijke rol in de bevordering van de pedagogische kwaliteit van deze voorschoolse voorzieningen.

De samenwerkingsvormen in het primair en voortgezet onderwijs spelen een centrale rol bij het organiseren van passend onderwijs en onderwijszorg op de scholen. In veel gevallen zal onderwijszorg en zorg voor de jeugd elkaar raken. Het is dan ook van belang dat de gemeente afspraken kan maken zowel met de voorschoolse voorzieningen als met de onderwijsorganisaties. Bovendien volgt uit de wet dat de gemeente en het schoolbestuur in individuele gevallen overleggen als een jeugdhulpvoorziening nodig is (artikel 2.7 lid 1 van de Jeugdwet).

Artikel 22 Afstemming met het gemeentelijke sociale domein

Hoewel voor de voormalige AWBZ-functie begeleiding een knip gemaakt is bij de leeftijd van 18 jaar en opvoed- en opgroeiondersteuning binnen de werkingssfeer van de Jeugdwet is geplaatst, blijven ook enkele voorzieningen voor jeugdigen onder de Wmo vallen. Een goede afstemming is daarom gewenst. Maar ook in bredere zin zal de bredere inventarisatie van problemen op leefgebieden en/of de systemische benadering kunnen leiden tot de noodzaak van afstemming over de diverse beleidsvelden binnen het sociale domein van de gemeente. In de kern is deze noodzaak een van de hoofdredenen van het besluit om veel bevoegdheden te concentreren op het gemeentelijk niveau (de decentralisaties).

Artikel 23 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

16-12-2020 2465

Het college kan de uitvoering van de Jeugdwet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de jeugdige en/of zijn ouder(s), door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 va de Jeugdwet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 24 Vertrouwenspersoon

In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouder(s) en/of pleegouder(s) een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze nu al werkzaam is binnen de jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie.

De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het in het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouder(s) te geven. Bij algemene maatregel van bestuur (het Uitvoeringsbesluit Jeugdwet) is een nadere uitwerking gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon. In opdracht van de VNG wordt het werk van vertrouwenspersoon uitgevoerd door de Stichting advies- en klachtenbureau jeugdzorg (AKJ).

Artikel 25 Klachtregeling

De gemeente is al op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijk klachten over gedragingen van

16-12-2020 2465

medewerkers van de gemeente. In deze verordening kan met dit algemene artikel worden volstaan aangezien hoofdstuk 9 van de Awb van toepassing is. Het artikel is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven.

Artikel 26 Inspraak en medezeggenschap

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over inspraak en medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de wet. Regeling van de inspraak en medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks cliëntervaringsonderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Er wordt verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het jeugdhulpbeleid als op andere terreinen . De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Artikel 27 Hardheidsclausule

Dit artikel bepaalt dat het college in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouders kan afwijken van de bepalingen van deze verordening. Zo nodig wordt hierbij advies ingewonnen. Afwijken kan alleen maar ten gunste, en nooit ten nadele van de betrokken jeugdige of zijn ouders.

Het gebruik maken van de hardheidsclausule moet worden beschouwd als een uitzondering en niet als een regel. Het college dient in verband met ongewenste precedentwerking dan ook duidelijk aangeven waarom in een bepaalde situatie van de verordening wordt afgeweken.

Artikel 28 Nadere regels

Het kan noodzakelijk zijn om nadere regels te stellen op het gebied van onderwerpen die niet expliciet als onderwerp van nadere regelgeving zijn aangemerkt. In nadere regels kunnen onderwerpen uit de verordening nader worden uitgewerkt. Dit artikel biedt de grond hiertoe.

16-12-2020 2465

Artikel 29 Intrekking oude verordening

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 30 Overgangsrecht

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 31 Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.

16-12-2020 2465

Tekst van de regeling

Intitulé

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum houdende regels omtrent jeugdhulp Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021

Het College van de gemeente Brunssum,

gelet op de artikelen 2.9 van de Jeugdwet, 149 van de Gemeentewet, en 13, 23 en 28 van de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021,

overwegende dat het noodzakelijk is uitvoeringsregels te stellen ten aanzien van onderdelen van de uitvoering jeugdhulp, meer bepaald het persoonsgebonden budget en de verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering,

gehoord het advies van de SMO-Raad,

besluit:

vast te stellen de Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2021.

Artikel 1. Begripsbepalingen

- 1.

  In deze nadere regels wordt verstaan onder:

  Verordening: de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum, 2021.

- 2.

16-12-2020 2465

De begrippen die in deze nadere regels worden gebruikt en niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Jeugdwet, en/of de Algemene Wet Bestuursrecht en/of de Verordening, tenzij anders is aangegeven.

Artikel 2. Persoonsgebonden budget

1.

a.
Voor professionele zorg in het kader van persoonlijke verzorging en het bieden van begeleiding gelden de volgende maximum tarieven:

-
persoonlijke verzorging: € 29.40 per uur

-
begeleiding individueel: € 39.00 per uur

-
begeleiding groep zonder vervoer: € 12.06 per uur (€ 48.21 per dagdeel)

-
begeleiding groep met vervoer: € 13.50 per uur (€ 54.00per dagdeel)

-
kortdurend verblijf: € 109.91 per etmaal (maximaal 3 etmalen per week).

b.
Ten aanzien van het in lid 1, sub a. gemaakte onderscheid 'zonder vervoer' dan wel 'met vervoer' geldt dat in het algemeen de verantwoordelijkheid voor het regelen van vervoer is gelegen bij de ouder(s)/wettelijk vertegenwoordiger(s). Dit leidt uitzondering als er geen reële eigen vervoersmogelijkheid, waaronder begrepen vervoer door de zorgaanbieder, bestaat.

2.
Voor niet-professionals is het tarief gelijk aan 75% van het tarief voor

professionals. Met uitzondering van het kortdurend verblijf waarvoor het tarief voor niet-professionals gelijk is aan 50% van het tarief voor professionals.

Voor niet-professionele zorg gelden de volgende maximum tarieven:

-
persoonlijke verzorging: € 22.06 per uur

16-12-2020 2465

-
begeleiding individueel: € 29.25 per uur

-
kortdurend verblijf: € 54.96 per etmaal (maximaal 3 etmalen per week).

Er worden geen tarieven vastgesteld voor niet-professionele zorg in het kader van groepsbegeleiding, omdat er van uit gegaan wordt dat deze zorg niet geleverd wordt door een niet-professional.

3.
Voor professionele zorg in het kader van een individuele behandeling wegens een medische grondslag, geldt een pgb tarief dat gelijk is aan het arrangementtarief 'behandeling individueel'.

4.
Indien het persoonsgebonden budget meer componenten bevat dan enkel personele kosten, zal in voorkomende gevallen over de hoogte van het pgb op basis van gegevens van de betreffende zorgaanbieder besloten worden door het college.

Artikel 3. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

- 1.

  Met iedere instelling met wie een overeenkomst wordt gesloten

  worden prijsafspraken gemaakt, rekening houdend met de in de Verordening onder artikel 23 genoemde aspecten.

- 2.

  Om de instellingen enige mate van flexibiliteit te geven worden de eenheden vormgegeven als arrangementen. Dit houdt in dat er een tarief wordt gekoppeld aan een in te zetten zorgvorm (arrangement) per cliënt per jaar. Om een eenduidige systematiek te hanteren worden voor de zorgaanbieders de volgende arrangementen gehanteerd:

  - -

    dyslexie diagnose

  - -

    dyslexie behandeling

16-12-2020 2465

- -
  begeleiding individueel
- -
  begeleiding groep
- -
  behandeling individueel
- -
  behandeling groep
- -
  begeleide omgangsregeling (BOR)
- -
  logeren
- -
  pleegzorg
- -
  verblijf
- -
  crisishulp ambulant (gezinsinterventie)
- -
  crisishulp ambulant (individuele interventie)
- -
  crisishulp verblijf
- -
  regie (reeds betrokken)

16-12-2020 2465

- -

  regie (onafhankelijk)

- -

  consult

Daarnaast worden bovenstaande arrangementen onderverdeeld in

subarrangementen. Bij de indeling van een arrangement in subarrangementen zijn drie factoren bepalend: de intensiteit van de hulp, de complexiteit van het probleem en de duur van de hulp. Voor de indeling die in 2018 gehanteerd wordt is de intensiteit gekoppeld aan de complexiteit, afgezet tegen de duur in maanden. De complexiteit wordt per arrangement ingedeeld in de subarrangementen laag, midden en hoog.

De kenmerken die relevant zijn om de indeling in laag, midden of hoog te kunnen maken zijn uitgewerkt in de arrangementbeschrijvingen. Het gaat dan om:

- -

  de mate van problematiek van cliënt (enkelvoudig, meervoudig, complex)

- -

  mate van aanwezigheid van beschermende factoren (sociale omgeving, IQ)

- -

  mate van zelfstandigheid van de cliënt

- -

  mate van planbaarheid van de zorg

- -

  mate van kindgebonden veiligheidsrisico's

- -

16-12-2020 2465

mate van 'hardnekkigheid' van problematiek (intergenerationeel, zorgmijdend).

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

- 1.

  Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2021 onder gelijktijdige intrekking van de Nadere regels jeugdhulp gemeente Brunssum 2018.2.

  Dit besluit wordt aangehaald als: Nadere regels jeugdhulp gemeente

  Brunssum 2021.

Aldus vastgesteld door het College van de gemeente Brunssum op 15 december 2020

De Burgemeester, de Secretaris,

TOELICHTING

Algemeen

Deze nadere regels geven aan hoe de Verordening jeugdhulp gemeente Brunssum 2021 op enkele onderdelen ten uitvoer zal worden gebracht. In de verordening is in artikel 28 neergelegd dat het college op onderdelen nadere regels kan stellen. Van deze bevoegdheid wordt via deze nadere regels beperkt gebruik gemaakt teneinde het voor de gemeente nog relatief nieuwe domein jeugdhulp niet vooraf nodeloos in te perken door strakke regelgeving.

Het blijft altijd mogelijk de nadere regels naar behoefte aan te vullen.

Artikelsgewijs

Ad artikel 1

Hier worden de begripsbepalingen gehanteerd die ook in de Verordening worden gebruikt. Voor de artikelsgewijze toelichting wordt dan ook verwezen naar de toelichting op de Verordening.

Ad artikel 2

16-12-2020 2465

Dit artikel bepaalt op welke wijze de hoogte van het persoonsgebonden budget wordt vastgesteld. De hoogte van het persoonsgebonden budget is gebaseerd op de bruto pgb tarieven die het College voor Zorgverzekeringen heeft verstrekt.

Indien een niet-professional, zoals iemand uit het eigen netwerk, jeugdhulp kan bieden wordt de hoogte van het pgb vastgesteld op 75% van het bedrag voor de in die situatie passende jeugdhulp door een professional. In het geval van kortdurend verblijf is dit percentage 50 in plaats van 75.

In voorkomende gevallen zal telkens naar maatwerk worden gezocht.

In de verordening is de term 'gebruikelijke hulp' opgenomen. Het gaat daarbij om de hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van partners, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten. Voor kinderen geldt dat ouders hun minderjarige kinderen behoren te verzorgen, op te voeden en toezicht aan hen te bieden, ook als er sprake is van een kind met een ziekte, aandoening of beperking. Er is sprake van bovengebruikelijke zorg, als de voor het kind noodzakelijke zorg op het gebied van verzorging, verpleging en begeleiding uitgaat boven de zorg die een kind van dezelfde leeftijd zonder beperkingen redelijkerwijs nodig heeft. De eigen kracht van de jeugdige en zijn ouders staan voorop. Als er jeugdhulp wordt verzocht voor taken waarvan het 'gebruikelijk' is dat ouders dit zelf oppakken hoeft de gemeente geen jeugdhulp toe te kennen. De mogelijkheden van de ouders worden dan toereikend geacht.

Bij de beoordeling of er sprake is van gebruikelijke hulp of niet, wordt er middels een afwegingskader naar een aantal criteria gekeken, waaronder de leeftijd van het kind, en de aard, frequentie en benodigde tijd voor de zorghandelingen. Het betreft een samenhangende beoordeling waarbij bovenstaande criteria in samenhang worden getoetst waarbij een zorgvuldige individuele afweging wordt gemaakt. Er is altijd sprake van maatwerk.

Ad artikel 3

Dit artikel geeft weer welke eisen er gesteld worden aan gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Enerzijds gaat het om aanbieders met wie het College in het kader van de ambulante jeugdhulp een overeenkomst heeft gesloten, anderzijds om aanbieders met wie een dienstverleningsovereenkomst voor de niet-ambulante jeugdhulp is gesloten door de Centrumgemeente Maastricht.

16-12-2020 2465

Ook voor de door het college gecontracteerde ambulante jeugdhulp wordt aangesloten bij de systematiek voor het arrangeren van zorg die in het kader van de Centrumregeling inkoop jeugdzorg Zuid-Limburg is/wordt afgesproken. Die systematiek is in dit artikel op hoofdlijnen beschreven.

De afgesloten contracten bevatten kwaliteitseisen. Daarnaast gelden onverkort de kwaliteitseisen die de Jeugdwet formuleert voor de jeugdhulpinstellingen die zorg in natura verlenen, dan wel die middels een pgb betaald zullen worden.

In die zin geldt in elk geval dat jeugdhulpaanbieders:

- -

  de verplichting hebben om verantwoorde hulp te bieden,

- -

  zich zo moeten organiseren en voorzien van kwalitatief en kwantitatief personeel dat verantwoorde hulp kan worden geboden

- -

  moeten werken met de doelen gesteld in 1Gezin 1Plan, en een daarop gebaseerd hulpverleningsplan of plan van aanpak

- -

  beschikken over een kwaliteitssysteem, dat naar zijn aard aansluit bij de omvang van de organisatie en de soort hulp die wordt verleend (dit is niet van toepassing ingeval het een pgb betreft)

- -

  moeten werken met medewerkers die beschikken over een VOG

- -

  een verplichte meldcode dienen vast te stellen en toe te passen voor huiselijk geweld en kindermishandeling

- -

  een meldplicht hebben bij een calamiteit

- -

16-12-2020 2465

een meldplicht hebben bij geweld rond de verlening van jeugdhulp

- -

  toestemming vragen voor verlening van jeugdhulp

- -

  beschikken over een klachtencommissie (niet van toepassing ingeval pgb)

- -

  beschikken over een cliëntenraad (niet van toepassing ingeval van pgb)

- -

  de verplichting hebben om een vertrouwenspersoon in de gelegenheid te stellen zijn taak uit te oefenen

- -

  gebruik maken van professionals die BIG dan wel SKJ geregistreerd zijn(indien en voor zover een jeugdhulpaanbieder zich bij de hulpverlening bedient van niet geregistreerde of vooraangemelde professionals kan dit slechts na schriftelijke toestemming van de gemeente; hulpverlening door een niet geregistreerde medewerker dient altijd plaats te vinden onder verantwoordelijkheid van een SKJ geregistreerde medewerker, c.q. onder de voorwaarden die de wet BIG daaraan stelt).

Ad artikel 4

Dit artikel behoeft geen toelichting.

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	1 december 2020
Registratiekenmerk	:	1031423
Gemeentebladnr.	:	2020/98
Afdeling	:	Financiën en control
Behandelend ambtenaar	:	F. van Kalsbeek
Bereikbaar onder	:	045-5278568 frank.van.kalsbeek@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1031423
Portefeuillehouder	:	P.M.J. Houben
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Algemeen controleplan (ACP) 2021

2. Aanleiding en probleemstelling

Vaststellen ACP 2021
Het college van B&W is verplicht (cf. art. 212/213 van de Gemeentewet) zorg te dragen voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van beheerhandelingen van de processen met een materieel financieel belang. Om hier invulling aan te geven is het Algemeen Controleplan (ACP) opgesteld. T.o.v. het ACP 2020 hebben zich enkele wijzigingen in wet- en regelgeving voorgedaan waardoor het beleid voor 2021 is aangepast.

Het ACP ondersteunt bij de vanaf 2021, door het college af te geven, verplichte rechtmatigheidsverantwoording. De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is mede bedoeld om het gesprek te ondersteunen tussen de gemeenteraad en het College, over de (financiële) rechtmatigheid. Met als doel om de kaderstellende- en controlerende rol van de gemeenteraad op dit vlak te versterken. In het ACP 2021 zijn voorbereidingen getroffen voor deze rechtmatigheidsverantwoording en wordt invulling gegeven aan de rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen. De raad is verantwoordelijk voor het normenkader en het controleprotocol voor deze rechtmatigheidsverantwoording (Deze zullen in de loop van 2021 aan de raad worden aangeboden ter vaststelling). Ook wordt het ambitie- of volwassenheidsniveau van de rechtmatigheidsverantwoording voor gemeente Brunssum vastgesteld middels dit ACP. Om die reden wordt dit ACP ter vaststelling aangeboden aan de raad.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken?

Een goedkeurende accountantsverklaring en een organisatie die rechtmatig en doelmatig werkt.
Voldoen aan de nieuwe regelgeving omtrent de vanaf 2021, door het college af te geven, verplichte rechtmatigheidsverklaring.

b. Kaders

Artikel 212/213 Gemeentewet.

c. Argumenten en overwegingen

Actuele ontwikkeling en aanpassing in wet- en regelgeving.

Rechtmatigheidsverklaring
Door een wettelijke wijziging dient vanaf 2021 door het college een rechtmatigheidsverklaring te worden afgegeven. Nu wordt deze nog afgegeven door de externe accountant. Dit controleplan en met name de uitvoering ervan zal ondersteuning bieden aan de door het College af te geven rechtmatigheidsverklaring.
Een aantal recente ontwikkelingen, o.a. een door de commissie BADO uitgebrachte 'notitie rechtmatigheidsverantwoording' hebben ervoor gezorgd dat het ACP 2020 op enkele punten dient te worden aangepast. Dit resulteert in het ACP 2021.

Ontwikkelingen komende jaren
Tot nu toe is de controlfunctie bij de gemeente vooral financieel ingestoken. Financiële risico's waren bepalend bij het bepalen van de procesrisico's en het controleren daarop. In toenemende mate zijn inmiddels andere - niet financiële- risico's van belang geworden. Denk aan de bescherming van privacy, bescherming van persoonsgegevens, bestuurlijke risico's, imago schade etc.

d. Opties en keuze

Indien we het ACP niet volledig uitvoeren is er een groot risico is dat er in de toekomst geen goedkeurende verklaring van de accountant meer verkregen wordt. Ook kunnen dan andere belangrijke zaken zoals interne onderzoeken op verzoek directie/college, optimalisatie van bv het debiteurenproces en andere (bedrijfsvoerings)processen, e.d. niet opgepakt worden. (C.f. wet- en regelgeving dient ook de raad het ambitieniveau te bepalen, ook dit wordt in het ACP geregeld).

4. Bijlagen

ACP 2021
Notitie wijzigingen t.o.v. ACP 2020

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/98
Afdeling : Financiën en control
Registratiekenmerk : 1031423

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/98;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 1 december 2020, afdeling Financiën en control;

gelet op het bepaalde in (aanduiding van de relevante wetten / verordeningen / beleidsregels);

Besluit:
Het Algemeen Controleplan (ACP) 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

Algemeen controleplan 2021 (ACP)

Gemeente Brunssum

gemeente Brunssum

1. Aanleiding en doel ..... - 3 -
1.1 Aanleiding en ontwikkelingen ..... - 3 -
1.2 Doel van het ACP ..... - 4 -
1.3 Doel van (verbijzonderde) interne controle ..... - 6 -
2. Rollen en verantwoordelijkheden ..... - 6 -
2.1 Raad ..... - 6 -
2.2 Accountant ..... - 7 -
2.3 Proceseigenaren AO/IB ..... - 7 -
2.4 Uitvoerders verbijzonderde interne controle (VIC) ..... - 8 -
2.5 Rol en positionering afdeling control (onderdeel afdeling F&C) en verdedigingslinies bij gemeente Brunssum, 1e en 2e lijn van de interne controle ..... - 8 -
3. Plan van aanpak verbijzonderde interne controle ..... - 11 -
3.1 Inleiding ..... - 11 -
3.2 Significante processen ..... - 12 -
3.3 Proces overstijgende werkzaamheden ..... - 13 -
4. Rapportage en documentatievereisten ..... - 13 -
4.1 Rapportagemomenten ..... - 14 -
4.2 Inhoud rapportages ..... - 14 -
4.3 Afstemming met de accountant ..... - 15 -
5. Tijdsplanning ..... - 16 -
Bijlage 1: Richtlijnen uitvoering interne controle en foutenevaluatie ..... - 18 -

gemeente Brunssum

1. Aanleiding en doel

1.1 Aanleiding en ontwikkelingen

Het college van B&W is verplicht (cf. art. 212/213 van de Gemeentewet) zorg te dragen voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van beheerhandelingen van de processen met een materieel[1] financieel belang. Om hier invulling aan te geven wordt gewerkt met dit Algemeen Controleplan (ACP).

Het ACP dient als beleidsstuk, jaarlijks wordt in overleg met de accountant, raad en college een normenkader, risicoanalyse, controle- aanpak en schema opgesteld. Een goed opgezette administratieve organisatie en interne controle is een belangrijke pijler waarop de organisatie in het kader van planning en control moet kunnen steunen. Niet alleen voor wat betreft het controleren en signaleren van tekortkomingen in de uitvoering, maar zeker ook voor het bijsturen en het afleggen van verantwoording. Met een toereikend ACP kan structuur aan de uitvoering worden gegeven. Interne controles worden tijdens het jaar uitgevoerd waardoor eventuele fouten snel(ler) aan het licht komen en bijsturende maatregelen kunnen worden getroffen. Het leereffect dat van geconstateerde fouten uit zal gaan zal hierdoor worden versterkt en dit zal leiden tot een betere beheersing van de organisatie. De uitgangspunten met betrekking tot de getrouwheids- en rechtmatigheidscontrole zijn vastgelegd in:

- De Gemeentewet;
- Het Besluit begroting en verantwoording gemeenten en provincies (BBV);
- Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO);
- Het Controleprotocol accountantscontrole jaarrekening;
- Controleprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet;
- Kadernota Rechtmatigheid

Huidige ontwikkelingen in wetgeving hebben ook hun invloed op de interne controle. Vanaf 2021 dient door het college van B&W een rechtmatigheidsverklaring te worden afgegeven. Nu wordt deze nog afgegeven door de externe accountant. Vooralsnog is de precieze inhoud van de rechtmatigheidsverklaring nog niet geheel duidelijk. De VNG raadt gemeenten echter aan niet te wachten tot 2021. Dit controleplan zal ondersteuning bieden aan de door het college af te geven rechtmatigheidsverklaring. In 2020 wordt het advies uit de management letter 2019 gevolgd en zal gemeente Brunssum, als proef, een rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening voegen. Tevens zal er reeds een ambitieniveau / volwassenheidsniveau worden opgenomen in het ACP, zoals ook voorgeschreven door de commissie BADO.

[1] Afwijkingen worden verondersteld van materieel belang te zijn indien hiervan redelijkerwijs zou kunnen worden verwacht dat zij een invloed hebben op de economische beslissingen die gebruikers o.b.v. onze jaarrekening nemen.

Ambitieniveau gemeente Brunssum
Op basis van de laatste ontwikkelingen omtrent de door het college af te geven rechtmatigheidsverantwoording dient gemeente Brunssum een zogenaamd volwassenheidsniveau te bepalen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen 3 niveaus:



Om de rechtmatigheidsverantwoording af te kunnen geven is niveau 1, verantwoording financiële rechtmatigheid, vereist. Momenteel zit de gemeente bijna op niveau 2. Doelstelling van dit ACP is juist om control naar een hoger niveau te tillen, vandaar dat wij voor de komende jaren opteren voor volwassenheidsniveau 2.

Ontwikkeling naar een integrale gemeentebrede controlfunctie
Tot nu toe is de controlfunctie bij de gemeente vooral financieel ingestoken. Financiële risico's waren bepalend bij het bepalen van de procesrisico's en het controleren daarop. In toenemende mate zijn inmiddels andere, niet-financiële risico's van belang geworden. Denk daarbij aan belastingrisico's, de bescherming van privacy, bescherming van persoonsgegevens, bestuurlijke risico's, imago schade etc. Waar we naar toe gaan is dat de controlfunctie ook zo breed en integraal georganiseerd en ingevuld wordt. Doelstelling is om deze zaken op korte termijn onder te brengen in een programma/toepassing als een internal control framework (ICF).

1.2 Doel van het ACP

Het plan geeft een beeld van de financiële beheersing van de gemeentelijke organisatie. Daarbij volgt dit uit een aanbeveling uit de managementletter 2018, waarbij gevraagd wordt een

professionaliseringsslag te maken op het gebied van administratieve organisatie en interne beheersing (AO/IB).
Het is een leidraad voor de organisatie om te waarborgen dat financiële beheerhandelingen getrouw en rechtmatig door de daartoe bevoegde personen worden uitgevoerd.
Het is van belang dat deze interne controles zichtbaar (in de vorm van bewijs) worden vastgelegd, intern voor het managementteam (MT) én extern voor de accountant. De accountant maakt bij haar controlewerkzaamheden ook gebruik van de verantwoordingsfunctie van het ACP.

De resultaten uit interne controles geven informatie over in hoeverre de gemeente Brunssum beheersing heeft over de bedrijfsvoering, ofwel 'ín control' is. Het oordeel over de mate waarin een organisatie 'in control' is, wordt vaak gebaseerd op de volgende pijlers:

1. Heldere kaders (doelstellingen en randvoorwaarden).
   Hieronder vallen de programmabegroting en de verordeningen ex art. 212, 213, 213a gemeentewet;

2. Goede kwaliteit van tussentijdse informatievoorziening.
   Betrouwbare tussentijdse informatie is essentieel om de (financiële) ontwikkeling naar aanleiding van de uitgevoerde activiteiten van de gemeente tijdig in beeld te krijgen en te spiegelen aan de begroting;

3. Goede opzet en beschrijving van de administratieve organisatie en interne beheersing (AO/IB). Deze beschrijvingen bevatten in het bijzonder de essentiële functiescheidingen en de maatregelen van de interne controle binnen de processen. Ook valt hieronder de budgethoudersregeling en de mandaatregeling.

4. Risicomanagement.
   Hieronder valt de wettelijk verplichte paragraaf weerstandvermogen en risicobeheersing zoals opgenomen in de begroting en jaarrekening;

5. Interne controle (IC)
   Het sluitstuk van 'control' vormt de aanwezigheid van goede interne controle in de processen.

Met de uitvoering van de verbijzonderde controle wordt vastgesteld of de 5 voorgaande pijlers ook daadwerkelijk een bijdrage hebben in het 'in control' zijn, door te kijken naar:
- in opzet sprake is van een goede AO / IB
- de processen worden uitgevoerd conform de beschreven opzet
- de interne controlemaatregelen worden uitgevoerd conform de gestelde kwaliteitseisen.

1.3 Doel van (verbijzonderde) interne controle

Interne controle heeft als doel om onvolkomenheden in de procesbeheersing en de uitvoering tijdig op te sporen en te corrigeren. Feitelijk moet de interne beheersing (en interne controle) geborgd zijn in de lijn, dus in de processen en op de afdelingen. Wanneer de procesbeheersing in de lijn goed op orde en inzichtelijk is, voorkomt dit veel onnodig controlewerk achteraf en kan worden volstaan met verbijzonderde interne controle. Reparatie achteraf kost meer tijd dan een goede beheersing vooraf.

Verbijzonderde interne controle is het buiten de lijn van de afdeling vaststellen of de interne controlemaatregelen (controle binnen de processen) zijn uitgevoerd en voldoende hebben gewerkt. Met behulp van de verbijzonderde interne controle wordt op een onafhankelijke wijze de naleving van interne controlemaatregelen door de afdelingen getoetst. Toetsing van de naleving van de interne controle met gebruik van de verbijzonderd interne controle is voornamelijk gericht op processen met financiële risico's voor gemeente Brunssum.

De verbijzonderde interne controle wordt uitgevoerd om:

- Te waarborgen dat onze organisatie rechtmatig werkt volgens de wet en/of onze eigen verordeningen;
- te waarborgen dat de in de administratie/jaarrekening opgenomen gegevens juist, tijdig en volledig zijn verantwoord;
- te waarborgen dat de baten en lasten en de balansmutaties die in de administratie/jaarrekening worden verantwoord in overeenstemming met wetten en overige regels tot stand zijn gekomen;
- te waarborgen dat wij onze processen beheersen en financiële risico's voldoende zijn afgedekt door adequate beheersmaatregelen;
- te waarborgen dat de interne beheersmaatregelen werken;
- te waarborgen dat we onze financiële middelen beheersen;
- aanbevelingen te kunnen geven voor het verbeteren van de kwaliteit van de processen;
- de externe accountantscontrole voor te bereiden c.q. te ondersteunen.
- Te waarborgen dat onze organisatie doelmatig en doeltreffend werkt.

2. Rollen en verantwoordelijkheden

2.1 Raad

De opdrachtverstrekking aan de accountant vindt plaats door de Raad.
In het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden is vastgelegd wat deze controle minimaal behelst. De Raad stelt in het controleprotocol het normenkader en de goedkeurings- en rapportage toleranties vast. De Raad stelt de jaarrekening vast. Daarbij heeft de Raad de

mogelijkheid om met betrekking tot bepaalde onrechtmatigheden een indemniteitsprocedure[2] te starten. Indien onrechtmatigheden voortkomen uit eigen regelgeving heeft de Raad de bevoegdheid om bij voldoende uitleg deze onrechtmatige handelingen achteraf te sanctioneren. Indien de regel goed is maar de naleving onvoldoende dan is de Raad verantwoordelijk om het college op te dragen maatregelen te nemen die een adequate naleving verzekeren.

Vanaf het jaar 2021 stelt de raad i.o.m. het college het normenkader en controleprotocol voor de door het college af te geven, rechtmatigheidsverantwoording vast.

2.2 Accountant

De accountant controleert de jaarrekening en verstrekt tot verslagjaar 2020 een verklaring waarin hij een oordeel geeft over het getrouwe beeld en de rechtmatigheid. De accountant is verantwoordelijk voor een degelijke en begrijpelijke onderbouwing van zijn oordeel in het verslag van bevindingen. Daarnaast rapporteert de accountant aan de raad zijn constateringen in een Management letter en een Rapport van Bevindingen. De accountant maakt hiervoor gebruik van het ACP.

Vanaf 2021 is het College van burgemeester en wethouders zelf verantwoordelijk voor het afleggen van de rechtmatigheidsverantwoording. De accountant toetst de rechtmatigheid niet meer. Die geeft alleen nog een controleverklaring, waarin staat of de jaarrekening (inclusief de in de jaarrekening opgenomen rechtmatigheidsverantwoording) getrouw tot stand is gekomen.

2.3 Proceseigenaren AO/IB

Het is de doelstelling om de verantwoordelijkheid voor administratieve organisatie en interne beheersing te borgen op de vakafdelingen. **Per significant bedrijfsproces wordt een proceseigenaar (bijv. een afdelingshoofd) aangesteld**. In het controleplan is opgenomen dat de AO/IB van alle significante bedrijfsprocessen wordt opgenomen in een procesbeschrijving (format hiervan wordt aangeleverd door de afdeling control). In 2020 zijn reeds de meest risicovolle significante bedrijfsprocessen beschreven. De procesbeschrijving is onderdeel van het werkprogramma per proces. In het controleplan is opgenomen dat de procesbeschrijvingen elke 3 jaar worden geactualiseerd. In de procesbeschrijving worden ook keycontrols[3] en 6W[4]-vragen beschreven. De proceseigenaren zijn verantwoordelijk voor het bijhouden van de risico's en bijhorende beheersmaatregelen in de procesbeschrijving. Betrokkenheid bij het ACP is daarom

[2] De indemniteitsprocedure is een procedure waar de raad het college vraagt bepaalde zaken rond onrechtmatigheden nader uit te leggen en/of verbetervoorstellen te doen. Deze procedure vindt vaak zijn aanleiding in de accountantsverklaring en verslag van bevindingen. De procedure kan echter bij iedere soort accountantsverklaring worden gestart; dus ook bij een goedkeurende verklaring. De procedure heeft geen gevolgen voor de uitgebrachte accountantsverklaring of het verslag van bevindingen. Het is alleen bij financiële onrechtmatigheden mogelijk een indemniteitsprocedure te starten.
[3] Keycontrols zijn de stappen in het proces waarin de rechtmatigheid getoetst wordt
[4] Wie doet wat, waarom, wanneer, waarmee en welk doel.

een belangrijk uitgangspunt. De medewerker van de afdeling control ondersteunt de proceseigenaar hierbij.

De proceseigenaar is verantwoordelijk voor het zichtbaar maken van de beheersmaatregelen in zijn proces en de implementatie van de voorgestelde beheersmaatregelen. Jaarlijks wordt door de VIC de AO/IC binnen deze processen besproken en worden bevindingen opgenomen in een uniform controlememorandum. Momenteel vindt er marktoriëntatie plaats om dit gehele proces onder te brengen in een internal control framework. Tevens is de proceseigenaar verantwoordelijk voor het tijdig en juist aanleveren van de gevraagde documenten voor de uitvoering van de interne controle. Hiermee wordt een efficiency slag gerealiseerd waardoor de control medewerker meer een regierol krijgt en de afdeling verantwoordelijk is voor het tijdig en juist aanleveren van de documenten. De proceseigenaren worden op deze manier ook directer betrokken bij de uitvoering van de interne controle waardoor een betere afstemming plaatsvindt tussen de control medewerker en de proceseigenaren. De control medewerker en de proceseigenaren weten van elkaar wat ze kunnen verwachten.

2.4 Uitvoerders verbijzonderde interne controle (VIC)

De uitvoering van de verbijzonderde interne controles vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de afdeling F&C.

2.5 Rol en positionering afdeling control (onderdeel afdeling F&C) en verdedigingslinies bij gemeente Brunssum, 1e en 2e lijn van de interne controle

De leiding (bestuur, MT) van een decentrale overheid is verantwoordelijk voor het realiseren van de strategie en de doelstellingen en een goede sturing en beheersing op hoofdlijnen. Het lijnmanagement is hierbij primair verantwoordelijk voor het aansturen en beheersen van de uitvoering van activiteiten in samenhang met de strategie en doelstellingen, het beheersen van risico's, het zorgdragen voor een adequate bedrijfsvoering en het verstrekken van betrouwbare verantwoordingsinformatie.

Om voldoende zekerheid te hebben over de betrouwbaarheid van de informatievoorziening heeft een organisatie adequate (interne) controlemaatregelen nodig. Daarbij kunnen meerdere verdedigingslinies worden ingericht; hiervoor wordt het ' three lines of defence' model gebruikt:

Lines of Defence	Algemeen	Gemeente	Rol
	Raad van Commissarissen	Gemeenteraad	Toezicht
	Raad van Bestuur	College van B&W	Eindverantwoordelijk en toezicht
3e Lijn	• Interne auditfunctie	• Verbijzonderde interne controlefunctie • Concern control	Totaaloverzicht, aanvullende zekerheid over in control zijn
2e Lijn	• Controlling • Riskmanagement • Compliance • Kwaliteitsmanagement • Etc.	• Business control • Financial control • Dienst-/Sector-/Domeincontroller • Kwaliteitsmedewerker • Etc.	Ondersteunend en verantwoordelijk voor de infrastructuur, methodiek, richtlijnen etc.
1e Lijn	• Business management • Divisie-/unitmanagement	• Directie • Afdelingsmanager/-hoofd • Teammanager/-leider • Coördinator • Etc.	Primair verantwoordelijk voor goede interne beheersing (control)

[5]

De 1e lijn:
a. is primair verantwoordelijk voor een goede interne beheersing;
b. past de (door de 2e lijn ontwikkelde) methoden en technieken toe.

De 2e lijn:
a. ondersteunt het verantwoordelijke management bij het identificeren en bewaken van risico's;
b. ontwikkelt systemen voor procesbeheersing, planning & control, informatieverwerking, communicatie en rapportage, dit ter ondersteuning van de decentrale lijnmanager bij het bijsturen van de procesvoering, het uitvoeren van evaluaties en het afleggen van verantwoording;
c. fungeert als een collectief van "architecten" voor de vormgeving van de structuur, de systemen en de procedures die nodig zijn voor de inrichting en het doen functioneren van de strategische, tactische en operationele processen.

De 3e lijn:
a. voorziet de hoogste leiding van aanvullende zekerheid over de kwaliteit van sturing en beheersing;
b. is dus niet in directe zin verantwoordelijk voor de kwaliteit van het in control zijn van de organisatie;
c. Is wel verantwoordelijk voor de mate waarin ze in staat is om de inconsistenties in de opzet en het bestaan van de control frameworks te analyseren en zichtbaar te maken.

Bij gemeente Brunssum is er sprake van een gezamenlijke afdeling Financiën en control. Er is geen interne audit functie (IAF, conform COS 610). Om voorgaande redenen zullen de lijnen bij gemeente Brunssum als volgt worden ingericht:

[5] Bron: https://efk.nl/three-lines-defence-beknopte-uitleg/

1e lijn	2e lijn	3e lijn
Lijnmanagement (procesverantwoordelijke)	Financiën (afdeling F&C)	Control (VIC) (afdeling F&C)
Deze 1e lijn heeft de eerste verantwoordelijkheid voor het dagelijks risicomanagement en kwaliteitsborging, het opzetten van adequate processen en het werken volgens deze processen en gestelde kaders. In de 1e lijn worden zaken als processen richtlijnen, functiescheiding, en handmatige controles uitgevoerd. De administratieve organisatie en interne beheersingsmaatregelen worden in overleg met de 2e en 3e lijn opgesteld.	Financiën zal in overleg met control voor de kaders (financieel beleid) zorgen waarbinnen de 1e lijn werkt. De 2e lijn voert bij de administratieve verwerking controles uit om vast te stellen dat de 1e lijn zijn werk goed heeft gedaan en maakt analyses, deze worden gedocumenteerd. Hierbij is het van belang dat wordt gemonitord op de naleving van deze kaders en dat dit aansluit op de checks and balances in de reguliere P&C cyclus.	De adviseurs control (verbijzonderde interne controle medewerkers) toetsen met systeemgerichte en gegevensgerichte controles de uitkomsten van de processen en helpen bij het opzetten van de juiste AO/IB. Zij rapporteren aan het afdelingshoofd F&C en geven daarmee indirect zekerheid aan het college t.a.v. de betrouwbaarheid en rechtmatigheid in de informatievoorziening. Ze tonen aan in hoeverre de organisatie in-control is.
Werkzaamheden: • Het zorgen dat de AO/IB op orde is en verantwoordelijk voor het verloop voor het proces. • Uitgevoerde controles worden gedocumenteerd vastgelegd. • Het implementeren van advies uit de 2e lijn en zorgen dat het proces in-control is en blijft.	**Werkzaamheden:** • Verbandcontroles • Aansluitingen van grootboek op subadministraties • Cijferanalyses en cijferbeoordelingen • Advies t.a.v. AO/IB in overleg met control • Voorbereiden / verkrijgen stukken t.b.v. accountant • Aanleveren van uitgevoerde aansluitingen en controles aan 3e lijn.	**Werkzaamheden:** • Procesgerichte controles • Gegevensgerichte controles • Opstellen en bijwerken Algemeen Controle Plan • Hulp bij inrichting van AO/IB • Opstellen en bijhouden van AO/IB procesbeschrijvingen in samenwerking met 1e en 2e lijn • Rapportages aan procesverantwoordelijke, afdelingshoofd F&C, college en accountant • Controle van stukken t.b.v. accountant

Voorbeeld: Medewerker salarisadministratie voert zichtbaar controle uit op salarismutaties en deze worden middels het 4-ogenprincipe geautoriseerd. Deze controle wordt zichtbaar gedocumenteerd en vastgelegd	**Voorbeeld:** Financieel adviseur zorgt maandelijks voor een loonaansluiting (FA-SA)	**Voorbeeld:** Adviseur control toets steekproefsgewijs of er maandelijks een loonaansluiting wordt gemaakt en of de controles in de 1e lijn worden uitgevoerd conform gestelde kaders en procesbeschrijving AO/IB. Indien nodig worden er gegevensgerichte werkzaamheden uitgevoerd. De 1e lijn is verantwoordelijk voor de aanlevering van deze stukken
Proceseigenaar salarisadministratie is verantwoordelijk voor het gehele salarisproces.	Afdelingshoofd F&C is verantwoordelijk voor 2e lijn	Afdelingshoofd F&C is verantwoordelijk voor 3e lijn, rapportage vindt plaats aan college en DT.

Om het controleplan juist gepositioneerd te krijgen wordt dit plan vooralsnog na vaststelling (door DT en college) via individuele gesprekken met de afdelingshoofden / proceseigenaren besproken. In deze gesprekken worden nut en noodzaak omtrent de uitvoering van de controles en de verantwoordelijkheden vanuit de afdeling Financiën & Control en de lijnafdelingen aan de orde gesteld. Deze gesprekken worden geïnitieerd door de aan de afdeling verbonden financieel adviseur, de concerncontroller en een adviseur control.

Belangrijk is het aanwijzen van proceseigenaren. Team Control zal hiervoor een voorstel doen en dit bespreken met de betreffende afdelingsmanager. Doel is om samen tot een gefundeerde keuze te komen. Alleen zo kan dit plan goed gepositioneerd worden binnen de organisatie en de nut en noodzaak ervan worden uitgedragen binnen de verschillende processen.

3. Plan van aanpak verbijzonderde interne controle

3.1 Inleiding

Binnen elk werkproces behoren AO/IB maatregelen te zijn opgenomen, bijvoorbeeld door functiescheiding in de verschillende werkzaamheden om de juistheid, tijdigheid en volledigheid van de financiën te waarborgen. Er zijn reeds diverse interne controle maatregelen in de diverse

processen en afdelingen opgenomen. Deze zijn echter nog niet (allemaal) in kaart gebracht en gedocumenteerd middels een procesbeschrijving. In deze procesbeschrijvingen zullen ook keycontrols en 6W vragen moeten worden opgenomen. Deze kunnen vervolgens worden getoetst. De meeste processen van elke afdeling, waarin een financiële handeling voorkomt, dienen nog te worden beschreven.

Verbijzonderde interne controle (VIC) is een aanvulling op de al in de lijn bestaande interne controle maatregelen. Enerzijds gericht op een beoordeling of de beoogde interne controles in het proces daadwerkelijk functioneren en effectief zijn, anderzijds aanvullend op de bestaande controles in de uitvoering. Tijdens de verbijzonderde interne controle zal ook gelet worden op de doelmatigheid en doeltreffendheid. Indien hierbij bevindingen (fouten, tekortkomingen, onjuist- of onvolledigheden) worden geconstateerd zal dit in het controle memorandum gerapporteerd worden. In dit memorandum zal ook worden opgenomen in welke mate het proces in control is.

De aanpak van de verbijzonderde interne controle start gewoonlijk met een risicoanalyse, een initiële cijferanalyse en een beoordeling van de controle-omgeving. Vanuit dat perspectief wordt stap voor stap richting gegeven aan de uitvoering in operationele zin middels werkprogramma's en overige structuurdocumenten. Onderstaand zal dit verder uitgewerkt worden.

De VIC zal zich richten op de significante processen. De VIC wordt zo ingericht dat altijd een materieel belangrijk deel van de gemeentelijke kosten en uitgaven is afgedekt. Met ingang van 2019 is er voor enkele processen een roulatieplan ingevoerd. Het roulatieplan heeft betrekking op een periode van 3 jaar, dat wil zeggen dat alle processen binnen de periode 2019-2021 volledig worden getest.

De interne controle zal waar mogelijk procesgericht plaatsvinden. Wel geldt dat wij in afstemming met onze accountant op basis van bevindingen indien noodzakelijk bij enkele processen aanvullend gegevensgerichte deelwaarnemingen zullen verrichten.

3.2 Significante processen

De bedrijfsprocessen die relevant zijn voor interne beheersing hebben wij geselecteerd op basis van de financiële geldstromen en op basis van risicoanalyse. Een bedrijfsproces is een afgebakend geheel van eenduidige maatregelen van administratieve organisatie en interne controle. Een bedrijfsproces kan dus op verschillende afdelingen betrekking hebben. Jaarlijks wordt door de verbijzonderde interne controle (afdeling F&C) een risicoanalyse, controle- aanpak en schema opgesteld. In voorgaande overzichten worden ook de significante processen onderkend. Jaarlijks wordt deze aanpak besproken met de accountant, raad en college. (O.a. in het interne controleprotocol en het normenkader rechtmatigheid, zoals voorgesteld in de door de commissie BADO uitgegeven 'notitie rechtmatigheidsverantwoording'.

De opzet van elk proces wordt in kaart gebracht per werkprogramma per proces. Alle significante processen dienen voorzien te zijn van een werkprogramma vóór de door de accountant uitgevoerde interim controle in september / oktober 2021.

De opbouw van de werkprogramma's per proces is als volgt:

1. Doelstelling controle. Hierin wordt de controledoelstelling van de onderliggende financiële geldstroom opgenomen. Moet deze op (financiële) rechtmatigheid, op juistheid (kosten) of volledigheid (opbrengsten) worden gecontroleerd en wat zijn de posten in de programmarekening en de balans die gerelateerd zijn aan de processen?
2. Wet- en regelgeving van toepassing op het proces en de impact hiervan op de interne controle. Hier wordt ingegaan op de relevante wet- en regelgeving en rechtmatigheidsaspecten van het desbetreffende proces inclusief de toelichting hoe dit geborgd is in het proces en de uitvoering van de interne controle. Dit is met name van belang t.a.v. de juridische rechtmatigheid.
3. Risicoanalyse. In dit hoofdstuk zijn de risico's en beheersmaatregelen in het betreffende proces weergegeven. Deze risico's en beheersmaatregelen zijn het vertrekpunt van de interne controle en beschrijven overzichtelijk de beheersing van het proces. Hierin wordt niet alleen gefocust op financiële risico's maar wordt ook aandacht besteedt aan juridische risico's en eventuele niet-financiële risico's.
4. Overzicht bevindingen en aanbevelingen. In dit overzicht zijn de bevindingen en aanbevelingen weergegeven die uit de risicoanalyse komen. Jaarlijks wordt over deze bevindingen en aanbevelingen gerapporteerd.
5. Werkzaamheden interne controle. Hier worden concreet de werkzaamheden van de interne controle beschreven. Dit begint met de beoordeling van de opzet (door middel van een jaarlijkse actualisatie van de risicoanalyse met de proceseigenaar waardoor de procesbeheersing in beeld is), het bestaan van het proces (waarbij door middel van een lijncontrole het proces in beeld wordt gebracht) en wordt de werking van de beheersmaatregelen beschreven (waarbij via deelwaarnemingen de werking wordt getoetst). Tevens worden waar nodig aanvullende gegevensgerichte controlewerkzaamheden uitgevoerd.

In bijlage 1 zijn de richtlijnen voor de uitvoering van de interne controle opgenomen evenals de foutenevaluatie.

3.3 Proces overstijgende werkzaamheden

Jaarlijks dienen de volgende proces overstijgende activiteiten te worden uitgevoerd:

- Actualisatie normenkader rechtmatigheid.
- Eventuele aanpassingen controleprotocol na wijzigingen regelgeving.
- Actualisatie interne controleplan en werkprogramma's per proces
- Afstemming met de accountant met betrekking tot eventuele aandachtspunten bij de interne controle.

4. Rapportage en documentatievereisten

4.1 Rapportagemomenten

Over de uitvoering van de interne controle wordt gerapporteerd. Deze rapportage moet niet alleen gericht zijn aan de accountant maar moet primair gericht zijn aan de het MT (managers en directie) en het college. Er komt een wijziging in het BBV (vanaf 2021) waarbij het college verantwoording moet afleggen via een rechtmatigheidsverklaring. Hierin verklaart het college dat de organisatie rechtmatig heeft gehandeld. Verantwoording van de uitkomsten van de interne controle aan het MT en het college wordt daarom belangrijker.

Ieder jaar vinden er 2 rapportage momenten plaats. In de periode september-november worden de uitkomsten van het eerste half jaar gerapporteerd. In de periode februari-maart van het opvolgende jaar worden de resultaten over het gehele controlejaar gerapporteerd. In deze door de afdeling F&C opgestelde rapportages worden bevindingen en aanbevelingen weergegeven, inclusief prioriteitstelling. De rapportage zal meer gericht zijn op de procesverbetering (tactisch niveau) en wat minder op de daadwerkelijke uitkomsten van de steekproeven (operationeel niveau).

Na het uitvoeren van de interne controle op een proces wordt gerapporteerd aan de proceseigenaar. De proceseigenaar krijgt de mogelijkheid een reactie te geven op de bevindingen en aanbevelingen van de medewerker interne controle. Deze reactie wordt ook opgenomen in de rapportage. Deze rapportage is de basis voor de overkoepelende rapportage naar MT en het college van B&W.

4.2 Inhoud rapportages

De inhoud van de rapportages is als volgt:

<u>Rapportage per proces:</u>
Deze rapportage heeft de volgende inhoud:

1. Uitkomsten risicoanalyse proces waarbij met kleur wordt aangegeven of de beheersmaatregelen per risico effectief, deels effectief of niet effectief zijn.
2. Overzicht van bevindingen en aanbevelingen inclusief eventuele geconstateerde fouten en uit te voeren herstelacties n.a.v. de uitgevoerde interne controle, waarbij de proceseigenaar zijn reactie kan geven op de bevindingen en aanbevelingen. In dit overzicht is de prioriteitstelling ook aangegeven met prioriteit hoog (dit jaar opvolgen), prioriteit midden (opvolgen op middellange termijn) en prioriteit laag (opvolgen op langere termijn).
3. Totaaloordeel proces. Met dit totaaloordeel wordt aangegeven in welke mate het proces in control is.

<u>Eerste rapportage voor interim-controle accountant</u>
Deze rapportage heeft de volgende inhoud:

1. Inleiding

2. Ontwikkelingen en actualiteiten die effect hebben op de interne beheersing
3. Status interne beheersing in de organisatie
4. Overzicht oordeel per proces ten opzichte van het voorgaande jaar
5. Belangrijkste bevindingen met onderscheid tussen nieuwe bevindingen en opvolging bevindingen voorgaande jaren inclusief een overzicht van geconstateerde fouten en onzekerheden. Hierin wordt tevens ook ingegaan op de opvolging van de managementletter voorgaand boekjaar.
6. Aandachtspunten interne controle 2e halfjaar.

Afsluitende rapportage na afronding controles

Na de afronding van de controles in het boekjaar wordt via een addendum op de eerste rapportage na de interim-controle ingegaan op:

- Opvolging managementletter accountant
- Opvolging herstelacties die in de eerste rapportage zijn opgenomen
- Status opvolging bevindingen en aanbevelingen met prioriteit hoog (aanbevelingen met hoge urgentie)

De rapportages worden besproken in het MT en ter informatie naar het College gestuurd.

4.3 Afstemming met de accountant

Er wordt gestreefd naar een zelf controlerende organisatie, dit in het kader van de in 2021 door het college af te geven rechtmatigheidsverklaring. De accountant maakt gebruik van de werkzaamheden en rapportages van de afdeling control. Een goede afstemming tussen de afdeling control en de accountant zorgt van beide kanten voor een efficiënt proces.
De werkprogramma's per proces zijn afgestemd op de verwachtingen van de accountant.

De verwachtingen zijn als volgt:

AO/ IB (Opzet)	Procesbeschrijving per proces, met beschrijving 6W's en keycontrols. (Jaarlijks geactualiseerd door proceseigenaar i.o.m. medewerker control). Deze worden jaarlijks digitaal aan de accountant verstrekt.
Lijncontroles (Bestaan)	Per proces wordt in ieder geval jaarlijks een lijncontrole uitgevoerd. Via deze weg wordt vastgesteld dat de in opzet aanwezige (key)controls, bestaan. Jaarlijks wordt op verzoek van de accountant de desbetreffende informatie verstrekt.
Test werkzaamheden (Werking)	Medewerker interne controle zet de selectie uit en voert de VIC uit. Dit wordt digitaal

	bijgehouden, op verzoek van de accountant kan de desbetreffende informatie worden verstrekt.

N.B. Bij het verstrekken van data aan de accountant wordt rekening gehouden met de van toepassing zijnde regels en wetgeving omtrent privacy en databeveiliging.

5. Tijdsplanning

De jaarlijkse cyclus voor de interne controle is als volgt:

Periode	Actie	Medewerker
April – Juni huidig jaar	Vaststellen controleprotocol inclusief normenkader, risicoanalyse en planning controles van het huidige jaar	Medewerker(s) control, college en raad
Mei – september huidig jaar	Uitvoering van de interne controle inclusief vastlegging. Deelwaarnemingen over 1e halfjaar of t/m augustus van het desbetreffende jaar. Rapportage per proces en bespreking uitkomsten met proceseigenaar	Medewerker(s) control en proceseigenaren / afdelingen
September huidig jaar	Vaststellen controleprotocol accountant, als bijlagen: Kadernota rechtmatigheid, controleprotocollen productieverantwoording Jw en Wmo.	Medewerker(s) control, College en raad
September huidig jaar	Rapportage interne controle voor het MT	Medewerker(s) control
September-November huidig jaar	Bespreking rapportage interne controle met het MT. Daarna verzending naar het college ter informatie	Afdelingshoofd F&C
Oktober huidig jaar	Interim-controle door de accountant. Ondersteuning accountant zodat deze de controle zo efficiënt mogelijk kan uitvoeren.	Medewerker(s) control

Januari n+1	Uitvoering resterende controlewerkzaamheden controlejaar. Rapportage per proces en bespreking uitkomsten met proceseigenaar	Medewerker(s) control en proceseigenaren / afdelingen
Februari – maart n+1	Addendum rapportage interne controle t.b.v. het MT	Medewerker(s) control
Maart n+1	Bespreking rapportage interne controle met het MT. Daarna verzending naar het college ter informatie	Afdelingshoofd F&C
Februari – april n+1	Jaareinde controle boekjaar 2020 door accountant. Ondersteuning accountant zodat deze de controle zo efficiënt mogelijk kan uitvoeren	Medewerker(s) control

Bijlage 1: Richtlijnen uitvoering interne controle en foutenevaluatie

Bij de interne controles zullen onderstaande criteria worden betrokken.
De criteria 1 t/m 6 hebben naast rechtmatigheid ook betrekking op getrouwheid. De criteria 7 t/m 9 zijn aanvullende criteria die alleen betrekking hebben op de rechtmatigheid.

1. Calculatiecriterium, de vastgestelde bedragen zijn juist berekend. Voorbeelden: legesbedragen en facturen;
2. Valuteringscriterium, het tijdstip van betaling en de verantwoording van verplichtingen is juist. Voorbeelden: aangaan en verantwoording van contracten en verplichtingen;
3. Leveringscriterium, juistheid van ontvangen goederen en/of diensten. Voorbeelden: inkoop van goederen/diensten;
4. Adresseringscriterium, de persoon of organisatie waar een financiële stroom naar toe is gegaan, is juist (rechthebbende). Voorbeeld: betalingsverkeer;
5. Volledigheidscriterium, alle opbrengsten die verantwoord zouden moeten zijn, zijn ook verantwoord. Voorbeelden: legesopbrengsten, OZB, rioolrechten, afvalstoffenheffing en grondverkopen;
6. Aanvaardbaarheidscriterium, de financiële beheers handeling past bij de activiteiten van de gemeente en in relatie tot de kosten is een aanvaardbare tegenprestatie overeengekomen. Voorbeelden: inkoop van goederen en/of diensten en verstrekken van subsidies;
7. Voorwaardencriterium, nadere eisen die worden gesteld bij de uitvoering van financiële beheers handelingen. Voorbeelden: subsidievoorwaarden, aanbesteding en belastingwetgeving;
   Het voorwaardencriterium bestaat uit de volgende criteria: de omschrijving van de doelgroep respectievelijk het project; de heffings- en/of declaratiegrondslag; normbedragen (denk aan hoogte en duur); de bevoegdheden; het voeren van een administratie; het verkrijgen en bewaren van bewijsstukken; aan te houden termijnen besluitvorming, betaling, declaratie e.d.
8. Begrotingscriterium, financiële handelingen moeten passen binnen het kader van de geautoriseerde begroting (per programma). Voorbeeld: overschrijding van het programma.
9. M&O-criterium, de interne toetsing op juistheid en volledigheid van gegevens die door derden zijn verstrekt bij het gebruik van overheidsregelingen (=misbruik) en de interne toetsing of derden bij het gebruik van overheidsregelingen geen (rechts)handelingen hebben verricht die in strijd zijn met het doel of de strekking van de regeling (=oneigenlijk gebruik). Voorbeelden: subsidieregelingen, kwijtschelding en uitkeringen.

Bij de toetsing van de werking van de interne controlemaatregelen moeten de betreffende controlemaatregelen door de interne controlemedewerkers door middel van deelwaarnemingen worden overgedaan (ge-reperformed). Het aantal keren te toetsen is afhankelijk van de frequentie dat een bepaalde beheersmaatregel in de lijn wordt uitgevoerd. In onderstaande tabel zijn de aantallen weergegeven:

Soort control	Frequentie van de beheersmaatregel	Aantal deelwaarnemingen toetsing beheersmaatregel door control
Handmatig	Dagelijks – meerdere keren per dag	25
Handmatig	Wekelijks	5
Handmatig	Maandelijks	2
Handmatig	Per Kwartaal	2
Handmatig	Jaarlijks	1
Automatisch – IT control	n.v.t.	1

Als bij het toetsten fouten worden ontdekt, moeten het aantal te toetsen beheersmaatregelen worden verhoogd met 60% (bij 25 naar 40, bij 5 naar 8 en bij 2 naar 4). Als bij de aanvullende deelwaarnemingen weer fouten worden geconstateerd dan wordt er uitgegaan van een niet/onvoldoende functionerende interne controle. Dit zal leiden tot een gegevensgerichte controle, waarbij omvangrijk steekproeven getrokken worden.

De aantallen voor de deelwaarneming moeten aselect via een bepaalde methodiek bepaald worden. Bijvoorbeeld elke 25e factuur of via een programma.

Wanneer een proces in opzet niet voldoet om een procesgerichte controle uit te voeren, moeten aanvullende gegevensgerichte controles worden uitgevoerd. Deze gegevensgerichte controles moeten specifiek gemaakt worden. Dit zal in overleg met de accountant plaatsvinden naar aanleiding van de interim-controle.

De aantallen voor de gegevensgerichte controle moeten in overleg met de accountant bepaald worden.

Als er fouten worden geconstateerd moet eerst worden vastgesteld of het financiële fouten of niet-financiële fouten betreft. Niet financiële fouten zijn wel aandachtspunten voor de AO/IB en worden gerapporteerd maar worden niet meegenomen in de foutenevaluatie.

Geconstateerde financiële fouten kunnen in drie categorieën worden ingedeeld:
Structurele fouten; dit zijn fouten waarvan de oorzaak bekend is, zodat de financiële gevolgen zijn door te rekenen en te herstellen. Als de analyse van de gevolgen van de gevonden foutoorzaak voldoende fouten boven tafel haalt, is extrapolatie niet meer nodig.
Incidentele fouten; van deze fouten is de oorzaak niet bekend, zodat de accountant er rekening mee moet houden dat zij zich in de gehele massa kunnen voordoen. Extrapolatie is daarom nodig.

Unieke fouten; deze fouten zijn van dien aard dat ze verder niet in de massa voorkomen. In feite zijn het fouten die zich eenmalig voordoen. Aangetoond moet worden dat de oorzaak van de fout zodanig van aard is dat deze ook daadwerkelijk verder niet meer voorkomt. Extrapolatie is niet nodig.

Er wordt altijd uitgezocht hoe de fout is ontstaan. Dit kan bijvoorbeeld door het uitvoeren van een aanvullende steekproef of het inkaderen van de massa waarin de fout kan plaatsvinden.

Als de fout is ontstaan in het boekjaar waarover verantwoording wordt afgelegd dan kan deze worden hersteld. Als de fout wordt geconstateerd in een volgend boekjaar, dan moet na het herstellen van de fout deze alsnog worden meegenomen in de foutenevaluatie.

Als de extrapolatie van incidentele fouten leidt tot een onacceptabel grote financiële (hoger dan de tolerantie) fout, dan wordt er aanvullend onderzoek uitgevoerd. De steekproef wordt uitgebreid op het aspect van de geconstateerde fout. Bijvoorbeeld als de inkomsten foutief worden gekort behoeft enkel de steekproef te worden uitgebreid op het onderdeel inkomsten korting.

Geconstateerde onrechtmatigheden kunnen worden hersteld door de gemeenteraad of het college. De volgende methodes zijn beschikbaar:

- De gemeenteraad is bevoegd om een voorwaarde buiten werking te-stellen. Deze voorwaarde heeft dan geen interne en externe werking en leidt dan niet tot een rechtmatigheidsfout.
- De gemeenteraad is bevoegd om een werkwijze goed te keuren. Bijvoorbeeld als subsidieaanvragen niet tijdig zijn ingediend maar toch zijn behandeld kan de gemeenteraad besluiten dat dit rechtmatig is. Deze procedure heet de indemniteitsprocedure.
  Op basis van een hardheidsclausule kan het college bevoegd zijn om per geval een onrechtmatigheid goed te keuren. Het college kan dit enkel voor specifieke gevallen en mag niet een gehele massa goedkeuren, dit recht is voorbehouden aan de raad.

1. Update 2021 en belangrijkste wijzigingen t.o.v. ACP 2020

Eind 2019 is het Algemeen Controle Plan 2020 (ACP 2020) opgesteld. Gedurende 2020 is er een aantal inzichten en ontwikkelingen geweest in wet- en regelgeving welke van invloed zijn op het eerder vastgestelde beleid. Om die reden is er behoefte ontstaan om het ACP 2020 op een aantal punten te wijzigen. Dit heeft geresulteerd in het Algemeen Controle Plan 2021. Hieronder is een kort overzicht opgesteld van de wijzigingen t.o.v. het ACP 2020:

- **Tekstuele wijzigingen**

- ACP wordt niet jaarlijks meer geactualiseerd; maar de risicoanalyse en de planning van de verbijzonderde interne controle wel. (ACP betreft een beleidsstuk dat geen jaarlijkse wijziging behoeft).
- Significante processen worden niet meer kenbaar gemaakt in het ACP, maar in het jaarlijkse planningsdocument van de VIC, deze wordt onderdeel van het controleprotocol welke in maart / april aan het college en daarna aan de raad ter vaststelling wordt voorgelegd.
- Procesbeschrijving en werkplan per significant proces, volledig gereed in 2021 i.p.v. 2020.
- Speerpunten per controlejaar worden niet meer in het ACP verantwoord, maar in het jaarlijkse planningsdocument van de VIC.
- Rapportagemomenten veranderd (i.p.v. een bepaalde maand naar periode, daar dit afhankelijk kan zijn van besprekingen met de accountant)
- Verandering rol raad en college inzake rechtmatigheidsverantwoording. De raad stelt i.o.m. het college het normenkader en controleprotocol voor de door het college af te geven, rechtmatigheidsverantwoording vast.
- Wijziging in cyclus control o.b.v. laatste ontwikkelingen rechtmatigheidsverantwoording.
- Risicoanalyse inclusief controle aantallen is geen onderdeel meer van het ACP, maar wordt in maart/april onderdeel van het normenkader en controleprotocol rechtmatigheidsverantwoording. Dat wordt dan ter vaststelling aan college en raad voorgelegd.

- **Toevoegingen:**

- Wet en regelgeving: Kadernota rechtmatigheid als toetsingskader toegevoegd
- Er wordt bij de jaarrekening van 2020 proef gedraaid met een rechtmatigheidsverantwoording o.b.v. advies in ML van de accountant
- Gemeente Brunssum zal ambitieniveau 2 gaan hanteren, zoals eerder geopteerd bij de audit commissie vergadering van 15 september. (rechtmatigheidsverantwoording +/+)
- Door control zal een voorstel worden gedaan wie als proceseigenaar zal worden aangewezen. Dit plan zal vervolgens worden besproken in het MT en DT. Alleen zo kan dit plan goed gepositioneerd worden binnen de organisatie en de nut en noodzaak ervan worden uitgedragen binnen de verschillende processen.
- Doelstelling toegevoegd om op korte termijn een programma te gaan gebruiken om een operationeel internal control framework op te zetten.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	1 december 2020
Registratiekenmerk	:	1031423
Gemeentebladnr.	:	2020/98
Afdeling	:	Financiën en control
Behandelend ambtenaar	:	F. van Kalsbeek
Bereikbaar onder	:	045-5278568 frank.van.kalsbeek@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1031423
Portefeuillehouder	:	P.M.J. Houben
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Algemeen controleplan (ACP) 2021

2. Aanleiding en probleemstelling

Vaststellen ACP 2021
Het college van B&W is verplicht (cf. art. 212/213 van de Gemeentewet) zorg te dragen voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van beheerhandelingen van de processen met een materieel financieel belang. Om hier invulling aan te geven is het Algemeen Controleplan (ACP) opgesteld. T.o.v. het ACP 2020 hebben zich enkele wijzigingen in wet- en regelgeving voorgedaan waardoor het beleid voor 2021 is aangepast.

Het ACP ondersteunt bij de vanaf 2021, door het college af te geven, verplichte rechtmatigheidsverantwoording. De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is mede bedoeld om het gesprek te ondersteunen tussen de gemeenteraad en het College, over de (financiële) rechtmatigheid. Met als doel om de kaderstellende- en controlerende rol van de gemeenteraad op dit vlak te versterken. In het ACP 2021 zijn voorbereidingen getroffen voor deze rechtmatigheidsverantwoording en wordt invulling gegeven aan de rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen. De raad is verantwoordelijk voor het normenkader en het controleprotocol voor deze rechtmatigheidsverantwoording (Deze zullen in de loop van 2021 aan de raad worden aangeboden ter vaststelling). Ook wordt het ambitie- of volwassenheidsniveau van de rechtmatigheidsverantwoording voor gemeente Brunssum vastgesteld middels dit ACP. Om die reden wordt dit ACP ter vaststelling aangeboden aan de raad.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken?

Een goedkeurende accountantsverklaring en een organisatie die rechtmatig en doelmatig werkt.
Voldoen aan de nieuwe regelgeving omtrent de vanaf 2021, door het college af te geven, verplichte rechtmatigheidsverklaring.

b. Kaders

Artikel 212/213 Gemeentewet.

c. Argumenten en overwegingen

Actuele ontwikkeling en aanpassing in wet- en regelgeving.

16-12-2020 2465

Rechtmatigheidsverklaring
Door een wettelijke wijziging dient vanaf 2021 door het college een rechtmatigheidsverklaring te worden afgegeven. Nu wordt deze nog afgegeven door de externe accountant. Dit controleplan en met name de uitvoering ervan zal ondersteuning bieden aan de door het College af te geven rechtmatigheidsverklaring.
Een aantal recente ontwikkelingen, o.a. een door de commissie BADO uitgebrachte 'notitie rechtmatigheidsverantwoording' hebben ervoor gezorgd dat het ACP 2020 op enkele punten dient te worden aangepast. Dit resulteert in het ACP 2021.

Ontwikkelingen komende jaren
Tot nu toe is de controlfunctie bij de gemeente vooral financieel ingestoken. Financiële risico's waren bepalend bij het bepalen van de procesrisico's en het controleren daarop. In toenemende mate zijn inmiddels andere - niet financiële- risico's van belang geworden. Denk aan de bescherming van privacy, bescherming van persoonsgegevens, bestuurlijke risico's, imago schade etc.

d. Opties en keuze

Indien we het ACP niet volledig uitvoeren is er een groot risico is dat er in de toekomst geen goedkeurende verklaring van de accountant meer verkregen wordt. Ook kunnen dan andere belangrijke zaken zoals interne onderzoeken op verzoek directie/college, optimalisatie van bv het debiteurenproces en andere (bedrijfsvoerings)processen, e.d. niet opgepakt worden. (C.f. wet- en regelgeving dient ook de raad het ambitieniveau te bepalen, ook dit wordt in het ACP geregeld).

4. Bijlagen

ACP 2021
Notitie wijzigingen t.o.v. ACP 2020

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/98
Afdeling : Financiën en control
Registratiekenmerk : 1031423

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/98;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 1 december 2020, afdeling Financiën en control;

gelet op het bepaalde in (aanduiding van de relevante wetten / verordeningen / beleidsregels);

Besluit:
Het Algemeen Controleplan (ACP) 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1024841
Gemeentebladnr.	**:**	2020/90
Afdeling	**:**	Financiën en control
Behandelend ambtenaar	**:**	J. Joosten
Bereikbaar onder	**:**	045-5278480 jacqueline.joosten@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1024841
Portefeuillehouder	**:**	P.M.J. Houben
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verzoek tot toetreding BsGW van gemeente Mook en Middelaar

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding

Op 21-9-2020 heeft het college van Brunssum een schriftelijk verzoek gekregen van de BsGW over het verzoek tot toetreding tot de GR BsGW van gemeente Mook en Middelaar.
Het verzoek van gemeente Mook en Middelaar heeft betrekking op de volledige uitvoering door de BsGW van de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar alsmede op de uitvoering van de Wet WOZ.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het algemeen bestuur van de BsGW heeft op 25 juni 2020 positief besloten op de aanvraag van de gemeente Mook en Middelaar en stelt voor in te stemmen met toetreding
tot de GR BSGW op 1 januari 2021. Om toetreding van gemeente Mook en Middelaar mogelijk te maken is toestemming nodig van alle deelnemende colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap.
Het college van Brunssum dient eerst de raad om toestemming te vragen alvorens het college kan instemmen met toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de BsGW. Deze werkwijze is vastgelegd in art. 30 van de GR BSGW.
Toetreding van Mook en Middelaar zal leiden tot een kleine verlaging van de bijdrage van gemeente Brunssum met € 1.100,-.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken? Instemmen met het verzoek van gemeente Mook en Middelaar om toe te treden tot de GR BsGW.
b. Kaders: GR BsGW, Wet gemeenschappelijke regelingen
c. Argumenten en overwegingen: Toetreding van een nieuwe gemeente sluit aan bij de strategische doelstelling van de BsGW om via schaalvergroting de bijdragen voor de deelnemers aan de GR te reduceren. Toetreding past binnen de taken van de BsGW zoals die zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling.
d. Opties en keuze
De raad wordt verzocht om toestemming te verlenen aan het college om in te kunnen stemmen met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW.

4. Bijlagen
Verzoek tot toetreding BsGW van de gemeente Mook en Middelaar zaaknr. 1021045.

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/90
Afdeling : Financiën en control
Registratiekenmerk : 1024841

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/90;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Financiën en control;

gelet op het bepaalde in de GR BsGW;

Besluit:
Het college toestemming te verlenen om in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar als bedoeld in artikel 30, eerste lid van de GR BsGW, tot toetreding tot de GR BsGW per 1 januari 2021 ten behoeve van de volledige uitvoering van de heffing en de invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

23-9-2020 34849

BsGW Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen Limburg

BsGW **Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen**
Kerkeveldlaan 2
6042 JX Roermond
Postbus 1275
6040 KG Roermond
T: 088 8420 444
W: www.bsgw.nl
KvK-nr.: 52426297

College van B & W
Gemeente Brunssum
Postbus 250
6440 AG Brunssum

Uw kenmerk:		Afdeling:	Bedrijfsvoering
Uw brief van:		Behandeld door:	H. Engelen
Ons kenmerk:	BS20.0648	Telefoonnummer:	088-8420 459 06-11469998
Bijlage(n):	3	E-mail:	h.engelen@bsgw.nl
Onderwerp:	Verzoek tot toetreding BsGW van de gemeente Mook en Middelaar	Datum:	21-09-2020

Geacht College,

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van BsGW van 25 juni jl. is de formele aanvraag van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de GR BsGW behandeld.

Het algemeen bestuur heeft in deze vergadering positief besloten op de aanvraag en stelt voor in te stemmen met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW per 1 januari 2021 (zie bijgevoegd besluit). De toetreding past binnen de doelstellingen van de GR BsGW en leidt tot lagere bijdragen van de deelnemers in de GR.
Ter informatie is het voorstel aan het Algemeen Bestuur van 25 juni jl. bijgevoegd.

Gelet op het bepaalde in artikel 30, tweede lid van de GR BsGW verzoeken wij u een positief besluit te nemen op de aanvraag van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de GR BsGW.

Wij willen u erop wijzen dat toetreding slechts kan plaatsvinden wanneer alle reeds deelnemende colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap daarin toestemmen bij eensluidend besluit. De colleges respectievelijk het dagelijks bestuur van het waterschap nemen dit besluit pas na verkregen toestemming van de raad, dan wel het algemeen bestuur van het waterschap.

Tevens verzoeken wij u om ons schriftelijk in kennis te stellen van het door uw bestuur/college genomen besluit.

Tenslotte delen wij u mede dat toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW leidt tot een wijziging van de begroting 2021 van BsGW met als gevolg een lagere bijdrage van de deelnemers.

Na afronding van de formele besluitvorming hierover wordt u met een aparte brief geïnformeerd.

BsGW Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen is een zelfstandig samenwerkingsverband van 28 Limburgse gemeenten en het Waterschap Limburg. BsGW voert namens deze deelnemers de heffing en inning van lokale belastingen uit. Ook stelt BsGW in de deelnemende gemeenten de WOZ-waarden vast.

23-9-2020 34849

BsGW
Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen
Limburg

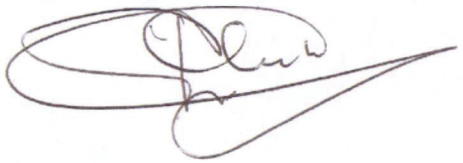
Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur,

De directeur,



drs. J.G.A.W. Willemsen

De voorzitter,



P.M. Meekels

Bijlagen:

- Voorstel aan Algemeen Bestuur d.d. 25-06-2020 toetredingsaanvraag gemeente Mook en Middelaar (ter informatie);
- Besluit Algemeen Bestuur d.d. 25-06-2020 op toetredingsaanvraag gemeente Mook en Middelaar.
- Toetredingsverzoek gemeente Mook en Middelaar d.d. 10-09-2020.

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1024841
Gemeentebladnr.	:	2020/90
Afdeling	:	Financiën en control
Behandelend ambtenaar	:	J. Joosten
Bereikbaar onder	:	045-5278480 jacqueline.joosten@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1024841
Portefeuillehouder	:	P.M.J. Houben
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Verzoek tot toetreding BsGW van gemeente Mook en Middelaar

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding

Op 21-9-2020 heeft het college van Brunssum een schriftelijk verzoek gekregen van de BsGW over het verzoek tot toetreding tot de GR BsGW van gemeente Mook en Middelaar.
Het verzoek van gemeente Mook en Middelaar heeft betrekking op de volledige uitvoering door de BsGW van de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar alsmede op de uitvoering van de Wet WOZ.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het algemeen bestuur van de BsGW heeft op 25 juni 2020 positief besloten op de aanvraag van de gemeente Mook en Middelaar en stelt voor in te stemmen met toetreding
tot de GR BSGW op 1 januari 2021. Om toetreding van gemeente Mook en Middelaar mogelijk te maken is toestemming nodig van alle deelnemende colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap.
Het college van Brunssum dient eerst de raad om toestemming te vragen alvorens het college kan instemmen met toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de BsGW. Deze werkwijze is vastgelegd in art. 30 van de GR BSGW.
Toetreding van Mook en Middelaar zal leiden tot een kleine verlaging van de bijdrage van gemeente Brunssum met € 1.100,-.

3. Gewenste situatie (WAT?)

a. Wat willen we bereiken? Instemmen met het verzoek van gemeente Mook en Middelaar om toe te treden tot de GR BsGW.
b. Kaders: GR BsGW, Wet gemeenschappelijke regelingen
c. Argumenten en overwegingen: Toetreding van een nieuwe gemeente sluit aan bij de strategische doelstelling van de BsGW om via schaalvergroting de bijdragen voor de deelnemers aan de GR te reduceren. Toetreding past binnen de taken van de BsGW zoals die zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling.
d. Opties en keuze
De raad wordt verzocht om toestemming te verlenen aan het college om in te kunnen stemmen met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW.

4. Bijlagen
Verzoek tot toetreding BsGW van de gemeente Mook en Middelaar zaaknr. 1021045.

16-12-2020 2465

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

BsGW Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen
Limburg

BsGW **Belastingsamenwerking**
Gemeenten en Waterschappen
Kerkeveldlaan 2
6042 JX Roermond
Postbus 1275
6040 KG Roermond
T: 088 8420 444
W: www.bsgw.nl
KvK-nr.: 52426297

College van B & W
Gemeente Brunssum
Postbus 250
6440 AG Brunssum

Uw kenmerk:		Afdeling:	Bedrijfsvoering
Uw brief van:		Behandeld door:	H. Engelen
Ons kenmerk:	BS20.0648	Telefoonnummer:	088-8420 459 06-11469998
Bijlage(n):	3	E-mail:	h.engelen@bsgw.nl
Onderwerp:	Verzoek tot toetreding BsGW van de gemeente Mook en Middelaar	Datum:	21-09-2020

Geacht College,

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van BsGW van 25 juni jl. is de formele aanvraag van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de GR BsGW behandeld.

Het algemeen bestuur heeft in deze vergadering positief besloten op de aanvraag en stelt voor in te stemmen met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW per 1 januari 2021 (zie bijgevoegd besluit). De toetreding past binnen de doelstellingen van de GR BsGW en leidt tot lagere bijdragen van de deelnemers in de GR.
Ter informatie is het voorstel aan het Algemeen Bestuur van 25 juni jl. bijgevoegd.

Gelet op het bepaalde in artikel 30, tweede lid van de GR BsGW verzoeken wij u een positief besluit te nemen op de aanvraag van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de GR BsGW.

Wij willen u erop wijzen dat toetreding slechts kan plaatsvinden wanneer alle reeds deelnemende colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap daarin toestemmen bij eensluidend besluit. De colleges respectievelijk het dagelijks bestuur van het waterschap nemen dit besluit pas na verkregen toestemming van de raad, dan wel het algemeen bestuur van het waterschap.

Tevens verzoeken wij u om ons schriftelijk in kennis te stellen van het door uw bestuur/college genomen besluit.

Tenslotte delen wij u mede dat toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW leidt tot een wijziging van de begroting 2021 van BsGW met als gevolg een lagere bijdrage van de deelnemers.

Na afronding van de formele besluitvorming hierover wordt u met een aparte brief geïnformeerd.

16-12-2020 2465

BsGW
Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen
Limburg

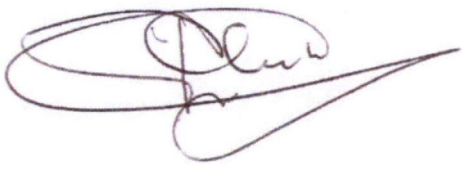
Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur,

De directeur,



drs. J.G.A.W. Willemsen

De voorzitter,



P.M. Meekels

Bijlagen:

- Voorstel aan Algemeen Bestuur d.d. 25-06-2020 toetredingsaanvraag gemeente Mook en Middelaar (ter informatie);
- Besluit Algemeen Bestuur d.d. 25-06-2020 op toetredingsaanvraag gemeente Mook en Middelaar.
- Toetredingsverzoek gemeente Mook en Middelaar d.d. 10-09-2020.

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/90
Afdeling : Financiën en control
Registratiekenmerk : 1024841

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/90;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Financiën en control;

gelet op het bepaalde in de GR BsGW;

Besluit:
Het college toestemming te verlenen om in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar als bedoeld in artikel 30, eerste lid van de GR BsGW, tot toetreding tot de GR BsGW per 1 januari 2021 ten behoeve van de volledige uitvoering van de heffing en de invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1024407
Gemeentebladnr.	**:**	2020/91
Afdeling	**:**	Publieksdiensten
Behandelend ambtenaar	**:**	J. Hacking
Bereikbaar onder	**:**	045-5278674 jan.hacking@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1024407
Portefeuillehouder	**:**	J.M.V.L. Mertens
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken"

WAAROM?

3. Uitgangssituatie

a. Aanleiding

Op 24 september 2019 heeft de gemeenteraad het aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken" vastgesteld. Door de portefeuillehouder, de heer J. Mertens is de toezegging gedaan om het beleid voor eind 2020 te evalueren. Het beleid is op 16 oktober 2019 bekendgemaakt en op 17 oktober 2019 in werking getreden.

b. Huidige situatie/probleemstelling

Met het vaststellen van het aanvullend welstandsbeleid is invulling gegeven aan het ontbreken van regels die het voor de burgers in de mijnwijken mogelijk maakt om op de daken van hun woningen zonnepanelen te plaatsen. Daardoor kan enerzijds een bijdrage worden geleverd aan de klimaatdoelstellingen en anderzijds blijft de cultuurhistorische waarde van de mijnwijken zoveel als mogelijk behouden. Met het vaststellen van het beleid is echter geen uitspraak gedaan hoe om te gaan met de zonnepanelen die zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst.
In de evaluatie dient te worden onderzocht hoe de vergunningverlening het afgelopen jaar is verlopen, op welke punten het beleidskader eventueel verbeterd moet/kan worden en hoe invulling gegeven dient te worden aan de handhaving van illegale situaties.

WAT?

4. Gewenste situatie

a. Wat willen we bereiken

De evaluatie is uitgevoerd om te beoordelen of de doelstelling van het aanvullende welstansbeleid is gerealiseerd. Wij bieden de burgers de mogelijkheid om binnen de kaders van het beleid zonnepanelen op de woningen te laten plaatsen.

Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de verduurzaming van de woningen. Tevens blijft het stedenbouwkundige karakter van de mijnwijken zoveel als mogelijk gewaarborgd. Deze evaluatie ziet enkel en alleen op de werking van het door de raad vastgestelde beleid. De opvatting van de burger is hierover niet meengenomen. Deze is immer in het voortraject bij dit beleid betrokken geweest in de vorm van inspraak.

b. Kaders

Het beleid is vastgesteld als aanvullend welstandsbeleid. Dat is geregeld in de Woningwet. De gemeente heeft hiervoor voldoende beleidsvrijheid.

c. Argumenten en overwegingen

Uit de evaluatie is gebleken dat het ingezette beleid werkt. Bij nieuwe aanvragen voor een omgevingsvergunning worden de juiste zonnepanelen (geheel zwart) geplaatst. Ook wordt rekening gehouden met de voorschriften ten aanzien van de ligging en plaatsing. Bij plaatsing van de zonnepanelen op de zij- en achterzijde van het dakvlak, dat gericht is naar het beperkt toegankelijk openbaar gebied, wordt verschillend omgegaan. Hiervoor geldt echter dat er geen nadere regels van toepassing zijn. Ook zien we dat de meeste bewoners zelf kiezen voor een goede oplossing. Toch zijn er een aantal woningen waar niet wordt voldaan aan de regels die in het beleid zijn vastgesteld. Hierbij een kort overzicht van de uitkomsten van de inventarisaties:

a. vanaf september 2012 (eerste verleende vergunning) tot september 2020 zijn op ca. 201 woningen in het beschermd stads- en dorpsgezicht mijnkoloniën zonnepanelen met (omgevings)vergunning geplaatst. Dat is ca. 6.5% van alle woningen in de beschermd stads- en dorpsgezichten.

b. bewoners hebben op 17 oktober 2019 een brief van de gemeente Brunssum ontvangen waarin zij worden gevraagd zich te melden indien zij zonder omgevingsvergunning zonnepanelen op hun woning hebben geplaatst. In totaal hebben naar aanleiding van deze brief 69 bewoners zich gemeld:

- voor 56 woningen is volgens het principe "klaar terwijl u wacht" alsnog een omgevingsvergunning verleend;
- 13 plannen voldeden niet aan het beleid en zijn voor advisering voorgelegd aan de stadsbouwmeester;

c. uit de veldinventarisatie is gebleken dat op 54 woningen zonnepanelen zonder een omgevingsvergunning zijn geplaatst. Deze bewoners hebben zich niet gemeld bij de gemeente.

- voor 39 woningen kan alsnog een omgevingsvergunning worden verleend;
- 15 woningen voldoen niet aan de beleidsregels en zijn voor advisering voorgelegd aan de stadsbouwmeester;

d. voor 76 woningen is in het verleden een duurzaamheidslening verstrekt. Voor 14 woningen is deze lening echter verstrekt zonder dat er een omgevingsvergunning is afgegeven.

Regels stellen zonder toe te zien op de naleving is ongeloofwaardig. Toezicht en handhaving op naleving van die regels is daarin belangrijk. Het college heeft namelijk een beginselplicht om handhavend op te treden. Dat kan inhouden dat de zonnepanelen verwijderd moeten worden. Dat is echter een zware sanctie. De burgers die de zonnepanelen hebben geplaatst, hebben immers gemeend een positieve bijdrage aan de verduurzaming van hun woning (en daarmee ook aan de gemeente) te leveren. Daar is ook een investering mee gemoeid. Het zonder meer dwingen van deze burgers om de panelen te verwijderen kan derhalve onredelijk zijn. Anderzijds is het belangrijk dat voor alle inwoners van Brunssum dezelfde regels gelden. Dat biedt rechtszekerheid en dat mag van een bestuursorgaan worden verwacht.

d. Opties en keuze

Alle plannen die niet voldoen aan de beleidsregels zijn ter beoordeling voorgelegd aan de stadsbouwmeester. De stadsbouwmeester heeft voor elke woning een separaat advies gegeven, variërend van aanpassing van de randen, het wijzigen van het legplan, terugbrengen van de dakpannen en/of herplaatsing. Van de 28 woningen die niet voldoen aan het beleid betreft het 19 woningen waar de zonnepanelen niet voldoen ten aanzien van de kleur, te weten een aluminiumachtige rand in plaats van een geheel zwart zonnepaneel. Voor 11-tal woningen dient de ligging van de zonnepanelen te worden aangepast (herschikking), dan wel een of meerdere panelen verwijderd te worden dan wel elders geplaatst te worden. Tenslotte zijn bij één woning de onderliggende dakpannen verwijderd, hetgeen niet is toegestaan. De zonnepanelen dienen zodanig op het dak te worden geplaatst dat sprake is van reversibiliteit.
Uw raad worden een aantal keuze opties voorgelegd met betrekking tot de handhaving van de illegaal geplaatste zonnepanelen.

1. Er wordt niet gehandhaafd op het illegaal plaatsen van zonnepanelen op woningen, bouwwerken e.d. die zijn gelegen in de beschermd stads- en dorpsgezichten mijnkoloniën.
2. Er wordt niet gehandhaafd op het illegaal plaatsen van zonnepanelen op woningen, bouwwerken, e.d. indien de zonnepanelen zijn geplaatst vóór 17 september 2019. Wel wordt gehandhaafd indien de zonnepanelen illegaal zijn geplaatst ná 17 september 2019.
3. Er wordt gehandhaafd op het plaatsen van zonnepanelen op álle woningen, bouwwerken e.d. die zijn gelegen in de beschermd stads- en dorpsgezichten mijnkoloniën.
4. Bewoners/eigenaren van woningen waar de zonnepanelen niet voldoen aan de beleidsregels dienen het plan aan te passen conform de voorstellen die door de stadsbouwmeester zijn gedaan.
5. Voor zonnepanelen met een aluminium rand kunnen een aantal oplossingen worden toegepast:
    a. vervangen van de zonnepanelen door geheel zwarte zonnepanelen;
    b. verplaatsen van de zonnepanelen naar een plat dak of de achterzijde van een woning;
    c. de randen van de zonnepanelen worden afgeplakt met een zwarte tape.
6. Daar waar de zonnepanelen niet liggen volgens het legplan (niet rechthoekig/vierkant behoudens de schilddaken e.d.) dient het legplan van de zonnepanelen te worden aangepast. Dat betekent dus of aanvullen met bijv. dummypanelen of verwijderen van de zonnepanelen naar andere daken.
7. Legalisatiekosten worden opgelegd aan de bewoners/eigenaren van woningen die zich niet hebben gemeld bij de gemeente. Bewoners/eigenaren die zich wél hebben gemeld betalen geen legalisatiekosten bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning.
8. Indien bewoners niet willen meewerken aan de legalisatie-voorstellen, wordt het handhavingstraject gestart.
9 In te stemmen met de eerste drie aanbevelingen uit het rapport ten aanzien van (1) de verruiming van het begrip hetgeen onder het begrip openbaar toegankelijk gebied valt, (2) de uitbreiding van de schilddaken en (3) panelen in eenzelfde richting te plaatsen.

Voorgesteld om uit te gaan van optie 3 tot en met 9 en wel om de volgende redenen:
- het plaatsen van zonnepanelen op de daken van woningen die zijn gelegen in het beschermd stads- en dorpsgezicht is altijd vergunningsplichtig geweest;
- in de welstandsnota's van 2003 tot 2015 golden voor het plaatsen van zonnepanelen de sneltoetscriteria voor zonnepanelen en -collectoren, terwijl in de welstandsnota van 2015 de algemene criteria voor het plaatsen van

zonnepanelen golden;
- na de aanwijzing van het beschermd stads- en dorpsgezicht in 2009 zijn reeds vanaf 2012 (omgevings)vergunningen verleend voor het plaatsen van zonnepanelen;
- de regels uit het beleid voor het plaatsen van zonnepanelen op de daken van woningen aan de voorzijde zijn niet strenger/soepeler dan de regels die reeds golden in de diverse welstandsnota. Aan de achterzijde van de woningen gelden in principe geen regels en is plaatsing vergunningsvrij;
- de zonnepanelen kunnen in de meeste gevallen - op een enkel paneel - gehandhaafd blijven;
- er is derhalve geen sprake van kapitaalvernietiging;
- voor alle bewoners in de beschermde mijnwijken gelden dezelfde regels (rechtszekerheid);
- geen uitvoering geven aan de regels is ongeloofwaardig voor burgers en politiek.

5. Bijlagen
- Aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken". Verseon 923418
- Toezegging 34 (17-9-2019) Evaluatie aanvullend welstandsbeleid zonnepanelen in beschermde mijnwijken. Verseon 937566
- Evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020. Verseon 1025482

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/91
Afdeling : Publieksdiensten
Registratiekenmerk : 1024407

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/91;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Publieksdiensten;

gehoord de raadscommissie d.d. 1 december 2020;

gelet op het bepaalde in het aanvullende welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken" door de gemeenteraad vastgesteld op 24 september 2019;

Besluit:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;

2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;

3. Ermee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier



Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken

Versie: 5 augustus 2019
Vastgesteld op 17 september 2019

Managementsamenvatting

Mede door het zonnepanelenproject Parkstad heeft het realiseren van zonnepanelen een enorme toevlucht genomen. Het realiseren van zonnepanelen op daken van woningen en (bedrijfs)gebouwen is in de meeste gevallen vergunningvrij.

Voor het plaatsen van zonnepanelen op een monument is bijna altijd een omgevingsvergunning nodig. Voor het plaatsen van zonnepanelen op een dakvlak dat in een aangewezen beschermd stads- en dorpsgezicht naar openbaar gebied is gekeerd, is tevens een omgevingsvergunning benodigd.

De wetgever heeft dit zo geregeld omdat dergelijk panden / wijken een bepaalde kwaliteit uitstralen en cultuurhistorische waarde hebben die zoveel als mogelijk behouden moet blijven. In veel gemeenten is dan ook beleidsmatig vastgelegd dat zonnepanelen op monumenten en in beschermde stads- en dorpsgezichten niet wordt toegestaan en dat daar dus geen vergunning voor wordt afgegeven.

Daar staat tegenover dat we een duurzaamheidsdoelstelling hebben (ingevolge PALET) en ook zoveel mogelijk mensen de gelegenheid willen bieden om duurzame energie op te wekken.

Bovendien kunnen zonnepanelen worden aangebracht zonder dakpannen te beschadigen en gelet op alle ontwikkelingen in de energietransitie zullen over tientallen jaren zonnepanelen misschien helemaal niet meer nodig zijn en kan het dakvlak weer geheel in de oude staat worden teruggebracht.

De gemeente Brunssum wil dan ook niet, zoals veel gemeenten, zonnepanelen op panden met een beschermde status verbieden. De gemeente Brunssum ziet ruimte om zonnepanelen, ook indien deze naar openbaar gebied gekeerd zijn, toch mogelijk te maken. Met het oog op het behoud van kwaliteit en het behoud van de woningwaarde in die beschermde gebieden zijn daar wel een aantal spelregels aan gekoppeld. Dit kan uiteraard gevolgen hebben voor het te behalen rendement, maar een beperking is nog altijd beter dan iets helemaal niet toestaan.

De spelregels, die in het onderhavige beleidsstuk zijn opgenomen, zijn besproken met onze stadsbouwmeester, onze monumentendeskundige en met het Steunpunt Archeologie & Monumentenzorg Limburg (SAM). Allen hebben begrip voor de duurzaamheidsopgave en zijn van mening dat met deze spelregels aan de kwaliteit en cultuurhistorische waarde de minste afbreuk wordt gedaan. Vanuit de deskundigen is dus volmondig ja tegen dit beleidsvoornemen geuit.

Een raadswerkgroep heeft een kleine nuancering aangebracht met betrekking tot zonnepanelen aan de achterzijde.

Ten behoeve van lopende aanvragen wordt reeds geanticipeerd op dit beleid. Een en ander om het realiseren van zonnepanelen niet te stagneren, maar wel met het oog op het behoud van kwaliteit.

Kortom, duurzaamheid en behoud van cultuurhistorische waarden gaan hand in hand in deze beleidsnota!

Inhoud

Managementsamenvatting 2
Inleiding 4
1. Waarom dit beleid? 5
2. Juridisch kader 6
2.1 Wettelijk kader 6
2.2 Planologisch kader 7
2.3 De Welstandsnota 8
3. Beleidskader 9
3.1 Reikwijdte van het beleid 9
3.2 Systematiek van het beleid 10
3.3 Sneltoetscriteria 12
A) Het plaatsen van zonnepanelen is géén optie: 12
B) Platte daken 12
C) Hellende dakvlakken bij panden van vóór 1970 12
D) Hellende dakvlakken bij panden van na 1970 13
E) Op erven 13
3.4 Hardheidsclausule 14
4. Proces 15

Inleiding

Steeds vaker worden zonnepanelen op daken geplaatst om duurzaam energie op te wekken.

De acht samenwerkende Parkstadgemeenten (Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal) hebben de ambitie geformuleerd om in 2040 een energieneutrale regio te zijn. Om die ambitie te realiseren worden diverse projecten uitgevoerd waaronder het Zonnepanelenproject Parkstad, dat aan 7.250 particuliere huishoudens, bedrijven en verenigingen met een kleinverbruikersaansluiting van maximaal 3×80 ampère de kans biedt te investeren in duurzaamheid.

In de meeste gevallen kunnen deze zonnepanelen zonder vergunning geplaatst worden. In een aantal gevallen is echter wel een vergunning benodigd, bijvoorbeeld indien het gebouw waarop de zonnepanelen worden geplaatst is aangewezen als een monument of indien het betreffende gebouw gelegen is in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Op 21 januari 2009 zijn vijf mijnwerkerskoloniën, twee parken en het voormalige mijnspoortracé door het Rijk aangewezen tot “Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum”. Het betreft hier het grootst aaneengesloten beschermd dorpsgezicht van Nederland en het aangewezen gebied omvat ook een groot deel van het Brunssumse grondgebied.

Het betreffende gebied heeft bepaalde kwaliteiten die niet zomaar aangetast mogen worden. Voor het plaatsen van zonnepanelen is derhalve in de meeste gevallen een omgevingsvergunning benodigd. Er is echter nog geen kader ontwikkeld op basis waarvan een aanvraag om een omgevingsvergunning kan worden verleend of kan worden geweigerd.

Nu steeds vaker zonnepanelen worden geplaatst en een groot deel van Brunssum is aangewezen als beschermd dorpsgezicht is het wenselijk om een beleidslijn vast te leggen, zodat duidelijk wordt op welke wijze zonnepanelen in deze gebieden kunnen worden gerealiseerd en in welke gevallen het plaatsen van zonnepanelen echt niet haalbaar is.

Een en ander heeft geleid tot het opstellen van onderhavig kader en dat kader is als volgt vormgegeven.

Uit hoofdstuk 1 volgt waarom het zo belangrijk is om beleid vast te stellen voor de beschermde gebieden.

In hoofdstuk 2 is het juridisch kader beschreven waarbij achtereenvolgens wordt ingegaan op de wettelijke bepalingen, het planologisch kader en de Welstandsnota.

In hoofdstuk 3 treft u het beleid aan. Hierbij wordt eerst verwezen naar de reikwijdte van het beleid, de systematiek /motivering van het beleid en vervolgens zijn de voorwaarden (in de vorm van sneltoetscriteria) voor het plaatsen van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken benoemd. Ook is een hardheidsclausule opgenomen om incidenteel van het beleid af te kunnen wijken.

In hoofdstuk 4 is het beleidsproces beschreven.

1. Waarom dit beleid?

De opwekking van duurzame energie staat hoog in het vaandel. Een relatief eenvoudige manier is het plaatsen van zonnepanelen. Dit wordt echter niet altijd even mooi uitgevoerd. Daar waar deze vergunningvrij zijn, hebben wij (helaas) geen invloed op de wijze van plaatsen.

Zoals beschreven in de inleiding heeft het door het Rijk aangewezen beschermd stads- en dorpsgezicht bepaalde kwaliteiten die we niet zomaar teniet moeten laten gaan. Juist daarom heeft de wetgever voor deze gebieden bepaald dat zonnepanelen in een aantal gevallen vergunningplichtig zijn. Dit maakt dat je sturing kunt geven aan de wijze van plaatsen en daarmee kunnen onderstaande excessen (overigens geen Brunssumse panden) in deze waardevolle gebieden voorkomen worden.











2. Juridisch kader

Het juridische kader wordt gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor), de van toepassing zijnde bestemmingsplannen / beheersverordeningen en de Welstandsnota.

2.1 Wettelijk kader

Op basis van artikel 2.1 Wabo is het verboden een bouwwerk te bouwen zonder omgevingsvergunning. In datzelfde artikel is evenwel opgenomen dat bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat dit verbod in bepaalde categorieën van gevallen niet van toepassing is.

In artikel 2 van bijlage II van het Bor is bepaald in welke gevallen een omgevingsvergunning niet benodigd is. Meer specifiek is in de aanhef en lid 6 van dit artikel opgenomen dat een omgevingsvergunning niet vereist is voor:

"een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

***a.** indien op een schuin dak:*

> ***1°.** binnen het dakvlak,*
>
> ***2°.** in of direct op het dakvlak, en*
>
> ***3°.** hellingshoek gelijk aan hellingshoek dakvlak,*

***b.** indien op een plat dak: afstand tot de zijkanten van het dak ten minste gelijk aan hoogte collector of paneel, en*

***c.** indien de collector of het paneel niet één geheel vormt met de installatie voor het opslaan van het water of het omzetten van de opgewekte elektriciteit: die installatie aan de binnenzijde van een bouwwerk is geplaatst;"*

Uit artikel 4a lid 1 van bijlage II van het Bor volgt dat een omgevingsvergunning wel vereist is indien een collector of paneel wordt aangebracht aan een monument, tenzij het wordt aangebracht op een deel van het monument dat uit oogpunt van Monumentenzorg geen monumentale waarde heeft of bij een monument (artikel 4a lid 1b van bijlage II Bor).

Uit artikel 4a lid 2b onder 2° van bijlage II van het Bor volgt dat voor een dergelijk bouwwerk in een als beschermd stads- of dorpsgezicht aangewezen gebied eveneens een omgevingsvergunning is vereist, tenzij het zonnepaneel wordt bevestigd aan een achtergevel of achterdakvlak en deze achtergevel of achterdakvlak niet naar het openbaar toegankelijk gebied is gekeerd.

Het openbaar toegankelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

"weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen

toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;"

Hieruit volgt dat ook achterpaden die bestemd / toegankelijk zijn voor gemotoriseerd verkeer vallen onder de definitie van 'openbaar toegankelijk gebied'.

Kortom, indien in het als beschermd dorpsgezicht aangewezen gebied zonnepanelen aan de voorzijde worden gerealiseerd of aan de zij- / achterzijde en deze zij- / achterzijde naar openbaar toegankelijk gebied is gekeerd – zoals bijvoorbeeld een weg of voor auto's bestemde achterpaden – dan is altijd een omgevingsvergunning voor de plaatsing van deze zonnepanelen benodigd.
Voor monumenten geldt in bijna alle gevallen hetzelfde.

Het plaatsen van zonnepanelen / zonnecollectoren op de grond is niet expliciet opgenomen in het Bor. Wel zijn andere bouwwerken (geen gebouw zijnde) ingevolge artikel 2, lid 21, van bijlage II van het Bor vergunningvrij indien deze niet hoger zijn dan 1 meter, en de oppervlakte niet meer bedraagt dan 2 m2. In veel gevallen zullen stellages met zonnepanelen op de begane grond dus al snel vergunningplichtig zijn.

2.2 Planologisch kader

Een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt altijd getoetst aan het ter plaatse vigerende bestemmingsplan of de beheersverordening.

Voor de vijf mijnkoloniën inclusief het mijnspoortracé is op 14 april 2015 het bestemmingsplan "Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum" vastgesteld. De twee aangewezen parken (Vijverpark en Schutterspark) zijn respectievelijk opgenomen in de bestemmingsplannen "Centrum" en "Schutterspark" uit 2010. Verder kent de gemeente Brunssum alleen door het Rijk aangewezen monumenten. Deze liggen verspreid in Brunssum en daarop zijn diverse planologische regimes van toepassing.

Normaliter worden zonnepanelen in bestemmingsplannen en beheersverordeningen beschouwd als ondergeschikte bouwdelen waarvoor de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels niet van toepassing zijn. Deze passen dus in beginsel altijd in het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan "Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum" is evenwel bepaald dat deze uitzondering niet geldt aan de voorzijde van een pand dat is gelegen op gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en bij 'waarde cultuurhistorische elementen'. In die gevallen is het toevoegen van zonnepanelen in strijd met het bestemmingsplan.

Kortom, indien zonnepanelen worden gerealiseerd aan de voorzijde van een pand dat gelegen is in het bestemmingsplan "Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum" en de betreffende grond is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en bij 'waarde cultuurhistorische elementen', dan past het zonnepaneel niet in het bestemmingsplan en dient

ofwel een afwijking te worden verleend of dient de vergunning te worden geweigerd.
Betreft het een zonnepaneel aan de voorzijde waarbij de genoemde aanduidingen niet van toepassing zijn of indien de zonnepanelen aan de achterzijde worden geplaatst dan past het zonnepaneel wel in het bestemmingsplan en kan de omgevingsvergunning verleend worden, behoudens hetgeen is opgenomen in de Welstandsnota.

2.3 De Welstandsnota

In de Welstandsnota, die op 14 april 2015 is vastgesteld, is niets opgenomen over het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren. Wel is een passage opgenomen over technische installaties, maar dit lijkt meer te zijn gericht op een airco die nogal eens aan de gevel wordt geplaatst.

In de Welstandnota is wel een hoofdstuk gewijd aan het beschermde dorpsgezicht. Beleidsmatig geldt het volgende:

"Het beleid is gericht op het in stand houden van de stedenbouwkundige en architectonische samenhang en kwaliteit en de bijzondere cultuurhistorische waarde voor Brunssum en heel Nederland."

Een belangrijk aandachtspunt is om *"de symmetrie en samenhang in gevels en dakvlakken in stand te houden."*

Hieruit volgt dat het plaatsen van zonnepanelen in strijd zou kunnen zijn met de Welstandsnota aangezien symmetrie en samenhang van dakvlakken door het plaatsen van zonnepanelen aangetast zou kunnen worden.

Dit wordt thans per geval door de Stadsbouwmeester bekeken en beoordeeld.

De bedoeling van dit beleid is om vóóraf duidelijk weer te geven welke (on)mogelijkheden er zijn m.b.t. de plaatsing van zonnepanelen in de beschermde mijnwijken en dit gebeurt dan in de vorm van sneltoetscriteria. In dat geval behoeft het bouwplan niet meer ter beoordeling aan de stadsbouwmeester te worden voorgelegd.

Deze nota is een aanvulling op de welstandsnota en wordt vastgesteld als zijnde welstandsbeleid.

Kortom, het plaatsen van zonnepanelen wordt van geval tot geval beoordeeld door de stadsbouwmeester en het is wenselijk om sneltoetscriteria te ontwikkelen die inzicht geven in de (on)mogelijkheden tot het plaatsen van zonnepanelen en –collectoren.

3. Beleidskader

Na een uiteenzetting over de van toepassing zijnde wet- en regelgeving wordt in dit hoofdstuk het daadwerkelijke beleid (sneltoetscriteria) uiteengezet. Vooreerst wordt de reikwijdte van het beleid beschreven, daarna de gekozen systematiek en vervolgens zijn de sneltoetscriteria nader beschreven. Daarnaast is een hardheidsclausule opgenomen die het mogelijk maakt om af te wijken van het beleid.

3.1 Reikwijdte van het beleid

In de Wabo en het Bor is geregeld in welke gevallen de plaatsing van zonnepanelen- en collectoren al dan niet vergunningvrij zijn (zie hoofdstuk 2.1).

Indien de zonnepanelen en –collectoren vergunningvrij kunnen worden geplaatst is toetsing aan het bestemmingsplan / de beheersverordening, de Welstandsnota en dit beleidsstuk niet aan de orde.

Indien de zonnepanelen en/of –collectoren wel vergunningplichtig zijn, is dit beleid in beginsel van toepassing. Hierop gelden echter 2 uitzonderingen:

1. Indien de zonnepanelen en/of collectoren om bouwtechnische redenen vergunningplichtig zijn – indien dus niet wordt voldaan aan de in artikel 2 lid 6 van bijlage II van het Bor opgenomen voorwaarden – dan betreft het mogelijk geen standaard zonnepanelen of worden ze op een andere wijze op het dak gesitueerd en is het wenselijk dat per geval wordt bekeken of al dan niet medewerking aan de zonnepanelen kan worden verleend. De aanvraag wordt dan altijd ter beoordeling aan de stadsbouwmeester en /of de monumentendeskundige voorgelegd.
2. Indien de zonnepanelen / -collectoren op een monument worden geplaatst, wordt de aanvraag ook altijd aan de stadsbouwmeester voorgelegd en tevens aan de Rijksdienst. De stadsbouwmeester staat het vrij om onderhavig beleid geheel of gedeeltelijke toe te passen.

Het beleid is verder van toepassing op woon- en bedrijfspanden en ook op stellage van zonnepanelen / -collectoren op de grond (in de tuin).

Vergunningplicht zonnepanelen / -collectoren	**Beleid van toepassing**	**Advisering stadsbouwmeester / monumentendeskundige**
Vergunningvrij	nee	nee
Vergunningplichtig		
- pand gelegen in beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor	ja	nee
- pand gelegen in beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen niet aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor	nee	ja
- pand niet gelegen in het beschermd dorpsgezicht en panelen voldoen niet	nee	ja

aan voorwaarden artikel 2 aanhef en lid 6 van bijlage II Bor		
- panelen worden geplaatst op of aan een monument	Kan van toepassing worden verklaard	ja
- panelen worden in tuin op de grond geplaatst	ja	nee

3.2 Systematiek van het beleid

Zoals uit het voorgaande volgt is het beleid dus geschreven voor de vergunningplichtige zonnepanelen en – collectoren in de beschermde dorpsgezichten en voor vergunningplichtige zonnepanelen op de grond. Het beleid kan dus tevens van toepassing worden verklaard op een monument op advies van de stadbouwmeester en/of de monumentendeskundige.

In dat geval wordt getoetst aan het bestemmingsplan en aan de Welstandsnota.

Gelet op het feit dat het van toepassing zijnde bestemmingsplan “Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum” vrij recent is vastgesteld, is in bepaalde mate aansluiting gezocht bij de gebiedstyperingen in dat bestemmingsplan.

Relevant hierbij is dat de panden in een aangewezen stads- of dorpsgezicht een andere status hebben dan aangewezen monumenten. Bij de aanwijzing van een monument gaat het immers om de karakteristiek / monumentale waarde van het pand zelf en bij de aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht gaat het om een bepaalde karakteristieke waarde van een gebied, zoals een woningtypologie, een straat, een plein, een groenvoorziening, tuinmuur of iets dergelijks. Dit betekent dat niet een afzonderlijk pand centraal staat, maar de uitstraling van een gebied.

<u>Waardevolle en minder waardevolle gebieden en panden</u>
Het beschermde dorpsgezicht van Brunssum is een aaneengesloten gebied. Dit maakt dat er delen zijn met een hogere beschermingsgraad en delen met een minder hoog beschermingsniveau.

Locaties en gebouwen die meer beschermd zijn, zijn in het bestemmingsplan aangeduid als ‘specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie’ en / of ‘waarde Cultuurhistorische elementen’. Het betreft hier veelal locaties waar de waarden uit het mijnverleden nog goed behouden zijn gebleven, zoals kenmerkende gevels, daken, tuinmuurtjes of een authentiek straatpatroon, pleinvorming of specifieke groenelementen.

Binnen het aangewezen gebied zijn echter ook locaties die minder waardevol zijn en die soms ‘meer toevallig’ binnen het aangewezen gebied gelegen zijn. Het betreft hier veelal gebouwen die niet middenin de mijnwijken zijn gelegen, maar bijvoorbeeld aan de rand daarvan of (nieuwbouw)woningen die ook in reguliere woonwijken voorkomen (bijvoorbeeld woningen aan de Prins Hendriklaan, Rimburgerweg, Venweg, Wenckebachstraat, etc…).

Deze gebieden zijn in het bestemmingsplan niet nader aangeduid. Uit het bestemmingsplan volgt dat met name de panden en/of straten van (ongeveer) na 1970 niet nader zijn aangeduid en dus op basis van het bestemmingsplan als minder waardevol zijn aangemerkt.

Derhalve is ervoor gekozen om in dit beleid een onderscheid te maken tussen panden vóór (omstreeks) 1970 en na (omstreeks) 1970. Het betreft hier geen harde scheidslijn, maar een indicatie van locaties die meer of minder beschermd moeten worden. Bij twijfel (bijvoorbeeld indien de aanvraag betrekking heeft op een pand uit 1969) wordt het bestemmingsplan geraadpleegd. Indien het pand is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als 'waarde Cultuurhistorische elementen', dan geldt het strengere regime voor panden vóór 1970 en anders wordt het plaatsen van zonnepanelen onderworpen aan het minder strenge regime.

Ligging voor-, zij- of achterzijde pand

In beginsel is op verzoek van de stadsbouwmeester en monumentendeskundige geen onderscheid gemaakt tussen de voorzijde, zijzijde en achterzijde van panden (die aan openbaar toegankelijk gebied gelegen zijn). Beiden zijn van mening dat ook het openbare gebied gelegen aan de achterzijde onderdeel uitmaakt van het beschermde gebied.

De ingestelde raadswerkgroep is van mening dat de achterpaden eigenlijk alleen bezocht worden door omwonenden, omdat het hier geen doorgaande weg betreft. Het heeft stedenbouwkundig bezien dus een andere waarde dan een openbaar gebied dat door eenieder (kan) worden gebruikt. Derhalve heeft de raadswerkgroep geadviseerd om voor zonnepanelen aan de achterzijde geen nadere randvoorwaarden te stellen indien daar slechts sprake is van een achterpad dat nagenoeg alleen door omwonenden wordt gebruikt ofwel slechts beperkt gebruikt wordt. Dit geldt dan uiteraard ook voor de zijzijde van een pand.

Indien aan de achter- of zijzijde openbaar gebied is gelegen dat door eenieder is te gebruiken, zoals bijvoorbeeld een openbare groenvoorziening, de doorgaande openbare weg, een parkeerterrein, water, e.d. dan worden wel nadere voorwaarden gesteld.

Ligging op hellende daken, platte daken en op de grond

Verder is een onderscheid gemaakt tussen zonnepanelen op schuine daken en op platte daken en volledigheidshalve is nog beleid toegevoegd m.b.t. de plaatsing van zonnepanelen op stellages in de tuin.

Sneltoetscriteria

De beleidsregels zijn geformuleerd als sneltoetscriteria die toegevoegd worden aan de Welstandsnota. Op basis van de sneltoetscriteria wordt een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de plaatsing van zonnepanelen / -collectoren beoordeeld en vindt zonder tussenkomst van de stadsbouwmeester / monumentendeskundige de besluitvorming plaats. Bij twijfel of in de gevallen dat dit beleid niet van toepassing is wordt de omgevingsvergunningaanvraag aan de stadsbouwmeester / monumentendeskundige voorgelegd.

3.3 Sneltoetscriteria

In deze paragraaf zijn de sneltoetscriteria uitgewerkt.

A) Het plaatsen van zonnepanelen is géén optie:

- bij uitzonderlijke monumenten met een speciale cultuurhistorische waarde of betekenis;
- op daken met een bijzondere vorm, zoals ronde, veelhoekige, spitse, bolle of holle vorm;
- op daken met bijzondere of kwetsbare materialen, zoals riet, leien, metalen (koper, zink en soms lood) en zeldzame typen dakpannen, bijv. Oegstgeesterpan, Lucas IJsbrandspan, Hildersheimerpan, alsmede pannen met bijzondere en decoratieve patronen.

B) Platte daken

Op platte daken worden zonnepanelen/-collectoren toegestaan indien:

- de afstand tot de dakrand gericht naar de openbare ruimte groter of gelijk is aan twee maal de hoogte van het hoogste paneel/collector en minimaal een meter bedraagt;
- de afstand tot de dakrand niet gericht naar de openbare ruimte groter is dan één maal de hoogte van het hoogste zonnepaneel/-collector.

C) Hellende dakvlakken bij panden van vóór 1970

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de ligging van het dakvlak naar voor iedereen toegankelijk en ook door iedereen te gebruiken openbaar gebied en de ligging van het dakvlak naar openbaar gebied dat slechts door omwonenden wordt gebruikt (achterpaden)

1. Zonnepanelen aan de voorzijde en aan de zij- en achterzijde van volledig openbaar gebied (openbaar plantsoen, openbare groenvoorziening, openbare doorgaande weg, water, e.d.):

Op hellende dakvlakken worden zonnepanelen/-collectoren toegestaan indien:

- de hellingshoek van de panelen/-collectoren gelijk is aan de dakhelling;
- de afstand tot de dakrand, de hoekkepers en de nok minimaal 2 pannen bedraagt;
- de panelen/-collectoren niet onder hoekkepers of boven kilkepers worden geplaatst;
- de historische kapconstructie gerespecteerd wordt en de onderliggende pannen niet worden verwijderd;
- de panelen/-collectoren allemaal in dezelfde stand en in een aaneengesloten rechthoekig of vierkant vlak worden aangebracht.
  In afwijking van het hiervoor gestelde met betrekking tot het rechthoekig of in vierkant verband plaatsen van de zonnepanelen mogen op schilddaken[1] de zonnepanelen in een aaneengesloten en trapsgewijs verband worden aangebracht. De zonnepanelen mogen per rij slechts met één zonnepaneel verspringen.
- de kleur van de panelen/-collectoren donkergrijs/bruin of zwart is, of in de kleur van de onderliggende dakpannen en de panelen niet in glans afsteken;
- de kleur van de randen en rasters gelijk is aan de kleur van de zonnepanelen (dus in ieder geval geen afstekende zilveren rasters).

[1] Een schilddak of schildkap is een daktype dat wordt gevormd door twee driehoekige schilden of dakvlakken aan de korte kant en twee trapeziumvormige schilden aan de lange kant van het gebouw.

2. Zonnepanelen aan de zij- en achterzijde, dat gericht is naar beperkt toegankelijk openbaar gebied (achterpad):

Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren aan de zij- of achterzijde van een gebouw gelden geen nadere regels. Bewoners wordt wel geadviseerd om zoveel als mogelijk aansluiting te zoeken bij de beleidsregels voor panden van vóór 1970. Uniformiteit komt immers de kwaliteit van de leefomgeving alsook hun eigen woningwaarde ten goede.

D) Hellende dakvlakken bij panden van na 1970

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen panden en gebieden die aangeduid zijn in het bestemmingsplan "Beschermd Dorpsgezicht Mijnkoloniën Brunssum" en niet zijn aangeduid

1. De beleidsregel voor panden van vóór 1970 (sub C) is van toepassing indien:

Het pand in het bestemmingsplan is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als 'waarde Cultuurhistorische elementen'.

2. Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren op een gebouw gelden géén nadere regels indien:

Het pand in het bestemmingsplan niet is aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding – karakteristieke bouwstijl mijnkolonie' en / of gelegen is aan een gebied dat is aangeduid als 'waarde Cultuurhistorische elementen'.

Bewoners wordt wel geadviseerd om zoveel als mogelijk aansluiting te zoeken bij de beleidsregels voor panden van vóór 1970. Uniformiteit komt immers de kwaliteit van de leefomgeving alsook hun eigen woningwaarde ten goede.

E) Op erven

Bij plaatsing van zonnepanelen/-collectoren op een erf gelden de volgende uitgangspunten:

- de installatie is op de gewenste locatie goed te richten naar de zon, kan zonder veel schaduwval zonlicht opvangen en levert een relevante bijdrage aan het milieu;
- de installatie leidt niet tot verlies van cultuurhistorische of historisch-ruimtelijke waarden voor het gebouw in zijn totaliteit of voor het gebied in zijn geheel;
- het aanzicht en de ruimtelijke samenhang van het perceel en het gebouw lijden niet onder de installatie;
- de installatie blijft zoveel mogelijk uit het zicht en staat op een van de minst waardevolle of minst kwetsbare delen van het perceel;
- de installatie heeft geen gevolgen voor belangrijke uitzichten op, vanuit of binnen het perceel;
- met eventuele graafwerkzaamheden wordt het bodemarchief niet verstoord of gaan geen archeologische waarden verloren.

3.4 Hardheidsclausule

Het opstellen van beleid is altijd een momentopname dat gebaseerd is op gevallen die in de praktijk al eens zijn voorgekomen.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarbij toepassing van dit beleid achteraf bezien toch niet wenselijk is. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een paneel waar in dit beleid nog geen rekening mee is gehouden en dat niet past in het beleid, maar toch een mooie oplossing is of een situatie dat juist past in het beleid , maar dat op het betreffende gebouw juist absoluut niet gewenst is.

Het moet dan ook mogelijk zijn om gemotiveerd van het beleid af te kunnen wijken.

De procedure is dan als volgt: het betreffende plan wordt voorgelegd aan de stadsbouwmeester / monumentendeskundige en deze beslist gemotiveerd om al dan niet af te wijken van het onderhavige beleid.

4. Proces

Het onderhavige beleid is tot stand gekomen met medewerking van de stadsbouwmeester en de monumentendeskundige. Het beleid is tevens besproken met het Steunpunt Archeologie & Monumentenzorg Limburg (SAM).

Het beleid is op 10 juli 2018 voorgelegd aan het college en wordt reeds anticiperend als toetsingskader gebruikt. Een en ander om te bezien of het beleid werkbaar is en in alle gevallen kan worden toegepast.

Vervolgens is het concept-beleid voorgelegd aan de raad. Vanuit de raad zijn enkele opmerkingen ingekomen. Deze opmerkingen zijn gevoegd bij de eventuele opmerkingen gedurende inspraakprocedure.

Daarna is het beleid gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegd vanaf 6 december 2018 t/m 16 januari 2019 en is gedurende die termijn de gelegenheid geboden om een zienswijze in te brengen. Tevens is op 12 december 2018 een openbare inspraakavond georganiseerd.

Er zijn gedurende de terinzagetermijn geen zienswijzen ingediend.

Ambtelijk is wel een kleine aanpassing aan het beleid gedaan. Het is namelijk wenselijk om ingeval sprake is van een schilddak de regelgeving omtrent plaatsing op het dak iets te versoepelen. Dit is nader beschreven in de sneltoetscriteria onderdeel C.

Tijdens de raadscommissie op 26 maart 2019 heeft de raadscommissie de wens uitgesproken om het beleid nog eens voor te leggen aan een raadswerkgroep. Op 18 juni 2019 heeft de raadswerkgroep de aanbeveling gedaan om bij zonnepanelen aan de achterzijde geen nadere randvoorwaarden te stellen. Ambtelijk is dit vertaald in een onderscheid tussen simpel gezegd volledig openbaar gebied (groenvoorziening, doorgaande openbare weg, water e.d.) en beperkt openbaar gebied (achterpaden). Dit is niet alleen voor de achterzijde, maar ook voor de zijzijde opgenomen.

Daarnaast is een hardheidsclausule opgenomen om incidenteel af te kunnen wijken van het beleid.

Vervolgens is het beleid op 17 september 2019 vastgesteld door de raad. Dit besluit is op datum bekendgemaakt en vervolgens op datum in werking getreden.



Foto: Hazenkampstraat

Evaluatie aanvullend welstandsbeleid “Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken”

Gemeente Brunssum

Afdeling Publieksdiensten

Team Vergunningen

Ing. J. Hacking

[1 oktober 2020]

Inhoud Blad

1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding voor de evaluatie van het beleid 3
1.2 Uitvoering beleidsevaluatie 3
1.3 Leeswijzer 3
2 UITGANGSPUNTEN VAN HET BELEID 4
2.1 Beschrijving 4
2.2 Huidige situatie 4
2.3 Inventarisatie van de rest-categorie 5
3 UITVOERING VAN BELEID 6
3.1 Ideale situatie 6
3.2 Nieuwe initiatieven 6
3.3 Geplaatste zonnepanelen met melding 6
3.4 Geplaatste zonnepanelen zonder melding 7
4 INVENTARISATIE EN CIJFERS 8
4.1 Werkwijze 8
4.2 Woningen met zonnepanelen met een omgevingsvergunning 8
4.3 Woningen zonder omgevingsvergunning, maar wel gemeld 9
4.4 Woningen zonder omgevingsvergunning én niet gemeld 10
4.5 Woningen met een duurzaamheidslening 12
5 ERVARINGEN MET HET BELEID 13
5.1 Definitie openbaar toegankelijk gebied 13
5.2 Welstand 13

5.3 Trapsgewijze ligging van zonnepanelen op daken 14
5.4 Zonnepanelen binnen eenzelfde blok woningen 14

6 CONCLUSIES.....15

7 AANBEVELINGEN 17

BIJLAGE 1: Voorbeelden verschillende dakvormen 20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor de evaluatie van het beleid

Op 24 september 2019 is het aanvullend welstandsbeleid “Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken” door de gemeenteraad vastgesteld. Hierbij is door wethouder Mertens aan de raad toegezegd om het beleid met betrekking tot de zonnepanelen in beschermde mijnwijken eind 2020 te evalueren.

1.2 Uitvoering beleidsevaluatie

De gemeenteraad wil inzicht krijgen in de ervaringen van het proces van de tot nu toe verleende en/of geweigerde aanvragen voor een omgevingsvergunning. In de evaluatie zal worden onderzocht hoe de vergunningsverlening en de handhaving is verlopen en op welke punten het beleidskader eventueel verbeterd moet/kan worden. In deze beleidsevaluatie zijn alleen interne partijen betrokken.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het nieuwe beleid aangegeven. In hoofdstuk 3 blikken wij terug op het afgelopen jaar en hoe het beleid is uitgevoerd. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op aantallen en cijfers. Hoeveel zonnepanelen liggen er nu en wie heeft geen vergunning of voldoet niet aan de beleidsregels. Waar liepen we tegenaan binnen het beleid en/of dient het beleid te worden aangepast of bijgesteld? Dat wordt beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden de conclusies van de evaluatie besproken en in hoofdstuk 7 komen we tenslotte met enkele aanbevelingen.

2 Uitgangspunten van het beleid

2.1 Beschrijving

Voor het plaatsen van zonnepanelen op panden binnen het Beschermd Dorpsgezicht Brunssum is, vanwege de bijzondere status van deze wijken, in de meeste gevallen een omgevingsvergunning nodig. In verband met het ontbreken van een kader op basis waarvan een aanvraag voor omgevingsvergunning kan worden verleend of geweigerd heeft de raad op 24 september 2019 het 'Beleid voor zonnepanelen in de beschermde mijnwijken' vastgesteld.

Dit beleid geeft regels voor het plaatsen van zonnepanelen in de wijken die deel uitmaken van het Beschermd Dorpsgezicht Brunssum. Het beleid vormt een aanvulling op de gemeentelijke Welstandsnota en bevat sneltoetscriteria. Op basis van die sneltoetscriteria wordt een aanvraag om omgevingsvergunning voor de plaatsing van zonnepanelen beoordeeld en vindt besluitvorming plaats. Door het vaststellen van het beleid is daarvoor geen tussenkomst van de stadsbouwmeester of monumentendeskundige meer nodig. Alle aanvragen voor een omgevingsvergunning worden aantoonbaar gelijk beoordeeld en ook de besluitvorming kan sneller plaatsvinden.

2.2 Huidige situatie

Aanvragen voor een omgevingsvergunning die zijn ingediend na 24 september 2019 worden vanzelfsprekend getoetst aan het vastgestelde beleid.

Aanvragen voor een omgevingsvergunning die vóór 24 september 2019 zijn ingediend, zijn vaak ook al getoetst aan de sneltoetscriteria vooruitlopend op het nieuwe beleid.

Er waren ook een aantal (bouw)aanvragen ingediend voordat er concrete toetscriteria waren ontwikkeld. Deze aanvragen werden beoordeeld aan de hand van de op dat moment

algemeen geldende regels uit de welstandsnota (Algemene criteria). De hiervoor verleende vergunningen zijn onherroepelijk en kunnen in stand blijven.

Tenslotte is er nog een rest-categorie panden binnen de beschermde wijken waar al zonnepanelen op de daken van woningen zijn geplaatst, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd.

2.3 Inventarisatie van de rest-categorie

Het is van belang inzichtelijk te maken op hoeveel panden in de mijnwijken in het verleden zonnepanelen zónder omgevingsvergunning zijn geplaatst. Ook is van belang dat duidelijk in beeld wordt gebracht of de illegaal geplaatste panelen vergund kunnen worden. Niet alle zonnepanelen die zonder vergunning zijn geplaatst zullen voldoen aan de nieuwe sneltoetscriteria. Deze zonnepanelen komen daarom niet voor een omgevingsvergunning in aanmerking.

3 Uitvoering van beleid

3.1 Ideale situatie

Het meest ideale scenario is dat er in de toekomst alleen nog zonnepanelen in de beschermde gebieden liggen die voldoen aan de nieuwe beleidsregels. Dit zou betekenen dat alle panden een bepaalde kwaliteit behouden. Dit zal waarschijnlijk een utopie blijven; er zullen altijd panden zijn waar panelen zijn geplaatst die niet helemaal binnen het kader passen. Dat neemt niet weg dat wel erg belangrijk is dat illegale situaties zoveel mogelijk worden tegengegaan. Het college geeft daarmee ook het signaal af dat het de kwaliteit van de panden in de beschermde gebieden hoog in het vaandel heeft staan.

3.2 Nieuwe initiatieven

Nieuwe aanvragen voor omgevingsvergunningen worden getoetst aan de regels van het beleid. Plannen die voldoen aan de regels worden ambtelijk afgehandeld en verleend. Plannen die niet voldoen aan de regels van het beleid worden ter toetsing voorgelegd aan de stadsbouwmeester. Bekeken wordt tezamen met initiatiefnemer of aanpassing van het plan mogelijk is.

3.3 Geplaatste zonnepanelen met melding

Alle bewoners in de beschermde stads- en dorpsgezichten hebben na vaststelling van het beleid in oktober 2019 een brief van de gemeente ontvangen, waarin de bijzondere status van hun pand nog eens onder de aandacht werd gebracht. Deze burgers zijn uitgenodigd om voor eind 2019 contact op te nemen met de gemeente indien ze zonnepanelen hebben geplaatst, maar daarvoor nog geen omgevingsvergunning was aangevraagd.

Op die manier is de burger op een laagdrempelige manier de kans geboden om zich bij ons te melden. Bewoners die zich hebben gemeld en waarvan de zonnepanelen vergunbaar waren, zijn direct geholpen volgens het principe '*klaar, terwijl u wacht*'.
Voor deze omgevingsvergunningen zijn géén leges verschuldigd. Dit is bepaald in de legesverordening (artikel 2.3.1.1.1).

Aanvragen voor een omgevingsvergunning die niet voldeden aan de beleidsregels zijn separaat gelegd. Deze plannen zijn vervolgens ter toetsing voorgelegd aan de stadsbouwmeester.

3.4 Geplaatste zonnepanelen zonder melding

Tenslotte bleef er een groep woningen over die waar zonnepanelen op panden zijn geplaatst zonder omgevingsvergunning en waar de bewoners – ondanks een brief van de gemeente – zich niet hebben gemeld. Het afgelopen jaar zijn de adressen inzichtelijk gemaakt. Deze adressen waar zonnepanelen zónder omgevingsvergunning zijn geplaatst, zijn op verschillende wijzen in kaart gebracht.

- Via de lijnapplicatie (Suite4Omgevingsdiensten[1]) en het zaaksysteem (Verseon[2]) is onderzocht hoeveel omgevingsvergunningen zijn verleend voor zonnepanelen binnen de beschermde gebieden.
- Via NedBrowser[3] is in beeld gebracht waar op de daken van panden zonnepanelen zijn aangebracht.
- Tenslotte zijn de stadswachten in de beschermde wijken gaan kijken op welke panden zonnepanelen waren aangebracht.

Deze lijst met panden is vervolgens getoetst aan de beleidsregels. Door deze werkwijze is een overzicht verkregen van alle panden binnen de beschermde wijken die al dan niet met een omgevingsvergunning zonnepanelen hebben.

1. Suite4Omgevingsdiensten is een softwarepakket voor het behandelen van vergunningsaanvragen en klachten.
2 Verseon betreft het gemeentelijke digitale informatiesysteem waar bijv. alle gegevens over aanvragen inzake omgevingsvergunningen worden geregistreerd.
3. Nedbrowser is een webapplicatie voor het ontsluiten van geo-data via intranet.

4 Inventarisatie en cijfers

4.1 Werkwijze

Sinds de vaststelling van het beleid hebben de nodige ontwikkelingen plaatsgevonden. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het verloop van het afgelopen jaar met betrekking tot de werkwijze en uitvoering. Er wordt ingegaan op het aantal verleende omgevingsvergunningen. Tevens wordt aangegeven welke woningen niet aan het beleid kunnen voldoen.

4.2 Woningen met zonnepanelen met een omgevingsvergunning

Vanaf 11 september 2012 (eerst verleende omgevingsvergunning) tot oktober 2019 zijn 110 omgevingsvergunningen voor het plaatsen van zonnepanelen in de mijnwijken verleend. Het aantal woningen dat gelegen is in de mijnwijken bedraagt ca. 3100. Dat betekent dat op ca. 3.6 % van de woningen in de mijnwijken zonnepanelen liggen met een omgevingsvergunning.

Na de vaststelling van het beleid op 24 september 2019 tot 1 september 2020 zijn 91 omgevingsvergunningen voor het plaatsen van zonnepanelen verleend. Het totaal aantal woningen in de mijnwijken waar zonnepanelen met een omgevingsvergunning is geplaatst bedraagt op dit moment 201 woningen, hetgeen ca. **6.5% van alle woningen in de beschermd stads- en dorpsgezichten mijnkoloniën** betreft.

4.3 Woningen zonder omgevingsvergunning, maar wel gemeld

Na de vaststelling van het zonnepanelenbeleid hebben op 17 oktober 2019 alle bewoners in de mijnwijken een brief ontvangen met het verzoek om contact op te nemen met de gemeente Brunssum, indien op hun pand zonnepanelen zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst.

De bewoners die zich bij de gemeente hebben gemeld zijn vervolgens direct geholpen met de aanvraag voor omgevingsvergunning.

In totaal hebben 69 bewoners zich bij de gemeente gemeld. Voor 56 woningen is volgens het principe "*klaar terwijl u wacht*" direct een omgevingsvergunning verleend voor de reeds aangebrachte zonnepanelen op de daken van de woningen. Voor 13 woningen gold dat het plan niet voldeed aan de regels van het zonnepanelenbeleid. Deze 13 plannen zijn vervolgens ter toetsing voorgelegd aan de stadsbouwmeester.

In onderstaande tabel worden de adviezen van de stadsbouwmeester per woning (geanonimiseerd) weergegeven. De adressen van de panden zijn voorhanden bij de vakafdeling. Tevens is door de stadsbouwmeester aangegeven welke maatregelen genomen dienen te worden om aan de beleidsregels te kunnen voldoen. Zonnepanelen met een zilver-/aluminiumachtige rand voldoen niet aan het beleid. Deze panelen dienen of vervangen te worden door zwarte panelen of de randen dienen te worden afgeplakt met zwarte tape.

Adres	Ligging	Strijdigheid	Eigendom	Advies
A	Voorzijde	Niet rechthoekig		1 paneel verwijderen
B	Voorzijde	Aluminium rand		Rand afplakken
C	Achterzijde	Niet rechthoekig		1 paneel elders plaatsen of verwijderen
D	Achterzijde= voorzijde	In allerlei vlakken en standen geplaatst		Geheel nieuw herschikken
E	Voorzijde	Niet rechthoekig		2 panelen verwijderen
F	Voorzijde	Aluminium rand		Rand afplakken
G	Voorzijde	Niet trapsgewijs geplaatst		Herschikken panelen Panelen afstemmen met buren
H	Voorzijde	Niet trapsgewijs geplaatst	Wonen Zuid (WZ)	Herschikken panelen Panelen afstemmen met buren

Adres	Ligging	Strijdigheid	Eigendom	Advies
I	Voorzijde	Aluminium rand Dakpannen zijn verwijderd		Aluminium rand afplakken Dakpannen terugbrengen
J	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken
K	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken
L	Voorzijde	Aluminium rand Niet trapsgewijs geplaatst	WZ	Rand afplakken Eén paneel verplaatsen en één paneel extra toevoegen
M	Achterzijde= voorzijde	Aluminium rand		Rand afplakken

Tabel 1. Overzicht woningen die niet voldoen aan het beleid , maar die zich wel hebben gemeld bij de gemeente Brunssum

4.4 Woningen zonder omgevingsvergunning én niet gemeld

Daarnaast zijn het afgelopen jaar de adressen inzichtelijk gemaakt van de woningen waar zonnepanelen zijn geplaatst zonder omgevingsvergunning. Bovendien hebben de bewoners van deze woningen zich niet gemeld bij de gemeente Brunssum. Uit de inventarisatie blijkt dat het 54 adressen betreft.

Voor deze 54 woningen is nagegaan of legalisatie alsnog mogelijk is. Voor 39 adressen blijkt dat voldaan kan worden aan de beleidsregels en dat een omgevingsvergunning verstrekt kan worden. Voor één woning geldt dat zonnepanelen aan de voor- en achterzijde van de woning zijn geplaatst. Voor de zonnepanelen aan de achterzijde van de woning is inmiddels een omgevingsvergunning verleend. Voor de voorzijde van de woning dient het legplan te worden aangepast. Voor de overige 14 adressen geldt dat niet voldaan kan worden aan de beleidsregels. In tabel 2 op de volgende bladzijde zijn de adressen vermeld en is aangegeven welke wijzigingen nodig zijn.

NR	Ligging	Strijdigheid	Eigendom	Advies
A	Voorzijde	Aluminium rand	Wonen Zuid (WZ)	Rand afplakken
B	Achterzijde= voorzijde	Aluminium rand		Rand afplakken
C	Achterzijde =voorzijde	Niet trapsgewijs		1 paneel verwijderen
D	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken
E	Voorzijde	In 2 vlakken geplaatst		Eén vlak elders op plat dak plaatsen
F	Voorzijde	Aluminium rand		Rand afplakken
G	Zijkant	Onmogelijke ligging Aluminium rand	WZ	Herschikken van alle panelen Rand afplakken
H	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken
I	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken
J	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken
K	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken
L	Voorzijde	Aluminium rand Niet trapsgewijs geplaatst	WZ	Rand afplakken Herschikken met toevoeging panelen
M	Voorzijde Achterzijde	Aluminium rand		Rand afplakken of elders plaatsen Kan verleend worden
N	Voorzijde	Aluminium rand	WZ	Rand afplakken

Tabel 2. Overzicht woningen die niet voldoen en zich niet gemeld hebben bij de gemeente Brunssum

Ook hier geldt weer dat zonnepanelen met een zilver-/aluminiumachtige rand niet voldoen aan het beleid. Deze panelen dienen geheel vervangen te worden door zwarte panelen, dan dienen de randen te worden afgeplakt met zwarte tape.

Een aantal woningen uit tabel 2 betreft woningen zijn eigendom van woningstichting Wonen Zuid. Overleg heeft met Wonen Zuid plaatsgevonden inzake de legalisering van de zonnepanelen. Wonen Zuid heeft eerder aangegeven van een aantal woningen de zonnepanelen te willen vervangen, echter op dit moment worden geen stappen ondernomen in afwachting van de legalisatie-acties die de gemeente Brunssum gaat ondernemen.

4.5 Woningen met een duurzaamheidslening

De gemeente Brunssum biedt de bewoners de mogelijkheid een duurzaamheidslening af te sluiten voor het plaatsen van zonnepanelen. Voorwaarde voor het verkrijgen van de lening is dat vóór het plaatsen van de zonnepanelen een omgevingsvergunning is verstrekt.

In Brunssum zijn tot het moment van schrijven 76 duurzaamheidsleningen verstrekt. Uit de inventarisatie is gebleken dat 14 woningen een duurzaamheidslening hebben ontvangen, terwijl zij niet beschikken over een omgevingsvergunning. In onderstaande tabel 3 wordt aangegeven of alsnog een vergunning kan worden verstrekt, dan wel of het plan moet worden aangepast.

NR	Ligging	Strijdigheid	Advies
A	Voorzijde		Vergunnen
B	Achterzijde		Vergunnen
C	Achterzijde		Vergunnen
D	Voorzijde		Vergunnen
E	Voorzijde		Vergunnen
F	Achterzijde	Niet rechthoekig	1 paneel elders plaatsen of verwijderen
G	Achterzijde= voorzijde	In allerlei vlakken en standen	Geheel nieuw herschikken
H	Achterzijde= voorzijde	Niet trapsgewijs	1 paneel verwijderen
I	Voorzijde		Lopend
J	Voorzijde		Lopend
K	Voorzijde		Nog niet geplaatst
L	Voorzijde		Nog niet geplaatst
M	Voorzijde		Vergunnen
N	Voorzijde		Vergunnen

Tabel 3. Overzicht woningen met een duurzaamheidslening die niet voldoen

5 Ervaringen met het beleid

5.1 Definitie openbaar toegankelijk gebied

Bij de toetsing van aanvragen voor het plaatsen van zonnepanelen komt regelmatig de vraag aan de orde of sprake is van 'openbaar toegankelijk gebied'. De ligging aan een openbaar toegankelijk gebied is belangrijk in verband met de vergunningsplicht. De gemeenteraad heeft een onderscheid gemaakt tussen volledig openbaar toegankelijk en beperkt toegankelijk openbaar gebied. Ligt een gevel aan een volledig openbaar toegankelijk gebied dan is sprake van een vergunningplicht én dient een welstandstoets plaats te vinden. Voor een beperkt openbaar toegankelijke gebied heeft de raad bepaald dat hier de beleidsregels voor het plaatsen van zonnepanelen niet van toepassing zijn.

Casussen die zich voordeden hierover waren o.a.:

- Vallen volkstuintjes onder het openbaar toegankelijk gebied?
- Zijn openbare parkjes zonder wandelpaden toch openbaar toegankelijk of slechts beperkt toegankelijk?
- Een openbare groenvoorziening, zoals een speelveldje langs een doorgaande weg.

5.2 Welstand

Bij het merendeel van de nieuwe aanvragen voor een omgevingsvergunning houden initiatiefnemers rekening met de voorschriften van het beleid. Zo zijn de zonnepanelen geheel zwart en worden de panelen in een rechthoekig of vierkant verband geplaatst. Slechts een enkele keer is een kleine aanpassing nodig. De plannen worden veelal ambtelijk afgehandeld.

Plannen die niet voldoen aan het beleid, legaliseringen of bijzondere plannen worden ter toetsing altijd voorgelegd aan de stadsbouwmeester. Bij de behandeling van deze plannen komt in de openbare vergadering van de stadsbouwmeester het onderwerp handhaving

regelmatig uitgebreid aan de orde. Het beleid alsmede het raadsbesluit geven geen uitsluiting hoe om te gaan met de plannen die niet voldoen aan de beleidsregels. De stadsbouwmeester geeft aan behoefte te hebben aan handhaving op het plaatsten van zonnepanelen overeenkomstig de regels die zijn vastgesteld.

5.3 Trapsgewijze ligging van zonnepanelen op daken

In het beleid is vastgelegd dat voor schilddaken zonnepanelen trapsgewijs mogen worden geplaatst. Deze situatie doet zich echter ook voor op stolpdaken, tentdaken, piramidedaken en andere soortgelijke daken. Dit zijn allen woningen waarvan het dakvlak, waarop de zonnepanelen worden geplaatst, begrensd wordt door een schuin dakvlak. In bijlage 1 zijn een aantal verschillende dakvormen weergegeven.

5.4 Zonnepanelen binnen eenzelfde blok woningen

In het beleid is per abuis de voorwaarde dat binnen een eenzelfde bouwblok de zonnepanelen allen in dezelfde richting (portrait of landscape) dienen te worden geplaatst weggelaten. Teneinde een rustig straatbeeld te houden wordt aanbevolen deze regel aan het beleid toe te voegen. Dat geldt alleen voor het plaatsen van zonnepanelen op de voorzijde van een hellend dakconstructie binnen hetzelfde bouwblok van woningen. Voor de achterzijde van een woning, dan wel op het platte daken van woningen is dit niet van toepassing.

6 Conclusies

Op basis van deze evaluatie zijn enkele conclusies te trekken. Zo is het afgelopen jaar bij de behandeling van de vergunningaanvragen gebleken dat het beleid werkt. Bij nieuwe aanvragen voor een omgevingsvergunning worden de juiste zonnepanelen (geheel zwart) geplaatst. Ook wordt rekening gehouden met de voorschriften ten aanzien van de ligging. Bij plaatsing van de zonnepanelen op de zij- en achterzijde van het dakvlak, dat gericht is naar het beperkt toegankelijk openbaar gebied, wordt verschillend omgegaan met de plaatsing van zonnepanelen. Conform het aanvullende welstandsbeleid geldt echter dat hier geen nadere regels gelden. Toch zien we dat de meester bewoners zelf kiezen voor een goede oplossing.

Discussies over hoe om te gaan met het beleid of hoe het beleid te interpreteren hebben zich niet of nauwelijks voorgedaan, behoudens ten aanzien wat onder het begrip “openbaar toegankelijk gebied” valt. Dat is in principe ook niet zo vreemd, aangezien met het concept beleid voor het plaatsen van zonnepanelen in de mijnwijken ruim 1-2 jaar ervaringen zijn opgedaan. Onderstaand worden de belangrijkste conclusies van de evaluatie weergegeven:

1. Vanaf september 2012 tot september 2020 zijn op ca. 201 woningen die zijn gelegen in de beschermd stads- en dorpsgezichten zonnepanelen met een (omgevings)vergunning geplaatst. Dat is ca. 6.5% van alle woningen in de beschermd stads- en dorpsgezichten.
2. naar aanleiding van het schrijven van de gemeente Brunssum om illegaal geplaatste zonnepanelen te melden hebben 69 bewoners hebben zich direct gemeld:
    - voor 56 woningen is volgens het principe ‘*klaar terwijl u wacht*’ alsnog een omgevingsvergunning verleend;
    - 13 plannen voldeden ook na toetsing door de stadsbouwmeester niet aan het beleid.
3. uit de veldinventarisatie is gebleken dat op 54 woningen zonnepanelen zonder een omgevingsvergunning zijn geplaatst. Deze bewoners hebben zich - ook na verzoek van de gemeente- niet gemeld:

- voor 39 woningen kan alsnog een omgevingsvergunning worden verleend;
- 15 woningen voldoen ook na toetsing door de stadsbouwmeester niet aan de beleidsregels.

4. voor 76 woningen is in het verleden een duurzaamheidslening verstrekt. Voor 14 woningen is deze lening echter verstrekt zonder dat er een omgevingsvergunning is afgegeven:
    - voor 7 woningen kan alsnog een omgevingsvergunning worden verleend;
    - voor 3 woningen dient het legplan te worden aangepast;
    - voor 2 woningen vindt op dit moment een aanpassing plaats;
    - op 2 woningen zijn de zonnepanelen nog niet geplaatst.

In totaal voldoen 28 woningen niet aan de regels van het aanvullend welstandsbeleid “Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken”, zoals dat op 24 september 2019 door de raad is vastgesteld.

Samengevat kan gesteld worden dat het beleid een succes is en dat de verdere aanpassingen eraan bij dragen dat het beleid zich verbetert en we betere plannen krijgen in de toekomst. Het beleid komt tegemoet aan de wens van bewoners en de gemeente om de woningen in Brunssum te verduurzamen. Daarmee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de ambitie van het PALET onderdeel “duurzame energieopwekking” , het verder realiseren van de landelijke en gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen en blijft de cultuurhistorische identiteit van de mijnkoloniën behouden.

Wel dient ten aanzien van de woningen die niet voldoen aan de beleidsregels van gemeentewege actie ondernomen te worden. Hierover worden in hoofdstuk 7 enkele aanbevelingen gedaan.

7 Aanbevelingen

De drie doelstellingen van het aanvullend welstandsbeleid voor het plaatsen van zonnepanelen in de mijnwijken zijn: duurzaamheid, kwaliteit én geloofwaardigheid.

Met het vaststellen van dit beleid is het verduurzamen van de woningen voor alle burgers mogelijk geworden. Door de beleidsregels wordt tevens de ruimtelijke kwaliteit van de mijnwijken beschermd. Echter, regels stellen zonder toe te zien op de naleving is ongeloofwaardig. Toezicht en handhaving op naleving van die regels is daarin belangrijk.

Het college heeft een beginselplicht om handhavend op te treden. Dat kan inhouden dat de zonnepanelen verwijderd moeten worden. Van de 28 woningen die niet voldoen aan het beleid betreft het 19 woningen waar de zonnepanelen niet voldoen ten aanzien van de kleur, te weten een aluminiumachtige rand in plaats van een geheel zwart zonnepaneel.

Dit is echter een zware sanctie. De burgers die de zonnepanelen hebben geplaatst, hebben immers gemeend een positieve bijdrage aan de verduurzaming van hun woning (en daarmee ook aan de gemeente) te leveren. Daar is ook een investering mee gemoeid. Het zonder meer dwingen van deze burgers om de panelen te verwijderen kan derhalve onredelijk zijn. Anderzijds is het belangrijk dat voor alle inwoners van Brunssum dezelfde regels gelden. Dat biedt rechtszekerheid en dat mag van een bestuursorgaan worden verwacht.

Voor een aantal woningen dient de ligging van de zonnepanelen te worden aangepast (herschikking), dan wel een of meerdere panelen verwijderd te worden of elders geplaatst te worden. Tenslotte zijn bij één woning de onderliggende dakpannen verwijderd, hetgeen niet is toegestaan. De zonnepanelen dienen zodanig op het dak te worden geplaatst dat sprake is van reversibiliteit.

Toezichthouden en handhaven betekent per definitie dat ook voor burgers en ondernemers ongewenste besluiten soms moeten worden genomen. Goede communicatie en voorlichting betekenen niet dat de burgers en ondernemers altijd gelijk krijgen, maar ze moeten wel het gevoel hebben dat ze goed behandeld worden. Naarmate burgers zich beter gehoord en met respect behandeld voelen en begrijpelijk uitleg over de regels krijgen (of over de overtreding), groeit de procedurele rechtvaardigheid die ze ervaren.

Deze evaluatie brengt dan een aantal punten naar voren waar discussie over bestaat om deze in het nieuwe beleid waar nodig aan te passen of te verduidelijken. De belangrijkste nieuwe inzichten die volgen uit de evaluatie zijn dan ook de behoefte hoe om te gaan met de woningen waar zonder omgevingsvergunning zonnepanelen zijn of worden geplaatst.

1. Zijn de regels van het huidige beleid voldoende adequaat of dienen regels te worden aangepast dan wel te worden verduidelijkt?
2. Welke stappen dienen te worden ondernomen inzake de woningen waar zonder omgevingsvergunning zonnepanelen op de daken zijn of worden geplaatst?
3. Tevens dient duidelijkheid te worden geschapen inzake de woningen waar in het verleden zonnepanelen zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst, maar waarvan de bewoner zich wel heeft gemeld bij de gemeente Brunssum.

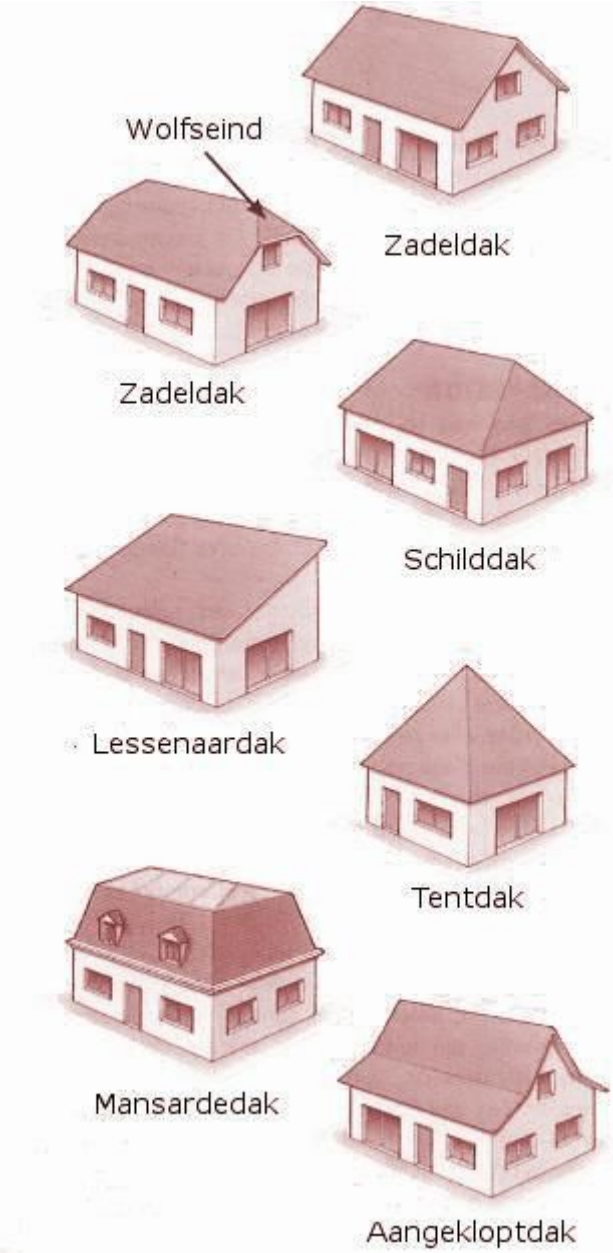
Naar aanleiding van de evaluatie worden de volgende aanbevelingen gedaan.

1. Behoudens wat onder openbaar toegankelijk gebied valt is geen aanpassing van de beleidsregels nodig. Voorgesteld wordt om voor volkstuintjes, speelveldjes, e.d. die zijn gelegen aan de achterzijde van woningen geen nadere regels te stellen. Voor tuintjes, speelvelden, parken e.d. die langs openbare wegen liggen en duidelijk zichtbaar, gelden wel de nadere regels van het beleid.
2. Met betrekking tot het leggen van zonnepanelen op de schilddaken wordt voorgesteld om de regels ook van toepassing te verklaren voor andere verglijkbare daken, zoals stolpdaken, tentdaken en piramidedaken.
3. Teneinde verrommeling te voorkomen en de ruimtelijke kwaliteit te behouden wordt voorgesteld om binnen éénzelfde bouwblok de zonnepanelen allen in eenzelfde richting te plaatsen.
4. Alle bewoners/eigenaren waar zonnepanelen zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst, maar die wel voldoen aan de beleidsregels dienen alsnog een

omgevingsvergunning aan te vragen.

5. Bewoners/eigenaren van woningen waar de zonnepanelen niet voldoen aan de beleidsregels dienen het plan aan te passen conform de voorstellen die door de stadsbouwmeester zijn gedaan.
6. Voor zonnepanelen met een aluminium rand kunnen een aantal oplossingen worden toegepast:
    - het vervangen van de zonnepanelen door geheel zwarte zonnepanelen;
    - het verplaatsen van de zonnepanelen naar een plat dak of de achterzijde van een woning;
    - de randen van de zonnepanelen worden afgeplakt met een zwarte tape.
7. Daar waar de zonnepanelen niet liggen volgens het legplan (niet rechthoekig/vierkant behoudens de trapsgewijze ligging voor de schilddaken e.d.) dient het legplan van de zonnepanelen te worden aangepast. Dat betekent dus of aanvullen met bijv. dummypanelen of het verwijderen van de zonnepanelen naar andere daken.
8. Legalisatiekosten worden opgelegd aan de bewoners/eigenaren van woningen die zich niet hebben gemeld bij de gemeente. Bewoners/eigenaren die zich wél hebben gemeld betalen geen legalisatiekosten bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

BIJLAGE 1: Voorbeelden verschillende dakvormen



Toezegging 34 (17-9-2019) Evaluatie aanvullend welstandsbeleid zonnepanelen in beschermde mijnwijken.
Wethouder Mertens zegt toe:
Het aanvullend welstandsbeleid mbt zonnepanelen in beschermde mijnwijken eind 2020 te evalueren op o.a. handhaving, hoe heeft het beleid uitgepakt en extra kosten voor burgers en zonodig het beleid in deze bijstellen.

Processtappen toezegging / zaak met zaaktype toezegging
Een toezegging wordt door de verantwoordelijk portefeuillehouder gedaan aan de raad tijdens een commissie- of raadsvergadering. De raadsleden worden binnen een redelijke termijn (heeft geen vaste termijn, maar als leidraad maximaal 30 dagen) geïnformeerd over de uitkomst van de toezegging. Een toezegging kan een relatie hebben met een raadsvoorstel.
De portefeuillehouder is formeel verantwoordelijk voor de afhandeling van de toezegging; de ambtelijke organisatie handelt de toezegging af.
De griffie volgt het proces van de toezegging.

1. De griffie notuleert de toezegging tijdens de vergadering.

2. De griffie registreert een nieuwe interne zaak met zaaktype toezegging vanuit de vergadering waarin de toezegging met instructie wordt opgenomen.

   Na het aanmaken van de zaak staat de activiteit behandelen in de werkvoorraad van de griffie. Deze blijft hier 'open' staan totdat de toezegging is afgehandeld. Hierdoor behoudt de griffie de regie over de zaak.
   De griffie publiceert de toezegging op het BIS.

3. Beslispunt: indien de toezegging betrekking heeft op een BBV dan wordt de zaak gerelateerd aan het BBV.

4. De griffie zet een taak behandelen toezegging uit naar de ambtenaar die de toezegging moet behandelen.

5. De behandelend ambtenaar stelt een email (en/of antwoordbrief) op.

6. De behandelend ambtenaar verzoekt de portefeuillehouder om per email akkoord te geven.

7. De portefeuillehouder geeft akkoord via email.

8. De behandelend ambtenaar stuurt een cc "van stap 6 en 7"(per mail) naar alle collegeleden.

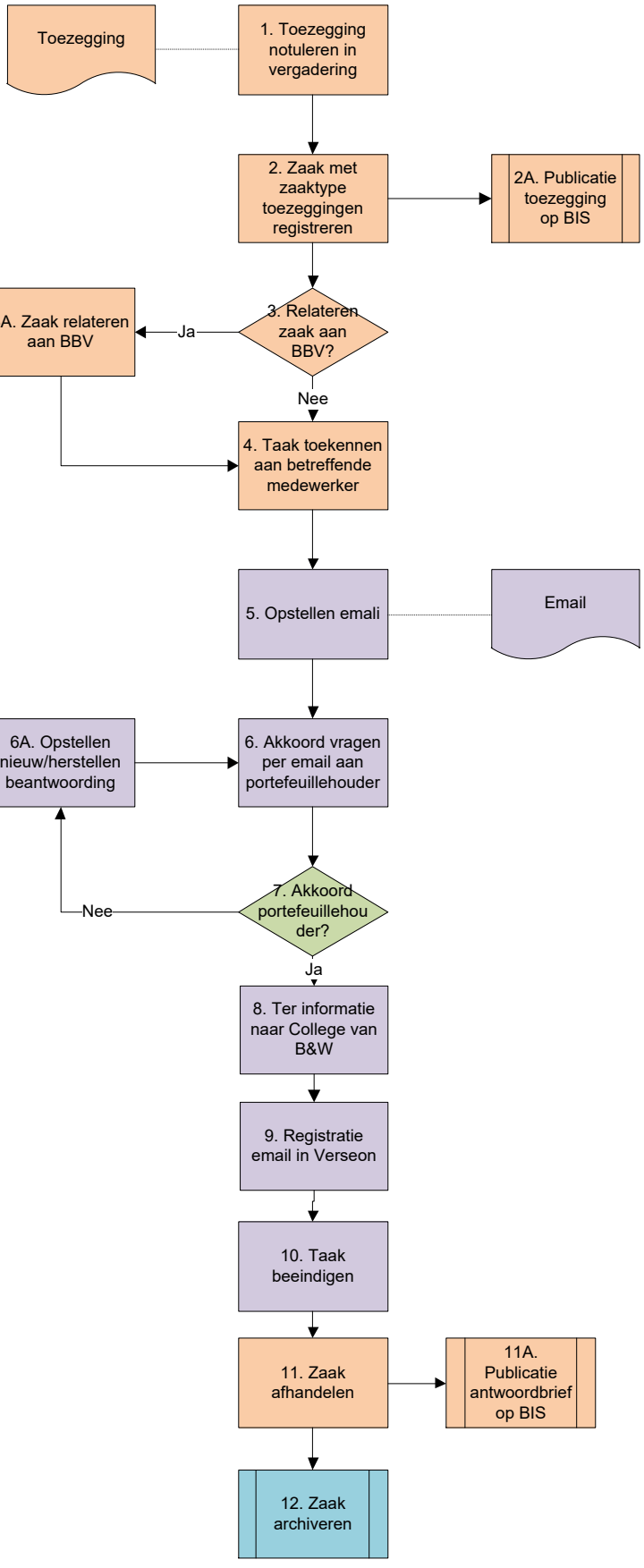
9. Beantwoording toezegging door behandelend ambtenaar en akkoord portefeuillehouder dient door de behandeld ambtenaar in Verseon te worden opgeslagen.
   Zie hiervoor instructie 'email opslaan'.

10. De behandelend ambtenaar beëindigt de taak 'afhandelen toezegging'.
    Zie hiervoor instructie 'Taken' pagina 6 Taak behandelen en afhandelen.

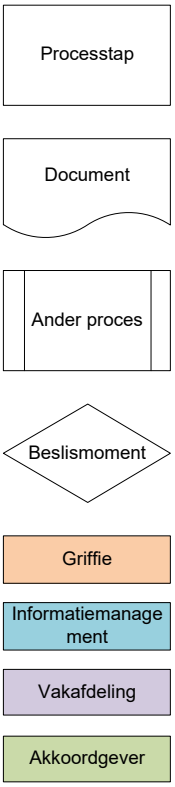
11. Tenslotte kan de griffie de activiteit behandelen toezegging afhandelen en de beantwoording van de toezegging op het BIS publiceren.

12. De zaak wordt door DIV gearchiveerd.

Toezegging



Legenda



16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1024407
Gemeentebladnr.	:	2020/91 (versie 2 incl. amendement)
Afdeling	:	Publieksdiensten
Behandelend ambtenaar	:	J. Hacking
Bereikbaar onder	:	045-5278674 jan.hacking@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1024407
Portefeuillehouder	:	J.M.V.L. Mertens
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken"

WAAROM?

3. Uitgangssituatie

a. Aanleiding

Op 24 september 2019 heeft de gemeenteraad het aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken" vastgesteld. Door de portefeuillehouder, de heer J. Mertens is de toezegging gedaan om het beleid voor eind 2020 te evalueren. Het beleid is op 16 oktober 2019 bekendgemaakt en op 17 oktober 2019 in werking getreden.

b. Huidige situatie/probleemstelling

Met het vaststellen van het aanvullend welstandsbeleid is invulling gegeven aan het ontbreken van regels die het voor de burgers in de mijnwijken mogelijk maakt om op de daken van hun woningen zonnepanelen te plaatsen. Daardoor kan enerzijds een bijdrage worden geleverd aan de klimaatdoelstellingen en anderzijds blijft de cultuurhistorische waarde van de mijnwijken zoveel als mogelijk behouden. Met het vaststellen van het beleid is echter geen uitspraak gedaan hoe om te gaan met de zonnepanelen die zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst.
In de evaluatie dient te worden onderzocht hoe de vergunningverlening het afgelopen jaar is verlopen, op welke punten het beleidskader eventueel verbeterd moet/kan worden en hoe invulling gegeven dient te worden aan de handhaving van illegale situaties.

WAT?

4. Gewenste situatie

a. Wat willen we bereiken

De evaluatie is uitgevoerd om te beoordelen of de doelstelling van het aanvullende welstansbeleid is gerealiseerd. Wij bieden de burgers de mogelijkheid om binnen de kaders van het beleid zonnepanelen op de woningen te laten plaatsen.

16-12-2020 2465

Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de verduurzaming van de woningen. Tevens blijft het stedenbouwkundige karakter van de mijnwijken zoveel als mogelijk gewaarborgd. Deze evaluatie ziet enkel en alleen op de werking van het door de raad vastgestelde beleid. De opvatting van de burger is hierover niet meengenomen. Deze is immer in het voortraject bij dit beleid betrokken geweest in de vorm van inspraak.

b. Kaders

Het beleid is vastgesteld als aanvullend welstandsbeleid. Dat is geregeld in de Woningwet. De gemeente heeft hiervoor voldoende beleidsvrijheid.

c. Argumenten en overwegingen

Uit de evaluatie is gebleken dat het ingezette beleid werkt. Bij nieuwe aanvragen voor een omgevingsvergunning worden de juiste zonnepanelen (geheel zwart) geplaatst. Ook wordt rekening gehouden met de voorschriften ten aanzien van de ligging en plaatsing. Bij plaatsing van de zonnepanelen op de zij- en achterzijde van het dakvlak, dat gericht is naar het beperkt toegankelijk openbaar gebied, wordt verschillend omgegaan. Hiervoor geldt echter dat er geen nadere regels van toepassing zijn. Ook zien we dat de meeste bewoners zelf kiezen voor een goede oplossing. Toch zijn er een aantal woningen waar niet wordt voldaan aan de regels die in het beleid zijn vastgesteld. Hierbij een kort overzicht van de uitkomsten van de inventarisaties:

a. vanaf september 2012 (eerste verleende vergunning) tot september 2020 zijn op ca. 201 woningen in het beschermd stads- en dorpsgezicht mijnkoloniën zonnepanelen met (omgevings)vergunning geplaatst. Dat is ca. 6.5% van alle woningen in de beschermd stads- en dorpsgezichten.

b. bewoners hebben op 17 oktober 2019 een brief van de gemeente Brunssum ontvangen waarin zij worden gevraagd zich te melden indien zij zonder omgevingsvergunning zonnepanelen op hun woning hebben geplaatst. In totaal hebben naar aanleiding van deze brief 69 bewoners zich gemeld:

- voor 56 woningen is volgens het principe "klaar terwijl u wacht" alsnog een omgevingsvergunning verleend;
- 13 plannen voldeden niet aan het beleid en zijn voor advisering voorgelegd aan de stadsbouwmeester;

c. uit de veldinventarisatie is gebleken dat op 54 woningen zonnepanelen zonder een omgevingsvergunning zijn geplaatst. Deze bewoners hebben zich niet gemeld bij de gemeente.

- voor 39 woningen kan alsnog een omgevingsvergunning worden verleend;
- 15 woningen voldoen niet aan de beleidsregels en zijn voor advisering voorgelegd aan de stadsbouwmeester;

d. voor 76 woningen is in het verleden een duurzaamheidslening verstrekt. Voor 14 woningen is deze lening echter verstrekt zonder dat er een omgevingsvergunning is afgegeven.

Regels stellen zonder toe te zien op de naleving is ongeloofwaardig. Toezicht en handhaving op naleving van die regels is daarin belangrijk. Het college heeft namelijk een beginselplicht om handhavend op te treden. Dat kan inhouden dat de zonnepanelen verwijderd moeten worden. Dat is echter een zware sanctie. De burgers die de zonnepanelen hebben geplaatst, hebben immers gemeend een positieve bijdrage aan de verduurzaming van hun woning (en daarmee ook aan de gemeente) te leveren. Daar is ook een investering mee gemoeid. Het zonder meer dwingen van deze burgers om de panelen te verwijderen kan derhalve onredelijk zijn. Anderzijds is het belangrijk dat voor alle inwoners van Brunssum dezelfde regels gelden. Dat biedt rechtszekerheid en dat mag van een bestuursorgaan worden verwacht.

16-12-2020 2465

d. Opties en keuze

Alle plannen die niet voldoen aan de beleidsregels zijn ter beoordeling voorgelegd aan de stadsbouwmeester. De stadsbouwmeester heeft voor elke woning een separaat advies gegeven, variërend van aanpassing van de randen, het wijzigen van het legplan, terugbrengen van de dakpannen en/of herplaatsing. Van de 28 woningen die niet voldoen aan het beleid betreft het 19 woningen waar de zonnepanelen niet voldoen ten aanzien van de kleur, te weten een aluminiumachtige rand in plaats van een geheel zwart zonnepaneel. Voor 11-tal woningen dient de ligging van de zonnepanelen te worden aangepast (herschikking), dan wel een of meerdere panelen verwijderd te worden dan wel elders geplaatst te worden. Tenslotte zijn bij één woning de onderliggende dakpannen verwijderd, hetgeen niet is toegestaan. De zonnepanelen dienen zodanig op het dak te worden geplaatst dat sprake is van reversibiliteit.
Uw raad worden een aantal keuze opties voorgelegd met betrekking tot de handhaving van de illegaal geplaatste zonnepanelen.

1. Er wordt niet gehandhaafd op het illegaal plaatsen van zonnepanelen op woningen, bouwwerken e.d. die zijn gelegen in de beschermd stads- en dorpsgezichten mijnkoloniën.
2. Er wordt niet gehandhaafd op het illegaal plaatsen van zonnepanelen op woningen, bouwwerken, e.d. indien de zonnepanelen zijn geplaatst vóór 17 september 2019. Wel wordt gehandhaafd indien de zonnepanelen illegaal zijn geplaatst ná 17 september 2019.
3. Er wordt gehandhaafd op het plaatsen van zonnepanelen op álle woningen, bouwwerken e.d. die zijn gelegen in de beschermd stads- en dorpsgezichten mijnkoloniën.
4. Bewoners/eigenaren van woningen waar de zonnepanelen niet voldoen aan de beleidsregels dienen het plan aan te passen conform de voorstellen die door de stadsbouwmeester zijn gedaan.
5. Voor zonnepanelen met een aluminium rand kunnen een aantal oplossingen worden toegepast:
    a. vervangen van de zonnepanelen door geheel zwarte zonnepanelen;
    b. verplaatsen van de zonnepanelen naar een plat dak of de achterzijde van een woning;
    c. de randen van de zonnepanelen worden afgeplakt met een zwarte tape.
6. Daar waar de zonnepanelen niet liggen volgens het legplan (niet rechthoekig/vierkant behoudens de schilddaken e.d.) dient het legplan van de zonnepanelen te worden aangepast. Dat betekent dus of aanvullen met bijv. dummypanelen of verwijderen van de zonnepanelen naar andere daken.
7. Legalisatiekosten worden opgelegd aan de bewoners/eigenaren van woningen die zich niet hebben gemeld bij de gemeente. Bewoners/eigenaren die zich wél hebben gemeld betalen geen legalisatiekosten bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning.
8. Indien bewoners niet willen meewerken aan de legalisatie-voorstellen, wordt het handhavingstraject gestart.
9 In te stemmen met de eerste drie aanbevelingen uit het rapport ten aanzien van (1) de verruiming van het begrip hetgeen onder het begrip openbaar toegankelijk gebied valt, (2) de uitbreiding van de schilddaken en (3) panelen in eenzelfde richting te plaatsen.

Voorgesteld om uit te gaan van optie 3 tot en met 9 en wel om de volgende redenen:
- het plaatsen van zonnepanelen op de daken van woningen die zijn gelegen in het beschermd stads- en dorpsgezicht is altijd vergunningsplichtig geweest;
- in de welstandsnota's van 2003 tot 2015 golden voor het plaatsen van zonnepanelen de sneltoetscriteria voor zonnepanelen en -collectoren, terwijl in de welstandsnota van 2015 de algemene criteria voor het plaatsen van

16-12-2020 2465

zonnepanelen golden;

- na de aanwijzing van het beschermd stads- en dorpsgezicht in 2009 zijn reeds vanaf 2012 (omgevings)vergunningen verleend voor het plaatsen van zonnepanelen;
- de regels uit het beleid voor het plaatsen van zonnepanelen op de daken van woningen aan de voorzijde zijn niet strenger/soepeler dan de regels die reeds golden in de diverse welstandsnota. Aan de achterzijde van de woningen gelden in principe geen regels en is plaatsing vergunningsvrij;
- de zonnepanelen kunnen in de meeste gevallen - op een enkel paneel - gehandhaafd blijven;
- er is derhalve geen sprake van kapitaalvernietiging;
- voor alle bewoners in de beschermde mijnwijken gelden dezelfde regels (rechtszekerheid);
- geen uitvoering geven aan de regels is ongeloofwaardig voor burgers en politiek.

5. Bijlagen

- Aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken". Verseon 923418
- Toezegging 34 (17-9-2019) Evaluatie aanvullend welstandsbeleid zonnepanelen in beschermde mijnwijken. Verseon 937566
- Evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020. Verseon 1025482

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/91 (versie 2 incl. amendement)
Afdeling : Publieksdiensten
Registratiekenmerk : 1024407

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/91;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Publieksdiensten;

gehoord de raadscommissie d.d. 1 december 2020;

gelet op het bepaalde in het aanvullende welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken" door de gemeenteraad vastgesteld op 24 september 2019;

Besluit:

~~1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1 oktober 2020;~~

~~2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;~~

~~3. Ermee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.~~

Het besluit is als volgt geamendeerd:

1. kennis te nemen van de evaluatie aanvullend welstandsbeleid "Zonnepanelen in de beschermde mijnwijken", d.d. 1oktober 2020;

2. het college opdracht te geven uitvoering te geven aan de handhavingstaken ten aanzien van de illegaal geplaatste zonnepanelen conform opties 3 tot en met 9;

3. wat optie 5 betreft meer herstelalternatieven aan te geven, zoals “overzetstrips” van aluminium, rubber, kunststof, overspuiten van de zilverkleurige randen, enz.

4. het college voorts op te dragen het beleid, zoals vastgesteld in september 2019 en gepubliceerd op 17 oktober 2019 te handhaven en maatwerk te leveren voor de installaties, die op dit moment nog niet voldoen aan het vastgestelde beleid, zoals de genoemde zilveren randen, maar ook het herstel van legpatronen door middel van dummypanelen.

5. voor de particuliere woningbezitters de helft van de kosten te vergoeden voor de gewenste herstelwerkzaamheden, wat betreft de genoemde zilveren randen, het herstel van de legpatronen met dummy’s.

6. iedereen, die nog geen omgevingsvergunning heeft aangevraagd tot 1 maart 2021 de gelegenheid te geven om dit alsnog te doen en de mensen, instellingen waarvan de installatie nog niet voldoet aan het vastgestelde beleid de gelegenheid te geven tot 1 mei 2021 de installatie in overeenstemming te brengen met het vastgestelde beleid en pas na die datum handhavend op te treden.

16-12-2020 2465

7. ermee in te stemmen dat de toezegging nr 34 van 24 september 2019 met de vaststelling van de evaluatie is afgedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	20 oktober 2020
Registratiekenmerk	**:**	993094
Gemeentebladnr.	**:**	2020/47 versie 2
Afdeling	**:**	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	**:**	E. Mulleneers
Bereikbaar onder	**:**	045-5278536 ellen.mulleneers@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	993094
Portefeuillehouder	**:**	S.J.H. L'Espoir
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Evaluatie Armoedebeleid 2018-2020 en beleidskaders 2021-2024

2. Uitgangssituatie

a. Aanleiding
Eind 2017 heeft uw raad ingestemd met een herijking van het minimabeleid rondom armoede en schuldhulp.
De beleidsuitgangspunten en de activiteiten waren vervat in 4 actielijnen, te weten:
- vergroten van het bereik,
- professionalisering
- inzet van (wetenschappelijk) onderzoek
- het bijstellen van bestaande minimaregelingen.

Op dit beleidsterrein is in Brunssum de afgelopen twee jaar veel actie ingezet. Ook landelijk zijn er veel ontwikkelingen op het gebied van armoede en schuldhulp. Een aantal onderwerpen hebben we al omarmd in 2017 en verder opgepakt in de afgelopen jaren.
Met de notitie: 'evaluatie 2018-2020 en beleidsuitgangspunten 2021-2024' in de bijlage kijken we terug op de periode 2018-2020 en doen we voorstellen voor het beleid voor de komende jaren en hoe dit verder vorm te geven. Hiervoor vragen we instemming.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het minimabeleid van onze gemeente werd doorgaans beoordeeld op basis van de uitkomsten van de tweejaarlijkse Minima Effect Rapportage (MER). Deze heeft overwegend een cijfermatig karakter. Met bijgevoegde notitie kijken we ook inhoudelijk naar de activiteiten sinds de herijking in 2017. Daarnaast is ook afgestemd met burgers, ervaringsdeskundigen en ketenpartners. Tot slot zijn er wettelijke wijzigingen waardoor het beleid aangepast moet worden.
Op basis van deze informatie; cijfermatig, kwalitatief en inhoudelijk, doen we voorstellen om het armoedebeleid voor de komende jaren en leggen we deze voor aan de gemeenteraad om vast te stellen.

3. Gewenste situatie
a. Wat willen we bereiken?
De doelstelling is het voorkomen en verminderen van armoede in Brunssum, het tegengaan van schulden en het stimuleren van zelfredzaamheid en (maatschappelijke)participatie. Enerzijds doen we dat door in te zetten op voldoende minimaregelingen en anderzijds proberen we het bereik van de doelgroep 'minima' zo groot mogelijk te maken. Verder proberen we in een zo vroeg mogelijk stadium signalen op te pikken. We informeren partnerorganisaties en werken samen om aansluiting op ons beleid te realiseren. Van alle partijen vragen we commitment om armoede in de volle breedte te benaderen en bij dienstverlening aan burgers aandacht te hebben voor signalen die kunnen wijzen op armoede.
b. Kaders

- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs)
- Bestuurlijk voorstel herijking minimabeleid 2017(verseon 771091)
- Participatiewet
- Convenant Woningcorporaties rondom huurschulden (sinds 2013)
- Convenant met bewindvoerders Parkstad (2019)
- Visie Sociaal Domein 2018: 'Wij zijn Brunssum'
- Samenwerkingsovereenkomsten met partnerorganisaties, zoals Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport, Jeugdfonds Cultuur, CMWW

c. Argumenten en overwegingen

1. *Het ingezette beleid uit de afgelopen jaren past binnen de actuele visie en ontwikkelingen en is mede door het Rijk en onderzoeken ingegeven.*

De aanpak begint vruchten af te werpen en moet doorgezet en verder ontwikkeld worden in de komende jaren.
We zien met de evaluatie dat we op de goede weg zijn met de aanpak van armoede en schuldhulp. Ook samenwerkingspartners en burgers geven dit aan in gesprekken. Het bereik van de regelingen kan en moet hoger, maar het aanbod is breed en divers. Ook het Rijk initieert ten aanzien van armoede en schuldhulp verschillende initiatieven die in lijn liggen met onze aanpak, zoals de nieuwe wetgeving per 1 januari 2021 rondom vroegsignalering. In Brunssum is hiermee geëxperimenteerd in de pilot 'Vergewisplicht'. Het is daarom niet zinvol en nodig om in te zetten op een hele andere structuur of maatregelen gezien de tijd die beleid nodig heeft in de uitvoering te gedijen, zowel bij professionals als bij de burgers. De gekozen integrale aanpak en stress-sensitieve dienstverlening vormt een goede basis voor alle andere initiatieven.

2. *Het aanpassen van de inkomensgrens voor minimaregelingen komt tegemoet aan de wensen van burgers om de armoede te verzachten*

Uit gesprekken met burgers blijkt dat het aanpassen van deze regelingen naar een inkomensgrens van 120% het beleid wat ruimhartiger maakt ten aanzien van de meest kwetsbaren. Bovendien past dit bij de intentie om meer aan te sluiten op het beleid van andere Parkstadgemeenten en maakt het voor burgers eenduidiger.

3. *De voortgang van het project 'Vergewisplicht' sluit aan op de verplichtingen rondom vroegsignalering per 1 januari 2021*

De wetswijzigingen leggen met nadruk de verplichting bij de gemeente om in het kader van vroegsignalering contact te zoeken met de burger. Gemeente Brunssum heeft dit de afgelopen periode met de pilot Vergewisplicht ingericht, echter, het aantal organisaties dat achterstanden gaat melden wordt uitgebreid en de uitvoering is arbeidsintensief en komt bovenop de reguliere dienstverlening. De aanpak is duaal: enerzijds gaat het om vroegsignalering en opvolging, anderzijds om snelle uitvoering van de schuldhulpverlening.

4. *Het instrument Voorzieningenwijzer past in de integrale aanpak rondom armoede en schuldhulp en ISD BOL is daarvoor een adequate uitvoeringspartij*

Het instrument helpt te controleren of burgers alle voorzieningen en toeslagen hebben aangevraagd waar recht op bestaat. Omdat dit vaak samenvalt met de aanvraag voor levensonderhoud kan dit het beste gecoördineerd worden door ISD BOL. De extra kosten maken onderdeel uit van de begrotingswijziging van ISD BOL.

5. *Het Fonds Minima (Noodfonds) past in de aanpak rondom stress-sensitieve dienstverlening en moet gecontinueerd worden*

Wanneer er dusdanige problematiek is die opgelost moet worden voordat een burger in staat is om andere problemen op te pakken, dan help het noodfonds om de acute zaken direct te regelen, daar waar er geen uitzicht is op voorliggende voorzieningen. Het fonds is opgenomen in de begroting 2021 maar ook gezien de verwachtte gevolgen door de Coronacrisis biedt dit fonds de mogelijkheid om maatwerk en snelle hulp te bieden. Daarom is strucurele inzet gewenst. Zo mogelijk wordt dit budget via een lening aan burgers verstrekt. Niet gebruikt budget vloeit terug in de algemene middelen.

6. Het opzetten van een communicatieplan en inzet van - middelen, specifiek voor Armoede en Schuldhulp, zorgt voor transparantie en structuur

Uit de MER blijkt dat in het bereik van de doelgroep nog de grootste 'verbeter'factor zit. In de afgelopen twee jaar is met veel aandacht op verschillende manieren en tijdstippen gecommuniceerd. Wanneer we echter de informatiestroom en communicatiemiddelen meer structureren, plannen en afstemmen op de beoogde doelgroep is de verwachting dat we nog meer burgers bereiken.

7. *Het verstrekken van een bibliotheekabonnement voor volwassenen heeft ook weerslag op het leesgedrag van kinderen*

Sommige minimahuishoudens zullen een bibliotheekabonnement niet als prioriteit zien in de uitgaven en voor andere

minimaregelingen kiezen. Hoewel kinderen een gratis abonnement krijgen zullen zij dan mogelijk toch niet de bibliotheek bezoeken. Wanneer ouders in een minimagezin in staat gesteld worden samen met hun kinderen boeken te lenen dan heeft dat een positieve invloed op het leesgedrag van kinderen én de ouders. Daarnaast worden ook alleenstaanden en senioren in staat gesteld hiervan gebruik te maken en is dit een extraatje. Wanneer burgers eenmaal in de bibliotheek zijn kunnen ze kennis maken met andere aspecten van de dienstverlening, zoals lees&taalonderwijs, computervaardigheden, workshops en via de naastgelegen actviteiten van CMWW zijn er ook mogelijkheden. De relatie tussen armoede en goede leesvaardigheid komt in veel publicaties terug. Burgers hebben moeite met het lezen en begrijpen van brieven en er worden steeds meer digitale vaardigheden gevraagd. Hoewel het budget ruim genoeg is voor de potentiële 1000 minimahuishoudens, zetten we in op 250 meer abonnementen dan in 2020. Eind 2021 wordt het resultaat gemeten en wordt een advies gegeven over verlenging van deze regeling.
8. Het budget Innovatiefonds armoede kan gebruikt worden voor nieuwe initiatieven rondom het terugdringen en/of verzachten van armoede
Hoewel het minimabeleid en de schuldhulp al veelomvattend is, staan we open voor alternatieve en of innovatieve oplossingen. Landelijke ontwikkelingen worden gevolgd en zijn er met regelmaat aanbieders van diensten en instrumenten. We volgen dit en indien nodig kunnen we dit budget hiervoor inzetten met inachtneming van de beleidsuitgangspunten. Het budget is opgevoerd in de begroting 2021 (en 2022) maar zal pas in november door de raad worden vastgesteld.
9. *Het opzetten van een 'Quiet' Community in Brunssum biedt op dit moment onvoldoende draagvlak*
Uit het verrichtte onderzoek blijkt dat er op dit moment weinig animo is om dit initiatief voor en door burgers op te zetten. Bedrijven hebben waarschijnlijk andere zorgen dan een dergelijk initiatief met geld te sponsoren. Dat was wel de insteek. Daarbij zijn er op dit moment ruime regelingen en organisaties om armoede te kunnen verzachten en concentreren we ons daarom nu op initiatieven die preventief en vroegsignalerend werken.
10. Met het verhogen van de inkomensgrens voor alle minimaregelingen op 120% van het bijstandsniveau komt gemeente Brunssum tegemoet aan de oproep om armoede te verzachten
In de MER wordt deze uitbreiding van de regeling als suggestie meegegeven. Daarnaast zijn we deze regeling meer in balans met de regelingen van de overige gemeenten in Parkstad en is dat transparanter voor burgers en samenwerkingspartijen.
11. De ingezette en ontwikkelde activiteiten uit de herijking armoedebeleid in 2017 zijn een goede basis om armoede zoveel mogelijk terug te dringen en te voorkomen
Uit de MER en de afstemming met partners, burgers en andere organisaties blijkt dat de richting en activiteiten onderschreven worden en er een goede basis is voor de samenwerking, benodigde acties, en met voldoende maatwerkmogelijkheden en variëteit.
Tegenargumenten en overwegingen
2.1 Het verschil tussen een uitkering met aanvulling van inkomen door minimaregelingen en inkomen uit reguliere arbeid wordt kleiner
In de MER is uiteengezet dat werken loont. Door de inkomensgrens voor de minimaregelingen te verhogen maken burgers mogelijk gebruik van regelingen die niet meer gelden als ze gaan werken. Het verschil tussen inkomen uit een uitkering en inkomen door reguliere arbeid wordt dan kleiner. Daarmee is een belangrijke motivator om regulier werk te accepteren wellicht niet meer aan de orde.

4.1 Inzet van de Voorzieningenwijzer is nog niet vastgelegd voor wat betreft de uitvoeringskosten en de hogere uitgaven uit het budget Bijzondere Bijstand
Het besluit over inzet van de Voorzieningenwijzer komt voort uit de Regiodeal en is een initiatief van de woningcorporaties. Met budget uit de Regiodeal en cofinanciering van de gemeente is de opleiding voor gebruik van dit instrument gefaciliteerd. Voor de verdere uitvoering en de kosten voor het toekennen van de minimaregelingen is nog geen budget beschikbaar. De hoogte is nu nog niet te becijferen, nadere dekking van de uitvoering zal nog moeten plaatsvinden. Door vroegtijdig te signaleren en in te grijpen denken we uiteindelijk minder Bijzondere Bijstand in te moeten zetten.

10.1 Voor het verlenen van een langdurigheidstoeslag aan ouderen is geen basis gelegd in de Participatiewet maar dit kan wel via Bijzondere Bijstand verleend worden
In de MER wordt nog een suggestie gedaan voor uitbreiding van de minimaregelingen. De gemeente is gehouden aan het verlenen van individuele inkomenstoeslag (onder voorwaarden) voor burgers tot de AOW-gerechtigde leeftijd. Daarbuiten zou een langdurigheidstoeslag ingeregeld kunnen worden voor AOW gerechtigden om zo nodig inkomen aan te vullen. Dit betreft de zogenaamde langdurigheidstoeslag. Er is een bedrag mee gemoeid van maximaal ruim € 90.000 maar hiervoor is geen budget beschikbaar. We weten niet hoeveel AOW-gerechtigden langdurig minima zijn en ook de buurgemeenten kennen deze regeling niet toe.

d. Opties en keuze

Het advies aan uw raad is in te stemmen met de voorstellen en zich daarmee akkoord te verklaren voor het armoedebeleid in de jaren 2021-2024.

4. Bijlagen
1. Notitie 'evaluatie 2018-2020 en beleidsuitgangspunten 2021-2024'
2. Minimaeffectraportage (MER)2020
3. Enquete minimabeleid 2020 (CEO)
4. Maatschappelijke Kosten Baten Analyse(MKBA) Mobility Mentoring
5. Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners Limburg Factsheet ROA
6. Cijfers Schuldhulp-Bijzondere Bijstand gemeente Brunssum t/m Q2 2020
7. Final haalbaarheid Quiet Community Parkstad
8. Final resultaten behoeftepeiling Quiet Community
9. Final sponsorplan Zuyd Hogeschool
10. Advies SMO raad

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/47 versie 2
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 993094

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/47 versie 2

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 3 november 2020 afdeling Maatschappelijke ontwikkeling

gelet op het bepaalde in de Wet Gemeenschappelijke Regeling ISD BOL, Gemeentewet en Herijking Armoedebeleid 2017,

Besluit:
Kennis nemen van de notitie 'evaluatie armoede 2018-2020' en instemmen met de volgende voorstellen:
1. Een communicatieplan armoede opstellen om een structurele informatiestroom te borgen naar burgers en ketenpartners over armoede(regelingen) en schuldhulp en hiervoor € 5.000 te reserveren in het budget armoede
2. In 2021 trainingen en kennissessies aanbieden die bijdragen aan het bevorderen van de integrale werkwijze van professionals en vrijwilligers rondom armoede en schulden en de p.m. kosten reserveren in het budget armoede
3. De capaciteit voor projectleiding op de methodiek stress-sensitieve dienstverlening in 2021 continueren en hiervoor € 18.720 reserveren in het budget armoede
4. Het lidmaatschap van de Benchmark Armoede & Schulden van Divosa in de huidige vorm beëindigen
5. Het project Vergewisplicht in 2021 doorzetten, de uitvoering wederom beleggen bij CMWW en de organisaties die betalingsachterstanden melden uitbreiden en hiertoe € 32.500 inzetten uit het budget armoedebeleid
6. Het fonds Minima (Noodfonds) ad. € 25.000 meerjarig structureel inzetten voor acute noden en in de begroting 2022 verwerken, de uitvoering blijvend beleggen bij CMWW
7. In 2021 een gratis volwassenabonnement voor de bibliotheek beschikbaar stellen voor minima en hiervoor € 45.000 opvoeren in de 1e Bestuursrapportage 2021, ten laste van de algemene middelen, onder verwijzing naar 'overschot budget armoede 2020'
8. Het budget Innovatiefonds armoede ad. € 20.000 inzetten in 2021 en 2022 en gebruiken voor nieuwe initiatieven rondom het terugdringen en/of verzachten van armoede
9. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van een 'Quiet' Community dit initiatief nu níet oprichten
10. De inkomensgrens voor alle minimaregelingen op 120% van het bijstandsniveau instellen en het benodigde budget à € 81.000, op basis van de 1e Bestuursrapportage 2021 van ISD BOL, via de 1e Berap inboeken in de eigen begroting en hiermee toezegging 47 uit november 2019: 'verhogen inkomensgrenzen', afdoen
11. De ingezette en ontwikkelde activiteiten uit de herijking armoedebeleid in 2017 voortzetten en doorontwikkelen in de periode 2021-2024

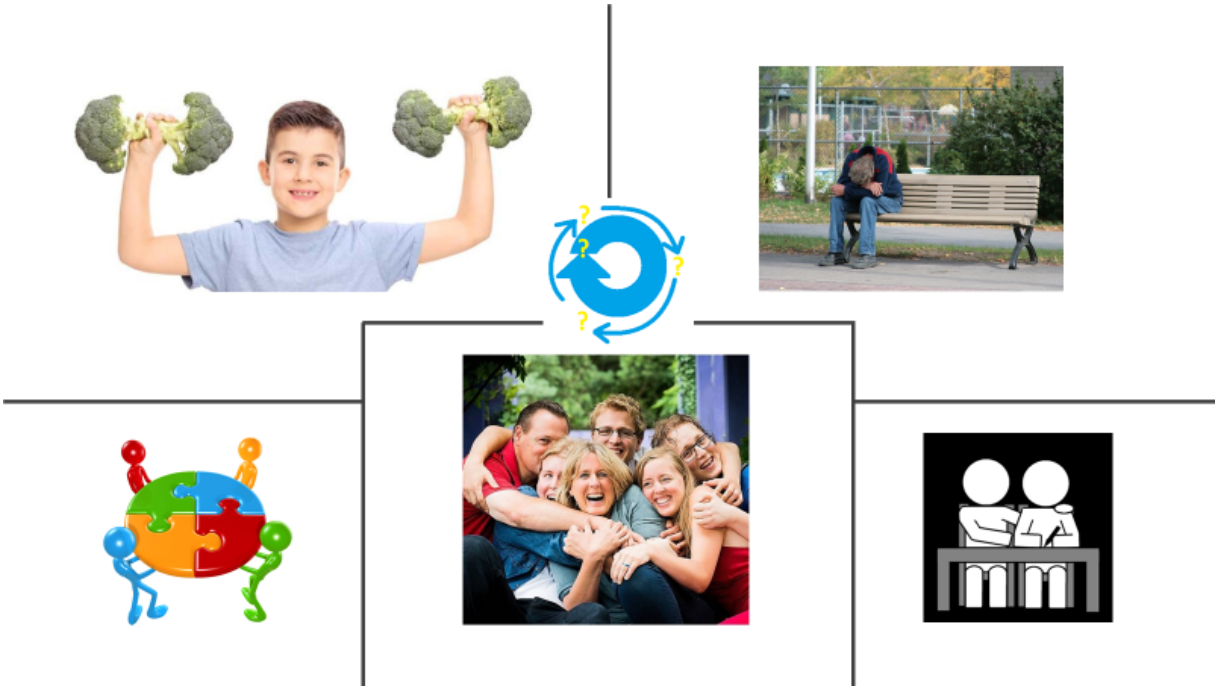
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

gemeente Brunssum

Zelf, maar niet alleen’



EVALUATIE

MINIMABELEID, ARMOEDE EN SCHULDHULP 2018-2020

EN

BELEIDSUITGANGSPUNTEN 2021-2024

Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
oktober 2020

INHOUD

INLEIDING 4

HOOFDSTUK 1 TERUGBLIK ACTIELIJNEN UITGEZET NA DE HERIJKING VAN HET ARMOEDEBELEID 2017 7

ad A. Vergroten bereik **7**

1. Preventie-initiatieven om kinderen en jeugdigen in een vroeg stadium betrekken 7
2. Bredere samenwerking en communicatie 7
3. De deelname in het preventieplatform 8

Ad B: Professionalisering **10**

Ad C. Inzet van (wetenschappelijk) onderzoek **11**

1. MKBA 11
2. Benchmarks 12
3. Onderzoek Nationale Ombudsman 2018 12
4. Afstemming met burgers en ketenpartners 12
5. Werkplaats Sociaal Domein Zuyd 13

ad D. Bijstellen bestaande regelingen en nieuwe initiatieven **14**

1. Meer inzetten op alternatieven beschermingsbewind 14
2. Het contact met bewindvoerders en rechtbanken in de regio intensiveren 14
3. Aandacht voor uitbreiding gezond eten via de scholen 15
4. Vergoeding voor culturele lidmaatschappen voor volwassenen ook omzetten naar losse activiteiten 15
5. Onderzoek naar mogelijkheden om burgers te helpen met energiebesparende maatregelen in huurwoningen 15
6. Structurele bijdrage aan de Voedselbank en Stichting Samen Delen 15
7. Tegemoetkoming eigen bijdrage Zorgverzekeringswet 15
8. Fonds Minima (Noodfonds) 16
9. Subsidie overig (Innovatiefonds Armoede) 16
10. Pilot vergewisplicht 17
11. Project: Jongeren/kinderen praten mee over armoede 18
12. Convenant Bewindvoerders 18
13. Overleg met de rechtbank: loket schuldhulpverlening 18
14. Leesvaardigheid als basis voor zelfredzaamheid 19
15. Samenwerking fondsen St. Leergeld, Jeugdfonds Sport en Jeugdfonds Cultuur 19

HOOFDSTUK 2 MER 2020 22

Minima Effect Rapportage 2020 (MER) **22**

HOOFDSTUK 3 NIEUWE WETSVOORSTELLEN 24

Landelijke Ontwikkelingen/ van Rijkswege **24**

1. Wet vereenvoudiging Beslagvrije voet (vBVV) 24
2. Wet stroomlijning keten voor derdenbeslag t.b.v. het verbreden van het beslagregister (VBR) 24

3. Wijziging wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (WGS): vroegsignalering 24
4. Wet Adviesrecht gemeenten bij schuldenbewind. (AGS) 24

Manifest Kredietbank Limburg **25**

HOOFDSTUK 4 ACTUALITEIT 26

Corona **26**

Middelen voor Nood **26**

Extra bijdrage Voedselbank **26**

HOOFDSTUK 5 GEVOLGEN EVALUATIE VOOR HET BELEID ARMOEDE 2021-2024 27

Visie op bestaand en nieuw beleid **27**

Doelgroep **28**

Wat gaan we daarvoor doen: **28**

INLEIDING

In deze notitie worden alle activiteiten die in Brunssum uitgevoerd worden in het kader van het armoedebeleid toegelicht. Verder wordt ingegaan op de actualiteit door Corona en de wettelijke ontwikkelingen. Tot slot worden aanvullingen in het beleid voor de komende vier jaar geschetst.
In de oranje tekstblokken staan de voorstellen waarvoor zo nodig bestuurlijke instemming wordt gevraagd; als gevolg van de evaluatie, wettelijke ontwikkelingen en/of het doorontwikkelen van bestaand beleid en bijbehorende kosten. Daar waar geen bestuurlijke instemming vereist is komt dit voorstel niet terug in de bestuurlijke route maar maakt het wel wezenlijk onderdeel uit van het beleid 2021-2024.

Armoede en problematische schulden hebben een grote maatschappelijke impact. Bijna dagelijks horen en lezen we over de armoedeproblematiek, de knelpunten die het hebben van schulden met zich mee brengt en de hulp die geboden kan worden. Een duurzame oplossing is in onze complexe maatschappij niet zomaar voorhanden. Het gaat simpelweg niet alleen om het wel of niet hebben van werk. De grootste groep wordt gevormd door mensen die door een combinatie van factoren steeds verder in de problemen raakt. De gevolgen die verband houden met de Coronacrisis zullen daar naar verwachting nog een schep bovenop doen.
Nodig is een integrale aanpak, waarbij schulden worden opgelost, maar tegelijk hulp wordt geboden bij onderliggende problematiek. Bij de herijking van het armoedebeleid eind 2017 hebben we dit al onderkend en een begin mee gemaakt via de methodiek Mobility Mentoring. Ook met andere initiatieven hebben we de integraliteit benadrukt zoals bij de intakes voor Jeugdhulp en WMO of bij een uitkeringsaanvraag via het ‘Loket Sociaal Centraal’. Met het doorvragen op andere leefgebieden (gezondheid, opvoeding van kinderen, werk en schulden) en het direct bieden van hulp is een bredere verbinding gemaakt dan alleen de vraag waarmee de burger zich aanvankelijk bij ons meldde.
Naast de focus op een integrale werkwijze en -samenwerking is het doel meer op preventie in te zetten.
Door deze aanpak rondom vroegsignalering kunnen we ‘erger’ voorkomen en ondersteunen we de burger op weg naar een oplossing, óók met het oog op toekomstige problemen.

ACHTERGROND

Armoede en schuldenproblematiek zijn ingewikkeld en de laatste jaren is dit steeds meer voor het voetlicht komen te staan.
Er is alle reden om aan te nemen dat een grote groep Nederlandse huishoudens de komende jaren te maken krijgt met flinke schulden. Dit heeft in de eerste plaats te maken met onze uitgangspositie. Ondanks de economische groei was de schuldenproblematiek op het

moment dat het Coronavirus zich opdrong nog altijd heel groot. Een op de vijf huishoudens worstelde in 2019 met betalingsachterstanden. Daarbij heeft een substantiële groep een te kleine buffer om een 'normale' onvoorziene uitgave te bekostigen.
In 2017 waarschuwde het Nibud dat dit gold voor maar liefst 2,5 miljoen huishoudens. Natuurlijk vallen onder deze groep veel huishoudens met schulden en veel huishoudens met een laag inkomen. Maar ook voor de huishoudens die wel konden sparen was het lang niet altijd een vanzelfsprekendheid om geld opzij te zetten.
Het voorgaande verklaart waarom er zo'n grote groep is die nu, onder de huidige omstandigheden al direct in financiële problemen komt. En hoe langer de economie stilstaat, hoe groter deze groep zal worden.
Volgens Nadja Jungmann, lector Schulden & Incasso luidt het antwoord op bovenstaande problematiek: 'het vinden van een intelligente mix van compenseren, vroegsignaleren, coachen en kwijtschelden.
(Bron: Sociaalweb)

DE CONTEXT VAN HET ARMOEDEBELEID IN BRUNSSUM

Het uitgangspunt van de gemeente Brunssum is dat iedereen (naar omstandigheden en mogelijkheden) participeert in de samenleving. Daar waar nodig bieden we ondersteuning aan inwoners met als doel om, op termijn, en eventueel met de inzet van het sociale netwerk, weer (economisch) zelfredzaam te zijn.
Het armoedebeleid maakt onderdeel uit van de brede portefeuille van het Sociaal Domein. De wens van het college is de burger centraal te stellen en meer in wijkverband te werken. Vroegsignalering en preventie zijn speerpunten in het armoedebeleid.
Voor de vindbaarheid, het betrekken van de minima en hun netwerk, het betrekken van het maatschappelijk middenveld en de doorontwikkeling van het armoedebeleid moet er meer tijd vrijgemaakt worden. Het vinden van klanten die zich zelf niet melden vraagt om creativiteit en doorzettingsvermogen.
Ondersteuning op het gebied van armoede en schulden is niet zwaarder dan nodig, maar zo zwaar als nodig en wordt in de nabijheid van de burger en zijn netwerk georganiseerd, met inzet van korte lijnen naar (professionele) ketenpartners.
(bron: uitvoeringsagenda 2019-2022 gemeente Brunssum)

LEESWIJZER

Het armoedebeleid zoals benoemd in deze notitie wordt gezien als het hele beleidsveld en alle maatregelen rondom armoede en schulden. Deze onderwerpen kunnen maar hoeven niet los van elkaar te staan. Om niet telkens onderscheid te hoeven maken wordt algemeen gesproken over armoedebeleid.
Met de genoemde 'kindfondsen' wordt bedoeld de organisaties die landelijk samenwerken en door het ministerie SZW aangewezen zijn om uitvoering te geven aan het tegengaan van

kinderarmoede en het bevorderen van ‘mee kunnen doen’. De gemeente Brunssum werkt sinds 2017, net als de overige Parkstadgemeenten, met deze fondsen. Dit zijn: Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport, Jeugdfonds Cultuur en indirect Stichting Jarige Job en Nationaal Fonds Kinderhulp.

HOOFDSTUK 1 TERUGBLIK ACTIELIJNEN UITGEZET NA DE HERIJKING VAN HET ARMOEDEBELEID 2017

In beginsel is de tweejaarlijkse Minima Effectrapportage(MER) de onderlegger voor de evaluatie van het armoedebeleid in Brunssum. Deze MER is in 2017 opgeleverd en mede op basis daarvan heeft een herijking van het beleid plaatsgevonden met aanpassingen en nieuwe initiatieven. Dit armoedebeleid is vastgesteld in december 2017 en daarmee werd akkoord gegeven voor de volgende actielijnen:

A. Vergroten bereik

B. Professionalisering

C. Inzet van (wetenschappelijk) onderzoek

D. Bijstellen bestaande maatregelen

In 2020 is het zinvol opnieuw een evaluatie te doen van het beleid en de aanpassingen sinds 2017 omdat er twee hele jaren verstreken zijn. Tegelijk wordt daarmee richting gegeven aan toekomstig beleid voor armoede en schuldhulpverlening. Waar nodig worden beleid en/of de regelingen aangepast. Volgens de MER 2020 was het aantal huishoudens in 2017 met een inkomen tot 120% in de gemeente Brunssum: 1.680, in 2020 is dit naar schatting: 1.426. We kunnen geen harde conclusies trekken ten aanzien van de daling, in relatie met het armoedebeleid. Wel wordt beschreven wat sinds 2017 aan initiatieven is opgepakt en wat de stand van zaken, cq. uitkomst is.

AD A. VERGROTEN BEREIK

In de herijking van 2017 zijn de aanbevelingen voor het vergroten van het bereik vanuit de actielijnen van het MER onderzoek (14 juni 2017) vertaald naar:

1. ### PREVENTIE-INITIATIEVEN OM KINDEREN EN JEUGDIGEN IN EEN VROEG STADIUM BETREKKEN
   Deze initiatieven zijn uitgevoerd door met het welzijnswerk, scholen, de kindfondsen en KBL afspraken te maken over voorlichting en activiteiten. De week van het Geld, wordt bijvoorbeeld structureel ingezet, meestal in maart van elk jaar. Nadien volgen er lessen op scholen.
2. ### BREDERE SAMENWERKING EN COMMUNICATIE
   De samenwerking is geïntensiveerd door de initiatieven rondom Os Hoes, Mobility Mentoring en het loket Sociaal Centraal en de nieuwe samenwerking met de kindfondsen, zie ook verdere informatie onder D: bijstellen bestaande maatregelen. Direct na de besluitvorming rondom de herijking is een mailing gericht aan alle verenigingen, sportclubs, ketenorganisaties en scholen met uitleg over de minimaregelingen en een oproep om betreffende burgers aan te melden en/of te

informeren. Ook via de Facebook pagina van de gemeente werd regelmatig aandacht besteed aan de minimaregelingen

3. DE DEELNAME IN HET PREVENTIEPLATFORM
   Dit initiatief wordt door CMWW uitgevoerd en vindt per kwartaal plaats. Aan dit overleg nemen partijen deel die zich in Brunssum en daarbuiten bezighouden met armoede, schulden, laaggeletterdheid, welzijn en inkomensondersteuning. Het doel is kennis en ervaring uitwisselen en signaleren waar mogelijkheden liggen om de aanpak of samenwerking verder te verbeteren.

Aanvullende acties gericht op communicatie:

4. Advertenties in o.a. Consumentenwijzer: aangenomen wordt dat gratis huis-aan-huisblaadjes een beter bereik hebben dan advertenties in betaalde krantjes/dagbladen. Het aantal gratis blaadjes is in Brunssum overigens afgenomen. Alleen de maandelijkse uitgave ‘’Via Brunssum’ is nog beschikbaar voor gemeentelijke publicaties.
5. Informatieboekje voor mensen met een laag inkomen met hierin een overzicht met alle regelingen en ketenpartners. In 2020 wordt hieraan een schema toegevoegd met bedragen en normen die betrekking hebben op de grenzen van de minimaregelingen.
6. Marktstand: op 31 augustus 2019 en in oktober 2020; om burgers te informeren over Armoederegelingen, WMO en Jeugdzorg. Partners sluiten in 2020 aan met eigen stands.
7. Bijeenkomsten voor burgers, wijk- en cliëntenraden, professionals en ketenpartners.
8. Landelijke Dag van de Armoede: op 20 oktober 2019 en 17 oktober 2020 hebben ketenpartners op “De Dag van de Armoede” activiteiten georganiseerd voor Brunssumse gezinnen en minima. In 2019 was het thema ‘de Smaak van Armoede’ in de vorm van een speurtocht. Door het slechte weer in combinatie met de herfstvakantie viel het aantal aanmeldingen met 34 personen tegen. De opkomst in 2020 was bij het in procedure gaan van deze notitie nog niet bekend.
9. Openingstelling Os Hoes: deze locatie in Brunssum Noord wordt niet alleen gebruikt voor de uitvoering van Mobility Mentoring, maar is tevens een inlooplocatie voor iedereen die vragen heeft rondom financiën. Dit blijkt gezien de cijfers een enorme spin-off te hebben. Los van de afspraken rondom Mobility Mentoring zijn tussen april en december 2019 125 burgers op eigen initiatief binnengelopen in Os Hoes voor hulp bij financiën/schulden. In 2020 is vanwege de coronacrisis de vrije inloop beperkt en werd op afspraak gewerkt. De belangstelling is echter nog steeds groot en Os Hoes heeft daarmee zijn meerwaarde geleverd.
10. Uitzetten van informatie in de hele keten: wanneer er nieuwe informatie is over regelingen of andere wetenswaardigheden volgt publicatie via onze eigen communicatie, maar ook via onze ketenpartners ISD BOL, CMWW en KBL. Voorbeelden hiervan zijn nieuwsbrieven en de speciale editie van de Geldkrant van

Nibud. Zo wordt de informatie breed verspreid en proberen we zoveel mogelijk burgers te bereiken.

11. Loket Sociaal Centraal: los van de aanpak rondom armoede bevorderen we de integraliteit in de uitvoering van de Participatie-, WMO en de Jeugdwet via het initiatief 'Loket Sociaal Centraal'. Dit betekent dat we verder doorvragen dan alleen naar de kwestie waarmee de burger zich meldt bij één van de drie domeinen. Deze aanpak wordt doorontwikkeld binnen de betreffende onderdelen van de interne organisatie.

CONCLUSIES EN AANBEVELING

Ten aanzien van de doelgroep geldt in elk geval dat nog niet iedereen bereikt wordt, dat is mede afhankelijk van de burger die zich wel of niet meldt en wil laten helpen. Maar deels is dit ook onbekendheid met de regelingen. In de afgelopen jaren is doorgepakt met gangbare en gebruikelijke kanalen, zoals telefonische bereikbaarheid, spreekuren, websites, social media, folders en posters.

De vraag "Hoe bereiken we deze doelgroep" is ook op 28 november 2019 gesteld in een interactieve evaluatie bijeenkomst. Uit de evaluatie met samenwerkingspartners en ervaringsdeskundigen bleek dat de samenwerking en onderlinge uitwisseling van de partners die in Brunssum met armoede en schuldhulp bezig zijn goed is maar nog beter kan. De intenties van alle partners zijn goed maar de betrokkenheid bij voortgang en het planmatig werken met acties en resultaten is nog voor verbetering vatbaar. Dit pakken we onder andere op in de bijeenkomsten van het preventieplatform en de contractuele gesprekken met samenwerkingspartners.

De communicatie naar partners en burgers is verbeterd maar het onder de aandacht brengen van de regelingen, partijen en mogelijkheden moet structureel doorgezet worden.

Voorstel 1: EEN COMMUNICATIEPLAN OPSTELLEN, WAARDOOR ER STRUCTUREEL EEN INFORMATIESTROOM OVER ARMOEDE EN SCHULDHULP NAAR ORGANISATIES EN BURGERS PLAATSVINDT EN HIERVOOR € 5.000 RESERVEREN UIT HET BUDGET ARMOEDE

AD B: PROFESSIONALISERING

MOBILITY MENTORING©: In 2018 is gestart met de voorbereidingen van Mobility Mentoring© vanuit het Project 'Samen Anders' van CMWW. Deze methodiek is gebaseerd op stress-sensitieve dienstverlening en ondersteunt burgers die kampen met problemen (op één of meerdere leefgebieden). Dit houdt in dat er goed wordt doorgevraagd op alle zaken die spelen in de situatie van deze burger, bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid, de thuissituatie, werk, scholing of financiën. Daarnaast wordt geholpen met het maken van een plan van aanpak (doe-actieplan) om stap voor stap de problemen aan te pakken. De acute stress van de problemen wordt zo snel mogelijk opgelost. Er wordt gewerkt vanuit 'Os Hoes' in Brunssum Noord. De doelgroep bestaat uit burgers die zich met financiële problemen melden bij de Sociale Dienst. Om deze methodiek toe te mogen passen zijn alle betrokken professionals getraind. Ook medewerkers en vrijwilligers van ketenpartners volgden de training. Verder wordt elke 6 weken een intervisie gefaciliteerd voor de uitvoerders onder begeleiding van CMWW. Er is behoefte om de aanpak verder te ontwikkelen en te herhalen en daarom wordt onderzocht met welke trainingen dit gestructureerd kan worden.

De cijfers over 2019 en 2020:

	2019		**2020***	
Aantal aanmeldingen MM vanuit ISDBOL	165	2/3e is onbekend bij CMWW.	116	2/3 is onbekend bij CMWW
Aantal Intakes	71		77	
Aantal afgeronde trajecten	30	Over het algemeen korte trajecten	11	Start en einde in 2020
(nog) geen respons	24		16	

*t/m augustus 2020, in 2020 is t.g.v. Corona de voortgang vertraagd

CONCLUSIES EN AANBEVELING

Alle partners die werken vanuit Os Hoes in Brunssum Noord geven aan dat de nauwe samenwerking en nabijheid van grote waarde is voor begripsvorming, kennisuitwisseling en het opdoen van vaardigheden, bijvoorbeeld op het gebied van gesprektechnieken en het gebruik van verschillende voorzieningen. Ook blijkt uit gesprekken met burgers dat de locatie en aard van de ondersteuning (Mobility Mentoring ©) in Os Hoes erg gewaardeerd wordt. In de doorontwikkeling van Os Hoes past ook de Voorzieningenwijzer die als aanvullend instrument m.i.v. januari 2021 wordt gebruikt(zie ook ad D.9). Dit wordt Parkstad-breed ingezet op initiatief van de woningcorporaties en is deels gefinancierd uit de Regiodeal. Burgers worden geholpen met alle beschikbare opties om inkomen aan te vullen, zoals toeslagen of minimaregelingen. Twee consulenten van ISD BOL gaan dit uitvoeren en ISD BOL wordt voor de extra werkzaamheden gecompenseerd. Belangrijk is dat de ingezette methodiek op gedragsverandering en de integrale samenwerking structureel onder de aandacht blijft en daarom worden in 2021 opnieuw trainingen en kennissessies aangeboden.

<u>Voorstel 2</u>: IN 2021 ONDERZOEKEN WELKE SPECIFIEKE TRAININGEN, GERICHT OP GEDRAGSVERANDERING VAN DEELNEMERS, KUNNEN WORDEN AANGEBODEN AAN DE PROFESSIONALS IN OS HOES, DIE BETROKKEN ZIJN BIJ DE UITVOERING VAN DE METHODIEK.



FIGUUR 1.

AD C. INZET VAN (WETENSCHAPPELIJK) ONDERZOEK

Voor de inzet van Mobility Mentoring© is in 2018 en 2019 gepoogd fondsen te werven voor onderzoek naar effecten van armoede en resultaten van deze aanpak. Dat is niet gelukt. Aanvragen werden afgewezen omdat elders in Nederland al onderzoek werd uitgevoerd óf de betreffende regeling niet bedoeld was voor het doen van onderzoek.

De volgende (vergelijkende)onderzoeken en afstemmingsinitiatieven zijn wel ingezet:

1. MKBA

   Als alternatief van wetenschappelijk onderzoek is eind 2019 door Platform 31, het kennisinstituut dat Mobility Mentoring in Nederland uitrolt, wel een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) aangeboden. Het rapport is eind maart 2020 verschenen. De Gemeente Brunssum heeft hieraan meegewerkt. Er worden drie belangrijke versterkende relaties in de effecten van Mobility Mentoring® onderscheiden:

   i. Het bereiken van effecten op de pijlers van ‘de Brug naar zelfredzaamheid’* zorgt voor stressreductie, waardoor het zelfregulerende vermogen wordt versterkt, en meer effect wordt bereikt.

   ii. Effecten op diverse pijlers versterken elkaar. Zo helpt een diploma bij het verkrijgen van voldoende inkomen.

   iii. Een hogere mate van zelfregulatie zorgt ervoor dat de deelnemer ook in de toekomst het hoofd kan bieden aan (dreigende) problemen, en daarmee een vicieuze cirkel doorbroken kan worden.

   * de Brug is een instrument van Mobility Mentoring waarmee het voor deelnemers inzichtelijk wordt op welke leefgebieden (pijlers) actie nodig is, zie figuur 1.

Conclusie van de MKBA: De extra investering in de aanpak is beperkt, terwijl de baten, zeker als deze zich doorzetten op de lange termijn, aanzienlijk zijn. De groei in inkomen bij deelnemers levert daarin op dit moment het grootste aandeel.

2. BENCHMARKS

   In 2019 is wederom meegewerkt aan de Benchmark Armoede en Schulden van Divosa en aan onderzoek van de Nationale Ombudsman.
   Conclusie: Omdat de uitvoering van het armoedebeleid en schuldhulpverlening in doorgaande lijn is belegd bij diverse uitvoerende partners blijkt het moeilijk om voor deze benchmarks cijfers te genereren waarmee goeie stuurinformatie beschikbaar komt. Daarbij is met de oplevering van de gevraagde hoeveelheid gegevens een behoorlijke capaciteit gemoeid. Dat vraagt om een heroverweging op deelname aan dit type onderzoek.

3. ONDERZOEK NATIONALE OMBUDSMAN 2018

   Het betrof hier een vervolgonderzoek naar de toegang van de schuldhulpverlening onder alle Nederlandse gemeenten.
   Conclusie: Gemeenten hebben een positieve ontwikkeling doorgemaakt betreffende de toegang en snelheid van de schuldhulp. Aandachtspunt was het ontbreken van een bestendige schulddienstverlening aan zelfstandigen en in het algemeen het opleveren van cijfers.

4. AFSTEMMING MET BURGERS EN KETENPARTNERS

   Onderzoek werd ook vormgegeven door de bijeenkomsten en gesprekken met burgers, ervaringsdeskundigen, cliëntvertegenwoordigers, ketenpartners, jongeren/kinderen en professionals.
   Enkele voorbeelden:
   - SMO raad: werkgroep Participatie en bestuurlijke overleggen, ca. 4x per jaar
   - 20 februari 2019: start project Armoede; jongeren aan het woord
   - september 2019: programmaraad lectoraat Sociale Integratie Zuyd Hogeschool
   - 13 mei en 25 november 2019: gesprekken tussen ervaringsdeskundigen en wethouder over minimaregelingen
   - 28 november 2019; bijeenkomst voor raadsleden, vrijwilligers, ervaringsdeskundigen en professionals over Armoede in Brunssum
   - 10 december 2019: afronding project met basisschoolkinderen van Meander
   - preventieplatform: ketenpartners worden meegenomen in elkaars werkzaamheden, beleid en activiteiten, zie ook ad A.3.

De informatie uit de bijeenkomsten wordt zoveel mogelijk gebruikt om het armoedebeleid waar mogelijk bij te stellen en de communicatie en het bereik verder te verbeteren. Voorbeelden daarvan zijn de werkwijze rondom Integraal werken (Os Hoes,

Loket Sociaal Centraal) en een heroriëntatie op de websites van gemeente en ISD BOL, geopperd door jongeren.

5. WERKPLAATS SOCIAAL DOMEIN ZUYD

In 2019 heeft gemeente Brunssum deelgenomen aan het initiatief van Zuyd Hogeschool. Doel van de Werkplaats Sociaal Domein Zuyd is een lerend netwerk te vormen, waarin partners uit de regio gezamenlijk werken aan inhoudelijke vraagstukken uit het sociaal domein. In het overleg van de programmaraad in september ’19 werd een aantal vraagstukken besproken en in de achterliggende maanden in leerateliers geagendeerd en uitgewerkt in vier kernthema’s, waarvan armoede er ook een is. Deze thema’s vormen het uitgangspunt voor de ‘werkplaats’ met ruimte voor aanpassing. Zo bood COVID-19 een nieuwe blik op het vraagstuk ‘armoede’. Het hart van de werkplaats wordt gevormd door vier leerateliers waarin professionals uit diverse disciplines, organisaties en gemeenten gezamenlijk aan de geselecteerde vier vraagstukken werken. Er is sprake van verdere professionalisering door deelname aan het atelier, maar van deelnemers wordt gevraagd deze kennis ook zoveel mogelijk te delen in de eigen organisatie of samenwerkingsketen.

CONCLUSIES EN AANBEVELING

Uit de MKBA blijkt dat er goede werkzame onderdelen van Mobility Mentoring© zijn en interessante kwantificeerbare effecten. De resultaten uit de Benchmarks van Divosa en de Nationale Ombudsman, zoals op de huidige manier ingezet, leveren weinig stuurinformatie

op en kosten te veel capaciteit en afstemming. De deelname aan het leerateliers en programmaraad Werkplaats Sociaal Domein van het lectoraat Sociale Integratie leveren naast kennis en het uitwisselen van ervaring mogelijk ook innovatie in de aanpak van armoede.
De schuldhulp aan ondernemers wordt opgepakt door de implementatie van de nieuwe verplichtingen in 2021 rondom de Wet gemeentelijke schuldhulp (WGS)

AD D. BIJSTELLEN BESTAANDE REGELINGEN EN NIEUWE INITIATIEVEN

In de herijking werden een aantal opties benoemd, en ook door diverse overleggen, onderzoeken en moties werden regelingen in 2018 en 2019/2020 aangepast:

1. #### MEER INZETTEN OP ALTERNATIEVEN BESCHERMINGSBEWIND
   Krediet Bank Limburg (KBL) kan budgetbeheer maatwerk inzetten voor burgers die niet persé zijn aangewezen op bewindvoering. Behalve dat dit een goedkoper alternatief is, wordt de deelnemer hiermee ook eerder in staat gesteld om zelfstandiger zijn financiële huishouding te regelen. Daarmee wordt gepoogd terugval te voorkomen en de vaardigheden rondom financiële administratie en -overzicht te verbeteren. De aanpak op dit punt wordt komende jaren verder uitgewerkt, mede door de in gebruikstelling in 2021 van het adviesrecht voor gemeenten na een uitspraak Schuldenbewind door de rechtbank (Zie ook hoofdstuk 3)
2. #### HET CONTACT MET BEWINDVOERDERS EN RECHTBANKEN IN DE REGIO INTENSIVEREN

Voorstel 3: DE METHODIEK 'STRESS- SENSITIEVE DIENSTVERLENING' ZOALS MOBILITY MENTORING© VOORTZETTEN IN DE HUIDIGE WERKWIJZE EN DE METHODE EN UITVOERING VERDER PROFESSIONALISEREN;

Voorstel 4: DE CAPACITEIT VOOR PROJECTBEGELEIDING RONDOM STRUCTUREEL GEBRUIK EN DOORONTWIKKELING VAN DE METHODIEK IN 2021 CONTINUEREN EN HIERVOOR € 18.720 FINANCIEREN UIT ARMOEDE

Voorstel 5: HET LIDMAATSCHAP VAN DE BENCHMARK VAN DIVOSA À € 5.000 PER JAAR NIET VOORTZETTEN IN DE HUIDIGE UITVOERING EN OPZEGGEN

Voorstel 6: AMBTELIJKE DEELNAME AAN DE LEERATELIERS EN PROGRAMMARAAD VAN HET LECTORAAT SOCIALE INTEGRATIE VAN ZUYD HOGESCHOOL TOEZEGGEN

Dit is voor een belangrijk deel gerealiseerd door het Convenant in Parkstad uit 2019 met bewindvoerders en het initiatief van de rechtbank in 2020 om een schuldenloket te openen, zie ook *convenant Bewindvoerders*

3. AANDACHT VOOR UITBREIDING GEZOND ETEN VIA DE SCHOLEN
   Met het programma Gezonde Basisschool van de Toekomst is er in toenemende mate aandacht voor gezonde voeding en het belang van bewegen op scholen. In 2020-2021 is vanuit de Regiodeal budget beschikbaar voor een tweede school die kan gaan starten met dit programma. Maar ook bij de initiatieven zoals Nationaal Schoolontbijt en de Week van het geld zijn steeds meer scholen die meedoen. Armoede en de relatie met gezondheid is evident en krijgt in steeds meer publicaties en initiatieven een plek.
4. VERGOEDING VOOR CULTURELE LIDMAATSCHAPPEN VOOR VOLWASSENEN OOK OMZETTEN NAAR LOSSE ACTIVITEITEN. Dit is gerealiseerd, ISD BOL verzorgt de uitvoering.
5. ONDERZOEK NAAR MOGELIJKHEDEN OM BURGERS TE HELPEN MET ENERGIEBESPARENDE MAATREGELEN IN HUURWONINGEN. De Woonwinkel in Heerlen is voor huiseigenaren een ingang om milieubesparende maatregelen te treffen en advies te krijgen. Voor huurders in Brunssum treffen de woningcorporaties voorbereidingen om energiecoaches op te leiden. Ook wordt in het wijkbedrijf, dat in juli 2020 is gestart in Brunssum Noord, de inzet van energiecoaches als activiteit meegenomen. Verdere uitwerking is gepland, begin 2021.
   Zie ook afhandeling motie: 12-11-2019: ‘Inzet energiecoach voor lage inkomens’ (Zaak 949630)
6. STRUCTURELE BIJDRAGE AAN DE VOEDSELBANK EN STICHTING SAMEN DELEN
   Omdat beide organisaties als voorliggend veld worden gebruikt in de aanpak van armoede, is besloten in 2018 aan deze stichtingen structureel, jaarlijks een bijdrage toe te kennen. Daarmee wordt meer afgestemd op de aanpak in heel Parkstad. De hoogte van de bijdrage wordt bepaald door het aandeel dat Brunssum inneemt ten opzichte van het gebruik in andere Parkstadgemeenten.
   Beide organisaties krijgen een jaarlijks een vergoeding van € 7.500.
7. TEGEMOETKOMING EIGEN BIJDRAGE ZORGVERZEKERINGSWET. De regeling ‘Chronisch Zieken en Gehandicapten’ (TCG) is in april 2019 omgezet naar de nieuwe regeling: ‘Tegemoetkoming eigen bijdrage Zorgverzekeringswet’. Het doel is dat een groter aantal burgers gebruik kan maken van deze tegemoetkoming door de aanvraagtermijn van de vergoeding te verlengen van 3 naar 12 maanden. Verder is overeengekomen dat bij de steekproeven geen boete meer wordt opgelegd bij onjuist gebruik. Het gebruik:
   2018: 1244 aanvragen
   2019: 1233 aanvragen (aanvraagtermijn loopt door in 2020)

8. FONDS MINIMA (NOODFONDS)

In 2019 is het Noodfonds in gebruik genomen voor een pilotperiode in 2019 en 2020.

Elk jaar is € 25.000 gereserveerd. De toekenning en uitvoering is belegd bij CMWW. Er is een mandaat voor de directie tot € 1500 en een plafondbedrag tot € 3.000. Tweemaal per jaar wordt gerapporteerd over de aanvragen. Toekenningen worden in de vorm van een donatie of lening verstrekt, meestal als voorschot op een later terug te ontvangen bedrag.

Gehonoreerde budget aan aanvragen:

2019: € 15.751,60 en 2020: (t/m 5 aug) € 10.025,81: totaal: € 25.777,41

In 2021 is wederom 25.0000 begroot.

9. SUBSIDIE OVERIG (INNOVATIEFONDS ARMOEDE)

In 2019 is € 20.000 vrijgemaakt voor innovatie in het armoedebeleid. Het budget voor innovatie wordt gebruikt om armoede en/of schulden met nieuwe inzichten, maatregelen of instrumenten terug te dringen. Het domein Armoede en Schulden is constant in ontwikkeling vanwege het volume en de complexe problematiek. Door de gevolgen van de Coronacrisis wordt dit alleen maar versterkt.

Het budget innovatie is gebruikt om met de gemeenten Heerlen en Kerkrade een haalbaarheidsonderzoek te starten voor een Quiet Community.

Dit initiatief bestaat al in een aantal grote steden. Via een website en een 'community' van leden worden vraag en aanbod van minima en ondernemers/particulieren digitaal met elkaar verbonden, met gesloten beurzen. Dit verzacht de armoede en geeft de deelnemers kans op extraatjes.

Medio oktober is het onderzoek afgerond en is duidelijk geworden of er voldoende particulieren en ondernemers zijn die dit initiatief kunnen dragen en uitvoeren.

Uit het onderzoek komt naar voren dat er op dit moment vanuit bedrijfsleven en particulieren weinig draagvlak is om een dergelijk initiatief te starten. Enkele ondervraagden willen wel steunen met een dienst, liever niet in geld en verwachten ook een tegenprestatie. Verder wordt duidelijk dat er voldoende potentieel is aan ondernemers en goede doelen organisaties, maar zullen deze allemaal nog benaderd moet worden voor concrete samenwerking. Mogelijk dat door de Coronacrisis ondernemers nu andere zorgen en prioriteiten hebben. Het alternatief dat voorgesteld wordt is dat de gemeente(n) dit oppakken, zowel financieel als uitvoeringstechnisch. Dit druist in tegen de wens dat de gemeenschap een dergelijk initiatief initieert en implementeert in het kader van 'voor en door burgers'.

In 2020 is dit Innovatiebudget ook ingezet voor het instrument '*Voorzieningenwijzer'.* Dit instrument wordt gebruikt door woningcorporaties en ISD BOL en geeft inzicht in het gebruik van de financiële mogelijkheden om

inkomen aan te vullen. Burgers worden door consulenten individueel ondersteund bij het aanvragen, met behulp van een app. Dit initiatief maakt onderdeel uit van de Aanpak Regiodeal Parkstad. In het najaar van 2020 gaat Zorgweb medewerkers van gemeenten en woningcorporaties trainen in het gebruik van de Voorzieningenwijzer.
Gebruik budget 2019: € 6.050 (haalbaarheidsonderzoek naar de Quiet community)
Gebruik budget 2020: € 8.150 (co-financiering voor implementatie van de Voorzieningenwijzer).

10. PILOT VERGEWISPLICHT

In 2019 is gestart met de pilot Vergewisplicht, een preventieve, actieve aanpak waarbij het doel is vroegtijdig burgers met financiële problemen op te sporen en hen te ondersteunen met een passende oplossing. CMWW voert deze aanpak uit en in de pilot is gestart met de signalen die dagdagelijks bij de gemeente binnenkomen over betalingsachterstanden bij energieleveranciers. In plaats van alleen schriftelijke correspondentie wordt voortaan vooral fysiek en telefonisch contact gezocht met burgers, ondersteund met schriftelijke herinneringen. Ook in dit initiatief kijkt men breder naar eventuele problematiek dan alleen een betalingsachterstand.

Cijfers:

Tot oktober 2019:	198 meldingen.
Oktober 2019 t/m maart 2020:	107 meldingen
April t/m juni 2020:	56 meldingen

(Ten tijde van de Coronacrisis hebben geen (dreigende) afsluitingen energie of huisuitzettingen plaatsgevonden)
Deze aantallen betreffen geen unieke huishoudens, sommigen worden zelfs 3 tot 5 keer gemeld. Ondanks herhaaldelijke oproepen en bezoeken worden ongeveer de helft van de burgers bereikt. Van het aantal meldingen is ongeveer 1/3 bekend bij CMWW.
CMWW heeft in 2019 kennis en ervaringen opgehaald bij een soortgelijk project in Zoetermeer. De aanbevelingen zijn meegenomen in de loop van 2020 en hierdoor is het bereikte aantal huishoudens groter geworden. Omdat de tendens is dat de betalingsachterstanden onverminderd oplopen en tegelijk de vindbaarheid van burgers met financiële problemen centraal staat is het voorstel het project structureel te verlengen. Het fysiek opzoeken van de klanten en het actief benaderen past in de doelstelling van preventie, vroegsignalering en het ‘vindplaatsgericht werken’ uit het coalitieprogramma 2019-2022.
De benodigde capaciteit in het traject (186,5 uur eind 2019 t/m juni 2020, 10 uur per week) zal naar verwachting nodig blijven omdat ten gevolge van Corona het aantal burgers met financiële knelpunten zal toenemen. Ook zullen

door de nieuwe verplichtingen uit de Wet Gemeentelijke Schuldhulp meer instanties aansluiten in het kader van betalingsachterstanden. De ervaring met de aangekondigde wetswijzigingen is in de afgelopen jaren al opgedaan, maar wordt nu, in het kader van de Wet Gemeentelijke Schuldhulp (WGS) voorzien van dwingende doorlooptijden en meer meldende instanties.

11. PROJECT: JONGEREN/KINDEREN PRATEN MEE OVER ARMOEDE

    Dit project is in de loop van 2019 en 2020 uitgevoerd door CMWW onder andere in samenwerking met groep 8 van basisschool de Meander en het Jongerenwerk van CMWW.

    Zij hebben inhoud gegeven aan wat armoede (voor hen) betekent en op eigen wijze aangegeven wat gemist wordt in de aanpak en/of de communicatie. Of wat aan te bevelen is. Een van de afspraken is dat een van de geraadpleegde jongeren fysiek komt helpen om de gemeentelijke website beter aan te laten sluiten op de doelgroep jongeren. Andere ideeën zijn: het opzetten van een speel'o'theek, uitstapjes faciliteren en pasjes voor gratis voorzieningen.

12. CONVENANT BEWINDVOERDERS

    Sinds 26 september 2019 is in Parkstad een convenant afgesloten tussen gemeenten en bewindvoerders. Doelstelling is nadere samenwerking in de aanpak van armoede en schulden. De schuldenbewinden duren over het algemeen enkele jaren. Meestal hebben de deelnemers in deze periode geen eigen financiële verantwoording en is dit belegd bij het bewindvoerderskantoor. Enerzijds geeft dit rust, maar aan de andere kant onthoudt het burgers inzicht, verantwoordelijkheid en regelruimte voor de eigen financiële huishouding. Gemeenten willen in samenspraak met de bewindvoerders zorgdragen dat burgers tijdig(er) leren om zelfstandig(er) hun financiën te doen, voor zover mogelijk. Ook willen gemeenten in overleg treden over mogelijke alternatieven aan te bieden voor de relatieve zware, langdurige en dure schuldenbewinden. Bewindvoerders hopen dat de verscheidenheid aan regels tussen gemeenten verder kan afnemen, zodat er minder tijd verloren gaat in administratie.

    De geplande 2e bijeenkomst in Parkstad is wegens Corona geannuleerd, een nieuwe bijeenkomst werd gepland op 12 oktober, maar deze moest, ook vanwege Corona, eveneens geannuleerd worden. Vanwege het grote aantal deelnemers is een reguliere digitale bijeenkomst niet uitvoerbaar.

13. OVERLEG MET DE RECHTBANK: LOKET SCHULDHULPVERLENING

    De lobby die heeft plaatsgevonden van gemeenten en Kredietbank Limburg richting Rechtbank Limburg heeft geleid tot resultaat. Inzet was onder andere het adviesrecht van gemeenten bij de aanvraag van schuldenbewind. Dit is, in iets andere vorm, verwerkt in een van de nieuwe wetten van de WGS in 2021. Wel heeft de Rechtbank al in 2020 besloten een Schuldenloket te openen op locatie in het kader van vroegsignalering. Burgers die een rechtszaak hebben

maar daarnaast (ook) schulden hebben worden naar het loket doorverwezen. Zij kunnen samen met de medewerker bij de Rechtbank rechtstreeks een afspraak maken bij de betreffende schuldenfunctionaris van de woongemeente om zo hulp op te starten.
In Brunssum is t/m september 2020 één klant aangemeld. Ook hier heeft de coronacrisis tot stagnatie geleid, namelijk door tijdelijk sluiten van de rechtbank.

14. LEESVAARDIGHEID ALS BASIS VOOR ZELFREDZAAMHEID
In de Commissievergadering BUZA van 13 oktober 2020 wordt een motie besproken waarbij de relatie tussen goede leesvaardigheid en armoedebestrijding word gelegd. Deze relatie wordt onderkend en hier wordt ook al op ingezet. Zo wordt er bijvoorbeeld op kinderopvangcentra en scholen veel aandacht besteed aan lezen en wordt o.a. de relatie naar het opleidingsniveau van ouders en kinderopvangmedewerkers gelegd via vroegtijdige en voorschoolse educatie (VVE). En is er een goede samenwerking met de Stichting Lezen & Schrijven ten behoeve van inburgeraars, statushouders en senioren. Vista heeft programma's voor laaggeletterden die worden ingezet zodra daar sprake van is en de burger hiermee instemt.
De gemeente Brunssum wil in 2021 een extra impuls geven aan leesvaardigheid door elk minimahuishouden één gratis volwassenabonnement van de bibliotheek te verstrekken. Met de verwachting dat dit het enthousiasme van lezen bevordert , ouders samen met hun kinderen in de bibliotheek boeken kunnen lenen en dit een uitwerking heeft op leesvaardigheid, leesplezier en -onderwijs. Daarnaast geeft het ook senioren en burgers zonder (jonge) kinderen met een minimuminkomen de mogelijkheid om gebruik te maken van de bibliotheek. Er is een nulmeting gemaakt van het aantal abonnementen en daarmee kan eind 2021 geconcludeerd worden of er animo is voor dit gratis abonnement.

15. SAMENWERKING FONDSEN ST. LEERGELD, JEUGDFONDS SPORT EN JEUGDFONDS CULTUUR. Met ingang van 2018 is de samenwerking opgestart met de 3 fondsen om kinderarmoede tegen te gaan, vanuit de intentie dat elk kind het recht heeft om mee te doen. We bedoelen daarmee meedoen op school (reisjes, activiteiten, leermiddelen) en meedoen met sport- en culturele activiteiten. Vóór 2018 was dit geregeld via het zogenaamde 'kaartensysteem' en was ISD BOL belast met de uitvoering. Om drie redenen is dit met de herijking van het armoedebeleid veranderd naar de huidige werkwijze:

i. De financiering voor het intensiveren van de aanpak van kinderarmoede is gelegen in de bijdrage die het Rijk onder de zogenaamde 'Klijnsmagelden' levert. Voorwaarde was dat de tegemoetkomingen voortaan in 'natura' worden geleverd en daardoor werden de drie fondsen ingezet als uitvoerende organisaties;

ii. We weten nu zeker dat het geld, bedoeld tegen kinderarmoede, ook daadwerkelijk terecht komt bij de kinderen, voorheen werd de besteding cash op de rekening van ouders gestort en met steekproeven de besteding gecontroleerd;

iii. Omdat elke gemeente in Parkstad (en ook landelijk) werkt met deze fondsen is er meer afstemming en uniformiteit voor alle kinderen van minima in Parkstad.
Daarnaast worden door de fondsen ook lokaal én landelijk 'derdengelden' gegenereerd waardoor de gemeenten niet alles zelf hoeven te financieren en er extra middelen voorhanden zijn. Zo is ten tijde van de Coronacrisis door Stichting Leergeld met 'derde gelden' geregeld dat álle kinderen in Brunssum in staat werden gesteld digitale lessen te volgen, ingeval er thuis geen apparatuur beschikbaar was.
Het aantal *unieke* kinderen dat gebruik maakte van de kindregelingen is in:

Fonds	**2018**	**2019**
St Leergeld	282	324
JFS	161	198
JFC	34	46

NB: JFS en JFC worden deels via St Leergeld ingezet en deels via externe intermediairs

Het *totaalgebruik* van kindregelingen in 2019 ten opzichte van het totaal aantal kinderen in minimahuishoudens is ruim 80%.
(zie verder bijlage Minima Effect Rapportage 2020)

CONCLUSIES EN AANBEVELING

Bovenstaande initiatieven zijn veelal recent lopende of worden nog steviger uitgewerkt. De crisis rondom Corona heeft in sommige gevallen tot vertraging geleid, zoals bij de pilot Vergewisplicht en het volume aanvragen in 2020 voor activiteiten bij St. Leergeld. In 2018 hebben de 3 kindfondsen geworsteld met de enorme toename van het aantal aanvragen. Immers alle Zuid-Limburgse gemeenten gingen met hen samenwerken. Dit leidde de eerste tijd tot forse vertragingen. Inmiddels zijn door het wijzigen van procedures en toename van het aantal vrijwilligers bij met name St. Leergeld de doorlooptijden binnen de afspraken. Het is aan te bevelen alle initiatieven in de komende jaren door te zetten omdat de acties passen in het verder terugdringen van armoede en de burgers hiermee in een zo vroeg mogelijk stadium geholpen kunnen worden. De pilot Vergewisplicht is een prima 'oefening 'geweest met de wettelijke verplichting rondom vroegsignalering die in 2021 op ons af komt. Ook de samenwerking met de partners in het convenant bewindvoerders moet verder uitgediept worden door via themabijeenkomsten verder afspraken te maken. De aanbevelingen uit de overleggen met kinderen en jongeren worden de komende tijd nader onderzocht op haalbaarheid en benodigde middelen.

Het voornemen is op basis van de uitkomsten van het onderzoek als gemeente nu géén Quiet Community op te zetten in Parkstad. Mochten er burgerinitiatieven ontstaan dan kan het plan van aanpak alsnog dienen als een goed vertrekpunt.
Leesvaardigheid heeft een belangrijke relatie met armoedebestrijding en in 2021 wordt dit gestimuleerd door het verstrekken van een bibliotheek abonnement. Voor kinderen is het abonnement gratis, wanneer ouders ook voorzien worden van een abonnement versterkt dit de mogelijkheden om samen naar de bibliotheek te gaan en bevordert dit de uitwisseling van leeservaring – en plezier. Minima die eerder geen budget hadden voor een abonnement worden op deze manier in de gelegenheid gesteld toch boeken of andere media te lenen.

Voorstel 7: HET PROJECT VERGEWISPLICHT IN 2021 DOORZETTEN, DE UITVOERING WEDEROM BELEGGEN BIJ CMWW EN DE AANPAK INPASSEN OP DE VERPLICHTINGEN DIE DE WGS OPLEGT. HIERTOE € 32.500 INZETTEN VANUIT HET BUDGET ARMOEDEBELEID;

Voorstel 8: DE MEERKOSTEN VAN DE IMPLEMENTATIE VAN DE NIEUWE WETGEVING OP BASIS VAN DE ACTUALITEIT VERWERKEN IN KAART BRENGEN EN ZO NODIG VERWERKEN IN EEN BESTUURLIJK VOORSTEL IN 2021

Voorstel 9 HET FONDS MINIMA (NOODFONDS) AD. € 25.000 MEERJARIG STRUCTUREEL INZETTEN VOOR DE FLEXIBELE TOEPASBAARHEID BIJ ACUTE NODEN;

Voorstel 10: €45.000 RESERVEREN UIT HET EVENTUELE OVERSCHOT ARMOEDE 2020 VOOR VERSTREKKING VAN EEN GRATIS BIBLIOTHEEKABONNEMENT (VOLWASSENEN MINIMA) TER BEVORDERING VAN LEESVAARDIGHEID

Voorstel 11: HET BUDGET INNOVATIEFONDS ARMOEDE AD. € 20.000 INZETTEN IN 2021 EN 2022 VOOR NIEUWE INITIATIEVEN RONDOM HET TERUGDRINGEN EN/OF VERZACHTEN VAN ARMOEDE

Voorstel 12: DE AANBEVELINGEN VAN BURGERS (INCL. KINDEREN EN JONGEREN) VERDER ONDERZOEKEN EN ZO MOGELIJK VERWERKEN IN NIEUWE VOORSTELLEN/ACTIES.

Voorstel 13: OP BASIS VAN DE UITKOMSTEN VAN HET ONDERZOEK NAAR DE HAALBAARHEID VAN EEN QUIET COMMUNITY DIT INITIATIEF NÍET OPRICHTEN VANUIT DE GEMEENTE

HOOFDSTUK 2 MER 2020

MINIMA EFFECT RAPPORTAGE 2020 (MER)

In 2020 is de tweejaarlijkse MER uitgevoerd door bureau KWIZ. Bureau KWIZ heeft deze minimaeffectrapportage uitgevoerd voor de gemeenten van ISD BOL in de vorm van een armoede-index (een analysemodel op basis van gemeentelijke- en CBS gegevens) Daarnaast werd een enquête onder gebruikers gehouden.

Uitkomsten

Respons

De respons van de enquête voor gebruikers is ondanks een tweede herinnering ca. 20%. De uitkomsten zijn daarmee wél richtinggevend maar moeten als indicatief worden behandeld. Er kunnen met dit aantal geen betrouwbare uitspraken voor de hele doelgroep worden gedaan.

Omvang doelgroep

Het aantal huishoudens met een inkomen tot 120% van het Wettelijk Sociaal Minimum is 1.426, waarvan 720 huishoudens een bijstandsuitkering heeft, 225 een AOW en de overige 481 huishoudens hebben een andersoortig inkomen uit bijvoorbeeld WW of werk.

Gebruik Regelingen

Het gebruik van de regelingen scoort, in verhouding met vergelijkbare gemeenten, laag op gebruik van de Collectieve Zorgverzekering (17%). Het bereik van de overige regelingen ligt iets boven, maar op een aantal ook ver boven het gemiddelde.

Het aantal unieke kinderen dat gebruikt maakt van de 3 kindfondsen scoort hoog op het totaal aantal kinderen in minimahuishoudens.

Financieel effect

Werken loont, maar alleenstaanden (zonder kinderen) houden bij ieder hoger inkomen een groter budget over voor vrije bestedingen dan andere huishoudens.

Door beleidswijzigingen loopt de gemeentelijke bijdrage in 2020 minder snel terug bij werkaanvaarding dan het geval was in 2017. Huishoudens gaan er dus in 2020 ten opzichte van 2017 iets meer op vooruit, bij een loon tegen 120% van het Wettelijk Sociaal Minimum. (zie verder bijlage MER)

Afhandeling toezegging 47: (12-11-2019): het onderzoeken van scenario's om de inkomensgrenzen te verhogen naar respectievelijk 115% en 120%.

Deze opties zijn voor wat betreft de minimaregelingen meegenomen in de Minima Effect Rapportage 2020.

De extra kosten voor het verhogen van de grens voor de minimaregelingen naar 120% bedragen ca. € 81.000, te financieren uit de post Maatschappelijke Participatie (Bijzondere Bijstand).

CONCLUSIES EN AANBEVELING

De MER laat zien dat gemeente Brunssum qua regelingen al een ruim pakket heeft. Verschuivingen kunnen met name nog plaatsvinden in het bepalen van de hoogte van de loongrens tot waar regelingen worden toegekend. Brunssum heeft nog niet alle regelingen op het niveau van 120%. Verder is er vooral ruimte en behoefte aan maatregelen om het bereik van de doelgroep te verhogen. Dit is al eerder onderkend en zal in de beleidsvoorstellen worden meegenomen in de vorm van een communicatieplan.
De minimaregelingen zijn al ruim en het verder uitbreiden van het aantal minimaregelingen past niet in de visie om vooral in te zetten op vroegsignalering en preventie en proberen te voorkomen dat burgers in een situatie met krapte (en schulden) belanden. In 2021 wordt daarentegen wel geëxperimenteerd met het vergoeden van een bibliotheekabonnement voor volwassen. (1 per minimahuishouden)

Voorstel 14: DE BESTAANDE REGULIERE ACTIVITEITEN DOORZETTEN
Voorstel 15: DE INKOMENSGRENS VOOR ALLE MINIMAREGELINGEN OP 120% VAN HET MINIMUMLOON INSTELLEN EN HET BENODIGDE BUDGET À € 81.000 BIJRAMEN IN BIJZONDERE BIJSTAND

HOOFDSTUK 3 NIEUWE WETSVOORSTELLEN

LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN/ VAN RIJKSWEGE

Het Ministerie SZW is een viertal wetgevingstrajecten gestart ter ondersteuning van het voorkomen en daadwerkelijk oplossen van schuldenproblematiek.
Vanaf 2021 worden 4 wetswijzigingen op het gebied van het gemeentelijke schuldendomein ingevoerd, waarop de voorbereidingen reeds gestart zijn. Het gaat om de:

1. **WET VEREENVOUDIGING BESLAGVRIJE VOET (VBVV)**
   Deze wet regelt dat de gegevens die nodig zijn voor het berekenen van de beslagvrije voet door beslagleggers geautomatiseerd worden opgehaald uit de polisadministratie van UWV en Basisregistratie Persoonsgegevens. Hiermee wordt een eenduidige en vereenvoudigde manier van rekenregels toegepast en hoeven de klanten niet meer belast te worden met het aanleveren van gegevens. De beslagvrije voet wordt op deze manier correct toegepast. Verder is een verplichte beslagvolgorde vastgelegd waarmee verschillende beslagleggingen op dezelfde inkomensbron worden toegepast en wordt een coördinerend deurwaarder geïntroduceerd, die onder andere latere beslagleggers informeert over de Beslagvrije voet en aanspreekpunt is voor de schuldenaar.
2. **WET STROOMLIJNING KETEN VOOR DERDENBESLAG T.B.V. HET VERBREDEN VAN HET BESLAGREGISTER (VBR)**
   De wet verbetert de gegevensuitwisseling tussen meerdere beslag leggende partijen en samenloop van incassohandelingen. Er wordt gewerkt met een zogenaamde routeervoorziening, een digitaal register om relevante informatie over beslagen bij elkaar op te vragen.
3. **WIJZIGING WET GEMEENTELIJKE SCHULDHULPVERLENING (WGS): VROEGSIGNALERING**
   Deze wijziging faciliteert enerzijds de gegevensuitwisseling tussen schuldhulpverleners en schuldeisers ten behoeve van vroegsignalering en creëert anderzijds een grondslag voor gegevensuitwisseling voor de toegang tot en het plan van aanpak voor de schuldhulpverlening. Het college krijgt de bevoegdheid om gegevens op te vragen die noodzakelijk zijn voor het bepalen van inkomens- en schuldenpositie, met het oog op het beperken van wacht- en doorlooptijden.
4. **WET ADVIESRECHT GEMEENTEN BIJ SCHULDENBEWIND. (AGS)**
   Het wetsvoorstel wijzigt twee zaken rondom schuldenbewind. Ten eerste krijgen gemeenten hiervoor in concrete gevallen adviesrecht bij de rechtbank. Ten tweede regelt het wetsvoorstel dat schuldenbewind alleen voor bepaalde tijd kan worden ingesteld. Dat is om te voorkomen dat het bewind onnodig lang duurt. Gemeenten kunnen de rechter adviseren of deze mensen het beste kunnen worden geholpen door een beschermingsbewindvoerder, dan wel dat ze verder worden ondersteund door de gemeentelijke schuldhulpverlening.

MANIFEST KREDIETBANK LIMBURG

Kredietbank Limburg (KBL) heeft in 2019 het initiatief genomen een manifest op te stellen en dit te lanceren met een actieprogramma. Beoogd werd dit op 14 mei jl. te presenteren aan de portefeuillehouders van KBL en het daarna bij het ministerie onder de aandacht te brengen.
Het manifest kwam tot stand na een 3-tal sessies met werkgroepen (Gideonsbende) bestaande uit diverse partners, zowel professionals als burgers. De werkgroepen hebben innovatieve voorstellen aangeleverd om het Ministerie te bewegen hiermee de armoedeproblematiek flink aan te pakken, voor een deel zitten deze voorstellen al verwerkt in de wetswijzigingen.

CONCLUSIES EN AANBEVELING

De wetswijzigingen worden positief ontvangen en zijn in lijn met signalen die gemeenten en andere partijen op het gebied van schuldhulpverlening al meermaals bij het Rijk onder de aandacht hebben gebracht. Aangevuld met lokale initiatieven zoals het Convenant met Bewindvoerders, het opzetten van de aanpak 'Vergewisplicht' en de methodiek Mobility Mentoring©, sluiten we steeds meer aan op ons voornemen om de burger in een zo vroeg mogelijk stadium te helpen en 'erger' te voorkomen.
De implementatie van de wettelijke voorschriften is in volle gang. In het kader van efficiency wordt samengewerkt met alle gemeenten in Parkstad. Omdat er ook sprake is van nieuwe systemen is de uitvoering belegd wordt bij ketenpartners is nog onduidelijk wat de uitvoeringskosten zijn.

VOORSTEL 16: HET ARMOEDEBELEID EN DE AANPAK SCHULDHULP AANPASSEN OP BASIS VAN DE WETSWIJZIGINGEN DE MEERKOSTENEN ZO NODIG BIJRAMEN IN DE BESTUURSRAPPORTAGES 2021.

HOOFDSTUK 4 ACTUALITEIT

CORONA

Nederland bevindt zich in een uitzonderlijke situatie door de uitbraak van het coronavirus. Veel mensen zijn door deze crisis acuut in de financiële problemen gekomen. Dit kan zorgen voor een sterke toename van het beroep op schuldhulpverlening. Het kabinet trof maatregelen om de financiële gevolgen voor mensen zo veel mogelijk te beperken. (Voormalig)staatssecretaris Tamara van Ark (SZW), verantwoordelijk voor de Brede Schuldenaanpak van het kabinet, keek daarbij onder meer naar de mogelijkheid om meer mensen met problematische schulden tijdelijk uitstel van betaling te geven.

Ontwikkelingen Corona en gevolgen voor armoede

Er is veel geschreven over de gevolgen van de Coronacrisis voor de armoede in ons land. Het NIBUD geeft aan dat in Nederland zo'n 2,6 miljoen huishoudens moeilijk kunnen rondkomen (2018). Door de Coronacrisis neemt het aantal mensen in armoede en met schulden toe. Eén op de vijf Nederlanders verdiende in maart minder dan normaal als gevolg van de Coronacrisis. Mevrouw Daan Rovers schrijft in juni 2020 een artikel in het blad Movisie. Ze concludeert o.a. dat : 'Corona de zwaktes van de samenleving blootlegt en één daarvan is: de sociale verhoudingen tussen jong en oud, arm en rijk en tussen hoog- en laagopgeleid. Bekende ongelijkheden worden nu uitvergroot en voor het voetlicht gebracht', zo schrijft ze. Een aantal oplossingen ligt in economische-, culturele en maatschappelijke sfeer en kan niet los gezien worden van de aanpak in het Sociaal Domein.
Voor wat het armoedebeleid en de aanpak schuldhulp betreft concentreren we ons op de opties om met het beleid en de uitvoering daarvan gelijke kansen te creëren, rechtvaardigheid na te streven en burgers zo goed mogelijk te ondersteunen.
Nadrukkelijk gaat het niet alleen om burgers met een inkomen uit uitkering, maar minstens zoveel aandacht gaat uit naar de kwetsbare werkenden, zelfstandigen, jongeren zonder uitkering of werk en pensioengerechtigden die financieel in de knel zitten of raken.

MIDDELEN VOOR NOOD

Voor acute noden, heeft het college het Fonds Minima (Noodfonds) ingesteld. Daarnaast is medio 2020 nog een extra budget beschikbaar gesteld van € 1.000.000 voor noden ten gevolge van Corona. Net als voor het Noodfonds zijn hierbij randvoorwaarden voor toekenning opgesteld.

EXTRA BIJDRAGE VOEDSELBANK

De Voedselbank heeft bij aanvang van de 'lockdown' een brandbrief gestuurd naar gemeenten in Parkstad. De aanlevering van bestellingen werd bemoeilijkt en men wilde dit oplossen door het geven van tegoedbonnen van supermarkten i.p.v. pakketten. De gemeenten in Parkstad hebben daarvoor naast de gebruikelijke jaarlijkse bijdrage een eenmalig extra bedrag gestort. Indien het budget niet nodig blijkt, wordt het resterend bedrag teruggestort.

CONCLUSIE EN AANBEVELING

De verwachting is dat de consequenties van de Coronacrisis nog lange tijd zullen opspelen. Voor acute noden heeft het college het Fonds Minima (Noodfonds) ingesteld. Daarnaast is medio 2020 budget beschikbaar gesteld van € 1.000.000 voor het opvangen van de gevolgen die burgers, ondernemers en organisaties ervaren door de Coronacrisis. Net als bij het Noodfonds zijn hierbij randvoorwaarden opgesteld voor de toekenning van aanvragen. Mocht het Noodfonds Minima ontoereikend zijn t.g.v. Coronaontwikkelingen dan wordt dit fonds voor max. € 10.000 aangevuld uit het Corona Noodfonds, zo heeft het college op 22 september besloten.

HOOFDSTUK 5 GEVOLGEN EVALUATIE VOOR HET BELEID ARMOEDE 2021-2024

VISIE OP BESTAAND EN NIEUW BELEID

Armoede (en schuldhulp) is een complex beleidsterrein, in het verleden werd vooral gericht op inkomensondersteuning voor mensen met een minimuminkomen. Armoede wordt nu veel meer gezien als een integraal beleidsterrein, bestaande uit samenhangende leefgebieden. Gezondheid, wonen, welzijn, opleiding, onderwijs en werk zijn factoren die meespelen in armoedevraagstukken.
De gemeente Brunssum heeft deze visie al onderschreven bij de herijking van het armoedebeleid in 2017 en heeft hier sindsdien alle inspanningen op gericht. Maar ook het Rijk zet steeds meer in op deze samenhang, bijvoorbeeld door uitwisseling van gegevens mogelijk te maken in het belang van snellere en efficiënte processen.
Naast investeringen op preventie hebben de diverse beleidsterreinen ook tot doel om burgers meer zelfredzaam te maken. Dat geldt ook voor armoede en schuldhulp. ‘Zelf, maar niet alleen’, zo luidt het motto uit het Masterplan Sociaal Domein uit 2019.
Omdat de aanpak, de communicatie en vooral de preventieve acties langere tijd nodig hebben om bekendheid te genereren en burgers te verleiden zich aan te melden voor hulp en ondersteuning, wordt ervoor gekozen om de ingezette actielijnen en projecten uit 2017 en daarna, voort te zetten. Deze worden aangevuld met nog nader te onderzoeken thema’s uit de evaluatie en ook conclusies uit de MER. Dit zal leiden tot een aantal nieuwe voorstellen en acties.

Werkende armen

In 2019 liep een pilot waarbij de Kredietbank Limburg wekelijks een inloopspreekuur hield bij de Sociale Werkvoorziening WOZL. Aangenomen werd dat onder de werkenden ook veel mensen zijn die kampen met financiële problemen en/of armoede omdat er veel loonbeslagen worden uitgevoerd. Medewerkers werden uitgenodigd om binnen te lopen

voor vragen en ondersteuning en dit heeft in elk geval geleid tot het inzicht dat het bereik van regelingen en ondersteuning bij werkenden meer aandacht behoeft. Ook uit de cijfers van de MER 2020 blijkt dat onder de burgers in Brunssum met een inkomen tot 120% bijna 1/3 géén bijstandsuitkering of AOW heeft, maar een andersoortig inkomen zoals WW of een baan. In de komende periode willen we onderzoeken of er een vervolg kan komen op dit initiatief bij meerdere werkgevers in Parkstad.

Uitgangspunten en doelstelling

De beleidsuitgangspunten uit 2017 worden herbenoemd en vereenvoudigd; we zetten in op: Het verminderen van armoede, het bevorderen van (maatschappelijke) participatie en het voorkomen van uitsluiting. De doelstelling is dan ook: het voorkomen en verminderen van armoede en het tegengaan van schulden, het stimuleren van zelfredzaamheid en (maatschappelijke)participatie.

DOELGROEP

Alle burgers woonachtig in de gemeente Brunssum die vallen onder de doelgroep 'minima' of deel uitmaken van een 'minima' huishouden. Dat betekent een inkomen van 120% van het WSM of lager.

De uitgangspunten van het beleid 2021-2024 zijn:

1. Duurzame verbetering van de inkomenspositie van minima;
2. Het bevorderen van (maatschappelijke) participatie en het voorkomen van uitsluiting;
3. Een proactieve en integrale benadering van armoede en schuldhulp

WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN:

- de beleidslijnen 2018-2020 voortzetten en waar nodig doorontwikkelen
- het opstellen van een communicatieplan gericht op een structurele informatiestroom om het bereik van de regelingen verder te vergroten
- onderzoek naar de haalbaarheid en uitwerking van suggesties en ideeën die door burgers en organisaties worden aangedragen om armoede verder terug te dringen en bereik te vergroten
- onderzoek naar de optie om het spreekuur voor financiële vragen en ondersteuning bij reguliere werkgevers voor 'werkende armen' te vervolgen.
- aanpassingen doen van beleid en werkprocessen op basis van de wetswijzigingen m.i.v. 2021
- onderzoek doen naar het verbeteren van dataverzameling van cijfers over armoede, leidend tot een dashboard of benchmark dat meer inzicht geeft in het gebruik van regelingen, de ingezette middelen en de resultaten.

Bereik van de doelgroep

Terugkijkend op de afgelopen twee jaar en met de uitkomsten van de MER in het rapport van september 2020 kunnen we concluderen dat het verhogen van het bereik van de doelgroep de rode draad én succesindicator is van ons totale beleid. Zowel op de instrumenten die we al hebben, maar ook ten aanzien van nieuwe activiteiten in de toekomst.

Een volgende MER is gepland medio 2022. Onze ambitie is dat dan alle inspanningen op dit punt geleid hebben tot een verhoging van het gebruik van regelingen.

Loket Sociaal Centraal en Omgevingswet
Met de opzet van het 'Loket Sociaal Centraal' verbinden we het Sociaal Domein (WMO, JEUGD en Participatie) steeds meer en leggen we met de integrale werkwijze ook de link naar armoede en vice versa. We gaan de komende periode door om hier verder in te groeien en te verbeteren. In 2020 is dit al 'aan het loket' gebeurd, vervolgens gaan we ook doorpakken op interne werkprocessen, zoals de back-office en zo mogelijk andere domeinen.

Ontwikkeling gebiedsgerichte- en wijkaanpak: start wijkbedrijf Brunssum Noord
Voor het stadsdeel Brunssum Noord wordt een gebiedsgericht programma ontwikkeld waarmee een optimale integrale samenwerking wordt gerealiseerd om de Brunssumse burger zo goed mogelijk van dienst te zijn. Deze gebiedsgerichte aanpak moet leiden tot inzicht en kennis over de meest optimale vorm van samenwerking en samenhang tussen beleidsvelden, maar boven alles met een visie bezien vanuit de burger. En effecten die de burger/gemeenschap ten goede komen. De start van de pilot wijkbedrijf in juli 2020 is een eerste nieuw initiatief in dit kader. Zonder alles op voorhand uit te werken moet het wijkbedrijf gaan ontstaan vanuit de vragen en verzoeken van bewoners van Brunssum Noord. De reeds lopende beleids- en actielijnen worden verbonden in een zogenaamd doelen-inspanningen-netwerk om te komen tot een helder en overzichtelijk geheel. Uiteindelijk kan deze aanpak bij succes gekopieerd worden naar de andere stadsdelen, mogelijk met aanpassingen door de specifieke omstandigheden of behoeftes. Ook in de voorbereiding naar inwerkingstelling van de nieuwe Omgevingswet in 2025 wordt duidelijk dat we veel meer dan ooit de verbinding leggen tussen domeinen. Het Sociaal Domein wordt geïntegreerd in het geheel van omgevingswetten en -voorschriften. Hoewel het een uitdaging is om hierin het overzicht te bewaren en vooral de burger uit te nodigen om zijn of haar ideeën in te brengen hebben we met het Loket Sociaal Centraal en het wijkbedrijf Noord al een goed begin gemaakt. Ook de Regiodeal, waarin Brunssum participeert, speelt in op deze gebiedsgerichte, integrale benadering.



EVALUATIE MINIMABELEID GEMEENTE BRUNSSUM

Onderzoek naar de omvang en samenstelling van de doelgroep voor het minimabeleid en het gebruik en effect van minimaregelingen in de gemeente Brunssum.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Brunssum

Datum
September 2020

Auteurs
Michelle Ellens
Bert van Putten
Reimer Vonk

Grafische ondersteuning
Senne Trip

KWIZ
Stavangerweg 23 - 5
9723 JC Groningen
050 - 5252473
contact@kwiz.nl

Uitgave
Deze publicatie is een uitgave van KWIZ. Het overnemen van cijfers en/ of teksten is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze publicatie mag worden verveelvoudigd en/ of openbaar gemaakt worden in welke vorm dan ook zonder voorafgaande toestemming van KWIZ

Inhoudsopgave

Inleiding 2
Samenvatting 3
2. Minimahuishoudens in Brunssum 6
2.1. Alle huishoudens 6
2.2. Minimahuishoudens 6
2.3. Kinderen 7
3. Gebruik inkomensondersteunende voorzieningen 8
3.1. Regelingen voor het minimabeleid 8
3.2. Bijzondere bijstand 8
3.3. Individuele inkomenstoeslag 8
3.4. Collectieve zorgverzekering 9
3.5. Participatieregeling 9
3.6. Jeugdfonds Sport en Cultuur 9
3.7. Stichting Leergeld 10
3.8. Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten 10
4. Onderzoeksmethodiek 11
4.1. Huishoudens en inkomensgrenzen 11
4.2. Inkomsten landelijke regelingen 11
4.3. Inkomsten gemeentelijke minimaregelingen 11
4.4. Uitgaven 13
4.5. Vrije bestedingen 13
4.6. Aannames 13
5. De inkomenseffecten 14
5.1. Het effect van het landelijk beleid is groter dan het gemeentelijk beleid 14
5.2. De gemeentelijke bijdragen geven meer ruimte voor vrije bestedingen 15
5.3. Werken vanuit de bijstand loont 16
5.4. Vergelijking inkomenseffecten 2017 - 2020 20
6. Uitwerking enkele scenario's 22
6.1. De scenario's 22
6.2. Verhogen inkomensgrens minimaregelingen 22
6.3. Invoeren langdurigheidstoeslag voor AOW-gerechtigden 25
Bijlage 1. Financieel maandoverzicht 26
Bijlage 2. Systematiek Armoede index 32

Inleiding

Het minimabeleid is in de gemeente Brunssum een actueel thema. Samen met de gemeente Landgraaf heeft de gemeente Brunssum de uitvoering van het minimabeleid belegd bij ISD BOL. De gemeenten hebben de wens uitgesproken om een nieuw onderzoek met betrekking tot het minimabeleid uit te laten voren, waarbij het uitgangspunt voor Brunssum en Landgraaf is om het minimabeleid te harmoniseren.

De gemeente heeft daarom KWIZ opdracht gegeven om de doelgroep van het minimabeleid en het huidige bereik van regelingen in beeld te brengen.

Hierbij staan de volgende vragen centraal:

- Wat is de omvang en samenstelling van de (potentiële) doelgroep voor het minimabeleid?
- Welke typen huishoudens en inkomenscategorieën zijn hierbij te onderscheiden?
- Hoeveel kinderen groeien op in armoede?
- Hoe groot is het bereik van de verschillende minimaregelingen?
- Wat zijn de effecten van het huidige landelijke en lokale beleid op de inkomens van de minima?
- In welke situaties doet zich eventueel een armoedeval voor?

Opzet van de Armoede Index

De Armoede Index is een door KWIZ ontwikkeld analysemodel. Deze index wordt samengesteld op basis van een combinatie van gemeentelijke gebruiksgegevens, geëxtrapoleerde CBS-gegevens en kengetallen op basis van ervaringscijfers bij andere gemeenten. Met als resultaat een schatting van het aantal minimahuishoudens dat tot de doelgroep van het minimabeleid behoort. Dit zijn de minimahuishoudens op 1 januari 2020 met een inkomen tot maximaal 120 procent Wsm en een vermogen binnen de grenzen van de Participatiewet. Daarnaast wordt het gebruik van de regelingen in 2019 weergegeven, op basis van aantallen die door de gemeente zijn aangeleverd. Vergelijkingen met andere gemeenten die worden gedaan zijn gebaseerd op ervaringscijfers van KWIZ.

Opzet Inkomenseffect Rapportage

Voor zes verschillende huishoudtypen met vier verschillende inkomens ten opzichte van het Wettelijk sociaal minimum worden de effecten berekend. Met behulp van landelijke inkomensnormen, landelijke toeslagen en informatie over gemeentelijke regelingen is per huishoudtype het inkomen bepaald. Voor de vaste uitgaven is uitgegaan van cijfers en normen van het Nibud[1]. Voor de andere uitgaven is waar mogelijk gebruikgemaakt van lokale tarieven (zoals huur en waterschapsbelasting). Tenslotte worden de gemeentelijke regelingen omgezet in een maandbedrag. Op de manier ontstaat per huishoudtype een overzicht van de inkomsten en uitgaven per maand. Daarnaast rekenen we de effecten door van de beleidswijzigingen die de gemeente wil doorvoeren.

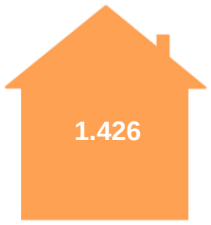
Leeswijzer

Na de samenvatting wordt in het eerste hoofdstuk de doelgroep voor het minimabeleid in beeld gebracht. In het tweede hoofdstuk gaan we in op het gebruik van minimaregelingen. In hoofdstuk 3 worden twee scenario's doorberekend. In hoofdstuk 4 wordt de onderzoeksmethodiek van de Inkomenseffect Rapportage nader toegelicht. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de inkomenseffecten van zowel de landelijke als de lokale inkomensondersteunende regelingen beschreven. In bijlage 1 staat per huishoudtype het financieel maandoverzicht, in bijlage 2 wordt de systematiek van de Armoede Index beschreven.

[1] Het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (Nibud) is een onafhankelijke stichting die informeert en adviseert over financiën van huishoudens.

Samenvatting

Aantal minimahuishoudens



Naar schatting hebben 1.426 huishoudens in de gemeente op 1 januari 2020 een inkomen tot 120 procent van het Wettelijk sociaal minimum (Wsm) dat is 10,4 procent van alle huishoudens in de gemeente en dat ligt in lijn met het landelijk gemiddelde van 10 procent. Deze huishoudens hebben een vermogen binnen de grenzen van de Participatiewet. 1.134 huishoudens daarvan hebben een inkomen tot 100 procent Wsm. Naar schatting wonen er 528 kinderen tot 18 jaar in de minimahuishoudens tot 120 procent Wsm, dat is 11,8 procent van alle kinderen in de gemeente.



Van de 1.426 huishoudens met een inkomen tot 120 procent Wsm heeft de helft, 720 huishoudens, een bijstandsuitkering. 225 huishoudens hebben AOW en de overige 481 huishoudens krijgen een andersoortig inkomen, bijvoorbeeld uit de WW of een baan. Bijna twee derde van de minimahuishoudens is een alleenstaand huishouden en een kwart heeft thuiswonende kinderen.

Gebruik en bereik minimaregelingen

Onderstaand geven we het gebruik en bereik van de verschillende gemeentelijke minimaregelingen in 2019 weer. Het bereik van de regelingen wordt berekend door het gebruik van de regeling af te zetten tegen de doelgroep die gebruik van de regeling zou kunnen maken. Hierbij geven we ook het bereik van vergelijkbare regelingen dat we gemiddeld in andere gemeenten met minder dan 50.000 inwoners vinden.

Regeling[2]	Gebruik in 2019	Bereik onder de doelgroep	Gemiddeld bereik andere gemeenten
Bijzondere bijstand	687 verstrekkingen	n.t.b.	25-30%
Individuele inkomenstoeslag	486 huishoudens	66%	60-65%
Collectieve zorgverzekering	247 huishoudens	17%	35-40%
Participatieregeling	1.077 volwassenen	76%	40-45%
Jeugdfonds Sport en Cultuur	224 kinderen	42%	35-40%
Stichting Leergeld	324 kinderen	61%	40-50%
Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten	1.236 verstrekkingen	n.t.b	n.t.b.

- 687 volwassenen hebben een of meerdere verstrekkingen gekregen vanuit de bijzondere bijstand gekregen. Omdat niet bekend is aan hoeveel volwassenen deze verstrekkingen zijn gedaan kunnen we het bereik ook niet bepalen;
- 486 huishoudens hebben gebruikgemaakt van de individuele inkomenstoeslag, dat is 66 procent van de doelgroep. Gemiddeld zien we bij andere gemeenten een bereik van 60 à 65 procent;
- Het bereik van de collectieve zorgverzekering van 17 procent ligt aanzienlijk lager dan het gemiddelde van 35 tot 40 procent bij veel andere gemeenten;
- In 2019 hebben 1.077 volwassenen gebruikgemaakt van de Participatieregeling, dat is 76 procent van de doelgroep. Gemiddeld zien we voor een participatieregeling een bereik tussen de 40 en 45 procent onder volwassenen. Het bereik van de gemeente Brunssum ligt daar ver boven;
- Het Jeugdfonds Sport en Cultuur had in 2019 een bereik van 42 procent, iets hoger dan het gemiddelde bereik van 35 tot 40 procent dat we bij andere gemeenten zien;

[2] Naast de regelingen die in deze tabel staan kunnen minima ook nog gebruikmaken van de kwijtschelding van gemeentelijke heffingen. De gemeente Brunssum kan echter geen betrouwbare gebruikscijfers aanleveren voor deze rapportage. Daarom laten we het gebruik en bereik van de kwijtschelding hier achterwege.

- In 2019 hebben 324 kinderen gebruikgemaakt van Stichting Leergeld, een bereik van 61 procent. Dat is ruim boven het bereik van 40 tot 50 procent dat we bij veel andere gemeenten zien;
- In 2019 zijn er 1.236 verstrekkingen geweest vanuit de Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten. Het bereik kan niet worden berekend omdat de doelgroep niet kan worden vastgesteld, het is voor dit onderzoek onbekend hoeveel minima drie jaren het eigen risico van de zorgverzekering volledig hebben opgebruikt.

Financieel effect



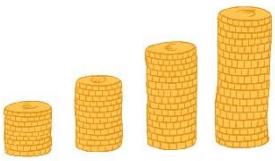
Het bedrag dat minima aan toeslagen vanuit het Rijk kunnen ontvangen is veel hoger dan het bedrag dat ze uit gemeentelijke regelingen kunnen ontvangen. Financieel gezien is de invloed van de gemeente daarom kleiner dan die van het Rijk. De bijdrage vanuit het Rijk neemt voor de meeste huishoudens geleidelijk af bij ieder hoger inkomen. Ook de gemeentelijke bijdragen nemen geleidelijk af bij een hoger inkomen, al verschilt de inkomensgrens van een aantal regelingen per huishoudtype.

Het bedrag uit de gemeentelijke regelingen zorgt er voor dat huishoudens maandelijks meer ruimte overhouden voor het doen van vrije bestedingen. Dit geldt met name voor paren (zowel met als zonder kinderen) met een bijstandsuitkering. Zonder de gemeentelijke regelingen houden zij maandelijks een relatief klein budget voor vrije bestedingen over. Het bedrag dat hiervoor wordt overgehouden verschilt wel aanzienlijk per huishoudtype en per inkomensniveau. Alleenstaande ouders houden bij elk inkomensniveau het grootste bedrag over voor vrije besteding.

Alleenstaanden (zonder kinderen) houden bij ieder hoger inkomensniveau telkens een groter budget over voor vrije bestedingen. Ook paren zonder kinderen hebben bij elk hoger inkomensniveau een groter budget voor vrije besteding.

Echter, niet alle huishoudens houden bij ieder hoger inkomen ook een groter budget over voor vrije besteding. Alleenstaande ouders houden bij een inkomen van 120 procent Wsm een groter budget voor vrije besteding over dan bij een inkomen van 130 procent Wsm doordat het recht op de gemeentelijke regelingen vervalt bij een inkomen hoger dan 120 procent Wsm. Paren met kinderen houden bij een inkomen van 110 procent Wsm het grootste budget voor vrije besteding over, en dit budget neemt bij een hoger inkomen telkens af. Toch is het vrij besteedbaar budget bij alle hogere inkomensniveaus hoger dan in de bijstandssituatie.

Werken vanuit de bijstand loont



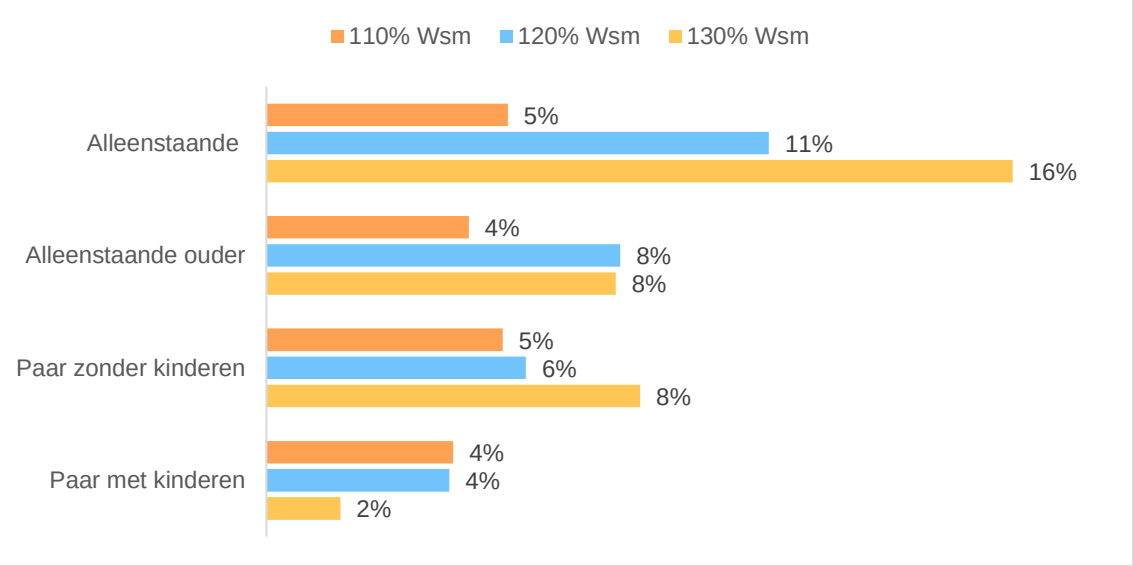
Werken loont: wanneer huishoudens in Brunssum vanuit de bijstand gaan werken tegen een loon gelijk aan 110, 120 of 130 procent Wsm gaan zij er in totaal inkomen altijd op vooruit ten opzichte van de bijstandssituatie. Het totaal inkomen bestaat uit het netto-inkomen (inclusief vakantietoeslag), landelijke toeslagen en de gemeentelijke regelingen. Deze vooruitgang in totaal inkomen is echter niet evenredig met de vooruitgang in loon. Landelijke toeslagen lopen terug en het recht op gemeentelijke regelingen vervalt. Voor huishoudens met kinderen heeft dit tot gevolg dat zij bij een lager loon soms toch een hoger totaal inkomen hebben dan bij een hoger loon.

Alleenstaanden en paren zonder kinderen gaan er bij iedere vooruitgang in loon (tot 130 procent Wsm) ook in totaal inkomen telkens op vooruit. Voor deze huishoudens leidt een hoger loon dus altijd tot een hoger inkomen. Alleenstaanden gaan er bij ieder hoger inkomen ten opzichte van de bijstandssituatie (relatief) het meest van alle huishoudtypen op vooruit. Werken is dus financieel gezien het meest aantrekkelijk voor alleenstaanden.

Voor huishoudens met kinderen ziet dit beeld er anders uit: alleenstaande ouders hebben bij een loon van 120 procent Wsm een iets hoger totaal inkomen dan bij een loon van 130 procent Wsm.

Paren met kinderen hebben bij een loon gelijk aan 110 procent Wsm meer totaal inkomen dan bij een loon gelijk aan 120 of 130 procent Wsm. Bij een loon gelijk aan 130 procent Wsm is het verschil met de bijstand slechts enkele tientallen euro's.

Figuur 1.1.1. Groei in totaal inkomen t.o.v. 100 procent Wsm bij werkaanvaarding[3]



Vergelijking inkomenseffecten 2017-2020

In 2017 deed KWIZ ook al onderzoek naar de inkomenseffecten van het landelijke en lokale beleid. Door verschillende beleidswijzigingen loopt de gemeentelijke bijdrage in 2020 minder snel terug bij werkaanvaarding tegen een loon van 110 en 120 procent Wsm dan in 2017. Dit heeft tot gevolg alle huishoudens er (procentueel gezien) bij werkaanvaarding iets meer op vooruit gaan dan in 2017. Voor paren met kinderen is er geen sprake meer van een terugval in totaal inkomen bij een loon van 120 procent Wsm; in 2020 is er nog wel sprake van een dergelijke terugval bij werkaanvaarding tegen een loon van 130 procent Wsm.

[3] De percentages in de grafiek zijn (voor de leesbaarheid) afgerond op hele getallen. Daarom zijn niet alle staven met dezelfde percentages even groot.

2. Minimahuishoudens in Brunssum

In dit hoofdstuk beschrijven we de omvang en samenstelling van minimahuishoudens in de gemeente Brunssum.

2.1. Alle huishoudens

In de gemeente Brunssum wonen 28.138 personen waarvan er 4.488 (16 procent) jonger zijn dan 18 jaar. Deze 28.138 personen vormen samen 13.664 huishoudens. De gemiddelde huishoudgrootte komt daarmee uit op 2,1 personen. Dat ligt net onder het landelijke gemiddelde van 2,2 personen per huishouden.

Dat er in de gemeente Brunssum gemiddeld iets minder personen per huishouden wonen is ook terug te zien in de huishoudsamenstelling. Er zijn minder meerpersoonshuishoudens met kinderen en meer meerpersoonshuishoudens zonder kinderen dan het landelijk gemiddelde.

Onderstaand worden de belangrijkste kenmerken van de bevolkingspopulatie in 2020 in de gemeente Brunssum weergegeven.

Tabel 2.1.1 Aantal huishoudens en inwoners Brunssum

Categorie	
Aantal huishoudens	13.664
Aantal personen	28.138
Gemiddelde huishoudgrootte	**2,1**

Tabel 2.1.2 Huishoudens naar type

Huishoudtype	Aantal	Aandeel	Aandeel landelijk
Alleenstaand	5.264	39%	38%
Alleenstaande ouder	1.134	8%	7%
Meerpersoons zonder kinderen	4.302	31%	29%
Meerpersoons met kinderen	2.964	22%	26%
Totaal	**13.664**	**100%**	**100%**

2.2. Minimahuishoudens

Van alle huishoudens in de gemeente moet (naar schatting) 8,3 procent rondkomen van een inkomen op bijstandsniveau. Dit zijn in totaal 1.134 huishoudens. Het landelijke percentage minima met een dergelijk inkomen ligt op 10 procent.

Naar schatting hebben 1.195 huishoudens (8,7 procent van alle huishoudens) een inkomen tot 110 procent Wsm en 1.426 huishoudens (10,4 procent) een inkomen tot 120 procent Wsm. De meeste gemeentelijke minimaregelingen kennen een inkomensgrens van 120 procent Wsm. In bijlage 3 staat de systematiek van de Armoede Index beschreven.

De volgende tabel bevat een overzicht van het aantal en aandeel huishoudens in de gemeente Brunssum dat een inkomen heeft van 100 tot 120 procent Wsm. In deze tabel staat ook het aantal en aandeel minimahuishoudens in 2017 weergeven. Te zien is dat er in 2020 (naar schatting) minder minimahuishoudens met een inkomen tot 120 procent Wsm zijn dan in 2017. Het aantal minimahuishoudens met een inkomen op bijstandsniveau is echter nauwelijks gedaald. De groep minimahuishoudens met een inkomen tot 120 procent Wsm is in 2020 dus kleiner dan in 2017, maar bestaat voor een groter deel uit huishoudens met een inkomen op bijstandsniveau.

Tabel 2.2.1 Huishoudens naar inkomen in Brunssum 2017 & 2020 (schatting)

Inkomen	Aantal 2017	Aandeel 2017	Aantal 2020	Aandeel 2020
Tot 100% Wsm	1.163	8,6%	1.134	8,3%
Tot 110% Wsm	1.280	9,4%	1.195	8,7%
Tot 120% Wsm	1.680	12,4%	1.426	10,4%
Overige inkomens	11.868	87,6%	12.238	89,6%
Totaal	**13.548**	**100%**	**13.664**	**100%**

Verdeling naar kenmerken

De doelgroep voor de regelingen met een inkomensgrens van 120 procent Wsm bestaat voor 50 procent uit bijstandsgerechtigden en voor 34 procent uit huishoudens met een overig inkomen, zoals werk of WW en 16 procent heeft een AOW-uitkering.

Alleenstaanden vormen met 63 procent de grootste groep minimahuishoudens in Brunssum. Ook in andere gemeenten tot 50.000 inwoners vormen alleenstaanden de grootste groep minima; gemiddeld ligt dit percentage tussen de 50 en 55 procent van alle minimahuishoudens. Huishoudens met kinderen vormen in totaal 25 procent van de minimahuishoudens met een inkomen tot 120 procent Wsm. Dit ligt in lijn met het gemiddelde wat we bij andere gemeenten zien.

Tabel 2.2.2 Inkomensbron minima, inkomen tot 100% en 120% Wsm

Categorie	100% Wsm		120% Wsm	
	Aantal	Aandeel	Aantal	Aandeel
Inkomensbron				
Bijstand inkomen	720	63%	720	50%
AOW inkomen	109	10%	225	16%
Ander inkomen	305	27%	481	34%
Totaal	**1.134**	**100%**	**1.426**	**100%**
Huishoudtype				
Alleenstaand	718	63%	894	63%
Eenoudergezin	236	21%	285	20%
Meerpersoons zonder kinderen	95	9%	173	12%
Meerpersoons met kinderen	84	7%	74	5%
Totaal	**1.134**	**100%**	**1.426**	**100%**

2.3. Kinderen

Van alle 4.488 opgroeiende jongeren in de leeftijd tot 18 jaar in Brunssum wonen er naar schatting 528 in een huishouden met een inkomen tot maximaal 120 procent van het voor dat huishouden geldende wettelijke sociale minimum. Met elkaar maken zij 11,8 procent van de jeugdpopulatie in Brunssum uit. Daarvan wonen 457 kinderen (10,2 procent) in een huishoudens met een inkomen tot 100 procent Wsm.

Tabel 2.3.1 Aantal minimakinderen (schatting) cumulatief

Kinderen	Aantal	Aandeel
Tot 100% Wsm	457	10,2%
Tot 110% Wsm	485	10,8%
Tot 120% Wsm	528	11,8%
Overige inkomens	3.960	88,2%
Alle kinderen	**4.488**	**100%**

3. Gebruik inkomensondersteunende voorzieningen

In dit hoofdstuk gaan we nader in op het gebruik en bereik onder de doelgroep van de gemeentelijke regelingen in 2019.

3.1. Regelingen voor het minimabeleid

De volgende tabel geeft de inkomensgrens en doelgroep per regeling[4] weer.

Tabel 3.1.1 Inkomensgrenzen regelingen en omvang doelgroep

Categorie	Inkomensgrens 2019	Doelgroep
Bijzondere bijstand	110% Wsm	1.417 volwassenen
Individuele inkomenstoeslag	100% Wsm	737 huishoudens
Collectieve zorgverzekering	110%-115% Wsm	1.417 volwassenen
Participatieregeling	110%-115% Wsm	1.417 volwassenen
Jeugdfonds Sport en Cultuur	120% Wsm	528 kinderen
Stichting Leergeld	120% Wsm	528 kinderen
Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten	115% Wsm	n.t.b.

3.2. Bijzondere bijstand

Het bijzondere bijstandsbeleid van de gemeente Brunssum is erop gericht om mensen die bijzondere noodzakelijke kosten hebben en deze niet zelf kunnen betalen, te ondersteunen. De gemeente beoordeelt bij iedere aanvraag of er sprake is van bijzondere omstandigheden. De doelgroep bestaat uit 1.417 volwassenen met een inkomen tot 110 procent Wsm.

In 2019 hebben zijn er 687 verstrekkingen geweest vanuit de bijzondere bijstand. Het is onbekend aan hoeveel unieke volwassenen deze verstrekkingen zijn gedaan.

Voor deze regeling geldt dat in veel gemeenten een percentage van 25 tot 30 procent gebruik op jaarbasis gangbaar is.

Tabel 3.2.1 Bereik bijzondere bijstand

Categorie	
Doelgroep	1.417 volwassenen
Gebruik bijzondere bijstand	687 verstrekkingen
Percentage bereik	**n.t.b**

3.3. Individuele inkomenstoeslag

De individuele inkomenstoeslag is bedoeld als inkomensondersteuning voor mensen die langdurig afhankelijk zijn van een minimuminkomen. In de gemeente Brunssum behoort iedereen tussen de 21 jaar en pensioengerechtigde leeftijd, die gedurende drie jaar een inkomen heeft tot 100 procent Wsm, tot de doelgroep. Verder geldt als voorwaarde voor toekenning dat er in de afgelopen drie jaar geen mogelijkheden waren voor inkomensverbetering. Op basis van ervaringscijfers van KWIZ schatten we dat 65 procent van de minima tussen de 21 jaar en de AOW-leeftijd drie jaar of langer een minimuminkomen heeft De doelgroep bestaat dan uit 737 huishoudens.

In 2019 hebben 486 huishoudens gebruik gemaakt van deze toeslag. Afgezet tegen de doelgroep is dit een bereik van 66 procent. Het bereik ligt in lijn met het gemiddelde bereik (60 tot 65 procent) in andere gemeenten.

[4] Naast de regelingen die in dit hoofdstuk worden beschreven staan kunnen minima ook nog gebruikmaken van de kwijtschelding van gemeentelijke heffingen. De gemeente Brunssum kan echter geen betrouwbare gebruikscijfers aanleveren voor deze rapportage. Daarom laten we het gebruik en bereik van de kwijtschelding hier achterwege.

Tabel 3.3.1 Bereik individuele inkomenstoeslag

Categorie	
Doelgroep	737
Gebruik individuele inkomenstoeslag	486
Percentage bereik	**66%**

3.4. Collectieve zorgverzekering

De gemeente biedt minima de mogelijkheid om deel te nemen aan de collectieve aanvullende zorgverzekering van VGZ; het VGZ Zuid Limburg pakket. Ze krijgen korting op de premie en profiteren van extra vergoedingen voor zorgkosten. Ook het eigen risico wordt volledig vergoed. Om deel te nemen aan de collectieve zorgverzekering mag het huishoudinkomen niet hoger zijn dan 110 procent Wsm. De doelgroep bestaat uit 1.417 volwassenen.

In 2019 maakten 247 volwassenen gebruik van deze regeling. Dit komt neer op een bereik van 17 procent. Het bereik van de zorgverzekering ligt landelijk gezien rond de 35 tot 40 procent van de doelgroep. Het gebruik in Brunssum ligt daar dus onder.

Tabel 3.4.1 Bereik collectieve zorgverzekering

Categorie	
Doelgroep	1.417
Gebruik collectieve zorgverzekering	247
Percentage bereik	**17%**

3.5. Participatieregeling

De gemeente vindt het belangrijk dat minima ook kunnen deelnemen aan sport, cultuur en educatie en daarom kunnen minima gebruikmaken van de Participatieregeling. Inwoners met een laag inkomen kunnen een tegemoetkoming krijgen voor de kosten voor sport, muziek-, culturele of ontspanningskosten. Daarnaast kan er een tegemoetkoming aangevraagd worden voor internetkosten. De maximale bijdrage is € 150 of € 75 per jaar. Dit is afhankelijk van het inkomen. De doelgroep bestaat uit huishoudens met een inkomen tot 110%-115% procent Wsm. In 2019 konden 1.417 personen gebruikmaken van de regeling.

In 2019 hebben 1.077 personen gebruikgemaakt van de Participatieregeling. Dit is een bereik van 76 procent. In andere gemeenten ligt het bereik voor een participatieregeling vergelijkbaar met de Participatieregeling in de gemeente Brunssum, tussen de 40 en 45 procent.

Tabel 3.5.1 Bereik Participatieregeling

Categorie	
Doelgroep	1.417
Gebruik Participatieregeling	1.077
Percentage bereik	**76%**

3.6. Jeugdfonds Sport en Cultuur

Deze regeling is bedoeld voor kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar uit gezinnen met inkomens tot maximaal 120 procent van de bijstandsnorm. Voor sport is er jaarlijks maximaal € 225 per kind beschikbaar terwijl voor het cultuurfonds het maximale bedrag € 425 per jaar is. Dit geld kan gebruikt worden voor contributie of lesgeld, maar ook voor benodigdheden. De doelgroep bestaat uit 528 kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar in gezinnen met inkomens tot maximaal 120 procent Wsm.

In 2019 maakten 224 jongeren gebruik van het fonds, waarvan 185 kinderen een vergoeding voor sport hebben gekregen en 39 kinderen een bijdrage voor cultuur. Procentueel gezien betekent dit dat 42 procent van de jongeren in deze gezinnen gebruik maakt van dit fonds. Landelijk gezien heeft dit fonds gemiddeld een bereik tussen de 35 en 40 procent, het bereik in de gemeente Brunssum ligt daar dus net iets boven.

Tabel 3.6.1 Bereik Jeugdfonds Sport en Cultuur

Categorie	
Doelgroep	528
Gebruik	224
Percentage bereik	**42%**

3.7. Stichting Leergeld

Stichting Leergeld in de gemeente Brunssum wil sociale uitsluiting van kinderen voorkomen. Daarom biedt de stichting financiële ondersteuning aan kinderen van 4 tot en met 18 jaar die opgroeien in een huishouden met een inkomen tot 120 procent Wsm. Hierdoor krijgen deze kinderen de kans om mee te doen aan binnen- en buitenschoolse activiteiten. De financiële bijdrage die Stichting Leergeld verstrekt gaat altijd rechtstreeks naar een vereniging of sportclub. Het kan een financiële bijdrage zijn voor bijvoorbeeld muziekles, zwemles, contributie voor een sportvereniging of een bijdrage voor een schoolreis.

In 2019 hebben 324 kinderen gebruikgemaakt van Stichting Leergeld. Dit is een bereik van 61 procent van de doelgroep. Vergeleken met andere gemeenten waar een bereik tussen de 40 en 50 procent, is het bereik in de gemeente Brunssum hoog te noemen.

Tabel 3.7.1 Bereik Stichting Leergeld

Categorie	
Doelgroep	528
Gebruik	324
Percentage bereik	**61%**

3.8. Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten

Inwoners die een chronische ziekte of beperking hebben en een laag inkomen hebben, kunnen gebruikmaken van de Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten. De maximale tegemoetkoming bedraagt € 150 per jaar. Minima komen in aanmerking als ze al drie jaar achter elkaar het volledig eigen risico van de zorgverzekering hebben gebruikt.

In 2019 zijn er 1.236 verstrekkingen geweest vanuit de regeling Tegemoetkoming bijdrage ziektekosten. Het bereik kan niet worden berekend omdat de doelgroep niet kan worden vastgesteld. Het is niet mogelijk om een schatting te maken van het aantal personen die een chronische ziekte of beperking hebben en drie jaar achter elkaar het volledige eigen risico hebben gebruikt.

Tabel 3.8.1 Bereik Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten

Categorie	
Doelgroep	N.t.b.
Gebruik	1.236 verstrekkingen
Percentage bereik	**N.t.b.**

4. Onderzoeksmethodiek

In dit hoofdstuk schetsen we de onderzoeksmethodiek van de Inkomenseffect Rapportage aan de hand van de verschillende inkomsten en uitgaven die worden onderscheiden.

4.1. Huishoudens en inkomensgrenzen

We berekenen de inkomenseffecten van het lokale en landelijke beleid in 2020 voor de volgende huishoudtypen:

- alleenstaande, jonger dan de AOW-gerechtigde leeftijd;
- alleenstaande ouder, jonger dan de AOW-gerechtigde leeftijd, twee kinderen (8 en 13 jaar);
- paar (twee volwassenen), niet AOW-gerechtigd;
- paar (twee volwassenen), niet AOW-gerechtigd, twee kinderen (8 en 13 jaar);
- alleenstaande, AOW-gerechtigd;
- paar (twee volwassenen), AOW-gerechtigd.

We brengen de inkomenseffecten in beeld voor huishoudens met inkomens van 100, 110, 120 en 130 procent van het Wettelijk sociaal minimum (Wsm). Daarnaast berekenen we de inkomenseffecten voor huishoudens die al langer dan drie jaar een inkomen van 100 procent Wsm hebben.

4.2. Inkomsten landelijke regelingen

De inkomsten bestaan uit het netto-inkomen en diverse bijdragen van het Rijk. Specifiek gaat het om de volgende categorieën:

- netto-inkomen inclusief vakantietoeslag;
- bijdrage Rijk:
  - huurtoeslag;
  - zorgtoeslag
  - combinatiekorting;
  - kinderbijslag;
  - kindgebonden budget.

4.3. Inkomsten gemeentelijke minimaregelingen

Onderstaand volgt een overzicht van de gemeentelijke minimaregelingen in 2020.

Tabel 4.3.1 Gemeentelijke minimaregelingen in Brunssum

Regeling	Inkomensgrens t.o.v. Wsm	(Maximaal) bedrag
Kwijtschelding lokale heffingen	Tot 100% Wsm	-
Bijzondere bijstand	Tot 110% Wsm	Individuele vergoedingen.
Individuele inkomenstoeslag	Minimaal 3 jaar tot 100% Wsm	Alleenstaande: € 381 per jaar; Alleenstaande ouder € 440 per jaar; Paar: € 542 per jaar.
Collectieve zorgverzekering	Tot 150% Wsm	*VGZ Zuid-Limburgpakket:* Basispakket VGZ Ruime Keuze en aanvullend pakket met tanddekking 1, € 179,59 i.p.v € 183,19, inclusief verzekering eigen risico en eigen bijdragen.

Regeling	Inkomensgrens t.o.v. Wsm	(Maximaal) bedrag
VGZ Tientje: Extra tegemoetkoming bij deelname aan de collectieve zorgverzekering van VGZ.	***Volledige bijdrage:*** Tot 110% Wsm ***Gedeeltelijke bijdrage*** 110 tot 115% Wsm	**Volledige bijdrage:** € 120 per persoon, per jaar; **Gedeeltelijke bijdrage:** € 60 per persoon, per jaar.
Participatieregeling	Inkomensgrenzen zijn hetzelfde als bij VGZ Tientje	**Volledige bijdrage**: € 150 per persoon, per jaar; **Gedeeltelijke bijdrage**: € 75 per persoon, per jaar.
Internetregeling	Inkomensgrenzen zijn hetzelfde als bij VGZ Tientje	**Volledige bijdrage**: € 150 per huishouden, per jaar; **Gedeeltelijk bijdrage**: € 75 per persoon, per jaar. Bedoeld voor minima met inwonende kinderen of voor minima die de Participatieregeling niet gebruiken.
Jeugdfonds Sport & Cultuur	Tot 120% Wsm	Sport: € 350 per kind, per jaar; Cultuur: € 550 per kind, per jaar.
Stichting Leergeld	Tot 120% Wsm	Voor kinderen op de basisschool: € 200 per kind, per jaar; Voor kinderen op de middelbare school: € 250 per kind, per jaar.

In de berekening van de inkomenseffecten worden de volgende regelingen meegenomen:

- kwijtschelding van de afvalstoffenheffing, rioolheffing en waterschapsbelasting;
- de korting op de collectieve zorgverzekering (€ 3,60);
- VGZ Tientje;
- de individuele inkomenstoeslag;
- de Participatieregeling;
- de Internetregeling;
- Jeugdfonds Sport & Cultuur;
- Stichting Leergeld.

Bijzondere bijstand is niet opgenomen in het financieel maandoverzicht en de inkomenseffecten omdat deze vorm van bijstand wordt verstrekt voor noodzakelijke onvermijdbare individuele uitgaven en dit niet maandelijks bij iedereen voorkomt. Bij VGZ Tientje, de Participatieregeling en de Internetregeling is het huishoudinkomen bepalend of de volledige of de gedeeltelijke bijdrage wordt uitgekeerd (zie tabel 1.3.1).

4.4. Uitgaven

De uitgaven zijn gecategoriseerd naar:

- vaste lasten. Dit zijn uitgaven die regelmatig terugkomen. Er ligt meestal een contract aan ten grondslag. Voorbeelden zijn huur[5], energiekosten[6]; en verzekeringen;
- reserveringsuitgaven. Dit zijn uitgaven die niet regelmatig voorkomen en waarvan de hoogte vooraf niet bekend is. Er moet in principe een bedrag voor gereserveerd worden. Voorbeelden zijn kosten voor inventaris en kleding;
- huishoudelijke uitgaven. Dit zijn terugkerende uitgaven aan voeding, persoonlijke verzorging en dergelijke.

Voor de uitgaven is waar mogelijk uitgegaan van lokale tarieven. Voorbeelden hiervan zijn de huur en lokale heffingen. De andere bedragen zijn gebaseerd op landelijke berekeningen van het Nibud. De normbedragen staan per huishoudtype in het financieel maandoverzicht in de bijlage. We benadrukken dat het bij alle posten gaat om de basale uitgaven en dat de normbedragen gemiddelden betreffen. Het is mogelijk dat een huishouden maandelijks minder uitgeeft dan de normbedragen waarmee in deze rapportage wordt gerekend, bijvoorbeeld omdat het huishouden minder geld per maand reserveert voor onregelmatige uitgaven.

4.5. Vrije bestedingen

Het budget dat overblijft is vrij besteedbaar en kan worden uitgegeven aan bijvoorbeeld een lidmaatschap voor een (sport)vereniging of de bibliotheek, sociale en recreatieve activiteiten of aan zakgeld voor kinderen. Voor deze vrije bestedingen hanteert het Nibud per huishoudtype eveneens een normbedrag.

4.6. Aannames

Voor de inkomsten en uitgaven doen we de volgende aannames:

- de huishoudens maken van alle regelingen gebruik en ontvangen daarvoor het maximale bedrag;
- iedereen woont in een huurwoning;
- alleenstaande ouders met een inkomen gelijk aan de bijstandsnorm werken niet of zitten in een traject waarbij de kinderopvang wordt vergoed. Alleenstaande ouders met een inkomen boven de bijstandsnorm hebben voor hun jongste kind 40 uur buitenschoolse opvang per maand nodig tegen een tarief van € 7,47 (gemiddelde uurprijs in 2020);
- bij een paar met twee kinderen en een inkomen hoger dan 100 procent Wsm werkt slechts één van beide partners. Anders is het huishoudinkomen hoger. Daarom gaan we er vanuit dat deze huishoudens geen kinderopvang nodig hebben omdat één van beide partners thuis is voor de kinderen;
- voor de berekening van het variabele tarief van de afvalstoffenheffing gaan we bij alleenstaanden uit van 2070 liter afval per jaar, bij tweepersoonshuishoudens van 2790 liter per jaar en bij meerpersoonshuishoudens van 3630 liter afval per jaar;
- volwassen minima zonder kinderen kunnen kiezen of ze gebruikmaken van de Participatieregeling of de Internetregeling. We gaan er in dit onderzoek van uit dat alleenstaanden (met en zonder kinderen) altijd de Participatieregeling gebruiken. Bij paren zonder kinderen gaan we ervan uit dat een van beiden de Participatieregeling gebruikt en de ander de Internetregeling. Paren met kinderen gebruiken wel allebei de Participatieregeling aangezien zij via hun kinderen aanspraak maken op de Internetregeling. Overigens zijn de bedragen van beide regelingen gelijk.

[5] We gaan uit van € 530 kale huur per maand voor een alleenstaande en € 580 kale huur per maand voor een meerpersoonshuishouden. Deze bedragen zijn gebaseerd op huurtoeslaggegevens van de Rijksoverheid over de gemeente Brunssum.
[6] Kosten gas en elektriciteit zijn gebaseerd op tarieven van Essent (stroom en gas 3 jaar zeker), de kosten voor water op de tarieven van WML. Heffingskortingen zijn in de maandprijs verrekend. Gegevens over het gemiddelde gebruik per huishoudtype zijn afkomstig van het Nibud.

5. De inkomenseffecten

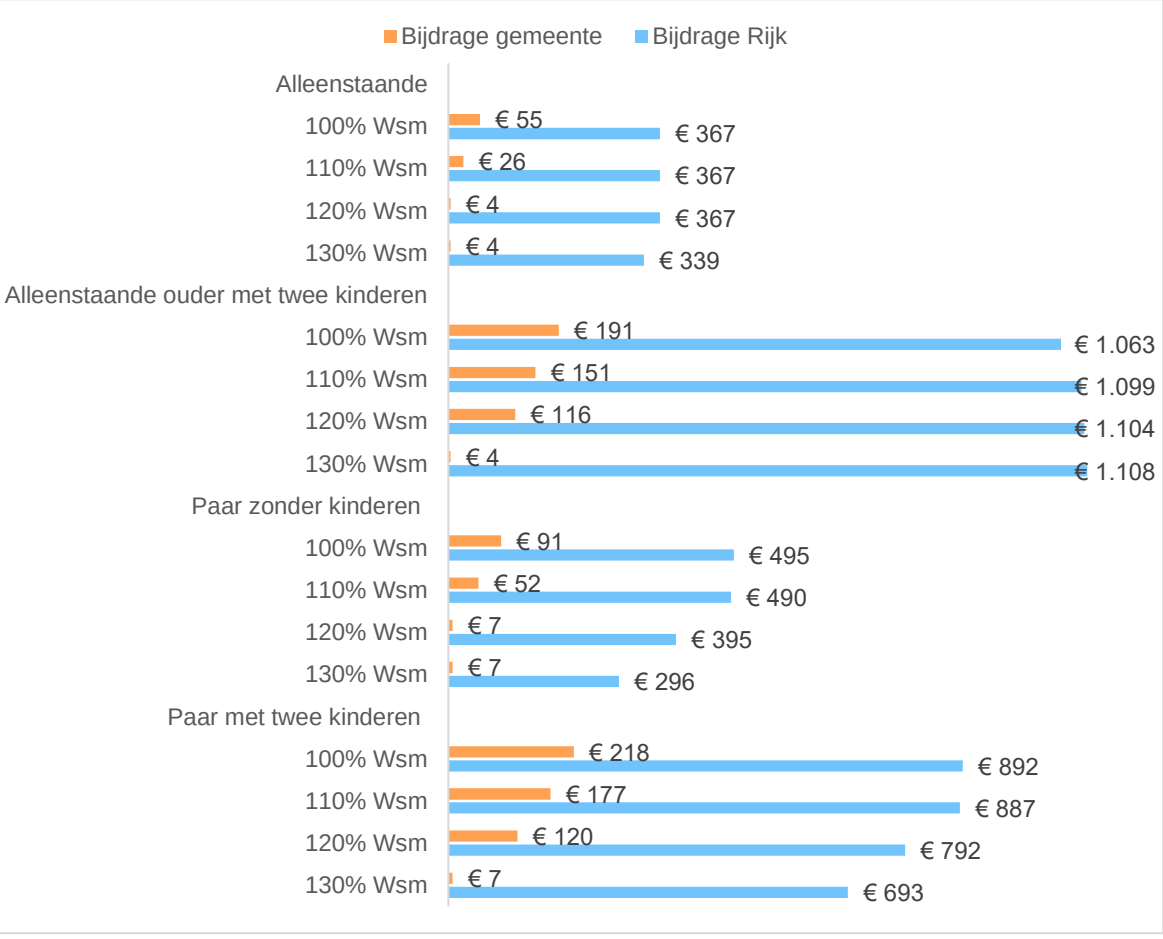
In dit hoofdstuk staan de inkomenseffecten.

5.1. Het effect van het landelijk beleid is groter dan het gemeentelijk beleid

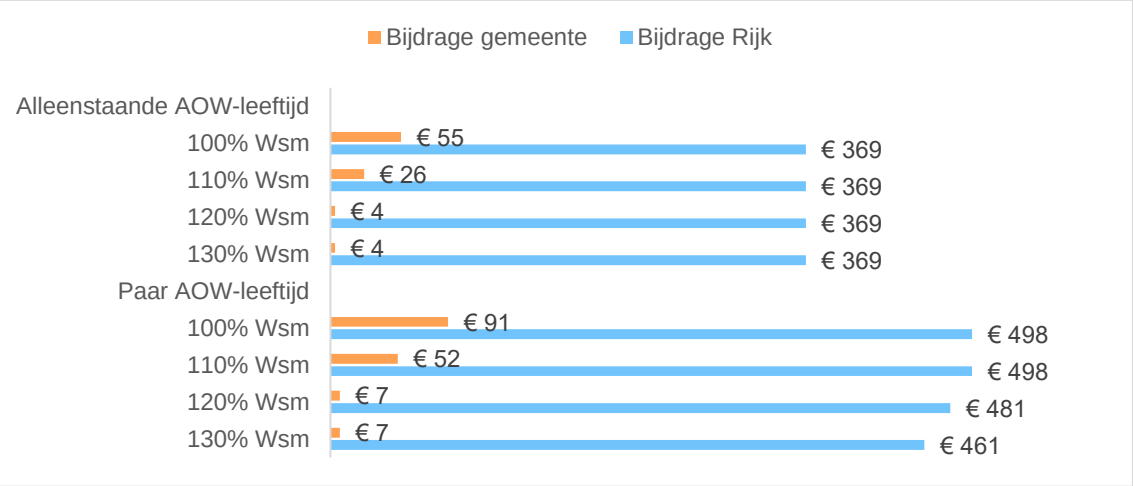
De financiële ondersteuning vanuit het Rijk is veel hoger dan vanuit de gemeente, zoals uit figuur 2.1.1. blijkt. Daarnaast verschilt de gemeentelijke vergoeding per huishoudtype: minimahuishoudens met kinderen hebben recht op meer regelingen dan minimahuishoudens zonder kinderen, waardoor het bedrag dat zij daarvan kunnen ontvangen ook hoger is. Ook krijgen zij vanuit het Rijk extra toeslagen, zoals het kindgebonden budget.

Het bedrag aan landelijke toeslagen neemt geleidelijk af bij een hoger inkomen, al verschilt deze afname per huishoudtype. Voor meerpersoonshuishoudens loopt dit bedrag sneller terug dan voor alleenstaanden. Voor alleenstaande ouders neemt dit bedrag iets toe omdat zij gebruik kunnen maken van de combinatiekorting. Het bedrag aan gemeentelijke regelingen neemt eveneens stapsgewijs af bij een hoger inkomen. Bij een inkomen hoger dan 100 procent Wsm vervalt het recht op de kwijtschelding gemeentelijke belastingen en bij een inkomen boven 115 procent Wsm vervalt het recht op de Participatie- en Internetregeling en het VGZ Tientje. Bij een inkomen hoger dan 120 procent Wsm hebben minimahuishoudens met kinderen geen recht meer op een bijdrage van Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport & Cultuur. Alle huishoudtypen hebben op alle inkomensniveaus recht op de korting op de collectieve zorgverzekering.

Figuur 5.1.1. Maandelijkse bijdrages Rijk en gemeente, minima niet AOW-gerechtigd



Figuur 5.1.2. Maandelijkse bijdrages Rijk en gemeente, minima AOW-gerechtigd



5.2. De gemeentelijke bijdragen geven meer ruimte voor vrije bestedingen

Alle minimahuishoudens houden door de gemeentelijke regelingen (meer) geld over voor het doen van vrije bestedingen. Dat zijn uitgaven voor bijvoorbeeld lidmaatschap bij een (sport)vereniging, bibliotheek, zakgeld, een dagje weg etc.. Per huishoudtype en inkomensgrens verschilt het bedrag dat ze voor vrije bestedingen overhouden echter aanzienlijk:

- De gemeentelijke regelingen zorgen er met name bij paren (met en zonder kinderen) voor dat zij een groter budget voor vrije besteding overhouden. Zonder de gemeentelijke bijdragen zouden zij vooral in de bijstandssituatie maandelijks een relatief klein bedrag overhouden voor vrije besteding;
- Van alle huishoudtypen hebben alleenstaande ouders maandelijks het grootste budget over voor vrije besteding. Een alleenstaande ouder met een inkomen van 110 procent Wsm heeft € 510 per maand voor vrije bestedingen, een paar met twee kinderen van dezelfde leeftijd en eveneens een inkomen van 110 procent Wsm heeft daar maandelijks € 406 voor;
- Voor alleenstaande ouders vervalt het recht op het Jeugdfonds Sport & Cultuur en Stichting Leergeld bij een inkomen hoger dan 120 procent Wsm. Hierdoor is het vrij besteedbaar budget bij een inkomen van 120 procent Wsm voor alleenstaande ouders € 2 hoger dan bij een inkomen van 130 procent Wsm;
- Voor paren met kinderen vervalt bij een inkomen hoger dan 110 procent Wsm het recht op de Participatieregeling, Internetregeling en VGZ tientje. Bij een inkomen hoger dan 120 procent Wsm vervalt ook nog het recht op het Jeugdfonds Sport & Cultuur en Stichting Leergeld. In combinatie met de teruglopende bijdrage van het Rijk hebben paren (zonder kinderen en met kinderen) bij een inkomen van 110 procent Wsm het grootste budget voor vrije bestedingen en dit budget neemt telkens af bij een hoger inkomen. Het vrij besteedbaar budget is wel altijd hoger dan in de bijstandssituatie. In de volgende paragraaf gaan we hier verder op in;
- Paren met kinderen hebben bij een inkomen van 130 procent Wsm minder geld vrij te besteden dan bij een inkomen gelijk aan 120 procent Wsm. Dit komt doordat de landelijke toeslagen teruglopen en zij het recht op de gemeentelijke minimaregelingen verliezen;
- Dankzij de gemeentelijke regelingen is het vrij besteedbaar budget voor paren van AOW-leeftijd bij een inkomen van 110 procent Wsm hoger dan voor alleenstaanden van dezelfde leeftijd. Bij een inkomen van 100 procent Wsm is het vrij besteedbaar budget voor alleenstaanden wel hoger, maar hier zorgen de gemeentelijke regelingen ervoor dat dit verschil kleiner wordt.

Het budget dat huishoudens nodig hebben voor, of zullen uitgeven aan vrije bestedingen verschilt per huishoudtype. Een paar met kinderen zal daar meer aan (willen) uitgeven dan een alleenstaande. In bijlage 1 staat per huishoudtype het normbudget voor vrije bestedingen. Uiteraard zal iemand die nauwelijks geld meer over heeft, dat niet per se daar aan besteden.

Tabel 5.2.1 Vrij besteedbaar budget per huishoudtype, minima niet AOW-gerechtigd

Huishoudtype	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	> 3 jaar 100% Wsm
Alleenstaande					
Exclusief gemeente	107	213	318	395	107
Inclusief gemeente	162	239	321	399	194
Alleenstaande ouder, 2 kinderen					
Exclusief gemeente	248	359	469	580	248
Inclusief gemeente	440	510	585	583	477
Paar zonder kinderen					
Exclusief gemeente	87	233	288	339	87
Inclusief gemeente	179	285	295	346	224
Paar, 2 kinderen					
Exclusief gemeente	84	229	284	336	84
Inclusief gemeente	301	406	404	343	346

Tabel 5.2.2 Vrij besteedbaar budget per huishoudtype, minima AOW-gerechtigd

Huishoudtype	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm
Alleenstaande (AOW-leeftijd)				
Exclusief gemeente	210	327	445	563
Inclusief gemeente	265	354	449	566
Paar (AOW-leeftijd)				
Exclusief gemeente	158	318	460	599
Inclusief gemeente	249	370	467	607

5.3. Werken vanuit de bijstand loont

Bijstandsgerechtigden die gaan werken tegen een loon van 110, 120 of 130 procent Wsm gaan er bijna altijd in totaal inkomen op vooruit. Dit totaal inkomen bestaat uit het netto-inkomen inclusief vakantietoeslag, toeslagen van het Rijk en de gemeentelijke minimaregelingen.

Een hoger inkomen kan ertoe leiden dat het recht op gemeentelijke regelingen komt te vervallen en het bedrag aan toeslagen van het Rijk afneemt. Met als gevolg dat het huishouden er per saldo niet of slechts in beperkte mate op vooruit gaat. Paren met kinderen krijgen met deze terugval in inkomen te maken, financieel gezien is werken voor deze huishoudens het minst aantrekkelijk[7]. Alleenstaanden gaan er relatief het meest op vooruit wanneer zij gaan werken vanuit de bijstand.

Alleenstaanden gaan bij een hoger inkomen er steeds op vooruit.

- Een alleenstaande die vanuit een bijstandssituatie werk aanvaardt waarbij hij tussen 110 en 130 procent van het Wsm verdient, heeft maandelijks meer te besteden. Bij een loon gelijk aan 130 procent Wsm stijgt zijn totaal inkomen met € 236 (16 procent) per maand ten opzichte van de bijstandssituatie;

[7] In deze Inkomenseffecten Rapportage zijn de financiële effecten berekend van de inkomensgrenzen 100 tot 130 procent Wsm. Er kunnen daarom alleen uitspraken worden gedaan over het financieel effect tot 130 procent Wsm.

- Een alleenstaande krijgt bij een loon gelijk aan 100 tot 120 procent Wsm hetzelfde bedrag aan toeslagen. Vanaf een inkomen boven 120 procent Wsm loopt de bijdrage van het Rijk terug. Dit komt doordat hij dan minder huurtoeslag ontvangt, de zorgtoeslag blijft hetzelfde;
- Het bedrag aan gemeentelijke bijdragen neemt het meest af wanneer hij vanuit de bijstand werk aanvaardt voor een loon van 110 procent Wsm. Dit komt doordat dan het recht op de kwijtschelding gemeentelijke belastingen vervalt;
- Desondanks zorgt een hoger inkomen (tot 130 procent Wsm) steeds voor een toename aan totaal inkomen, de stijging in het loon kan de afname aan bijdragen compenseren.

Alleenstaande ouders behouden het langst recht op toeslagen en gemeentelijke regelingen.

- Alleenstaande ouders gaan er ten opzichte van de bijstandssituatie op vooruit als ze werk aanvaarden tegen een loon tussen 110 en 130 procent Wsm;
- De landelijke toeslagen lopen niet af, maar er is een lichte stijging. Het bedrag aan huurtoeslag, zorgtoeslag en kindgebonden budget blijft even hoog en bij werkaanvaarding ontvangt hij nog een combinatiekorting;
- Het totaal inkomen bij een loon gelijk aan 130 procent Wsm is hierdoor € 3 lager dan bij een loon van 120 procent Wsm. De toename in loon en bijdragen vanuit het Rijk compenseren het verlies van de gemeentelijke regelingen niet volledig;
- Desondanks is het totaal inkomen bij een loon van 130 procent Wsm nog steeds € 173 (8 procent) hoger dan in de bijstandssituatie.

Paren zonder kinderen hebben € 168 extra aan inkomen bij werkaanvaarding tegen 130 procent Wsm.

- Paren zonder kinderen die vanuit de bijstandssituatie werk aanvaarden tegen een loon gelijk aan 110 tot 130 procent gaan er op vooruit. Wanneer een van hen werk aanvaardt waarbij hij een loon van 130 procent Wsm verdient, hebben zij iedere maand € 168 (8 procent) meer te besteden;
- Het totaal inkomen bij een inkomen gelijk aan 120 procent Wsm is slechts € 11 hoger dan het totaal inkomen bij een loon gelijk aan 110 procent Wsm. Dit komt doordat de bijdrage van de gemeentelijke regelingen en de landelijke toeslagen teruglopen;
- De toeslagen van het Rijk en de gemeentelijke bijdragen lopen redelijk snel terug. Een paar met een bijstandsuitkering ontvangt maandelijks € 495 aan landelijke toeslagen, een paar met een inkomen van 130 procent Wsm ontvangt maandelijks € 296 aan toeslagen vanuit het Rijk;
- De gemeentelijke bijdrage loopt terug van € 91 per in de bijstandssituatie naar € 7 bij een loon gelijk aan 130 procent Wsm;
- Toch gaan paren zonder kinderen er bij ieder hoger inkomen telkens meer op vooruit ten opzichte van de bijstandssituatie. De afname van gemeentelijke regelingen en bijdragen vanuit het Rijk wordt gecompenseerd door het hogere loon.

Paren met kinderen gaan er enkele procenten op vooruit bij werkaanvaarding.

- Paren met twee kinderen gaan er ten opzichte van de bijstandssituatie een paar procent op vooruit als zij gaan werken tegen een hoger loon. Het totaal inkomen bij een loon gelijk aan 120 en 130 procent Wsm is echter lager dan het totaal inkomen bij een loon gelijk aan 110 procent Wsm;
- De toeslagen van het Rijk lopen terug. Het bedrag van landelijke toeslagen daalt bij paren met twee kinderen van € 892 in de bijstandssituatie naar € 693 bij een inkomen gelijk aan 130 procent Wsm;
- In de bijstand is de maximale gemeentelijke bijdrage € 218 per maand en deze loopt geleidelijk terug naar € 7 bij een inkomen gelijk aan 130 procent Wsm;
- Een paar met kinderen gaat er bij een inkomen van 110 procent Wsm het meest op vooruit ten opzichte van de bijstand. Bij ieder hoger inkomen gaan zij er telkens minder op vooruit ten opzichte van de bijstandssituatie. Dit komt door de afname van bijdragen vanuit het Rijk en de gemeente;

- Bij een inkomen van 130 procent Wsm hebben zij alleen nog recht op VGZ Tientje, en gaan zij er nog maar € 42 (2 procent) op vooruit ten opzichte van de bijstand. Paren met kinderen gaan er dus altijd op vooruit ten opzichte van de bijstand, maar deze vooruitgang neemt bij ieder inkomen hoger dan 110 procent Wsm telkens af.

Tabel 5.3.1 Inkomensvooruitgang na werkaanvaarding per huishoudtype

Huishoudtype	Netto inkomen incl. VT	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Verschil tov 100% Wsm (€)	Verschil tov 100% Wsm (%)
Alleenstaande						
100% Wsm	1.052	367	55	1.474		
110% Wsm	1.158	367	26	1.551	+ 77	+ 5%
120% Wsm	1.263	367	4	1.633	+ 159	+ 11%
130% Wsm	1.368	339	4	1.711	+ 236	+ 16%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	1.052	1063	191	2.307		
110% Wsm	1.158	1099	151	2.407	+ 100	+ 4%
120% Wsm	1.263	1104	116	2.482	+ 176	+ 8%
130% Wsm	1.368	1108	4	2.480	+ 173	+ 8%
Paar zonder kinderen						
100% Wsm	1.503	495	91	2.090		
110% Wsm	1.654	490	52	2.196	+ 106	+ 5%
120% Wsm	1.804	395	7	2.206	+ 117	+ 6%
130% Wsm	1.954	296	7	2.258	+ 168	+ 8%
Paar, 2 kinderen						
100% Wsm	1.503	892	218	2.613		
110% Wsm	1.654	887	177	2.718	+ 105	+ 4%
120% Wsm	1.804	792	120	2.716	+ 103	+ 4%
130% Wsm	1.954	693	7	2.655	+ 42	+ 2%

Met behulp van onderstaande casussen leggen we deze tabel uit. Eerst bespreken we Jan, die eerst een bijstandsuitkering ontvangt en daarna voor een steeds hoger loon gaat werken. Daarna bespreken we Robin en Max, een paar twee kinderen hebben van 8 en 13 jaar. Ook zij ontvangen eerst een bijstandsuitkering, daarna aanvaardt een van beiden werk tegen een steeds hoger loon.

Voorbeeld Casus tabel 2.3.1



Jan is alleenstaand en krijgt een bijstandsuitkering, wat neerkomt op een netto-inkomen van € 1.052 per maand (dit is inclusief vakantietoeslag). Hij heeft maandelijks recht op € 367 aan toeslagen van het Rijk. Voor Jan bestaat dit uit huurtoeslag en zorgtoeslag. Tot slot kan Jan rekenen op een financiële bijdrage vanuit de gemeente van € 55 per maand. Dit bestaat uit de kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen, korting op de collectieve zorgverzekering, VGZ Tientje en de Participatieregeling. In totaal heeft Jan een inkomen van € 1.474 per maand.



Als Jan werk krijgt tegen een inkomen van 110 procent Wsm, dan stijgt zijn netto-inkomen naar € 1.158 per maand. Hij houdt recht op huurtoeslag en zorgtoeslag en deze bedragen blijven onveranderd, dus € 367 per maand. Het recht de kwijtschelding komt te vervallen. Jan heeft nog steeds recht op de korting op de collectieve zorgverzekering en de volledige bijdrage van de Participatieregeling en het VGZ Tientje. De gemeentelijke bijdragen zijn samen € 26 per maand. Het totaal inkomen van Jan bij een inkomen van 110 procent Wsm is € 1.551. Dit is een stijging van € 77 (5 procent) ten opzichte van zijn totaal inkomen bij een bijstandsuitkering.



Wanneer Jan tegen een inkomen van 120 procent Wsm gaat werken, stijgt zijn netto-inkomen naar € 1.263 per maand. De bijdrage van het Rijk blijft € 367. Het recht op meeste gemeentelijke regelingen vervalt, Jan heeft nu alleen nog recht op de korting op de collectieve zorgverzekering van € 4 per maand. Het totale inkomen van Jan is € 1.633 per maand. Dit is € 159 (11 procent) meer dan wanneer Jan een bijstandsuitkering heeft.



Als Jan gaat werken tegen een inkomen van 130 procent Wsm dan stijgt zijn netto-inkomen naar € 1.368 per maand. De bijdragen van het Rijk zijn gedaald naar € 339 per maand. Jan ontvangt minder huurtoeslag, maar nog net zoveel zorgtoeslag. Jan heeft nog steeds recht op de collectieve zorgverzekering, de maandelijkse gemeentelijke bijdrage blijft € 4 per maand. Het totaal inkomen van Jan is nu € 1.711 per maand, dit is € 236 (16 procent) meer dan toen hij een bijstandsuitkering had.

Voorbeeld Casus tabel 2.3.1: paar met kinderen



Robin en Max hebben twee kinderen van 8 en 13 jaar oud en krijgen een bijstandsuitkering, wat neerkomt op een netto-inkomen van € 1.503 per maand (dit is inclusief vakantietoeslag). Zij hebben maandelijks recht op € 892 aan toeslagen van het Rijk, bestaande uit huurtoeslag, zorgtoeslag, kinderbijslag en kindgebonden budget. Ook kunnen Robin en Max rekenen op een financiële bijdrage vanuit de gemeente. Deze bijdrage bestaat voor hun beiden uit de kwijtschelding gemeentelijke belastingen, de korting op de collectieve zorgverzekering, VGZ Tientje en de Participatieregeling. Voor hun kinderen maken zij ook nog aanspraak op de Internetregeling, het Jeugdfonds Sport & Cultuur en Stichting Leergeld. Maandelijks kunnen zij daarmee rekenen op € 218 vanuit de gemeente. In totaal hebben Robin en Max een inkomen van € 2.613 per maand.



Als Robin of Max werk krijgt tegen een inkomen van 110 procent Wsm, dan stijgt hun netto-inkomen naar € 1.654 per maand. De toeslagen vanuit het Rijk zijn nu iets lager, namelijk € 887. De gemeentelijke bijdragen zijn nu € 177 per maand. Robin en Max kunnen geen kwijtschelding meer aanvragen, maar houden wel recht op de andere gemeentelijke regelingen. Het totaal inkomen van Robin en Max bij een inkomen van 110 procent Wsm is € 2.718 per maand. Dit is een stijging van € 105 (4 procent) ten opzichte van hun totaal inkomen bij een bijstandsuitkering.



Wanneer Robin of Max tegen een loon van 120 procent Wsm gaat werken, stijgt hun netto-inkomen naar € 1.804 per maand. De bijdrage van het Rijk neemt iets verder af en is nu € 792 per maand. Het gezin heeft geen recht meer op het Participatiefonds en de Internetregeling, het recht op de andere regelingen blijft behouden. De maandelijkse gemeentelijke bijdrage is dan € 120. Het totale inkomen van het gezin is nu € 2.716 per maand. Dit is € 103 (4 procent) meer dan wanneer zij een bijstandsuitkering zouden hebben, maar € 2 minder dan bij een inkomen van 110 procent Wsm.



Als Robin of Max gaat werken tegen een inkomen van 130 procent Wsm dan stijgt hun netto-inkomen naar € 1.954 per maand. De bijdragen van het Rijk dalen nu naar € 693 per maand. Vanwege hun hogere inkomen hebben zij alleen nog recht op de collectieve zorgverzekering, hun maandelijkse gemeentelijke bijdrage is dus € 7. Het totale inkomen van Robin en Max is nu € 2.655 per maand. Dit is € 42 (2 procent) meer dan toen zij nog een bijstandsuitkering hadden, maar minder dan wanneer zij zouden gaan werken tegen een loon van 110 of 120 procent Wsm.

5.4. Vergelijking inkomenseffecten 2017 - 2020

In 2017 heeft KWIZ ook onderzoek gedaan naar de inkomenseffecten van het toenmalige landelijke en lokale beleid. Sinds 2017 heeft een aantal veranderingen in het lokale en landelijke beleid plaatsgevonden. Ten eerste heeft de overheid de hoogte van de toeslagen verhoogd: de bijdragen vanuit het Rijk in 2020 zijn enkele tientallen euro's hoger dan in 2017 (voor de huurtoeslag wordt dit verschil gedeeltelijk verklaard omdat de huur in 2020 hoger is, wat resulteert in een hogere huurtoeslag).

Ten tweede zijn er sinds 2017 een aantal gemeentelijke beleidswijzigingen geweest die invloed hebben op de inkomenseffecten. Zo krijgen kinderen geen tegemoetkoming meer vanuit het Participatiefonds en is de bijdrage voor schoolkosten (de Oranje Kaart) in 2018 afgeschaft. Daarnaast is het bedrag aan gemeentelijke belastingen (en daarmee de kwijtschelding) in 2020 iets lager dan in 2017. Andere verschillen in de gemeentelijke bijdragen komen doordat in 2020 de korting op de collectieve zorgverzekering, Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport & Cultuur zijn meegenomen in de inkomenseffecten. Omdat deze bijdragen op alle inkomensniveaus (tot 120 procent Wsm) hetzelfde zijn, hebben deze geen effect op de inkomenseffecten wanneer het inkomen stijgt.

De wijzigingen hebben tot gevolg dat minimahuishoudens in de bijstand in 2020 een iets lager bedrag aan gemeentelijke regelingen krijgen. Gevolg is dat huishoudens er procentueel gezien iets meer op vooruitgaan wanneer zij vanuit de bijstand werk aanvaarden.
Een ander verschil is dat ten opzichte van 2017 het totaal inkomen van paren met kinderen bij een inkomen van 120 procent Wsm de terugval in inkomen ten opzichte van het inkomen van 110 procent Wsm is verminderd. De terugval vindt wel plaats wanneer een paar met kinderen een inkomen van 130 procent Wsm gaat verdienen[8].

Tabel 5.4.1 Vergelijking inkomenseffecten 2017-2020

Huishoudtype	Bijdrage Rijk 2017[9]	Bijdrage Rijk 2020	Bijdrage gemeente 2017	Bijdrage gemeente 2020	Groei van totaal inkomen t.o.v. 100% Wsm 2017	Groei van totaal inkomen t.o.v. 100% Wsm 2020
Alleenstaande						
100% Wsm	309	367	60	55		
110% Wsm	309	367	23	26	+ 4%	+ 5%
120% Wsm	309	367	0	4	+ 10%	+ 11%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	959	1063	125	191		
110% Wsm	979	1099	73	151	+ 4%	+ 4%
120% Wsm	982	1104	0	116	+ 5%	+ 8%
Paar zonder kinderen						
100% Wsm	421	495	95	91		
110% Wsm	414	490	45	52	+ 4%	+ 5%
120% Wsm	346	395	0	7	+ 6%	+ 6%
Paar, 2 kinderen						
100% Wsm	785	892	148	218		
110% Wsm	776	887	96	177	+ 4%	+ 4%
120% Wsm	696	792	0	120	+ 2%	+ 4%

[8] In 2017 is niet gekeken naar de inkomenseffecten bij een inkomen van 130 procent Wsm.
[9] In het onderzoek van 2017 is de kinderbijslag niet meegenomen in de bijdragen vanuit het Rijk, en ontvingen paren met kinderen die gingen werken een combinatiekorting. In 2020 is dit niet het geval. De cijfers van 2017 zijn daarom aangepast volgens de methoden in 2020.

6. Uitwerking enkele scenario's

In dit hoofdstuk worden de inkomenseffecten van een aantal eventuele beleidswijzigingen beschreven. Ook worden de maximale kosten van deze wijzingen doorgerekend.

6.1. De scenario's

De gemeente Brunssum wil graag inzicht in de effecten en de kosten van de volgende eventuele beleidswijzigingen:

1. Het verhogen van de inkomensgrens van de Participatieregeling en het VGZ Tientje;
2. Het invoeren van een langdurigheidstoeslag voor AOW-gerechtigden met een minimuminkomen.

6.2. Verhogen inkomensgrens minimaregelingen

Een eerste eventuele beleidswijziging is het verhogen van de inkomensgrens van de Participatieregeling en het VGZ Tientje. In de huidige situatie vervalt het recht op deze minimaregelingen voor de meeste huishoudens bij een inkomen van 115 procent Wsm. Hierdoor gaan met huishoudens met kinderen er niet altijd op vooruit als zij een hoger loon krijgen.

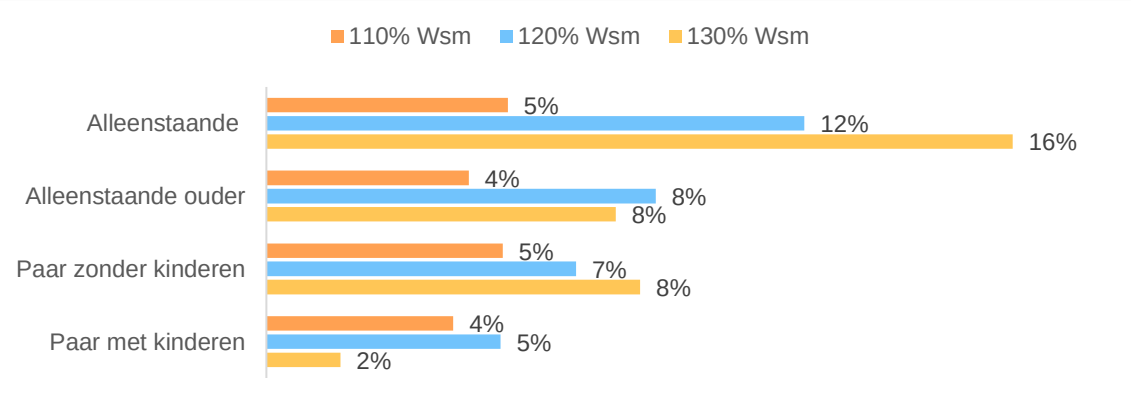
De gemeente heeft vier alternatieven voor het verhogen van de inkomensgrenzen:

- Een inkomensgrens van 115 procent Wsm voor de volledige bijdrage en 120 procent Wsm voor de gedeeltelijke bijdrage;
- Een grens van 120 procent Wsm voor de volledige bijdrage en 125 voor de gedeeltelijke bijdrage;
- Een grens van 120 procent Wsm voor de volledige en 130 procent Wsm voor de gedeeltelijke bijdrage;
- Een inkomensgrens van 130 procent Wsm voor de volledige bijdrage, zonder gedeeltelijke bijdrage.

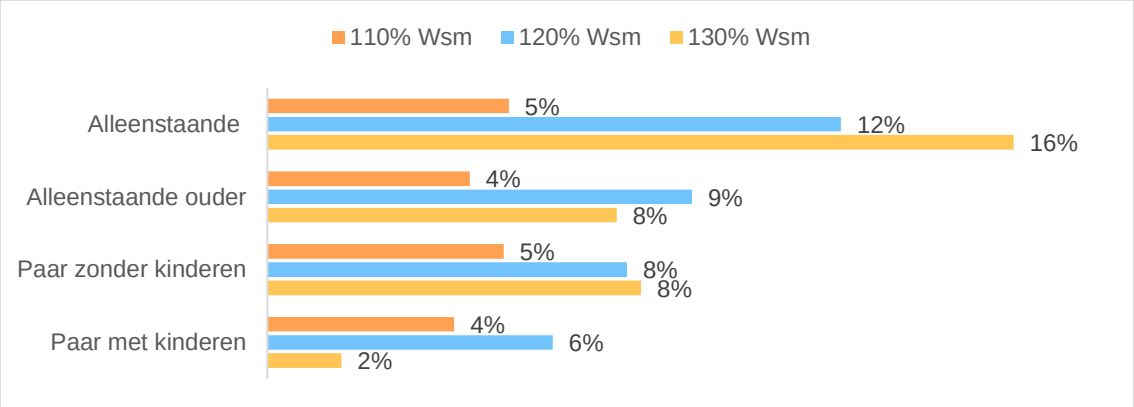
6.2.1. Effecten van verhogen inkomensgrenzen

Het verhogen van de inkomensgrenzen van de Participatieregeling en het VGZ Tientje zorgt ervoor dat alle huishoudtypen er bij ieder hoger inkomen (tot 130 procent Wsm) enkele procenten meer op vooruitgaan ten opzichte van de bijstandssituatie. Bij alle scenario's hebben alleenstaande ouders bij een inkomen van 130 procent Wsm echter nog steeds een lager totaal inkomen dan bij een loon van 120 procent Wsm. Bij paren met kinderen geldt dit ook bij een inkomen van 110 procent Wsm. Deze terugval in totaal inkomen is het kleinst wanneer de inkomensgrens voor de volledige bijdrage wordt verhoogd naar 130 procent Wsm.

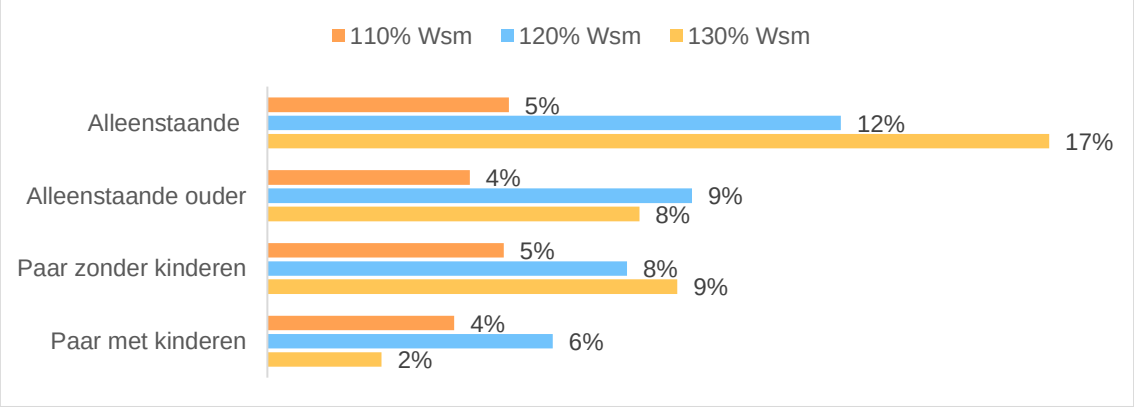
Figuur 6.2.1. Groei inkomen t.o.v. 100 procent Wsm bij inkomensgrenzen van 115-120 procent



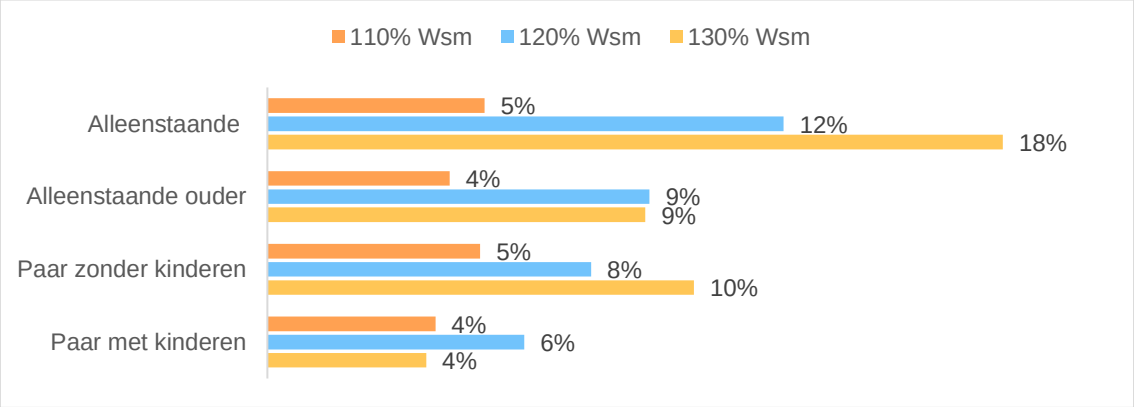
Figuur 6.2.2. Groei inkomen t.o.v. 100 procent Wsm bij inkomensgrenzen van 120-125 procent



Figuur 6.2.3. Groei inkomen t.o.v. 100 procent Wsm bij inkomensgrenzen van 120-130 procent



Figuur 6.2.4. Groei inkomen t.o.v. 100 procent Wsm bij inkomensgrens van 130 procent



6.2.2. Kosten van verhogen inkomensgrenzen

Het verhogen van de inkomensgrenzen van de Participatieregeling en het VGZ Tientje zorgt ervoor dat meer huishoudens gebruik kunnen maken van de regelingen. In onderstaande tabellen staat het huidig aantal gebruikers met de bijbehorende kosten. De kosten zijn gebaseerd op de maximale gemeentelijke bijdrage per regeling. Tevens schatten we het aantal gebruikers en de kosten wanneer de inkomensgrenzen volgens de genoemde scenario's worden verhoogd[10]. Dit betreft de maximale kosten voor de gemeente die de beleidswijziging met zich mee brengt. Het daadwerkelijke bedrag is waarschijnlijk lager, ook omdat het bereik lager zal zijn.

[10] Omdat de doelgroep op 115 en 125 procent Wsm niet kunnen worden bepaald, kunnen de kosten voor deze scenario's niet worden berekend.

Het is waarschijnlijk dat deze bedragen in het eerste jaar na de verhoging van de inkomensgrenzen niet volledig besteed hoeft te worden omdat minima er nog niet bekend mee zijn. Na verloop van tijd zal een groter deel van het budget besteed worden naar mate meer mensen weten dat zij met een hoger inkomen gebruik kunnen maken van de regelingen.

Wanneer de inkomensgrenzen voor de hele en halve bijdrage van de Participatieregeling en het VGZ Tientje worden verhoogd naar respectievelijk 120 en 130 procent Wsm stijgen de jaarlijkse kosten voor deze regelingen tot bijna € 273.000 per jaar, een stijging van ruim € 81.000 ten opzichte van de huidige situatie. Wanneer alle minima met een inkomen tot 130 procent Wsm aanspraak maken op de volledige bijdrage, kost dit de gemeente zo'n € 300.000 per jaar, dat is ruim € 108.000 per jaar meer dan in de huidige situatie.

Tabel 6.2.2 Geschatte kosten verhogen inkomensgrenzen Participatieregeling

Scenario	Huidige situatie	120-130% Wsm	Volledig 130% Wsm
Doelgroep	1.417 personen	2.229 personen	2.229 personen
Bereik	76%	76%	76%
Gebruikers volledige bijdrage	1.077 personen	1.389 personen	1.694 personen
Gebruikers gedeeltelijke bijdrage	-[11]	305 personen	-
Geschatte totale kosten	€ 161.550	€ 231.225	€ 254.100
Meerkosten	-	+ € 69.675	+ € 92.550

Tabel 6.2.3 Geschatte kosten verhogen inkomensgrenzen VGZ Tientje

Scenario	Huidige situatie	120-130% Wsm	Volledig 130% Wsm
Doelgroep	1.417 personen	2.229 personen	2.229 personen
Bereik	17%	17%	17%
Gebruikers volledige bijdrage	247 personen	311 personen	379 personen
Gebruikers gedeeltelijke bijdrage	-	68 personen	-
Geschatte totale kosten	€ 29.640	€ 41.400	€ 45.480
Meerkosten	-	+ € 11.760	+ € 15.840

Tabel 6.2.4 Totale kosten verhogen inkomensgrenzen

	Huidige situatie	120-130% Wsm	Volledig 130% Wsm
Totale kosten	€ 191.190	€ 272.625	€ 299.580
Totale meerkosten	-	+ € 81.435	+ € 108.390

[11] Omdat de doelgroep op 115 procent Wsm niet kan worden bepaald, kan niet worden bepaald hoeveel minima de gedeeltelijke bijdrage ontvangen. Daarom gaan we er hier van uit dat alle gebruikers de volledige bijdrage ontvangen.

6.3. Invoeren langdurigheidstoeslag voor AOW-gerechtigden

Een tweede eventuele beleidswijziging is het invoegen van een langdurigheidstoeslag voor AOW-gerechtigden. Deze regeling zou vergelijkbaar zijn met de bestaande Individuele inkomenstoeslag. De huidige Individuele inkomenstoeslag kent een bereik van 66 procent. Deze regeling is bedoeld voor minima die al langdurig een inkomen op bijstandsniveau of een bijstandsuitkering hebben en dus vaak al bekend zijn met de gemeente en de regelingen waar zij gebruik van kunnen maken. Het bereik van een dergelijke regeling onder AOW-gerechtigden zal lager liggen omdat zij geen bijstand of een andere uitkering van de gemeente ontvangen en dus minder bekend zullen zijn met de gemeente(lijke regelingen). We schatten het bereik van deze regeling op 45 procent. Dit is gebaseerd op het gemiddelde bereik van andere categoriale minimaregelingen dat we bij andere gemeenten vinden.

Omdat niet te bepalen is hoeveel AOW-gerechtigden langdurig minima zijn, berekenen we voor dit scenario minima en maximale kosten. Voor de minimale kosten gaan we ervan uit dat 65 procent van de AOW-gerechtigde minima langdurig minima is (gemiddeld aandeel langdurige minima in andere gemeenten). Voor de maximale kosten gaan we ervan uit dat alle AOW-gerechtigde minima langdurig moeten rondkomen van een minimuminkomen. De kosten zijn gebaseerd op het gemiddelde bedrag van de Individuele inkomenstoeslag per persoon (€ 326 per persoon, per jaar).

Het invoeren van een langdurigheidstoeslag kost de gemeente jaarlijks (naar schatting) minimaal € 59.658 en maximaal € 91.606, afhankelijk van hoeveel AOW-gerechtigden langdurig minima zijn.

Tabel 6.3.1 Kosten invoeren langdurigheidstoeslag AOW'ers

	Geschatte doelgroep	Bereik	Gebruikers	Geschatte kosten
Minimale kosten	406 personen	45%	183	€ 59.658
Maximale kosten	624 personen	45%	281	€ 91.606

Bijlage 1. Financieel maandoverzicht

In deze bijlage staat per huishoudtype het financieel maandoverzicht. De tabellen geven een overzicht van de maandelijkse inkomsten en uitgaven, bij gebruikmaking van alle landelijke en lokale regelingen. De bedragen die horen bij de huishoudelijke uitgaven en reserveringsuitgaven zijn afkomstig van het Nibud.

Tabel B1.1 Alleenstaande zonder kinderen, niet AOW-gerechtigd

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	>3 jaar 100% Wsm
Inkomsten					
Netto inkomen incl VT	1.052	1.158	1.263	1.368	1.052
Bijdragen Rijk					
Huurtoeslag	263	263	263	235	263
Zorgtoeslag	104	104	104	104	104
Combinatiekorting	0	0	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Totaal bijdragen Rijk	**367**	**367**	**367**	**339**	**367**
Totaal inkomsten	**1.419**	**1.525**	**1.630**	**1.707**	**1.419**
Uitgaven					
Huur	530	530	530	530	530
Gas, water, elektra	84	84	84	84	84
Telefoon, internet en kabel	60	60	60	60	60
Gemeentelijke heffingen	29	29	29	29	29
(collectieve) zorgverzekering	183	183	183	183	183
Overige verzekeringen	20	20	20	20	20
Onderwijs	0	0	0	0	0
Kosten BSO	0	0	0	0	0
Vervoer	15	15	15	15	15
Reserveringsuitgaven	147	147	147	147	147
Huishoudelijke uitgaven	244	244	244	244	244
Totaal uitgaven	**1.312**	**1.312**	**1.312**	**1.312**	**1.312**
Budget exclusief regelingen gemeente	**107**	**213**	**318**	**395**	**107**
Regelingen gemeente					
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	29	0	0	0	29
Korting collectieve zorgverzekering	4	4	4	4	4
VGZ Tientje	10	10	0	0	10
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	32
Participatieregeling	13	13	0	0	13
Internetregeling	0	0	0	0	0
Jeugdfonds Sport en Cultuur	0	0	0	0	0
Stichting Leergeld	0	0	0	0	0
Totaal regelingen gemeente	**55**	**26**	**4**	**4**	**87**
Budget inclusief regelingen gemeente	**162**	**239**	**321**	**399**	**194**
Vrije bestedingen	110	176	182	182	110
Restant	**52**	**63**	**139**	**217**	**84**

Tabel B1.2 Alleenstaande ouder, niet AOW-gerechtigd, 2 kinderen (8 en 13 jaar)[12]

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	>3 jaar 100% Wsm
Inkomsten					
Netto inkomen incl VT	1.052	1.158	1.263	1.368	1.052
Bijdragen Rijk					
Huurtoeslag	296	296	296	296	296
Zorgtoeslag	104	104	104	104	104
Combinatiekorting	0	36	40	45	0
Kinderbijslag	195	195	195	195	195
Kindgebonden budget	468	468	468	468	468
Totaal bijdragen Rijk	**1.063**	**1.099**	**1.104**	**1.108**	**1.063**
Totaal inkomsten	**2.115**	**2.256**	**2.366**	**2.476**	**2.115**
Uitgaven					
Huur	580	580	580	580	580
Gas, water, elektra	185	185	185	185	185
Telefoon, internet en kabel	68	68	68	68	68
Gemeentelijke heffingen	40	40	40	40	40
(collectieve) zorgverzekering	183	183	183	183	183
Overige verzekeringen	23	23	23	23	23
Onderwijs	39	39	39	39	39
Kosten BSO	0	30	30	30	0
Vervoer	46	46	46	46	46
Reserveringsuitgaven	253	253	253	253	253
Huishoudelijke uitgaven	449	449	449	449	449
Totaal uitgaven	**1.867**	**1.897**	**1.897**	**1.897**	**1.867**
Budget exclusief regelingen gemeente	**248**	**359**	**469**	**580**	**248**
Regelingen gemeente					
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	40	0	0	0	40
Korting collectieve zorgverzekering	4	4	4	4	4
VGZ Tientje	10	10	0	0	10
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	37
Participatieregeling	13	13	0	0	13
Internetregeling	13	13	0	0	13
Jeugdfonds Sport en Cultuur	75	75	75	0	75
Stichting Leergeld	38	38	38	0	38
Totaal regelingen gemeente	**191**	**151**	**116**	**4**	**228**
Budget inclusief regelingen gemeente	**440**	**510**	**585**	**583**	**477**
Vrije bestedingen	227	297	312	312	227
Restant	**213**	**213**	**273**	**271**	**250**

[12] Bij de kosten BSO is de tegemoetkoming kinderopvang al verrekend.

Tabel B1.3 Paar, niet AOW-gerechtigd, geen kinderen

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	>3 jaar 100% Wsm
Inkomsten					
Netto inkomen incl VT	1.503	1.654	1.804	1.954	1.503
Bijdragen Rijk					
Huurtoeslag	296	294	234	169	296
Zorgtoeslag	199	196	161	127	199
Combinatiekorting	0	0	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Totaal bijdragen Rijk	**495**	**490**	**395**	**296**	**495**
Totaal inkomsten	**1.998**	**2.144**	**2.199**	**2.250**	**1.998**
Uitgaven					
Huur	580	580	580	580	580
Gas, water, elektra	132	132	132	132	132
Telefoon, internet en kabel	68	68	68	68	68
Gemeentelijke heffingen	39	39	39	39	39
(collectieve) zorgverzekering	366	366	366	366	366
Overige verzekeringen	28	28	28	28	28
Onderwijs	0	0	0	0	0
Kosten BSO	0	0	0	0	0
Vervoer	33	33	33	33	33
Reserveringsuitgaven	221	221	221	221	221
Huishoudelijke uitgaven	444	444	444	444	444
Totaal uitgaven	**1.911**	**1.911**	**1.911**	**1.911**	**1.911**
Budget exclusief regelingen gemeente	**87**	**233**	**288**	**339**	**87**
Regelingen gemeente					
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	39	0	0	0	39
Korting collectieve zorgverzekering	7	7	7	7	7
VGZ Tientje	20	20	0	0	20
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	45
Participatieregeling	13	13	0	0	13
Internetregeling	13	13	0	0	13
Jeugdfonds Sport en Cultuur	0	0	0	0	0
Stichting Leergeld	0	0	0	0	0
Totaal regelingen gemeente	**91**	**52**	**7**	**7**	**136**
Budget inclusief regelingen gemeente	**179**	**285**	**295**	**346**	**224**
Vrije bestedingen	160	220	240	240	160
Restant	**19**	**65**	**55**	**106**	**64**

Tabel B1.4 Paar, niet AOW-gerechtigd, 2 kinderen (8 en 13 jaar)

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	>3 jaar 100% Wsm
Inkomsten					
Netto inkomen incl VT	1.503	1.654	1.804	1.954	1.503
Bijdragen Rijk					
Huurtoeslag	296	294	234	169	296
Zorgtoeslag	199	196	161	127	199
Combinatiekorting	0	0	0	0	0
Kinderbijslag	195	195	195	195	195
Kindgebonden budget	202	202	202	202	202
Totaal bijdragen Rijk	**892**	**887**	**792**	**693**	**892**
Totaal inkomsten	**2.395**	**2.541**	**2.596**	**2.647**	**2.395**
Uitgaven					
Huur	580	580	580	580	580
Gas, water, elektra	222	222	222	222	222
Telefoon, internet en kabel	76	76	76	76	76
Gemeentelijke heffingen	40	40	40	40	40
(collectieve) zorgverzekering	366	366	366	366	366
Overige verzekeringen	29	29	29	29	29
Onderwijs	39	39	39	39	39
Kosten BSO	0	0	0	0	0
Vervoer	53	53	53	53	53
Reserveringsuitgaven	321	321	321	321	321
Huishoudelijke uitgaven	585	585	585	585	585
Totaal uitgaven	**2.312**	**2.312**	**2.312**	**2.312**	**2.312**
Budget exclusief regelingen gemeente	**84**	**229**	**284**	**336**	**84**
Regelingen gemeente					
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	40	0	0	0	40
Korting collectieve zorgverzekering	7	7	7	7	7
VGZ Tientje	20	20	0	0	20
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	45
Participatieregeling	25	25	0	0	25
Internetregeling	13	13	0	0	13
Jeugdfonds Sport en Cultuur	75	75	75	0	75
Stichting Leergeld	38	38	38	0	38
Totaal regelingen gemeente	**218**	**177**	**120**	**7**	**263**
Budget inclusief regelingen gemeente	**301**	**406**	**404**	**343**	**346**
Vrije bestedingen	276	343	350	350	276
Restant	**25**	**63**	**54**	**-7**	**70**

Tabel B1.5 Alleenstaande, AOW-gerechtigd

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	>3 jaar 100% Wsm
Inkomsten					
Netto inkomen incl VT	1.176	1.294	1.412	1.529	1.176
Bijdragen Rijk					
Huurtoeslag	265	265	265	265	265
Zorgtoeslag	104	104	104	104	104
Combinatiekorting	0	0	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Totaal bijdragen Rijk	**369**	**369**	**369**	**369**	**369**
Totaal inkomsten	**1.545**	**1.663**	**1.781**	**1.898**	**1.545**
Uitgaven					
Huur	530	530	530	530	530
Gas, water, elektra	103	103	103	103	103
Telefoon, internet en kabel	60	60	60	60	60
Gemeentelijke heffingen	29	29	29	29	29
(collectieve) zorgverzekering	183	183	183	183	183
Overige verzekeringen	13	13	13	13	13
Onderwijs	0	0	0	0	0
Kosten BSO	0	0	0	0	0
Vervoer	13	13	13	13	13
Reserveringsuitgaven	161	161	161	161	161
Huishoudelijke uitgaven	244	244	244	244	244
Totaal uitgaven	**1.335**	**1.335**	**1.335**	**1.335**	**1.335**
Budget exclusief regelingen gemeente	**210**	**327**	**445**	**563**	**210**
Regelingen gemeente					
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	29	0	0	0	29
Korting collectieve zorgverzekering	4	4	4	4	4
VGZ Tientje	10	10	0	0	10
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	0
Participatieregeling	13	13	0	0	13
Internetregeling	0	0	0	0	0
Jeugdfonds Sport en Cultuur	0	0	0	0	0
Stichting Leergeld	0	0	0	0	0
Totaal regelingen gemeente	**55**	**26**	**4**	**4**	**55**
Budget inclusief regelingen gemeente	**265**	**354**	**449**	**566**	**265**
Vrije bestedingen	111	154	159	159	111
Restant	**154**	**200**	**290**	**407**	**154**

Tabel B1.6 Paar, AOW-gerechtigd

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	>3 jaar 100% Wsm
Inkomsten					
Netto inkomen incl VT	1.594	1.754	1.913	2.073	1.594
Bijdragen Rijk					
Huurtoeslag	299	299	299	297	299
Zorgtoeslag	199	199	182	164	199
Combinatiekorting	0	0	0	0	0
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Totaal bijdragen Rijk	**498**	**498**	**481**	**461**	**498**
Totaal inkomsten	**2.092**	**2.252**	**2.394**	**2.534**	**2.092**
Uitgaven					
Huur	580	580	580	580	580
Gas, water, elektra	161	161	161	161	161
Telefoon, internet en kabel	68	68	68	68	68
Gemeentelijke heffingen	39	39	39	39	39
(collectieve) zorgverzekering	366	366	366	366	366
Overige verzekeringen	15	15	15	15	15
Onderwijs	0	0	0	0	0
Kosten BSO	0	0	0	0	0
Vervoer	26	26	26	26	26
Reserveringsuitgaven	235	235	235	235	235
Huishoudelijke uitgaven	444	444	444	444	444
Totaal uitgaven	**1.934**	**1.934**	**1.934**	**1.934**	**1.934**
Budget exclusief regelingen gemeente	**158**	**318**	**460**	**599**	**158**
Regelingen gemeente					
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	39	0	0	0	39
Korting collectieve zorgverzekering	7	7	7	7	7
VGZ Tientje	20	20	0	0	20
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	0
Participatieregeling	13	13	0	0	13
Internetregeling	13	13	0	0	13
Jeugdfonds Sport en Cultuur	0	0	0	0	0
Stichting Leergeld	0	0	0	0	0
Totaal regelingen gemeente	**91**	**52**	**7**	**7**	**91**
Budget inclusief regelingen gemeente	**249**	**370**	**467**	**607**	**249**
Vrije bestedingen	168	211	218	218	168
Restant	**81**	**159**	**249**	**389**	**81**

Bijlage 2. Systematiek Armoede index

De Armoede Index is een door KWIZ ontwikkeld analysemodel, waarbij we inzicht verschaffen in de omvang en samenstelling van de armoededoelgroep (naar huishoudens en inkomenscategorieën) en het bereik van de minimaregelingen. De Armoede Index is samengesteld op basis van een combinatie van gemeentelijke gebruiksgegevens, geëxtrapoleerde CBS-gegevens en door ons ontwikkelde kengetallen op basis van ervaringscijfers bij andere gemeenten. Belangrijke toevoeging is dat we rekening houden met de vermogens en derhalve op deze wijze alleen inzoomen op de doelgroep die in aanmerking komt voor de minimaregelingen.

We gaan hierbij als volgt te werk.

- In eerste instantie inventariseren we op basis van de door ons bewerkte CBS-informatie hoeveel huishoudens in Brunssum inkomens tot 100%, 110% en 120% van het wettelijk sociaal minimum (Wsm) hebben, met geen of een laag eigen vermogen;
- We geven een overzicht van de inkomensbronnen;
- Vervolgens wordt voor iedere afzonderlijke groep in kaart gebracht hoe de huishoudsamenstelling is en om hoeveel kinderen tot 18 jaar het gaat;
- Dit overzicht vullen we aan met gemeentelijke getallen over het gebruik van de minimaregelingen in 2019 (Bijzondere Bijstand, Individuele Inkomenstoeslag, Kwijtschelding gemeentelijke belastingen, Participatieregelingen, Kindpakket, en eventuele overige inkomensondersteunende regelingen).



CLIËNTERVARINGSONDERZOEK MINIMABELEID 2019/2020 GEMEENTE BRUNSSUM

Cliëntervaringsonderzoek minimabeleid 2019/2020 gemeente Brunssum

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Brunssum

Datum
September 2020

Auteurs
Bert van Putten
Reimer Vonk

KWIZ
Stavangerweg 23 - 5
9723 JC Groningen
050 - 5252473
contact@kwiz.nl

Uitgave
Deze publicatie is een uitgave van KWIZ. Het overnemen van cijfers en / of teksten is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze publicatie mag worden verveelvoudigd en / of openbaar gemaakt worden in welke vorm dan ook zonder voorafgaande toestemming van KWIZ.

Inhoudsopgave

Inleiding 3
Samenvatting 4
1. Kenmerken respondenten 6
2. Kennis en gebruik regelingen 7
3. Effect van de regelingen 10
4. Informatie en aanvraag 13
5. Tips en adviezen 17
6. Conclusies en aanbevelingen 18
6.1. Conclusies 18
6.2. Aanbevelingen 19

Inleiding

Gemeenten hebben de zorgplicht om de leefsituatie en het toekomstperspectief van kwetsbare burgers die in armoede verkeren, te verbeteren. Daarnaast hebben zij de taak en het belang om prikkels te geven aan burgers om zoveel zelfstandig in hun levensonderhoud te laten voorzien. De regering heeft extra middelen ter beschikking gesteld voor de intensivering van het armoede- en schuldenbeleid van de gemeenten. Een belangrijk onderwerp hierbij is tevens het voorkomen dat kinderen in gezinnen met armoede of schulden opgroeien.

Het minimabeleid is ook in de gemeente Brunssum een actueel thema. De gemeente Brunssum heeft de uitvoering van het minimabeleid belegd bij ISD BOL. Het kindpakket wordt uitgevoerd door Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport en Cultuur. De gemeente heeft de wens uitgesproken om een nieuw onderzoek met betrekking tot het minimabeleid uit te laten voeren. Een van de onderdelen hiervan is een enquête onder de doelgroep. In deze enquête staan de volgende thema's centraal:

- Kennis en gebruik van de regelingen;
- Effecten van de minimaregelingen;
- Redenen niet-gebruik regelingen;
- Beoordeling informatievoorziening;
- Beoordeling contact en aanvraag bij organisaties;
- Tips en adviezen voor het minimabeleid.

Doelgroep en opzet van het onderzoek

De doelgroep van het onderzoek bestaat uit 923 huishoudens in de gemeente Brunssum die in 2019 en/of 2020 een bijstandsuitkering ontvingen, of die niet-uitkeringsgerechtigd waren maar wel gebruik hebben gemaakt van de minimaregelingen.

De vragenlijsten zijn verstuurd in mei 2020. Eind mei 2020 is er nog een rappel verstuurd om de respons te verhogen.

Respons

Van de 923 huishoudens die zijn aangeschreven hebben er 167 de vragenlijst ingevuld. Dat is een respons van 18 procent. Dit is niet voldoende om betrouwbare uitspraken over de gehele doelgroep te kunnen doen. De resultaten dienen daarom als indicatief beschouwd te worden.

Leeswijzer

Na de samenvatting wordt per hoofdstuk een thema uit de vragenlijst weergegeven. In hoofdstuk 6 gaan we in op aanbevelingen voor de gemeente.

In de grafieken wordt het aandeel respondenten per antwoordcategorie weergegeven. Dit is het aantal respondenten dat het antwoord gaf, afgezet tegen alle respondenten die de vraag hebben ingevuld. Daarvoor laten we iedereen die de vraag niet heeft geantwoord en iedereen die geen mening heeft of 'niet van toepassing' heeft geantwoord buiten beschouwing.

Samenvatting

Kenmerken van de respondenten



63 procent van de respondenten is alleenstaand en een kwart van de respondenten heeft thuiswonende kinderen jonger dan 18 jaar. 84 procent van de respondenten werkt niet, terwijl 10 procent parttime werkt. Bij 5 procent van de respondenten werkt iemand anders in het huishouden.

De meeste respondenten krijgen een bijstandsuitkering; 15 procent van de respondenten krijgt deze uitkering sinds 2019 of 2020, 76 procent kreeg deze al voor 2019.



Kennis en gebruik van minimaregelingen

De meeste regelingen zijn bij meer dan de helft van de respondenten bekend. Met name de kwijtschelding van gemeentelijke heffingen en de collectieve zorgverzekering zijn bij een relatief groot deel van de respondenten bekend, en worden ook vaak gebruikt. Ook de individuele inkomenstoeslag wordt door veel respondenten gebruikt. Toch maakt niet iedereen van de regelingen gebruik. Gevraagd naar de redenen voor niet-gebruik van regelingen, geeft 28 procent van de respondenten aan bepaalde regelingen niet omdat zij deze niet kennen. Een op de vijf niet-gebruikers gebruikt de regelingen niet omdat zij niet weten hoe ze deze aan moeten vragen.

Ten opzichte van 2017 is de bekendheid van alle regelingen gestegen. Echter, het gebruik van de meeste regelingen is in 2020 lager dan in 2017. Het gebruik van de Individuele inkomenstoeslag en de collectieve zorgverzekering is in 2020 wel iets hoger.

ISD BOL is veruit de belangrijkste bron van informatie over de regelingen: 63 procent kent de regelingen via ISD BOL. Iets meer dan 20 procent noemt de website van de gemeente als bron van informatie over de regelingen en eveneens ruim 20 procent kent de regelingen via familie, vrienden en bekenden.

De helft van de respondenten mist één of meerdere regelingen. 23 procent van de respondenten mist een regeling voor zorg- of medische kosten, en 21 procent mist een regelingen voor vrijetijdsactiviteiten voor volwassenen.

Effecten van de regelingen



Respondenten gebruiken de regelingen vooral om gezond te kunnen leven, om naar de dokter, fysiotherapeut of tandarts te gaan en om hun kinderen mee te kunnen laten doen op school en daarbuiten. Hierbij lijken de regelingen te worden gebruikt waar deze voor zijn bedoeld. Zo gebruiken respondenten die de collectieve zorgverzekering gebruiken de regelingen relatief vaak om naar de dokter, fysiotherapeut of tandarts te gaan en om gezond te kunnen leven.

81 procent van de respondenten kan (meestal) rondkomen; 58 procent kan soms wel en soms niet rondkomen. Veruit de meeste respondenten die van een of meerdere regelingen gebruikmaken geeft aan dat de regelingen ze in meer of mindere mate helpen om rond te kunnen komen. Tegelijkertijd heeft 43 procent van de respondenten soms te weinig geld voor sociale behoeften zoals sporten en vrijetijdsactiviteiten en 41 procent heeft soms te weinig geld voor goede gezondheidszorg en gezonde en afwisselende voeding. Een deel van de respondenten ervaart deze situaties ondanks dat zij een regeling gebruiken die hiervoor bedoeld is.



Tevredenheid over het contact en de aanvraag bij de organisaties

Respondenten zijn over het algemeen tevreden over het contact dat zij hebben met de verschillende organisaties. Zij zijn met name tevreden over het contact met de gemeente en ISD BOL.

Ook zijn respondenten veelal tevreden over de aanvraag van regelingen bij ISD BOL, Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport en Cultuur, met name over de duidelijkheid en het gemak van de aanvraag. Respondenten zijn minder vaak positief over de tijd die de aanvraag hen kost en de snelheid waarmee de aanvraag wordt afgehandeld, voornamelijk bij Stichting Leergeld. Toch is telkens meer dan de helft van de respondenten hier nog steeds tevreden over.



Tips en adviezen

Respondenten konden tips en adviezen geven voor de gemeente over het minimabeleid. Deze adviezen zijn in te delen in de volgende categorieën:

- Meer mogelijkheden tot tegemoetkomingen en ondersteuning;
- Betere communicatie vanuit de gemeente;
- Meer informatie over de mogelijkheden met betrekking tot het minimabeleid.

Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van de enquête hebben we een aantal aanbevelingen voor de gemeente en ISD BOL geformuleerd.

- Inzetten op het behouden van positieve resultaten. De regelingen zijn redelijk bekend, en respondenten zijn over het algemeen (zeer) tevreden over het contact met de gemeente en verschillende organisaties en het aanvragen van een regeling;
- Verbeteren van informatievoorziening rondom het minimabeleid. Het niet kennen van regelingen is de meest genoemde reden waarom respondenten geen enkele regeling gebruiken. Ook het niet weten hoe een regeling aangevraagd moet worden wordt relatief vaak genoemd. Het (actief) verspreiden van informatie onder de doelgroep, het liefst via meerdere kanalen en organisaties, kan ervoor zorgen dat minima beter weten waar zij recht op hebben en hoe en waar zij deze regelingen aan kunnen vragen. Daarnaast kan dit de vraag naar bepaalde regelingen verminderen, een deel van de respondenten mist nu namelijk een regeling waar zij in principe al gebruik van zouden kunnen maken. Hierbij kunnen bijvoorbeeld Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport en Cultuur worden ingezet, aangezien de meeste respondenten positief zijn over het contact met deze organisaties;
- Meer aansluiting van de minimaregelingen bij de wensen van de doelgroep. Een regeling voor maatschappelijke participatie en voor zorg- en medische kosten worden het meest gemist, en respondenten hebben relatief vaak juist te weinig geld voor participatie en zorg, ongeacht of zij hiervoor al bestaande regelingen gebruiken. De regelingen sluiten dus niet altijd even goed aan bij de behoeften van de doelgroep. Het betrekken van de doelgroep bij het ontwikkelen van het minimabeleid maakt dan direct duidelijk of de nieuwe middelen aansluiten bij hun behoeften.

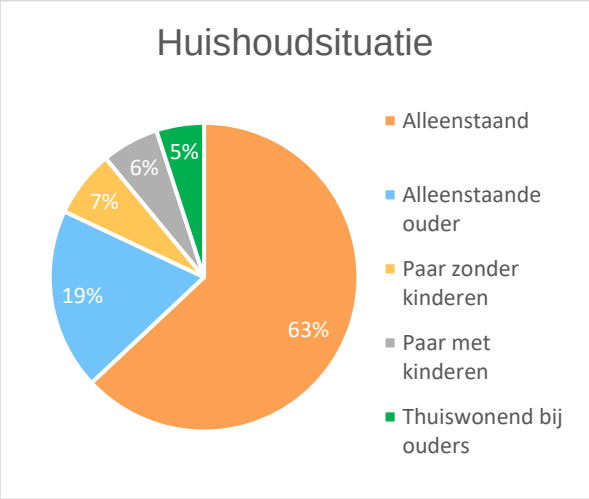
1. Kenmerken respondenten

In dit hoofdstuk geven we een aantal kenmerken van de respondenten van de enquête weer.

Het grootste deel van de respondenten woont alleen

Bijna twee derde (63 procent) van de respondenten woont alleen. Een kwart van de respondenten woont met thuiswonende kinderen jonger dan 18 jaar.

Figuur 1.1.1. Huishoudsituatie van de respondent (N=164)

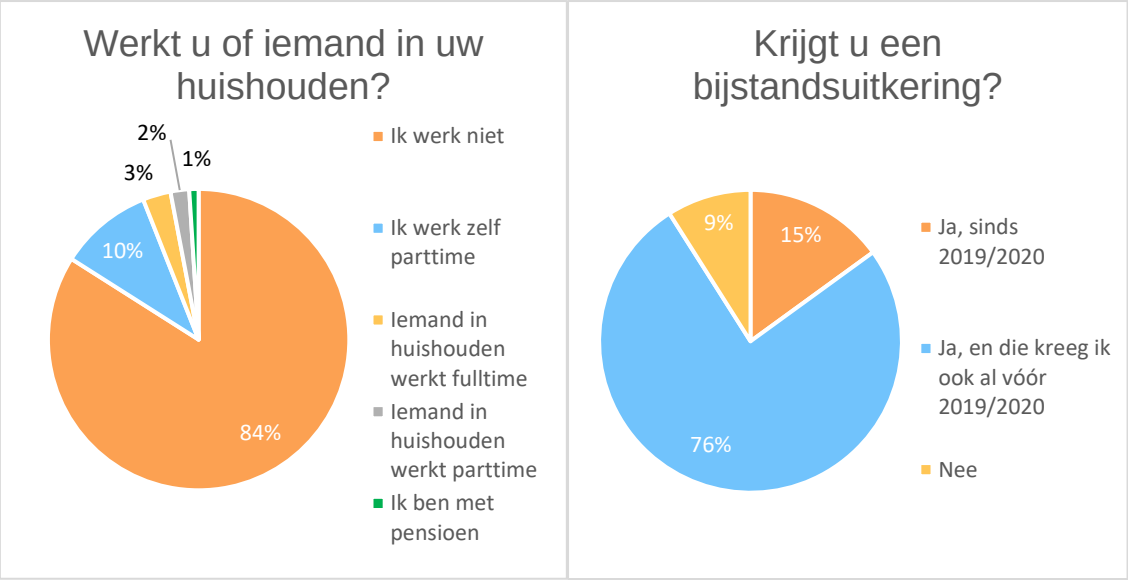


De meeste respondenten werken niet, en krijgen al langere tijd een bijstandsuitkering.

Van de respondenten werkt 84 procent niet, 10 procent werkt parttime. Geen van de respondenten werkt zelf fulltime, 5 procent geeft nog aan dat zij zelf niet werken, maar iemand anders in hun huishouden wel.

Van de respondenten ontvangt 91 procent op het moment van invullen een bijstandsuitkering. Het grootste deel van de respondenten kreeg vóór 2019 ook al een bijstandsuitkering.

Figuur 1.1.2. Werk en inkomen (N=158 & N=164)



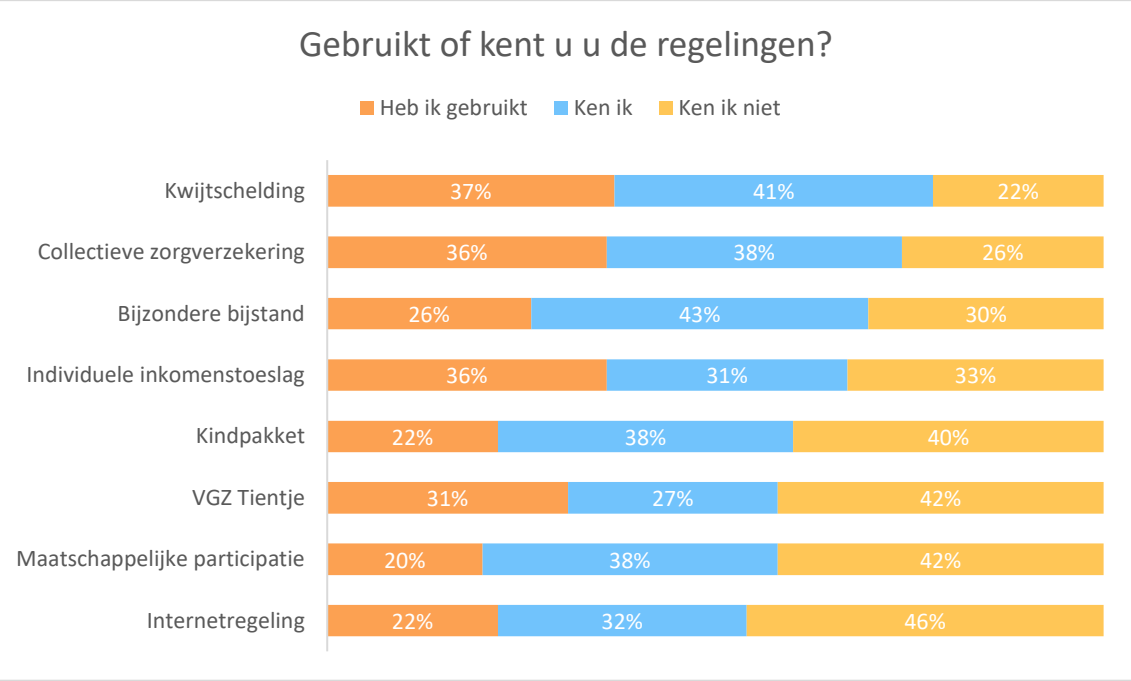
2. Kennis en gebruik regelingen

De meeste respondenten zijn bekend met de kwijtschelding gemeentelijke heffingen

De kwijtschelding van gemeentelijke heffingen via BsGW is bekend bij 78 procent van de respondenten, 37 procent maakt ook gebruik van deze regeling. De collectieve zorgverzekering van VGZ is bij 74 procent van de respondenten bekend. Ongeveer een derde van de respondenten maakt van geen enkele regeling gebruik. Slechts enkele respondenten kennen geen enkele regeling.

Het aandeel respondenten dat aangeeft de regelingen te gebruiken komt niet overeen met het bereik dat naar voren komt in de Armoede Index. Zo is het gebruik van de collectieve zorgverzekering in onderstaande grafiek hoger dan we vinden Index, terwijl de respondenten juist minder vaak gebruikmaken van de regeling voor Maatschappelijke participatie dan uit de Index naar voren komt. Dit kan komen doordat respondenten de vraag bijvoorbeeld niet goed ingevuld of begrepen hebben, of niet weten welke regelingen zij gebruiken. Daarnaast is de respons van de enquête niet hoog genoeg om statistisch betrouwbare uitspraken te doen over de gehele bevolking. Onderstaande resultaten zijn dus niet representatief voor de gehele minimapopulatie, wat het verschil in bereik tussen de enquête en de Index kan verklaren.

Figuur 2.1.1. Gebruik en bekendheid minimaregelingen (N=37~N=157)[1]



Vergelijking bekendheid en gebruik 2017 - 2020

In 2017 heeft KWIZ ook onderzoek gedaan naar de bekendheid en het gebruik van de minimaregelingen in Brunssum. In onderstaande tabel is te zien dat de bekendheid van alle regelingen in 2020 is gestegen ten opzichte van 2017[2]. Dit heeft er echter niet altijd voor gezorgd dat het bereik ook is gestegen. Voor de meeste regelingen (behalve de Individuele inkomenstoeslag en de collectieve zorgverzekering) is het bereik in 2020 lager dan in 2017.

[1] Voor het kindpakket geldt dat het gebruik is gemeten in de groepen huishoudens met kinderen..
[2] Dit betreft alleen de regelingen waar zowel in 2017 als in 2020 naar is gevraagd. Sinds 2017 is bijvoorbeeld de Schoolkostenregeling afgeschaft, en is het kindpakket veranderd. Daardoor kunnen de bekendheid en het bereik deze regelingen niet worden vergeleken.

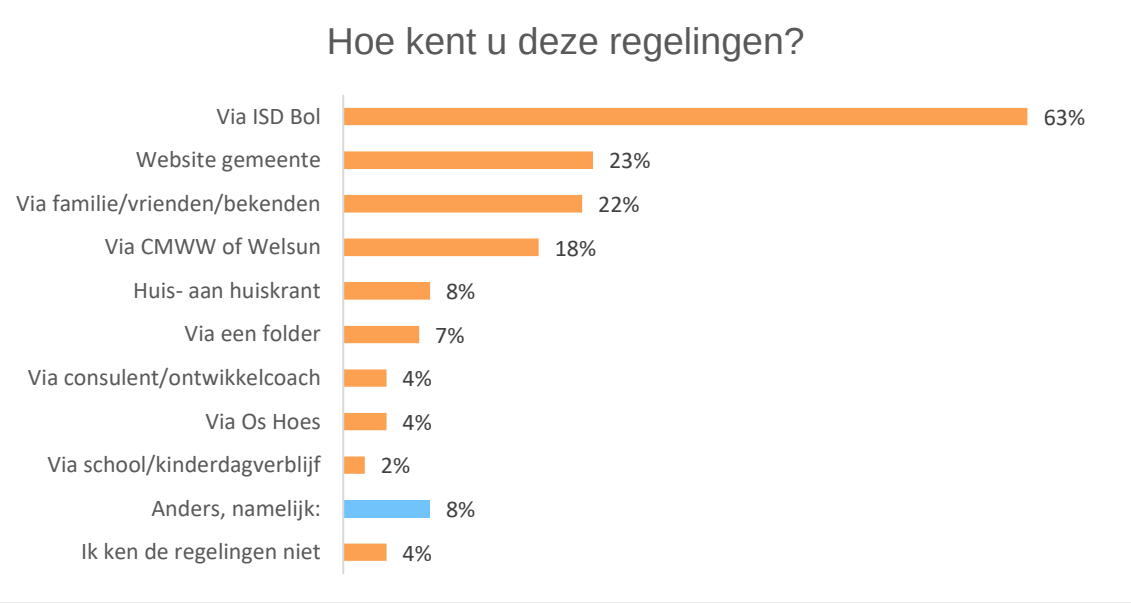
Tabel 2.1.2 Vergelijking bekendheid en bereik regelingen 2017-2020

Regeling	Bekendheid 2017	Bekendheid 2020	Gebruik 2017	Gebruik 2020
Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	70%	88%	53%	37%
Individuele inkomenstoeslag	46%	67%	35%	36%
Bijzondere bijstand	66%	70%	31%	26%
Collectieve zorgverzekering	53%	74%	35%	36%
Participatieregeling	35%[3]	58%	23%[2]	20%

ISD BOL is de belangrijkste informatiebron voor de regelingen

Bijna twee derde van de respondenten kent de regelingen via ISD BOL. Dit is veruit de meest genoemde bron van informatie van de regelingen. De website van de gemeente en familie, vrienden en bekenden worden beiden door ruim 20 procent genoemd als bron van informatie. Onder ‘anders, namelijk’ noemen respondenten nog dat zij de regelingen kennen via de bewindvoerder en door eigen onderzoek.

Figuur 2.1.2. Informatiebron regelingen (N=167)



Respondenten gebruiken de regelingen vooral niet omdat zij deze niet kennen

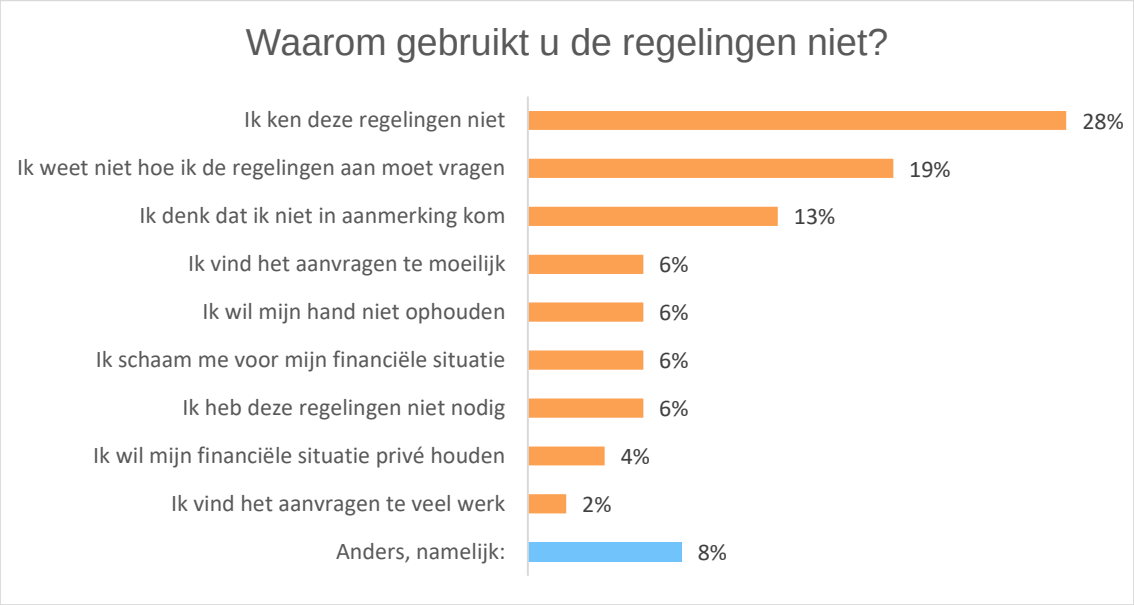
Een deel van de respondenten maakt van geen enkele minimaregeling gebruik. Toch kennen ze de regelingen soms wel, slechts 28 procent zegt geen enkele regelingen te kennen. Een op de vijf weet niet hoe zij de regelingen aan moeten vragen. Andere redenen die respondenten zelf noemen zijn bijvoorbeeld dat hun kinderen nog niet oud genoeg zijn om in aanmerking te komen voor het kindpakket.

Deze groep respondenten die van geen enkele regeling gebruikmaakt bestaat voor zo’n 90 procent uit respondenten die niet werken en (veelal langdurig) een bijstandsuitkering hebben. Daarnaast is 63 procent alleenstaand; 16 procent heeft thuiswonende kinderen. Er zijn geen

[3] In 2017 was het kindpakket onderdeel van de Participatieregeling en zijn daarom de percentages van bekendheid en gebruik samengevoegd. Door beleidswijzigingen zijn dit in 2020 twee aparte regelingen en kunnen deze niet worden samengevoegd. Deze percentages betreft de bekendheid en gebruik van alleen de Participatieregeling in 2017.

duidelijke verschillen tussen de verschillende huishoudtypen in waarom zij de regelingen niet gebruiken.

Figuur 2.1.3. Reden waarom geen gebruik maken regelingen (N=53)



Een regeling voor zorg- of medische kosten wordt het meest gemist

Ongeveer de helft van de respondenten mist een of meerdere regelingen in het minimabeleid. 23 procent van de respondenten mist een regeling voor zorg- of medische kosten. Ruim 20 procent mist (ook) een regeling voor vrijetijdsactiviteiten voor volwassenen, terwijl 17 procent van de respondenten met kinderen een regeling mist voor vrijetijdsactiviteiten voor kinderen. Onder ‘anders, namelijk’ noemen respondenten nog regelingen voor witgoed en andere apparaten, en een tegemoetkoming voor uitgaven als extra boodschappen en kleding.

Sommige respondenten missen een regeling waar zij al een tegemoetkoming voor krijgen. Zo mist 28 procent van de respondenten die de collectieve zorgverzekering gebruikt nog een regeling voor zorg- of medische kosten. Dit kan een aanduiding zijn dat de huidige tegemoetkomingen voor deze respondenten niet voldoende zijn.

Figuur 2.1.4. Gemiste regelingen (N=167)



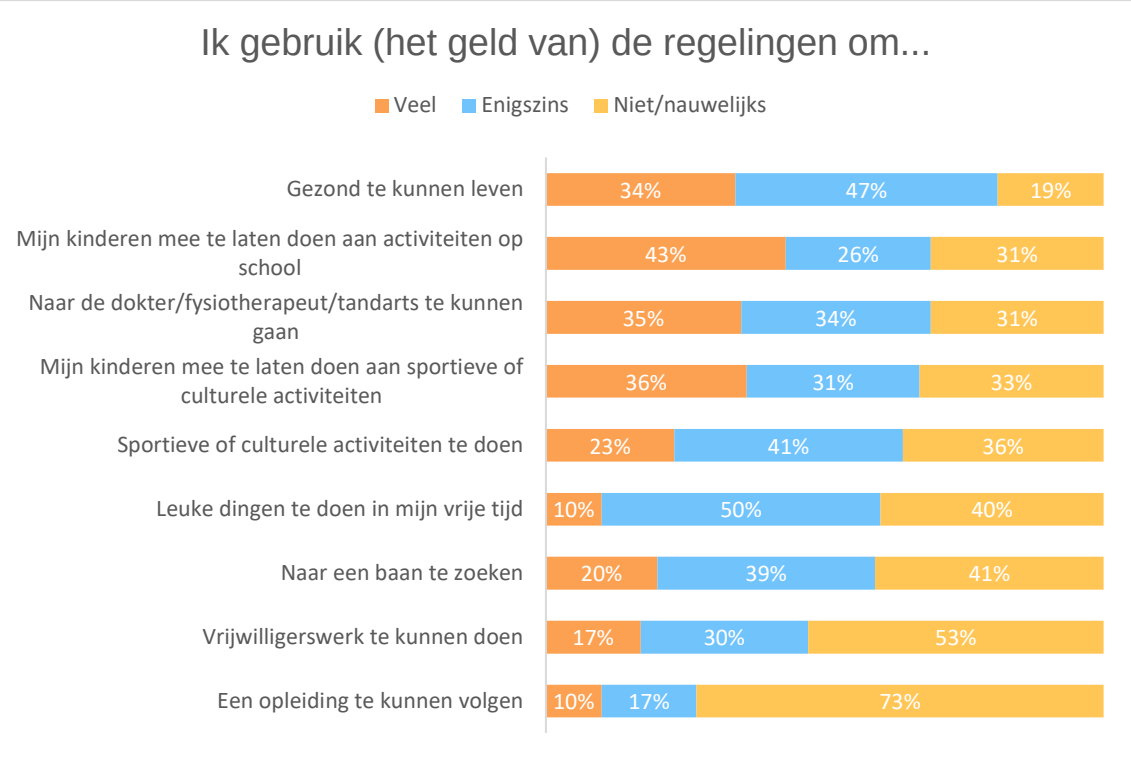
3. Effect van de regelingen

Respondenten gebruiken de regelingen vooral voor hun gezondheid en hun kinderen

Ruim 80 procent van de respondenten gebruikt (het geld van) de regelingen in meer of mindere mate om gezond te kunnen leven, 69 procent gebruikt de regelingen om naar de dokter, de fysiotherapeut of naar de tandarts te gaan. Ook 69 procent[4] gebruikt de regelingen om hun kinderen mee te kunnen laten doen aan activiteiten op school. Bij alle kostenposten valt op dat een relatief groot deel de regelingen enigszins (en niet veel) gebruikt voor deze uitgaven.

Omdat niet per regeling is gevraagd waar deze de mensen bij helpt, kunnen daar geen harde uitspraken over worden gedaan. Wel geven bijvoorbeeld respondenten die de collectieve zorgverzekering en/of VGZ Tientje gebruiken relatief vaak aan dat zij de regelingen (over het algemeen) gebruiken om naar de dokter, fysiotherapeut of tandarts te gaan en om gezond te leven. Dit geeft enige aanduiding dat respondenten de regelingen ook in meer of mindere mate gebruiken waar deze voor bedoeld zijn.

Figuur 3.1.1. Gebruik geld regelingen (N=35~N=98)

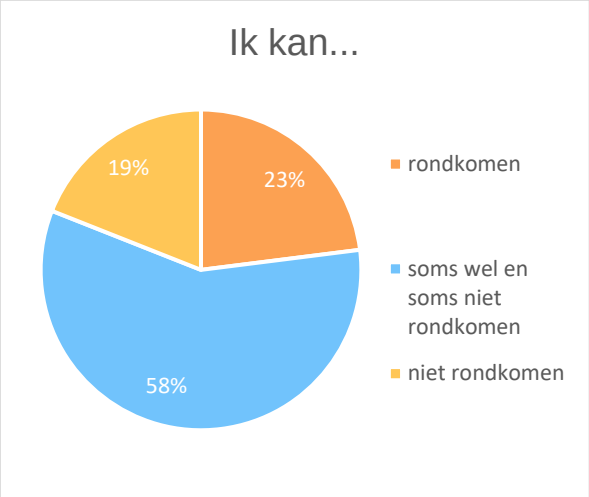


Respondenten komen veelal (bijna) altijd rond

In totaal geeft 81 procent van de respondenten aan dat zij (meestal) rond kunnen komen: bijna een kwart van de respondenten kan altijd rondkomen, en 58 procent geeft aan dat zij soms wel en soms niet kunnen rondkomen. Hierbij zijn de respondenten die helemaal niet rondkomen vrijwel allemaal ook respondenten die niet werken, respondenten die zelf werken of waarbij iemand in het huishouden werkt komen over het algemeen (meestal) rond.

[4] Omdat de antwoordoptie ‘niet van toepassing’ hier buiten beschouwing is gelaten, betreft het hier alleen respondenten met kinderen.

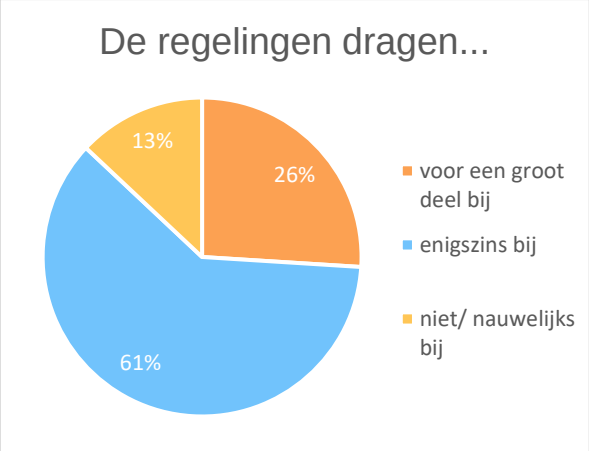
Figuur 3.1.2. Rondkomen (N=159)



Bij de meeste respondenten helpen de regelingen deels om rond te komen
Ruim 85 procent van de respondenten geeft aan dat de regelingen hen in meer of mindere mate helpen om rond te komen.

Respondenten die altijd rond kunnen komen geven relatief vaak aan dat de regelingen hier voor een groot deel aan bijdragen. Respondenten die meer moeite hebben om elke maand rond te komen geven juist vaker aan dat de regelingen slechts enigszins bijdragen.

Figuur 3.1.3. Dragen regelingen bij aan rondkomen? (N=112)



Met name sociale behoeften zoals sporten zijn soms te duur
Bij 43 procent van de respondenten komt het wel eens voor dat zij te weinig geld hebben voor sociale behoeften, zoals sporten en vrijetijdsactiviteiten, 41 procent heeft wel eens te weinig geld voor goede gezondheidszorg en voor gezonde en afwisselende voeding.

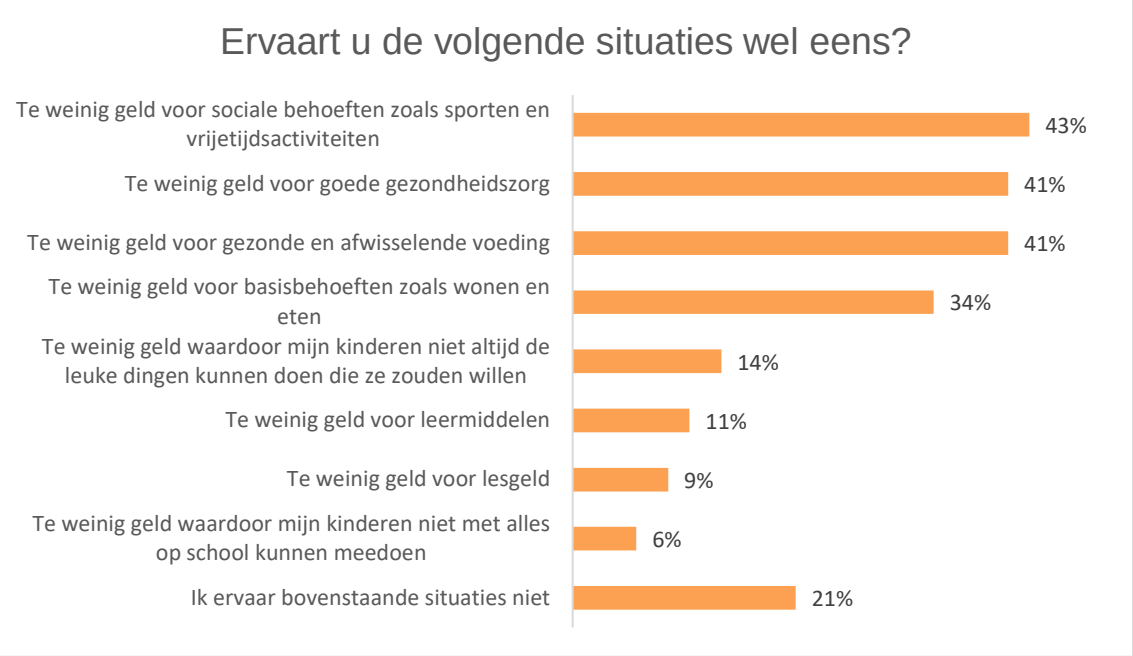
Van de respondenten met kinderen heeft 49 procent wel eens te weinig geld waardoor hun kinderen geen leuke dingen kunnen doen. Ruim een kwart heeft wel eens te weinig geld voor leermiddelen, en een op de vijf heeft wel eens te weinig geld voor lesgeld en om hun kinderen mee te kunnen laten doen op school.

Hierbij lijken de regelingen niet altijd volledig bij te dragen. Zo geeft 40 procent van de respondenten die de Maatschappelijke participatie regeling gebruiken nog steeds aan dat zij soms te weinig geld hebben voor sporten en vrijetijdsactiviteiten; 39 procent van de respondenten die de collectieve zorgverzekering gebruikt heeft soms te weinig geld voor goede gezondheidszorg. Daarnaast heeft meer dan de helft van de respondenten die het kindpakket

gebruiken nog steeds wel eens te weinig geld waardoor hun kinderen geen leuke dingen kunnen doen.

Naar huishoudtype valt verder op dat meer dan de helft van de alleenstaande ouders wel eens te weinig geld heeft voor goede gezondheidszorg, en voor activiteiten voor zichzelf en voor hun kinderen. Ook hierbij de kanttekening dat het hier een klein aantal respondenten betreft (N=31).

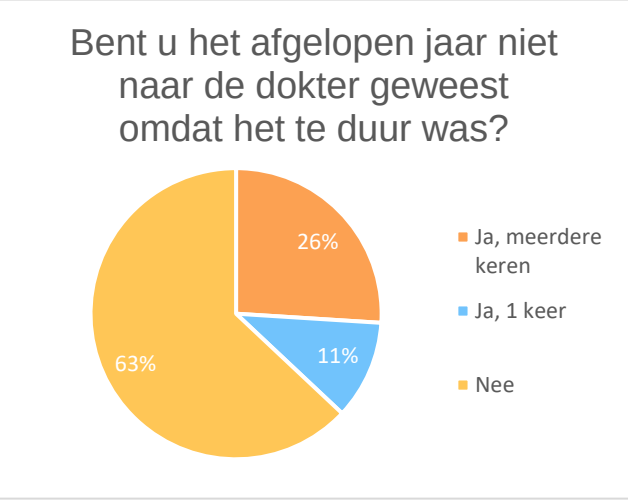
Figuur 3.1.4. Situaties? (N=167)



Ruim een derde van de respondenten gaat wel eens niet naar de dokter vanwege de kosten

Van alle respondenten is 37 procent het afgelopen jaar wel eens niet naar de dokter geweest omdat de kosten hiervoor te hoog waren. Bij 26 procent kwam dit meerdere keren voor in het afgelopen jaar. Deze situatie komt minder vaak voor bij respondenten die de collectieve zorgverzekering en/of VGZ Tientje gebruiken. Naar huishoudsituatie valt op dat meer dan de helft van de alleenstaande ouders wel eens zorg mijdt vanwege de kosten, hoewel het ook hier om relatief weinig respondenten gaat (N=30).

Figuur 3.1.5. Dokterskosten (N=159)

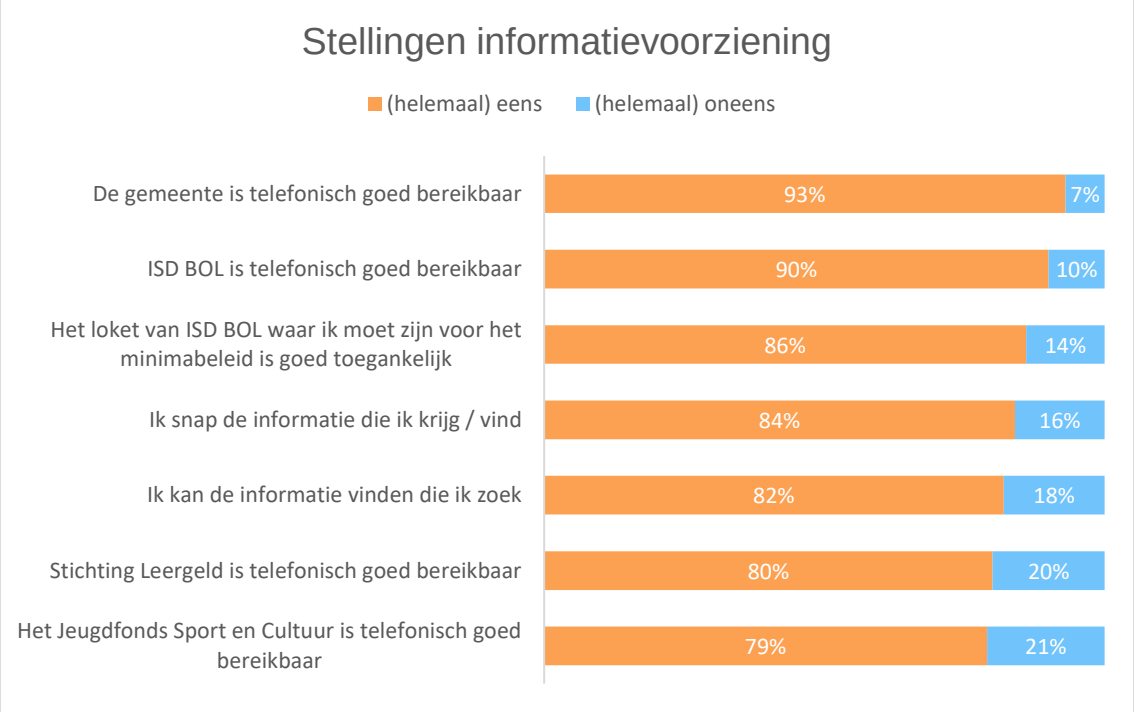


4. Informatie en aanvraag

Respondenten zijn positief over de informatievoorziening van de organisaties

Respondenten zijn positief over de telefonische bereikbaarheid van de gemeente en ISD BOL. Ook ten aanzien van de bereikbaarheid van Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport en Cultuur is men positief, wel is 1 op de 5 respondenten niet tevreden over de telefonische bereikbaarheid.

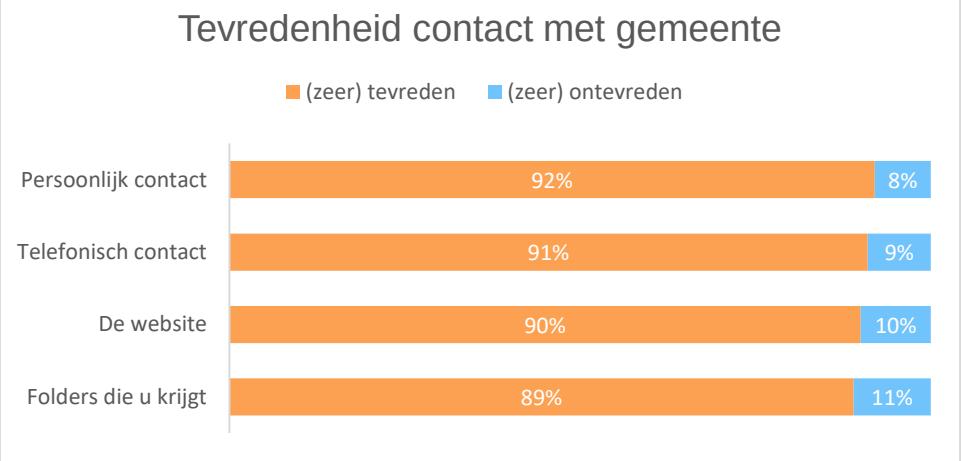
Figuur 4.1.1. Stellingen informatievoorziening (N=35~N=152)



De meeste respondenten zijn tevreden over contact met de gemeente Brunssum

Rond de 90 procent van de respondenten is (zeer) tevreden over het contact met de gemeente Brunssum, met name over het persoonlijk contact. Voor elke stelling is 20 tot 25 procent van de respondenten zeer tevreden. Slechts een fractie van 8 tot 11 procent is (zeer) ontevreden over het contact met de gemeente.

Figuur 4.1.2. Tevredenheid contact met de gemeente Brunssum (N=93~N=106)

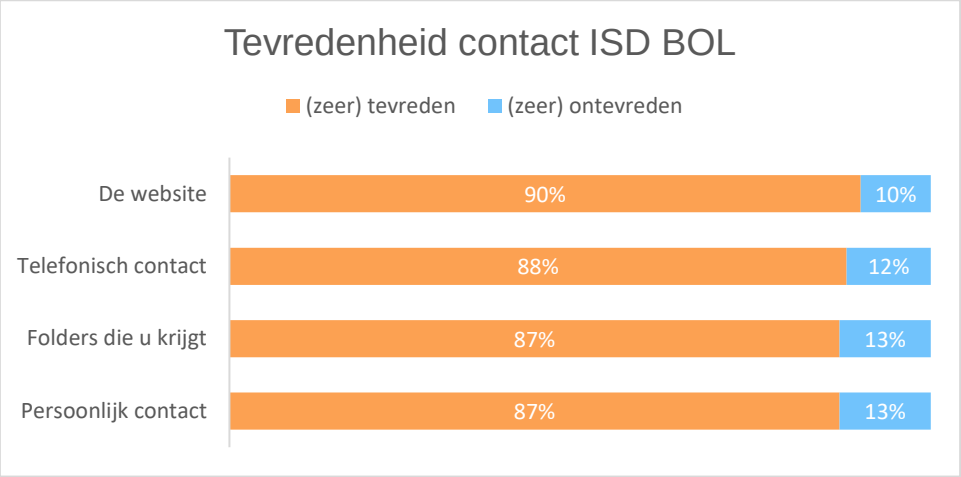


Respondenten zijn veelal tevreden over het contact en het aanvragen bij ISD BOL

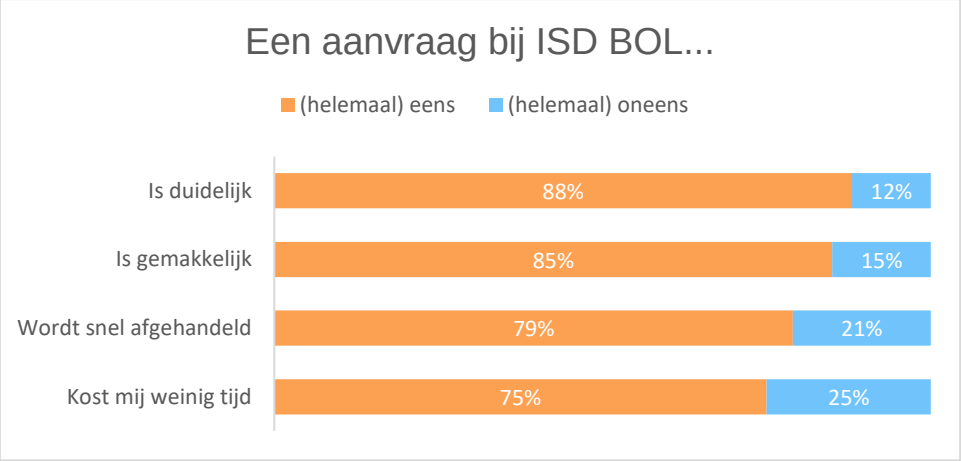
Het grootste deel van de respondenten is tevreden over het contact met ISD BOL, zowel over de website en het persoonlijk contact.

De meeste respondenten zijn ook positief over het aanvragen van een regeling bij ISD BOL. 88 procent vindt het aanvragen duidelijk, 85 procent vindt het aanvragen makkelijk. Respondenten zijn het minst positief over de tijd die het aanvragen hen kost, hoewel driekwart hier nog steeds positief over is.

Figuur 4.1.3. Tevredenheid contact ISD BOL (N=103~N=126)



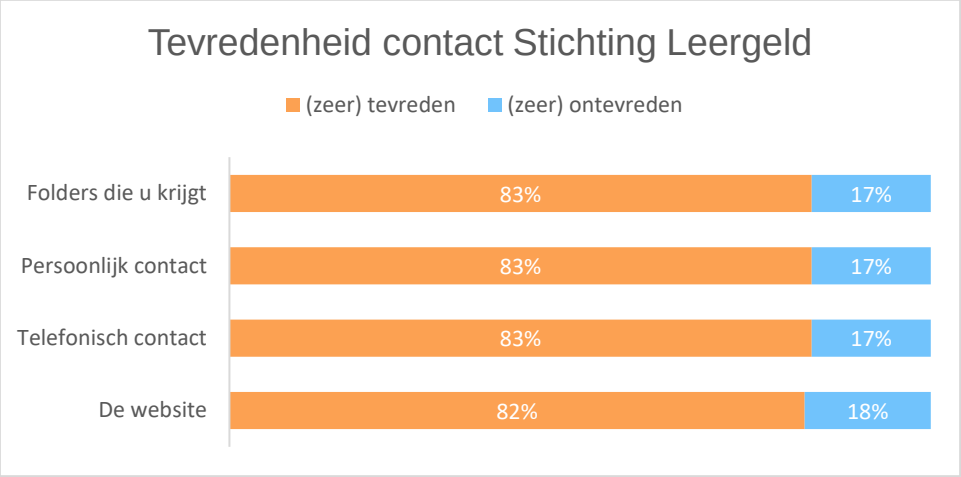
Figuur 4.1.4. Aanvraag bij ISD BOL (N=134~N=141)



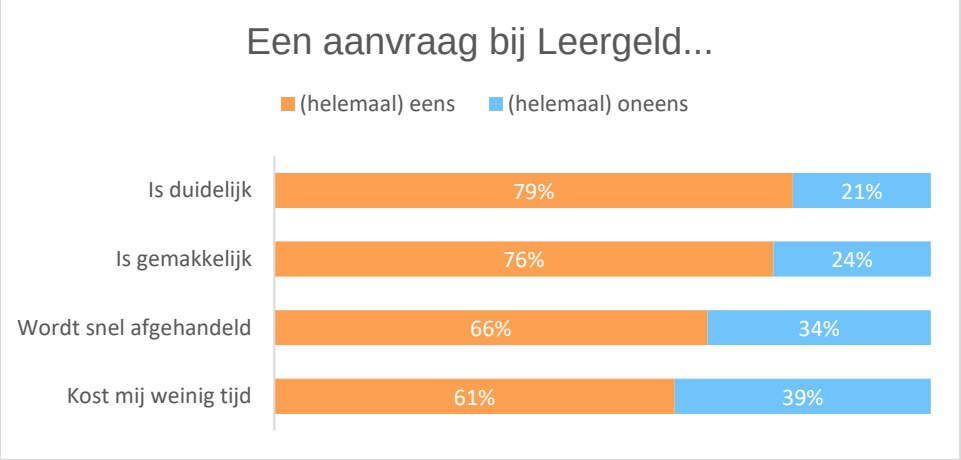
Respondenten zijn positief over Stichting Leergeld, met name over het contact

De respondenten zijn over het algemeen tevreden over het contact met Stichting Leergeld. Ook zijn zij positief over het doen van een aanvraag bij Stichting Leergeld, hoewel men in iets mindere mate positief is over de tijd die het aanvragen hen kost en de snelheid waarmee de aanvraag wordt afgehandeld. Toch is (bijna) twee derde van de respondenten hier tevreden over.

Figuur 4.1.5. Tevredenheid contact Stichting Leergeld (N=35~N=38)



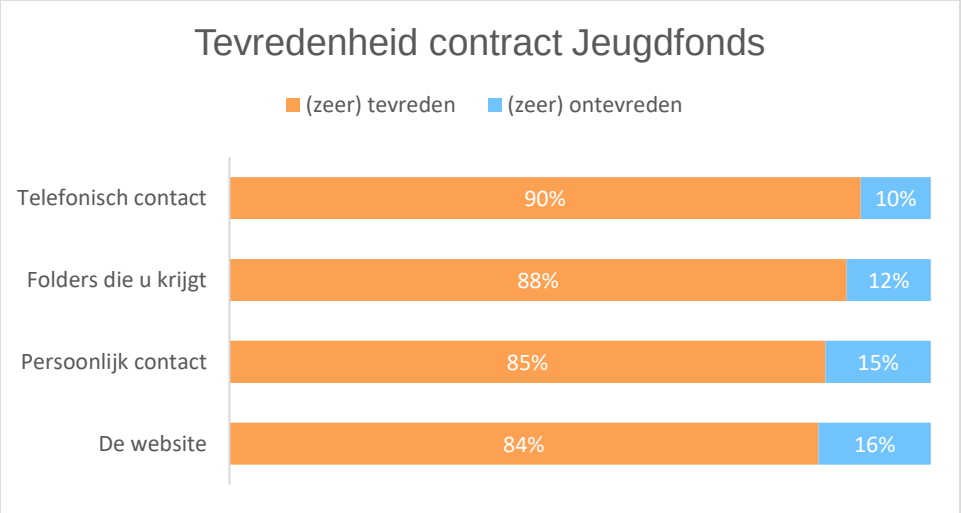
Figuur 4.1.6. Aanvraag bij Stichting Leergeld (N=29~N=33)



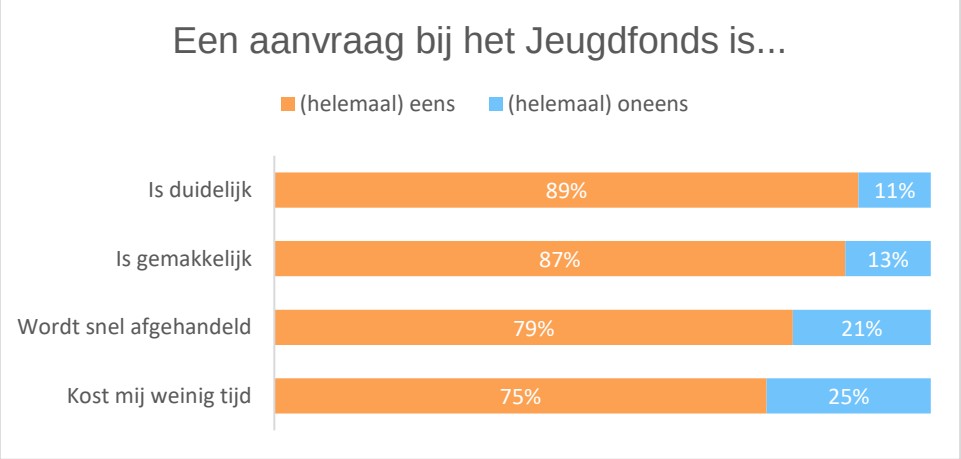
Respondenten zijn ook tevreden over het Jeugdfonds Sport en Cultuur

Het grootste deel van de respondenten (90 procent) is (zeer) tevreden over het telefonisch contact met het Jeugdfonds Sport en Cultuur, 88 procent is tevreden over de folders die zij krijgen. Ook ervaren zij de aanvraag bij het Jeugdfonds als duidelijk en makkelijk. Net als bij ISD BOL en Stichting Leergeld zijn de mensen het vaakst negatief over de tijd die het aanvragen hen kost, hoewel ook hier het grootste deel van de mensen alsnog positief is.

Figuur 4.1.7. Tevredenheid contact Jeugdfonds Sport en Cultuur (N=32~N=34)



Figuur 4.1.8. Aanvraag bij Jeugdfonds (N=28~N=30)



5. Tips en adviezen

Aan het eind van de vragenlijst kregen respondenten de gelegenheid om tips en adviezen te geven voor het minimabeleid van de gemeente. 29 respondenten hebben tips en adviezen gegeven. 8 respondenten geven daarnaast aan tevreden te zijn.

De tips en adviezen zijn in te delen in de volgende categorieën:

- Meer mogelijkheden tot tegemoetkomingen en ondersteuning (14 respondenten);
- Betere communicatie vanuit de gemeente (11 respondenten);
- Meer informatie over de mogelijkheden met betrekking tot het minimabeleid (4 respondenten).

Hieronder volgt een aantal quotes van de respondenten.

"Ik doe vrijwilligerswerk en soms gebeurt het wel eens dat er bij het koken iets mis gaat waardoor je kleding vlekken hebt die er niet meer uit gaan. Je krijgt er tegenwoordig geen vergoeding meer voor. Van mij mogen jullie de vergoeding van 0,50 euro per uur weer invoeren voor vrijwilligers."

"Misschien wat meer vergoeding in de zorgkosten en eigen bijdragen."

"Graag weer gratis muziekles of zangles. En een lidmaatschap van het theater of de bioscoop, met kortingen en gratis kaartjes!"

"Bepaalde kosten die ik moet maken i.v.m. mijn parttime baan, zoals een telefoon en een laptop. Hier wordt geen vergoeding voor aanschaf of bij defect gegeven. Dus ik heb meer onkosten dan iemand die niet werkt."

"Bij de balie mag men vriendelijker zijn. Ik heb het gevoel of ik een of andere crimineel ben!"

"Het zou fijn zijn dat je antwoord op e-mail krijgt. Ook als je voor een gesprek vraagt krijg je geen antwoord. Dingen zijn soms onduidelijk door weinig of geen contact."

"Betere informatie over diverse regelingen, duidelijk uitgelegd in simpel Nederlands zou mij enorm helpen."

"Ik wist niet dat bepaalde dingen vergoed of ondersteund werden zoals koelkast, computer, internet, stofzuiger en T.V.. Waarom stuurde ISD BOL in al deze jaren geen persoonlijke brief dat ik daar recht op heb?"

"De maandelijkse brief over wanneer je uitkering op de rekening staat was veel duidelijk dan nu via de website."

6. Conclusies en aanbevelingen

In het afsluitende hoofdstuk bespreken we de bevindingen uit de enquêtes. Dit doen we aan de hand van de centrale thema's van het onderzoek.

6.1. Conclusies

Kennis en gebruik regelingen

Alle regelingen zijn bij meer dan de helft van de doelgroep bekend. De meeste respondenten kennen de regelingen via ISD BOL zelf. De kwijtschelding van gemeentelijke heffingen en de collectieve zorgverzekering zijn het meest bekend, en worden relatief veel gebruikt. Ook de individuele inkomenstoeslag wordt door een relatief groot deel van de respondenten gebruikt. De bekendheid van de regelingen is gestegen ten opzichte van in 2017, hoewel dit voor de meeste regelingen niet heeft geleid tot meer gebruik. De meest genoemde redenen waarom respondenten de regelingen niet gebruiken is dat zij deze regeling niet kennen en/of niet weten hoe zij deze aan moeten vragen. Hierbij gaat het met name om respondenten met een bijstandsuitkering.

De regelingen helpen respondenten deels om rond te komen

De meeste respondenten kunnen (meestal) rondkomen. Hierbij geeft een groot deel aan dat de regelingen enigszins bijdragen aan dat zij kunnen rondkomen. Uitgesplitst naar regeling lijkt met name Maatschappelijke participatie regeling hieraan bij te dragen.

Respondenten gebruiken de regelingen met name in meer of mindere mate om gezond te leven, voor gezondheidszorg en (waar van toepassing) voor participatie van hun kinderen binnen en buiten school. Hierbij lijken de regelingen te worden gebruikt waar deze voor bedoeld zijn. Zo gebruiken respondenten die de collectieve zorgverzekering en/of VGZ Tientje gebruiken de regelingen relatief vaak om naar de dokter te gaan.

Respondenten missen vooral meer tegemoetkomingen voor zorgkosten en participatie

De regelingen die het meest worden gemist zijn regelingen voor zorg- of medische kosten en voor vrijetijdsactiviteiten voor volwassenen. Dit is opvallend, aangezien respondenten al gebruik kunnen maken van de Maatschappelijke participatie regeling en de collectieve zorgverzekering. Enerzijds kan dit komen doordat respondenten deze regelingen niet kennen, bijvoorbeeld doordat de organisaties niet altijd actief alle benodigde informatie verstrekken. Anderzijds lijken deze regelingen niet altijd toereikend voor wat de respondenten nodig hebben of willen doen.

Een deel van de respondenten geeft aan dat zij soms te weinig geld hebben voor vrijetijdsactiviteiten en voor goede gezondheidszorg, ongeacht of zij de regelingen gebruiken of niet. Ook wordt een regeling voor zorg- en medische kosten het meest gemist door respondenten die de collectieve zorgverzekering al gebruiken. De regelingen helpen respondenten dus wel, maar dekken in sommige gevallen niet alle kosten. Desondanks komt zorgmijding bij de meeste respondenten niet voor. Dit is in lijn met de bevinding dat de regelingen voor het grootste deel van de respondenten enigszins helpen bij of zij kunnen rondkomen en bij verschillende kostenposten, zoals het ontvangen van goede gezondheidszorg.

Respondenten zijn positief over het contact met organisaties en het aanvragen van regelingen

De meeste respondenten zijn tevreden over het contact dat zij hebben met inkomensondersteunende instanties, met name over de gemeente Brunssum en ISD BOL. Ook zijn de respondenten veelal positief over het aanvragen van regelingen bij ISD BOL, Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport en Cultuur. Hierbij vinden respondenten met name dat de aanvraag duidelijk en makkelijk is. Het minst positief is men over de tijd die een aanvraag hen kost en de snelheid waarmee deze wordt afgehandeld. Toch is telkens een meerderheid van de respondenten hier alsnog positief over.

Tips en adviezen
De tips en adviezen die respondenten geven vallen onder de volgende categorieën:

- Meer mogelijkheden tot tegemoetkomingen en ondersteuning;
- Betere communicatie vanuit de gemeente;
- Meer informatie over de mogelijkheden met betrekking tot het minimabeleid.

6.2. Aanbevelingen

Op basis van de uitkomsten van de enquête formuleren we een aantal aanbevelingen voor het minimabeleid van de gemeente:

- Inzetten op het behouden van positieve resultaten;
- Verbeteren van informatievoorziening rondom het minimabeleid;
- Meer aansluiting van de regelingen bij de behoeften van de doelgroep.

6.2.1. Inzetten op het behouden van positieve resultaten

Uit de enquête is duidelijk geworden dat heel veel cliënten vinden dat het goed gaat. Het overgrote deel van de respondenten is tevreden over het contact en het doen van een aanvraag bij de gemeente, ISD BOL en de jeugdinstanties. Daarnaast kennen de meeste respondenten de regelingen via ISD BOL zelf en is men tevreden over de informatie die zij krijgen, en dragen de regelingen voor de meeste respondenten bij aan of zij rond kunnen komen. Ook is de bekendheid van alle regelingen in 2020 gestegen ten opzichte van in 2017. We adviseren de gemeente en ISD BOL om er samen op inzetten dat deze positieve resultaten worden behouden.

6.2.2. Verbeteren van informatievoorziening rondom het minimabeleid

Een tweede aanbeveling voor de gemeente is om minima nog meer en beter te informeren over de regelingen waar zij gebruik van kunnen maken, en deze informatie actief te verspreiden onder de doelgroep. Elke regeling is bij een deel van de respondenten onbekend, en niet iedereen weet hoe hij een regeling moet aanvragen. Daarnaast kennen de meeste respondenten de regelingen via ISD BOL, terwijl andere bronnen van informatie minder vaak worden genoemd. Andere mogelijke kanalen om de informatie actief te verspreiden zijn bijvoorbeeld Stichting Leergeld en het Jeugdfonds Sport en Cultuur. De meeste respondenten zijn positief over de informatievoorziening en het contact met deze organisaties. Deze organisaties zouden kunnen worden ingezet om nieuwe mensen in de doelgroep te bereiken, en de mensen die zij al in beeld hebben ook te informeren over andere mogelijkheden met betrekking tot het minimabeleid.

Meer informatie over de minimaregelingen via meerdere kanalen (zoals via hulpverleners en andere maatschappelijke partners) zorgt ervoor dat minima beter weten op welke regelingen zij aanspraak maken, en waar zij deze aan kunnen vragen. Dit kan ook de vraag naar bepaalde regelingen verminderen, aangezien een deel van de respondenten regelingen mist waar zij nu ook al gebruik van zouden kunnen maken, zoals voor zorgkosten en voor maatschappelijke participatie.

Hierbij is het belangrijk dat het taalgebruik zo simpel mogelijk is, en dat er zowel online (visueel aantrekkelijke website, filmpjes, linkjes bij maatschappelijke partners) als offline (simpele folders op diverse plekken, posters, huis-aan-huisbladen, een A4'tje voor op de koelkast) plaatsen zijn waar de informatie snel en gemakkelijk gevonden kan worden.

6.2.3. Meer aansluiting van de regelingen bij de behoeften van de doelgroep

Een derde aanbeveling is om het huidige pakket aan minimaregelingen inhoudelijk meer aan te laten sluiten bij de wensen en behoeften van de doelgroep. De gemeente biedt nu een breed pakket aan regelingen voor minima. Bij de meeste respondenten dragen de regelingen echter niet veel maar enigszins bij aan of zij kunnen rondkomen. Met name regelingen voor maatschappelijke participatie en voor zorgkosten worden het meest gemist, terwijl

respondenten hiervoor al gebruik kunnen maken van bijvoorbeeld de collectieve zorgverzekering en de regeling Maatschappelijke participatie. Toch geven ook respondenten die deze regelingen al gebruiken aan dat zij nog een regeling voor zorgkosten of participatie missen, wat kan aanduiden dat de huidige tegemoetkomingen niet volledig aansluiten bij de behoeften van de doelgroep.

Steeds meer gemeenten betrekken de doelgroep bij het ontwikkelen van het minimabeleid, zodat direct duidelijk wordt of de nieuwe middelen aansluiten bij hun wensen. Dit om er voor te zorgen dat de regelingen minima echt helpen. Een voorbeeld hiervan is een klankbordgroep. Hierbij is het wel van belang om onderzoek te doen naar de inkomenseffecten van eventuele nieuwe regelingen om te voorkomen dat hierdoor een armoedeval ontstaat.

Indicatieve maatschappelijke kosten-batenanalyse Mobility Mentoring®



Rebel voor **Platform31**
30 maart 2020

REBEL

Inhoudsopgave

Samenvatting en resultaten van dit onderzoek

1. Aanleiding, doelen en relevantie van dit onderzoek
2. Methode van dit onderzoek
3. Scope van Mobility Mentoring®
4. Wetenschappelijke context
5. Nulalternatief en projectalternatief
6. Effectenboom
7. Inzicht in de effecten
8. Kwantificering van de effecten
9. Doorontwikkeling & monitoring



Samenvatting en resultaten van dit onderzoek



Resultaten van deze analyse

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van dit onderzoek, dat uitgevoerd is van augustus 2019 tot februari 2020. We beschrijven de inzichten in de maatschappelijke kosten en baten van Mobility Mentoring®, circa twee jaar na de start van implementatie in Nederland. Alvorens daar op in te gaan, vatten we de onderscheidende kenmerken van Mobility Mentoring® samen. We sluiten af met enkele aandachtspunten voor doorontwikkeling en monitoring.
Ruim twee jaar geleden is Platform31 in samenwerking met diverse gemeenten gestart met de implementatie van de aanpak Mobility Mentoring®. Hiermee tracht Platform31 een antwoord te bieden op hardnekkige armoede- en schuldenproblematiek die in vele gemeenten speelt, en die vaak gepaard gaat met problemen op andere leefgebieden, waardoor er vaak complexe multiproblematiek ontstaat.

Uitgangspunten van Mobility Mentoring®
In Mobility Mentoring® werkt de professional gelijkwaardig samen met de deelnemer. Die samenwerking is erop gericht dat de deelnemer, na verloop van tijd, beschikt over de hulpbronnen, de executieve vaardigheden en de gedragsverandering die nodig zijn om weer duurzaam grip te krijgen op hun leven. Daarbij wordt gebruik gemaakt van verschillende ondersteunende instrumenten, zoals de Brug naar Zelfredzaamheid©, doelactieplannen en waardering.

heeft op de executieve functies van individuen, en dat het bouwen aan deze executieve functies daarom de sleutel is tot verbetering. De aanpak is integraal, vanuit de gedachte dat wanneer deelnemers zelf regie voeren over het verbeteren van resultaten op meerdere leefgebieden het waarschijnlijker is dat zij zelfredzaam worden, dan wanneer zij worden geholpen op één leefgebied.

Inzoomen op vier pilots
Om een compleet beeld te krijgen van Mobility Mentoring® in Nederland en de effecten daarvan, werkten we samen met vier gemeenten die Mobility Mentoring® hebben geïmplementeerd: Alphen aan den Rijn, Zaanstad, Brunssum en Hoogeveen. Op basis van de informatie uit deze gemeenten, bakenen we het nulalternatief (de wereld zonder Mobility Mentoring®) en het projectalternatief (de wereld met Mobility Mentoring®) af. De grootste verschillen in de pilots zijn de afwijkende doelgroep in Zaanstad (jongeren van 18-27 jaar), het feit dat in Brunssum nog geen gebruik wordt gemaakt van financiële waardering en de kortere pilotperiode in Hoogeveen, waar de pilot circa 9 maanden geleden startte. Daarnaast werkten Alphen aan den Rijn en Zaanstad vóór implementatie van Mobility Mentoring® al relatief integraal in het sociaal domein, vergeleken met Brunssum en Hoogeveen.

Resultaten van deze analyse

Nul- en projectalternatief

De belangrijkste verschillen tussen de wereld zonder, en de wereld met Mobility Mentoring®, zijn:

- Met Mobility Mentoring® wordt integraal werken ingebed in zowel werkwijze als instrumenten.
- De intensiteit van begeleiding in Mobility Mentoring® is vooral in de beginfase hoger, omdat het traject meer in samenwerking met de deelnemer wordt vormgegeven.
- De aanpak gaat dan ook uit van de deelnemer, die zelf zijn of haar eigen doelen stelt, in plaats van het systeem of de professional die bepaalde doelen stelt.
- In Mobility Mentoring® is de professional een mentor, die de deelnemer coacht in het grip krijgen op het eigen leven en bij de ontwikkeling van de executieve functies.
- In Mobility Mentoring® is zowel niet-financiële als financiële waardering ingebed in de aanpak.
- De extra kosten van Mobility Mentoring® betreffen de vaste trainings- en lidmaatschapskosten en de per pilot variërende kosten voor extra personele inzet.

Onderscheidende werkzame elementen in de aanpak

Op basis van het nul- en projectalternatief is het mogelijk om de werkzame elementen van de aanpak te bepalen: de elementen die voor de deelnemer het verschil maken in het volgen van een traject binnen Mobility Mentoring®, versus een ander traject voor dezelfde doelgroep.

Deze werkzame elementen zijn:

- ➢ Stress verlagen en begrijpen.
- ➢ Aandacht richten op (het belang van) het realiseren van langetermijndoelen.
- ➢ Voortgang opbreken in overzichtelijke, haalbare stappen.
- ➢ Continue mentoring gericht op executieve functies.
- ➢ Bewaken en inzichtelijk maken van voortgang.
- ➢ Integrale aandacht voor alle leefgebieden van de Brug
- ➢ Niet-financieel waarderen: continu motiveren
- ➢ Financieel waarderen voor geleverde inspanning
- ➢ Coaching van professionals op gelijkwaardige manier
- ➢ Deelnemer zit vanaf start zelf aan het stuur
- ➢ Deelnemer is gelijk aan de professional.

Sleuteleffecten leiden tot zelfregulatie en overzicht

Bovenstaande werkzame elementen leiden tot de volgende sleuteleffecten, waaruit de ontwikkeling van de executieve functies van de deelnemer spreekt: het creëren van zelfregulatie en een gevoel van grip, en het bouwen aan rust, overzicht en motivatie om te werken aan doelen, zijn de sleuteleffecten die de gemoedstoestand en het gedrag van deelnemers beïnvloeden. Deze effecten zorgen ervoor dat deelnemers vervolgens in staat zijn om ook op concrete pijlers die de Brug naar Zelfredzaamheid© definieert, stappen te kunnen zetten.

Resultaten van deze analyse

Effecten op de pijlers van de Brug
Op basis van de aangeleverde kwalitatieve en kwantitatieve informatie van de pilots wordt duidelijk dat in het jaar dat deelnemers gemiddeld begeleid worden in Mobility Mentoring®, de aanpak al merkbare resultaten laat zien. Daarbij geldt voor de voortgang die deelnemers boeken op de pijlers van de Brug naar Zelfredzaamheid©, dat een lagere startpositie doorgaans, maar niet uitsluitend, meer vooruitgang binnen een jaar betekent. Dit is vooral merkbaar voor de pijlers schulden, inkomen en gezondheid.

Grootste effecten: gezondheid, schulden, inkomen
De grootste effecten na één jaar zijn merkbaar op de pijlers schulden, inkomen en gezondheid.

Schulden
Schulden zijn voor veel deelnemers de directe reden tot aanmelding. Mobility Mentoring® slaagt er dikwijls in om bij deelnemers overzicht én bewustzijn te creëren op hun schuldensituatie, en tegelijkertijd de stress die de deelnemer heeft daaromtrent, te verminderen. Uit de pilots blijkt dat een aanzienlijke groep deelnemers binnen een jaar vooruitgang boekt.

Professionals in Mobility Mentoring® maken met name het verschil in het sneller creëren van overzicht, en door te handelen als copiloot in het maken van afspraken voor schuldvermindering.

Inkomen
Door de meerderheid van deelnemers wordt aanmerkelijke vooruitgang op de Brug ervaren in de pijler inkomen. Deelnemers stellen relatief vaak doelen op de pijler inkomen: hun startpositie van de deelnemers is dan ook vaak relatief laag. Mobility Mentoring® zorgt met name voor overzicht komt op de inkomenssituatie en motivatie om zaken omtrent het inkomen zelf aan te pakken, zoals het aanvragen van een uitkering of toeslagen. We bespreken het effect op spaargeld niet apart. We voorkomen daarmee dubbeltelling: want meer spaargeld komt voort uit meer inkomen.

Gezondheid
Ook op de pijler gezondheid blijkt aanzienlijke merkbare vooruitgang. Daarbij geldt dat de uitgangspositie van de deelnemers relatief laag is vergeleken met andere pijlers. Uiteraard is het type vooruitgang dat geboekt wordt sterk afhankelijk van de specifieke deelnemer, maar op basis van evaluaties en ervaringen van professionals in de pilots blijkt hieruit vrijwel altijd een directe relatie met het ervaren stressniveau.

Resultaten van deze analyse

Sociale contacten
Het effect op de pijler sociale contacten is aanzienlijk, en lijkt met name te zijn dat de deelnemer zich meer toegerust voelt om hulp te vragen van het sociale netwerk om hem of haar heen. Deze pijler kent veel parallellen met de pijler gezin, echter, het effect op sociale contacten op basis van de monitorings-informatie, is aanzienlijk groter. Daar is vanuit de pilots nog geen eenduidige verklaring voor.

Wonen: grote verschillen en afhankelijkheid
Op de pijler wonen kan Mobility Mentoring® met name verschil maken bij het toeleiden van een deelnemer naar een stabielere woonsituatie. Dit effect volgt echter nog niet eenduidig uit de monitoringsinformatie van de verschillende pilots. Dit is deels gelegen in het feit dat dit effect sterk afhankelijk is van de beschikbaarheid van geschikte woningen in de gemeente, die vooral in stedelijke gemeenten op dit moment zeer beperkt is.

Opleiding en gezin: nog niet eenduidig
Op de pijlers opleiding en gezin (zorg voor anderen) zijn vooralsnog beperkte effecten merkbaar.

Gezin
De uitgangspositie van deelnemers op de pijler gezin is vaak relatief hoog.

De effecten op de pijler gezin zijn vooralsnog subtiel, en zeer afhankelijk van de specifieke gezinssituatie. Het effect betreft met name de toegenomen zelfregulatie, die doorwerkt in de grip die de deelnemer voelt op zijn of haar gezinssituatie. Opvallend hierin is dat de gemeten effecten op de pijler gezin in de Hoogeveense pilot een stuk groter zijn dan in Alphen aan den Rijn.

Opleiding
De effecten op de pijler opleiding zijn vooralsnog zeer klein. Uit de pilots blijkt vooral dat Mobility Mentoring® er in enkele casussen voor zorgt dat de deelnemer daadwerkelijk de stap zet naar het starten van een opleiding of cursus.

Versterkende relaties in de effecten
Daarnaast onderscheiden we drie belangrijke versterkende relaties in de effecten van Mobility Mentoring®:

1. Het bereiken van effecten op de pijlers van de Brug zorgt voor stressreductie, waardoor het zelfregulerende vermogen wordt versterkt, en meer effect wordt bereikt.
2. Effecten op diverse pijlers versterken elkaar. Zo helpt een diploma bij het verkrijgen van voldoende inkomen.
3. Een hogere mate van zelfregulatie zorgt ervoor dat de deelnemer ook in de toekomst het hoofd kan bieden aan (dreigende) problemen, en daarmee een vicieuze cirkel doorbroken kan worden.

Resultaten van deze analyse

Overzicht op gekwantificeerde effecten

Voor de pijlers wonen, schulden, inkomen en diploma (opleiding) zijn de effecten gekwantificeerd, op basis van monitoringsinformatie uit de pilots en landelijk onderzoek en kengetallen. In de tabel hieronder zijn de gekwantificeerde effecten op inzichtelijk gemaakt, uitgaande van een pilotgrootte van 50 deelnemers, op basis van data van de pilots in Alphen aan den Rijn en Hoogeveen:

Pijler	Netto contante waarde
Wonen	€ 10.100
Schulden	€ 12.700
Inkomen	€ 645.000
Diploma (opleiding)	€ 23.900
Totale effecten	**€ 691.600**
Totale kosten	**€ 102.500**
Totale netto effecten	**€ 589.100**

Duiding van de gekwantificeerde effecten

De belangrijkste inzichten die de in dit onderzoek gekwantificeerde effecten in dit onderzoek bieden, zijn:

- Over alle gekwantificeerde pijlers gezien, zorgt Mobility Mentoring® na één jaar voor een positieve verandering.
- Op de pijler wonen, inkomen en diploma (opleiding) zijn de gekwantificeerde effecten licht positief.
- Op de pijler schulden betreffen de verminderde kosten in ondersteuning van deelnemers op deze pijler.
- Op de pijler wonen betreffen de positieve effecten verminderde kosten voor opvang, dan wel (verminderde) kosten voor huurtoeslag.
- Op de pijler inkomen betreffen de effecten de verminderde kosten voor bijstandsuitkeringen, in combinatie met een hoger inkomen op basis van de gedefinieerde niveaus van de Brug.
- Op de pijler opleiding betreffen de effecten het vergrote verdienpotentieel met een hoger opleidingsniveau.
- Het grootste gekwantificeerde effect doet zich naar verwachting voor op het domein inkomen. De waarde van een hoger inkomen is tevens relatief groot.

Resultaten van deze analyse

Duiding van de gekwantificeerde effecten (2)

- In de verhouding tussen de kosten en baten valt op dat circa 80% extra personeelskosten betreft. In deze analyse gaan we uit van het maximumbedrag dat is aangegeven door de verschillende pilots. In een aantal gemeenten zijn de extra personeelskosten minder. De overige kosten (waardering en trainingen) zijn beperkt. De extra investering in de aanpak is dus beperkt, terwijl de baten, zeker als deze zich doorzetten op de lange termijn, aanzienlijk zijn. De groei in inkomen bij deelnemers levert daarin het grootste aandeel.
- Op basis van alle type bronnen die wij hebben kunnen gebruiken (kwalitatief en kwantitatief, documentatie, data en input van de professionals) is er geen reden om aan te nemen dat Mobility Mentoring® gemiddeld gezien, voor de geanalyseerde groep deelnemers, voor minder effect zorgt dan een traditionele aanpak. Uiteraard kan dit op het niveau van de individuele deelnemer wel het geval zijn.

Distributie van de effecten

Deelnemer

In deze indicatieve maatschappelijke kosten-batenanalyse hebben we de effecten van Mobility Mentoring® op de Nederlandse maatschappij in kaart gebracht. Een relevante stap in de interpretatie van deze effecten, is de verdeling van kosten en baten tussen verschillende belanghebbenden van de aanpak. De eerste belanghebbende van de aanpak is uiteraard de deelnemer zelf. De deelnemer ervaart allereerst de sleuteleffecten: zelfregulatie, rust, overzicht en motivatie. Vervolgens ervaart deelnemer ook de effecten op de verschillende pijlers van de Brug. De deelnemer ervaart het effect van Mobility Mentoring® op zijn of haar gezondheid, woonsituatie, inkomen, en diploma (opleiding). De deelnemer ervaart ook het effect op zijn of haar gezin (indien van toepassing) en sociale contacten.

Deze gezinsleden of sociale contacten ervaren indirect ook de verandering die Mobility Mentoring® voor de deelnemer heeft gemaakt.

Resultaten van deze analyse

Distributie van de effecten (2)

Gemeente

Daarnaast ervaart de gemeente enkele effecten van Mobility Mentoring®: de veranderingen in de kosten (zowel wanneer de kosten verminderen, als ook wanneer zich een (tijdelijke) stijging in kosten voordoet) die de deelnemer maakt in de schuldhulpverlening (pijler Schulden), voor maatschappelijke opvang of huursubsidie (pijler Wonen) en voor een bijstandsuitkering of andere inkomensaanvullingen (pijler Inkomen). Wanneer de gezondheid van een deelnemer verbetert (pijler Gezondheid), kunnen de kosten voor ondersteuning vanuit de Wmo tot slot ook verminderen.

Rijk

Tot slot ervaart het Rijk de effecten van verminderde zorgvraag in de eerste lijn, wanneer deze zich voordoen. Op de pijler gezondheid blijkt aanzienlijke merkbare vooruitgang uit de metingen die de pilots hebben uitgevoerd. Echter, er is op basis van deze analyse echter nog geen zicht op welke specifieke gezondheidseffecten optreden.

Maatschappij

De maatschappij ervaart tenslotte effect in het geval dat een deelnemer een (on-)betaalde baan krijgt als resultaat van Mobility Mentoring®, en daarmee waarde gaat toevoegen aan deze maatschappij als geheel.

Resultaten van deze analyse

Geïdentificeerde effecten bieden geen zekerheid
De geïdentificeerde effecten op de korte termijn bieden een inzicht in wat Mobility Mentoring® kan opleveren voor de onderzochte deelnemersgroep, op basis van de pilots. Dat wil zeggen dat de verzamelde informatie in deze beperkte periode, en daarin de beperkte kwantitatieve informatie geen zekerheid biedt voor de effecten van Mobility Mentoring®, nu en in de toekomst: op basis van deze analyse kunnen we de causale relatie nog niet vaststellen. Om die zekerheid (meer) te bieden, is een vergelijkingsgroep die de aanpak niet ontvangt (gemeten nulalternatief), als ook evaluatie na langere tijd, met rijkere monitoringsinformatie, nodig. Op basis van deze data kunnen de causale relaties middels regressieanalyse onderzocht worden: daarmee kunnen de effectschattingen in voorliggende analyse worden gecontroleerd.

Daarbij maken wij in dit onderzoek zo optimaal mogelijk gebruik van de aangeleverde kwalitatieve en kwantitatieve documentatie van Platform31 en de deelnemende pilots, aangevuld betrouwbare openbare informatie. Echter, omdat realisatiedata voor een groot deel nog niet beschikbaar is, berust een aanzienlijk deel van dit rapport op *expert judgements* van professionals, aangevuld met expertise over het sociaal domein en maatschappelijke kosten-batenanalyse.

Het is essentieel dit te realiseren bij het interpreteren en gebruiken van de resultaten van deze analyse.

Aandachtspunten voor doorontwikkeling & monitoring
In dit onderzoek zijn daarnaast een aantal aandachtspunten gesignaleerd die kunnen bijdragen aan verdere ontwikkeling van de aanpak. Deze zijn samen te vatten in verdere optimalisatie op basis van *best practices* en meer inbedding in het lokale sociale domein.

Daarnaast is een belangrijke uitkomst van dit onderzoek dat het wenselijk is om ontwikkeling van deelnemers op de lange termijn te blijven monitoren, om meer grip en zicht te krijgen op de effecten van de aanpak. Voor gemeenten loont het om hun informatiepositie uit te bouwen met meer meetbare inzichten in de maatschappelijke kosten die deelnemers maken en hoe Mobility Mentoring® deze vermindert. Dat gaat met name om de typen ondersteuning die deelnemers naast Mobility Mentoring ® ontvangen vanuit de gemeente en andere organisaties (Wmo, Jeugd- en Participatiewet). Ook voor het optimaliseren van de aanpak loont het om meer sturingsinformatie te genereren. Dat gaat bijvoorbeeld om inzicht in de verwijslijnen, de omvang en kenmerken van inzet en de bepalende factoren daarin (per deelnemer).

Rapport

Indicatieve MKBA Mobility Mentoring®



Aanleiding, doelen en relevantie van deze analyse

In dit hoofdstuk beschrijven we de aanleiding, doelen en relevantie van dit onderzoek.

Aanleiding

Binnen kennis- en netwerkorganisatie Platform31 is behoefte aan inzicht in de kosten en baten van de aanpak Mobility Mentoring® in Nederland. Platform31 is verantwoordelijk voor het doorontwikkelen en implementeren van Mobility Mentoring® vanuit de Verenigde Staten in Nederland. Dit onderzoek biedt een eerste indicatief inzicht in de kosten en baten van Mobility Mentoring®, op basis van het gedachtengoed van de MKBA: de maatschappelijke kosten-batenanalyse. In dit onderzoek brengen we de effecten volg stapsgewijs in kaart. Dit onderzoek biedt daarmee inzicht in het verschil dat Mobility Mentoring® in Nederland maakt en in de toekomst potentieel op grotere schaal kan maken, voor de deelnemer, betrokken organisaties en maatschappij.

Doelen

Het doel van dit onderzoek is dan ook om bij te dragen aan de duurzame doorontwikkeling en implementatie van de aanpak Mobility Mentoring® in Nederland.

Dit onderzoek kent daarbij twee subdoelen:

1. Informeren over de maatschappelijke meerwaarde die de aanpak oplevert, aan belanghebbenden, zoals (potentiële) deelnemende gemeenten en hun cliënten, het Ministerie van Binnenlandse Zaken, (potentiële) financiers, overige betrokken organisaties en de maatschappij in zijn geheel.

2. Input leveren om de aanpak verder te kunnen ontwikkelen en optimaliseren, zodat er meer of beter gestuurd kan worden op het realiseren van maatschappelijke baten;

Aanleiding, doelen en relevantie van deze analyse

Relevantie
Sinds de decentralisatie van de taken in het sociaal domein naar gemeenten in 2015, is er veel aandacht voor de inrichting van de ondersteuning aan burgers. Daarin is multiproblematiek een belangrijk thema: gemeenten richten zich op de verdere integratie van hulp op verschillende leefgebieden. Uit verschillende recente onderzoeken is gebleken dat er bij meervoudige problematiek vaak financiële problemen meespelen en dat dit van invloed is op de andere leefgebieden.

Echter: in de vijf jaar na de decentralisatie is dat voor gemeenten geen eenvoudige opgave gebleken. Duurzame vooruitgang blijkt in de praktijk lastig te realiseren: vooral de schuldenproblematiek blijkt moeilijk beheersbaar, ondanks de economische opleving. Een cruciaal inzicht uit de wetenschap dat direct raakt aan deze problematiek, is hoe schulden en armoede de werking en ontwikkeling van onze hersenen beïnvloeden. Steeds meer onderzoeken maken inzichtelijk dat meer aandacht nodig is voor de dynamiek van chronische stress die het burgers moeilijk of zelfs onmogelijk maakt om stappen te zetten waarmee zij armoede en/of schulden kunnen ontgroeien.

De implementatie van Mobility Mentoring® in Nederland sluit hier direct op aan. De succesvolle implementatie en veelbelovende resultaten van Mobility Mentoring® in de Verenigde Staten zijn aanleiding geweest voor de vertaling van de aanpak naar de Nederlandse context.

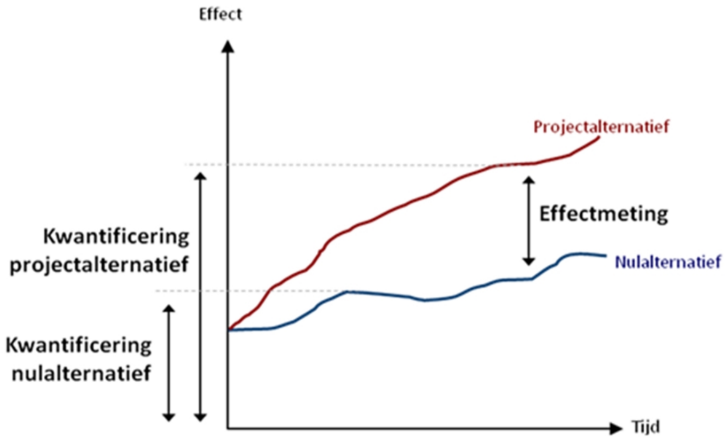
Mobility Mentoring® is een integrale aanpak waarin inzichten uit de (hersen)wetenschap worden vertaald in instrumenten en praktische toepassing voor verschillende doelgroepen en organisaties. De aanpak ondersteunt mensen om zelf hun financiële en sociale problemen aan te pakken, zodat zij weer duurzaam grip krijgen op hun leven. De hulp- en dienstverlening richt zich expliciet op meerdere sociale problemen, die in samenhang met elkaar worden aangepakt. Mobility Mentoring® kan daarmee een antwoord bieden op de complexe, verweven problematiek die mensen belemmert in hun ontwikkeling en geluk.

Daarom is het belangrijk om op dit moment, nu de aanpak Mobility Mentoring® geïmplementeerd en verder ontwikkeld wordt een beter inzicht te krijgen in de werking en effecten van de aanpak.

Methode van deze analyse

Gebaseerd op MKBA-gedachtengoed

Dit onderzoek is gebaseerd op het gedachtengoed van de maatschappelijke kosten-batenanalyse. In een MKBA worden alle huidige en toekomstige, voordelige en nadelige effecten die de maatschappij als gevolg van een afgebakende activiteit ondervindt, tegen elkaar afgewogen door ze te duiden en waar mogelijk in geldtermen uit te drukken. Als het saldo van de kosten en baten positief is, draagt de activiteit bij aan de maatschappelijke welvaart. Een MKBA is dan ook een verschillenanalyse, waarbij een filmpje van de wereld met Mobility Mentoring® (het projectalternatief), zo zuiver als mogelijk vergeleken wordt met een filmpje zonder de aanpak (het nulalternatief).



Dit onderzoek: een indicatieve kosten-batenanalyse

Op basis van de Handreiking voor opdrachtgevers van MKBA's in het sociale domein van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voeren wij een indicatieve kosten-batenanalyse uit. In dit type MKBA worden, door verschillende typen bronnen onderbouwde aannames gemaakt die een indicatie geven van de omvang van kosten en baten. Alleen de belangrijkste kosten en baten die onderbouwd gekwantificeerd kunnen worden, worden gekwantificeerd.

Brontriangulatie

Wij onderzoeken en onderbouwen de werking en effecten van Mobility Mentoring® op basis van verschillende type bronnen:

- Kwalitatieve informatie vanuit Platform31 en pilots:
  - Ex-ante: projectplannen en –documentatie;
  - Ex-durante: ervaringen van betrokken professionals per pilot (op basis van werksessies en interviews);
  - Ex-post: procesevaluaties;
- Kwantitatieve informatie vanuit de verschillende pilots: data verzameld in trajecten;
- Relevante (wetenschappelijke) onderzoeken.

Methode van deze analyse

Onderzoeksperiode augustus 2019 – februari 2020
Dit onderzoek is uitgevoerd gedurende een periode van circa zes maanden: van augustus 2019 tot februari 2020.
In deze periode heeft regelmatig overleg met Platform31 plaatsgevonden, als ook twee werksessies met de deelnemende pilotgemeenten en diverse telefonische interviews met professionals uit de pilotgemeenten.

Een doelmatige en passende kosten-batenanalyse
Een waardevolle kosten-batenanalyse is een lerend en dynamisch instrument, dat de betrokkenen (onder andere projectleiders, uitvoerende medewerkers en beleidsmakers van de verschillende gemeenten) kunnen gebruiken, en dat verbonden is aan de praktijk. Wat ons betreft is het maken van een MKBA dan ook geen papieren oefening, maar moet het in verbinding staan met de praktijk door de betrokkenen handelingsperspectieven te geven.
Daarbij staat voorop dat onderzoek naar maatschappelijke kosten en baten geen doel op zich is, maar moet bijdragen aan het maken van (beleids-)keuzes en verdere doorontwikkeling van de aanpak.

Juist daarom is het essentieel om aan te sluiten bij de diversiteit van situaties binnen de verschillende deelnemende pilots, en bij de huidige stand van zaken van de implementatie van Mobility Mentoring®, circa twee jaar na de komst van de aanpak naar Nederland.

...met de input van vier pilots
We werken daarom samen met vier gemeenten die Mobility Mentoring® hebben geïmplementeerd:
- Gemeente Alphen aan den Rijn
- Gemeente Brunssum
- Gemeente Hoogeveen
- Gemeente Zaanstad

Gemeenten leveren een bijdrage door:
- Informatie te verstrekken over de wijze waarop Mobility Mentoring® in de gemeente is geïmplementeerd en tot welke effecten en inzichten dit (vooralsnog) heeft geleid;
- Data op pilotniveau te verstrekken;
- Aanwezig te zijn bij twee werksessies;
- Medewerking te verlenen aan telefonische interviews.

Methode van deze analyse

Onderzoeksaanpak in stappen

Om te komen tot een representatief beeld van de werking en effecten van Mobility Mentoring®, is het nodig om een volgordelijk stappenproces te doorlopen:

1. *Afbakening van de scope van Mobility Mentoring® in Nederland*
   We geven een beschrijving van de interventie Mobility Mentoring® in Nederland, en de implementatie daarvan.
2. *Afbakening van de wetenschappelijke context*
   We beschrijven de belangrijkste inzichten die onderzoek biedt in de aanpak Mobility Mentoring®.
3. *Afbakening van de pilots*
   We bieden een overzicht van de onderscheidende kenmerken van de verschillende pilots van Mobility Mentoring®, ten opzichte van de situatie waarin Mobility Mentoring® niet bestaat in de betreffende gemeente: het nulalternatief en projectalternatief per deelnemende pilot.
4. *Afbakening van het nul- en projectalternatief voor dit onderzoek*
   Op basis van stap 3 bepalen we het nulalternatief en projectalternatief dat we in dit onderzoek hanteren.
5. *Inzicht in werkzame elementen*
   Identificatie en beschrijving werkzame elementen van Mobility Mentoring®, op basis van de stappen 1-4.
6. *Inzicht in de effecten*
   Identificatie en beschrijving van de effectenboom van Mobility Mentoring® op basis van stappen 1-5.
7. *Kwantificering van de effecten*
   Kwantificering van de effecten van de aanpak Mobility Mentoring® op basis van stappen 1-6.

Over het moment van onderzoek en schrijven

Op het moment van schrijven is het circa twee jaar geleden sinds de start van Mobility Mentoring® in Nederland. In december 2017 startte de eerste pilot in Alphen aan den Rijn. In 2018 en 2019 zijn verschillende andere pilots gestart. De meerderheid van de pilots is minder dan een jaar geleden gestart met het aanbieden van Mobility Mentoring® binnen het sociaal domein. De gemeenten hanteren verschillende manieren van implementatie, waarbij de basis van de aanpak gelijk is, maar belangrijke nuanceverschillen bestaan. Dit zijn twee belangrijke uitgangspunten: omdat de implementatie nog in volle gang is en de aanpak per gemeente verschilt, is het in beperkte mate mogelijk om harde uitspraken te doen over de effecten van Mobility Mentoring®.

Scope van Mobility Mentoring®

Wat is Mobility Mentoring® in Nederland?

In dit hoofdstuk beschrijven we de afbakening van de aanpak Mobility Mentoring® in Nederland. Het betreft de basiskenmerken die gelden voor alle gemeenten waar Mobility Mentoring® is of wordt geïmplementeerd. Op de verschillen tussen de gemeenten gaan we later in.

- Mobility Mentoring® is een integrale aanpak binnen het sociaal domein en richt zich op het bestrijden van armoede en schulden op basis van wetenschappelijke inzichten.
- Mobility Mentoring® vergt een omschakeling in de benadering van de doelgroep. De aanpak is ontwikkeld voor professionals in het sociaal domein, die deelnemers als coach begeleiden, zodat zij de middelen en vaardigheden verwerven en de gedragsveranderingen realiseren die noodzakelijk zijn om (economisch) zelfredzaam te worden en blijven.
- Centraal in Mobility Mentoring® staat het stellen van doelen en het werken aan doelbereiking. Mobility Mentoring® houdt rekening met de beperkte capaciteit van een burger die chronische stress ervaart, en richt zich op het verminderen van deze stress, door onder andere het versterken van de executieve functies van deelnemers.
- De aanpak komt uit de VS, waar deze ontwikkeld is door Economic Mobility Pathways (hierna: EMPath).

Hoe is Mobility Mentoring® georganiseerd?

In Nederland organiseert Platform31, in samenwerking met EMPath, de vertaling en doorontwikkeling van de aanpak in de Nederlandse context. De aanpak is geïntegreerd in (de bestaande structuur van) het dienstverleningsaanbod van iedere gemeente. Onder de aanpak worden een aantal professionals bij de gemeente of bij organisaties die een contract hebben met de gemeente, getraind in de werkwijze.

Ter ondersteuning van deze professionele praktijk worden verschillende instrumenten in samenhang ingezet, gebaseerd op inzichten uit de hersen-wetenschappen over de effecten van (chronische) stress. Ze fungeren nadrukkelijk als tijdelijk hulpmiddel – om deelnemers cognitief ondersteunen en executieve functies ontwikkelen.
Er wordt (in verschillende mate en op verschillende wijze) gebruik gemaakt van ondersteunende instrumenten:

  - de Brug naar Zelfredzaamheid© (hierna de Brug);
  - de doel-actieplannen;
  - Waardering en/of (financiële) beloning.
- Mobility Mentoring® is dan ook een combinatie van instrumenten en werkwijze. De instrumenten worden gecombineerd met ‘mentoring’: een coachende werkwijze, met een continu positieve grondhouding.

Scope van Mobility Mentoring®

Wat zijn de uitgangspunten van Mobility Mentoring®?
Mobility Mentoring® is gebaseerd op de volgende uitgangspunten, die de basis vormen van het uitvoeren van de aanpak met de instrumenten en werkwijze:

1. Een tekort aan geloof in eigen kunnen, motivatie en zelfregulatie wordt niet gezien als de oorzaak maar als het gevolg van armoede.

1. Chronische stress heeft invloed op gedrag. De aanwezigheid van stress zorgt er voor dat deelnemers hun executieve functies niet goed kunnen gebruiken. Het voorkomen of verlagen van, of goed omgaan met stress is daarmee een belangrijke basis voor zelfredzaamheid en zelfsturing.

2. De aanpak is gebaseerd op de veronderstelling dat wanneer individuen worden betrokken in het verbeteren van resultaten op meerdere leefgebieden, het waarschijnlijker is dat deze individuen economische onafhankelijkheid bereiken dan wanneer de aanpak van één leefgebied uitgaat.

3. Coaching (mentoring) gebeurt in aansluiting op de behoeften van de deelnemers en richt zich op het verbeteren van hun besluitvorming, doorzettingsvermogen en veerkracht. Door steeds te laten zien wat het betekent om te plannen, doelen te stellen en daarnaar te leven, werkt de mentor samen met de deelnemer aan het realiseren van de doelen die de deelnemer zelf heeft bepaald. Door veel oefenen en herhalen kan de deelnemer dit op een gegeven moment zelf en wordt de mentor uiteindelijk overbodig.

5. Verbetering van de executieve functies of het zo stevig mogelijk inzetten van de best beschikbare executieve functies even belangrijk als het realiseren van de concrete (langetermijn-)doelen, zoals het oplossen van schulden of het vinden van beter betaald werk.

6. Deelnemers verdienen onvoorwaardelijke positieve waardering en motivering.

7. De professional en de deelnemer zijn elkaars gelijken. Daarbij dient er de ruimte te zijn voor de professionals om vanuit hun eigen professionaliteit te handelen.

8. Ook de professional moet in staat worden gesteld om voor alle deelnemers de beste hulp te bieden. Goede zorg voor de professionals, leidt tot goede zorg voor de deelnemers.

Scope van Mobility Mentoring®

Wat zijn de te onderscheiden processtappen in de aanpak Mobility Mentoring®?
Om te bepalen welk verschil Mobility Mentoring® maakt voor deelnemers en de maatschappij, is het belangrijk om de processtappen in de aanpak te definiëren.

Allereerst is een belangrijke notie dat de toegang tot de aanpak Mobility Mentoring® is geïntegreerd in de reguliere toegang tot hulp binnen het gemeentelijke sociale domein. De toegangsmedewerker gaat daarbij na of de deelnemer binnen de doelgroep van Mobility Mentoring valt en verwijst deze door naar de professional.

De aanpak Mobility Mentoring® volgt (los van de invulling, het 'hoe' van iedere stap) het volgende proces per deelnemer. De start van iedere stap in Mobility Mentoring® is volgordelijk, maar stappen kunnen wel parallel aan elkaar lopen en worden dikwijls iteratief doorlopen.

1. Intake
2. Startmeting (uitgangssituatie bepalen)
   - Zelf invullen van de Brug, samen met de professional: waar sta ik nu?
   - Onderzoek naar executieve functies: op basis van eenvoudige vragenlijst.
3. Uitleg over stress (wat is stress en wat doet het met je?)
4. Uitleg over executieve functies (wat zijn deze functies en waarom heb je ze nodig)
5. Doelen vaststellen (o.b.v. de Brug)
6. Acties vaststellen op basis van de doelen (o.b.v. doel-actieplan, maar kan ook ander plan zijn)
7. Begeleiding in uitvoeren acties
8. Monitoren van uitvoeren acties
9. Monitoren van behalen doelen (middels doel-actieplannen en de Brug)
10. Waarderen (optioneel: financieel waarderen)
11. Eindmeting (na circa 1 jaar)

Fase	Stappen
Intake	1. Intake 2. Startmeting 3. Uitleg over stress 4. Uitleg over executieve functies 5. Doelen vaststellen (o.b.v. de Brug) 6. Acties vaststellen (o.b.v. Doel-actieplan)
Mentoring	7. Begeleiding in uitvoeren acties 8. Monitoren van uitvoeren acties 9. Monitoren van behalen doelen 10. Waarderen (niet-financieel en/of financieel)
Afronding	11. Eindmeting

Scope van Mobility Mentoring®

Actuele situatie
Sinds 2017 werkt Platform31 samen met EMPath aan de doorontwikkeling en verspreiding van Mobility Mentoring® in Nederland. De aanpak Mobility Mentoring® is dan ook aangepast aan de Nederlandse context (en per gemeente). Inmiddels is Mobility Mentoring® in ruim 20 gemeenten geïmplementeerd, door de gemeente (en hun samenwerkingspartners). Platform31 biedt begeleiding en ondersteuning aan de leden van het netwerk.

Delen van ervaringen binnen het Platform31-netwerk
Platform31 richt zich op het borgen én verder verspreiden van de aanpak Mobility Mentoring®. Binnen het netwerk van Platform31 delen de deelnemende gemeenten doorlopend informatie en ervaringen. Er wordt gewerkt met regelmatige bijeenkomsten, maar ook met een online platform dat uiteenlopende informatie en mogelijkheden biedt, zowel voor leden van het netwerk die al werken met Mobility Mentoring® en leden die geïnteresseerd zijn. Daarnaast bestaat er werkgroep dataverzameling waarin professionals gezamenlijk werken aan dit thema.

Ook vindt ieder jaar een landelijk congres plaats waarin leden van het Nederlandse Mobility Mentoring® Netwerk in verschillende workshops, presentaties en sessies aan hun persoonlijke ontwikkeling werken.

Doorontwikkeling op nationaal niveau
Sinds de start van de pilot, heeft de aanpak Mobility Mentoring® zich continu doorontwikkeld. Op nationaal niveau is de meest relevante recente ontwikkeling de doorontwikkeling van de centrale instrumenten binnen Mobility Mentoring®. De Brug naar Zelfredzaamheid© is vernieuwd naar een eenvoudigere versies met minder tekst die duidelijker en positiever verwoord is, om beter aan te sluiten op de doelgroep, waarin laaggeletterdheid regelmatig voorkomt.

Doorontwikkeling op gemeentelijk niveau
Ook op gemeentelijk niveau vindt er doorontwikkeling plaats. Verschillende pilots worden afgerond en ingebed in het reguliere aanbod. Daarnaast wordt in diverse pilots de verbinding gezocht met wijkaanpakken (zoals bij *Kansrijk Oost* in Groningen) en wordt de verbreding naar andere doelgroep gezocht, zoals in Zaanstad, waar er gewerkt wordt aan uitbreiding van de aanpak voor volwassenen ouder dan 27.

Mobility Mentoring® in de context van eerder onderzoek

In dit hoofdstuk beschrijven we beknopt de belangrijkste inzichten die eerder uitgevoerd onderzoek biedt ten aanzien van Mobility Mentoring®. Er is relatief veel onderzoek uitgevoerd naar de kenmerken van de aanpak van Mobility Mentoring ®. Deze onderzoeken vallen binnen gedragspsychologie en –economie, en richten zich met name op de relatie tussen executieve vaardigheden en hun relevantie voor economische mobiliteit. Onderzoeken die specifiek over de aanpak Mobility Mentoring® gaan, beperken zich tot de Amerikaanse context. Beschikbaar onderzoek uit Nederland richt zich veelal op multiproblematiek en de bepalende factoren voor het ontstaan en blijven bestaan van armoede en schuldenproblematiek. Specifiek onderzoek waarin de aanpak Mobility Mentoring® in Nederland centraal stond, is uitgevoerd door de Hogeschool Utrecht (naar de aanpak in Alphen aan den Rijn) en daarnaast zijn kleinere studies uitgevoerd naar de inzet in Midden-Groningen, Hoogeveen en bij Droommoeders). De bevindingen van het onderzoek van de Hogeschool Utrecht zijn meegenomen in dit onderzoek.

Onderzoek naar het nut en de noodzaak van de aanpak

Multiproblematiek is een centrale opgave in de ondersteuning binnen het sociale domein van vele gemeenten, waar Mobility Mentoring® bij aansluit. Daarnaast maken diverse Nederlandse onderzoeken inzichtelijk dat stress door financiële problematiek een vliegwiel is voor problemen op andere levensdomeinen, zoals gezondheid en arbeid. Ondanks dat er nog geen volledige wetenschappelijke consensus is over het verband tussen armoede en cognitief functioneren, blijkt uit vele Nederlandse onderzoeken dat langdurige schuldsituaties belemmerend zijn voor economische participatie en financiële zelfredzaamheid[1].

Effect van integraliteit en maatwerk

Verschillend onderzoek naar interventies in het sociale domein tonen aan dat de resultaten van dergelijke interventies gerelateerd zijn aan de integraliteit van de aanpak van multiproblematiek en de mate van individuele benadering. Een hogere mate van integraliteit, individuele en op de capaciteit van de deelnemer afgestemde aanpak, zorgt voor betere resultaten[2].

1. Eigen schuld? Een gedragswetenschappelijk perspectief op problematische schulden (2016, Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, Will Tiemeijer); Huishoudens in de rode cijfers 2015 (november 2015, Panteia in opdracht van Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid); Financiële problemen 2018 (april 2019, Nibud, Gea Schonewille & Céline Krijnen).
2. Gezondheidsbevordering en preventie in het onderwijs Stand van zaken, effectiviteit en ervaringen van GGD'en en scholen (2010, Rjksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, V. Bos, D.M. de Jongh en T.G.W.M. Paulussen); How Effective Are Different Welfare-to-Work Approaches?: Five-Year Adult and Child Impacts for Eleven Programs (2011, Gayle Hamilton, MRDC); Wat werkt bij integraal werken in de wijk (maart 2018, Movisie, Silke van Arum, Sanneke Verweij, Kiyomid van der Veen.); De vele beelden van integraal werken (juni 2018, Hanzehogeschool Groningen - onderzoeksproject Integraal aan het werk, in samenwerking met ZonMW).

Mobility Mentoring® in de context van eerder onderzoek

Effect van focus op ontwikkelen executieve functies

Er is veel onderzoek gedaan naar de effecten van de ontwikkeling van executieve functies. De definitie van executieve functies staat dikwijls ter discussie, maar er bestaat wel consensus over dat executieve functies ervoor zorgen dat we ons gedrag kunnen uitvoeren. De wetenschap is het erover eens dat er meerdere denkprocessen zijn die gedrag aansturen, ondanks dat de literatuur over executieve functies is niet volledig eenduidig is over de kenmerken en invloeden van executieve functies. De volgende denkprocessen worden genoemd: het vermogen om impulsen (prikkels uit de omgeving of van binnenuit) te onderdrukken, plannen en organiseren, prioriteiten stellen, beslissingen nemen, aanpassingsvermogen, werkgeheugen, emotie- en gedragsregulatie. Onderzoek wijst uit dat executieve functies effectieve sociale interactie ondersteunen, net als het creatief en effectief oplossen van problemen en aangaan van uitdagingen in het dagelijks leven. Executieve functies ondersteunen daarnaast opleidingsniveau, sociale vaardigheden en gezinssamenhang[3].

Daarbij is zeer relevant dat beslissingen gebaseerd op hoe individuen het beste kunnen voldoen aan hun behoeften, hun temporele oriëntatie en de stabiliteit van hun voorkeuren. Een belangrijk concept daarin is "schaarste". Schaarste wil zeggen dat onze inherent beperkte capaciteit voor aandacht, cognitie en zelfbeheersing een grote invloed op ons vermogen om beslissingen te nemen. "Bandbreedte" is een ander concept dat betrekking heeft op informatieverwerking. Iemand die in armoede leeft, heeft waarschijnlijk het grootste deel van zijn of haar bandbreedte bezet door gedachten en acties gericht op het rondkomen en voldoen aan hun basisbehoeften. Dit laat weinig of geen ruimte om zich te concentreren op het identificeren en werken aan langetermijndoelen[4]. De reactie op schaarste kan "tunneling" genoemd worden: wat het meest urgent is, vangt volledig de geest en verdringt andere zaken. Volwassenen met gecompromitteerde executieve functies kunnen zich lastig richten op de lange termijn, omdat ze in een (interpersoonlijke) wereld leven die zich daarom niet voor langetermijnplanning leent[5]. Oftewel: Om uit de financiële problemen te komen hebben mensen hun executieve functies nodig, maar juist door die problemen kunnen zij deze functies minder gebruiken.

3. Mobility Mentoring® - Economic Mobility Pathways (2012, Elisabeth Babcock); Mobility Mentoring: Hoe inzichten uit de hersenwetenschap leiden tot een betere aanpak van armoede en schulden (januari 2017, Nadja Jungmann & Peter Wesdorp); Gedrag in uitvoering (mei 2017, Diana Smidts & Mariëtte Huizinga);
4. Mobility Mentoring® - Economic Mobility Pathways (2012, Elisabeth Babcock); Mobility Mentoring: Hoe inzichten uit de hersenwetenschap leiden tot een betere aanpak van armoede en schulden (januari 2017, Nadja Jungmann & Peter Wesdorp); White Paper: Psychologie achter problematische schulden (oktober 2017, Jolke Roozen & Ivar van der Haas, Certin)
5. Using Incentives to Increase Engagement and Persistence in Two-Generation Programs: A Review of the Literature with Key Insights (december 2016, LaDonna Pavetti, Megan Stanley (Family Income Support - Center on Budget and Policy Priorities).

Mobility Mentoring® in de context van eerder onderzoek

Onderzoek naar de werking van elementen

Werken op basis van actieplannen

Een helder implementatieplan dat het behalen van een groter doel ondersteunt, helpt effectief bij het daadwerkelijk bereiken van dit (lange(-re) termijndoel[6].

Belonen

Onderzoek wijst uit dat beloningen dienen om de gedragshorizon te verkorten, door kleinere stappen te belonen, in plaats van alleen langetermijnresultaten. Zowel niet-financiële en als financiële waarderingen kunnen leiden tot gedragsverandering. Beloningen kunnen de inhoud van problematiek niet oplossen, maar kunnen wel kosten-batenoverwegingen oplossen die het ondernemen van actie in de weg staan. Er is echter geen consensus over het effect van belonen: er bestaat geen eenduidige conclusie over wanneer beloningen werken en wanneer niet [7].

Effectenonderzoek in de Verenigde Staten

Onderzoek naar interventies met gelijke uitgangspunten en prikkels in stedelijk gebied in Amerika laat statistisch significante effecten zien op de volgende domeinen[8]:

- De positie op de arbeidsmarkt
- De inkomsten en daarmee het spaargeld van deelnemers
- Inschrijven voor opleidingen

Er is op dit moment nog geen wetenschappelijk onderzoek dat de effectiviteit van Mobility Mentoring® als specifieke aanpak onderbouwd. Desalniettemin zijn de eerste langetermijnresultaten in de Verenigde Staten veelbelovend. Een grootschalige evaluatie liet zien dat deelnemers van Mobility Mentoring® grotere vooruitgang boekten een vergelijkingsgroep[9]. Onder andere deze positieve uitkomsten hebben bijgedragen aan het draagvlak voor het vertalen van de aanpak Mobility Mentoring® naar de Nederlandse context.

Op dit moment is het daarom relevant en belangrijk om te analyseren hoe Mobility Mentoring® in de Nederlandse context werkt, en wat de effecten zijn die op korte en langere termijn van de aanpak verwacht kunnen worden.

6. Implementation intentions: strong effects of simple plans (juli 1999, Peter M. Gollwitzer); Implementation Intentions and Goal Achievement: A Meta - analysis of Effects and Processes (2006, Peter M. Gollwitzer, Paschal Sheeran);
7. Using Incentives to Increase Engagement and Persistence in Two-Generation Programs: A Review of the Literature with Key Insights (december 2016, LaDonna Pavetti, Megan Stanley (Family Income Support - Center on Budget and Policy Priorities); The "FSS-X" Demonstration: Combining an Executive Skills Coaching Model with Financial Incentives to Improve Economic Mobility for Families with Housing Subsidies (November 2015, James Riccio (MRDC) en Michael Wiseman, The George Washington University).
8. Building Self-Sufficiency for Housing Voucher Recipients (juni 2015, Stephen Nuñez, Nandita Verma, Edith Yang, MRDC); Toward Reduced Poverty Across Generations: Early Findings from New York City's Conditional Cash Transfer Program (2010, James Riccio, MRDC); Mobility Mentoring® - Economic Mobility Pathways (2012, Elisabeth Babcock).
9. Evaluation of EMPath's Career Family Opportunities Program – Cost Benefit Analysis (januari 2016, Jeffry Prottas en Melanie Doupé Gaiser, Brandeis University).

Nulalternatief en projectalternatief

In dit hoofdstuk bakenen we de aanpak Mobility Mentoring® in Nederland verder af: we scheppen inzicht in het nulalternatief en projectalternatief van Mobility Mentoring®.

Nulalternatief

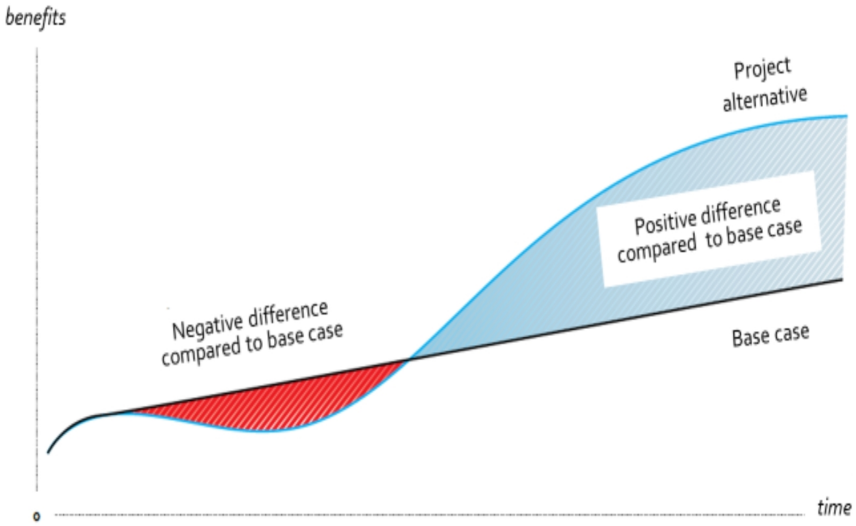
Op basis van het MKBA-gedachtengoed wordt de aanpak die onderzocht wordt, in dit geval Mobility Mentoring® (het projectalternatief) afgebakend, en vervolgens vergeleken met een nulalternatief. Dit nulalternatief is onze beste inschatting van de toekomst zonder de Mobility Mentoring®-aanpak. In dat geval is het denkbaar dat er wel een andere (geïntegreerde) aanpak wordt uitgevoerd.

Dit nulalternatief is echter per gemeente anders en daarom lastig eenduidig vast te stellen. Het gaat daarbij om het maken van een passende vergelijking waarmee goed inzicht gegeven wordt in de kosten en baten de aanpak.

Projectalternatief

Het projectalternatief is de afbakening en vervolgens de verwachte effecten in de toekomst mét de Mobility Mentoring®-aanpak. In het projectalternatief worden huidige en toekomstige, voordelige en nadelige effecten die de maatschappij als gevolg van een project, plan, of beleidsmaatregel ondervindt, over een bepaalde periode, in kaart gebracht, beschreven en *waar mogelijk* gekwantificeerd.

Indien het saldo van de in geldtermen gewaardeerde effecten van het nulalternatief en projectalternatief positief is, dan draagt de aanpak bij aan de maatschappelijke



Nulalternatief en projectalternatief: inzoomen op de vier pilots

In dit onderzoek zoomen we in op vier verschillende gemeenten die de aanpak Mobility Mentoring® hebben geïmplementeerd.

De pilots bieden circa een jaar of langer Mobility Mentoring® aan burgers in de gemeente. Alle pilots zijn onderdeel van het Mobility Mentoring®-netwerk in Nederland, dat bestaat uit deelnemende gemeenten die zich in verschillende fasen van implementatie bevinden en de aanpak allemaal net iets anders, met kleine verschillen in de inrichting en uitvoering, in de praktijk hebben gebracht.

Daarbij zitten de meeste gemeenten nog in de opstartfase en wordt er (nog) niet volledig volgens de voorgeschreven aanpak wordt gewerkt.

Voordat we inzoomen op de invulling van Mobility Mentoring® in de verschillende gemeenten, wat de basis vormt voor het afbakenen van het nulalternatief en projectalternatief van dit onderzoek, geven we kort de stand van zaken van Mobility Mentoring® per pilot weer.

Gemeente	Stand van zaken
Alphen aan den Rijn	De pilot is gestart in december 2017. Inmiddels is de pilot afgerond en heeft er een procesevaluatie plaatsgevonden. Mobility Mentoring® is nu onderdeel van de reguliere werkwijze, met centrale toegang.
Zaanstad	De pilot is gestart in mei 2018. Inmiddels is de pilot met professionals geëvalueerd en wordt er gewerkt aan verdere verspreiding en verbinding van de aanpak.
Brunssum	De pilot is gestart in januari 2019, na herijking van het armoedebeleid, binnen het bredere programma Samen Anders.
Hoogeveen	De pilot is gestart in april 2019, in samenwerking met Gemeente De Wolden, welzijnsorganisaties in Hoogeveen en De Wolden en GKB Drenthe .

Nulalternatief en projectalternatief voor dit onderzoek

Nulalternatief Mobility Mentoring®
In het geval van Mobility Mentoring® is het voorzetten van de huidige situatie, of de situatie zoals deze was voor de start van Mobility Mentoring® een logische keuze. Zoals eerder in dit hoofdstuk aangegeven, werd in de pilotgemeenten in alle gevallen de doelgroep al bereikt. Er is hier geen sprake van een 'outreachende' aanpak. We gaan er voor de verdere uitwerking van de MKBA vanuit dat in het nulalternatief al in aanzienlijke mate integraal gewerkt wordt, en dat de focus op zelfredzaamheid ook al onderdeel is van de aanpak en daarbij gebruikte instrumenten.

Dit is een conservatieve benadering, omdat in sommige gevallen bijvoorbeeld nog niet integraal gewerkt wordt. In die gevallen worden in de praktijk mogelijk nog aanvullende baten gerealiseerd als gevolg van de integrale aanpak van Mobility Mentoring®.

In **Bijlage 1** is het nulalternatief voor de vier pilots verder uitgewerkt.

Projectalternatief Mobility Mentoring®
Het projectalternatief is uiteraard de uitvoering van Mobility Mentoring® in de vier pilots. Hoewel uitgegaan wordt van dezelfde aanpak zijn er toch ook verschillen tussen de gemeenten. Zo wordt in Brunssum niet gewerkt met een vorm van financiële waardering, en richt de pilot in Zaanstad zich alleen op jongeren tussen 18 en 27 jaar.

In **Bijlage 1** is ook het projectalternatief voor de vier pilots verder uitgewerkt.

Nulalternatief en projectalternatief voor deze analyse

Van pilots naar nul- en projectalternatief

De vier pilotprojecten dienen als basis voor onze analyse, en daarmee voor nul- en projectalternatief in dit onderzoek. Echter; het doel van deze analyse is om de werking en effecten van de aanpak van Mobility Mentoring® zoveel mogelijk onafhankelijk van specifieke uitgangssituaties in specifieke gemeenten te schetsen. Daartoe geeft onderstaande tabel een overzicht van de belangrijkste afwijkende kenmerken per pilot.

Gemeente	Onderscheid
Alphen aan den Rijn	Integrale intake al ingericht in nulalternatief
Zaanstad	• Doelgroep beperkt zich tot jongeren (18-27) • Integrale intake al ingericht in nulalternatief • Koppeling met schuldenregeling Get-a-Grip
Brunssum	Nog geen financieel waarderingssysteem ingericht in projectalternatief
Hoogeveen	Aanpak in nulalternatief had relatief weinig focus op zelfredzaamheid

Op basis van onze analyse blijkt dat het feit dat de pilot in Zaanstad zich alleen richt op de doelgroep jongeren van 18-27 jaar ervoor zorgt dat de verwachte effecten teveel afwijken van de andere pilots die zich op volwassenen in brede zin richten. Daarom gaan we in de beschrijving van de effecten apart in op de effecten die in Zaanstad optreden, naast de effecten die in de andere op volwassenen gerichte pilots optreden.

Op de volgende slides wordt het pilot- onafhankelijke nul- en projectalternatief® voor Mobility Mentoring® verder uitgewerkt®.

Nulalternatief voor deze analyse

Aspect	Nulalternatief
Doelgroep	Individuen met multiproblematiek, in ieder geval op het gebied van inkomen en/of schulden.
Uitgangspunten	- Uitgangspunt is de dienstverlening, niet de deelnemer. - Integraal werken is in principe uitgangspunt, maar is niet vast ingebed in werkwijze - Professional vanuit één pijler leidt casus - Weinig samenhang tussen instrumenten en werkwijze - Doelen worden gesteld door de professional
Duur en intensiteit	Gemiddeld 1-1.5 jaar. Gelijkmatige intensiteit vanaf start.
Rol van professional	Professional is een casemanager: richt zich op resultaat - het bereiken van door interventie of plan gespecificeerde langetermijndoelen
Processtappen	1. Intake 2. Startmeting (uitgangssituatie bepalen – door professional) 3. Langetermijndoelen vaststellen 4. Begeleiding gericht op behalen langetermijndoelen 5. Monitoren van behalen langetermijndoelen 6. Eindmeting
Inzet van instrumenten en methodiek	• Vragenlijst gericht op zelfredzaamheid, die wordt ingevuld door de professional.
Bekostiging en kosten per jaar	• Bekostiging uit reguliere budgetten sociaal domein (Wmo). • Geen extra kosten

Projectalternatief voor deze analyse

Aspect	Projectalternatief
Doelgroep	De doelgroep blijft gelijk: er worden niet meer en geen andere mensen geholpen. Uitsluitingsgronden die worden gehanteerd zijn zware psychiatrische en/of verslavingsproblematiek. **Zaanstad:** de kenmerken van de doelgroep zijn gelijk, met uitzondering van de leeftijd van de doelgroep. In Zaanstad is deze afgebakend van 18 tot 27 jaar.
Uitgangspunten	- Uitgangspunt is de deelnemer, niet de dienstverlening - Integrale, pijleroverstijgende aanpak - Duidelijke samenhang tussen de instrumenten en werkwijze - Doelen worden gesteld door de deelnemer
Duur en intensiteit	Circa 1 jaar: de gemiddelde pilotduur.
Rol van professional	Professional is een mentor: richt zich op gedragsverandering en helpt het individu bij veelzijdige doelen die levensverbetering betekenen. De primaire focus van de professional is coachen bij het persoonlijk oplossen van problemen, het inzetten van executieve functies om langetermijndoelen te bereiken.
Processtappen	1. Intake 2. Startmeting (uitgangssituatie bepalen) 3. Uitleg over stress (wat is stress en wat doet het met je) 4. Uitleg over executieve functies (wat zijn deze functies en waarom heb je ze nodig) 5. Doelen vaststellen (o.b.v. de Brug) 6. Acties vaststellen op basis van de doelen (o.b.v. doel-actieplan, maar kan ook ander plan zijn) 7. Begeleiding in uitvoeren acties 8. Monitoren van uitvoeren acties 9. Monitoren van behalen doelen (zowel doel-actieplannen als de Brug) 10. Waarderen (niet-financieel) 11. Waarderen (financieel) 12. Eindmeting
Inzet van instrumenten en methodiek	• Brug naar Zelfredzaamheid® • Doel-actieplannen • Coaching/mentoring • Waarderingen (niet-financieel) • Waarderingen (financieel) • Eindmeting

Projectalternatief voor deze analyse: kosten

Bekostiging op pilotbasis

Op dit moment wordt Mobility Mentoring® veelal bekostigd op pilotbasis. Dit betekent dat vele gemeenten incidentele gelden hebben vrijgemaakt om de pilot te bekostigen. In enkele gemeenten is de bekostiging van Mobility Mentoring® al opgenomen in reguliere budgetten.

De kosten van Mobility Mentoring® betreffen vooral personeel

De kosten van Mobility Mentoring® voor een volledig jaar bedragen circa € 90.000, plus de kosten die in de meerderheid van de pilots worden gemaakt voor het financieel waarderen van deelnemers, die maximaal € 250 per deelnemer bedragen. De extra personele inzet die Mobility Mentoring® vraagt is hierbij conservatief geraamd: er zijn ook pilots waarin er geen extra personele kosten worden gemaakt voor intensivering van reguliere inzet. Wel geven pilots aan dat er extra inzet nodig is in de beginfase van iedere deelnemer, omdat het gedegen en in gezamenlijkheid met de cliënt opstarten van de methodiek en werkwijze meer tijd kost dan een reguliere aanpak.

De kosten en bekostiging per pilot variëren

De kosten per onderzochte pilot variëren. Vooral de extra personele inzet die nodig blijkt, verschilt en is nog niet volledig inzichtelijk. In verschillende pilots zoals Brunssum en Hoogeveen zijn er wel reserveringen gemaakt voor extra personele inzet, maar is nog niet duidelijk in hoeverre deze noodzakelijk is. Alle pilots geven aan dat er ook de voorbereiding van de implementatie van de aanpak Mobility Mentoring® stevige inzet vergt van verschillende professionals. Het bovenstaande pleit voor een conservatieve raming van de extra benodigde personele inzet, zoals weergeven in de nevenstaande tabel.

Kostenpost	Kosten per jaar
Training en lidmaatschap	• Circa €2.000 (lidmaatschap) + € 8.000 (training) = € 10.000 per jaar
Extra personele inzet	• Circa € 80.000 per jaar
Kosten financiële waarderingen	• Maximaal € 250 per deelnemer
Totale kosten NCW*	• € 102.500

* NCW staat voor Netto Contante Waarde. In **Bijlage 4** is een toelichting van het gebruik van de NCW-methode te vinden.

Projectalternatief: de effecten van Mobility Mentoring® in kaart

Van afbakening tot effect

In de vorige hoofdstukken hebben we de aanpak Mobility Mentoring® afgebakend, van aanleiding tot scope en uiteindelijk het nul- en projectalternatief: per pilot en in het algemeen. Op basis van deze afbakening is het mogelijk om te analyseren hoe Mobility Mentoring® werkt: welke werkzame elementen in de aanpak bepaalde effecten sorteren, en op welke manier.

Dat doen we op basis van de volgende volgordelijke stappen:

1. *Inzicht in de werkzame elementen*

Allereerst identificeren we de onderdelen in de aanpak Mobility Mentoring® die de aanpak onderscheiden van andere aanpakken voor dezelfde doelgroep: we beschrijven de werkzame elementen van Mobility Mentoring®.

2. *Inzicht in de effecten*

We identificeren de effecten die optreden door de aanpak Mobility Mentoring® op basis van de afbakening van de aanpak en de werkzame elementen. Dit geven we weer in de effectenboom.

3. *Duiding van de effecten*

Nadat we de effecten van de aanpak Mobility Mentoring® hebben geïdentificeerd, beschrijven we elk effect, alsook de relaties tussen de verschillende effecten en de nuances die gelden bij ieder effect. We doen dit voor alle geïdentificeerde effecten op kwalitatieve wijze. Enkele effecten beschrijven we ook op kwantitatieve wijze. Dat doen we voor de effecten waar dat zinvol en mogelijk is: waar dit past bij het karakter van het effect en voldoende kwantitatieve informatie beschikbaar is.

Wat zijn de werkzame elementen van de aanpak Mobility Mentoring®?

De werkzame elementen van Mobility Mentoring® zijn de mechanismen die de aanpak onderscheiden van andere interventies gericht op dezelfde doelgroep. Vanuit het perspectief van de deelnemer zijn het de elementen die voor de deelnemer het verschil maken in het volgen van een traject binnen Mobility Mentoring®, versus een ander traject. De werkzame elementen geven een antwoord op de vraag: hoe worden de processtappen ingevuld op basis van de instrumenten en werkwijze van Mobility Mentoring®?

Wat zijn de werkzame elementen van Mobility Mentoring®?

Werkzame elementen	Toelichting: de aanpak houdt in…
Stress begrijpen en verlagen	Mobility Mentoring® is in de eerste plaats stressreducerend ingericht om te voorkomen dat problemen zich gaan opstapelen en daarmee een grote cognitieve belasting vormen die het ondernemen van acties bemoeilijkt.
Aandacht richten op (bewust zijn van belang van) realiseren van (langetermijn-)doelen	De rol van de professional is niet primair gericht op het verminderen van huidige crises, maar juist gericht het contextualiseren van deze situaties en het behouden van op verandering in overzichtelijke stappen. De professional maakt de deelnemer bewust van het belang van het realiseren van doelen op de lange termijn, juist door deze meer in de context van de korte termijn te plaatsen, en daarmee te concretiseren.
Voortgang opbreken in overzichtelijke, haalbare stappen	In de werkwijze en middels de instrumenten (de Brug en de doel-actieplannen) worden specifieke kortetermijndoelen gesteld om obstakels weg te nemen en het bereiken van de geïdentificeerde langetermijndoelen te vergemakkelijken.
Continue mentoring gericht op ontwikkeling executieve functies	De werkwijze van de professional is continu gericht op het bouwen aan de executieve functies van de deelnemer. Daarbij vertoont de professional voorbeeldgedrag: hij of zij doet voortdurend voor wat het betekent om te plannen, doelen te stellen en daarnaar te leven.
Bewaken en inzichtelijk maken van voortgang ten aanzien van doelen met focus op elke volgende stap	In de werkwijze en instrumenten is regelmatige follow-up met de deelnemer ingebed, die mogelijkheid biedt vooruitgang continu te bewaken. Belangrijk hierin is het visuele inzicht op basis van de Brug en doel-actieplannen. Daarbij worden de gestelde kortetermijndoelen regelmatig aangepast om de meest haalbare weg naar een langetermijndoel te bepalen en bewaken.

Wat zijn de werkzame elementen van Mobility Mentoring®?

Werkzame elementen	Toelichting: de aanpak houdt in…
Integrale aandacht voor alle leefgebieden van de brug	Mobility Mentoring® faciliteert en concretiseert integrale samenwerking in het sociale domein. Vanaf intake helpt Mobility Mentoring® bij het integraal ontsluiten van de toegang in het sociaal domein doordat op basis van de instrumenten vanaf start op meerdere levensdomeinen gewerkt wordt. De brug geeft inzicht in sterktes en uitdagingen van een deelnemer en laat samenhang zien tussen verschillende levenspijlers als welzijn, huisvesting, financiën en werk.
Niet-financieel waarderen: continu erkennen en motiveren	Professional geeft deelnemer continu uitgebreide waardering voor wat is gelukt is, en/of voor de intentie om zijn situatie te verbeteren.
Financieel waarderen voor geleverde inspanning	Deelnemers worden in de meerderheid van de pilots financieel gewaardeerd voor het bereiken van korte- en langetermijndoelen, op basis van eigen inschatting van de professionals of een vooraf gedefinieerd waarderingssysteem dat zij hanteren. De deelnemers ontvangen een geldbedrag of een waardebon voor een dienst of product.
Coaching van professionals op gelijkwaardige manier	Professionals worden doorlopend gecoacht binnen de organisatie. Er wordt actief gewerkt aan de professionalisering van de professionals.
Deelnemer zit vanaf start zelf aan het stuur	De huidige situatie wordt in kaart gebracht met behulp van de Brug. Deelnemers geven zelf aan waaraan ze willen werken. Zowel de consultatieve relatie (zie hieronder), als de Brug en het doel-actieplan ondersteunen het probleemoplossend vermogen van de deelnemer door continu te begeleiden in oefening met dit probleemoplossend vermogen.
De deelnemer is gelijk aan de professional, op basis van consultatieve relatie.	De deelnemer en de professional werken op basis van gelijke relatie en samenwerking, die te omschrijven valt als een partnerschap.

De effecten van Mobility Mentoring® in kaart

Een overzicht op de effecten van Mobility Mentoring®
Om overzicht te krijgen op de effecten van het Mobility Mentoring®, is het nodig om alle effecten die op de korte en lange termijn kunnen optreden, te identificeren. Een effectenboom biedt de mogelijkheid om alle effecten in één overzicht te weer te geven, door een compleet en compact inzicht te bieden in de effecten, en de totstandkoming daarvan. De effectenboom geeft aan hoe deze tot stand komen: van input (inzet) tot effect (veranderingen voor mens en maatschappij). De effectenboom geeft inzicht in effecten die op verschillende termijnen optreden, alsook in de relatie tussen deze effecten, en kan daarmee als input dienen voor eventuele sturingskeuzes.

De effectenboom biedt een overzicht op de effecten die optreden naar aanleiding van inzet van de aanpak Mobility Mentoring®. Dat wil niet zeggen dat alle geïnventariseerde effecten in iedere casus, bij iedere cliënt, optreden.

De effectenboom van Mobility Mentoring® is weergegeven op **pagina 35.**

De effectenboom kent drie onderdelen
Voortbouwend op het afgebakende nulalternatief en projectalternatief kent de effectenboom vier volgordelijke onderdelen:

1. **Werkzame elementen**: inventarisatie van werkzame elementen van de aanpak: de kenmerken van de aanpak die de effecten teweegbrengen.
2. **Sleuteleffecten**: inventarisatie van de directe effecten die voor vrijwel iedere deelnemer te onderscheiden zijn, onafhankelijk van de pilot of deelnemerskenmerken. Deze sleuteleffecten zijn van belang omdat ze volgordelijk eerder optreden dan de overige effecten. Met andere woorden: de sleuteleffecten brengen de andere effecten op individueel en maatschappelijk niveau teweeg.
3. **Effecten op de pijlers van de Brug**: inventarisatie van de effecten die kunnen optreden voor (een deel van) de deelnemers.

De effecten van Mobility Mentoring® in kaart

De Brug als basis

Brug naar Zelfredzaamheid© is een instrument voor de deelnemer dat in ieder traject wordt toegepast. De deelnemer vult in ieder geval aan het begin en het einde zijn positie in op de Brug. Deze informatie kan ook als monitoringsinformatie worden benut, omdat het inzicht biedt in welke ontwikkeling de deelnemer heeft doorgemaakt. De Brug biedt ondersteuning bij het stellen en behalen van doelen en geeft inzicht in de vooruitgang die een deelnemer maakt, in sterktes en uitdagingen van een deelnemer en laat samenhang zien tussen verschillende levendomeinen. Een overzicht van de Brug, de bijbehorende pijlers en stappen is te vinden in bijlage 2.

De werking van de Brug

De theorie die de basis is van de Brug naar Zelfredzaamheid© stelt dat de factoren Huisvesting, Gezinsstabiliteit, Gezondheid, Sociale steun, Opleiding, Schulden, Spaargeld en Inkomen bijdragen aan zelfredzaamheid. Hoe hoger de positie op de pijlers, hoe groter de zelfredzaamheid van de betreffende deelnemer.

De Brug kent ordinale schalen: een stap van niveau 1 naar niveau 2 op de schaal 'Huisvesting' betekent dat een deelnemer de stap heeft gemaakt van 'geen vaste woonplek' naar 'wonen in de maatschappelijke opvang'. Op de schaal Schulden betekent een stap van niveau 1 naar niveau 2 dat een deelnemer inmiddels een overzicht heeft van zijn schulden, inkomsten en uitgaven.

De pijlers op de Brug als effect

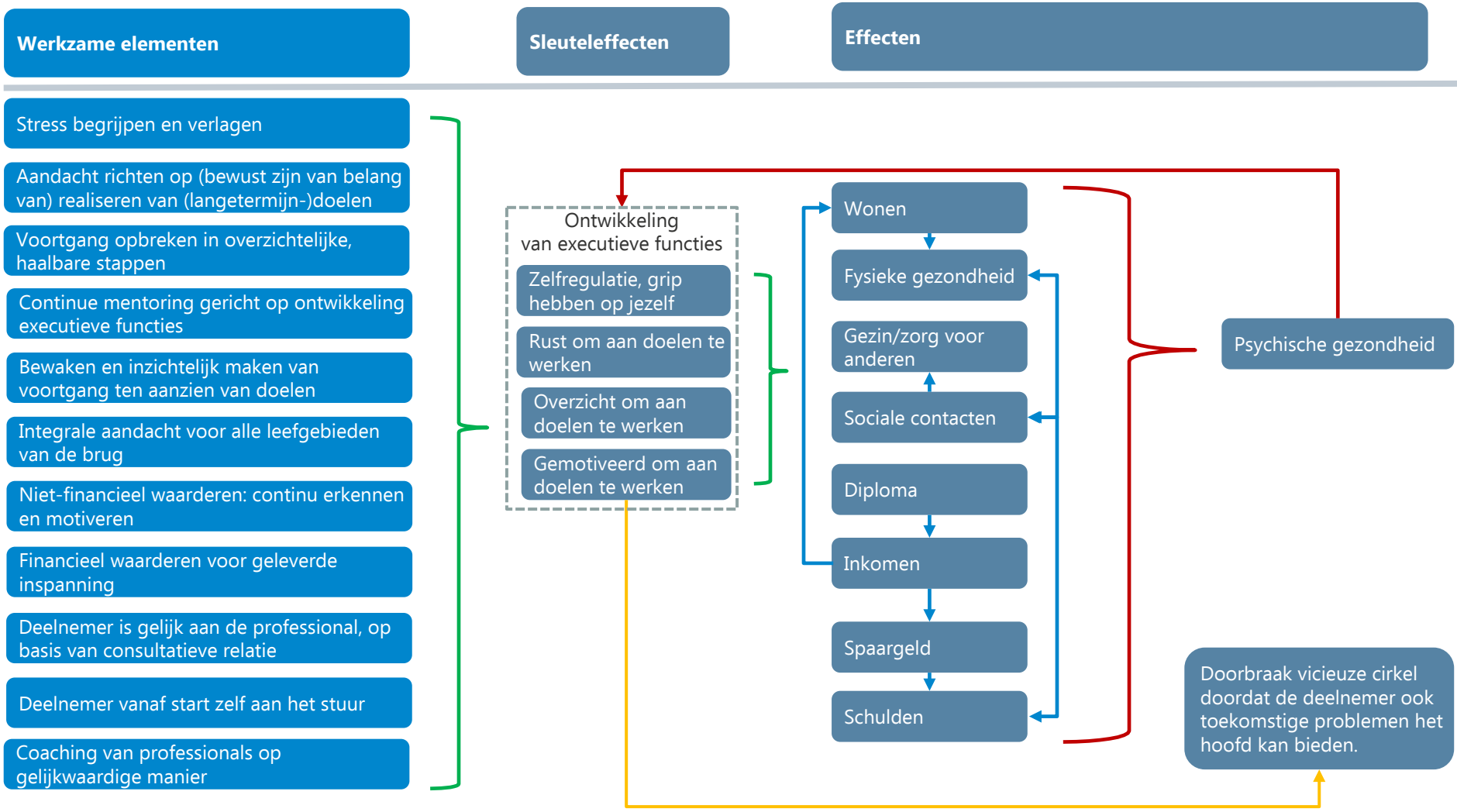
De pijlers op de Brug zijn de doelen waar de deelnemers aan werken en vormen daarmee ook de basis voor de verwachte effecten. De pijlers van de Brug zijn:

- Huisvesting — **Thuis**
- Gezin / zorg voor anderen
- Psychische en fysieke gezondheid en middelengebruik — **Welzijn**
- Sociale contacten
- Schulden — **Geldzaken**
- Spaargeld — **Opleiding**
- Diploma — **Werk (of uitkering)**
- Inkomen

Effectenboom van Mobility Mentoring®

Werkzame elementen leiden tot effecten op de Brug

1. **Effecten worden versterkt door stressreductie**
2. **Effecten versterken elkaar**
3. **Doorbraak vicieuze cirkel doordat de deelnemer ook toekomstige problemen het hoofd kan bieden.**



Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®

Effecten en drie versterkende relaties

Uit de effectenboom op de vorige pagina komt een basisrelatie naar voren: de werkzame elementen uit de aanpak leiden tot het aanleren van executieve functies en tot zelfregulatie (de sleuteleffecten) waardoor effecten op de pijlers van de Brug worden bereikt.

Daarnaast onderscheiden we drie versterkende relaties:

1. Het bereiken van deze effecten (stappen op de Brug) zorgt voor stressreductie waardoor het zelfregulerende vermogen wordt versterkt, waardoor meer effect wordt bereikt.
2. De onderlinge effecften versterken elkaar. Zo helpt een diploma bij het krijgen van voldoende inkomen.
3. Zelfregulatie zorgt er voor dat de deelnemer ook in de toekomst beter in staat is problemen het hoofd te bieden.

Op de volgende pagina's lichten wij eerst de basisrelatie toe: hoe leiden de werkzame elementen tot sleuteleffecten, en hoe komen de effecten tot stand. Vervolgens gaan we kort in op de drie versterkende relaties.

Bij de beschrijving van de effecten is het belangrijk te realiseren dat de invloed van Mobility Mentoring® begrensd wordt door de scope van bevoegdheden van de professionals binnen de pilot, en dat de slagkracht en kwaliteit van ketenpartners binnen of buiten de organisatie mede bepalend is voor het optreden van en de omvang van effecten.

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: sleuteleffecten

Zelfregulatie, grip hebben op jezelf

Rust om aan doelen te werken

Overzicht om aan doelen te werken

Gemotiveerd om aan doelen te werken

Omschrijving en totstandkoming van de sleuteleffecten

Het creëren van zelfregulatie en een gevoel van grip enerzijds, en het bouwen aan rust, overzicht en motivatie om te werken aan doelen anderzijds, hebben essentiële invloed op de gemoedstoestand en het gedrag van deelnemers in Mobility Mentoring®. Effecten die nodig zijn om vervolgens ook op de concrete pijlers die de Brug definieert, stappen te kunnen zetten.

Bij vrijwel iedere deelnemer geldt dat hij of zij bij start van Mobility Mentoring® te weinig overzicht op en inzicht in de werkelijke eigen situatie heeft, wat ertoe leidt dat de deelnemer te weinig of geen handelsalternatieven en capaciteit heeft: zijn of haar executieve functies worden onderdrukt door een overschot aan stress en een gebrek aan perspectief. De combinatie van het creëren van (voldoende) rust en ruimte, en daarbij het bieden van inzicht in de eigen situatie, is bepalend in het bouwen aan de executieve functies van de deelnemer. De werkwijze en instrumenten creëren dit op een wijze die past bij de capaciteit en aansluit bij de realiteit van de situatie van de deelnemer:

- **Stress begrijpen en verlagen:** een essentieel en omvangrijk onderdeel van Mobility Mentoring® is het creëren van de focus op het begrijpen en verlagen van stress. In alle aspecten van de aanpak wordt rekening gehouden met de (chronische) stress die deelnemers door hun instabiele situatie ervaren: Deze stress-sensitiviteit is uitgangspunt van zowel de werkwijze, als de instrumenten
- **Aandacht richten op (bewust zijn van belang van) realiseren van (langetermijn-)doelen:** op basis van voldoende beperking van deze stress, richt de aanpak zich op het inzichtelijk maken van haalbare doelen. Door samen met de professional, op basis van een gelijkwaardige relatie, inzicht te creëren in de situatie op de pijlers op de Brug, schept de deelnemer zelf overzicht op en inzicht in de eigen situatie. Dat geeft een gevoel van grip en bevordert de rust om aan doelen te werken en vanuit daar verder werken aan gestelde doelen. Een belangrijke eerste stap tot actie.
- **Voortgang opbreken in overzichtelijke, haalbare stappen:** op basis van de Brug helpt de professional de deelnemer om de haalbare voortgang te bepalen, en deze te verdelen in kleine stappen, met het doel-actieplan. Dit is een belangrijke tweede stap tot het ondernemen van actie.

"De aandacht en structuur voor het creëren van begrip en daarmee grip en rust, zorgen ervoor dat deelnemers weer actie kunnen en durven ondernemen."

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: sleuteleffecten

Zelfregulatie, grip hebben op jezelf

Rust om aan doelen te werken

Overzicht om aan doelen te werken

Gemotiveerd om aan doelen te werken

Omschrijving en totstandkoming van de sleuteleffecten

- **Continue mentoring gericht op ontwikkeling executieve functies:** vanaf start focust de professional op het versterken van de executieve functies van de deelnemer. Dat betekent dat in de benaderings- en begeleidingswijze van Mobility Mentoring® het bouwen aan de capaciteiten die de deelnemer nodig heeft om actie te ondernemen in het bereiken van kleine en grote doelen, centraal staat.
- **Bewaken en inzichtelijk maken van voortgang t.a.v. doelen met focus op elke volgende stap:** aanvullend daarop zet de professional de Brug en doel-actieplannen in, om met de deelnemer inzicht in en focus op de voortgang van de deelnemer te behouden. Deze stap is een continuering van het verkregen overzicht aan het begin van ieder traject door gezamenlijk de Brug en het doel-actieplan op te stellen. Deze stap draagt bij aan het gevoel van rust en overzicht van de deelnemer, alsook aan zijn of haar motivatie om verder te werken aan de gestelde doelen.
- **Integrale aandacht voor alle leefgebieden van de Brug:** in zowel de werkwijze van de professionals als de inzet van de instrumenten, is integrale aandacht voor alle leefgebieden van de Brug geborgd. Daarbij bepaalt de deelnemer zelf de volgorde en krijgt daarmee grip op het eigen leven. In de begeleiding bespreekt de coach de samenhang tussen de pijlers zodat de deelnemer inzicht krijgt in wat de onderlinge invloed van de verschillende levensdomeinen is.
- **Niet-financieel waarderen: continu erkennen en motiveren:** essentieel onderdeel van de continue mentoring en gelijkwaardige relatie tussen deelnemer en professional, is continue waardering. Mobility Mentoring® borgt dat de deelnemer continu gemotiveerd wordt door erkenning, complimenten en steuntjes in de rug. Deze waarderende aandacht wordt door zowel deelnemers als professionals als bepalende factor omschreven. Door waardering erkenning wordt zelfvertrouwen opgebouwd waardoor het vertrouwen ontstaat in zelfregulatie. Ook zorgt waardering voor motivering om aan doelen te werken.

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: sleuteleffecten

Zelfregulatie, grip hebben op jezelf

Rust om aan doelen te werken

Overzicht om aan doelen te werken

Gemotiveerd om aan doelen te werken

Omschrijving en totstandkoming van de sleuteleffecten

- **Financieel waarderen voor geleverde inspanning:** in verschillende pilots worden ook materiële waarderingen ingezet om deelnemers, in de vorm van geld of waardebonnen. Uit ervaringen van deelnemers en professionals blijkt dat dit, omdat het deelnemers zeer concreet en tastbaar laat zien wat het ontwikkelen van executieve functies en daarmee het ondernemen van acties kan bereiken, vooral de motivatie en het gevoel van eigenwaarde bij deelnemers aanzienlijk positief beïnvloedt.
- **De deelnemer is gelijk aan de professional, op basis van consultatieve relatie:** de werkwijze van de professionals is gegrond in een gelijkwaardige relatie met de deelnemer, waarin de deelnemer als een partner of 'buddy', een beroep kan doen op de professional. De grondhouding van professionals is daarbij dat zij deelnemers ondersteunen om zelf tot een plan te komen en uit te voeren. Voor deelnemers zorgt dit voor een gevoel van kracht en eigenwaarde dat een grote bijdrage levert aan het ontwikkelen van de executieve functies.
- **Deelnemer zit vanaf start zelf aan het stuur:** een ander belangrijk onderscheidend element in Mobility Mentoring® is dat de deelnemer vanaf het allereerste begin van het traject, zelf regie krijgt over dit traject. Uiteraard in samenwerking met de professional, maar op basis van de gelijkwaardige relatie én de ondersteuning door de concrete en actiegerichte instrumenten van Mobility Mentoring®, kan de deelnemer daadwerkelijk een groter gevoel van regie op het eigen traject krijgen. Uit onderzoek en praktijk blijkt dat dit significant bijdraagt aan de motivatie van en gedragsverandering bij deelnemers.
- **Coaching van professionals op gelijkwaardige manier:** tot slot worden de professionals, de coaches binnen Mobility Mentoring® zelf ook gecoacht, op een manier die dezelfde elementen kent als de werkwijze die zij zelf inzetten bij de deelnemers. Hierdoor kunnen ze zich effectiever vereenzelvigen met de aanpak, wat bijdraagt aan de borging van de inzet van werkwijze en instrumenten, en gedurende het traject zorgt voor betere aansluiting bij (de leefwereld van) deelnemers.

Alle werkzame elementen zijn sterk met elkaar verweven. Alle elementen zijn bouwstenen binnen de aanpak die juist in samenhang zorgen voor een gemoeds- en gedragsverandering bij de deelnemer.

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: pijlers op de Brug

Wonen

Omschrijving en totstandkoming van het effect

Uit zowel praktijk als onderzoek is bekend dat de woonsituatie van burgers invloed heeft op de ervaren stabiliteit en het geluksniveau. Mobility Mentoring® kan een positief effect hebben op de stabiliteit in de woonsituatie. Dit komt vooral voort uit het feit dat Mobility Mentoring® er in slaagt om integraal overzicht te creëren op alle leefgebieden van de cliënt, en de (gewenste) voortgang op deze gebieden. Dit zorgt ervoor dat ook duidelijk wordt hoe de woonsituatie invloed heeft op de andere leefgebieden. Bijvoorbeeld: door Mobility Mentoring® ziet een deelnemer in dat in de woonsituatie iets moet veranderen, om een uitkering aan te kunnen vragen. Er worden bij aanvang dan ook minder vaak directe doelen gesteld voor wonen. Wonen komt vaker naar voren als een pijler waarop randvoorwaarden worden gecreëerd die voortgang op andere pijlers mogelijk maken.

Stappen op de Brug

Uit de ervaringen van professionals blijkt dat Mobility Mentoring® met name een verschil kan maken in de effectieve toeleiding naar een stabielere woonsituatie. Mobility Mentoring® slaagt er allereerst in om inzicht te krijgen in onstabiele woonsituaties die voortgang belemmeren, zoals illegale bewoning van vakantieparken. Ten tweede kan de professional in Mobility Mentoring® de deelnemer effectief ondersteunen bij het ondernemen van actie in bijvoorbeeld het indienen van de nodige aanvragen, zoals bijvoorbeeld een urgentie voor een sociale huurwoning. Deze intensieve begeleiding en de kleine stapjes die Mobility Mentoring® daarin definieert, kan zorgen voor een snellere verandering in de woonsituatie. De pilot in **Zaanstad** kenmerkt zich door relatief veel jonge deelnemers die geen vaste verblijfplaats hebben. Daar is de problematiek op de pijler wonen dan ook ernstiger, maar ook het effect dat behaald kan worden, relatief groter. De relatief grotere stap is zichtbaar in de Zaanse data, maar dit effect is met Mobility Mentoring® niet groter dan in het nulalternatief op basis van de vergelijkingsgroep in Zaanstad: het is zelfs iets kleiner, gemiddeld gezien. Belangrijk om te benoemen bij dit effect is dat het sterk afhankelijk is van de beschikbaarheid van sociale huurwoningen. Deze is vaak zeer beperkt. Professionals, vooral in stedelijke gemeenten, benoemen dit als groot knelpunt voor voortgang in de pijler wonen.

"'Deelnemers krijgen een beter inzicht in de invloed van hun woonsituatie op bijvoorbeeld hun financiën en gezondheid"

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: pijlers op de Brug

Gezin / zorg voor anderen

Omschrijving en totstandkoming van het effect

Circa de helft van de deelnemers in Mobility Mentoring® in de onderzochte pilots, bevindt zich in een gezinssituatie, met minstens één ander gezinslid. De uitgangspositie van deelnemers op de pijler gezin is vaak relatief hoog. Het effect dat Mobility Mentoring® heeft op de pijler gezin komt met name voort uit de rust en het integrale overzicht waaraan, op basis van een gelijkwaardige relatie, gebouwd wordt met de deelnemer. Er worden bij aanvang dan ook minder vaak directe doelen gesteld. Het gevoel van zelfregulatie werkt door in de grip die de deelnemer voelt op zijn of haar gezinssituatie. Met name in de eerste maanden van het traject wordt dit verschil voor de deelnemer het meest merkbaar.

Stappen op de Brug

De omvang van de stap die gemaakt wordt is sterk afhankelijk van de specifieke situatie van de deelnemer, en de relatie en interactie die hij of zij op dagelijkse basis heeft met de gezinsleden. Bij de overgrote meerderheid van deelnemers blijft het niveau op de Brug op de pijler gezin gelijk of gaat de deelnemer met een relatief kleine stap vooruit. De effecten op de pijler gezin zijn daarmee als subtiel, en zeer afhankelijk van de specifieke relatie te omschrijven. Daarbij is het opvallend dat de gemeten effecten op de pijler gezin in de pilot in Hoogeveen een stuk groter zijn dan de gemeten effecten in Alphen aan den Rijn. De effecten voor jongeren in **Zaanstad** laten een vergelijkbaar beeld zien, behalve dat het gemiddelde van de stappen vergeleken met de groep zonder Mobility Mentoring®, op een kleine negatieve stap uitkomt. Dat wil zeggen dat jongeren in de (kleine) vergelijkings-groep, op deze pijler iets meer vooruitgingen dan jongeren met Mobility Mentoring®.

Doorkijk naar de lange termijn

In Mobility Mentoring® wordt continu gebouwd aan de executieve functies van de deelnemer. Ook het behalen van resultaten op de pijlers naarmate de ondersteuning vordert, draagt hieraan bij. Als de executieve functies van de deelnemer duurzaam worden versterkt, is de kans kleiner dat de deelnemer in de toekomst keuzes maakt die een risico vormen voor de eigen stabiliteit en zelfredzaamheid, en daarmee ook de stabiliteit en zelfredzaamheid binnen het gezin. Vooral in de relatie van een deelnemer tot zijn of haar kinderen, kan dit op de langere termijn mogelijk een verschil maken. Uit onderzoek is bekend dat executieve functies belangrijke voorspellers zijn van de ontwikkeling die een kind op school doorloopt.

"Meer overzicht en rust betekent veelal meer aandacht voor het gezin om de deelnemer heen. Vooral op de gemoedstoestand van deelnemers heeft dit een duidelijk effect."

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: pijlers op de Brug

Sociale contacten

Omschrijving en totstandkoming van het effect

Het karakter van de pijler sociale contacten, kent veel parallellen met de pijler gezin en zorg voor anderen. Het effect dat Mobility Mentoring® heeft op de pijler sociaal netwerk komt ook met name voort uit de rust en het integrale overzicht waaraan, op basis van een gelijkwaardige relatie, gebouwd wordt met de deelnemer, alsook de haalbare, kleine stappen van voortgang die daarin gezamenlijk worden gedefinieerd. Er worden bij aanvang dan ook minder vaak directe doelen gesteld dit pijler. Door continu te bouwen aan executieve functies van de deelnemer, kan Mobility Mentoring® ervoor zorgen dat een deelnemer zich toegerust voelt om in de kleine stappen die hij of zij definieert, de hulp te vragen van het sociale netwerk om hem of haar heen. Daarbij gaat de coach ook het gesprek hierover aan met de deelnemer en begeleid hen hierbij. Uit de pilots blijkt dat dit effect relatief snel optreedt.

Stappen op de brug

De omvang van de stappen die gezet worden is aanzienlijk, zo blijkt uit de data uit doel-actieplannen en de Brug, maar ook uit de ervaringen van professionals. Gedurende het gehele traject verbeteren deelnemers hun sociaal netwerk. Bij de meerderheid van deelnemers blijft gaat het niveau op de Brug op de pijler sociaal netwerk vooruit. De effecten voor jongeren in **Zaanstad** laten een vergelijkbaar beeld zien.

Doorkijk naar de lange termijn

Wanneer een deelnemer door Mobility Mentoring® stappen zet op de Brug in de pijler sociale contacten, kan dit ook op langere termijn een verschil maken voor de deelnemer. Als een deelnemer in Mobility Mentoring® positieve ervaringen opdoet met het gebruik maken van de hulp van anderen om hem of haar heen, neemt de kans toe dat hij of zij dit ook in de toekomst blijft doen. Daarnaast kan de betrokkenheid van anderen ook op de lange termijn een bijdrage leveren aan de executieve functies van de deelnemer, omdat hij of zij zich beter ondersteund voelt door zijn of haar omgeving.

"Het durven vragen om ondersteuning vanuit de omgeving kan pas als er duidelijkheid is over de vraag die een deelnemer heeft, maar ook pas als de stapjes klein genoeg zijn. Dan wordt hulp vragen haalbaar."

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: pijlers op de Brug

Gezondheid

Omschrijving en totstandkoming van het effect

Bij aanvang van een traject in Mobility Mentoring® is de pijler gezondheid relatief vaak één van de pijlers waarop de meeste problematiek speelt. Voor meer dan een derde van de deelnemers is het zelfs er dusdanig veel last van gezondheidsklachten wordt ervaren, dat de deelnemer zich niet of nauwelijks kan wijden aan dagbesteding op het gebied van werk, studie of zorg voor het gezin. De aanpak Mobility Mentoring® slaagt erin om gezondheid een integraal, maar niet belemmerend onderdeel te maken van de begeleiding van een deelnemer. De begeleiding en de stappen die daarin gedefinieerd worden, worden aangepast op de capaciteiten die de gezondheid van de deelnemer toelaat, terwijl er tegelijkertijd ook continue aandacht is voor het stabiliseren en verbeteren van gezondheid door stressfactoren op inzichtelijke, behapbare manier te verlagen.

Stappen op de Brug

De vooruitgang die geboekt wordt, is aanzienlijk te noemen. Het type vooruitgang dat geboekt wordt op de pijler gezondheid, is sterk afhankelijk van de specifieke situatie van de deelnemer, maar op basis van de ervaring van professionals en deelnemers vrijwel altijd gerelateerd aan stress en de klachten, fysiek, maar veelal psychisch, die daaruit voortkomen. Wat opvalt, is de directheid van dit effect. Bij veel deelnemers zorgt de vermindering in stress vrijwel direct voor een gevoel van meer energie, en minder zorgen. Deze factoren worden dikwijls als bepalend voor gezondheid gezien. Bij dit effect is belangrijk om te noemen dat er regelmatig andere ondersteuning naast Mobility Mentoring® wordt ontvangen of nodig is om te ontvangen door de deelnemer, om specifieke stappen te zetten op het gebied van gezondheid, zoals ondersteuning vanuit eerstelijns zorg.

Doorkijk naar de lange termijn

Op de langere termijn is het aannemelijk dat een deel van de deelnemers erin slaagt om de verbeterde gezondheid die op de korte termijn in meer of mindere mate wordt gerealiseerd door Mobility Mentoring®, te behouden en op basis daarvan verder te bouwen aan de eigen gezondheid op de lange termijn. Het ontwikkelen van executieve functies maakt daarbij de kans op het maken van gezonde keuzes, groter.

"Stress wordt dikwijls allesbepalend:, in de eerste plaats voor gezondheid. De tijd, aandacht en instrumenten die er zijn om daar aan te werken, maakt voor het gehele traject verschil."

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: pijlers op de Brug

Schulden

Omschrijving en totstandkoming van het effect

(Problematische) schulden zijn in vele gevallen de reden tot aanmelding van een deelnemer. Deelnemers stellen dan ook relatief veel doelen op deze pijler. De aanpak Mobility Mentoring® slaagt er door de combinatie van werkwijze en instrumenten in, om bij deelnemers overzicht én bewustzijn te creëren op hun schuldensituatie, en tegelijkertijd de zorgen en stress die de deelnemer heeft over zijn of haar schulden, te verminderen. Deelnemers geven aan dat het aanzienlijk verschil maakt dat zij met de professional inzicht scheppen in de verantwoordelijkheid die zij hebben in het verminderen van hun schulden, zonder dat de professional een belerende of overheersende houding aanneemt. Wat opvalt uit de pilots is dat schuldenproblematiek vaak een bepalende factor is voor de mate van stress én zelfredzaamheid die ervaren wordt, zoals ook uit divers onderzoek blijkt.

Stappen op de Brug

Uit de pilots blijkt dat een aanzienlijke groep deelnemers binnen een jaar vooruitgang boekt op de pijler schulden. Professionals geven aan dat Mobility Mentoring® met name verschil maakt in het sneller creëren van overzicht op de schuldensituatie, iets waarin deelnemers vaak jarenlang geen of minimale actie hebben ondernomen. Ook maakt Mobility Mentoring® regelmatig het verschil door als copiloot te handelen in het maken van de benodigde afspraken die na het creëren van overzicht, of als dat overzicht er al is, te maken, waarbij de deelnemer voldoende regie en rust behoudt. Dat versnelt het traject van vermindering van schulden, en verhoogt de effectiviteit van inzet. In **Zaanstad** is dit effect groter. Daar is geen duidelijke verklaring voor. Mogelijk hebben jongeren minder vaste lasten die drukken op de aflossing van schulden.

Doorkijk naar de lange termijn

De duur van schuldenproblematiek is vrijwel altijd langer dan de duur van de begeleiding. Gezien het feit dat de schuldenlast relatief tot het jaarinkomen van deelnemers, vaak omvangrijk is. Omdat Mobility Mentoring® bij een aanzienlijk aantal deelnemers zorgt voor het inrichten van een aanpak voor schuldenvermindering die voor de deelnemer behapbaar en eigen maakt, is het aannemelijk dat de kans op succesvol doorlopen van het schuldentraject groter is. Omdat Mobility Mentoring® zich tevens sterk richt op het ontwikkelen van de executieve functies, is de kans dat de deelnemer op de zeer lange termijn weer in het maken van schulden vervalt, kleiner. Met name dan kan het effect van Mobility Mentoring® zeer omvangrijk zijn.

"Deelnemers ervaren de actiegerichte, maar juist ook oordeelvrije en gelijkwaardige benadering in de aanpak van schulden als rustgevend en motiverend. De niet-belerende aanpak, gericht op oplossingen, zorgt voor sneller overzicht en actie."

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: pijlers op de Brug

Inkomen

Omschrijving en totstandkoming van het effect

Deelnemers in Mobility Mentoring® stellen relatief vaak doelen op de pijler inkomen. De startpositie van de deelnemers is vaak relatief laag: de meerderheid van deelnemers start op niveau 1 of 2 van de Brug. Uit de pilots blijkt dat Mobility Mentoring® er met name voor zorgt dat er overzicht komt op de inkomenssituatie, en dat de kleine stappen en coachende begeleiding deelnemers effectief motiveren om zaken omtrent het inkomen zelf aan te pakken. Opvallend is dat inkomen voor deelnemers een relatief sterke relatie heeft met het gevoel van zelfredzaamheid. We bespreken het effect op spaargeld niet apart. Immers: meer inkomen betekent meer mogelijkheid om te sparen: het effect op spaargeld volgt direct uit het effect op inkomen. Beiden meenemen zou een dubbeltelling zijn.

Stappen op de Brug

Door de meerderheid van deelnemers wordt aanzienlijke vooruitgang op de Brug ervaren in de pijler inkomen. Data en ervaringen uit pilots laten zien Mobility Mentoring® allereerst een verschil kan maken in het creëren van overzicht in de inkomenssituatie. Het komt regelmatig voor dat de professional de deelnemer ondersteunt in dat hij of zij stappen onderneemt tot het aanvragen van een uitkering of inkomensafhankelijke toeslagen. Ook wordt duidelijk dat de inzet van Mobility Mentoring® kan leiden tot betere keuzes in het besteden van het inkomen. In enkele gevallen komt het voor dat de professional de deelnemer effectief ondersteunt in het vinden van een baan die meer inkomen oplevert, of voorbereidende stappen die moeten worden gezet, zoals sollicitaties. De metingen van jongeren in **Zaanstad** laten eenzelfde beeld zien.

Doorkijk naar de lange termijn

Ook op de langere termijn geldt dat executieve functies bepalend zijn voor het vermogen om inkomen te genereren, met name in een betaald werkverband. Daarnaast blijkt dat er deelnemers zijn waarvoor het in één jaar nog niet mogelijk is om stappen te zetten naar een hoger inkomen door meer of hoger betaald werk, omdat naar de problematiek die allereerst aangepakt wordt in de begeleiding onder Mobility Mentoring® op bijvoorbeeld het gebied van gezondheid en schulden, alle focus en tijd uitgaat. De tijdshorizon van een jaar is regelmatig te kort om een inkomensstap te maken, maar door de versterking van de executieve functies en daarmee de grip op het eigen leven, is het aannemelijk dat het een deel van de deelnemers in de jaren na begeleiding onder Mobility Mentoring® een stap te zetten op de pijler inkomen.

Inzicht in de effecten van Mobility Mentoring®: pijlers op de Brug

Diploma / opleiding

Omschrijving en totstandkoming van het effect

Mobility Mentoring® slaagt erin om gezamenlijk met de deelnemer te identificeren of zijn of haar opleidingsniveau een bepalende factor is in de financiële zelfredzaamheid van de deelnemer. De meeste deelnemers aan Mobility Mentoring® hebben een middelbaar opleidingsniveau. Er worden relatief weinig doelen gesteld op het gebied van opleiding door oudere volwassen deelnemers, bij jongeren, vooral logischerwijs juist meer. In **Zaanstad** is het volgen van een opleiding regelmatig een vast onderdeel van het traject Mobility Mentoring®.

Stappen op de Brug

Binnen het jaar van begeleiding van Mobility Mentoring® is er slechts een beperkt aantal deelnemers dat voortuitgang boekt op de pijler Opleiding. De resultaten op dit domein zijn daarnaast minder betrouwbaar, omdat er uit de data soms ook achteruitgang blijkt, die echter niet uit de praktijk wordt herkend door professionals. Professionals geven wel aan dat zij in enkele gevallen deelnemers succesvol hebben begeleid naar bijvoorbeeld het starten van een BBL-opleiding, met als uiteindelijke doel het kunnen verkrijgen van een passende baan. In **Zaanstad** geven professionals aan dat er verschillende jongeren effectief geholpen worden met het vinden van een passende opleiding. Dit blijkt nog niet uit de aangeleverde data: daarin is nog geen verschil merkbaar tussen het moment dat de deelnemer start met Mobility Mentoring®, en het moment dat de deelnemer uitstroomt. In de vergelijkingsgroep in Zaanstad is gemiddeld gezien wel een licht positief effect gemeten, maar dit kan gelegen zijn in de kleine omvang van deze groep.

Doorkijk naar de lange termijn

Het bereiken van effect op het domein opleiding kenmerkt zich met name door de doorwerking van dit effect op de lange termijn. Het bereiken van een hoger opleidingsniveau is per definitie een duurzaam effect, omdat dit ervoor zorgt dat een deelnemer voor de rest van zijn of haar loopbaan een hoger verdienpotentieel heeft. Tot slot draagt het bereiken van een hoger opleidingsniveau op de lange termijn ook bij aan zelfvertrouwen, en heeft het volgen van een opleiding voor jeugdigen op de lange termijn positief effect op de executieve functies.

"'De effecten op het gebied van opleiding zijn nog niet eenduidig te bemerken. Op casusbasis kan opleiding wel een belangrijk aandachtspunt zijn."

Langetermijneffecten: versterkende relaties tussen de effecten van Mobility Mentoring®

Integrale aanpak betekent integraliteit in effecten
Mobility Mentoring® is bij uitstek een integrale aanpak, waarbij zowel middels de werkwijze, als middels de inzet van de unieke instrumenten, juist aan deze integraliteit handen en voeten worden gegeven. Deze integrale aandacht voor verschillende leefgebieden komt duidelijk naar voren in drie versterkende relaties. Deze versterkende relaties doen zich naar verwachting met name voor op de lange termijn:

1. **Stressreductie versterkt zelfregulatie** Zoals hiervoor beschreven worden met de werkzame bestanddelen van de aanpak en via de sleuteleffecten, positieve effecten bereikt op de pijlers van de brug. Het bereiken van de stappen heeft naar verwachting een positieve invloed op de psychische gezondheid van een deelnemer. Zo leidt een stap (positief effect) op het gebied van schulden, naar verwachting ook tot minder stress en heeft daarmee een positief effect op de psychische gezondheid van de deelnemer. Dit zelfde geldt voor een stap op het gebied van huisvesting, inkomen, opleiding, en de andere pijlers. Vervolgens leidt een verbeterde psychische gezondheid (minder stress) weer tot verbetering van de sleuteleffecten: de deelnemer heeft rust, overzicht en motivatie om aan de doelen te werken waardoor de vicieuze cirkel wordt doorbroken.

2. **Effecten versterken elkaar.**
Voor veel van de effecten geldt dat deze elkaar versterken. De belangrijkste hiervan zijn:
- Een hoger opleidingsniveau leidt op termijn tot een grotere kans op een hoger salaris
- Een hoger inkomen biedt meer kansen op het vinden van passende huisvesting
- Een hoger inkomen biedt meer mogelijkheden om te sparen
- Een groter sociaal netwerkt biedt meer mogelijkheden voor ondersteuning waardoor meer aandacht aan het gezin kan worden besteed
- Een betere gezondheid biedt meer mogelijkheden om sociale contacten te onderhouden. En sociale contacten hebben een positief effect op de gezondheid van mensen
- Meer / voldoende aandacht voor het gezin (of anderen), leidt tot een betere gezondheid (met name minder stress). Maar met name ook andersom: een betere gezondheid leidt tot meer aandacht voor het gezin (of anderen)
- Het hebben van schulden heeft een negatief effect op sociale contacten (door bijvoorbeeld schaamte en minder financiële mogelijkheden om bijvoorbeeld ‘mee op stap te gaan’.) In sommige gevallen kan een goed sociaal netwerk ook helpen bij het oplossen van schulden.

Langetermijneffecten: versterkende relaties tussen de effecten van Mobility Mentoring®

3. Verbeterde zelfredzaamheid door vertrouwen in eigen kunnen versterkt de effecten op lange termijn. Met iedere stap die op de Brug gezet wordt, wordt door de deelnemers vertrouwen opgebouwd in het eigen kunnen, waardoor de kansen vergroot worden dat de deelnemers ook in de toekomst stappen blijven zetten. De focus die in Mobility Mentoring® wordt gelegd op het ontwikkelen van executieve functies, kunnen op de lange termijn een belangrijke rol spelen in zowel het voorkomen van, als het aanpakken van situaties waarin de deelnemer stappen moet zetten om meer stabiliteit of ontwikkeling te creëren in zijn of haar leven.

Deelnemers hebben door Mobility Mentoring® ervaren hoe doelen gesteld kunnen worden en dat deze ook daadwerkelijk te behalen zijn. Daarnaast leren de deelnemers, door het stimuleren van zelfredzaamheid (en dit gedurende deelname aan de Mobility Mentoring®-aanpak praktisch toe te passen), vaardigheden aan (de executieve functies) waarmee ze in staat zijn ook toekomstige problemen het hoofd te bieden, waardoor de kans op terugval wordt verminderd.

Kwantificering van de effecten van Mobility Mentoring®

Kwantificering van de Brug naar Zelfredzaamheid©
De Brug beschrijft acht pijlers waarin effecten optreden. Per pijler onderscheidt de Brug vijf verschillende treden, waarbij de laagste trede de (objectief gezien) minst stabiele positie vertegenwoordigt, en de hoogste trede de meest stabiele positie vertegenwoordigt. Daarmee biedt de Brug een duidelijke basis voor kwantificering van de effecten van Mobility Mentoring®: de stappen op de Brug kunnen voor een aantal pijlers op onderbouwde wijze gekwantificeerd worden. Dat geldt voor huisvesting, onderwijs, inkomen en schulden. In onderstaande tabel is de kwantitatieve operationalisatie van ieder pijler weergeven.

Pijler	Kwantificering
Wonen	(Vermeden) kosten van dakloosheid, opvang en sociale huurwoningen.
Opleiding	Waarde van opleidingsniveau op de arbeidsmarkt
Inkomen	Inkomensniveau en gebruik van bijstand
Schulden	(Vermeden) kosten voor verschillende soorten ondersteuning bij schulden

Gezondheid, gezin, netwerk en sparen: geen prijskaartje
Gezondheid. Hoewel er verschillende onderzoeken gedaan zijn naar de waarde van gezondheid, alsook naar de kosten van bepaalde type zorg, biedt de subjectieve score op de burg onvoldoende basis om dit effect eenduidig te concretiseren. Het niveau op de brug wordt gedefinieerd door de frequentie waarop de deelnemer last heeft van gezondheidsklachten en de mate waarin hem dit belemmerd in activiteiten. Dit biedt onvoldoende basis om een goede inschatting te maken van de baten van het maken van een stap op de pijler gezondheid.

Gezin. Ook de zorg voor anderen / het gezin wordt omschreven als de mate waarin dit door de deelnemer als probleem wordt ervaren en dit hem of haar belemmerd in activiteiten. Ook dit biedt onvoldoende basis om een goede inschatting te maken van de baten van het maken van een stap op de pijler gezin.

Sociaal netwerk. Zoals in de kwalitatieve analyse omschreven leidt het hebben van een sociaal netwerk tot meer levensgeluk, maar werkt het ook ondersteunend aan andere effecten omdat in het sociale ondersteuning gevonden kan worden bij het overkomen van problemen of het halen van doelen op de andere pijlers.

Spaargeld. Spaargeld kan niet apart gekwantificeerd worden, omdat dit dan een dubbeltelling vormt met het inkomen. Het betreft immers hetzelfde geld.

Kwantificering van de effecten van Mobility Mentoring®

Met of zonder Mobility Mentoring®
Om de effecten van Mobility Mentoring® te kwantificeren moet een vergelijking gemaakt worden tussen de stappen die de deelnemer per pijler met Mobility Mentoring® zet (het projectalternatief) en de stappen die dezelfde deelnemer had gezet als er geen Mobility Mentoring® (het nulalternatief) was.

Omvang van de stap met Mobility Mentoring®. De omvang van de gemiddelde stappen per pijler met Mobility Mentoring® kunnen worden vastgesteld op basis van de data die de pilots hebben verzameld. We hebben gebruik kunnen maken van onderstaande data:

Gemeente	Data
Alphen aan den Rijn	50 deelnemers met begin en tussenmeting (na gemiddeld 12 maanden)
Zaanstad	8 deelnemers met begin en tussenmeting (na gemiddeld 12 maanden) Vergelijkingsgroep met 9 deelnemers.
Hoogeveen	5 deelnemers met begin- en tussenmeting (na gemiddeld 6 maanden)

* Brunssum heeft nog geen digitale Brugresultaten. Daarom is alleen kwalitatieve informatie uit Brunssum meegenomen

Zonder Mobility Mentoring® De omvang van de gemiddelde stap per pijler in het nulalternatief is lastiger te bepalen. In de meeste ideale situatie is er een representatieve controlegroep waarbij op dezelfde manier de resultaten worden gemeten. Zaanstad heeft in het geval van Mobility Mentoring® deze exercitie uitgevoerd. Hierbij is de voortgang van een vergelijkbare groep (waarbij Mobility Mentoring® niet is toegepast), wel de voortgang gemeten aan de hand van dezelfde vragenlijst (de score op de Brug). Dit nulalternatief voor Zaanstad is echter niet goed te vergelijken met de andere pilots. Omdat dit jongeren betreft worden andere en grotere stappen op de Brug gezet in vergelijking met ouderen / gezinnen.

Het nulalternatief voor de andere pilots is daarom vastgesteld op basis van kengetallen op landelijk niveau. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de gemiddelde duur van een schuldhulpverleningstraject, of het gemiddelde verblijf in maatschappelijke opvang.

Kwantificering van de effecten van Mobility Mentoring®

Waarde van de stap
Nadat de omvang van de stap is bepaald, moet de waarde per stap worden vastgesteld. Dit hebben we gedaan door de maatschappelijke kosten of baten per niveau stap op de Brug vast te stellen. Zo kunnen we aangeven wat de waarde is van de stap van bijvoorbeeld maatschappelijke opvang naar een vast woonplek. Of van geen opleiding naar een startkwalificatie. Hiervoor zijn gemiddeld genomen goede data of kengetallen beschikbaar.

Duur van het effect
De looptijd van het effect is per pijler verschillend. We kijken daarom per effect of er een structureel effect is opgetreden (de deelnemer had zonder Mobility Mentoring® geen opleiding gevolg) of dat het effect wellicht eerder optreed (de deelnemer doorloopt het schuldhulpverleningstraject sneller). Per effect bepalen we de termijn.

Uitgangspunt: gemiddelde omvang van stap. Gegeven het indicatieve karakter van dit onderzoek en de beschikbare data is er voor gekozen om bij de kwantificering van effecten uit te gaan van de gemiddelde stap die gezet wordt door de deelnemers van een pilot.

Daarbij worden zowel de deelnemers meegerekend die geen stap of zelfs een stap achteruit zetten. Omdat uitgegaan wordt van een gemiddelde stap, moet deze ook vermenigvuldigd worden met de gemiddelde waarde van de stap. Dit is een vereenvoudiging van de werkelijkheid omdat de waarde per stap af kan wijken.

Resultaten zijn waarschijnlijk een onderschatting van effecten
Belangrijk in dit onderzoek is dat Mobility Mentoring® zich nog in de pilotfase bevindt. Dit betekent concreet dat de huidige gemeten effecten waarschijnlijk een onderschatting zijn van de daadwerkelijk gerealiseerde effecten, omdat:

1. Twee van de vier onderzochte pilots op het moment van onderzoek en schrijven nog korter dan één jaar in uitvoering zijn.
2. De aanpak nog in ontwikkeling is, wat betekent dat professionals en organisaties nog moeten leren werken volgens de aanpak en daarom wellicht nog niet het volledige mogelijke effect behalen.
3. Zoals eerder beschreven, een deel van de effecten zich juist voordoet op de lange termijn, en daarom nog niet gekwantificeerd kan worden op dit moment. Zo is de kans op stijging van het inkomen een gevolg van de afronding van een opleiding, maar dit wordt op basis van de Brug binnen één jaar niet gemeten.

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Overzicht op de gekwantificeerde effecten

De gekwantificeerde effecten zijn bepaald op basis van de beschikbare begin- en (voorlopige) eindmetingen van deelnemers in de pilots in Zaanstad enerzijds, en Alphen aan den Rijn en Hoogeveen (gecombineerd) anderzijds. Hoewel we alleen de pijlers wonen, inkomen, schulden en diploma (opleiding) kwantificeren, bieden de beschikbare data ook inzicht in de stappen die worden gezet op de anderen pijlers: gezondheid, gezin, sociaal netwerk en spaargeld.

In onderstaande tabel geven we een overzicht van de gemiddelde stap die per pijler wordt gezet, voordat we op de volgende pagina's dieper ingaan op de kwantificering per pijler. Voor Zaanstad vergelijken we de stap ook met het nulalternatief. Zoals eerder aangegeven kunnen we de data van Hoogeveen en Alphen niet met dit nulalternatief vergelijken. Op de volgende pagina wordt dit nog verder toegelicht.

Pilot	PijlerWonen	Gezin	Gezondheid	Sociale contacten	Schulden	Spaargeld	Opleiding	Inkomen
Hoogeveen (n=5)	1	1.2	1.4	0	1	-0.4	0.2	0.6
Alphen aan de Rijn (n=50)	0.6	0.1	0.9	0.5	0.6	0.2	0.0*	0.9
Gewogen gemiddelde stap Hoogeveen en Alphen ad Rijn	0.64	0.20	0.95	0.45	0.64	0.15	0.02	0.87
Zaanstad	1.8	0.1	0.6	0.9	1.6	0.2	0.0	1.2
Nulalternatief Zaanstad	2.1	0.2	0.6	0.4	1.0	0.2	0.3	0.9
Gemiddelde extra stap Zaanstad	-0,3	-0,1	0,0	0.5	0,6	0,00	-0,3	0,3

* De waarde oorspronkelijke waarde van -0.1 betreft waarschijnlijk een invulfout, omdat een negatieve stap op een afgeronde opleiding niet mogelijk is.

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Resultaten zonder Zaanstad

In de tabel op de voorgaande sheet is te zien dat wanneer de stappen in Zaanstad vergeleken worden met het nulalternatief, zowel bij wonen als bij opleiding negatieve effecten zijn te zien. Op basis van de kwalitatieve analyse en inzichten van de professionals komt dit niet overeen met de verwachtingen. Ook de jongeren zelf geven aan tevreden te zijn over de aanpak.

Een verklaring voor het gemeten effect is dat er bij Mobility Mentoring® in Zaanstad slechts negen casusses zijn die meegenomen kunnen worden in de kwantificering. Dit betekent dat een enkele uitkomst bepalend is voor het totale resultaat. Ook bevatten de data van een specifieke casus een negatieve uitkomst op opleiding, terwijl dit niet mogelijk is omdat het hier het behaalde diploma betreft.

We kiezen er daarom voor om Zaanstad niet mee te nemen in de kwantificering van effecten. Ter informatie zijn de resultaten van Zaanstad wel opgenomen op **pagina 62.**

Resultaten Mobility Mentoring®

Voor de pijlers wonen, schulden, inkomen en diploma (opleiding) is het mogelijk om de effecten te kwantificeren. We gaan hierbij uit van de resultaten van één jaar Mobility Mentoring®, uitgaande van de gemiddelde pilotgrootte van 50 deelnemers.

RESULTAAT Pijler	Netto contante waarde
Wonen	€ 10.100
Schulden	€ 12.700
Inkomen	€ 645.000
Diploma (opleiding)	€ 23 900
Totale effecten	**€ 691.600**
Totale kosten	**€ 102.500**

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Wonen

Waardering van het effect

Op de Brug zijn er vijf niveaus voor huisvesting. Voor de eerste twee niveaus geldt dat hier kosten aan zijn verbonden voor de gemeente. Dakloze cliënten of cliënten in de maatschappelijke opvang kosten de gemeente geld. De pilotgemeenten geven aan dat er binnen de pilot weinig onderscheid is tussen het eerste en het tweede niveau. In praktijk komt het slechts incidenteel voor dat iemand letterlijk op straat slaapt. Vaak is er sprake van een combinatie tussen opvang en overnachten bij bekenden. In het geval van maatschappelijke opvang zijn er kosten voor de gemeente aan verbonden. Bij overnachting bij vrienden en familie niet. We hebben geen inzicht in de verhouding, maar gaat uit van 50% in maatschappelijke opvang en 50% bij bekenden. Aanvullend is er in deze periode in het projectalternatief veelvuldig overleg met de deelnemer. We gaan er van uit dat deze kosten zijn opgenomen in de kosten van de aanpak. Voor de niveaus 3, 4 en 5 gaat de Brug uit van de mate waarin een woning passend is binnen het budget. We nemen aan dat naarmate een woning minder passend is, er meer sprake is van huursubsidie door de gemeente. Op niveau 3 is dit maximaal, op niveau 4 50% en op niveau 5 0%. Op basis van deze uitgangspunten komen we op een gemiddelde waarde (kostenbesparing) per stap van **€ 2101** per jaar. Een toelichting op de totstandkoming van dit gemiddelde is te vinden in bijlage 6

Omvang van het effect in het nulalternatief

Als uitgangspunt voor de duur van de effecten in het nulalternatief gaan we voor de eerste twee stappen uit van de gemiddelde duur in maatschappelijke opvang. Deze is kort: circa 8 maanden. Omdat bij Mobility Mentoring® bij de start de Brug wordt ingevuld, en deze gemiddeld na een jaar opnieuw wordt ingevuld, is het niet mogelijk om op basis van de monitoringsgegevens precies na te gaan of er op dit punt een verschil wordt gemaakt. Op basis van gesprekken met professionals uit de betrokken pilots wordt hier wel een effect verwacht. De aanname die daaruit volgt is dat de doorlooptijd in stap 1 en 2 met gemiddeld 3 maanden wordt verkort. Deze aanname kan niet direct onderbouwd worden met de data uit de pilots.

Voor de groep die niet passende huisvesting heeft, is niet eenduidig te zeggen wanneer zij in het nulalternatief een stap naar een passende woning zouden maken. De gemiddelde wachttijd varieert sterk per regio, maar is in ieder geval meer dan drie jaar. Onze aanname is dan ook dat er in het nulalternatief er geen stap gemaakt wordt van de niveaus 3 naar 4, en 4 naar 5.

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Wonen

Omvang van het effect in het projectalternatief en resultaat

In het projectalternatief is de stap die deelnemers zetten bepaald op basis van de data van de brug.
Wanneer dit vergeleken wordt met de stappen in het nulalternatief, is het gekwantificeerde resultaat als volgt:

	Resultaat
Gemiddelde stap projectalternatief: met MM	0,64
Gemiddelde stap nulalternatief: zonder MM	0,54
Effect (in stappen)	0,10
Effect (in NCW op basis van N = 50)	€ 10.100

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Schulden

Waardering van het effect

Ook op het gebied van schulden definieert de Brug ook vijf niveaus. Wanneer we deze niveaus van vertalen naar een kwantificering, kunnen we concluderen dat deze met name bepaald wordt het type ondersteuning dat een deelnemer ontvangt voor het verminderen van de ernst van zijn of haar schulden:

Niveau	Kwantificering
5	Geen ondersteuningskosten meer.
4	Geen ondersteuningskosten meer.
3	Hier wordt de deelnemer vaak nog op lichtere wijze ondersteund, gericht op stabilisatie. Het gaat dan bijvoorbeeld om budgetbeheer, beschermingsbewind of budgetcoaching.
2	Hier vindt de meest intensieve ondersteuning plaats. Het gaat meestal om schuldsanering (kosten Wet sanering natuurlijke personen), bewindvoering of curatele.
1	Vaak worden er alleen kosten gemaakt voor het creëren van overzicht, dat zijn een aantal manuren door óf professionals, of vrijwilligers. De (conservatieve) aanname hierbij is dat hiervoor 32 uur inzet van een professional nodig is, alsmede de kosten voor aanmelding en intake.

Wanneer de deelnemer de stap maakt van geen overzicht naar wel overzicht en start met het aanpakken van schulden met intensieve(re) ondersteuning, van stap 1 naar stap 2, stijgen de kosten. Tussen stap 2 en 3 nemen de kosten juist af. Na stap 3 worden en geen ondersteuningskosten meer gemaakt, is de aanname die we hanteren. De waarde (kostenbesparing) van de gemiddelde stap op de Brug voor schulden komt daarmee op **€ 690.** Een toelichting op de totstandkoming van dit gemiddelde is te vinden in bijlage 6

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Schulden

Omvang van het effect in het nulalternatief

In het nulalternatief is het bekend dat een gemiddeld regulier schuldhulpverleningstraject, van stabilisatie tot het treffen van een schuldhulpverleningstraject, waarbij de aanpak van multiproblematiek, het realiseren van een schuldenregeling en financiële coaching aansluitend op elkaar plaatsvinden, in totaal gemiddeld 45 maanden. Dit traject komt in grote lijnen overeen met niveaus 2 tot en met 4 op de Brug. Dat wil zeggen dat er in 45 maanden gemiddeld twee stappen worden gemaakt, en in één jaar daarmee gemiddeld een stap van 0,5 op de Brug. Echter, daarnaast is ook bekend dat veel schuldenaren blijven 'hangen' in hun schulden: dat schulden zeer hardnekkig zijn en bijna niet worden afgebouwd, en zelfs wanneer overzicht kan worden gecreëerd, er vervolgens lang geen stappen worden gezet. Het duurt niet alleen lang voordat er overzicht op schulden is, en het duurt lang voordat mensen doorstromen naar geschikte hulpverlening. Ook weten we dat mensen gemiddeld vijf jaar wachten met het zoeken van professionele hulp. Bovenstaande feiten geven de hardnekkigheid van schuldenproblematiek aan, en geven in relatie met de Brug aan dat de stap van niveau 1 naar niveau 2 van de Brug vaak erg lang duurt. Daarom gaan we in het nulalternatief van uit dat er in 1 jaar geen stap wordt gezet van niveau 1 naar niveau 2. Ook gaan we ervan uit dat het langer dan 1 jaar duurt dat iemand na een schuldhulpverleningstraject volledig uit de schulden is. In het nulalternatief wordt er dus gemiddeld (2 x 0 + 2 x 0,5)/4 stappen = **0.25 stap wordt gezet op de pijler schulden**.

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Schulden

Omvang van het effect in het projectalternatief en resultaat
In het projectalternatief is de stap die deelnemers zetten bepaald op basis van de data van de brug. Wanneer dit vergeleken wordt met de stappen in het nulalternatief, zijn de resultaten als volgt:

	Reguliere doelgroep
Gemiddelde stap projectalternatief: met MM	0,64
Gemiddelde stap nulalternatief: zonder MM	0,25
Effect (in stappen)	0,39
Effect (in NCW op basis van N = 50)	€ 12.700

Uit de vergelijking van het nul- en projectalternatief blijkt dat de stappen die in het domein schulden door Mobility Mentoring® worden gezet, vooral sneller worden gezet. De stap die in 1 jaar wordt gezet is ruim twee keer zo groot. Dat wil echter niet zeggen dat de gemiddelde tijd dat het kost voordat een burger volledige regelingen heeft getroffen voor het aanpakken van zijn schulden, ook na dit jaar twee keer zo snel doorloopt. De termijn van een schuldsaneringsregeling ligt namelijk vrijwel vast op 36 maanden. Voorzichtigheidshalve gaan we er daarom vanuit dat de winst die met Mobility Mentoring® geboekt wordt, met name in het eerste jaar optreedt. De daadwerkelijke kosten van schuldhulpverleningsproducten staan vrijwel vast, het blijkt vooral dat het met reguliere hulpverlening, in het nulalternatief, relatief lang duurt voordat er overzicht op schulden is, en het lang duurt voordat mensen doorstromen naar geschikte hulpverlening. Daarom rekenen we het effect voor één jaar mee.

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Diploma/opleiding

Waardering van het effect

Ook voor opleiding zijn op de brug vijf niveaus gedefinieerd. De maatschappelijke waarde van een opleiding is een hogere arbeidsproductiviteit. Deze hogere arbeidsproductiviteit is eenvoudig te koppelen aan een gemiddeld verwacht (start)salaris op basis van landelijke kengetallen. De waarde (de verhoogde arbeidsproductiviteit) van de gemiddelde stap bedraagt gemiddeld **€ 3.756** per jaar. Een toelichting op de totstandkoming van dit gemiddelde is te vinden in bijlage 6.

Omvang van het effect in het nulalternatief

In deze analyse vergelijken we de gemiddelde ontwikkeling van het opleidingsniveau in het nulalternatief met het opleidingsniveau na deelname aan Mobility Mentoring®. Voor de reguliere doelgroep van Mobility Mentoring® worden in het nulalternatief geen effecten op het gebied van opleiding verwacht, omdat dit doorgaans geen onderdeel is van de reguliere aanpakken die worden ingezet.

De effecten (in het projectalternatief) van een hogere opleiding doen zich op de langere termijn voor. Een hogere opleiding, leidt op de lange termijn tot een hoger salaris. Dit effect blijft gemiddeld genomen gedurende de hele werkzame carrière zichtbaar. In de MKBA wordt dit effect gedurende 20 jaar meegenomen. Wel moet rekening gehouden worden met de duur van de opleiding. Het effect, hogere arbeidsproductiviteit als gevolg van een hogere opleiding, doet zich pas na gemiddeld 3 jaar voor.

Omvang van het effect in het projectalternatief en resultaat

In het projectalternatief is de stap die deelnemers zetten bepaald op basis van de data van de brug.
Wanneer dit vergeleken wordt met de stappen in het nulalternatief is als volgt:

	Reguliere doelgroep
Gemiddelde stap projectalternatief: met MM	0,02
Gemiddelde stap nulalternatief: zonder MM	0,00
Effect (in stappen)	0,02
Effect (in NCW, bij n=50)	€ 23.900

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Inkomen

Waardering van het effect

De waardering van dit effect is direct te herleiden uit de Brug. De Brug definieert vijf inkomensniveaus. Opvallend is dat deze niveaus niet één op één aansluiten op het bijstandsniveau in Nederland. Het bijstandsniveau is voor een alleenstaande € 1025 per maand. Dit niveau zit ergens tussen stap 3 en 4 van de brug in. De waarde (de verhoogde arbeidsproductiviteit) van de gemiddelde stap bedraagt gemiddeld **€ 9.165** per jaar. Een toelichting op de totstandkoming van dit gemiddelde is te vinden in bijlage 6. Vanuit het perspectief van de maatschappij is er overigens een verschil wanneer er sprake is van bijstand of niet. Wanneer de cliënt de stap maakt van geen inkomen naar bijstand, staan tegenover de inkomsten van de cliënt, de extra uitgaven voor de overheid en is het effect in deze stap per saldo nul, dit is meegenomen in de berekening van de gemiddelde stap.

Omvang van het effect in het nulalternatief

Om de omvang van het effect in het nulalternatief te maken kijken we eerst naar de bijstandssituatie. De aanname die we hanteren, is dat de Mobility Mentoring® zich met name richt op de wat zwaardere doelgroep die niet eenvoudig uit zichzelf uit de bijstand komt. Wanneer we de groep die in 6 maanden uit de bijstand komt buiten beschouwing laten, stroomt 18,5% van de doelgroep binnen een jaar de bijstand uit. Het overige deel blijft langer in de bijstand. Op basis van recente cijfers van het CBS is een berekening te maken op basis waarvan uitgegaan kan worden van een gemiddelde duur van de bijstand van 24 maanden.* Voor de groep die een baan boven bijstandsniveau heeft (niveau 4 en 5 van de Brug), maar dankzij Mobility Mentoring® meer gaat werken en / of meer gaat verdienen, is onbekend of en op welke termijn zij gemiddeld genomen een dergelijk stap zouden maken zonder Mobility Mentoring®. We nemen aan dat in het nulalternatief deze doelgroep geen stap maakt in het inkomen. Voorzichtigheidshalve nemen we aan dat dit positieve effect zich slechts 24 maanden lang voordoet.

* Enerzijds is dit een onderschatting, omdat de categorie > 60 maanden groot is (23%), maar onbekend is hoeveel langer dan 60 maanden deze groep bijstand ontvangt. Wel is bekend dat er een grote groep mensen is die meer dan 15 jaar lang bijstand ontvangt. Tegelijkertijd richt Mobility Mentoring® zich niet direct op deze groep, waardoor de inschatting van 24 maanden voor deze doelgroep realistisch wordt geacht.

Kwantificering van de effecten: pijlers op de Brug

Inkomen

Omvang van het effect in het projectalternatief en resultaat

In het projectalternatief is de stap die deelnemers zetten bepaald op basis van de data van de brug. Wanneer dit vergeleken wordt met de stappen in het nulalternatief, zijn de resultaten als volgt:

	Resultaat
Gemiddelde stap projectalternatief: met MM	0,87
Gemiddelde stap nulalternatief: zonder MM	0,15
Effect (in stappen)	0,72
Effect (in NCW, bij n=50)	€ 645.000

Kwantificering van de effecten: inzichten uit Zaanse data

Zoals beschreven wordt data van het nul- en projectalternatief uit Zaanstad niet meegenomen in voorgaande beschrijving, vanwege de kleine groepsgroottes en enkele scores die sterk afweken van de ervaringen van de betrokken professionals. Echter, Zaanstad is wel de enige pilotgemeente waarin, ondanks dat het een kleine vergelijkingsgroep betreft, een directe vergelijking tussen het nul- en projectalternatief te maken is. We gaan hieronder daarom beknopt in op enkele opvallende resultaten uit de Zaanse data.

De verschillen in de gemiddelde stap per pijler tussen het nul- en projectalternatief in Zaanstad, zijn zichtbaar in onderstaande tabel. Opvallend zijn vooral de resultaten op de pijlers Wonen en Opleiding: de groep jongeren in het nulalternatief maakt daar een grotere stap dan de jongeren met Mobility Mentoring®. Daarnaast maken de jongeren in Zaanstad, vergeleken met de volwassen in Alphen aan den Rijn en Hoogeveen, vooral een grotere stap op de pijlers Schulden, Inkomen en Wonen

In onderstaande tabel worden de effecten van Zaanstad gekwantificeerd. De effecten zijn berekend op basis van de data van de brug, waarbij de metingen bij de Mobility Mentoring.® groep zijn vergeleken met de controlegroep.

Zaanstad	Netto contante waarde
Wonen	- € 27.700
Schulden	€ 18.300
Inkomen	€ 268.000
Diploma (opleiding)	- € 637.000
Totale effecten	- € 377.800
Totale kosten	€ 102.500

Omdat jongeren in het nulalternatief op de pijlers Wonen en Opleiding een grotere stap maakten dan de jongeren met Mobility Mentoring®, is de totale netto contante waarde van de effecten in Zaanstad negatief, vergeleken met het nulalternatief. Om representatiever beeld te krijgen van de gekwantificeerde effecten in Zaanstad, is dan ook een representatiever nulalternatief nodig.

Pilot	Pijler Wonen	Gezin	Gezondheid	Sociale contacten	Schulden	Spaargeld	Opleiding	Inkomen
Zaanstad	1.8	0.1	0.6	0.9	1.6	0.2	0.0	1.2
Nulalternatief Zaanstad	2.1	0.2	0.6	0.4	1.0	0.2	0.3	0.9
Gemiddelde extra stap Zaanstad	-0,3	-0,1	0,0	0.5	0,6	0,00	-0,3	0,3

Doorontwikkeling & monitoring

In dit onderzoek zijn naast inzichten over de werkwijze en de effecten van de aanpak Mobility Mentoring®, ook een aantal aandachtspunten gesignaleerd op basis van de ervaringen van professionals en geïdentificeerde effecten op basis van verstrekte informatie en data. Dit zijn specifieke aanbevelingen bovenop de continue doorontwikkeling van de aanpak Mobility Mentoring® die gericht is op het coachen van de professionals in interventietrouw en optimaliseren van werkwijze en instrumenten. Deze specifieke aanbevelingen worden in dit hoofdstuk de vorm van aanknopingspunten voor de doorontwikkeling van Mobility Mentoring® beschreven.

Beter zicht en grip op effectiviteit, ook op lange termijn

Op basis van de ervaringen tot nu toe is het niet mogelijk een harde onderbouwing voor maatschappelijke effecten te geven. Om hier meer grip en zicht op te krijgen is het wenselijk de voortgang van de deelnemers op de Brugpijlers nauwkeurig te blijven monitoren. Zeker op de langere termijn, een aantal jaren na de deelname aan Mobility Mentoring®, waarop duurzame effecten zich gaan manifesteren.

Optimaliseren op basis van *best practices*

Het werken op pilotbasis, als ook een gefaseerde implementatie van een aanpak, brengt het risico met zich mee dat er geen of weinig zicht is op de (nuances in) werkwijzen die bepalend zijn in de effectiviteit van de aanpak. Om daar een beter inzicht in te krijgen en beter op te kunnen sturen, is het wenselijk niet te ver door te slaan in standaardisering, maar vooral door te ontwikkelen op basis van het delen van *best practices*. Het delen van deze *best practices,* van randvoorwaarden voor succes, tot tips voor benadering en het verbinden in het lokale netwerk, kan ingericht worden in een netwerk van professionals binnen en tussen de verschillende deelnemende gemeente: met elkaar op zoek naar wat werkt, bij wie, in welke situatie.

Samenwerking in het lokale netwerk

Het genereren van bredere bekendheid in en een betere inbedding in het lokale netwerk is tevens een aandachtspunt. Verschillende pilots zetten hier al stappen in. Naast om bekendheid van de aanpak in het lokale sociale domein, gaat het dan ook om het maken van werkafspraken en vaste routes met belangrijke partners, ten behoeve van instroom, verwijzing, en samenwerking in de ondersteuning. Het versterken van de verbindende en coördinerende rol die Mobility Mentoring® kan hebben in de doorontwikkeling naar een integraler sociaal domein binnen gemeenten, verdient aandacht.

Doorontwikkeling & monitoring

Aanknopingspunten voor verdere monitoring
Om in de toekomst meer inzichten op basis van meetbare resultaten te kunnen verkrijgen, is het zoals beschreven wenselijk de voortgang van deelnemers binnen de verschillende pilots langduriger, alsook uitgebreider te monitoren. Om de benoemde effecten in de komende jaren te kunnen monitoren en hierop te kunnen (bij-)sturen, is het van belang dat pilots hun informatiepositie verder uitbouwen.

Het verdient dan ook aanbeveling om op basis van dit eerste onderzoek verder te investeren in gegevensverzameling, niet alleen op basis van de instrumenten binnen Mobility Mentoring®, de Brug en de doel-actieplannen, maar juist ook voor de outcome-indicatoren op de verschillende levenspijlers die in de Brug kwalitatiever omschreven zijn, bijvoorbeeld het gebruik van fysieke of psychische zorg en het gebruik van verschillende soorten ondersteuning bij schulden. Het structureel monitoren van een dekkende set aan indicatoren maakt het mogelijk om de daadwerkelijk effecten over een langere termijn in beeld te brengen, en waar nodig op te kunnen (bij-)sturen. Het versterken van de informatiepositie draagt tevens bij aan de voorspelbaarheid van de gevraagde inzet en bijvoorbeeld verwijslijnen.

Op deze manier kan de effectiviteit van de aanpak Mobility Mentoring® verder worden vergroot.

Op de volgende pagina geven we inzicht in de mogelijke te monitoren indicatoren per effect: de indicatoren die nodig zijn om in de toekomst een structureel onderbouwde analyse te maken van de maatschappelijke meerwaarde van de aanpak Mobility Mentoring®.

Doorontwikkeling & monitoring

Effect	Te monitoren indicatoren op het niveau van de deelnemer
Alle pijlers van de Brug	• Doorlooptijd per stap op iedere pijler van de Brug • Aantal en type acties in doel-actieplan • Terugval op de pijlers van de Brug
Wonen	• Type opvang waar deelnemers gebruik van maken • Duur van situaties waarin deelnemers van opvang gebruik maken • Situaties waar urgentie wordt aangevraagd en verleend • Wachttijden van deelnemers voor sociale huurwoningen
Gezin / zorg voor anderen	• Gebruik van ondersteuning Wmo/Jeugd/Participatiewet) binnen het gezin

Sociale contacten	• Type en mate van vrijwillige hulp
	  • Waar de deelnemer gebruik van maakt
	  • Die wordt gegeven door de deelnemer

Schulden	• Gebruik van schuldhulpverlening: type, duur en elkaar opvolgende interventies
Inkomen	• Gebruik van en uitstroom uit verschillende typen uitkeringen en inkomensafhankelijke regelingen

Werkwijze	Te monitoren indicatoren op het niveau van de organisatie
Verwijzingen	• Verwijslijnen naar andere gemeentelijke ondersteuning en specialistische hulp
Efficiency van aanpak	• Bestede uren per deelnemer en bepalende factoren daarin • Bestede uren per onderdeel van de werkwijze en bepalende factoren daarin
Effectiviteit van aanpak	• Uitval uit de begeleiding in Mobility Mentoring® en bepalende factoren daarin • Terugval in bepaalde problematiek en bepalende factoren daarin • Type en omvang van inzet in het kader van nazorg aan deelnemers

Doorontwikkeling & monitoring

Praktische adviezen over het uitbreiden van monitoring
Op de vorige pagina's hebben we het belang van uitgebreidere monitoring van Mobility Mentoring® toegelicht. De vertaling hiervan naar de praktijk is relevant voor zowel deelnemende als geïnteresseerde gemeenten.

Meten van effecten zonder Mobility Mentoring®
Om een volledige vergelijking te kunnen maken tussen de wereld zonder, en de wereld met Mobility Mentoring®, is het nodig om, naast de ontwikkelingen van deelnemers binnen de aanpak, de ontwikkelingen van andere burgers die in dezelfde doelgroep vallen, maar geen ondersteuning van Mobility Mentoring® ontvangen.

De ontwikkeling van deze personen kan ook middels de methodiek van de Brug in kaart worden gebracht, voor een zo direct mogelijke vergelijking van de ontwikkelingen van burgers zonder en met Mobility Mentoring®. Het is daarbij belangrijk dat de personen in het nulalternatief daadwerkelijk in de doelgroep van Mobility Mentoring® vallen, en over dezelfde periode gevolgd worden. Een dergelijke meting is op kleinschalig niveau uitgevoerd in Zaanstad.

Meten van de effecten van Mobility Mentoring®
De voorgaande pagina biedt een totaaloverzicht van additionele indicatoren die gemeten kunnen worden om een beter kwantitatief inzicht te krijgen in Mobility Mentoring®. Het is belangrijk om te realiseren dat wat er nodig is om de meting van deze indicatoren goed in te richten, verschilt per indicator :

- Voor alle indicatoren geldt dat er overwogen moet worden hoeveel inzet en middelen de gemeente moet investeren, om de indicator te kunnen meten. Wanneer het bijvoorbeeld complex blijkt om een koppeling tussen verschillende databases of systemen in te richten, die nodig is om bijvoorbeeld inzichtelijk te maken welke gemeentelijke ondersteuning een deelnemer nog meer ontvangt, is het wellicht doelmatiger om deze vraag op te nemen als toevoeging aan de eigen monitoring binnen Mobility Mentoring®. Eenzelfde redenering geldt voor het meten van het effect van Mobility Mentoring® op het gezin van de deelnemer. Het is wellicht technisch mogelijk om data van gezinsleden te verzamelen uit de gemeentelijke administratie, maar het is waarschijnlijk doelmatiger om de monitoring binnen de pilot uit te breiden met een aantal gerichte vragen over de ontwikkeling van de gezinssituatie en ondersteuning die gezinsleden ontvangen.

Doorontwikkeling & monitoring

Meten van de effecten van Mobility Mentoring®

- Voor wat betreft zorgkosten die deelnemers maken, is het relevant om in kaart te brengen of deze kosten met name gemeentelijke ondersteuning (Wmo) betreffen, of kosten in de medische en langdurige zorg. Het verlagen van kosten in de medische en langdurige zorg is met name relevant voor zorgverzekeraars, terwijl kosten onder de Wmo de gemeentelijke budgetten betreffen.
- Voor het kwantificeren van de effecten op de pijler schulden, is het relevant om per deelnemer, en zo voor de gehele groep deelnemers, bij te houden van welke typen schuldhulpverlening men gebruikt maakt. Zo ontstaat er een nauwkeuriger inzicht in het effect van Mobility Mentoring® op het gebruik van deze ondersteuning.
- Daarnaast is het voor gemeenten relevant om te weten wanneer effecten van Mobility Mentoring® op een bepalende manier worden beïnvloedt door invloeden van buitenaf, zoals de krapte op de woningmarkt. Als deze invloeden deelnemers beperken in het boeken van vooruitgang, is dat relevant om bij te houden, om de effecten goed te kunnen duiden.
- In het kader van het verkrijgen van (structurele) bekostiging voor Mobility Mentoring®, kan het lonen om een gedetailleerder inzicht te krijgen in de besteding van uren door professionals die de aanpak uitvoeren. Zo geven professionals in de pilots bijvoorbeeld aan dat zij in de eerste fase van de begeleiding van een deelnemer, relatief meer tijd investeren, om gezamenlijk met de deelnemer inzicht te verkrijgen in zijn of haar problematiek en samen met de deelnemer de Brug en het doel-actieplan in te vullen. Echter, daarbij hebben professionals de verwachting dat de deelnemer in de latere fasen van de begeleiding, meer zelf kan en er juist minder begeleiding nodig is. Ook kan de nodige inzet per deelnemer verschillen, en is het daarom interessant om inzicht te krijgen in wat de bepalende factoren voor de omvang van de inzet per deelnemer zijn. Deze informatie vormt een objectieve onderbouwing voor het benodigde aantal uren inzet van professionals voor een bepaald aantal deelnemers, en daarmee voor de benodigde bekostiging.
- Tot slot is het voor iedere gemeente in ieder geval waardevol om de effecten van Mobility Mentoring® op de lange termijn, in kaart te brengen. Dit kan door een vinger aan de pols te houden bij uitgestroomde deelnemers, door hen na uitstroom ook na (bijvoorbeeld) 1.5, 2, 3 en 5 jaar de Brug in te laten vullen.

Emile Barendregt
+31 6 41 09 42 88
emile.barendregt@rebelgroup.com

Frederik Lubbersen
+ 31 6 14 72 47 37
frederik.lubbersen@rebelgroup.com

Willemijn Jonkheer
+31 6 27 00 67 63
willemijn.jonkheer@rebelgroup.com



Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
Nederland
+31 10 275 59 90

info@rebelgroup.com
www.rebelgroup.com

Bijlagen



Bijlage 1: Nulalternatief van de deelnemende pilots

Aspect	Alphen aan den Rijn	Zaanstad	Brunssum	Hoogeveen
Doelgroep	De doelgroep wordt ook gevonden en ontvangt hulp.	De doelgroep wordt ook gevonden en ontvangt hulp.	De doelgroep wordt ook gevonden en ontvangt hulp.	De doelgroep wordt ook gevonden en ontvangt hulp.
Uitgangspunten	- Uitgangspunt is naast de dienstverlening ook de deelnemer - Integraal werken was er al vanaf decentralisatie. - Serviceplein (geen loket) en focus op zelfredzaamheid bestond al. In het nulalternatief zijn de laatste twee minder sterk ontwikkeld en met minder onderlinge samenhang tussen de instrumenten / werkwijze	- Uitgangspunt is de dienstverlening (niet de deelnemer) - Vanaf decentralisatie: integraal plan van aanpak en intake: altijd doorvragen op alle levensgebieden - Alle levensgebieden zitten in de wijkteams ingebed - Ook in traditionele Straathoekwerk werd al met kleine beloningen gewerkt. - Autonomie altijd al belangrijk - Er was al groepswerk (Girls Only Boys2Men).	- Uitgangspunt is de dienstverlening (niet de deelnemer - De professional bepaalt de aanpak - Buurtwelzijnsteams: vragen rondom armoede en schulden werden per team vragen opgepakt - Integraal werken was al voor de aanpak aanwezig	- Uitgangspunt is de dienstverlening (niet de deelnemer - De professional bepaalt de aanpak - Aanpak meer vanuit pijlers dan integraal.
Duur en intensiteit	Gemiddeld 1-1.5 jaar. Gelijkmatige intensiteit vanaf start.	Gemiddeld 1-1.5 jaar. Gelijkmatige intensiteit vanaf start.	Gemiddeld 1-1.5 jaar. Gelijkmatige intensiteit vanaf start.	Gemiddeld 1-1.5 jaar. Gelijkmatige intensiteit vanaf start.

Bijlage 1: Nulalternatief van de deelnemende pilots

Aspect	Alphen aan den Rijn	Zaanstad	Brunssum	Hoogeveen
Rol van professional	• De professional bepaalt de aanpak, wel integraal plan van aanpak en intake	De professional bepaalt de aanpak, wel integraal plan van aanpak en intake	De professional bepaalt de aanpak samen met de deelnemer, vanuit één team.	De professional bepaalt de aanpak, vanuit meerdere teams, maar wel met integrale blik.
Processtappen	Ten opzichte van MM: • Geen focus op duurzame oplossingen • Minder focus op stressreductie • Geen expliciete aandacht voor waardering. • Wel actiegericht	Ten opzichte van MM: • Geen focus op duurzame oplossingen • Minder focus op stressreductie • Geen expliciete aandacht voor waardering. • Niet actiegericht maar resultaatgericht.	Ten opzichte van MM: • Geen focus op duurzame oplossingen • Minder focus op stressreductie • Geen expliciete aandacht voor waardering. • actiegericht en resultaatgericht.	Ten opzichte van MM: • Geen focus op duurzame oplossingen • Minder focus op stressreductie • Geen expliciete aandacht voor waardering. • Niet actiegericht maar resultaatgericht.
Inzet van instrumenten en methodiek	Zelfredzaamheidsmatrix	Presentiebenadering en diverse eclectische methoden	Zelfredzaamheidsmatrix en sinds 2019 vragenlijst gericht op zelfredzaamheid in systeem Mesis.	Zelfredzaamheidsmatrix zowel gemeente Hoogeveen als Welzijnswerk Hoogeveen en Welzijn De Wolden , alsook vragenlijst Positieve Gezondheid
Bekostiging en kosten per jaar	Wie betaalt Gemeentelijke budgetten. Kosten per jaar Gelijke kosten (= 0)	Wie betaalt Gemeentelijke budgetten. Kosten Gelijke kosten (= 0)	Wie betaalt Gemeentelijke budgetten. Kosten Gelijke kosten (= 0)	Wie betaalt Gemeentelijke budgetten. Kosten Gelijke kosten (= 0)

Bijlage 1: Projectalternatief van de deelnemende pilots

Aspect	Alphen aan den Rijn	Zaanstad	Brunssum	Hoogeveen
Basiskenmerken				
Doelgroep	Circa 130 deelnemers met multiproblematiek waarbij armoede en schulden overheersende problemen zijn.	Circa 40 risicojongeren van 18-27 jaar met multiproblematiek, in ieder geval armoede/schulden.	Circa 60 deelnemers met multiproblematiek waarbij armoede en schulden de overheersende problemen zijn.	Circa 50 deelnemers met multiproblematiek waarbij armoede en schulden de overheersende problemen zijn.
Uitgangspunten	- Uitgangspunt is de deelnemer, niet het aanbod - De professional bepaalt de aanpak samen met de deelnemer. - Doelen worden gesteld door de deelnemer - Integraal werken was er al vanaf decentralisatie. - Serviceplein (geen loket) en focus op zelfredzaamheid bestond al. In het nulalternatief zijn de laatste twee minder sterk ontwikkeld en met minder samenhang tussen de instrumenten en werkwijze	- Uitgangspunt is de deelnemer, niet het aanbod - Vanaf decentralisatie: integraal plan van aanpak en intake: altijd doorvragen op alle levensgebieden - Specifieke groepstrainingen Girls Only, en Boyz2men - Doelen worden gesteld door de deelnemer - Alle levensgebieden zitten in de wijkteams ingebed In het nulalternatief zijn de laatste twee minder sterk ontwikkeld en met minder samenhang tussen de instrumenten en werkwijze	- Uitgangspunt is de deelnemer, niet het aanbod - De professional bepaalt de aanpak samen met de deelnemer. - Doelen worden gesteld door de deelnemer - Buurtwelzijnsteams: vragen rondom armoede en schulden werden per team vragen opgepakt - Integraal werken was deels al voor de aanpak aanwezig	- Uitgangspunt is de deelnemer, niet het aanbod. - De professional bepaalt de aanpak samen met de deelnemer. - Doelen worden gesteld door de deelnemer - Er kan verbreed worden naar andere gelijksoortige deelnemers vanuit sociaal domein & welzijnswerk - Er wordt sterker integraal gewerkt.
Duur en intensiteit	Ongeveer een jaar. (o.b.v. 3 Brugmetingen)	Gemiddeld 9 maanden	Ongeveer een jaar. Trajecten worden dikwijls langer aangehouden dan in het nulalternatief omdat er meer outreachend gewerkt wordt.	Ongeveer een jaar (gelijk aan duur pilot).

Bijlage 1: Projectalternatief van de deelnemende pilots

Aspect	Alphen aan den Rijn	Zaanstad	Brunssum	Hoogeveen
Basiskenmerken				
Rol van professional	De professional en de deelnemer zijn elkaars gelijken. De professional neemt vooral een coachende houding aan	De professional en de deelnemer zijn elkaars gelijken. De professional neemt vooral een coachende houding aan	De professional en de deelnemer zijn elkaars gelijken. De professional neemt vooral een coachende houding aan	De professional en de deelnemer zijn elkaars gelijken. De professional neemt vooral een coachende houding aan
Inzet van instrumenten en methodiek	• Brug naar Zelfredzaamheid® • Doel-actieplannen • Coaching/mentoring • Waardering (niet-fin.) • Beloning (financieel) • Resultaatmeting Bespreken van stress: focus op voorlichting. Geen onderzoek executieve functies in werkwijze ingebed.	• Brug naar Zelfredzaamheid® • Doel-actieplannen • Coaching/mentoring • Waardering (niet-fin.) • Beloning (financieel) • Resultaatmeting Geen uitleg over stress en onderzoek executieve functies in werkwijze ingebed. Koppeling met programma Get-a-Grip: afkoop van zeer problematische schulden	• Brug naar Zelfredzaamheid® • Doel-actieplannen • Coaching/mentoring • Waardering (niet-fin.) • Beloning (financieel) • Resultaatmeting Geen uitleg over stress en onderzoek executieve functies in werkwijze ingebed.	• Brug naar Zelfredzaamheid® • Doel-actieplannen • Coaching/mentoring • Waardering • Beloning • Resultaatmeting Geen onderzoek executieve functies in werkwijze ingebed.
Bekostiging en kosten per jaar	<u>Wie betaalt</u> Gemeente Alphen <u>Kosten per jaar</u> • Circa € 50.000 + 0,1 – 0,2 FTE projectmanagement.	<u>Wie betaalt</u> Gemeente Zaanstad. <u>Kosten per jaar</u> • Personele inzet – ca 1 FTE extra = €80.000 • Lidmaatschap € 2000 • Training € 7.500 • Waardering € 250/p = ca. € 10.000	<u>Wie betaalt</u> Gemeente Brunssum, Oranjefonds, Pr. Limburg <u>Kosten per jaar</u> • Personele inzet € 61.200 • Training, lidmaatschap € 6.420	<u>Wie betaalt</u> Gemeente Hoogeveen <u>Kosten per jaar</u> • Voorbereiding € 24.300 • Training & lidmaatschap € 4.500 • Waardering en personele inzet €80.000 (gereserveerd)

Bijlage 1: Projectalternatief van de deelnemende pilots

Aspect	Alphen aan den Rijn	Zaanstad	Brunssum	Hoogeveen
Detailkenmerken				
Toepassing van de aanpak door	120 professionals getraind. MM is vaste werkwijze van de toegangsmedewerkers in multidisciplinaire teams.	De aanpak is de vaste werkwijze van de professionals bij Straathoekwerk. Het gaat voor MM om zo'n 6 FTE inzet.	35 diverse professionals getraind. Momenteel 11 medewerkers in project, waarvan 4 externen (die ondersteunen vanuit hun specialisme) en 7 eigen medewerkers.	17 getrainde pilotmedewerkers (11 gemeentelijk sociaal domein, 6 welzijnswerk Hoogeveen en De Wolden); aangevuld met 4 gemeente medewerkers t.b.v. aanpassing werkwijze en processen en 1 medewerker GKB Drenthe t.b.v. afstemming werkwijze en optimaliseren samenwerking.
Manier van waarderen	Niet financieel waarderen Reguliere complimenten. Financieel waarderen Pilot: objectief 'Compensatie- en Waarderingssysteem', met tegoedbonnen.	Niet financieel waarderen Reguliere complimenten Financieel waarderen Medewerker bepaalt o.b.v. inspanning deelnemer voor welke actie welke beloning geldt.	Niet financieel waarderen Incidenteel, nog niet ingebed in werkwijze. Financieel waarderen Niet.	Niet financieel waarderen Reguliere complimenten Financieel waarderen Een kaartje of een waardebon van een winkelketen of lokale ondernemer. Gedeelte geldelijke waarderingen is afgesproken in een keuzelijst en een gedeelte geldelijke waarderingen is maatwerk.
Monitoring van resultaten	Wat Voortgang op de Brug – tussenmeting en eindmeting (in pilot). Na pilot incidentele inzet van de Brug. Hoe Voortgang op de brug wordt niet vastgelegd. Doelen en acties zijn zichtbaar in PowerBI.	• Voortgang op de Brug naar Zelfredzaamheid® Hoe Vastlegging in Excel.	• Voortgang op de Brug naar Zelfredzaamheid® • Ondersteunende Mesis-vragenlijst, gericht op alle leefgebieden en zelfredzaamheid. • Nog geen eindmetingen. Hoe Brug nog niet volledig digitaal. Mesis digitaal.	• Voortgang op de Brug naar Zelfredzaamheid® • Voortgang en doorlooptijd doel-actieplannen • Inzet waarderingen & effect waarderingen Hoe • Registratietool met actueel dashboard. In Excel

Bijlage 2: Brug naar Zelfredzaamheid, versie december 2019

EMPath
Mobility Mentoring®
voor Nederland door _PLATFORM31_

Brug naar Zelfredzaamheid®



Nadenken over de toekomst

Thuis		Welzijn		Geldzaken		Opleiding	Werk
Wonen	**Zorg voor anderen**	**Gezondheid**	**Sociale contacten**	**Schulden**	**Spaargeld**	**Diploma**	**Inkomen**
Ik woon in een huis. Ik geef hieraan iedere maand **minder dan 1/3** van mijn inkomen uit.	De zorg voor anderen is **geen** probleem. Hierdoor heb ik **veel** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Ik heb **geen** last van lichamelijke of psychische problemen. Hierdoor heb ik **veel** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Er zijn **altijd** mensen om mij te helpen. Ik help ook **vaak** anderen.	Ik heb alleen een hypotheek of een lening voor een studie. Ik heb **geen andere** schulden.	Ik heb spaargeld. Daar kan ik **3 maanden** de vaste kosten en de boodschappen mee betalen.	Ik heb een diploma voor **hbo** of **wo**.	Ik heb voor **1** persoon **meer dan € 1.305,-** euro per maand.* **2** personen: **€ 2.320,-** **3** personen: **€ 2.920,-** **4** personen: **€ 3.275,-**
Ik woon in een huis. Ik geef hieraan iedere maand **minder dan 2/3** van mijn inkomen uit.	De zorg voor anderen is **soms** een probleem. Hierdoor heb ik **genoeg** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Ik heb **weinig** last van lichamelijke of psychische problemen. Hierdoor heb ik **genoeg** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Er zijn **meestal** mensen om mij te helpen. Ik help **ook** anderen.	Ik heb schulden. Ik heb over **alle** schulden een afspraak gemaakt. Ik maak **geen nieuwe** schulden.	Ik heb spaargeld. Daar kan ik **2-3 maanden** de vaste kosten en de boodschappen mee betalen.	Ik heb een diploma **mbo-3** of **mbo-4**.	Ik heb voor **1** persoon **minder dan € 1.305,-** euro per maand.* **2** personen: **€ 2.320,-** **3** personen: **€ 2.920,-** **4** personen: **€ 3.275,-**
Ik woon in een huis. Ik geef hieraan iedere maand **meer dan 2/3** van mijn inkomen uit.	De zorg voor anderen is een probleem. Hierdoor heb ik maar **een beetje** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Ik heb last van lichamelijke of psychische problemen. Hierdoor heb ik maar **een beetje** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Er zijn **soms** mensen om mij te helpen. Ik help **soms** anderen.	Ik heb schulden. Ik heb over **bijna alle** schulden een afspraak gemaakt.	Ik heb spaargeld. Daar kan ik **1-2 maanden** de vaste kosten en de boodschappen mee betalen.	Ik heb een **havo**-diploma of een diploma voor **mbo-2**.	Ik heb voor **1** persoon **minder dan € 815,-** euro per maand.* **2** personen: **€ 1.450,-** **3** personen: **€ 1.825,-** **4** personen: **€ 2.045,-**
Ik woon tijdelijk: - in een opvang - bij een vriend - bij familie.	De zorg voor anderen is een **groot** probleem. Hierdoor heb ik **niet genoeg** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Ik heb **vaak** last van lichamelijke of psychische problemen. Hierdoor heb ik **niet genoeg** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Er zijn **bijna nooit** mensen om mij te helpen. Ik help **niet vaak** anderen.	Ik heb schulden, en die betaal ik **niet** af. Ik heb **wel** overzicht van: - mijn schulden - mijn loon of uitkering - hoeveel geld ik uitgeef	Ik heb spaargeld. Daar kan ik **minder dan 1 maand** de vaste kosten en de boodschappen mee betalen.	Ik heb diploma's of andere bewijzen dat ik een cursus of studie heb gedaan. Maar ik heb geen diploma voor havo, vwo of mbo-2 en hoger.	Ik heb voor **1** persoon **minder dan € 490,-** euro per maand.* **2** personen: **€ 890,-** **3** personen: **€ 1095,-** **4** personen: **€ 1.230,-**
Ik heb **geen** huis om in te wonen.	De zorg voor anderen is een **heel groot** probleem. Hierdoor heb ik **geen** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Ik heb **altijd** last van lichamelijke of psychische problemen. Hierdoor heb ik **geen** tijd en energie voor werk, studie en gezin.	Er zijn **nooit** mensen om mij te helpen. Ik help **nooit** anderen.	Ik heb schulden. Ik heb **geen** overzicht van: - mijn schulden - mijn loon of uitkering - hoeveel geld ik uitgeef	Ik heb **geen** spaargeld.	Ik heb geen diploma's of andere bewijzen dat ik een cursus of studie heb gedaan.	Ik heb **geen** inkomen.

Alles heeft met elkaar te maken

*nadat de belasting eraf is

Oktober 2019

Bijlage 3: Bronnenlijst

Bron	Auteur
Actieplan brede schuldenaanpak (mei 2018).	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
Arbeid en inkomen - aantal mensen in de bijstand daalt verder. Op basis van StatLine - Personen met bijstand en StatLine - Personen met een bijstandsuitkering; (her)instroom en uitstroom (website) (mei 2018).	Centraal Bureau voor de Statistiek.
Armoede en schulden in Nederland Feiten & cijfers uit 2013-2017 (januari 2018).	Divosa
Building Self-Sufficiency for Housing Voucher Recipients Interim Findings from the Work Rewards Demonstration in New York City (juni 2015).	Stephen Nuñez, Nandita Verma, Edith Yang, MRDC.
Community Colleges as Labor Market Intermediaries: Building Career Ladders for Low-wage Workers (2000).	J. Fitzgerald (Community Development Research Center).
De vele beelden van integraal werken (juni 2018)	Hanzehogeschool Groningen - onderzoeksproject Integraal aan het werk, in samenwerking met ZonMW
Een Onbemind Probleem: Voorstudie maatschappelijke kosten-batenanalyse schuldenproblematiek (oktober 2016).	Roel in 't Veld (Universiteit van Tilburg), Jakar Westerbeek (KWINK groep), Rob Winters (RebelGroup).
Eigen schuld? Een gedragswetenschappelijk perspectief op problematische schulden (2016).	Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, Will Tiemeijer.
Evaluation of EMPath's Career Family Opportunities Program – Cost Benefit Analysis (januari 2016)	Jeffry Prottas en Melanie Doupé Gaiser, Brandeis University
Financiële problemen 2018 (april 2019).	Nibud, Gea Schonewille en Céline Krijnen.
Gedrag in uitvoering (mei 2017).	Diana Smidts en Mariëtte Huizinga.
Gezinnen in de maatschappelijke opvang (website) (december 2015)	Trimbos Instituut

Bijlage 3: Bronnenlijst (vervolg)

Bron	Auteur
Gezondheidsbevordering en preventie in het onderwijs Stand van zaken, effectiviteit en ervaringen van GGD'en en scholen (2010)	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, V. Bos, D.M. de Jongh en T.G.W.M. Paulussen
How Effective Are Different Welfare-to-Work Approaches?: Five-Year Adult and Child Impacts for Eleven Programs (2011).	Gayle Hamilton, MRDC.
Huishoudens in de rode cijfers 2015 (november 2015).	Panteia in opdracht van Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
Implementation intentions: strong effects of simple plans (juli 1999).	Peter M. Gollwitzer.
Implementation Intentions and Goal Achievement: A Meta - analysis of Effects and Processes (2006)	Peter M. Gollwitzer, Paschal Sheeran.
Maatschappelijke prijslijst – versie 25 (2019).	Jochum Deuten Advies & Onderzoek, Verwey-Jonker Instituut, Ecorys , Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.
Mobility Mentoring® - Economic Mobility Pathways formerly Crittenton Women's Union (2012).	Elisabeth Babcock.
Mobility Mentoring®: Hoe inzichten uit de hersenwetenschap leiden tot een betere aanpak van armoede en schulden (januari 2017).	Nadja Jungmann en Peter Wesdorp.
Mobility Mentoring® in Alphen aan den Rijn Procesevaluatie (december 2019).	Susanne Tonnon, Nadja Jungmann & Danielle Lako, Hogeschool Utrecht, Lectoraat Schulden en Incasso, in samenwerking met Nina Kox, Tamarah Collij, Lydia Sterrenberg, Susan van Klaveren en Tamara van Berkum, Platform31, Mieke Martens, gemeente Alphen aan den Rijn.
Op weg naar effectieve schuldhulp: Kosten en baten van schuldhulpverlening (juli 2011).	APE in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Bijlage 3: Bronnenlijst (vervolg)

Bron	Auteur
Perspectief voor Haagse jongeren met schulden: Doel en werkwijze Jongeren Perspectief Fonds (JPF) (februari 2017).	Aygul Keskin, Monica Rijnenberg-Kienhuis, Ingrid Leentvaar (Gemeente Den Haag), Sadik Harchaoui (Society Impact) en Marieke van der Zanden (Society Impact).
Stand van de woonruimteverdeling: Wachttijden en verdeling in de praktijk (maart 2019).	RIGO Research en Advies Woon- werk- en leeromgeving.
Startnotitie MM Straathoekwerk (januari 2018)	Gemeente Zaanstad.
The "FSS-X" Demonstration: Combining an Executive Skills Coaching Model with Financial Incentives to Improve Economic Mobility for Families with Housing Subsidies (November 2015)	James Riccio (MRDC) en Michael Wiseman, The George Washington University.
The Road to Opportunity: Sustainable Employment Best Practices (2007)	United Way of Massachusetts Bay and the Merrimack Valley (UWMB).
Toward Reduced Poverty Across Generations: Early Findings from New York City's Conditional Cash Transfer Program (2010)	James Riccio (MRDC).
Using Incentives to Increase Engagement and Persistence in Two-Generation Programs: A Review of the Literature with Key Insights (december 2016)	LaDonna Pavetti, Megan Stanley (Family Income Support - Center on Budget and Policy Priorities)
Wat werkt bij integraal werken in de wijk (maart 2018)	Movisie, Silke van Arum, Sanneke Verweij, Kiyomid van der Veen.
Werken aan maatschappelijk rendement: Een handreiking voor opdrachtgevers van MKBA's in het sociale domein (oktober 2011)	LPBL, in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
Werkwijzer voor kosten-batenanalyse in het sociale domein (juni 2016)	SEO Economisch Onderzoek: Carl Koopmans, Arjan Heyma, Bert Hof, Mark Imandt, Lucy Kok, Marc Pomp
White Paper: Psychologie achter problematische schulden (oktober 2017)	Jolke Roozen en Ivar van der Haas, Certin.

Bijlage 4: Toelichting gebruik Netto Contante Waarde (NCW)

In dit onderzoek maken wij gebruik van de Netto Contante Waarde (NCW) in het bepalen van de kosten en gekwantificeerde effecten (baten) van de aanpak Mobility Mentoring® over de verschillende jaren dat het effect van Mobility Mentoring® zich voordoet, heen.

De NCW-methode waardeert toekomstige kasstromen in de tijd. De NCW wordt toegepast omdat effecten die in verschillende jaren vallen, mogen niet zomaar bij elkaar opgeteld worden. Dit is het geval vanwege:

1. **Inflatie; een euro vandaag meer waard dan een euro volgend jaar (inflatie)**
2. **Onzekerheid; een zekere euro is meer waard dan een onzekere euro**

Deze twee factoren worden uitgedrukt in de disconteringsvoet.

De NCW van een project is de som van alle verdisconteerde kasstromen van het project, in een formule uitgedrukt,:

CF = toekomstige kasstromen project
r = disconteringsvoet
t = tijd

$$NCW = \sum_{t=0}^{T} \frac{CF_t}{(1+r)^t}$$

Onderstaand figuur illustreert de werking van de Netto Contante Waarde:



Bijlage 5: Lijst van geïnterviewde professionals

Organisatie	Geïnterviewde professionals
Platform31	Susan van Klaveren (projectleider wonen en zorg) Silke van Alphen (projectleider)
Gemeente Zaanstad	Anne Duijn (senior projectleider maatschappelijke ondersteuning) Jennifer Ramkisoen (Senior Straathoekwerker en Mobility Mentoring® Trainer)
Gemeente Hoogeveen	Yvonne Wiltjer (Projectleider Mobility Mentoring® / Adviseur Sociaal Domein - Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen)
Gemeente Brunssum/Samen Anders	Ineke Stegink (Projectleider Samen Anders “Os Hoes”/Kwaliteitsmedewerker/Functionaris Gegevensbescherming – CMWW Maatschappelijk Werk, Welzijnswerk en Peuteropvang) Ellen Mulleneers (Strategisch Beleidsmedewerker Participatie - Gemeente Brunssum)

Bijlage 6: Toelichting waardering effecten

Wonen	€ / jr.	Bron / toelichting	Gemiddelde besparing per stap
Niveau 5	0		
Niveau 4	2124	Eigen inschatting kosten huurtoeslag (50% van niveau 3)	
Niveau 3	4248	Kosten maximale huurtoeslag, https://www.toeslagenaanvraag.nl/huurtoeslag/	
Niveau 2	8405	O.b.v. 50% georganiseerde opvang. Kosten voor feitelijk en residentieel daklozen obv https://zwerfjongeren.nl/wp-content/uploads/2018/03/Van-kosten-naar-investeringen-2.pdf	€ 2.101
Niveau 1	8405	O.b.v. 50% georganiseerde opvang. Kosten voor feitelijk en residentieel daklozen obv https://zwerfjongeren.nl/wp-content/uploads/2018/03/Van-kosten-naar-investeringen-2.pdf	

Schulden	€ / jr.	Bron / toelichting	Gemiddelde besparing per stap
Niveau 5	0	Geen kosten	
Niveau 4	0	Geen kosten	
Niveau 3	2500	Kosten bewindvoering, Maatschappelijke prijslijst versie 25	
Niveau 2	5000	Kosten van kosten Wet sanering natuurlijke personen), bewindvoering of curatele. Van Verker en Vos Schuldhulpverlening en Formatie: Formatiecalculatie model Schuldhulpverlening Stimulansz (2010), Uit Een Onbemind Probleem: Voorstudie maatschappelijke kosten-batenanalyse schuldenproblematiek. Maatschappelijke prijslijst versie 25.	€ 690
Niveau 1	2760	32 uur schuldhulpverlening a € 70 + € 520 per intake: Kosten aanmelding en intake en uurtarief: van Verker en Vos Schuldhulpverlening, uit Een Onbemind Probleem: Voorstudie maatschappelijke kosten-batenanalyse schuldenproblematiek (Roel in 't Veld (Universiteit van Tilburg), Jakar Westerbeek (KWINK groep), Rob Winters (RebelGroup)).	

Bijlage 6: Toelichting waardering effecten

Opleiding	€ / jr.	Bron / toelichting	Gemiddelde stijging arbeidsproductiviteit per stap
Niveau 5	28.800	Gemiddelde tussen HBO en WO startsalaris. http://www.startersbanen.nl	
Niveau 4	20.400	Gemiddelde tussen geen (stap 1) en minimaal startkwalificatie (stap 3). Ervaringsdeskundigen van de pilots bevestigen dat er weinig verschil zit tussen score 1, 2 en 3.	
Niveau 3	16.800	http://www.startersbanen.nl	
Niveau 2		http://www.startersbanen.nl	€ 3.756
Niveau 1	13.766	Mensen zonder startkwalificatie (ISCED 1-2) verdienen 0.82 keer wat mensen met een havo, vwo, mbo-2, 3 of 4 diploma (ISCED 3) verdienen.". "https://www.onderwijsincijfers.nl/kengetallen/internationaal/aansluiting-onderwijs-arbeidsmarkt/onderwijs-arbeidsmarkt-salaris	

Inkomen	€ / jr.	Bron / toelichting	Gemiddelde stijging arbeidsproductiviteit per stap
Niveau 5	36.660	Brug naar Zelfredzaamheid©. Niveau 5 is meer dan € 2455, niveau 4 is minder dan € 2455. aanname is dat de gemiddelde stap van 4 naar 5 minimaal zo groot is als de eerdere stappen. Aanname is €600 hoger per maand.	
Niveau 4	29.460	Brug naar Zelfredzaamheid©	
Niveau 3	18.405	Brug naar Zelfredzaamheid©	€ 9.165
Niveau 2	0	Brug naar Zelfredzaamheid©	
Niveau 1	0	Brug naar Zelfredzaamheid©	

Maastricht University ROA

Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners in Limburg

Annemarie Künn-Nelen
Davey Poulissen
Andries de Grip

ROA Factsheet

ROA-F-2020/5

Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt | ROA
Research Centre For Education and the Labour Market | ROA

Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners in Limburg

Snelle feiten en cijfers

- Het profiel van inactieven zonder uitkering is over de gehele linie (gezondheid, financiële situatie, opleidingsniveau, migratiestatus en gezinssamenstelling) veel sterker dan dat van uitkeringsafhankelijken.
- Bij alle groepen uitkeringsafhankelijken (arbeidsongeschiktheid, werkloosheid en bijstand) is de financiële problematiek het grootst in de Zuid-Limburgse gemeenten.
- Gezondheidsproblemen komen veel vaker voor onder mensen in de bijstand dan onder mensen met een werkloosheidsuitkering. Gemeenten in Midden-Limburg hebben een hoger aandeel bijstandsontvangers met gezondheidsproblemen dan de gemeenten in Noord- en Zuid-Limburg.
- In de Limburgse gemeenten heeft tussen de 62% en 79% van alle bijstandontvangers financiële problemen. Dat is veel hoger dan bij de mensen met een werkloosheidsuitkering, waarvan in de Limburgse gemeenten tussen de 14% en 29% financiële problemen heeft.
- Het percentage mensen in de bijstand dat een vmbo diploma of lager heeft, loopt tussen de Limburgse gemeenten uiteen van 36% tot 64%.
- In Limburgse gemeenten is het percentage mensen dat deel uitmaakt van een éénoudergezin het hoogst onder bijstandsontvangers (tussen de 6% en 17%). Onder andere in de Oostelijke Mijnstreek is dit percentage hoog.
- Bij 18 van de in totaal 31 Limburgse gemeenten is er sprake van meervoudige problematiek onder de bijstandsontvangers. Bij vier gemeenten is er zelfs vaak sprake een zeer complexe problematiek (hoge score op minimaal vier van de vijf profielkenmerken).

1. Inleiding

In december 2017 had Limburg een potentiële beroepsbevolking van ruim 740.000 mensen.[1] In een eerdere factsheet hebben we voor elke gemeente in Limburg de omvang van vier groepen mensen met een kwetsbare arbeidsmarktpositie in kaart gebracht.[2] Daarbij werden drie groepen uitkeringsafhankelijken onderscheiden: (1) personen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering (AO-uitkering), (2) personen met een werkloosheidsuitkering (WW-uitkering) en (3) personen met een bijstandsuitkering. Daarnaast werden ook degenen die inactief waren zonder dat ze één (of meerdere) van de hierboven genoemde uitkeringen te ontvingen bestempeld als kwetsbaar.[3]

Deze factsheet richt zich op de vraag hoe kansarm of kansrijk mensen in een kwetsbare positie zijn. We brengen dit in kaart door een profielschets te maken van de drie groepen uitkeringsontvangers.[4] Deze profielschets is gebaseerd op vijf aspecten:

- Gezondheidsproblematiek
- Financiële problematiek
- Opleidingsniveau
- Migratieachtergrond
- Gezinssituatie

We definiëren een gezondheidsprobleem als het ervaren van een chronische ziekte of aandoening. Daarbij kijken we naar de mate waarin iemand arbeidsongeschikt is verklaard door het UWV en het medicijngebruik.[5] Financiële problematiek wordt in kaart gebracht op basis van deelname aan schuldsanering, het hebben van een huishoudinkomen onder de armoedegrens of het hebben van schulden boven de 10.000 Euro. Iemand met een laag opleidingsniveau heeft ten hoogste een vmbo diploma.[6] Wat betreft migratieachtergrond maken wij een onderscheid tussen het al dan niet hebben van een niet-Westerse migratieachtergrond.[7] Het vijfde aspect dat deel uitmaakt van de profielschets betreft het deel uitmaken van een éénoudergezin.

In deze factsheet laten we voor elke Limburgse gemeente zien wat het percentage mensen is met een bepaalde uitkering, waarvoor deze vijf aspecten van toepassing zijn. Hiermee verschaffen we inzicht in het achterliggende profiel van uitkeringsafhankelijken. Ook laten we zien in hoeverre er in Limburgse gemeenten sprake is van een opeenstapeling van deze aspecten. We beperken ons hier tot de verschillen tussen de gemeenten. In een apart rapport voor de gemeente Heerlen laten we zien dat de profielschetsen ook op wijkniveau gemaakt kunnen worden.[8]

Omdat deze vijf aspecten vaak gerelateerd zijn aan een kleinere kans om werkzaam te zijn en/of op de arbeidsmarkt te reintegreren,[9] spreken we bij de stapeling van deze aspecten over de complexiteit van de problema-

TABEL 01.

Profielschets inwoners Provincie Limburg*

		Gezondheids-problematiek	Financiële problematiek	Laag opleidings-niveau**	Niet-Westerse migratie-achtergrond	Één-oudergezin
PROVINCIE LIMBURG	Alle inwoners	43%	24%	21%	5%	3%
	Werkenden	38%	20%	14%	3%	3%
	Uitkeringsafhankelijken	65%	38%	43%	10%	6%
	Inactieven	44%	26%	33%	11%	2%
NEDERLAND	Alle inwoners	39%	26%	18%	9%	3%
	Werkenden	34%	23%	11%	6%	3%
	Uitkeringsafhankelijken	61%	41%	40%	20%	8%
	Inactieven	42%	29%	30%	16%	2%

Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

** Het betreft hier alleen inwoners die vallen onder de potentiële beroepsbevolking en die niet schoolgaand zijn en geen (vervroegd) pensioen ontvangen. De groep werkenden heeft betrekking op de mensen die daarnaast geen (AO, WW of bijstands)uitkering ontvangen.*

*** Informatie over het opleidingsniveau is alleen gebaseerd op mensen geboren vóór 1994.*

tiek. We onderscheiden hierbij vier gradaties: geringe problematiek, enkelvoudige problematiek, meervoudige problematiek en complexe problematiek.[10]

Maar eerst toont deze factsheet de profielschets van de Provincie Limburg in haar totaliteit. Hierbij onderscheiden we werkenden, uitkeringsafhankelijken en inactieven, waarbij we nog geen onderscheid maken naar gemeenten.

2. Profielschets van de Provincie Limburg

Tabel 1 laat zien in hoeverre inwoners te maken hebben met chronische gezondheidsproblemen, financiële problemen, een laag opleidingsniveau, een niet-Westerse migratieachtergrond en het leven in een éénoudergezin. We maken hierbij onderscheid tussen werkenden, uitkeringsafhankelijken en inactieven, en vergelijken de situatie in de Provincie Limburg met het gemiddelde in Nederland.

Gemiddeld heeft 43% van alle inwoners in Limburg chronische gezondheidsproblemen, maar het verschil tussen de drie onderscheiden groepen is groot. Terwijl 38% van de werkenden een chronisch gezondheidsprobleem ervaart, is dit percentage onder uitkeringsafhankelijken met 65% veel groter. Van de inactieven heeft 44% te maken met chronische gezondheidsproblemen. Deze percentages zijn iets hoger dan gemiddeld voor Nederland.[11]

Financiële problemen blijken in Limburg onder alle onderscheiden groepen juist iets minder vaak voor te komen. Terwijl gemiddeld 24% van alle mensen woonachtig in Limburg grote financiële problemen ervaart, geldt ook hier weer dat dit percentage veel hoger uitvalt onder uitkeringsafhankelijken (38%) dan onder werkenden (20%). Onder de inactieven hebben veel minder mensen financiële problemen (26%) dan onder de uitkeringsafhankelijken.

In Limburg is ongeveer 1 op de 5 inwoners laagopgeleid. Hiermee is het aandeel laag opgeleiden in Limburg iets hoger dan gemiddeld voor Nederland. Er zijn ook hier grote verschillen tussen de drie onderscheiden groepen. Van de uitkeringsafhankelijken in Limburg is 42% laag opgeleid. Dat is ongeveer drie keer zo hoog dan onder de werkenden in Limburg (14%).

Een niet-westerse migratieachtergrond komt in Limburg minder vaak voor dan gemiddeld in Nederland. Slechts 5% van de inwoners heeft deze migratieachtergrond. Onder uitkeringsafhankelijken en inactieven is dit percentage ongeveer 10%; onder de werkenden slechts 3%. Ook gemiddeld in Nederland is het percentage mensen met een niet-Westerse migrantieachtergrond veel hoger onder uitkeringsafhankelijken en inactieven dan onder de werkenden.

Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners in Limburg

De mate waarin mensen in Limburg deel uitmaken van een éénoudergezin wijkt niet af van het Nederlandse gemiddelde: 3% van alle inwoners in Limburg is alleenstaand met kinderen. Onder uitkeringsafhankelijken is dit met 6% in Limburg en 8% in Nederland beduidend hoger.

Het profiel van inactieven zonder uitkering is over de gehele linie veel sterker dan dat van uitkeringsafhankelijken. Gezondheids- en financiële problemen komen onder inactieven beduidend minder vaak voor dan onder uitkeringsafhankelijken. Ook is er tussen inactieven en uitkeringsafhankelijken een aanzienlijk verschil in het percentage mensen met een laag opgeleidingsniveau. We zullen daarom in de rest van deze factsheet, waarin we ingaan op de verschillen tussen gemeenten, alleen profielschetsen maken van de uitkeringsafhankelijken.

3. Profielschets van mensen met een AO-uitkering in Limburgse gemeenten

In de Figuren 1-5 wordt per gemeente het percentage mensen met een AO-uitkering dat te maken heeft met de vijf aspecten die hen kansarmer maken in kaart gebracht.[12] De verschillende blauwtonen geven de relatieve positie van de gemeenten weer ten opzichte van alle gemeenten in Limburg. Hoe donkerder de arcering, hoe groter de relatieve problemen voor de desbetreffende groep inwoners.[13]

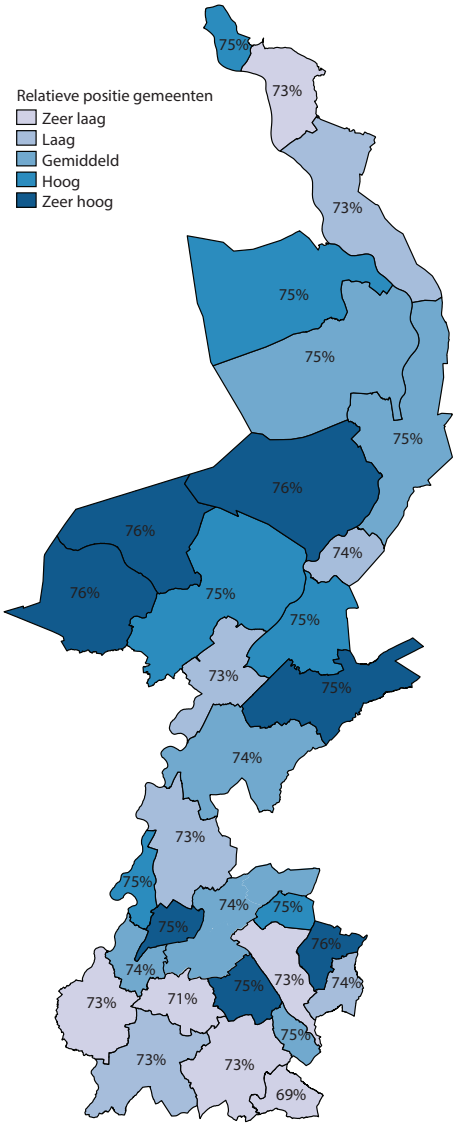
Gezondheidsproblematiek
Figuur 1 gaat in op de mate waarop in de Limburgse gemeenten sprake is van gezondheidsproblemen onder arbeidsongeschikten. Zoals verwacht mocht worden is bij deze groep in alle Limburgse gemeenten het percentage mensen dat kampt met gezondheidsverschillen hoog, waarbij er relatief weinig verschillen zijn.

In Vaals is het percentage AO-ontvangers dat chronische problemen ervaart met 69% het laagst, in Landgraaf, Nederweert, Peel en Maas en Weert is het percentage met 76% daarentegen het hoogst. Vier van de zeven gemeenten met een zeer hoge problematiek liggen in Midden-Limburg.

Financiële problematiek
Figuur 2 laat zien in hoeverre in de Limburgse gemeenten mensen met een AO-uitkering financiële problemen hebben. In een zestal gemeenten komen financiële problemen bij minder dan 21% van de arbeidsongeschikten voor: Leudal, Horst aan de Maas, Maasgouw, Beesel en Roerdalen en Nederweert. In Heerlen en Vaals daarentegen hebben iets meer dan 30% van de arbeidsongeschikten financiële problemen. Naast deze twee gemeenten, zijn er nog drie Zuid-Limburgse gemeenten waar relatief zeer veel AO-ontvangers financiële problemen hebben: Sittard-Geleen, Kerkrade en Maastricht. Hetzelfde geldt ook voor Roermond (Midden-Limburg) en Venlo (Noord-Limburg).

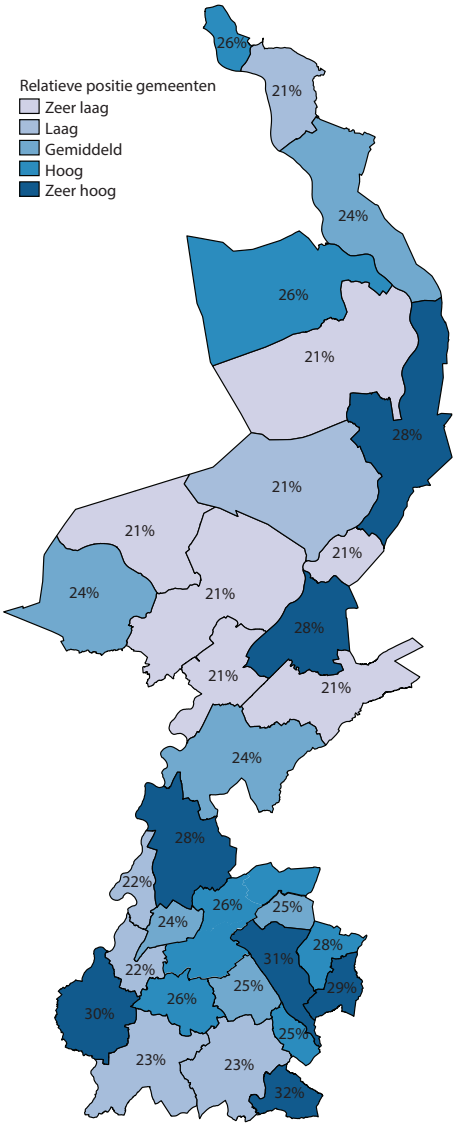
Laag opleidingsniveau
Figuur 3 laat zien in welke mate mensen met een AO-uitkering in Limburg laagopgeleid zijn. In Mook en Middelaar is minder dan 25% van de AO-ontvangers laag opgeleid. Hiermee behoort deze gemeente zelfs bij de 10 gemeenten in Nederland met de minste laagopgeleiden onder de arbeidsongeschikten. Bij de andere gemeenten met zeer weinig laaggeschoolden onder de AO-ontvangers varieërt dit percentage tussen de 29% en 38%. In de gemeenten met een zeer hoge relatieve positie is 46% tot 54% van de AO-ontvangers laag opgeleid. Het betreft hier een viertal Zuid-Limburgse gemeenten: Maastricht, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum en drie Noord-Limburgse gemeenten: Venray, Beesel en Venlo.

FIGUUR 01.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van gezondheidsproblematiek onder mensen met een AO-uitkering



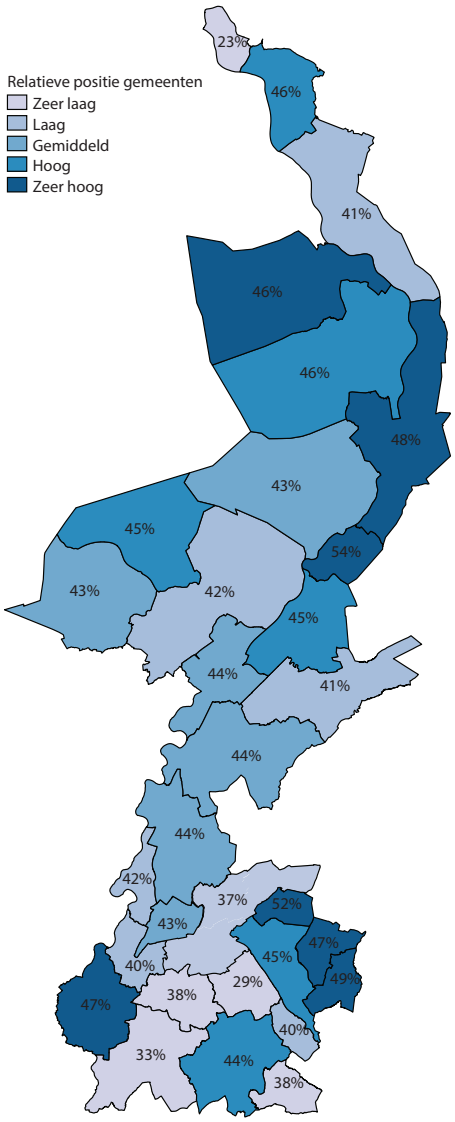
Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 02.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van financiële problematiek onder mensen met een AO-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 03.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van laag opleidingsniveau onder mensen met een AO-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners in Limburg

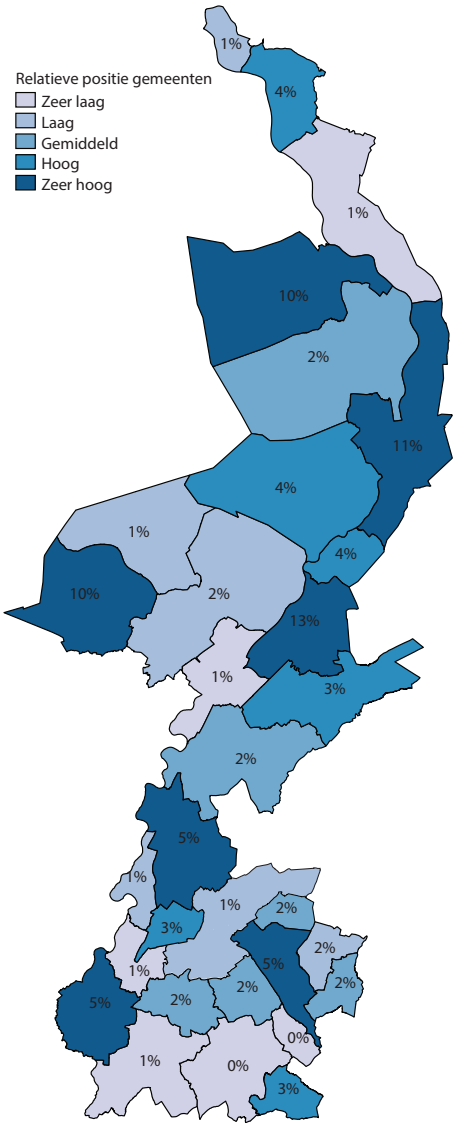
Niet-westerse migratieachtergrond
Uit Figuur 4 blijkt dat een niet-westerse migratieachtergrond onder AO-ontvangers in Limburg het meeste voorkomt in de grotere steden: Heerlen, Maastricht, Sittard-Geleen, Weert, Venlo en Roermond. Ook Venray heeft een relatief hoog aandeel niet-westerse migraten onder de AO-ontvangers. Opvallend is wel dat in de drie Zuid-Limburgse steden (Heerlen, Maastricht en Sittard-Geleen) het percentage arbeidsongeschikten met een niet-westerse migratieachtergrond rond de 5% ligt, terwijl voor de andere steden dit percentage tussen de 10% en 13% ligt. In Simplveld is het percentage arbeidsongeschikten met een niet-westerse migratieachtergrond het laagste: 0,4 %. Een percentage dat ook laag is vergeleken met andere Nederlandse gemeenten.[14]

Éénoudergezin
In Figuur 5 is het percentage en de relatieve positie van gemeenten met betrekking tot het voorkomen van éénoudergezinnen onder AO-ontvangers weergegeven. Uit de figuur blijkt dat éénoudergezinnen onder AO-ontvangers het meest voorkomen in de Zuid-Limburgse gemeenten. Naast de steden Maastricht en Heerlen, behoren ook Meerssen, Landgraaf, Voerendaal, Brunssum en Simpelveld, met percentages rond de 5, tot de gemeenten met relatief zeer veel éénoudergezinnen onder de arbeidsongeschikten.

Complexiteit van de problematiek
Vervolgens is bekeken in hoeverre AO-ontvangers in de Limburgse gemeenten vaak te maken hebben met meerdere reïntegratie belemmerende factoren. Daarbij maken we gebruik van een complexiteitsindex van de problematiek op gemeenteniveau. Deze index is een optelsom van het aantal reïntegratie belemmerende factoren waarmee een gemeente (zeer) vaak te maken heeft. Op basis van de index kan een kwalitatieve typering van de ernst van de problematiek worden gegeven: geringe problematiek (geen factoren die relatief (zeer) vaak voorkomen), enkelvoudige problematiek (één factor die relatief (zeer) vaak voorkomen), meervoudige problematiek (twee of drie factoren die relatief (zeer) vaak voorkomen) en een zeer complexe problematiek (vier of vijf factoren die relatief (zeer) vaak voorkomen. In Figuur 6 wordt deze typering in kaart gebracht.

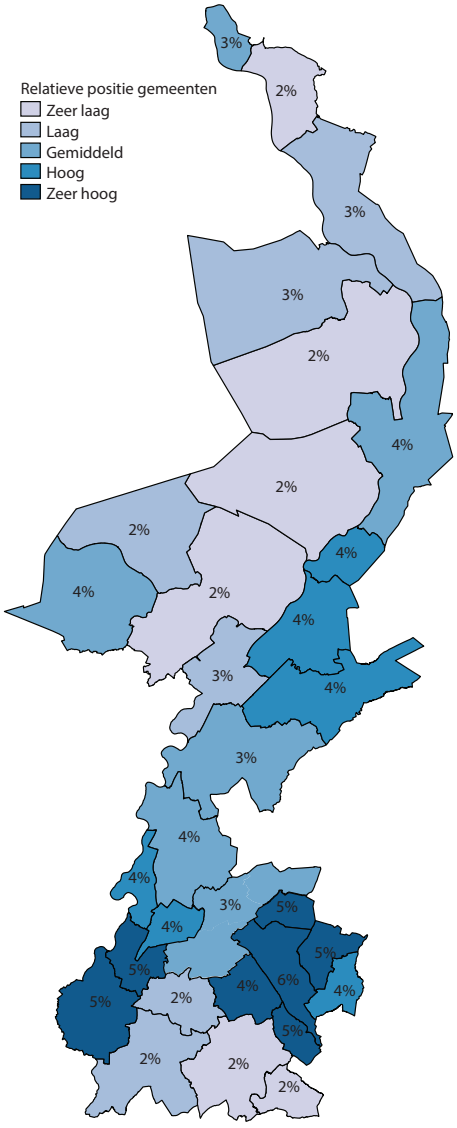
Uit de figuur blijkt dat vijf gemeenten gekenmerkt worden door een zeer complexe problematiek.[15] Het gaat om de gemeenten Landgraaf, Heerlen, Maastricht, Roermond en Venray. 16 van de in totaal 31 Limburgse gemeenten worden gekenmerkt door een meervoudige problematiek. In een zestal gemeenten is de problematiek enkelvoudig, wat betekent dat de gemeente, onder arbeidsongeschikten, slechts op één aspect een (zeer) hoge relatieve positie inneemt: Meerssen (éénoudergezin), Valkenburg aan de Geul en Beekdaelen (financiële problematiek), Horst aan de Maas en Gulpen-Wittem (laag opleidingsniveau) en Leudal (gezondheidsproblematiek). In Bergen, Maasgouw, Echt-Susteren en Eijsden-Margraten hebben veel arbeidsongeschikten in vergelijking met de andere Limburgse gemeenten een sterk profiel.

FIGUUR 04.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van niet-westerse migratieachtergrond onder mensen met een AO-uitkering



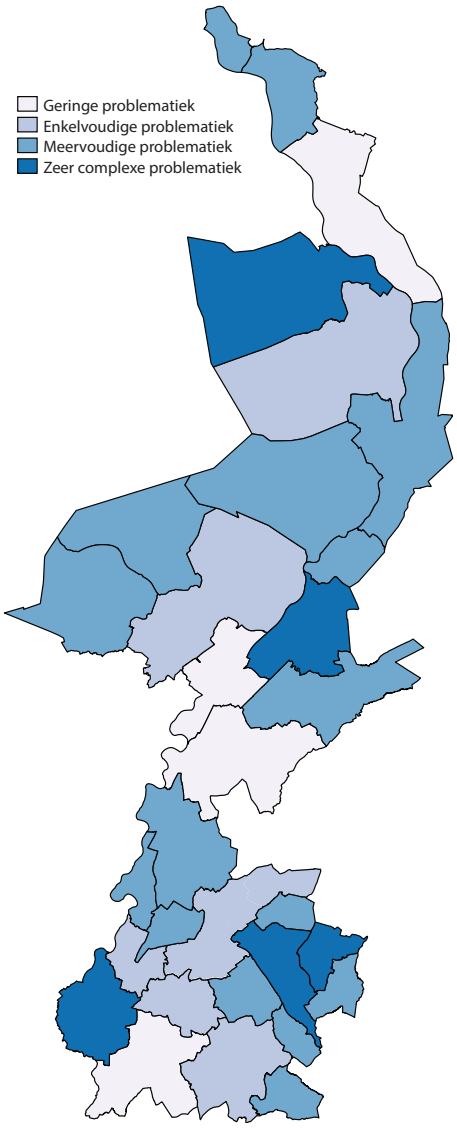
Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 05.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van éénoudergezin onder mensen met een AO-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 06.
Complexiteitsindex van gemeenten op gericht op mensen met een AO-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

4. Profielschets van mensen met een WW-uitkering in Limburgse gemeenten

In de Figuren 7-12 is op gemeenteniveau het profiel voor mensen met een werkloosheidsuitkering in kaart gebracht.[16]

Gezondheidsproblematiek

Figuur 7 gaat in op de mate waarin er in de Limburgse gemeenten sprake is van gezondheidsproblemen onder mensen met een WW-uitkering. Gezondheidsproblemen komen, zoals verwacht mag worden, duidelijk minder vaak voor onder mensen met een WW- dan bij mensen met een AO-uitkering. In de gemeenten Beekdaelen, Venlo, Leudal, Roerdalen, Weert, Kerkrade en Bergen komen gezondheidsproblemen onder hun inwoners met een WW-uitkering het meest voor. Van alle WW-ontvangers in deze gemeenten heeft tussen de 49% en 54% chronische gezondheidsklachten. Bergen, waar 54% van de WW-ontvangers gezondheidsproblemen heeft, behoort bovendien bij de 10 gemeenten in Nederland met de meeste gezondheidsproblemen onder de mensen met een WW-uitkering. In de gemeenten Vaals, Beesel, Mook en Middelaar, Gennep, Eijsden-Margraten en Beek, komen gezondheidsproblemen onder WW-ontvangers juist relatief weinig voor (tussen de 41% en 45%).

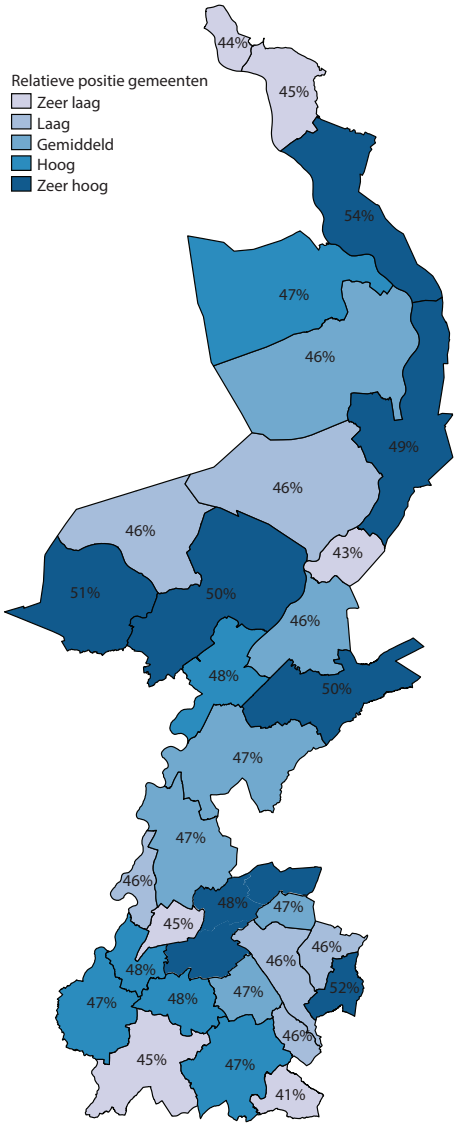
Financiële problematiek

In Figuur 8, is weergegeven in hoeverre mensen met een WW-uitkering te kampen hebben met financiële problemen. Voor alle gemeenten geldt dat minder dan één op de drie WW-ontvangers financiële problemen ervaart. In Voerendaal, Beekdaelen, Roermond, Vaals, Sittard-Geleen, Maastricht en Valkenburg aan de Geul hebben mensen met een WW-uitkering relatief gezien zeer vaak te maken met financiële problemen (tussen 24% en 29%). Het is opmerkelijk dat vijf van deze gemeenten in Zuid-Limburg liggen. Ook de zeven gemeenten met relatief veel WW-ontvangers met financiële problemen liggen in Zuid-Limburg. Financiële problemen onder WW-ontvangers zijn dus geconcentreerd in de Zuid-Limburgse gemeenten. In Noord en Midden-Limburg komen financiële problemen onder WW-ontvangers duidelijk minder voor. Tot de zes gemeenten met relatief weinig WW-ontvangers met financiële problemen ligt slechts één gemeente in Zuid-Limburg: Stein. Net als in Stein, hebben ook in Horst aan de Maas, Bergen, Leudal, Maasgouw en Venray, minder dan 17% van de WW-ontvangers financiële problemen. Bergen en Horst aan de Maas behoren bovendien bij de 10 gemeenten in Nederland met de minste financiële problemen onder de WW-ontvangers in hun gemeente.

Laag opleidingsniveau

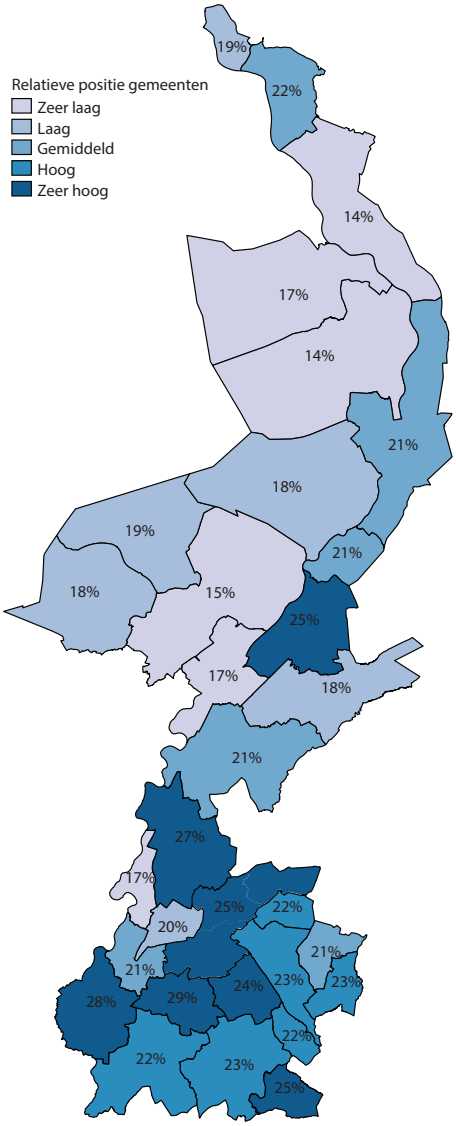
Figuur 9 laat zien in welke mate mensen geboren vóór 1994 met een WW-uitkering in Limburg een laag opleidingsniveau hebben. Voor alle gemeenten geldt dan minder dan één op de vier WW-ontvangers laagopgeleid is. Terwijl de AO-ontvangers in Mook en Middelaar het hoogst opgeleid zijn ten opzichte van andere Limburgse gemeenten, hebben de WW-ontvangers in deze gemeenten juist relatief vaak maximaal een vmbo diploma.[17] Andere gemeenten met verhoudingsgewijs zeer veel WW'ers met een laag opleidingsniveau zijn Venlo, Brunssum, Bergen, Beesel, Kerkrade en Heerlen. De gemeenten Stein, Meerssen, Vaals, Voerendaal, Eijsden-Margraten – allemaal Zuid-Limburgse gemeenten – behoren tot de Limburgse gemeenten met een relatief zeer laag percentage laagopgeleiden onder de WW-ontvangers. Dit geldt ook voor de Midden-Limburgse gemeente Maasgouw.

FIGUUR 07.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van gezondheidsproblematiek onder mensen met een WW-uitkering



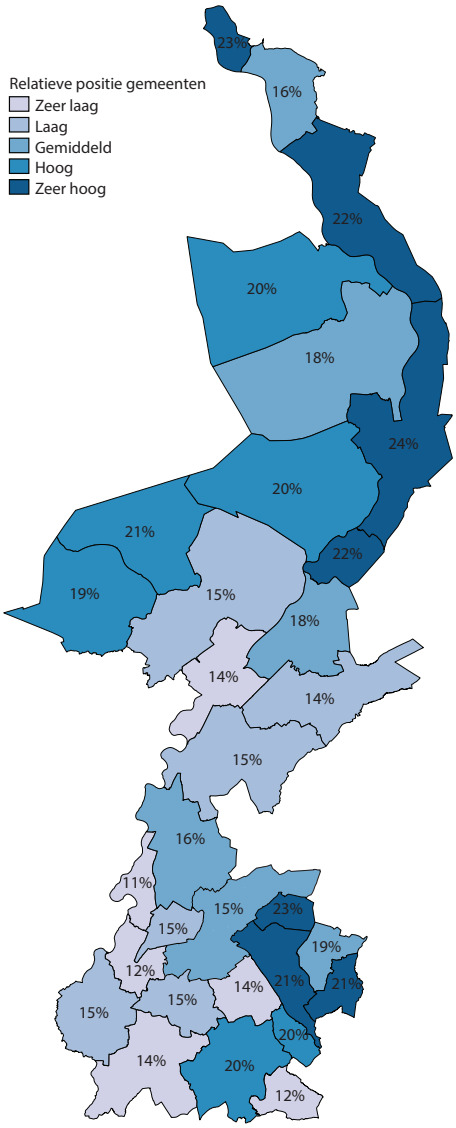
Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 08.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van financiële problematiek onder mensen met een WW-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 09.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van laag opleidingsniveau onder mensen met een WW-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

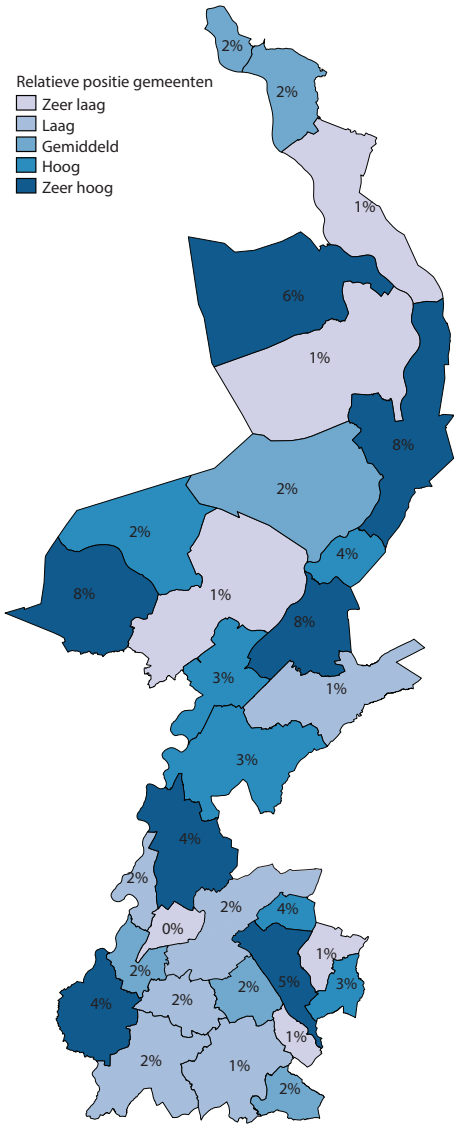
Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners in Limburg

Niet-westerse migratieachtergrond
Uit Figuur 10 blijkt dat een niet-westerse migratie-achtergrond onder WW-ontvangers, net als onder AO-ontvangers, in Limburg het meeste voorkomt in de grotere steden: Heerlen, Maastricht, Sittard-Geleen, Weert, Venlo en Roermond. Met name Venray heeft een relatief hoog aandeel niet-westerse migranten onder de WW-ontvangers. In Weert, Venlo en Roermond ligt het percentage mensen met een WW-uitkering dat een niet-westerse migratieachtergrond heeft rond de 8%. In Beek en Leudal ligt dit percentage daarentegen onder de 1%.

Éénoudergezin
Figuur 11 geeft een overzicht van de mate waarin de WW-ontvangers in de verschillende Limburgse gemeenten deel uitmaken van een éénoudergezin. Uit de figuur blijkt dat éénoudergezinnen onder WW-ontvangers, evenals bij de AO-ontvangers, het meest voorkomen in de Zuid-Limburgse gemeenten. Naast de de steden Maastricht en Heerlen, hebben ook Brunssum, Kerkrade en Beek een relatief zeer hoog percentage éénoudergezinnen onder de WW-ontvangers in hun gemeente. Naast deze Zuid-Limburgse gemeenten, behoren ook Roermond en Beesel tot de gemeenten met een relatief zeer hoog percentage éénoudergezinnen onder de WW-ontvangers. In Nederweert maken daarentegen minder dan 1% van de mensen met een WW-uitkering deel uit van een éénoudergezin. Hiermee behoort Nederweert, evenals de gemeente Eijsden-Margraten, tot de 10 Nederlandse gemeenten met het laagste aandeel éénoudergezinnen onder de WW-ontvangers in hun gemeente.

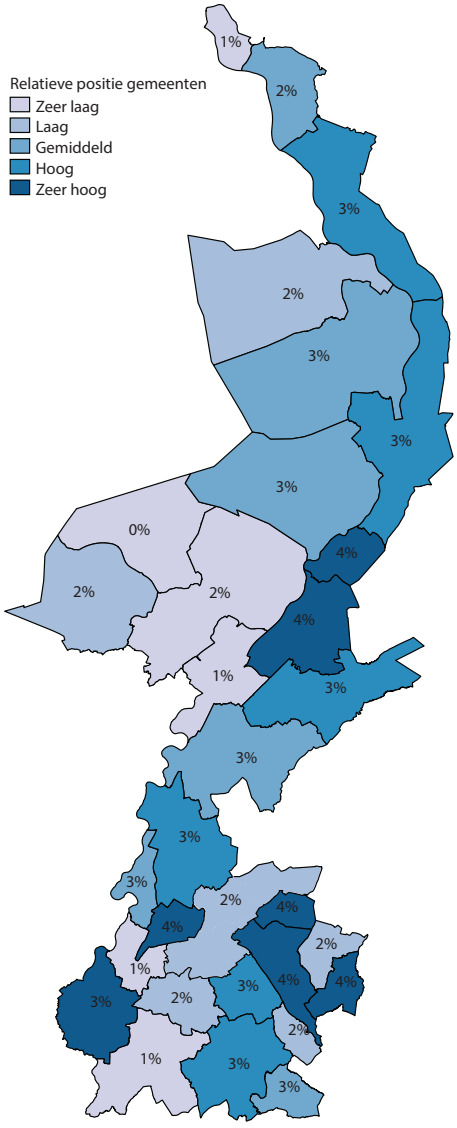
Complexiteit van de problematiek
Figuur 12 toont de complexiteitsindex. Uit de figuur blijkt dat in zes Limburgse gemeenten sprake is van een zeer complexe problematiek. Het gaat hier om vijf Zuid-Limburgse gemeenten: Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Maastricht en Gulpen-Wittem en de Noord-Limburgse gemeente Venlo. Acht Limburgse gemeenten worden gekenmerkt door een enkelvoudige problematiek. Voor Meerssen en Leudal betreft het gezondheidsproblematiek, voor Eijsden-Margraten en Vaals financiële problematiek, voor Mook en Middelaar en Peel en Maas een laag opleidingsniveau, voor Echt-Susteren een niet-westerse migratieachtergrond en voor Beek het het deel uitmaken van een éénoudergezin. Voor een viertal gemeenten geldt dat WW-ontvangers in vergelijking met andere Limburgse gemeenten een zeer sterk profiel hebben. Het betreft hier Landgraaf, Gennep, Stein en Horst aan de Maas.

FIGUUR 10.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van niet-westerse migratieachtergrond onder mensen met een WW-uitkering



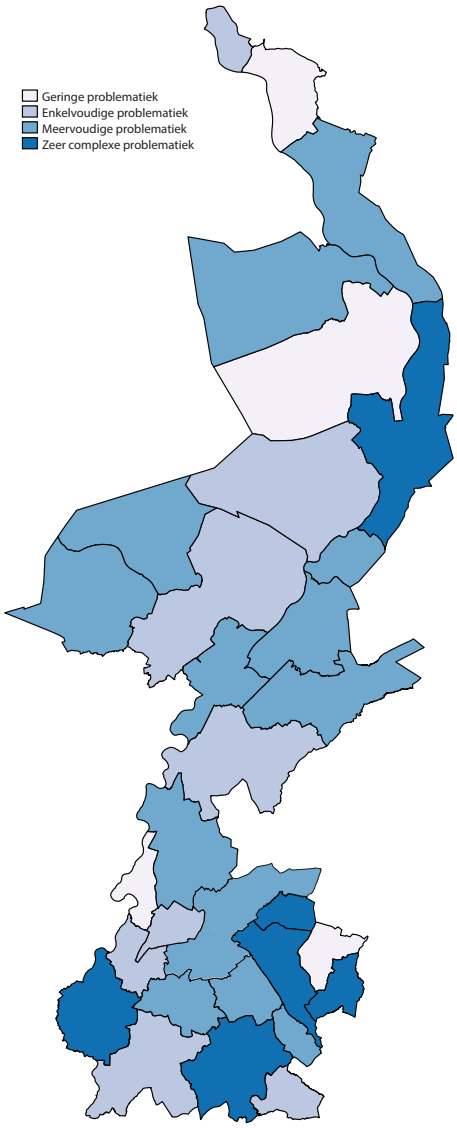
Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 11.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van éénoudergezin onder mensen met een WW-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 12.
Complexiteitsindex van gemeenten op gericht op mensen met een WW-uitkering



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

5. Profielschets van mensen met een bijstandsuitkering in Limburgse gemeenten

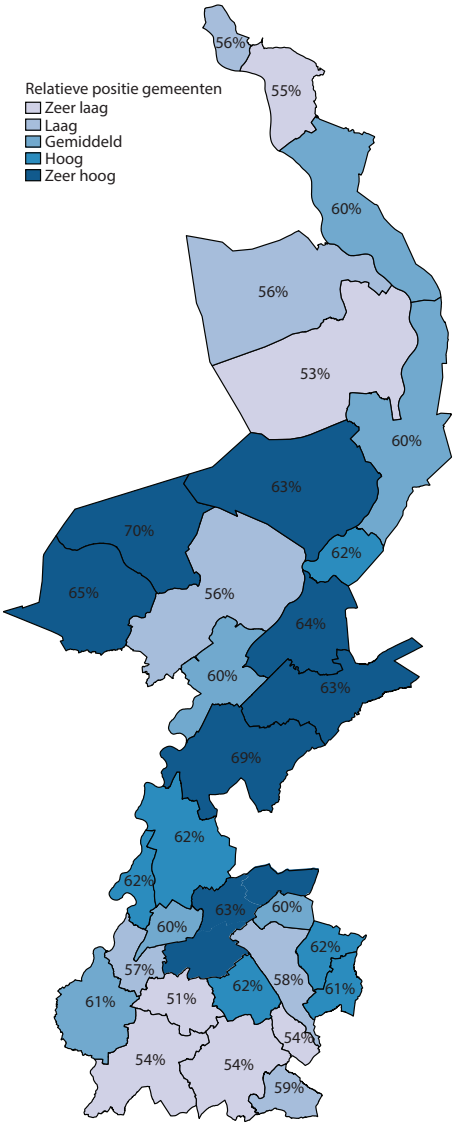
In de Figuren 13-18 is op gemeenteniveau het profiel voor mensen in de bijstand in kaart gebracht.[18]

Gezondheidsproblematiek
Figuur 13 gaat in op de mate waarop in de Limburgse gemeenten sprake is van gezondheidsproblemen onder de bijstandontvangers. Uit de figuur blijkt dat gezondheidsproblemen onder bijstandontvangers het meest voorkomen in Midden-Limburgse gemeenten. In Roerdalen, Roermond, Weert, Echt-Susteren en Nederweert is de gezondheidsproblematiek onder bijstandontvangers het hoogst. Ook in Peel en Maas en Beekdaelen zijn de gezondheidsproblemen onder bijstandontvangers ten opzichte van de andere Limburgse gemeenten zeer hoog.. De zes gemeenten met de minste gezondheidsproblemen onder mensen die een bijstandsuitkering zijn over heel Limburg verspreid. Het betreft hier de gemeenten Valkenburg aan de Geul, Horst aan de Maas, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Simpelveld en Gennep. Daarbij moet wel de kanttekening worden gemaakt dat de gezondheidsproblematiek onder bijstandontvangers sowieso erg groot is. Dat betekent dat ook in deze zes gemeenten nog meer dan de helft van de mensen in de bijstand gezondheidsproblemen ervaren. Gezondheidsproblemen blijken zich dus beduidend meer voor te doen bij mensen met bijstandsuitkering dan bij mensen met een WW-uitkering.

Financiële problematiek
In Figuur 14 is in kaart gebracht in hoeverre mensen in de bijstand te kampen hebben met financiële problemen. In alle Limburgse gemeenten heeft tussen de 62% en 79% van alle bijstandontvangers financiële problemen. Het betreft hier schulden van minimaal 10.000 Euro, deelname in een schuldsaneringstraject of een huishoudinkomen onder de armoedegrens. In zeven gemeenten komen financiële problemen relatief gezien zeer veel voor onder bijstandsontvangers (tussen de 75% en 79%). Het gaat hier om de gemeenten Beekdaelen, Sittard-Geleen, Maastricht, Heerlen, Vaals, Kerkrade en Valkenburg aan de Geul. Dit zijn allemaal Zuid-Limburgse gemeenten. Ook in de Zuid-Limburgse gemeenten Landgraaf, Brunssum, Gulpen-Wittem en Beek komen financiële problemen onder bijstandsontvangers relatief veel voor. In het merendeel van de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten komen financiële problemen bij minder dan 70% van de bijstandontvangers voor. Uitzonderingen zijn: Echt-Susteren (71%), Venray (72%), Venlo (73%), Roermond (73%) en Weert (74%).

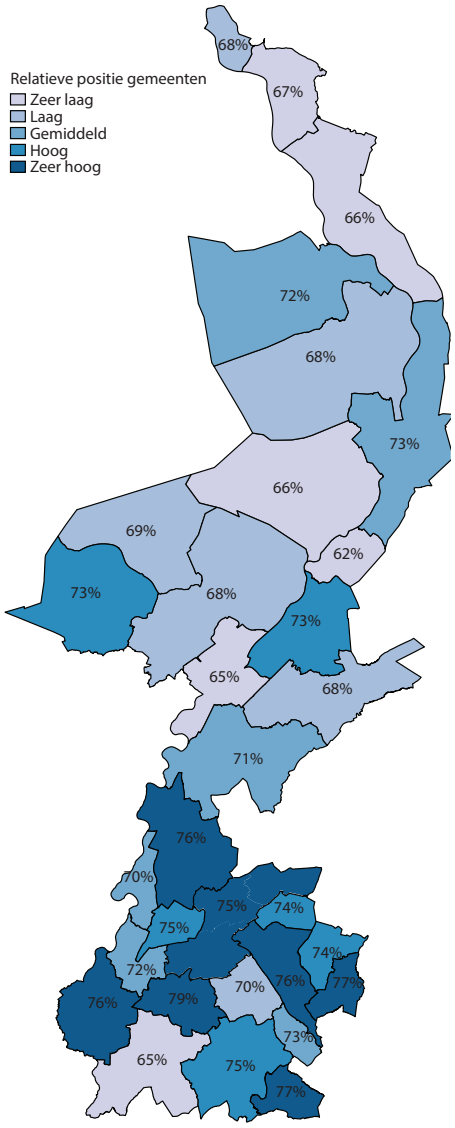
Laag opleidingsniveau
Figuur 15 laat zien in welke mate mensen in de bijstand in Limburgse gemeenten een laag opleidingsniveau hebben. De percentages lopen uiteen van 36% tot 64%. Er is geen duidelijke geografische concentratie. In de gemeenten Peel en Maas, Eijsden-Margraten, Mook en Middelaar,oerendaal, Simpelveld en Gennep zijn relatief zeer weinig bijstandsontvangerslaag opgeleid. Dit in tegenstelling tot de gemeenten Landgraaf, Roerdalen, Kerkrade, Beek, Sittard-Geleen, Venlo en Nederweert waar minimaal 60% van de bijstandsontvangers een laag opleidingsniveau heeft.

FIGUUR 13.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van gezondheidsproblematiek onder mensen in de bijstand



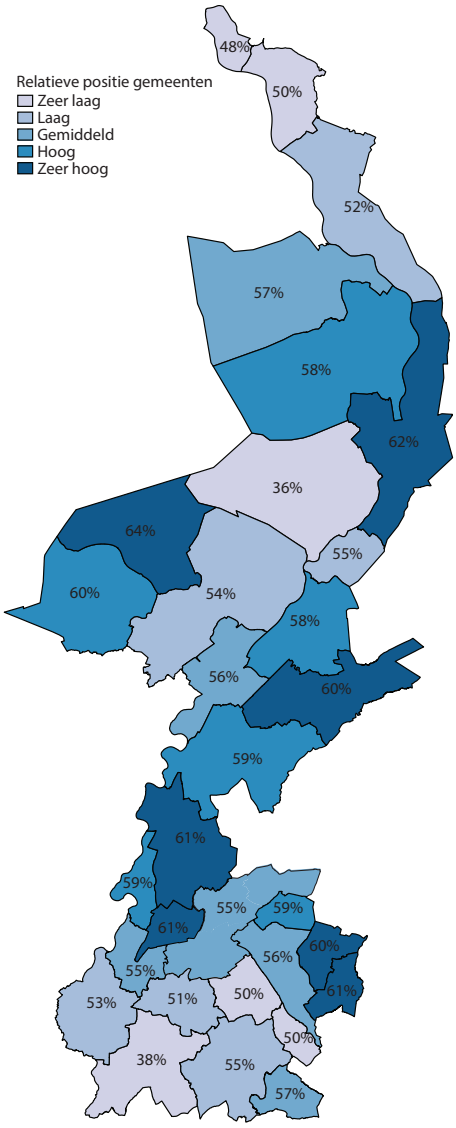
Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 14.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van financiële problematiek onder mensen in de bijstand



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 15.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van laag opleidingsniveau onder mensen in de bijstand



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

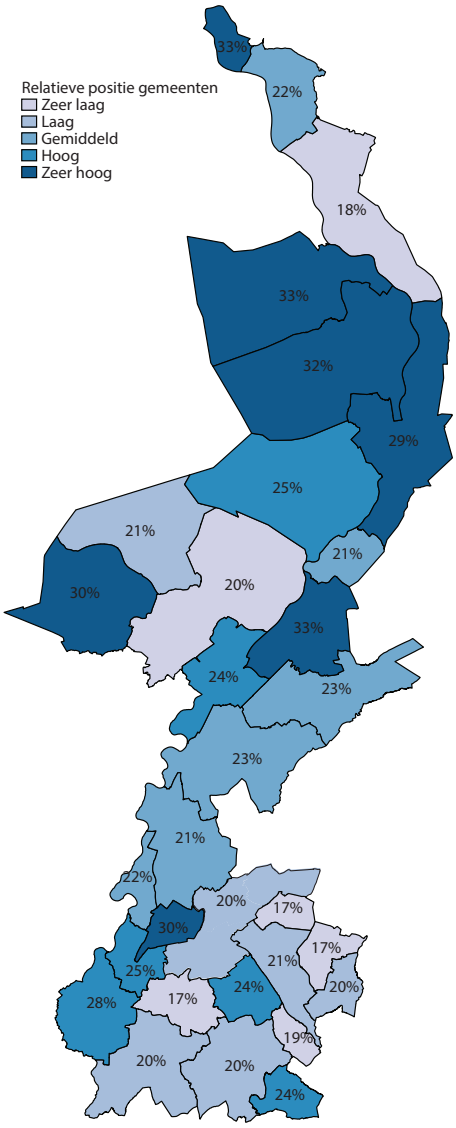
Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners in Limburg

Niet-westerse migratieachtergrond
In Figuur 16 is de regionale spreiding van bijstandsontvangers met een niet-westerse migratieachtergrond in kaart gebracht. Onder mensen in de bijstand komt het hebben van een niet-westerse migratieachterond het meeste voor in Noord en Midden-Limburg. In de gemeenten Venlo, Weert, Beek, Horst aan de Maas, Roermond, Venray en Mook en Middelaar is er sprake van een relatief zeer hoog aandeel niet-westerse migranten onder de bijstandsontvangers (tussen de 29 en 33%). In Landgraaf, Valkenburg aan de Geul, Brunssum, Bergen, Simpelveld en Leudal geldt juist dat er relatief gezien zeer weinig mensen in de bijstand een niet-westerse migratieachtergrond hebben (minder dan 20%). Over het algemeen genomen komt een niet-westere migratieachtergrond onder mensen in de bijstand (zeer) weinig voor in de Zuid-Limburgse gemeenten.

Éénoudergezin
In Figuur 17 is het percentage en de relatieve positie van gemeenten m.b.t. het voorkomen van éénoudergezinnen onder mensen in de bijstand weergegeven. Uit de figuur blijkt dat éénoudergezinnen onder bijstandsontvangers het meest voorkomen (tussen de 15-17%) in de Oostelijke mijnstreek, - Voerendaal, Landgraaf, Heerlen en Brunssum – alsook in Venlo, Beesel en Venray. In Gulpen-Wittem, Meerssen, Eijsden-Margraten, Maasgouw, Stein en Leudal komt het juist relatief gezien zeer weinig voor dat bijstandsontvangers deel uitmaken van een éénoudergezin (maximaal 10,3%).

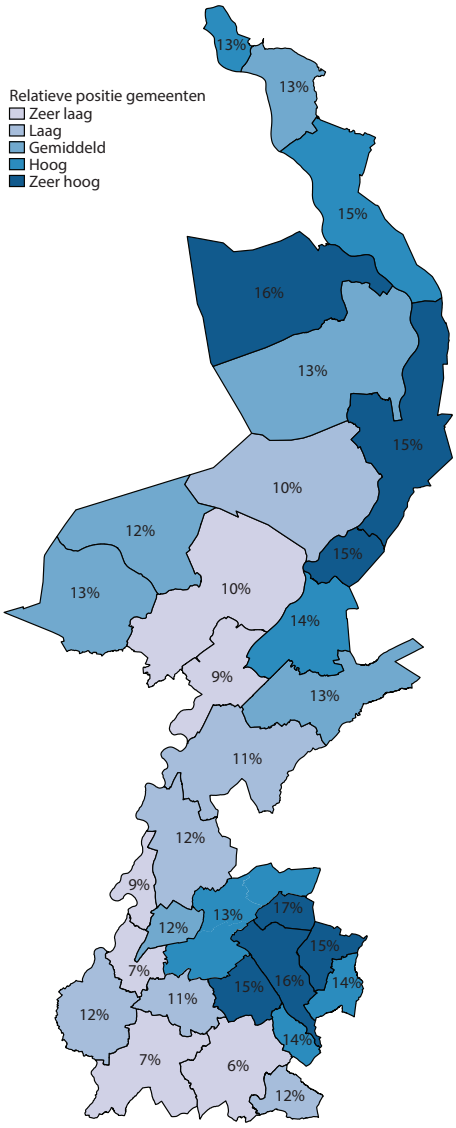
Complexiteit van de problematiek
In Figuur 18 wordt de complexiteitsindex getoond voor bijstandsontvangers. De index is een optelsom van het aantal reïntegratie belemmerende factoren, dat in een gemeente relatief zeer vaak voorkomt. Uit de figuur blijkt dat vier gemeenten sprake is van een zeer complexe problematiek. In deze gemeenten komen vier of vijf van de onderscheiden factoren relatief vaak voor onder de bijstandsontvangers. Het gaat hier om de gemeenten Landgraaf, Kerkrade, Roermond en Weert. Bij 18 van de 31 Limburgse gemeenten is er sprake van een meervoudige problematiek: bij deze gemeenten is de problematiek onder de bijstandontvangers op twee of drie aspecten (zeer) hoog. In een zestal gemeenten is de problematiek enkelvoudig, wat betekent dat in deze gemeenten slechts één aspect (zeer) vaak voorkomt onder de bijstandsontvangers. Het gaat hier om de gemeenten Bergen en Simpelveld (éénoudergezin), Meerssen en Maasgouw (niet-westerse migratieachtergrond), Valkenburg aan de Geul en Gulpen-Wittem (financiële problematiek). In Gennep, Leudal en Eijsden-Margraten hebben de bijstandsontvangers in vergelijking met de andere Limburgse gemeenten weinig te maken met de vijf aspecten die de reïntegratie bemoeilijken.

FIGUUR 16.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van niet-westerse migratieachtergrond onder mensen in de bijstand



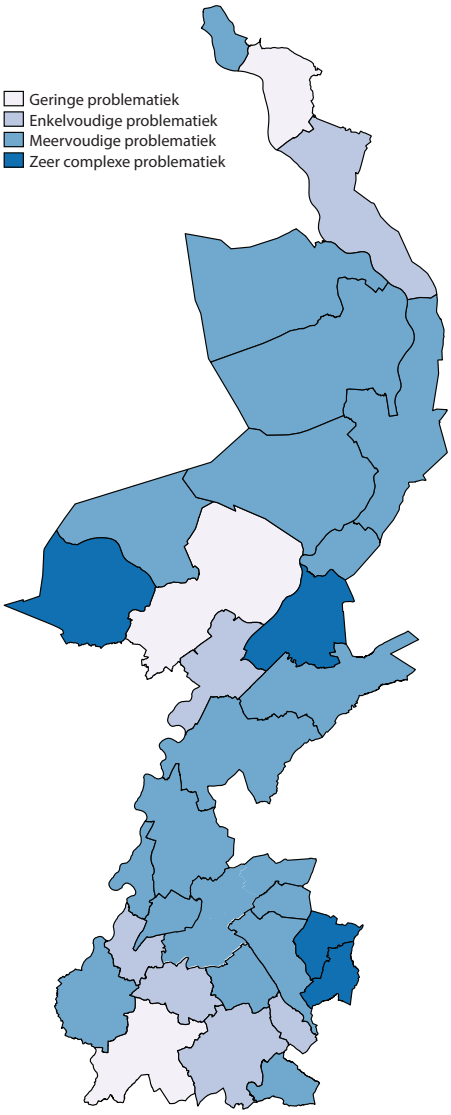
Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 17.
Relatieve positie van gemeenten op het gebied van éénoudergezin onder mensen in de bijstand



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

FIGUUR 18.
Complexiteitsindex van gemeenten gericht op mensen in de bijstand



Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

Endnotes

1 De potentiële beroepsbevolking wordt door ons gedefinieerd als alle inwoners in de leeftijd van 15 tot en met 67 jaar.

2 Künn & Poulissen (2018). Omvang kwetsbare groepen in Limburg, ROA-F-2018/20. De informatie in deze factsheet beschreef de situatie in december 2015 en kon daarmee gezien worden als nulmeting voor de Sociale Agenda Limburg.

3 Mensen die de AOW-gerechtigde leeftijd hebben bereikt en mensen die een pensioenuitkering ontvangen worden niet als inactief bestempeld. Hetzelfde geldt voor degenen die initieel onderwijs volgen.

4 Daarbij kijken we naar de inwoners die in december 2017 een uitkering ontvingen, en niet schoolgaand waren of daarnaast een (vervroegd) pensioen ontvingen. Bij de profielschetsen naar gemeente blijven de inactieven zonder uitkering buiten beschouwing, omdat hun profiel over de gehele linie veel sterker is dan dat van uitkeringsafhankelijken.

5 Zie voor de operationalisatie van deze dimensies: Künn-Nelen, A., Poulissen, D., De Grip, A. (2020). Operationalisatie profielschetsen kwetsbare groepen, ROA-TR-2020/6.

6 Informatie over het opleidingsniveau is alleen gebaseerd op inwoners geboren na 1994. Deze toevoeging wordt in de rest van de factsheet niet voortdurend herhaald.

7 Het al dan niet hebben van een niet-Westerse migratieachtergond is gebaseerd op het geboorteland van de persoon zelf en dat van zijn of haar ouders.

8 Zie: Künn-Nelen, A., Poulissen, D., De Grip, A. (2020). Profielschets bijstandsontvangers Heerlen – de complexiteit van de problematiek en reïntegratiekansen, ROA-R-2020/3. In deze rapportage richten we ons op mensen in de bijstand. De mogelijkheden voor het maken van profielschetsen op wijkniveau hangen af van de omvang van de kwetsbare groepen per wijk.

9 Zie bijvoorbeeld:
Gornick, J. (2018). The socioeconomics of single parenthood: Reflections on the triple bind. In Nieuwenhuis R. & Maldonado L. (Eds.), *The triple bind of single-parent families: Resources, employment and policies to improve wellbeing* (pp. 437-448). Bristol, UK;
Corsini, L. (2012). Unemployment insurance schemes, liquidity constraints and re-employment: A three country comparison. *Comparative Economic Studies*, 54(2), 321-340;
Constant, A. F., Kahanec, M., Rinne, U., & Zimmermann, K. F. (2011). Ethnicity, job search and labor market reintegration of the unemployed. *International Journal of Manpower*, 32(7), 753-776;
Riddell, W. C., & Song, X. (2011). The impact of education on unemployment incidence and re-employment success: Evidence from the US labour market. *Labour Economics*, 18(4), 453-463;
García-Gómez, P., Jones, A. M., & Rice, N. (2010). Health effects on labour market exits and entries. *Labour Economics*, 17(1), 62-76.

10 Zie voor de constructie van deze index: Künn-Nelen, A., Poulissen, D., De Grip, A. (2020). Operationalisatie profielschetsen kwetsbare groepen, ROA-TR-2020/6.

11 Zie ook: Erdem, Ö., van de Kamp, D., Schouten, G., & Hajema, K. (2018). Gemeentelijke verschillen in ervaren gezondheid. *Statistische Trends,* CBS.

12 Er is voor het maken van de kaarten gebruik gemaakt van Kadaster/CBS, Wijk- en buurtkaart 2020.

13 In bijlage A is de ranking van gemeenten ten opzichte van alle Nederlandse gemeenten weergegeven m.b.t. het voorkomen van de vijf aspecten onder arbeidsongeschikten.

14 Zoals te zien in Tabel A1 in de appendix, neemt Simpelveld op dit punt onder alle Nederlandse gemeenten de 9e plaats in.

15 Omdat de index gebaseerd is op de relatieve positie van gemeenten, is er in feite sprake van een *relatief* zeer complexe problematiek.

16 In bijlage B is de ranking van gemeenten ten opzichte van alle Nederlandse gemeenten weergegeven m.b.t. het voorkomen van de vijf aspecten onder mensen met een werkloosheidsuitkering.

17 Onder zowel de AO-ontvangers als de WW-ontvangers geldt dat ongeveer 24% laag opgeleid is.

18 In bijlage C is de ranking van gemeenten ten opzichte van alle Nederlandse gemeenten weergegeven met betrekking tot het voorkomen van de vijf aspecten onder mensen in de bijstand.

APPENDIX A. Ranking van Limburgse gemeenten op de vijf aspecten van de profielschets – mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering

	Gezondheidsproblematiek		Financiële problematiek		Laag opleidingsniveau		Niet-Westerse migratieachtergrond		Éénoudergezin	
	ranking positie PL	Ranking positie NL	ranking positie PL	Ranking positie NL	ranking positie PL	Ranking positie NL	ranking positie PL	Ranking positie NL	ranking positie PL	Ranking positie NL
Landgraaf	28	301	24	264	27	308	11	87	28	314
Beek	26	290	13	104	14	229	21	152	22	262
Beesel	11	223	4	25	31	345	23	191	21	260
Bergen (L.)	10	191	15	121	9	190	4	27	10	82
Brunssum	19	264	17	162	30	339	18	121	26	300
Gennep	6	176	8	40	23	279	22	176	4	53
Heerlen	3	152	30	322	21	266	25	205	31	343
Kerkrade	12	224	28	288	29	325	17	111	24	275
Maastricht	5	174	29	307	26	304	26	207	29	316
Meerssen	14	235	10	59	7	165	5	28	27	308
Mook en Middelaar	23	272	21	194	1	9	9	78	13	118
Nederweert	29	311	6	27	22	268	7	36	7	69
Roermond	24	273	27	274	20	257	31	314	23	270
Simpelveld	16	258	19	173	8	168	1	9	30	317
Stein	22	271	9	53	12	214	10	80	19	233
Vaals	1	43	31	332	5	111	20	144	3	40
Venlo	18	262	25	270	28	314	30	300	17	201
Venray	21	268	23	204	25	288	29	289	12	114
Voerendaal	27	294	18	168	2	26	14	101	25	277
Weert	31	325	16	124	13	226	28	282	16	192
Valkenburg aan de Geul	2	90	20	175	6	112	15	103	9	73
Horst aan de Maas	17	259	2	23	24	285	13	94	1	22
Leudal	20	267	1	21	11	207	12	88	5	62
Maasgouw	8	187	3	24	17	241	6	34	11	91
Roerdalen	25	286	5	26	10	196	19	141	20	251
Echt-Susteren	13	228	14	112	16	237	16	105	14	137
Gulpen-Wittem	4	153	11	79	19	248	2	13	2	29
Sittard-Geleen	7	185	26	273	18	242	27	209	18	231
Peel en Maas	30	319	7	38	15	230	24	195	6	68
Eijsden-Margraten	9	189	12	91	3	55	3	19	8	72
Beekdaelen	15	238	22	202	4	94	8	62	15	145

Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

Noot: Limburg telt 33 gemeenten, Nederland telt 355 gemeenten.

APPENDIX B. Ranking van Limburgse gemeenten op de vijf aspecten van de profielschets – mensen met een werkloosheidsuitkering

	Gezondheidsproblematiek		Financiële problematiek		Laag opleidingsniveau		Niet-Westerse migratieachtergrond		Éénoudergezin	
	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL
Landgraaf	8	190	16	183	18	209	3	44	12	63
Beek	6	176	12	138	10	97	1	13	31	283
Beesel	2	107	17	191	27	288	24	215	27	206
Bergen (L.)	31	346	2	8	28	291	5	61	24	168
Brunssum	15	230	21	222	29	294	23	205	26	188
Gennep	4	150	18	197	15	132	13	97	13	64
Heerlen	10	199	24	257	25	263	27	248	28	225
Kerkrade	30	333	23	253	26	266	20	157	30	281
Maastricht	21	248	30	332	11	99	25	222	25	176
Meerssen	22	253	15	173	2	27	18	134	3	13
Mook en Middelaar	3	132	10	83	30	309	16	126	4	15
Nederweert	12	207	11	90	24	255	19	139	1	4
Roermond	13	208	27	299	16	181	31	308	29	259
Simpelveld	11	202	20	215	22	241	4	59	7	27
Stein	9	194	5	30	1	16	9	79	15	72
Vaals	1	59	28	305	3	29	17	132	18	123
Venlo	26	287	14	163	31	321	30	305	23	155
Venray	20	247	6	44	21	238	28	264	9	43
Voerendaal	17	232	25	271	4	60	14	105	21	151
Weert	29	322	9	68	19	210	29	303	8	38
Valkenburg aan de Geul	24	275	31	335	9	96	12	95	10	45
Horst aan de Maas	14	211	1	4	17	182	6	64	14	69
Leudal	27	305	3	11	8	84	2	22	6	24
Maasgouw	23	272	4	26	6	69	21	166	5	16
Roerdalen	28	313	8	54	7	72	8	69	19	131
Echt-Susteren	18	244	13	155	12	101	22	167	17	97
Gulpen-Wittem	19	246	22	248	20	235	7	67	20	137
Sittard-Geleen	16	231	29	322	14	125	26	232	22	154
Peel en Maas	7	184	7	53	23	244	15	121	16	78
Eijsden-Margraten	5	167	19	208	5	63	11	85	2	10
Beekdaelen	25	277	26	292	13	103	10	83	11	52

Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

Noot: Limburg telt 33 gemeenten, Nederland telt 355 gemeenten.

APPENDIX C. Ranking van Limburgse gemeenten op de vijf aspecten van de profielschets – bijstandsontvangers

	Gezondheidsproblematiek		Financiële problematiek		Laag opleidingsniveau		Niet-Westerse migratieachtergrond		Éénoudergezin	
	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL	Ranking positie PL	Ranking positie NL
Landgraaf	22	330	21	261	25	291	1	29	28	256
Beek	15	284	24	306	28	301	27	167	13	106
Beesel	23	331	1	7	12	195	14	63	26	241
Bergen (L.)	14	281	4	33	8	149	4	40	24	223
Brunssum	17	303	22	282	21	263	3	32	31	311
Gennep	6	137	6	48	6	119	16	74	15	112
Heerlen	11	236	28	328	15	221	12	60	29	269
Kerkrade	19	319	30	338	27	299	8	53	21	191
Maastricht	18	313	27	321	9	156	24	133	12	100
Meerssen	10	224	15	172	13	202	23	101	2	4
Mook en Middelaar	9	196	10	63	3	80	31	206	19	155
Nederweert	31	353	11	72	31	338	11	59	14	109
Roermond	28	344	19	247	20	258	29	197	22	197
Simpelveld	5	129	17	220	5	115	5	43	23	208
Stein	24	335	13	122	23	276	15	68	5	26
Vaals	12	261	29	337	17	238	21	90	10	90
Venlo	13	276	18	221	30	312	25	146	25	226
Venray	8	178	16	195	18	242	30	202	30	279
Voerendaal	20	320	12	106	4	100	19	84	27	255
Weert	29	347	20	254	24	288	26	153	16	119
Valkenburg aan de Geul	1	54	31	348	7	133	2	30	9	72
Horst aan de Maas	2	83	9	55	19	254	28	182	17	126
Leudal	7	176	7	52	10	180	6	45	6	41
Maasgouw	16	292	2	22	16	229	20	87	4	25
Roerdalen	27	341	8	54	26	294	18	77	18	132
Echt-Susteren	30	352	14	159	22	273	17	75	8	48
Gulpen-Wittem	4	123	23	305	11	192	9	54	1	2
Sittard-Geleen	21	328	26	317	29	302	13	62	11	93
Peel en Maas	25	337	5	34	1	6	22	95	7	45
Eijsden-Margraten	3	122	3	24	2	8	7	51	3	5
Beekdaelen	26	339	25	310	14	206	10	55	20	168

Bron: ROA, berekeningen op basis van microdata van het CBS

Noot: Limburg telt 33 gemeenten, Nederland telt 355 gemeenten



Deze factsheet is een onderdeel van het meerjarenprogramma 4Limburg dat een bijdrage wil leveren om de Limburgse samenleving meer duurzaam, vitaal en inclusief te maken. Het doel van dit programma is om, in nauwe samenwerking met de Universiteit Maastricht, Provincie Limburg en ketenpartners zoals gemeenten, UWV en bedrijfsleven, via een trendbreuk de arbeidsparticipatie én de vitaliteit in Limburg naar een hoger niveau te tillen. Er zijn in Limburg veel mensen zonder werk onder de potentiële beroepsbevolking. Inzicht in de (complexiteit van de) problematiek van kwetsbare inwoners is nodig alvorens initiatieven kunnen zorgen voor een inclusieve arbeidsmarkt waar iedereen in kan participeren. Deze factsheet brengt op basis van een profielschets in kaart wat de (complexe) problematiek is van uitkeringsafhankelijken woonachtig in de verschillende gemeenten in Limburg.

Colofon

© Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt
Niets uit deze uitgave mag op enige manier worden verveelvoudigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de directeur van het ROA.

Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt
Maastricht University
School of Business and Economics
secretary-roa-sbe@maastrichtuniversity.nl
www.roa.nl

Vormgeving
ROA secretariaat, Maastricht

juli 2020

pijler	leefdomein	maatwerkvoorziening	leveringsvorm	totaal leeftijd	leeftijdscategorie	K1
Participatie	Financien	Bijstandsuitkering	Totaal	alle leeftijden	18 t/m 22	30
					23 t/m 44	354
					45 t/m 66	562
		IOAWZ	Totaal	alle leeftijden	45 t/m 66	43
		Eenmalige bijzondere bijstand	Totaal	alle leeftijden	18 t/m 22	16
					23 t/m 44	188
					45 t/m 66	306
					67 t/m 74	12
					75 t/m 84	8
					85+	6
		Periodieke bijzondere bijstand	Totaal	alle leeftijden	18 t/m 22	11
					23 t/m 44	137
					45 t/m 66	151
					67 t/m 74	6
					75 t/m 84	7
Schuldhulp	Financien	Schuldhulpverlening	Totaal	alle leeftijden	18 t/m 22	5
					23 t/m 44	141
					45 t/m 66	135
					67 t/m 74	12
					75 t/m 84	5
Geheel sociaal domein						1386

PARKSTAD

Brunssum

2018			2019				2020	
K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4	K1	K2
32	33	35	38	40	42	44	30	38
363	354	347	309	313	324	318	303	327
560	549	551	540	542	531	518	530	526
44	40	40	37	37	36	34	32	31
13	9	17	16		6	7	10	6
186	117	254	196	115	113	77	209	85
303	127	379	353	175	129	124	350	134
10		21	11	8	7	10	15	
7		7	6	8	6	10	18	5
								5
14	15	17	12	12	12	11	7	11
169	183	192	140	166	182	183	132	154
177	194	200	135	173	181	186	159	183
6	6	6	12	12	11	12	8	11
8	8	6	6	7	7	7		6
6	9	10	9	10	12	13	7	5
147	143	137	130	133	135	141	129	111
129	128	127	127	126	121	123	127	118
11	9	10	9	8	7	7	12	11
5	5	6	5	5	5		6	5
1369	1331	1479	1303	1305	1303	1290	1298	1266

QUIET

Versie 1.0.



ARMOEDE EN HET BELANG
VAN VERTELLEN, VERZACHTEN EN VERSTERKEN
VERTROUWEN, VERBINDEN, SOLIDARITEIT,
GELIJKWAARDIGHEID EN GEEN TEGENPRESATIE

DATUM: 6 OKTOBER 2020

QUIET

INHOUDSOPGAVE

Bladzijde:

0. Samenvattingen 3
   1. Haalbaarheid van een Quiet Community in Parkstad
   2. Managementsamenvatting van het Sponsorplan voor Quiet Community Parkstad studenten Zuyd Hogeschool
   3. Managementsamenvatting onderzoek enquête behoeftepeiling onder mogelijke members voor een het Quiet Community in Parkstad
1. Inleiding 11
   1. Haalbaarheid van een Quiet Community in Parkstad
   2. Korte omschrijving van Parkstad
   3. Definitie van armoede
   4. Wie is wie begripsbepaling
   5. Wat is een community?
   6. Wie mogen member – lid van een Quiet Community worden?
   7. Samenwerking met de Zuyd Hogeschool
2. Wat doet Quiet Nederland De missie en visie 14
3. Waarom een Quiet Community? 15
   1. Vertellen, op welke wijze wil Quiet vertellen?
   2. Verzachten, op welke wijze wil Quiet verzachten?
   3. Versterken, op welke wijze wil Quiet versterken?
4. Het Quiet digitale platform en Quiet-app 21
   4.1.Algemene informatie platform
   4.2.Een Quiet Community Adaptatie en jaarlijkse bijdrage
5. Wat staat er zoal in college programma coalitieakkoord 2018-2022 van de 3 gemeenten 24
6. Wat zijn de jaarlijkse financiële consequenties voor de realisatie van een Quiet Community Parkstad 26
   6.1. Een (1) Quiet Community Parkstad
   6.2 De overige 2 Scenario's
7. Nuttige gegevens verzamelingen 29
8. Quiet in de pers nationale vrijwilligersprijs 31

0. SAMENVATTING

0.1. Haalbaarheid van een Quiet Community in Parkstad

In het schrijven de dato 3 mei 2019, t.a.v. wethouder S. L'Espoir, met als onderwerp: Haalbaarheidsonderzoek realisatie van een Quiet Community Parkstad gebaseerd op een 3-tal scenario's. In het voorliggend document is het haalbaarheidsonderzoek uitgewerkt.

In de brief van 25 juni 2020, aan bovengenoemde wethouder is de status en voortgang van hat haalbaarheidsonderzoek verwoord. Een alinea uit deze brief:

" Eind augustus begin september 2019, ben ik ,Huub Wijckmans, met ondersteuning van het Roos Beckers van CMWW (Centrum voor Maatschappelijk Werk, Welzijnswerk en peuteropvang) gestart. Bezield en enthousiast in de woelige wereld van lokale burgerinitiatieven. Handen uit de mouwen steken en mensen in de ogen kijken. Een vertaalslag maken van de " systeemwereld" naar de "leefwereld" zoals we dat ook wel noemen. Deze vertaalslag en de inspanningen met betrekking tot het haalbaarheidsonderzoek liepen niet altijd even gemakkelijk en werden ook nog belemmerd door een aantal vooraf niet goed ingeschatte risico's, bedreigingen en activiteiten, maar ook privé omstandigheden en vervolgens ook nog Covid-19".

Welke inspanningen en activiteiten zijn er zoal verricht:

- Gesprekken met de beleidsmedewerkers van de deelnemende gemeenten;
- Bezoeken aan operationele Quiet Community's;
- Gesprekken met en bezoeken aan het bestuur van Quiet Nederland;
- Bezoeken aan netwerk bijeenkomsten van bedrijven en organisaties;
- Stakersholders bijeenkomsten met 250 professionals en vrijwilligers waarbij onder andere aanwezig Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport & Cultuur, Kredietbank Limburg en Rabobank;
- Gesprekken met vertegenwoordigers van Burgerkracht en de Pijler;
- Krantenartikel in dagblad de Limburg;
- De organisatie van een Quiet middag – avond bij de Rabobank Parkstad in Heerlen op 30 maart 2020. Met 33 formele aanmeldingen en een 30 zo goed als zeker. Begin maart werden we geconfronteerd met Covid-19;
- Een 2 tal bijeenkomsten met presentaties van de Quiet Ambassadeur Nadja Jungmann (Armoede en Schulden);
- De diverse bezoeken aan Zuyd Hogeschool. Presentaties en ondersteuning van de diverse studenten. Bezoek aan netwerkclubjes;
- Bellen naar potentiële sponsoren en supporters en voorzien van de nodige Quiet informatie;
- Contacten met foundations van Rabobank en ING bank;
- Overleg met vrijwilligers organisaties. Gespreken met potentiële vrijwilligers en personen die zitting zouden willen zitten in het bestuur van een mogelijke Stichting Quiet Parkstad;



- Sprinc, het MVO platform van Parkstad, bijeenkomst Armoede en geldproblemen.
- Aanbieden van en hulp bij het invullen van de enquête formulieren, behoeftepeiling;
- Verdiepen in de armoede en schulden problematiek;
- Verdiepen in het bestrijden en voorkomen van uitsluiting binnen de diverse leefgebieden: Werk & Inkomen, Onderwijs, Wonen, Vrije tijd en Gezondheid;
- Lezen van de beleidsnota's met betrekking tot armoede en schulden;
- Gesprekken met de oprichter van Quiet .

Een aantal conclusies

Er wordt zo ongelooflijk veel gedaan op het gebied van armoede en schulden. De gesprekken met vrijwilligers, de kledingbeurzen,

Samen, wat zou het prachtig zijn om duurzaam invulling te geven aan een **samenleving** die investeert in de meest kwetsbare groepen van de samenleving. **Samenwerking**, optimaliseren van het armoedebeleid met als doelstelling een **integraal armoedebeleid**. Met een integraal armoede- en schuldenbeleid voorkomen gemeenten dat zo weinig mogelijk kinderen buiten de boot vallen. Dit doen de gemeenten in **samenwerking met maatschappelijke organisaties**.

Het is bijna van vanzelfsprekend een laptop, verbonden met het internet, wifi, het onderhoud van de fiets en of laptop, schoolreisjes, lid van een sportvereniging, verwennerijen, muziekles, een verjaardag vieren, dagje uit, naar de kapper. Het lijkt zo gewoon dat alle kinderen in Nederland hieraan zouden kunnen en moeten deelnemen, maar niet elke ouder heeft het geld hiervoor. Een op de acht kinderen leeft in een gezin onder de armoedegrens. Met als gevolg een negatieve invloed op hun ontwikkeling en participatie in **de samenleving**.

Het streven dient te zijn om **samen met samenwerkingspartners** dit te realiseren. Met als uiteindelijk resultaat: " maatwerk voor de burger die centraal staat".

De realisatie van een Quiet Community zou een structurele invulling kunnen zijn, op basis van vertellen, verzachten, versterken, vertrouwen, gelijkwaardigheid en solidariteit voor de meest kwetsbare groepen van onze samenleving. Onderdeel van **een integraal gemeentelijk armoede- en schuldenbeleid**.

Aanbeveling

Een effectief integraal armoedebeleid vraagt om communicatie. Communicatie is van essentieel belang voor een optimale samenwerking tussen de verschillende samenwerkingspartners en de communicatie naar de doelgroep. De realisatie van een integraal beleid kan de gemeente niet alleen, maar is aangewezen op de samenwerkingspartners. Denk bijvoorbeeld aan stichtingen, weldoeners, charitatieve organisaties, maatschappelijke werk en welzijn en het bedrijfsleven.

Conclusie: Communicatie naar de doelgroep en de samenwerkingspartners. Dat moet leiden tot samenwerkingsovereenkomsten en een Quiet Community platform.

Financiële consequenties voor een Quiet Community

De meest voor de hand liggende keuze is het scenario, de 3 genoemde Parkstad gemeenten Heerlen – Kerkrade – Brunssum, vormen samen een Quiet Community en stellen zich garant stellen voor een jaarlijkse subsidie van afgerond € 1,-- per inwoner voor een periode van minimaal 3 jaar.

Het genoemde geraamde totaalbedrag van € 165.000,-- gedeeld door het aantal inwoners, peildatum 2019 in totaal 160.151 inwoners.

In hoofdstuk 6, wat zijn de jaarlijkse financiële consequenties voor de realisatie van een Quiet Community Parkstad, is het totaalbedrag vermeld met de omschrijving van de begrotingsposten. Bij de afzonderlijke begrotingsposten zijn geen afzonderlijke bedragen opgenomen.

Benodigde vervolgstappen voor de realisatie van een Quiet Community Parkstad



Op de volgende pagina zijn de verkorte management samenvattingen van het:

- Sponsorplan voor een Quiet Community Parkstad en
- onderzoek enquête behoeftepeiling onder mogelijke members voor een Quiet Community in Parkstad.

De uitgebreide versies van beide management samenvattingen staan op de daarop volgende pagina's.



In de managementsamenvatting van het Sponsorplan voor een Quiet Community Parkstad, hoofdstuk 0.1 wordt samengevat geconcludeerd:

" Binnen de gemeenten Heerlen, Brunssum en Kerkrade **zijn voldoende bedrijven, overheidsinstellingen, stichtingen en serviceclubs aanwezig om de startgelden en diensten en producten binnen te halen voor een mogelijke Quiet Community in Parkstad.** De potentiële sponsoren hechten op hun beurt wel erg veel waarde aan een duurzame relatie, transparantie vanuit de organisatie en een beleving".

In hoofdstuk 0.3.Managementsamenvatting onderzoek enquête behoeftepeiling onder mogelijke members voor een Quiet Community in Parkstad wordt onder andere samengevat geconcludeerd:

"Na analyse van de resultaten bleek dat 92,9% van de respondenten gebruik wil maken van een Quiet Community middels een gratis toepassing oftewel applicatie voor het ontvangen van aanbiedingen. Slechts 7,1% heeft hier geen interesse in. 3 soorten uitstapjes zijn het meeste in trek, namelijk":

1. Dagje uit (17%);
2. Pretpark/dierentuin (16,5%;)
3. Persoonlijke verzorging (15%.)

Wat zegt MOVISIE in haar rapport van maart 2020 " Wat werkt er bij de aanpak van armoede en schulden over Quiet" *Bron: © Movisie, kennis en aanpak van sociale vraagstukken maart 2020, in opdracht van het ministerie van VWS.*

Onderstaande tekst, van MOVISIE, geeft duidelijk aan waarom in Parkstad een Quiet Community een goede investering is:
" Veelbelovende aanpakken . Met name door nieuwe inzichten in hoe armoedeproblematiek effectief aan te pakken, bijvoorbeeld door de bevindingen die voortvloeien uit de psychologie van de schaarste, zijn er veel bestaande aanpakken aangescherpt en nieuwe aanpakken in ontwikkeling.

Er zijn wel diverse veelbelovende aanpakken bekend die in Nederland worden gebruikt en die inzetten op een of meerdere vormen van empowerment. We bespreken de volgende interventies, naast Mobility Mentoring®, is **Quiet**.een van de zeven genoemde interventies."



0.2. Managementsamenvatting van het Sponsorplan voor Quiet Community Parkstad studenten Zuyd Hogeschool

Quiet Nederland is een stichting die zich inzet voor mensen die leven onder de armoedegrens. Het doel is om de doelgroep even te laten 'ontsnappen' uit hun dagelijkse situatie. Quiet zegt hier zelf het volgende over: 'Quiet wil armoede verzachten, de mensen die er in leven versterken en vertellen over de impact die armoede heeft op het leven. De stichting heeft verschillende Quiet Community's door het gehele land. Deze Community's helpen de leden van de Community's (de doelgroep) middels het aanbieden van gratis producten en diensten. Deze producten en diensten worden gratis vertrekt van sponsoren en supporters te koppelen aan de **Quiet members*** (Quiet, 2019).

***Member**: de reeds operationele Quiet Community's hebben samen afgesproken dat alle klanten van de lokale Voedselbank 'member' kunnen worden van hun Community.

Als member krijg je dan regelmatig aanbiedingen voor gratis diensten of producten van sponsors voorgelegd. Het kan per stad, per Quiet Community, verschillen of ook niet-klanten van de Voedselbank in aanmerking kunnen komen voor het membership. Dat hangt natuurlijk ook samen met het aantal sponsors dat een betreffende Quiet Community heeft. Als member van Quiet ben je **niet verplicht tot een wederdienst**. Wel wordt gestimuleerd – in een sfeer van **vertrouwen en saamhorigheid** – om members hun talenten te (her)ontdekken en in te zetten, voor **zichzelf of voor anderen.**

Probleemstelling

De aanleiding van het onderzoek is het hoge percentage van (langdurige) lage inkomens in de regio Parkstad, wat de vraag opriep bij de opdrachtgever naar de haalbaarheid voor een Quiet Community in deze regio. Uiteindelijk is de probleemstelling als volgt geformuleerd:

"Wat is voor Quiet de beste manier om sponsoren en supporters voor een Community in de regio Parkstad te realiseren en binden?"

Om een gedegen antwoord op de probleemstelling te kunnen geven zijn onderstaande onderzoeksvragen opgesteld:

1. Wat is de behoefte van de potentiële members* van Quiet Parkstad? (in een afzonderlijk onderzoek)
2. Welke bedrijven in de regio Parkstad passen als sponsor binnen de behoeftebepaling van Quiet Parkstad?
3. Hoe ziet de relatie met sponsoren en supporters in andere Quiet Community's eruit?
4. Is er binnen de organisatie van Quiet Parkstad voldoende kennis en expertise aanwezig om het binnenhalen van de sponsoren voor de community te realiseren?



Binnen dit onderzoek is er sprake van beschrijvend onderzoek, onderbouwd door deskresearch en fieldresearch. Tevens zijn er voor dit onderzoek interviews gehouden met potentiële sponsoren en vertegenwoordigers van andere Quiet Community's.

Binnen de gemeenten Heerlen, Brunssum en Kerkrade zijn voldoende bedrijven, overheidsinstellingen, stichtingen en serviceclubs aanwezig om de startgelden en diensten en producten binnen te halen voor een mogelijke Quiet Community in Parkstad. De potentiële sponsoren hechten op hun beurt wel erg veel waarde aan een duurzame relatie, transparantie vanuit de organisatie en een beleving.

Het is belangrijk om een organisatie te vinden die aansluit bij de normen en waarden van de sponsoren, tevens vindt men het belangrijk om de impact van de sponsoring met eigen ogen te kunnen zien waardoor een lokale sponsoring eerder wordt gedaan.

Voor een sponsoring aan Quiet wordt geen tegenprestatie geleverd, terwijl hier wel waarde aan wordt gehecht door potentiële sponsoren. Het grootste motief om te sponsoren is voor de ondervraagden, buiten relatiemanagement, namelijk de naamsbekendheid en het imago verbeteren. Daarnaast kan de mogelijke Quiet community in Parkstad, om de benodigde sponsorgelden binnen te halen, gebruik maken van stichtingen en serviceclubs zoals de Rotary, Kiwanis, Ronde Tafel en de Lions.

Belangrijkste start aanbevelingen:

1) Het is een voorwaarde dat er in de groep van initiatiefnemers van Quiet Parkstad voldoende tijd, kennis en expertise evenals een netwerk in de lokale gemeenschap aanwezig is om het binnenhalen en behouden van vrijwilligers en sponsoren te realiseren.
2) Verkrijgen van vrijwilligers met een breed lokaal netwerk bij plaatselijk bedrijfsleven die in eigen netwerk sponsoren aanbrengen.
3) Verkrijgen van publiciteit in plaatste nieuwsbronnen in Parkstad t.b.v. creëren eerste naamsbekendheid van de mogelijk op te starten Quiet community in Parkstad om vertrouwen te genereren bij zowel sponsoren en supporters.
4) Als eerste het werven van sponsoren om aanbod te generen om de members te verkrijgen. Als er geen aanbod is dan zullen members geen member willen zijn.

Tevens hebben de onderzoekers nog een aantal vervolg aanbevelingen uitgewerkt:

1. Communicatieplan maken;
2. Werven van vrijwilligers;
3. Aanleggen buffer.



Als bijlage: Het Sponsorplan van Zuyd Hogeschool



0.3.Managementsamenvatting onderzoek enquête behoeftepeiling onder mogelijke members voor een het Quiet Community in Parkstad

Het doel van het afnemersonderzoek verricht door onder andere de initiatiefnemers voor de realisatie van een Quiet organisatie Parkstad is drieledig:

1. Peilen of er behoefte is aan hulp via een Quiet Community in Parkstad bij de populatie burgers in Heerlen, Kerkrade en Brunssum die leven onder de armoedegrens;
2. Peilen aan welke producten en of diensten mensen in eerste instantie het meest behoefte hebben;
3. Draagvlak en bekendheid creëren onder mogelijke toekomstige members.

Het onderzoek is een beschrijvend onderzoek in de vorm van kwantitatief onderzoek middels een schriftelijke enquête. De enquête had als doel behoeftepeiling en wel specifiek om te achterhalen welke persoonlijke aanbiedingen passen bij de potentiële doelgroep van een Quiet community in Parkstad (Heerlen, Kerkrade, Brunssum).

Deze aanbiedingen kunnen variëren van een gratis bezoek aan de kapper, een dagje erop uit, naar het theater of bioscoop.

Er is gekozen voor een selecte steekproef en ook nog een toevallige steekproef. Een a-selecte steekproef was niet mogelijk omdat er geen genummerd bestand is met alle burgers in Kerkrade, Brunssum en Heerlen die onder de armoedegrens leven.

De enquêtes zijn daarom afgenomen bij de afgiftepunten van de Voedselbank in Kerkrade, Brunssum en Heerlen. Door onder andere studenten van Zuyd Hogeschool, medewerkers van de maatschappelijke organisaties zoals CMWW, IMPULS en ALCANDER en burgers hebben enquête formulieren laten invullen.

De burgers die toevallig op de afname punten kwamen in de maanden november en december 2019 en januari, februari en maart 2020 is gevraagd de enquête in te vullen. Uiteindelijk hebben 182 respondenten de enquête ingevuld.

De enquête is afkomstig van en al eerder afgenomen in de Quiet Community Oss. Na analyse van de resultaten bleek dat 92,9% van de respondenten gebruik wil maken van een Quiet Community middels een gratis toepassing oftewel applicatie voor het ontvangen van aanbiedingen. Slechts 7,1% heeft hier geen interesse in. 3 soorten uitstapjes zijn het meeste in trek, namelijk:

1. Dagje uit (17%)
2. Pretpark/dierentuin (16,5%)
3. Persoonlijke verzorging (15%)

Om ervoor te zorgen dat iedere gebruiker van de applicatie de meest persoonlijke aanbiedingen ontvangt, worden de resultaten vergeleken met een aantal van de statische gegevens uit onderzoeksvraag 1.

Bijzonder opvallend is dat 25,4% van de doelgroep zonder kinderen aangeeft interesse te hebben in aanbiedingen over kinderproducten. Er is nergens een duidelijke trend zichtbaar als er wordt gekeken naar de meest gekozen uitjes in vergelijking met leeftijd, geslacht en gezinssituatie.

Bijlage:
Onderzoek Enquête Behoeftepeiling mogelijke members Zuyd Hogeschool



1.INLEIDING

1.1 Haalbaarheid van een Quiet Community in Parkstad

De schriftelijke communicatie naar de deelnemende gemeenten, in eerste instantie 4, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, en Landgraaf, heeft plaatsgevonden via de initiatiefnemer , wethouder Servie L'Espoir van de gemeente Brunssum. Uiteindelijk hébben de gemeenten Brunssum, Heerlen en Kerkrade deelgenomen aan een burgerinitiatief in samenwerking met CMWW Brunssum.
Als bijlage de brieven:

- Gemeente Brunssum, t.a.v. van wethouder S. L'Espoir de dato 4 januari 2019, met als onderwerp: Quiet Community Parkstad i/o;
- Gemeente Brunssum, t.a.v. van wethouder S. L'Espoir de dato 3 mei 2019,met als onderwerp: Haalbaarheidsonderzoek realisatie van een Quiet Community Parkstad gebaseerd op een 3-tal scenario's;
- Gemeente Brunssum, t.a.v. van wethouder S. L'Espoir de dato 25 juni 2020, met als onderwerp voortgang Haalbaarheidsonderzoek realisatie van een Quiet Community Parkstad.

1.2 Korte omschrijving van Parkstad

Parkstad Limburg is een bestuurlijk **samenwerkingsverband** en een regio in Zuidoost-Limburg, met in totaal 255.000 inwoners. De gemeenten **Heerlen**, **Kerkrade**, Landgraaf, **Brunssum**, Voerendaal, Simpelveld en Beekdaelen vormen samen Parkstad Limburg. Brunssum, Heerlen en Kerkrade hadden op peildatum 2019 in totaal 160.151 inwoners. Een deel van de regio staat nog altijd bekend als Oostelijke Mijnstreek en tot 1998 heette het **samenwerkingsverband** ook 'Streekgewest Oostelijke Mijnstreek'. Bron: https://nl.wikipedia.org/wiki/Parkstad_Limburg

1.3 Definitie armoede

Quiet hanteert een definitie van armoede en die luidt:

"Armoede is een tekort aan geld en een tekort aan meedoen, een destructieve combinatie. In een Quiet Community doet iedereen mee, zonder geld".

1.4 Wie is wie begripsbepaling?

Member
een persoon die (namens een huishouden) voldoet aan de criteria van Quiet om lid te worden.

Sponsor
bedrijf of instelling die gratis producten, diensten of verwennerijen ter beschikking stelt óf geld, tijd of een netwerk doneert.



Supporter
particulier die gratis producten, diensten of verwennerijen ter beschikking stelt óf geld, tijd of een netwerk doneert.

Match
als een member een aanbieding van een sponsor of supporter accepteert (en verzilvert).

Platform
het (internet)platform dat 'onzichtbaar' zorgt dat vraag (members) en aanbod (supporters en sponsors) elkaar vinden.

Vrijwilliger
iemand die zich vrijwillig inzet voor Quiet. Dit kunnen professionals zijn die op projectmatige basis werken, maar ook members die zich vrijwillig inzetten voor de community.

1.5 Wat is een community?

Een lokale of virtuele **samenwerking** waarbij de eigen verantwoordelijkheid of verantwoord ondernemen centraal staat. Bedrijven, overheid, organisaties en/of groepen burgers werken **samen** aan de ontwikkeling van een **Parkstad Quiet Community**. Basis bron: ketens-netwerken.nl

1.6 Wie mogen member - lid van een Quiet Community worden?

Wie kunnen member worden van een Quiet Community. De reeds operationele Quiet Community's hebben met elkaar afgesproken dat alle klanten van de lokale Voedselbank 'member' kunnen worden.

Wanneer iemand zich als member bij een van de Quiet Community's inschrijft worden zijn/haar thuiswonende gezinsleden ook ingeschreven. Een Quiet-member kan dus meerdere familieleden vertegenwoordigen.
Als member krijg je dan regelmatig aanbiedingen voor gratis diensten of producten van sponsors voorgelegd. Als member van een Quiet Community ben je niet verplicht tot een wederdienst. Wel stimuleren we, in een sfeer van vertrouwen en saamhorigheid, members om hun talenten te (her)ontdekken en in te zetten. Voor zichzelf of voor anderen.

1.7 Samenwerking met de Zuyd Hogeschool

Meedoen en vertellen. Onder het motto: 'omdat er zo min mogelijk kinderen mogen opgroeien in armoede! Een kind heeft niet gevraagd om op te groeien in armoede. Het kan en mag niet zo zijn dat maar liefst '16.900 Limburgse kinderen opgroeien in armoede, maar het zouden er zomaar ook dubbel zoveel kunnen zijn' becijferde het CBS eind 2018.



Op basis van het delen van informatie, een 3-tal presentaties hebben we gevraagd, via de docent Mirjam Ubachs, of studenten bereid zijn om een bijdrae / ondersteuning te verlenen aan de realisatie van het haalbaarheidsonderzoek.

Men werd geconfronteerd met de gevolgen van armoede en dat was de bedoeling. Per slot van rekening zijn jongeren en kinderen belangrijk in de preventie van armoede. Jongeren worden veel te vaak geconfronteerd met schulden en die bepalen vaak hun toekomst. De opdrachten aan de Zuyd Hogeschool waren:

1. De realisatie van een sponsorplan;
2. En verwerking en ondersteuning van de resultaten van de enquête met betrekking tot behoeftepeiling.

Vanaf begin maart werden de inspanningen en werkzaamheden van de Zuyd Hogeschool studenten, als gevolg van de gevolgen van Covid 19, beperkt. Gezamenlijk zijn we er uiteindelijk toch in geslaagd dat bovengenoemde opdrachten door de lectoren van de Zuyd Hogeschool zijn beoordeeld en in september werden opgeleverd.



2. WAT DOET QUIET NEDERLAND MISSIE EN VISIE

Wat is het doel van Quiet Nederland

Het doel van Stichting Quiet Nederland zoals vermeld in de statuten per 1 juli 2019:

- Vertellen van het verhaal van (stille) armoede;
- Verzachten van armoede;
- Versterken van mensen in armoede;
- Ondersteunen van bestaande en nieuwe Quiet Community's;
- Uitgeven van het magazine Quiet 500;
- En verder al hetgeen dat daarmee in de ruimste zin verband houdt en hetgeen dat daartoe behoort en/ of daartoe bevorderlijk kan zijn.

De missie van Quiet

De missie van Quiet is een actieve rol spelen in de bestrijding van de gevolgen van armoede. Op het niveau van de maatschappij geloven we bij Quiet dat een samenleving steviger, gezonder en rijker wordt, als we zorgen dat iedereen meetelt, ertoe doet, gezien wordt. Op het niveau van de mens, zijn we er van overtuigd dat een gevoel van eigenwaarde mensen de kracht geeft om te léven, in plaats van te óverleven. Bij Quiet geloven we in de **samenwerking**, bijvoorbeeld met andere **maatschappelijke organisaties, met het bedrijfsleven en met financiers**. De Quiet medewerkers en **vrijwilligers** zijn gedreven en maatschappelijk betrokken. Vanuit het verleden is Quiet een schurende en onconventionele club van mensen met een sterke motivatie de gestelde doelen te behalen. Onze members benaderen we persoonlijk en met vertrouwen.

De visie van Quiet is gebaseerd op de drie 'V's.

We willen de armoedesituatie:

1. het verhaal van stille armoede **vertellen;**
2. **verzachten;**
3. de mensen die er in leven **versterken** en.

In een ideale wereld heeft armoede geen plaats. Omdat armoede altijd blijft bestaan, zal **vertellen , verzachten en versterken** permanent nodig zijn. Het **verzachten en versterken** vindt **lokaal plaats** in een Quiet Community. Het **vertellen** gebeurt zowel op het niveau van de Quiet Community als op het niveau van Quiet Nederland.



3 WAAROM EEN QUIET COMMUNITY?

Omdat een Quiet Community armoede wil verzachten, de mensen die er in leven **versterken** en **vertellen** over de impact die armoede heeft op het leven. Om dat te realiseren wil Quiet het juiste goed doen. Dit wil zeggen dat Quiet op basis van een heldere missie en visie de doelen, zoals verwoord in hoofdstuk 2, op een effectieve en efficiënte wijze wil realiseren

Op basis van de in hoofdstuk 2 genoemde doelstelling, missie en visie van Quiet heeft een gemeente geconcludeerd dat men armoede duurzaam moet aanpakken en heeft dit als volgt verwoord:

> **“ we gaan de armoedebestrijding anders aanpakken. Het wordt, wat de gemeente noemt, ‘een duurzame aanpak die zich richt op het laten hervinden van het zelfvertrouwen, veerkracht en zelfregie bij inwoners in armoede’.**

De gemeente licht de gedachte en het beleid achter een ‘Quiet Community’ als volgt toe: ‘Met hulp van de Quiet Community wordt armoede verzacht en al doende een sociaal isolement voorkomen of doorbroken. Het activeert mensen en vergroot het gevoel van eigenwaarde.”

Vanuit bovengenoemde gedachte kan geconcludeerd worden dat:

> **‘de publiek-private samenwerking vanuit de overtuiging dat armoede een probleem is dat de hele samenleving aangaat’.**

In de volgende 3 paragrafen wordt de visie van Quiet, gebaseerd op de die ‘V’s , vertellen, verzachten en versterken uitgebreider toegelicht.

3.1.VERTELLEN

Wie niet leeft in armoede loopt het risico er lichtvaardig over te denken. Door te vertellen over de impact van armoede, stigmatisering en de doorwerking van aanhoudende stress, vergroten we het begrip voor de opgave waar mensen voor staan en hopen we dat de maatschappij mensen die in armoede leven meer kansen gaat geven. Dat vertellen doen we lokaal in een Quiet Community, maar zeker ook landelijk bij Quiet Nederland. Daarmee bereikt Quiet het grootste publiek.

Er heerst veel onbegrip over armoede. Zeker nu de economie aantrekt en de werkloosheid historisch laag is, bestaat het risico van onbegrip. Quiet wil actief vertellen over armoede. Over wat armoede met mensen doet. Hoe armoede bij veel mensen een wissel trekt op hun doen vermogen, hun gezondheid en hun sociaal netwerk.

QUIET



Op de eerste plaats willen we door te vertellen over armoede mensen die in armoede leven beter laten begrijpen hoe het komt dat het zo'n lange weg is om armoede achter je te laten. Waarom die weg vaak is geplaveid met hobbels en tegenslagen. We willen mensen die in armoede leven de eigen dynamiek beter leren begrijpen. Dit wordt wel omschreven als psycho -educatie. Door te voorzien in psycho-educatie biedt Quiet zelfcompassie wat een belangrijke stap op weg naar versterken kan zijn. Deze vorm van educatie kan overigens ook voor werknemers en vrijwilligers van Quiet voor grote meerwaarde zijn. Quiet Nederland zal deze ambitie de komende jaren verder uitwerken en concrete trainingen gaan aanbieden.

Als tweede wil Quiet actief vertellen over armoede aan mensen die er niet in leven. Met als doelen dat zij meer begrip krijgen voor (mensen in) armoedesituaties en dat zij ook in deze tijd van economische voorspoed een helpende hand willen uitsteken. Door te vertellen over armoede creëert Quiet bij sponsors en financiers interesse om zich duurzaam aan Quiet te verbinden en bij pers interesse om publieke kanalen in te zetten voor het verhaal van stille armoede en het beter begrijpen van armoede.

Vertellen heeft aldus als beoogd resultaat dat bij members de zelfcompassie en interesse in het versterken groeit, dat bij anderen zoals sponsoren en ambassadeurs de inzet voor Quiet groeit, en dat in de maatschappij het begrip voor de gevolgen van, en de mensen die leven in, armoede breed toeneemt.

Door te vertellen gaan sponsors bijvoorbeeld beter begrijpen waarom soms door een member wel op een aanbieding wordt ingetekend, maar deze vervolgens niet wordt afgenomen. Dat mag niet direct gezien worden als een tekort aan motivatie of fatsoen, maar hangt samen met de stress die armoede oplevert.

Door te vertellen leren sponsors en anderen dat de dynamiek van armoede zoveel van ons vraagt dat we zelfs de leuke dingen in het leven niet voor elkaar krijgen.

Door te vertellen gaan mensen die niet in armoede leven ook beter de ernst van armoede begrijpen en anders aankijken tegen mensen die in armoede leven.

Het aloude idee dat armoede 'een keuze is' of 'eigen schuld', wil Quiet bestrijden. Armoe!



OP WELKE WIJZE WIL QUIET VERTELLEN?

Quiet vertelt op verschillende manieren over armoede via:

1. De website, social media, rapportages en publicaties;
2. Het Quiet500 magazine;
3. Ambassadeurs die op lezingen en bijeenkomsten vertellen over armoede. Ambassadeurs zijn mensen die betrokken zijn bij Quiet, een podium hebben en dat gebruiken om het begrip van armoede te vergroten. Dat podium kan op allerlei plekken zijn: binnen een bedrijf, op een congres, op scholen of op een politieke markt. Een 2-tal bekende ambassadeurs, Nadja Jungmann bekend van " Armoede en Schulden en Mobility Mentoring en Ralf Embrechts oprichter van Quiet.
4. Een landelijke campagne die jaarlijks rondom Wereld armoede dag (17 oktober) plaatsvindt.

3.2.VERZACHTEN

Quiet verzacht door mensen in armoedesituaties ('members') en sponsors in een regio met elkaar te verbinden.

De koppeling vindt plaats via het innovatieve, unieke, digitaal deelplatform. Hier worden gratis producten, diensten of verwennerijen van sponsorende bedrijven, organisaties en particulieren gekoppeld aan members.

Deze slimme internettechniek zorgt tegelijkertijd voor een eerlijke verdeling van de aanbiedingen. Feitelijk brengen we hiermee solidariteit tot stand en verzachten we de armoedesituatie.

Voor de meeste mensen die in armoede leven geldt dat de zorgen en stress hoe de eindjes aan elkaar geknoopt kunnen worden er altijd zijn. In deze context is verzachten even ontsnappen aan de zorgen en de stress.

Even niet voelen dat iets niet voor je is weggelegd. Verzachten biedt een adempauze die soms zo hard nodig is om daarna weer stappen te gaan zetten om het leven verder vorm te geven.

Naast dat Quiet verzacht door het geven van aanbiedingen, is een belangrijkste manier het geven van aandacht, bijvoorbeeld via een persoonlijke inschrijving, periodiek telefonisch contact en de open inloop.

Langs beide wegen kunnen mensen de armoede even achter zich laten. Quiet kiest bewust voor deze manieren van verzachten. In het totaalveld van spelers in de armoedewereld, willen we niet iets doen wat anderen al doen. Daarnaast geloven we in de relevantie van onze aanpak. We geloven eveneens dat de beste weg om te verzachten lokaal dichtbij huis is.

Dat maakt de drempel om member te worden letterlijk en figuurlijk lager en de betrokkenheid van overheid, sponsors en particulieren groter.

QUIET

OP WELKE WIJZE WIL QUIET VERZACHTEN?

Even ontsnappen aan armoede is wel een heel breed begrip. Voor een scherpe focus in de activiteiten van een community is het van belang dat er een beeld is hoe verzachten wordt geoperationaliseerd. Vanuit het besef dat armoede via de lijn van stress en zorgen een wissel trekt op onze mentale kracht en ons **doen vermogen**, hanteert Quiet bij aanbiedingen de volgende vraag als primaire toets: draagt de aanbieding bij tot het reduceren van de ervaren **stress**?

Als dit niet het geval is, dan voldoet de aanbieding niet en gaan we hier geen acties op ondernemen. Onder het reduceren van **stress** wordt verstaan dat mensen even kunnen 'ontsnappen' aan het dagelijks leven, ondersteuning krijgen die het leven wat lichter maakt of ruimte kunnen creëren om het leven zelf wat lichter te maken.

Er wordt dus gekozen voor een heel brede invulling van stressreductie. Het idee daaronder is dat wat **stress** reduceert nadrukkelijk een persoonlijke component heeft. De een kan echt even ontsnappen bij de kapper of bij een kopje thee in een koffietentje, terwijl voor een ander het wegnemen van de zorgen over een kapotte wasmachine een **stressreductie** is.

Om de afweging aan te scherpen of een aanbieding bijdraagt aan stressreductie worden (5) vijf uitgangspunten gehanteerd.

Aanbiedingen zijn:

1. **Niet structureel**. De verzachting heeft als doel om te verlichten. Niet om structurele ondersteuning te organiseren. Quiet is de extra en niet een basis.

2. **Zoveel mogelijk collectief van karakter.** Daarmee wordt bedoeld dat er bij voorkeur niet voor een enkele persoon intensief maatwerk wordt geleverd, maar waar mogelijk meerdere mensen dezelfde aanbieding krijgen. Dit maakt het mogelijk om veel mensen tegelijkertijd verzachting te bieden.

3. **Efficiënt om aan te bieden**. Quiet voert haar activiteiten uit met een beperkte hoeveelheid medewerkers en vrijwilligers. Dit vraagt om keuzen. Mooie aanbiedingen die heel veel uitvoeringstijd vragen, kunnen om die reden niet altijd worden aangeboden.

4. **Verschillend van karakter.** Ieder mens heeft een eigen manier van ontsnappen. Om die reden wordt er gezocht naar aanbiedingen van verschillende aard. Wij bewaken deze diversiteit actief.

5. **In hoge mate verbindend.** Armoede draagt het risico in zich dat mensen in een isolement terecht komen. Er wordt geprobeerd om bij het werven van aanbiedingen nadrukkelijk in te zetten op aanbiedingen die interpersoonlijk contact meebrengen.



3.3.VERSTERKEN

Het is voor veel mensen een enorme opgave om zicht te ontworstelen aan de armoede. Vanuit dat besef wil Quiet lokaal niet alleen verzachten, maar juist **versterken**. Members worden zonder enige druk uitgenodigd mee te doen in projecten en activiteiten. Om zich als vrijwilliger in te zetten en iets terug te doen voor wat zij als member ontvangen. Meedoen vergroot eigenwaarde.

Je leert nieuwe vaardigheden en vaak bouwen mensen daar het zelfvertrouwen mee op dat hen helpt om nieuwe stappen te zetten op weg naar een leven zonder armoede.

Het ontgroeien van armoede is een hele opgave. Het vraagt een lange termijn focus en kracht om je tot zaken te zetten die juist door de dynamiek van de aanhoudende stress vaak moelijker zijn dan als je een stabiel en ruimer leven leidt.

Naast verzachting zet Quiet daarom in op **versterken**: mensen stimuleren mee te doen en hun mogelijkheden en talenten te (her)ontdekken, vergroten en te benutten.

Uitgangspunt daarbij is om members een weg te bieden waarbij ze op eigen kracht in hun kracht komen, zonder dwang maar mét verleiding. Members die hun talenten (her) ontdekken en versterken kunnen voorbeelden van inspiratie zijn voor anderen. Ze kunnen members die nog niet zo ver zijn bijstaan met advies, tips en steun als de onvermijdelijke tegenvallers zich aandienen.

De armoede ontgroeien gaat om doen:

- Om doelen stellen;
- Plannen maken om die doelen te bereiken;
- Weer invloed krijgen op je eigen situatie en
- je niet uit het veld laten slaan bij tegenvallers.

OP WELKE WIJZE WIL QUIET VERSTERKEN?

Quiet versterkt op verschillende manieren. De belangrijkste manieren zijn:

1. **Organiseren open inloop**. Alle members worden uitgenodigd om periodiek samen te komen. Door samen koffie te drinken, te koken of bijvoorbeeld een spel te spelen (her)ontdekken mensen weer hoe goed sociaal contact is voor een mens;

2. **Vrijwilligerswerk aanbieden**. Wanneer een member genoeg kwaliteiten heeft om een bijdrage te leven aan de doelen van Quiet, dan kan er een **win-win-situatie** ontstaan. Quiet is geholpen bij de inzet van de member als vrijwilliger en de vrijwilliger kan al doende leren en in de geborgenheid van Quiet weer erkenning krijgen en gezien worden;



3. **Activiteiten organiseren en mensen daar actief voor uitnodigen.** Door activiteiten samen te organiseren maak je onderdeel uit van een groep. Er wordt op je gerekend en dan is het soms makkelijker je ertoe te zetten om activiteiten te verrichten. Quiet probeert deze activiteiten leuk te maken, zodat het een positieve prikkel oplevert om vaker een stapje extra te zetten. Denk aan het samen deelnemen aan een sportwedstrijd of om samen klussen uit te voeren bij members thuis;

4. **Kennis delen.** Soms is het simpelweg genoeg om relevante kennis te delen. Over gezond eten, budgetbeheer, schuldhulpverlening, laaggeletterdheid en andere onderwerpen. Quiet werkt samen met andere organisaties om deze kennis aan te leveren (poster, flyer, etc.) of om deze kennis actief te komen delen, bijvoorbeeld door een avond met members te organiseren of iemand iets te laten vertellen tijdens een open inloop;

5. **Samen met andere organisaties een versterkingsprogramma opzetten.** Een en een kan drie zijn. Quiet kent de eigen members goed en weet vaak welke hulp passend is of welk zetje er nodig is om een stap in de goede richting te zetten: uit de armoede. Quiet kan met behulp van het eigen netwerk, samen met een andere organisatie, een eigen programma opzetten, waaraan members kunnen deelnemen.

6. **Warm doorverwijzen.** Om de armoede achter je te laten, zijn er vaak stappen nodig waar je hulp bij nodig hebt. Quiet versterkt mensen die dat willen ook door hen warm door te verwijzen naar bijvoorbeeld schuldhulpverlening, taallessen of maatschappelijk werk. Een warme doorverwijzing betekent bij voorkeur dat Quiet samen met de member de afspraak tot stand brengt, zodat de member niet wordt teruggeworpen op een eenzame stap.

4 QUIET DIGITALE PLATFORM EN DE QUIET-APP

4.1.ALGEMENE INFORMATIE PLATFORM

Quiet laat het unieke en innovatieve deelplatform een grote rol spelen bij armoedeverzachting. De internetapplicatie waarmee **Quiet vraag naar en aanbod van producten, diensten en verwennerijen samenbrengen is uniek en maakt het mogelijk om dat aanbod op een eerlijke en efficiënte manier te verdelen.** Door de continue ontwikkeling wordt het platform zo laagdrempelig mogelijk gehouden voor members en sponsors.

Dit samenbrengen van vraag en aanbod noemen we **'matchen'**. Hierdoor wordt solidariteit tot stand gebracht. We communiceren hier veel en vaak over naar verschillende doelgroepen, om zo de bewustwording van armoede in Nederland te vergroten. Het Quiet-platform is zo ingericht en doorontwikkeld dat elke nieuwe Quiet Community er meteen gebruik van kan maken. Het platform wordt nog steeds doorontwikkeld en de mogelijke Parkstad Quiet Community of stad stapt in tijdens deze doorontwikkeling.

Het unieke digitale platform is de technische basis van onze **armoedeverzachting** en wordt gebruikt om de aanbiedingen gericht bij de juiste members te krijgen.

De introductie van de Quiet-app verhoogde het gebruikersgemak. Om het 'matchingsproces' zo effectief mogelijk te maken zorgt Quiet Nederland, samen met partner Freshheads (Samen versnellen we de digitale innovatie), voor een continue doorontwikkeling van deze gereedschappen en de achterliggende algoritmen.

Het voert te ver om hier volledigheid na te streven, we volstaan met enkele highlights van het digitale platform:

- Met de tool Datastudio kan nu elke Quiet Community zijn eigen dashboard inrichten en 'live' over de gewenste statistieken beschikken;
- Deze toolkit met handzame documenten en gereedschappen is sterk uitgebreid;
- Er kunnen via de Quiet-app nu ook berichten naar selecties members worden verstuurd;
- Inmiddels is het beoogde aantal van 75% app-gebruikers ruimschots gerealiseerd;
- De bulkaanbiedingen zijn sinds april 2019 ook beschikbaar voor niet-gebruikers van de Quiet-app;
- Door aanpassingen in het algoritme is het nu in álle gevallen zo dat members die - anders dan gevraagd - helemaal niet reageren op een aanbieding minder service krijgen dan members die netjes op 'Weigeren' klikken.

4.2.EEN QUIET COMMUNITY ADAPTATIE EN JAARLIJKSE BIJDRAGE

Indien een Parkstad Quiet Community gerealiseerd wordt dan draagt deze Community ook bij aan het verder ontwikkelen van het digitale platform, de Quiet Community Adaptatie. Daarnaast is er een financiële bijdrage voor het platform (implementatie en ontwikkeling platform).

De Quiet-Community's zijn zelfstandig verantwoordelijk voor hun financiering na ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst en de bijbehorende overeenkomst voor gemene rekening.
Onderstaand welke tegenprestaties vanuit Quiet Nederland tegenover de financiële bijdrage staan.

Overzicht Quiet Community Adaptatie
Bijdragen continu ontwikkeling Quiet Community
Gebruik beschermd en bewezen logo
Landelijke strategie en development
Verduurzamen concept oa funding
Béta ontwikkelen
Learnings / training
Marketing &Communicatie
Ontwikkelen strategie, plan van aanpak en uitvoering
Website quiet.nl incl. doorontwikkeling
E-mailing
Toolkit
Free publicity, public relations en campagnes
Begeleiding implementatie en optimalisatie Quiet Community
Meedenken en klankborden in het hele traject van orientatie, planning, executie en optimaliseren
Campagnes
Workshop website
Advisering diverse deelaspecten
Synergie bewerkstelligen tussen Community's
Implementatie en ontwikkelings platform
Doorontwikkeling Quiet Platform
gezamenlijk ontwikkelen van basis- en conversieverhogende modulen
Begeleiding implementatie en optimalisatie Quiet Platform
Begeleiding gebruik en optimalisatie platform, incl. workshops platform
Gebruikskosten
Hosting, sms, etc.
Configureren stadsmodule
Quiet Parkstad Community platform inrichten eenmalige kosten postcode 64XX



De jaarlijkse bijdrage van een Community bedraagt: € 22,500,--

Eenmalige bijdrage voor de postcode inrichting van het Quiet Parkstad bedraagt: **€ 1,500,-.**

De financiën en Quiet Nederland

De activiteiten van Quiet Nederland worden gefinancierd door de jaarlijkse bijdragen van de verschillende Community's, bijdragen van financiers, donaties, sponsorgelden, legaten e.d.

Op basis van een jaarlijks op te stellen begroting wordt een inschatting van de te verwachten kosten gemaakt, die Quiet Nederland moet maken voor de ondersteuning van de bestaande Community's en het oprichten van nieuwe Community's.

Op basis van het aantal Community's wordt een verdeelsleutel opgesteld aan de hand waarvan deze kosten voor gemene rekening naar evenredigheid worden verdeeld over de Community's en Quiet Nederland, waarbij Quiet Nederland meetelt voor een eenheid. Indien het aantal Community's wijzigt wordt een nieuwe verdeelsleutel opgemaakt. De afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

De wijze van financiering van een Quiet Community is aan de Quiet-Community of stad zelf. Quiet gaat er vanuit dat de Quiet Community of stad in ieder geval funding regelt voor een periode van minimaal 3 jaar.

(Gedeeltelijke) financiering van een Quiet Community door de gemeente, overheidsinstelling, weldoener of stichting behoort tot de mogelijkheden, mits de geformuleerde uitgangspunten en de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst niet worden aangetast.



5.WAT STAAT ER ZOAL IN COLLEGE PROGRAMMA COALITIEAKKOORD VAN DE GEMEENTEN 2018-2022

Armoede en het college programma Kerkrade

…. Vanaf 2015 heeft de gemeenteraad van Kerkrade, het minima- **armoede**- en schuldenbeleid tot speerpunt van beleid verklaard. Er zijn belangrijke stappen gezet, maar er is ook nog veel werk te verzetten. Binnen de beschikbare financiële kaders (= middelen van het rijk) wil het college het ingezette beleid intensiveren. Om verder vorm te kunnen blijven geven aan het samen met de raad ingezette **armoedebeleid en schuldhulpverlening**, stelt het college de raad voor in de najaarsnota 2018 om alle extra middelen **armoede en schulden** te (blijven) oormerken voor de periode 2018 t/m 2022.

Armoede en het coalitieakkoord Heerlen 2018-2022

……Ook vinden wij het belangrijk dat het **armoedebeleid** en de schuldhulpverlening beter gaan aansluiten op de leefwereld en de praktische mogelijkheden die mensen hebben. Redeneren vanuit bureaucratische procedures is daar ondergeschikt aan. Bij de bestrijding van met name de **armoede** onder **kinderen en ouderen** zijn onze ambities hoog.
We richten ons extra op problematiek bij kinderen. Hiermee helpen we de kinderen van nu maar ook van volgende generaties. Onderwijs, jeugdhulp en de bestrijding van **kinderarmoede** staan daarbij wat ons betreft **centraal.** Dat betekent dat onderwijs en jeugdzorg nog nadrukkelijker met elkaar verweven moeten worden. Zeker nu het economisch beter gaat moeten we de mogelijkheden om mensen die nu geen werk hebben aan het werk te helpen met beide handen aangrijpen. Het is volgens ons de beste manier om **armoede en gebrek aan participatie** te bestrijden.
…. Maar ook het bestrijden van armoede onder mensen die werken.
In **samenwerking** met onze zorg- en welzijnspartners moet er volop aandacht zijn voor eenzaamheid, **armoedeproblemen**, speelplekken voor de jeugd, etc

Brunssum , Armoede en het coalitieprogramma " De burger centraal Programma 2018 – 2022"

… De grote hoofdlijn in dit akkoord is, **dat de burger centraal** staat en dat de gemeente er voor de burgers is en niet andersom. Uitgangspunt is: de juiste dingen goed te doen voor de burger.

Armoede heeft vele negatieve effecten op de gezondheid. Kinderen die in armoede leven ondervinden hun leven lang de negatieve effecten daarvan. Armoede is een gevolg van sociaal-maatschappelijke verhoudingen. Hoewel de economie groeit, neemt desondanks het aantal mensen, dat jarenlang moet rondkomen van een laag inkomen, toe.

QUIET



Armoede betekent niet alleen geldzorgen, maar ook minder gezondheid, minder kansen (ook voor de kinderen) en zelfs een kortere levensduur.

Armoede is complex, ontregelt families, gezinnen en kan alleen integraal bestreden worden. D.w.z. dat je als overheid hier actief moet zijn en optreden op alle leefgebieden. Alleen met regelingen komen we er niet.

Een aansprekend en gedegen **armoedebeleid** zal er daarom moeten zijn dan wel komen.
De hele keten van de aanpak van **armoede** moet worden doorgelicht, zodat beleid ontwikkeld wordt om **de doelstelling- armoede** uit Brunssum- te halen.

Concreet zal dit moeten betekenen, dat als het om kinderen gaat, dat er geen talent verloren gaat, dat geen enkel kind in Brunssum zonder ontbijt in de klas zit en dat er echt werk gemaakt wordt van maatwerk om mensen aan betaald werk te helpen. Er moet een duidelijke termijn zijn voor werken voor je uitkering. Mensen die echt niet mee kunnen komen, krijgen de mogelijkheid om blijvend vrijwilligerswerk te doen. Een ruim budget voor bijzondere bijstand; schuldhulpverlening en minimaregelingen blijft nodig.

De gemeente heeft een **aantal regelingen gericht op armoedebestrijding**. Het blijkt dat **deze regelingen maar voor een deel worden benut** door de doelgroep. Werk zal worden gemaakt om de doelgroep beter te bereiken onder andere door de **ombudsfunctie** invulling te geven waarbij persoonlijk contact regel is. Bij **innovatieve oplossingen binnen het armoedebeleid** kan het gemeentebestuur mogelijk aanspraak maken op **provinciale** middelen.

Naar aanleiding van bovenstaande informatie is Quiet onder andere van mening dat:

- **Zeker nu het economisch beter gaat**, inmiddels achterhaald is. “Door de coronacrisis pijnlijk duidelijk is geworden dat gemeenten weliswaar weten dat veel kinderen in armoede leven, maar zich onvoldoende beseffen wat dat écht betekent ook weten ze onvoldoende hoe ze hierop moeten inspelen.”. Bron: Binnenlands Bestuur “ Gemeenten: Duik dieper de (kinder) armoede in. Yolanda de Koster 10 sep 2020
- … Extra middelen , aanspraak maken op provinciale middelen…
- ….**Samen, samenwerking, innovatieve oplossingen.. ,** Door het unieke en innovatieve platform van Quiet geloven we in de samenwerking, bijvoorbeeld met andere maatschappelijke organisaties, met het bedrijfsleven en met financiers. **Vertellen, verzachten en versterken.** ;
- …..**deze regelingen maar voor een deel worden benut..** Quiet kan door vertellen, de hedendaagse communicatie in te zetten, een bijdrage leveren om het aantal gezinnen dat geen gebruikt, maar liefs 65%, gebruik te laten maken van de diverse regelingen en fondsen. Bron: vijf stakeholders bijeenkomsten met 250 professionals en vrijwilligers, waaronder ook Quiet.
- Ombudsfunctie invulling; Armoede regisseur
- …..**innovatieve oplossingen**… In hoofdstuk 8,nuttige gegevens verzamelingen, een mogelijke innovatieve oplossing, doelgericht op postcode niveau voor, dashboard, monitoring en rapportages .

6.WAT ZIJN DE JAARLIJKSE FINANCIELE CONSEQUENTIES VOOR DE REALISATIE VAN EEN QUIET COMMUNITY PARKSTAD

6.1. EEN QUIET COMMUNITY PARKSTAD

In overleg met Quiet Nederland is, op basis van de ervaringen van de reeds operationele Quiet Community's, een raming - begroting gemaakt voor de realisatie van een duurzame Quiet Community Parkstad.

Overzicht begroting gebaseerd op basis van informatie van Quiet Nederland Raming Quiet Community Parkstad (Brunssum-Heerlen-Kerkrade)
Inkomsten
1. Subsidie
2. Donaties
Personeelskosten
3.Projectleider / kwartiermaker
4.Coördinator Members
5.Coördinator Sponsoring
6.Werkgeverslasten
7.Pensioenkosten werkgeversdeel
8.Kantinekosten
Huisvestingskosten
9.Huurkosten huisvesting incl. Gas Electra Water
Algemeen
10.Verzekeringskosten
11.w.o. aansprakelijkheid/ziekte/inboedel
12.Accountantskosten
13.Automatisering w.o. ICT Office 365/e-boekhouden
14.Onderhoud laptops
Bijdragen aan Quiet Nederland
15.Bijdrage continue ontwikkeling community
16.Marketing & Communicatie
17.Begeleiding implementatie en optimalisatie community en platform
18.Doorontwikkeling Quiet platform
19.Gebruikskosten
Verkoopkosten
20.Marketing
21.Reis- en verblijfskosten
Kantoorkosten
22.Contributies en abonnementen
23.Kantoorbenodigdheden
24.Telefoon
25.Aanschaf laptops
26.Portikosten
Afschrijvingen
27.Afschrijving laptops
28.Afschrijving overige apparatuur
Financiële lasten
29.Bankkosten
Op basis van de gegevens van een aantal Quiet Communities is deze raming begroting € 165.000,-- per jaar gemaakt op basis van een 3 3 jarig contract inclusief een bijdrage van € 22.500,-- platform



Toelichting op de raming - begroting gebaseerd op de ervaringen van de reeds operationele Quiet Community's en de ervaringen van Quiet Nederland.

In overleg met Quiet Nederland is, op basis van de ervaringen van de reeds operationele Quiet Community's, een raming - begroting gemaakt voor de realisatie van een duurzame Quiet Community Parkstad. Het betreft de gemeenten Brunssum, Heerlen en Kerkrade. Deze gemeenten hebben de postcode, beginnende met 64XX.

Quiet Nederland heeft een uitzonderring gemaakt voor deze 3 deelnemende Parkstad gemeenten. Normaal betaalt elke deelnemende gemeente een bijdrage van **€ 22.500,--** voor het unieke en innovatieve Quiet platform zoals verwoord in hoofdstuk 4, het digitale platform en Quiet-app.

Subsidies en donaties

Quiet Nederland is van mening dat een Quiet Community niet afhankelijk mag zijn van incidentiele subsidies en donaties.
Er is geen rekening gehouden met mogelijke subsidies en donaties.

Personeelskosten

De personeelskosten zijn bij een volledig betaalde functie van een:

- Projectleider of kwartiermaker
- Coördinator members
- Coördinator sponsoring en supporter
- De overige personeelskosten

natuurlijk de grootste post. Bij sommige operationele Quiet Community's worden bovengenoemde functies ingevuld door professionele vrijwilligers.

Bijdrage Quiet Nederland

De bijdrage voor het jaar 2020 bedraagt, zoals bovenstaand verwoord, **€ 22.500,--**

De overige genoemde posten kunnen op het moment dat er sprake is van de Quiet Community Parkstad concreet gemaakt worden.

6.2. DE OVERIGE 2 SCENARIO'S

In paragraaf 6.1. is aangegeven wat de financiële consequenties zijn voor de meest voor de hand liggende scenario **een** Quiet Parkstad Community bestaande uit de gemeenten Heerlen, Kerkrade en Brunssum.

Onderstaande een kosten overzicht van de drie mogelijke scenario's.

Scenario's Quiet Parkstad Community	Begroting Jaarlijks	Postcode Eenmalig
Een gemeente Community neemtdeel	€ 165.000,00	
Twee gemeenten nemen deel	€ 165.000,00	€ 1.500,00
Drie, dus Quiet Parkstad Community	€ 165.000,00	€ 1.500,00

7. NUTTIGE GEGEVENS VERZAMELINGEN

Er zijn ontzettend veel gegevens aanwezig bij gemeenten, aangevuld met de verzamelde gegevens van onder andere overheidsinstanties, CBS, SCP, landelijke cijfers, partners uit keten enzovoort, met betrekking tot armoede en schulden. Al deze gegevensverzamelingen, statistieken, voorspellingen en trends zouden kunnen en moeten leiden tot een integraal armoede- en schuldbeleid. Dat zou kunnen betekenen een effectiever en efficiënter beleid. Maatwerk en veel doelgerichter invulling geven aan: " we zijn er voor de burgers, vooral voor de kwetsbare burgers".

Meten is weten. Van gegevens, naar informatie, aanvullend kunstmatige intelligentie en algoritmen. Ter overweging, voor zover een gemeente nog geen gebruikmaakt maakt van de diverse gegevensstromen, databestanden die inzicht en informatie over de inwoners. Zelfs op postcode niveau! Onderstaand een overzicht van het de diverse armoede percentages per gemeente en zelfs op postcode.

Het armoede percentage, selectie van gebieden met minimaal 2.000 inwoners. Armoede volgens nvmt-criterium, SCP-methode voor het meten van armoede. Bron: gebruikte databestanden GBA en inkomstenstatistiek 2011-2017 versie: 19-09-2019.

Onderstaand is het armoedepercentage weergegeven van verschillende risicogroepen. Het is vaak onduidelijk of deze risicogroepen ook daadwerkelijk in een armoede- of schuldensituatie bevinden.

- minderjarige kinderen
- werknemers en ambtenaren
- zelfstandigen
- uitkeringsontvangers (bijstandsgerechtigden)
- gepensioneerden (pensioengerechtigden)
- autochtonen
- Westers migranten
- Niet-Westers migranten

Bron ARMOEDE PERCENTAGE GBA INKOMSTENSTSTASTIEK 2011-2017 VERSIE: 19-09-2019										
jaar	Gemeente	totaal	kinderen	werknemer ambtenaren	zelfstandige	uitkerings-gerechtigden	pensioen gerechtigden	autochtonen	west-migranten	niet-west migranten
2011	Brunssum	7,1%	11,0%	2,1%	10,9%	21,4%	3,4%	5,7%	7,6%	28,9%
2013	Brunssum	8,1%	12,8%	2,2%	11,6%	25,5%	3,1%	6,7%	8,6%	30,7%
2015	Brunssum	6,2%	10,3%	2,1%	9,7%	15,4%	2,7%	5,1%	6,1%	24,2%
2017	Brunssum	5,2%	8,6%	1,4%	9,1%	13,6%	2,8%	4,1%	5,2%	20,8%
2011	Heerlen	10,2%	15,2%	2,9%	11,5%	31,0%	4,0%	8,2%	10,6%	27,6%
2013	Heerlen	11,7%	17,9%	3,3%	12,7%	34,4%	4,1%	9,4%	12,5%	31,2%
2015	Heerlen	8,7%	14,9%	2,9%	10,9%	21,4%	2,9%	6,7%	9,6%	24,7%
2017	Heerlen	7,4%	13,1%	2,3%	10,2%	16,7%	3,3%	5,6%	7,5%	21,5%
2011	Kerkrade	8,1%	11,6%	2,7%	10,7%	24,5%	3,3%	6,1%	10,1%	29,1%
2013	Kerkrade	10,5%	15,8%	3,0%	13,5%	31,5%	3,8%	8,2%	12,0%	36,4%
2015	Kerkrade	8,3%	14,6%	2,6%	10,9%	20,6%	3,0%	6,2%	9,5%	31,4%
2017	Kerkrade	7,7%	13,5%	2,7%	10,4%	17,3%	3,2%	5,6%	8,7%	28,7%

QUIET

Zinvol dat in de toekomst ook de gegevens van een veranderde arbeidsmarkt, zzp'ers, jaarcontracten, flexibele arbeidsrelatie, en de gevolgen van COVID-19.

Bron ARMOEDE PERCENTAGE GBA INKOMSTENSTSTASTIEK 2011-2017 VERSIE: 19-09-2019

Gemeente	Postcode	Totaal	Volwassen	Kinderen
Kerkrade	6461	7,0%	6,0%	12,9%
Kerkrade	6462	9,6%	8,4%	15,7%
Kerkrade	6463	9,0%	7,6%	17,3%
Kerkrade	6464	7,0%	6,2%	11,4%
Kerkrade	6465	6,9%		
Kerkrade	6466	8,8%	8,0%	13,5%
Kerkrade	6467	4,4%	3,7%	7,9%
Kerkrade	6471	6,7%	5,5%	13,5%

Bron ARMOEDE PERCENTAGE GBA INKOMSTENSTSTASTIEK 2011-2017 VERSIE: 19-09-2019

Gemeente	Postcode	Totaal	Volwassen	Kinderen
Brunssum	6441	6,4%	5,6%	11,7%
Brunssum	6442	9,0%	7,0%	16,8%
Brunssum	6443	6,9%	5,9%	12,4%
Brunssum	6444	2,9%	2,6%	4,3%
Brunssum	6445	3,0%		
Brunssum	6446	4,0%	3,6%	5,3%

Toelichting: Lege cellen : te weinig waarnemingen

Bron ARMOEDE PERCENTAGE GBA INKOMSTENSTSTASTIEK 2011-2017 VERSIE: 19-09-2019

Gemeente	Postcode	Totaal	Volwassen	Kinderen
Heerlen	6411	8,6%	7,7%	17,2%
Heerlen	6412	9,0%	8,0%	14,0%
Heerlen	6413	7,4%	6,2%	12,6%
Heerlen	6414	9,5%	7,8%	17,1%
Heerlen	6415	10,2%	7,8%	20,9%
Heerlen	6416	8,3%	6,9%	14,5%
Heerlen	6417	3,8%	3,8%	3,7%
Heerlen	6418	5,5%	4,5%	10,9%
Heerlen	6419	3,2%	2,9%	5,1%
Heerlen	6431	6,8%	6,0%	11,2%
Heerlen	6432	7,4%	6,3%	14,4%
Heerlen	6433	6,3%	5,3%	11,8%

8. QUIET IN DE PERS: NATIONALE VRIJWILLIGERSPRIJS

Op donderdagavond 16 april 2020 zaten velen die onze Quiet Community een warm hart toedragen aan de pc, laptop of telefoon gekluisterd. Gespannen volgden zij de noodgedwongen digitale prijsuitreiking van de **Nationale Vrijwilligersprijzen**. Kort na het begin van de happening was er even verwarring: won **SchuldHulpMaatje** nou in 'onze' categorie? O nee, zij kregen de Prominentenprijs… van harte proficiat trouwens!

Even later verscheen **minister Hugo de Jonge** in beeld en zaten alle fans van de 12 finalisten op het puntje van hun stoel. En al tijdens zijn inleiding moet menigeen hebben gedacht… dat zou weleens over Quiet kunnen gaan. En jawel hoor, de Juryprijs werd toegekend aan **Quiet Community Tilburg**! Een geweldige eer voor onze organisatie, maar vooral ook voor al onze vrijwilligers die zich vaak vanuit een probleemsituatie aan de haren omhoogtrekken om iets te betekenen voor anderen die het moeilijk hebben.

Juryrapport

In het rapport van de jury, onder voorzitterschap van de Utrechtse burgemeester Jan van Zanen, lezen we: "Quiet Community is een prachtig initiatief dat met leuke activiteiten voor mensen die het zelf niet kunnen bekostigen echt wat toevoegt in 'het leven' voor mensen. Tegelijkertijd zijn de vrijwilligers vaak mensen die zelf te maken hebben met armoede. Aan hen worden veel doorgroeimogelijkheden geboden en daardoor zijn het doel en de aanpak complementair aan elkaar. Dat doen ze creatief en met veel positiviteit."

Groot feest

Bij die mooie woorden sluit Quiet's vrijwilligerscoördinator René Verhoeven zich graag aan: "Ik ben er trots op dat we dit als relatief jonge organisatie hebben mogen bereiken. Mógen, want het is een voorrecht om dit dankbare werk te samen te doen. De meeste vrijwilligers zijn inderdaad mensen uit de doelgroep. We verwachten niet dat ze 'iets terug doen' voor Quiet, maar willen ze wel actief maken en laten groeien. Dat dat nou beloond wordt met een nationale prijs, is een prachtige beloning voor alle vrijwilligers. Als de omstandigheden het weer toelaten, pakken we uit met een groot feest!"

Krantenartikel

Jury kiest Quiet Tilburg voor Nationale Vrijwilligersprijs

TILBURG Quiet Community Tilburg heeft de juryprijs van de Nationale Vrijwilligersprijzen gewonnen. De prijs werd gisteravond via Facebook 'uitgereikt'. „Een prachtig initiatief dat echt iets toevoegt in het leven van mensen", oordeelt de jury onder leiding van Jan van Zanen, burgemeester van Utrecht.

Quiet Community kwam vijf jaar geleden voort uit de *Quiet 500*, de glossy die een indringend beeld toonde van armoede in Tilburg. Inmiddels biedt een zestigtal vrijwilligers – geschraagd door enkele professionals – ondersteuning aan 1500 huishoudens die onder de armoedegrens leven.

„Dit is een enorme waardering voor al die mensen", zegt voorzitter Stefan Jansen. „Het is niet zomaar een prijs: 179 organisaties meldden zich aan, er werden er twaalf genomineerd. Ik ben oprecht trots."

De prijs bestaat uit een geldbedrag van 6000 euro en de mogelijkheid om een professionele promotievideo te maken ter waarde van 3000 euro. „Dat laatste is nu even lastig, maar wat in het vat zit verzuurt niet", zegt Jansen. „Zo kunnen we ons in de stad nog beter bekend maken. Dat is nodig ja, want veel mensen denken bij Quiet nog steeds vooral aan het blad." In navolging van Tilburg zijn inmiddels Quiet-gemeenschappen opgezet in tien gemeenten.

ONDERZOEK ENQUÊTE BEHOEFTEPEILING MOGELIJKE MEMBERS VOOR EEN QUIET COMMUNITY IN PARKSTAD (Gemeenten BRUNSSUM-HEERLEN-KERKRADE)

Studenten van de opleiding Commerciële Economie van Zuyd Hogeschool

Yannick Laarman en Siemen Eken

Juni en September 2020

Inhoud

Samenvatting 2
1 Probleemomschrijving Quiet 3
1.2 Onderzoeksdoel 3
1.2 Onderzoeksvragen 3
2 Onderzoeksopzet Quiet 4
2.1 Populatie en steekproef 4
2.2 Borging kwaliteit 5
2.3 Beperkingen van het onderzoek 5
3. Antwoorden op de enquetevragen 6
3.1 Vraag 1: Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt? 6
3.2 Vraag 2: Welke aanbiedingen zou u het liefste ontvangen? 7
3.3 Vraag 3: Wat is uw leeftijd? 7
3.4 Vraag 4: Wat is uw geslacht 8
3.5 Vraag 5: Wat is uw gezinssituatie? 8
3.6 Vraag 6: Wat is uw woonplaats? 9
3.7 Plaats van afname 10
4. Antwoorden op onderzoeksvragen nav antwoorden op enquetevragen 11
4.1 Wat zijn de demografische gegevens van de respondenten? 11
4.2 Heeft de doelgroep behoefte aan het ontvangen van gepersonaliseerde aanbiedingen, zo nee waarom niet? 11
4.3 Welk soort uitstapjes spreekt de respondenten het meeste aan? 12
4.4 Aanbevelingen richting quiet Community Parkstad als aanvulling op dit onderzoek .. 13
4.5 RESULTAAT VAN DE BEHOEFTE PEILING BINNEN DE GEMEENTE OSS? 13
Bijlage 1: Kale SPSS Output 14
Bijlage 1b Uitdraai SPSS (nette versie) 18
Bijlage 2: Enquete 22
Bijlage 3: steekproefomvang berekenen bij een a-selecte steekproef: 24

SAMENVATTING

Het doel van het afnemersonderzoek verricht voor de initiatiefnemers van Quiet organisatie Parkstad is drieledig:

1. Peilen of er behoefte is aan hulp via een Quiet Community in Parkstad bij de populatie burgers in Heerlen, Kerkrade en Brunssum die leven onder de armedegrens;
2. Peilen aan welke producten en of diensten mensen in eerste instantie het meest behoefte hebben;
3. Draagvlak en bekendheid creëren onder mogelijke toekomstige members.

Het onderzoek is een beschrijvend onderzoek in de vorm van kwantitatief onderzoek middels een schriftelijke enquête. De enquête had als doel behoeftepeiling en wel specifiek om te achterhalen welke persoonlijke aanbiedingen passen bij de potentiele doelgroep van een Quiet community in Parkstad (Heerlen, Kerkrade, Brunssum). Deze aanbiedingen kunnen variëren van een gratis bezoek aan de kapper, een dagje erop uit, naar het theater of bioscoop.

Er is gekozen voor een selecte steekproef en ook nog een toevallige steekproef. Een a-selecte steekproef was niet mogelijk omdat er geen genummerd bestand is met alle burgers in Kerkrade, Brunssum en Heerlen die onder de armoedegrens leven. De enquêtes zijn daarom afgenomen bij afgiftepunten van de Voedselbank in Kerkrade, Brunssum en Heerlen en medewerkers van de maatschappelijke organisaties van CMWW, IMPULS en ALCANDER hebben burgers formulieren laten invullen. De burgers die toevallig op de afname punten kwamen in de maanden november en december 2019 en januari, februari en maart 2020 is gevraagd de enquête in te vullen. Uiteindelijk hebben 182 respondenten de enquête ingevuld. De enquête is afkomstig van en al eerder afgenomen in de Quiet Community Oss.

Na analyse van de resultaten bleek dat 92,9% van de respondenten gebruik wil maken van een Quiet Community middels een gratis toepassing oftewel applicatie voor het ontvangen van aanbiedingen. Slechts 7,1% heeft hier geen interesse in.
3 soorten uitstapjes zijn het meeste in trek, namelijk;

1. Dagje uit (17%)
2. Pretpark/dierentuin (16,5%)
3. Persoonlijke verzorging (15%)

Om ervoor te zorgen dat iedere gebruiker van de applicatie de meest persoonlijke aanbiedingen ontvangt, worden de resultaten vergeleken met een aantal van de statische gegevens uit onderzoeksvraag 1.

Bijzonder opvallend is dat 25,4% van de doelgroep zonder kinderen aangeeft interesse te hebben in aanbiedingen over kinderproducten.

Er is nergens een duidelijke trend zichtbaar als er wordt gekeken naar de meest gekozen uitjes in vergelijking met leeftijd, geslacht en gezinssituatie.

1 PROBLEEMOMSCHRIJVING QUIET

Quiet Nederland is een stichting die zich inzet voor mensen die leven onder de armoedegrens. Het doel is om mensen even te laten ‘ontsnappen’ uit hun dagelijkse situatie. Quiet zegt hier zelf het volgende over: ‘Quiet wil armoede verzachten, de mensen die er in leven versterken en vertellen over de impact die armoede heeft op het leven (Quiet, 2019).

De missie van Quiet

is een actieve rol spelen in de bestrijding van de gevolgen van armoede. Op het niveau van de maatschappij geloven we bij Quiet dat een samenleving steviger, gezonder en rijker wordt, als we zorgen dat iedereen meetelt, ertoe doet, gezien wordt. Op het niveau van de mens, zijn we er van overtuigd dat een gevoel van eigenwaarde mensen de kracht geeft om te léven, in plaats van te óverleven. Bij Quiet geloven we in de samenwerking, bijvoorbeeld met andere maatschappelijke organisaties, met het bedrijfsleven en met financiers. De Quiet medewerkers en vrijwilligers zijn gedreven en maatschappelijk betrokken. Vanuit het verleden is Quiet een schurende en onconventionele club van mensen met een sterke motivatie de gestelde doelen te behalen. Onze members benaderen we persoonlijk en met vertrouwen.

De visie van Quiet is gebaseerd op de drie ‘V’s.

We willen de armoedesituatie:

1. het verhaal van stille armoede vertellen;
2. verzachten;
3. de mensen die er in leven versterken en.

In een ideale wereld heeft armoede geen plaats. Omdat armoede altijd blijft bestaan, zal vertellen , verzachten en versterken en permanent nodig zijn. Het verzachten en versterken vindt lokaal plaats in een Quiet Community. Het vertellen gebeurt zowel op het niveau van de Quiet Community als op het niveau van Quiet Nederland.

1.2 ONDERZOEKSDOEL

Het doel van het onderzoek is drieledig:
1. Peilen of er behoefte is aan hulp via een Quiet Community in Parkstad;
2. Peilen aan welke producten en of diensten mensen in eerste instantie het meest behoefte hebben;
3. Draagvlak en bekendheid creëren onder mogelijke toekomstige members.

1.2 ONDERZOEKSVRAGEN

1. Wat zijn de demografische gegevens van de doelgroep?
2. Heeft de doelgroep behoefte aan het ontvangen van gepersonaliseerde aanbiedingen, zo nee waarom niet?
3. Welk soort van aanbiedingen spreken de doelgroep het meeste aan?

2 ONDERZOEKSOPZET QUIET

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de populatie van het onderzoek en laat de berekening zien die is gebruikt bij het berekenen van de betrouwbaarheid van de resultaten. Bij het onderzoek is er gebruik gemaakt van een beschrijvend onderzoek in de vorm van een enquête (zie bijlage 2). De enquête had als doel behoeftepeiling en wel specifiek om te achterhalen welke persoonlijke aanbiedingen passen bij de potentiele doelgroep van een Quiet community in Parkstad (Heerlen, Kerkrade, Brunssum). Deze aanbiedingen kunnen variëren van een gratis bezoek aan de kapper, een dagje erop uit, naar het theater of bioscoop.

2.1 POPULATIE EN STEEKPROEF

Populatie

De populatie van dit onderzoek is gedefinieerd als:
Burgers in gemeente Parkstad en dan specifiek Kerkrade, Brunssum en Heerlen die leven onder de armoedegrens. Het is moeilijk om exacte cijfers te vinden m.b.t. de omvang van de mensen die leven onder de armoedegrens. Wel is bekend dat een op de drie mensen in Parkstad Zuid Limburg kampt met schulden en een groot risico is op kinderarmoede in Kerkrade en Heerlen. In Zuid Limburg leeft zo'n 9% van de huishoudens onder de armoedegrens. Dat zijn 49.900 mensen. En in de regio Parkstad heeft een op de drie bewoners schulden of financiële problemen. Ofwel: bijna 80.000 mensen. Zo'n 150 vrijwilligers zetten zich dagelijks in om deze financiële problemen op te lossen (Schuldhulpmaatje Parkstad, 2019). Het is duidelijk dat deze groep breder is dan de groep die afhankelijk is van een bijstandsuitkering.

In een onderzoek van het CBS uit 2019 blijkt verder dat Heerlen in de top tien staat en wel van het percentage huishoudens met een (langdurig) laag inkomen in 2018. 12,45 procent van de huishoudens heeft een laag inkomen (plaats 7 in top 10) en 6,2% heeft een langdurig laag inkomen (plaats 6 in de top tien) (CBS, 2019).

Uit een onderzoek van het CBS in 2019 blijkt ook nog dat in Heerlen 15,8 procent van de kinderen opgroeit in een gezin met een laag inkomen. In Kerkrade is dit 14 procent. Vooral gemeenten in Zuid-Limburg staan bovenaan in de lijst. Na Kerkrade en Heerlen volgen Maastricht (11,9 procent), Landgraaf (11,3), Vaals (11,1) en Brunssum (10,2).Gezinnen worden pas in de cijfers meegenomen als ze al minstens vier jaar rond moeten komen van een laag inkomen. Landelijk leefde 8% van de ongeveer 7,4 miljoen Nederlandse huishoudens in 2018 onder de armoedegrens. Uit de cijfers blijkt dat 1 op de 12 kinderen in Nederland opgroeit in armoede. De armoedecijfers zijn in 2018 gelijk gebleven (Beaumont, 2019).

Steekproef

Er is gekozen voor een selecte steekproef en ook nog een toevallige steekproef. Een a-selecte steekproef was niet mogelijk omdat er geen genummerd bestand beschikbaar was voor de initiatiefnemers van de Quiet Community Parkstad met alle burgers in Kerkrade, Brunssum en Heerlen die onder de armoedegrens leven. De enquêtes zijn daarom afgenomen bij afgiftepunten van de Voedselbank in Kerkrade, Brunssum en Heerlen en medewerkers van de maatschappelijke organisaties van CMWW, IMPULS en ALCANDER hebben burgers formulieren laten invullen. De burgers die toevallig op de

afname punten kwamen in de maanden november en december 2019 en januari, februari en maart 2020 is gevraagd de enquête in te vullen. Uiteindelijk hebben 182 respondenten de enquête ingevuld. Het berekenen van een optimale steekproefomvang heeft alleen maar toegevoegde waarde bij het berekenen van een a-selecte steekproef. Deze omvang van de steekproef in geval van een a-selecte steekroef zou dan idealiter 385 zijn, zie bijlage 3.

2.2 BORGING KWALITEIT

Representativiteit
Bij de representativiteit van dit onderzoek wordt er gekeken of de steekproef die in dit onderzoek genomen is een goede afspiegeling is van de totale populatie. De populatie is als in H2.1 gedefinieerd als: burgers die onder de armoede gegevens leven. Het gaat dan om de mensen die na hun vaste lasten geen geld meer over houden voor secundaire levensbehoeftes. De steekproef zou representatief voor de populatie moeten zijn omdat de enquête is afgenomen bij o.a. de Voedselbanken die normaliter alleen door de populatie oftewel doelgroep bezocht wordt.

Validiteit
Het onderzoek is valide wanneer de enquête ook daadwerkelijk meet wat het moet meten (Burns & Bush, 2016).

De vragenlijst is afkomstig van en al eerder afgenomen in de Quiet Community in Oss. De vragen zijn dus al eerder afgenomen en zouden dus moeten weten wat men beoogt te meten.

Betrouwbaarheid
Een onderzoek is betrouwbaar als bij het opnieuw uitvoeren van ditzelfde onderzoek de resultaten hetzelfde zijn. In dit onderzoek is er gebruik gemaakt van een betrouwbaarheidspercentage van 95%. (Burns & Bush, 2016).

Om de betrouwbaarheid van dit onderzoek te waarborgen is het belangrijk dat de respondenten de enquête invullen, deze naar waarheid te beantwoorden en geen belangrijke informatie achterhouden. Het is van belang dat er geen verwarring kan ontstaan bij de beantwoording van de vragen. De vragenlijsten zijn ingevuld nadat de vrijwilligers van o.a. de Voedselbank deze hebben uitgedeeld onder toeziend oog van deze vrijwilligers. We mogen dus aannemen dat de vragenlijsten juist betrouwbaar en naar waarheid zijn ingevuld.

2.3 BEPERKINGEN VAN HET ONDERZOEK

De onderzoekers hebben de enquête niet zelf gemaakt en afgenomen. Hierdoor missen de onderzoekers de achtergrond over:

1. de selectie van de respondenten,
2. het aantal respondenten dat uiteindelijk de enquête heeft ingevuld
3. de keuze voor de enquêtevragen en antwoordmogelijkheden per vraag door de initiatiefnemers van de Quiet Community Parkstad.

3. ANTWOORDEN OP DE ENQUETEVRAGEN

In dit hoofdstuk staan de resultaten van de enquête die is afgenomen onder de populatie als beschreven in H2 uitgewerkt. De enquête is opgenomen in bijlage 2. De enquête is gemaakt door de initiatiefnemers van een mogelijke Quiet Parkstad Community op basis van een enquête afgenomen door de Quiet Community Oss. Voor de analyse van de resultaten is gebruik gemaakt van het programma SPSS. De uitdraai van de resultaten van SPSS zijn terug te vinden in bijlage I: Uitdraai SPSS. Er hebben in totaal 182 respondenten de enquête ingevuld.

3.1 VRAAG 1: ZOU U GEBRUIK MAKEN VAN EEN TOEPASSING WAARBIJ U (GRATIS) PERSOONLIJKE AANBIEDINGEN ONTVANGT?

92,9% van de respondenten geeft aan gebruik te willen maken van een gratis toepassing voor het ontvangen van aanbiedingen. 7,1% heeft hier geen interesse in. De mensen die geen interesse hebben in de toepassing geven hier de volgende redenen voor:

Reden	Aantal	Percentage
Wel interesse	169	92,9
Geen reden	1	0,5
Geen behoefte	1	0,5
Geen behoefte aan hulp	1	0,5
Geen interesse	2	1,1
Hoeft niet	1	0,5
Ik behoor niet tot de doelgroep	1	0,5
Ik regel dit liever zelf	1	0,5
Ik heb alles al	1	0,5
Niet van toepassing	1	0,5
Was maar tijdelijk bij de voedselbank	1	0,5
Wij zijn met 2 personen	1	0,5
Financieel niet nodig	1	0,5
Totaal	182	100

Tabel 1. Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt?

3.2 VRAAG 2: WELKE AANBIEDINGEN ZOU U HET LIEFSTE ONTVANGEN?

Deze vraag is enkel ingevuld door de 169 personen die aangaven geïnteresseerd te zijn in de toepassing. Omdat respondenten meerdere antwoorden konden aankruisen is het totaal percentage hoger dan 100%.

Men geeft aan het liefste aanbiedingen te ontvangen voor:

1. Een dagje uit (17%)
2. Bezoek aan een pretpark/dierentuin (16,5%)
3. Persoonlijke verzorging (15%)

3.3 VRAAG 3: WAT IS UW LEEFTIJD?

De meest voorkomende leeftijdscategorieën zijn 30-39 en 40-49. Beide groepen hebben met 49 respondenten een aandeel van 26,9% van het totaal. 53,8% van de respondenten heeft een leeftijd tussen de 30 en 49 jaar.

De volgende tabel laat zien hoe vaak iedere aanbieding werd gekozen per categorie.

Leeftijd	Dagje uit	Persoonlijke verzorging	Pretpark/ dierentuin	Theater/ bioscoop	Kinder-producten	Uit eten	Kleding	Totaal
18-29	8	8	8	6	7	5	11	20
30-39	28	22	35	21	28	21	19	49
40-49	28	26	32	22	27	20	20	46
50-64	26	23	16	21	7	23	14	39
65+	6	6	2	7	1	9	2	13
Totaal	96	85	93	77	70	78	66	167

Tabel 2. Wat is uw leeftijd? / Welke aanbieding?

Ook het aantal mensen dat geen interesse heeft in de toepassing is in te delen per leeftijdscategorie. Van de 13 respondenten die aangaven geen interesse te hebben, hebben er 6 geen leeftijd ingevuld.

Leeftijd	Ja	Nee	Totaal
18-29	19	4	23
30-39	48	1	49
40-49	49	0	49
50-64	39	0	39
65+	14	2	16
Totaal	169	7	176

Tabel 3. Wat is uw leeftijd? / Interesse?

3.4 VRAAG 4: WAT IS UW GESLACHT

De verdeling man en vrouw is 104 vrouwen (57,2%) en 71 mannen (39%). 7 respondenten hebben de vraag niet beantwoord (3,8%).

3.5 VRAAG 5: WAT IS UW GEZINSSITUATIE?

De meeste respondenten geven aan alleenstaand te zijn (32,4%). Daarnaast geven 44 respondenten (24,2%) aan alleenstaand te zijn en minstens 1 kind te hebben, evenals de 44 respondenten die aangeven gehuwd te zijn en minstens 1 kind te hebben terug te vinden in bijlage 1 en 2.

3.6 VRAAG 6: WAT IS UW WOONPLAATS?

De meeste respondenten zijn woonachtig in de plaats waar de enquête is afgenomen. Een aantal mensen komen uit omliggende kerkdorpen of plaatsen. Een aantal personen hebben de enquête gezamenlijk ingevuld waardoor er meer woonplaatsen naar voren zijn gekomen dan respondenten.

Woonplaats	Aantal	Percentage
Bingelrade (Beekdaelen)	1	0,5
Bocholtz	1	0,5
Brunssum	54	29,6
Heerlen	78	42,9
Hoensbroek (Heerlen)	7	3,8
Kerkrade	29	15,9
Landgraaf	6	3,3
Nuth (Beekdaelen)	1	0,5
Schinveld (Beekdaelen)	3	1,6
Simpelveld	1	0,5
Treebeek (Brunssum)	1	0,5
Totaal	182	100

Tabel 4. Wat is uw woonplaats?

3.7 PLAATS VAN AFNAME

De enquête is afgenomen in 3 verschillende gemeentes, waarvan de meeste in Heerlen. Van een aantal ingevulde enquêtes is de plaats van afname onbekend. De enquête formulieren werden onder andere uitgedeeld bij de afgiftepunten van de Voedselbank en door medewerkers van de maatschappelijke organisaties CMWW, IMPULS en ALCANDER. Terug te vinden in bijlage 2.

Plaats	Aantal	Percentage
Brunssum	52	28,6
Kerkrade	25	13,7
Heerlen	68	37,4
Niet bekend, wellicht aangeleverd door medewerkers van de maatschappelijke organisaties	37	20,3
totaal	182	100%

Tabel 5. Plaats van afname

4. ANTWOORDEN OP ONDERZOEKSVRAGEN NAV ANTWOORDEN OP ENQUETEVRAGEN

In dit hoofdstuk wordt er door middel van de analyse van de resultaten antwoord gegeven op de opgestelde onderzoeksvragen. De onderzoeksvragen luiden als volgt:

1. Wat zijn de demografische gegevens van de respondenten?
2. Heeft de doelgroep behoefte aan het ontvangen van gepersonaliseerde aanbiedingen, zo nee waarom niet?
3. Welk soort uitstapjes spreken de respondenten het meeste aan?

Bij het opstellen van de conclusie zijn alle 'missing values' doorberekend in SPSS alsof de vragen wel beantwoord waren, hierdoor komt het totale percentage altijd op 100% uit. Dit is gedaan zodat de resultaten van de enquête gemakkelijker te analyseren zijn en de conclusie beter te onderbouwen is.

4.1 WAT ZIJN DE DEMOGRAFISCHE GEGEVENS VAN DE RESPONDENTEN?

De demografische gegevens die op basis van de afgenomen enquête kunnen worden beschreven zijn; leeftijd, geslacht en gezinssamenstelling. In de resultaten werd al zichtbaar dat de verdeling man/vrouw er als volgt uit ziet: 59,4% is vrouw en 40,6% is man (inclusief de verdeling van de missing values). Hier is te zien dat ruim de helft (55,6% inclusief de missing values) van de respondenten zich in de leeftijdsgroep tussen de 30 en 49 jaar bevindt. Ook het aandeel personen tussen de 50 en 64 jaar is met 22,2% nog aanzienlijk. Slechts 13,1% van de respondenten is jonger dan 29 jaar en het aandeel 65+ is met 9,1% zelfs nog lager.

51,8% van de respondenten geeft aan kinderen te hebben. Hiervan is exact de helft getrouwd en de andere helft alleenstaand. Daarnaast geeft 34,7% van de respondenten aan alleenstaand te zijn en geen kinderen te hebben.

Wat er opvalt aan deze gegevens is het hoge aantal alleenstaanden. 103 respondenten (56,6%) geeft aan alleenstaand te zijn en van die 103 personen zijn er 44 alleenstaand met kind.

4.2 HEEFT DE DOELGROEP BEHOEFTE AAN HET ONTVANGEN VAN GEPERSONALISEERDE AANBIEDINGEN, ZO NEE WAAROM NIET?

Als men enkel enquêtevraag 1 zou gebruiken om deze onderzoeksvraag te beantwoorden zou het antwoord zeer kort en krachtig zijn: Ja! 92,9% van de respondenten geeft immers aan dat zij gebruik zouden maken van een toepassing om gratis (gepersonaliseerde) aanbiedingen te ontvangen.

Er zijn echter ook 13 (7,1%) respondenten die aangeven geen interesse te hebben in deze toepassing. Deze groep is minstens even interessant als de groep die 'ja' heeft geantwoord. Een analyse van de redenen waarom respondenten geen interesse hebben brengt interessante inzichten naar voren.

Een aantal van de respondenten geeft een vrij legitieme reden om geen interesse te hebben, zoals ‘ik behoor niet tot de doelgroep’ of ‘ik heb alles al’. Deze respondenten liggen dan ook niet in de focusgroep van Quiet. Echter geeft 6 van de 13 respondenten (46,1%) aan geen interesse/behoefte te hebben aan het ontvangen van leuke aanbiedingen, terwijl zij wel de Voedselbank bezochten. Dit is opvallend omdat het ontvangen van aanbiedingen geen geld kost en het niet verplicht is om ook gebruik te maken van de ontvangen aanbieding. Het is mogelijk dat niet iedereen dit goed begrepen heeft.

Van 7 respondenten die aangaven geen interesse te hebben is ook de leeftijd bekend en hier is een interessante tred in te zien. In de leeftijdscategorie 18-29 jaar geeft 17,4% aan geen gebruik te zullen maken van gepersonaliseerde aanbiedingen en in de leeftijdscategorie 65+ is dit 12,5%. In de leeftijdscategorie 30-39 heeft slechts 2% van de respondenten geen interesse en in de categorieën 40-49 en 50-64 is dit zelfs 0%.

Een verklaring voor het hoge percentage in de 65+ categorie is mogelijk het technische aspect van de toepassing. Het hoge percentage binnen de jongste groep is lastiger te verklaren, de vraag is wat hen er van weerhoudt om kosteloos aanbiedingen te ontvangen.

4.3 WELK SOORT UITSTAPJES SPREEKT DE RESPONDENTEN HET MEESTE AAN?

Zoals in de resultaten al zichtbaar werd zijn er 3 soorten uitstapjes die het meeste in trek zijn, namelijk;

4. Dagje uit (17%)
5. Pretpark/dierentuin (16,5%)
6. Persoonlijke verzorging (15%)

Om ervoor te zorgen dat iedere gebruiker van de applicatie de meest persoonlijke aanbiedingen ontvangt, worden de resultaten vergeleken met een aantal van de statische gegevens uit onderzoeksvraag 1.

Bijzonder opvallend is dat 25,4% van de respondenten zonder kinderen aangeeft interesse te hebben in aanbiedingen over kinderproducten.

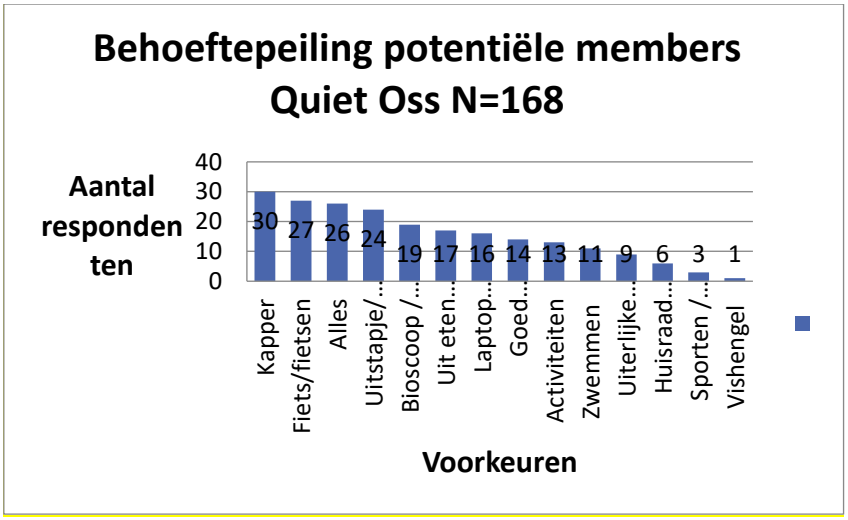
Er is nergens een duidelijke trend zichtbaar als er wordt gekeken naar de meest gekozen uitjes in vergelijking met leeftijd, geslacht en gezinssituatie.

4.4 AANBEVELINGEN RICHTING QUIET COMMUNITY PARKSTAD ALS AANVULLING OP DIT ONDERZOEK

1. De 182 respondenten die nu de enquête hebben ingevuld hebben dit toevallig gedaan omdat ze *toevallig* zijn aangesproken of dat ze op dat moment *toevallig* tijd hadden. De vraag is of nu of deze 182 respondenten verdeeld in leeftijdscategorieën representatief zijn voor de groep burgers die onder de armoedegrens leeft. 65 + heeft bijv. de enquête nauwelijks ingevuld. Slechts 13,1% van de respondenten is jonger dan 29 jaar en het aandeel 65+ is met 9,1% zelfs nog lager. Er moet worden gecontroleerd in samenwerking met de gemeente hoe de leeftijdsverdeling is bij de groep burgers die onder de armoedegrens leeft.
2. Het is onbekend wat de reden is van het hoge percentage jongeren dat geen interesse heeft in de aanbiedingen van de Quiet Community. Aanbevolen wordt om een apart onderzoek uit te voeren naar de wensen, behoeften en gedrag van de jonge doelgroep om er zo achter te komen hoe ze denken en waar ze mee bezig zijn om zo beter te ontdekken waar hun interesses wel liggen.
3. Het is onbekend waarom de meeste enquêtes zijn afgenomen in Heerlen. Het is raadzaam om met de vrijwilligers van de drie Voedselbanken te evalueren hoe en welke respondenten zijn benaderd en waarom er een betreffend aantal is ingevuld en of er acties genomen kunnen worden om de respons in de toekomst eventueel te verhogen.

4.5 RESULTAAT VAN DE BEHOEFTE PEILING BINNEN DE GEMEENTE OSS?

Ter vergelijking onderstaand het resultaat van de behoeftepeiling van potentiële members in 2018 in Oss. Inmiddels is de Quiet Community OSS een feit.



Conclusie: De meeste behoefte is er aan de kapper, een dagje of avondje uit, een fiets, bioscoop en theater, uit eten en laptop of computer. Het past in de primaire doelstelling van Quiet, namelijk armoede verzachten en 'ontzorgen' (Wijckmans, 2020).

BIJLAGE 1: KALE SPSS OUTPUT

Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja	169	92,9	92,9	92,9
	Nee	13	7,1	7,1	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		169	92,9	92,9	92,9
	geen behoefte	1	,5	,5	93,4
	Geen behoefte aan hulp	1	,5	,5	94,0
	Geen interesse	2	1,1	1,1	95,1
	Geen reden	1	,5	,5	95,6
	Hoeft niet	1	,5	,5	96,2
	Ik behoor niet tot de doelgroep	1	,5	,5	96,7
	Ik dit liever zelf regel	1	,5	,5	97,3
	Ik heb alles al	1	,5	,5	97,8
	Niet van toepassing	1	,5	,5	98,4
	Was maar tijdelijk bij de voed	1	,5	,5	98,9
	Wij zijn met 2personen,lukt nu	1	,5	,5	99,5
	Zolang financieel niet nodig	1	,5	,5	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

$Aanbieding Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Ik wil graag aanbiedingen over[a]	Dagje uit	96	17,0%	57,5%
	Persoonlijke verzorging	85	15,0%	50,9%
	Pretpark Dierentuin	93	16,5%	55,7%
	Theater Bioscoop	77	13,6%	46,1%
	Kinderproducten	70	12,4%	41,9%
	Uiteten	78	13,8%	46,7%
	Kleding	66	11,7%	39,5%
Total		565	100,0%	338,3%

a. Dichotomy group tabulated at value 0.

Wat is uw geslacht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	vrouw	104	57,1	59,4	59,4
	man	71	39,0	40,6	100,0
	Total	175	96,2	100,0	
Missing	System	7	3,8		
Total		182	100,0		

Wat is uw leeftijd?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18 - 29	23	12,6	13,1	13,1
	30 - 39	49	26,9	27,8	40,9
	40 - 49	49	26,9	27,8	68,8
	50 - 64	39	21,4	22,2	90,9
	65 - plus	16	8,8	9,1	100,0
	Total	176	96,7	100,0	
Missing	System	6	3,3		
Total		182	100,0		

Leeftijd*$Aanbieding Crosstabulation

			Ik wil graag aanbiedingen over[a]							
			Dagje uit	Persoonlijke verzorging	Pretpark Dierentuin	Theater Bioscoop	Kinderproducten	Uiteten	Kleding	Total
Wat is uw leeftijd?	18 - 29	Count	8	8	8	6	7	5	11	20
	30 - 39	Count	28	22	35	21	28	21	19	49
	40 - 49	Count	28	26	32	22	27	20	20	46
	50 - 64	Count	26	23	16	21	7	23	14	39
	65 - plus	Count	6	6	2	7	1	9	2	13
Total		Count	96	85	93	77	70	78	66	167

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 0.

Wat is uw leeftijd? * Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt? Crosstabulation

Count

		Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt?		
		Ja	Nee	Total
Wat is uw leeftijd?	18 - 29	19	4	23
	30 - 39	48	1	49
	40 - 49	49	0	49
	50 - 64	39	0	39
	65 - plus	14	2	16
Total		169	7	176

Wat is uw gezinssituatie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Alleenstaand	59	32,4	34,7	34,7
	Alleenstaand met kind - kinderen	44	24,2	25,9	60,6
	gehuwd - samenwonend	18	9,9	10,6	71,2
	gehuwd - samenwonend met kind - kinderen	44	24,2	25,9	97,1
	zeg ik liever niet	5	2,7	2,9	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Missing	System	12	6,6		
Total		182	100,0		

Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt? * Wat is uw gezinssituatie Crosstabulation

Count

		Wat is uw gezinssituatie					
		Alleenstaand	Alleenstaand met kind - kinderen	gehuwd - samenwonend	gehuwd - samenwonend met kind - kinderen	zeg ik liever niet	Total
Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt?		58	42	16	44	4	164
	Geen interesse	1	0	0	0	1	2
	Geen reden	0	1	0	0	0	1
	Ik dit liever zelf regel	0	0	1	0	0	1
	Niet van toepassing	0	1	0	0	0	1
	Zolang financieel niet nodig	0	0	1	0	0	1
Total		59	44	18	44	5	170

Wat is uw woonplaats

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bingelrade	1	,5	,5	,5
	Bocholtz	1	,5	,5	1,1
	Brunssum	53	29,1	29,1	30,2
	Brussnum	1	,5	,5	30,8
	Heerlen	78	42,9	42,9	73,6
	Hoensbroek	7	3,8	3,8	77,5
	Kerkrade	29	15,9	15,9	93,4
	Landgraaf	6	3,3	3,3	96,7
	Nuth	1	,5	,5	97,3
	Schinveld	3	1,6	1,6	98,9
	Simpelveld	1	,5	,5	99,5
	Treebeek	1	,5	,5	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

Plaats van afname

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Brunssum	52	28,6	35,9	35,9
	Kerkrade	25	13,7	17,2	53,1
	Heerlen	68	37,4	46,9	100,0
	Total	145	79,7	100,0	
Missing	System	37	20,3		
Total		182	100,0		

BIJLAGE 1B UITDRAAI SPSS (NETTE VERSIE)

Vraag 1: Zou u gebruik maken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt?

	Aantal	Percentage
Ja	169	92,9
Nee	13	7,1
Totaal	182	100

Reden	Aantal	Percentage
Wel interesse	169	92,9
Geen reden	1	0,5
Geen behoefte	1	0,5
Geen behoefte aan hulp	1	0,5
Geen interesse	2	1,1
Hoeft niet	1	0,5
Ik behoor niet tot de doelgroep	1	0,5
Ik regel dit liever zelf	1	0,5
Ik heb alles al	1	0,5
Niet van toepassing	1	0,5
Was maar tijdelijk bij de voedselbank	1	0,5
Wij zijn met 2 personen	1	0,5
Financieel niet nodig	1	0,5
Totaal	182	100

Vraag 2: Welke aanbiedingen zou u het liefste ontvangen?

Aanbieding	Aantal	Percentage
Dagje uit	96	17
Persoonlijke verzorging	85	15
Pretpark/dierentuin	93	16,5
Theater/bioscoop	77	13,6
Kinderproducten	70	12,4
Uiteten	78	13,8
Kleding	66	11,7
Totaal	565	100

Vraag 3: Wat is uw leeftijd?

Leeftijd	Aantal	Percentage
18 - 29	23	12,6
30 - 39	49	26,9
40 - 49	49	26,9
50 - 64	39	21,4
65+	16	8,8
Niet ingevuld	6	3,3
Totaal	182	100

Vraag 4: Wat is uw geslacht

Geslacht	Aantal	Percentage
Vrouw	104	57,2
Man	71	39,0
Niet ingevuld	7	3,8
Totaal	182	100

Vraag 5: Wat is uw gezinssituatie?

Gezinssituatie	Aantal	Percentage
Alleenstaand	59	32,4
Alleenstaand met kind(eren)	44	24,2
Gehuwd - samenwonend	18	9,9
Gehuwd - samenwonend met kind(eren)	44	24,2
Zeg ik liever niet	5	2,7
Niet ingevuld	12	6,6
Totaal	182	100

Vraag 6: Wat is uw woonplaats?

Woonplaats	Aantal	Percentage
Bingelrade	1	0,5
Bocholtz	1	0,5
Brunssum	54	29,6
Heerlen	78	42,9
Hoensbroek	7	3,8
Kerkrade	29	15,9
Landgraaf	6	3,3
Nuth	1	0,5
Schinveld	3	1,6
Simpelveld	1	0,5
Treebeek	1	0,5
Totaal	182	100

Plaats van afname enquête

Plaats	Aantal	Percentage
Brunssum	52	28,6
Kerkrade	25	13,7
Heerlen	68	37,4
Niet ingevuld	37	20,3
Totaal	182	100

Op de volgende pagina's het gebruikte enquête formulier

CMWW QUIET

Enquête formulier

Geachte lezer,

Informatie over een Quiet community en waarom deze behoeftepeiling treft u aan in de bijlage.

Deze behoeftepeiling of enquête gaat over een community, waarbij u na aanmelding, persoonlijke aanbiedingen krijgt. Deze aanbiedingen kunnen variëren van een gratis bezoek aan de kapper, een dagje erop uit, naar het theater of bioscoop. Deze enquête is anoniem. De antwoorden zijn vertrouwelijk en zullen niet openbaar gemaakt worden. Het invullen van deze enquête zal ongeveer 5 minuten in beslag nemen. Bedankt voor uw medewerking.

1. **Zou u gebruikmaken van een toepassing waarbij u (gratis) persoonlijke aanbiedingen ontvangt? Waar heeft u of uw gezinsleden echt behoefte aan!**

   O Ja

   O Nee, omdat ……

   Indien u bovenstaande vraag met ‘Nee’ heeft beantwoord vult u onderstaande vragen niet meer in en danken we u voor uw medewerking.

2. **Welke aanbiedingen zou u graag ontvangen? Waar heeft u echt behoefte aan? Vanzelfsprekend zijn meerdere antwoorden mogelijk.**

   O Een dagje erop uit

   O Persoonlijke verzorging , bijvoorbeeld naar de kapper, pedicure, verzorgingsproducten

   O Een pretpark of dierentuin

   O Het theater of bioscoop

   O Producten voor kinderen

   O Uit eten

   O (Sport) kleding

   O Anders zoals: ……..

Wat is uw

leeftijd ?

O 18 - 29

O 30 – 39

O 40 - 49

O 50 – 64

O 65 – plus

3. **Wat is uw geslacht?**

O Vrouw

O Man

O Zeg ik liever niet

4. **Wat is gezinssituatie**?

O Alleenstaand

O Alleenstaand met kind - kinderen

O Gehuwd – samenwonend

O Gehuwd – samenwonend met kind – kinderen

O Zeg ik liever niet

5. **Wat is uw woonplaats?**

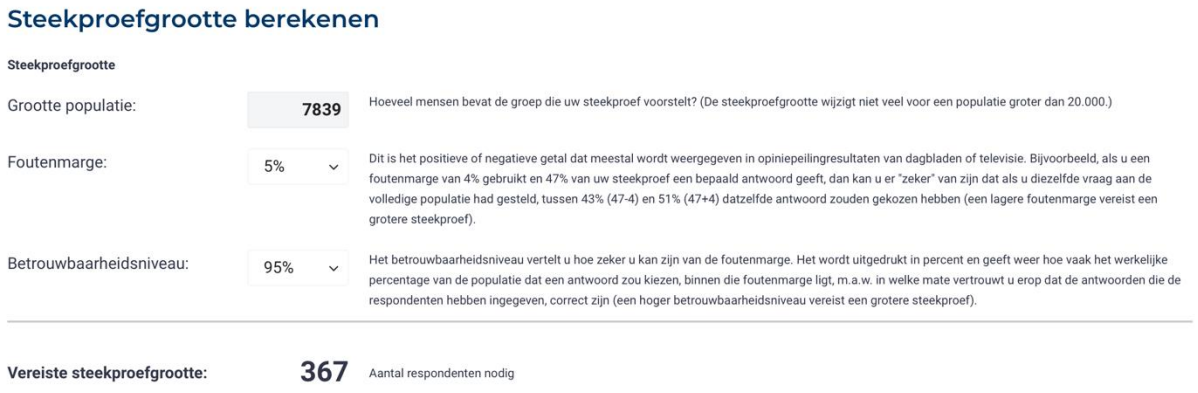
==========

Indien u nog op- of aanmerkingen of vragen heeft dan kunt u onderstaande ruimte hiervoor gebruiken. Dank u wel voor uw medewerking aan deze enquête .

BIJLAGE 3: STEEKPROEFOMVANG BEREKENEN BIJ EEN A-SELECTE STEEKPROEF:

STEEKPROEFGROOTTE BEREKENEN BIJ EEN A-SELECTE STEEKPROEF(SCHOUTEN, 2007)

Bij het kiezen van de steekproefgrootte is er gekozen voor een foutmarge van 5% en een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Om te garanderen dat er bij herhaling van het onderzoek dezelfde resultaten naar voren komen is er voor de steekproefberekening gekozen voor een betrouwbaarheid van 95%. Na het invullen van de formule blijkt dat er 367 respondenten nodig zijn voor een betrouwbaar onderzoek. (Checkmarket, 2020)



SPONSORPLAN

GEMEENTEN HEERLEN, BRUNSSUM EN KERKRADE

QUIET

VERTELLEN
VERZACHTEN
VERSTERKEN

Kelvin Peters, 1108816
Melissa Siemers, 1454242

Commercieel Management
Zuyd Hogeschool, Sittard

Mvr. M.J.E Ubachs
Dhr. H Wijckmans
Mvr. R. Beckers

Voorwoord

Voor u ligt ‘Het sponsorplan voor de gemeenten Heerlen, Brunssum en Kerkrade’ geschreven in opdracht van Huub Wijckmans. Het onderzoek is een onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek voor een mogelijke Quiet Community binnen Parkstad, te beginnen met de bovengenoemde gemeenten. Dit onderzoek is geschreven in de hoofdfase van de opleiding Commercieel Management voor het blok Strategisch Marketing Management.

Graag willen wij Huub Wijckmans, Roos Beckers en personen van Quiet Nederland bedanken voor het beschikbaar stellen van de opdracht.
Tevens willen wij Huub Wijckmans nog eens extra bedanken voor de meerdere bijeenkomsten, het afgenomen interview en de beschikbaarheid van zijn kennis en kunde over armoede in de regio. Een woord van dank gaat ook uit naar Roos Beckers, van het CMWW, voor het leiderschapsinterview, en tot slot willen wij mevrouw Croes en mevrouw Christensen van Quiet Tilburg en Maastricht bedanken voor de interviews over hun beide Community’s .

Tot slot willen wij graag mevrouw Ubachs bedanken voor haar wekelijkse bijdrage en motivatie voor het maken van het project. Zonder haar advies, kennis en kunde tijdens de lessen hadden wij dit onderzoek nooit kunnen voltooien.

Kelvin Peters
Melissa Siemers
9 Juli 2020 concept ontvangen september 2020
Definitieve versie medio september 2020

Managementsamenvatting van het Sponsorplan gemeenten Heerlen – Kerkrade en Brunssum, gerealiseerd door studenten van de Zuyd Hogeschool

Quiet Nederland is een stichting die zich inzet voor mensen die leven onder de armoedegrens. Het doel is om de doelgroep even te laten 'ontsnappen' uit hun dagelijkse situatie. Quiet zegt hier zelf het volgende over: 'Quiet wil armoede verzachten, de mensen die er in leven versterken en vertellen over de impact die armoede heeft op het leven. De stichting heeft verschillende Quiet Community's door het gehele land. Deze Community's helpen de leden van de Community's (de doelgroep) middels het aanbieden van gratis producten en diensten. Deze producten en diensten worden gratis vertrekt van sponsoren en supporters te koppelen aan de **QUIET MEMBERS*** (Quiet, 2019).

***MEMBER: de reeds operationele Quiet Community's hebben samen afgesproken dat alle klanten van de lokale Voedselbank 'member' kunnen worden van hun Community.**

Als member krijg je dan regelmatig aanbiedingen voor gratis diensten of producten van sponsors voorgelegd. Het kan per stad, per Quiet Community, verschillen of ook **niet-klanten** van de Voedselbank in aanmerking kunnen komen voor het membership. Dat hangt natuurlijk ook samen met het aantal sponsors dat een betreffende Quiet Community heeft. Als member van Quiet ben je **niet verplicht tot een wederdienst**. Wel wordt gestimuleerd – in een sfeer van **vertrouwen en saamhorigheid** – om members hun talenten te (her)ontdekken en in te zetten, **voor zichzelf of voor anderen**

Probleemstelling

De aanleiding van het onderzoek is het hoge percentage van (langdurige) lage inkomens in de regio Parkstad, wat de vraag opriep bij de opdrachtgever naar de haalbaarheid voor een Quiet Community in deze regio. Uiteindelijk is de probleemstelling als volgt geformuleerd:

"Wat is voor Quiet de beste manier om sponsoren en supporters voor een Community in de regio Parkstad te realiseren en binden?"

Om een gedegen antwoord op de probleemstelling te kunnen geven zijn onderstaande onderzoeksvragen opgesteld:

1. Wat is de behoefte van de potentiële members* van Quiet Parkstad? (in een afzonderlijk onderzoek)
2. Welke bedrijven in de regio Parkstad passen sponsor binnen de behoeftebepaling van Quiet Parkstad?
3. Hoe ziet de relatie met sponsoren en supporters in andere Quiet Community's eruit?
4. Is er binnen de organisatie van Quiet Parkstad voldoende kennis en expertise aanwezig om het binnenhalen van de sponsoren voor de Community te realiseren?

Binnen dit onderzoek is er sprake van beschrijvend onderzoek, onderbouwd door deskresearch en fieldresearch. Tevens zijn er voor dit onderzoek interviews gehouden met potentiële sponsoren en vertegenwoordigers van andere Quiet Community's.

Binnen de gemeenten Heerlen, Brunssum en Kerkrade zijn voldoende bedrijven, overheidsinstellingen, stichtingen en serviceclubs aanwezig om de startgelden en diensten en producten binnen te halen voor een mogelijke Quiet Community in Parkstad. De potentiële sponsoren hechten op hun beurt wel erg veel waarde aan een duurzame relatie, transparantie vanuit de organisatie en een beleving.

Het is belangrijk om een organisatie te vinden die aansluit bij de normen en waarden van de sponsoren, tevens vindt men het belangrijk om de impact van de sponsoring met eigen ogen te kunnen zien waardoor een lokale sponsoring eerder wordt gedaan.

Voor een sponsoring aan Quiet wordt geen tegenprestatie geleverd, terwijl hier wel waarde aan wordt gehecht door potentiële sponsoren. Het grootste motief om te sponsoren is voor de ondervraagden, buiten relatiemanagement, namelijk de naamsbekendheid en het imago verbeteren. Daarnaast kan de mogelijke Quiet Community in Parkstad, om de benodigde sponsorgelden binnen te halen, gebruik maken van stichtingen en serviceclubs zoals de Rotary, Kiwanis, Ronde Tafel en de Lions.

Belangrijkste start aanbevelingen:

1) Het is een voorwaarde dat er in de groep van initiatiefnemers van Quiet Parkstad voldoende tijd, kennis en expertise evenals een netwerk in de lokale gemeenschap aanwezig is om het binnenhalen en behouden van vrijwilligers en sponsoren te realiseren.
2) Verkrijgen van vrijwilligers met een breed lokaal netwerk bij plaatselijk bedrijfsleven die in eigen netwerk sponsoren aanbrengen.
3) Verkrijgen van publiciteit in plaatste nieuwsbronnen in Parkstad t.b.v. creëren eerste naamsbekendheid van de mogelijk op te starten Quiet Community in Parkstad om vertrouwen te genereren bij zowel sponsoren en supporters.
4) Als eerste het werven van sponsoren om aanbod te generen om de members te verkrijgen. Als er geen aanbod is dan zullen members geen member willen zijn.

Tevens hebben de onderzoekers nog een aantal vervolg aanbevelingen uitgewerkt:

- Communicatieplan maken;
- Werven van vrijwilligers;
- Aanleggen buffer.

Inhoud

Voorwoord 2

Managementsamenvatting van het Sponsorplan gemeenten Heerlen – Kerkrade en Brunssum, gerealiseerd door studenten van de Zuyd Hogeschool 3

1 Inleiding 5

Probleemstelling 5

Deelvragen 5

2 Probleemomgeving 6

2.1 Informatie over stichting Quiet 6

Solidariteit 6

2.2 Missie, visie en kernwaardes 6

2.3 Doelstellingen en strategie 7

2.4 Interne aanleiding 8

2.5 Externe aanleiding 8

3 Probleemanalyse 9

3.1 Bedrijfsdoel 9

3.2 Onderzoeksdoel 9

3.3 Probleemdefiniëring 9

3.4 Onderzoeksvragen 10

4 Theoretisch kader 11

4.1 Literatuuronderzoek 11

4.1.1 Sponsoring 11

4.1.2 Buyer en Customer Journey 12

Customer Journey 13

4.1.3 Relatiemanagement 14

4.1.4 Stappenplan sponsoring 15

4.2 Conceptueel model 16

5 Onderzoeksopzet 17

5.1 Onderzoeksontwerp 17

5.1.1 Onderzoeksmethode 18

5.2 Populatieomschrijving 18

5.2.1 Interne populatie en benchmark 18

5.2.2 Externe populatie 19

5.2.3 Interviews 19

5.3 Waarborging kwaliteit 20

5.3.1 Representativiteit 20

5.3.2 Betrouwbaarheid 20

5.3.3 Validiteit 21
5.3.4 Beperkingen van het onderzoek 21
6 Externe analyse 22
6.1 Behoefte potentiële members 22
6.2 Invulling behoeftes 23
6.3 Potentiële bedrijven regio Parkstad 24
6.4 Buyer Journey 27
6.5 Motieven sponsoring 28
Tegenprestaties 30
6.6 Gewenste benadering 30
7 Benchmark en interne analyse 32
7.1 Relatiemanagement sponsoren 32
7.2 Werven sponsoren 32
7.3 Verdeling members/sponsoren 33
7.4 Tegenprestatie 34
7.5 Kennis en expertise op gebied van sponsoring 34
8 SWOT-analyse en strategische opties 37
8.1 SWOT-analyse 37
8.2 Confrontatiematrix 37
8.3 Definitief centraal probleem 38
8.4 Strategische opties 38
8.5 SFA-model 39
9 Conclusies en aanbevelingen 40
9.1 Conclusies 40
9.2 Stappenplan sponsoring 41
9.3 Benodigde factoren 44
9.4 Financiële haalbaarheid 46
Geraadpleegde bronnen 47
Bijlage 1: 7S-model 50
Structuur 50
Strategie 50
Systemen en procedures 51
Stijl van management 51
Sleutelvaardigheden 51
Staf 51
Significante waarde 52
Bijlage 2: Interviews en codeboek 53

Sponsor 1 53
Sponsor 2 56
Sponsor 3 59
Sponsor 4 61
Quiet Community’s 64
Huub Wijckmans 68
Roos Beckers 70
Codeboeken 72
Bijlage 3: DESTEP-analyse 88
Bijlage 4: Enquête potentiële members 90
Bijlage 5: Potentiële sponsorbedrijven 92
Bijlage 6: SFA-model 95
Bijlage 7: Essentiële hulpmiddelen 96
Bijlage 8: Subsidieregister Brunssum 2018 97
Bijlage 9: uitwerking SWOT 100
Bijlage 10: Voorbeeld sponsorbrief en belscript 102
Sponsorbrief 102
Belscript 104

1 Inleiding

Dit adviesrapport is geschreven naar aanleiding van de opdrachtgever Huub Wijckmans in samenwerking met het CMWW. Het bestaansrecht van de Quiet Community komt voort uit het idee dat ze zoveel mogelijk mensen in een armoedesituatie gelukkiger willen maken.

Probleemstelling

Het gelukkiger maken van mensen in een armoedesituatie doet de Quiet Community door ze een uitweg te bieden uit hun financieel, sociaal en psychisch isolement via het Nationale Plan voor Regionale Armoedeverzachting. De uitvoering van het gelukkiger maken doet een Quiet Community door het halen, brengen en delen van producten, goederen en diensten. De probleemstelling van dit rapport luidt dan ook als volgt:

"Wat is voor Quiet de beste manier om sponsoren en supporters voor een Community in de regio Parkstad te werven en binden?"

Deelvragen

Om deze probleemstelling te kunnen beantwoorden zijn er een aantal deelvragen opgesteld om zo een betere conclusie te kunnen trekken en om tot een passende oplossing te komen. De deelvragen van het rapport luiden als volgt:

1. Wat is de behoefte van de potentiële members* van een mogelijke Quiet Community in Parkstad?
2. Welke bedrijven in de regio Parkstad passen binnen de behoeftebepaling van een mogelijke Quiet Community in Parkstad?
3. Hoe ziet de relatie met sponsoren en supporters in andere Quiet Community's eruit?
4. Is er binnen een mogelijke Quiet Communnity in Parkstad voldoende kennis en expertise aanwezig om het binnenhalen van de sponsoren voor de Community te realiseren?

Het verslag is opgebouwd uit een interne en externe oriëntatie op basis van de organisatie en haar omgeving, waarna er op basis van deze informatie een probleemstelling is vastgelegd. Deze probleemstelling dient als basis van het uitgevoerde onderzoek. Aan de hand van fieldresearch en theorie zijn er strategische opties voortgekomen uit de confrontatiematrix. Uit deze strategische opties zijn aanbevelingen gekomen die aan de hand van een implementatieplan de probleemstelling binnen dit plan beantwoorden.

In hoofdstuk 2 van dit rapport volgt de bedrijfsomschrijving van een mogelijke Quiet Community in Parkstad waaruit in Hoofdstuk 3 de probleemanalyse uit voort komt. In hoofdstuk 4 en 5 worden respectievelijk het theoretisch kader en de onderzoeksopzet beschreven. De externe en interne analyse volgen in hoofdstuk 6 en 7, uit deze analyses komen de SWOT-analyse en confrontatiematrix in hoofdstuk 8 naar voren. Tevens worden hier de strategische opties gevormd en getoetst. Tot slot zullen in hoofdstuk 9 de conclusies en aanbevelingen volgen.

*Member: eenieder die bij de Voedselbank ingeschreven staat kan een member worden van Quiet.

2 Probleemomgeving

In dit hoofdstuk wordt één Quiet Community omschreven. In de eerste paragraaf zal er achtergrondinformatie over de Quiet Community worden verwoord. Vervolgens zal in paragraaf 2.2 de missie en visie van de Quiet Community worden beschreven. Daarna zal in paragraaf 2.3 de doelstellingen en strategie van de Quiet Community worden omschreven. Het hoofdstuk is geschreven aan de hand van het 7S-model, welke u uitgewerkt terug kan vinden in Bijlage 1.

2.1 Informatie over stichting Quiet

Het ontstaan van de Quiet Community begon allemaal met de Glossy Quiet 500 , die de tegenhanger moest zijn van de Quote 500. Het moest een magazine zijn om de (stille) armoede te belichten en te verlichten.
Het bestaansrecht van de Quiet Community komt voort uit dat ze zo veel mogelijk mensen in een armoedesituatie gelukkiger willen maken. Dit gelukkiger maken doet de Quiet Community door ze een uitweg te bieden uit hun financieel, sociaal en psychisch isolement via het Nationale Plan voor Regionale Armoedeverzachting . De uitvoering van het gelukkiger maken doet de Quiet Community door het halen, brengen en delen van producten, goederen en diensten.
Één Quiet Community bestaat uit een Community waarin members, sponsoren, supporters en vrijwilligers in de regio met elkaar worden verbonden, om zo samen armoede te verzachten en elkaar te versterken. Daarnaast zijn sponsoren de bedrijven en instellingen die gratis producten, diensten, verwennerijen, geld, tijd of hun netwerk ter beschikking stellen. Verder zijn suppoters particulieren die gratis producten, diensten, verwennerijen, geld, tijd of hun netwerk ter beschikking stellen.
Nieuwe members worden geworven op basis van een selectiecriteria vanuit de Quiet Community zelf. De achterliggende reden hiervoor is dat er maar een beperkt aanbod is en de vraag niet hoger kan zijn dan het aanbod. Elke Quiet Community hanteert andere criteria voor de inschrijving als member. Voor alle Community's geldt: als je klant bent van de lokale Voedselbank, kun je zeker member worden bij Quiet.
Iedereen in de Community is gelijkwaardig en iedereen kan op zijn/haar eigen manier een bijdrage leveren. Gelijkwaardigheid wordt normaal gesproken gemeten aan de hand van materieel bezit. In de Quiet Community is iedereen gelijkwaardig, omdat het gaat om je talent dat je kunt bijdragen en niet om je materiele bezit.
De Quiet Community is onderscheidend door hun toepassingstechniek (een online deelplatform) en het concept van brengen, halen en delen. Bij de Quiet Community speelt het online deelplatform een grote rol bij de armoedeverzachting. De internetapplicatie zorgt voor het afstemmen van de vraag op het aanbod van producten en diensten. Het samenbrengen van vraag en aanbod is uniek en maakt het mogelijk het aanbod op een eerlijke en efficiënte manier te verdelen.
Dit samenbrengen van vraag en aanbod wordt binnen de Quiet Community 'matchen' genoemd.

Solidariteit

Door het 'matchen' wordt solidariteit tot stand gebracht. Solidariteit in onze samenleving is geërodeerd waardoor armoede een individueel probleem lijkt te zijn geworden. 'Eigen schuld dikke bult'. In de Quiet Community wordt dit anders gezien. Het helpen van elkaar staat centraal, om mensen uit de armoede te halen
Het deelplatform is zo ingericht en ontwikkeld dat elke nieuw dochterbedrijf van Quiet er meteen gebruik van kan maken. Het deelplatform wordt continue doorontwikkeld en de stad waarin Quiet is gevestigd maakt onderdeel uit van deze doorontwikkeling.

2.2 Missie, visie en kernwaardes

De missie en visie van Quiet is een actieve rol spelen in het bestrijden van de gevolgen van armoede. Onder armoede verstaan wij:' het niet kunnen voorzien in primaire levensbehoeften' Op het niveau van de maatschappij gelooft Quiet erin, dat een samenleving steviger, gezonder en rijker zal worden

als iedereen meetelt, ertoe doet en gezien wordt. Op het niveau van de mens zijn we ervan overtuigd dat een gevoel van eigenwaarde mensen de kracht geeft om te léven, in plaats van te óverleven.
De visie van Quiet is gebaseerd op de drie 'V's. We willen de armoedesituatie verzachten, de mensen die er in leven versterken en het verhaal van stille armoede vertellen. In een ideale wereld heeft armoede geen plaats. Armoede zal altijd blijven bestaan en daarom zal verzachten, versterken en vertellen permanent nodig zijn.
Kernwaardes, kritische succesfactor (KSF):

- Solidariteit
- Gelijkwaardigheid
- Vertrouwen

2.3 Doelstellingen en strategie

De doelstellingen van Quiet Nederland en haar verschillende Community's luiden als volgt:

1. **Verzachten:** De Quiet Community verzacht door mensen in armoedesituaties (members) en sponsoren in een regio met elkaar te verbinden. De koppeling vindt plaats via een innovatief supportplatform. Hierop worden gratis producten, diensten of verwennerijen van bedrijven, organisaties en particulieren aan members gekoppeld. Deze slimme internettechniek zorgt voor een eerlijke verdeling van de aanbiedingen en tegelijkertijd zorgt het voor solidariteit.

2. **Versterken:** Het is voor veel mensen een enorme opgave om uit de armoede te komen. Daarom wil de Quiet Community niet alleen verzachten, maar ook versterken. Dit versterken doet de Quiet Community door members zonder enige druk uit te nodigen, om deel uit te maken van projecten en activiteiten. Daarnaast wordt gevraagd aan members, om zich als vrijwilliger in te zetten en iets terug te doen voor wat zij als member hebben ontvangen. Meedoen vergroot eigenwaarde. Het zorgt voor nieuwe vaardigheden en vaak bouwen mensen daar het zelfvertrouwen mee op, dat hen helpt om nieuwe stappen te zetten in de richting van een leven zonder armoede.

3. **Vertellen:** Diegene die niet leeft in armoede loopt het risico er lichtvaardig over te denken. Door te vertellen over de impact van armoede, de stigmatisering en de doorwerking van aanhoudende stress willen we ervoor zorgen dat de maatschappij mensen in armoede meer kansen gaat geven.

Strategie van Quiet
Quiet is een organisatie waar de burger/klant op nummer 1 staat. Dit is terug te zien in dat de organisatie er alles aan doet, om de klant zo goed mogelijk van dienst te zijn. Bijvoorbeeld het bel team van Quiet die klanten bellen om ervoor te zorgen dat ze niet vergeten hun gratis producten of diensten te verzilveren.

Er wordt voortdurend gekeken naar de verschillende wensen en behoeften van de members (klanten). Quiet verandert en verbetert voortdurend producten en diensten die ze aanbieden, om beter op de wensen en behoeftes van de klanten in te spelen. Bij Quiet begint het opbouwen van de klantrelatie bij de selectie van nieuwe members. Mensen kunnen een member worden als ze voldoen aan de criteria van een lokale Quiet Community, naast de criteria wordt je ook een member op basis van vertrouwen. Bij Quiet worden nieuwe members niet eerst gescreend of gecheckt of ze wel echt voldoen aan de criteria van armoede. Dit wordt gedaan op basis van gegevens die de members mondeling verstrekken.

Op basis van het hierboven gegeven kan geconcludeerd worden dat de Quiet Community de Customer intimacy strategie hanteert. Daarnaast is deze strategie ook terug te zien in de gegeven missie, visie, kernwaardes en doelstellingen van de Quiet Community.

2.4 Interne aanleiding

Één Quiet Community is opgericht om mensen in een armoedesituatie een uitweg te bieden uit hun financieel, sociaal en psychisch isolement. Door het aanbieden van producten en diensten waar zij normaliter geen of weinig gebruik van kunnen maken.

Er zijn door Quiet Nederland al een aantal succesvolle Quiet dochter-Community's opgericht, die hebben bijgedragen aan het verzachten van de pijn van mensen rond de armoedegrens. De Quiet Community is continue bezig met het onderzoeken van de maatschappij, waar mogelijk nieuwe dochter-Community's opgestart kunnen worden.

Uit een eigen onderzoek van Quiet Nederland is er gebleken dat een Quiet Community in Parkstad van toegevoegde waarde zou kunnen zijn. Dit gat in de markt is gebaseerd op het armoede percentage in de regio Parkstad in vergelijking tot het armoede percentage van de Quiet dochterbedrijven die tot nu toe al gelokaliseerd zijn. Aangezien de Quiet Community vindt dat niemand zich in armoede zou moeten bevinden, wil de organisatie zich daarom gaan vestigen in regio Parkstad.

2.5 Externe aanleiding

Per gemeente liep het aandeel huishoudens met een laag inkomen in 2018 uiteen van 2,1 tot 15,4 procent. De top tien van gemeenten met het hoogste aandeel huishoudens met een laag inkomen werd aangevoerd door Groningen (15,4 procent), gevolgd door Rotterdam (15,1 procent). Amsterdam stond op de derde plaats met een aandeel van 14,2 procent, gevolgd door Arnhem met 14,0 procent en Den Haag op de vijfde plaats met 13,8 procent. De overige gemeenten in de top tien zijn: Enschede, Heerlen, Nijmegen, Leeuwarden en Kerkrade (figuur 2).

Laag inkomen				**Langdurig laag inkomen**		
Gemeente				Gemeente		
Hoogste aandeel		%		Hoogste aandeel		%
1	Groningen	15,4		1	Groningen	7,6
2	Rotterdam	15,1		2	Rotterdam	7,3
3	Amsterdam	14,2		3	Amsterdam	7,0
4	Arnhem	14,0		4	Arnhem	6,4
5	's-Gravenhage	13,8		5	Heerlen	6,2
6	Enschede	12,9		6	's-Gravenhage	6,1
7	Heerlen	12,6		7	Enschede	5,8
8	Nijmegen	12,5		8	Nijmegen	5,7
9	Leeuwarden	12,1		9	Leeuwarden	5,5
10	Kerkrade	11,5		10	Kerkrade	5,4
Laagste aandeel				Laagste aandeel		
1	Rozendaal	2,1		1	Rozendaal	0,5
2	Montfoort	3,3		2	Montfoort	0,8
3	Renswoude	3,5		3	Haaren	0,8
4	Zoeterwoude	3,5		4	Sint Anthonis	0,8
5	Binnenmaas	3,5		5	Alphen-Chaam	0,8
6	Korendijk	3,5		6	Reusel-De Mierden	0,9
7	Heerde	3,6		7	Nieuwkoop	0,9
8	Woudenberg	3,6		8	Scherpenzeel	0,9
9	Edam-Volendam	3,6		9	Binnenmaas	1,0
10	Cromstrijen	3,6		10	Korendijk	1,0

Afbeelding 1 Tien gemeenten met het hoogste aandeel huishoudens met een (langdurig) laag inkomen 1-1-2018 (CBS, 2019)

Op basis van de hierboven gegeven armoede percentages in de regio Parkstad heeft Quiet Nederland geconcludeerd dat er behoefte is aan een Quiet dochterbedrijf in de regio Parkstad, om het armoede percentage te verlagen.

3 Probleemanalyse

Dit hoofdstuk staat in het teken van het definiëren van het probleem. Deze definitie is tot stand gekomen op basis van de voorgaande hoofdstukken.

3.1 Bedrijfsdoel

Het bedrijfsdoel van dit strategisch marketingplan is voortgekomen uit het eerste gesprek met de opdrachtgevers. Het bedrijfsdoel van dit strategisch marketingplan voor Quiet Parkstad luidt als volgt:

- *Het binnenhalen van voldoende sponsoren en supporters om binnen een half jaar een Community in de regio Parkstad te kunnen realiseren.*

3.2 Onderzoeksdoel

Het onderzoeksdoel van dit strategisch marketingplan luidt als volgt:

- *Binnen 10 weken inzicht verkrijgen in de haalbaarheid van een Quiet Community met betrekking tot de sponsoren en supporters in de regio Parkstad.*

De informatie die verzameld gaat worden om de haalbaarheid te testen zal bestaan uit:

1. De invulling van het aanbod van supporters en sponsoren aan de members.
2. Is er voldoende animo vanuit members, sponsoren en supporters voor een nieuwe Quiet organisatie.

3.3 Probleemdefiniëring

Uit de externe analyse is gebleken dat de regio Parkstad wordt gekenmerkt als een van de regio's met de laagste inkomens. Het aantal mensen met een langdurig laag inkomen en een laag inkomen is dusdanig hoog dat er geconcludeerd mag worden dat de regio behoeften heeft aan een Quiet Community. Echter is er voor het realiseren van een Quiet Community voldoende geld nodig. Dit geld dient binnengehaald te worden via sponsoren, supporters, bedrijven, organisaties etc. Zonder deze startgelden is er geen mogelijkheid om een Quiet Community op te richten in de regio Parkstad. Om dit sponsorgeld binnen te halen dient er voldoende inzicht te zijn in onder andere de Buyer Journey van de sponsor en welke criteria van belang zijn voor een duurzame sponsorrelatie.

Probleemstelling

Op basis van de interne- en externe aanleiding is er een probleemstelling geformuleerd voor dit strategisch marketingplan. De probleemstelling van dit strategisch marketingplan***** luidt als volgt:

"Wat is voor Quiet de beste manier om sponsoren en supporters voor een Community in de regio Parkstad te werven en binden?"

Strategisch marketingplan*: een strategisch marketingplan is een plan gebaseerd op een centraal marketingprobleem, gericht op het realiseren van doelen en doelstellingen én schetst een duidelijke koers om het centrale marketingprobleem, de doelen en de doelstellingen te realiseren.

3.4 Onderzoeksvragen

De onderzoeks- en deelvragen van dit strategisch marketingplan zijn gebaseerd op de probleemstelling en zijn onderverdeeld in externe- en interne deelvragen.

1. Wat is de behoefte van de potentiële members van Quiet Parkstad?

1.1 Op welke manier wordt er invulling gegeven aan de verschillende behoeftes?

2. Welke bedrijven in de regio Parkstad passen binnen de behoeftebepaling van Quiet Parkstad?

2.1 Hoe verloopt de Buyer Journey van sponsoren en supporters?

2.2 Wat zijn de motieven van sponsoren en supporters om een Quiet Community/organisatie te sponsoren?

3. Hoe ziet de relatie met sponsoren en supporters in andere Quiet Community's eruit?

3.1 Op welke manier halen andere Quiet Community's sponsoren en supporters binnen?

3.2 Hoe ziet de verdeling sponsoren en supporters (qua aanbod) in andere Quiet Community's eruit?

3.3 Op welke wijze worden sponsoren en supporters bedankt voor hun bewezen producten en diensten aan een Quiet organisatie?

3.4 Op welke manier willen de potentiële sponsoren benaderd en beloond worden?

4. Is er binnen de organisatie van Quiet Parkstad voldoende kennis en expertise aanwezig om het binnenhalen van de sponsoren voor de Community te realiseren?

Onderzoeksvraag 1 is samengesteld met als doel te achterhalen welke branches als potentiële sponsoren/supporters worden gezien. De invulling van die behoefte is van belang om vast te kunnen stellen wat voor soort bedrijven als doelgroep van Quiet kunnen worden gezien

Onderzoeksvraag 2 wordt gebruikt om de populatie te bepalen van potentiële sponsoren en supporters. Daarnaast is het van belang om te achterhalen voor welke touchpoints (momenten waarop een consument contact heeft met de organisatie) de potentiële supporters en sponsoren gevoelig zijn.

Onderzoeksvraag 3 is opgesteld om te onderzoeken welke kwaliteiten en expertises er binnen een Quiet team aanwezig moeten zijn om sponsoren te kunnen werven.

Onderzoeksvraag 4 wordt gebruikt om de huidige kwartiermakers van Quiet Parkstad te beoordelen op capaciteit.

4 Theoretisch kader

Om inzicht te verkrijgen in het benaderen van organisaties en particulieren en het opbouwen van een langdurige relatie met deze bedrijven dient er eerst een theoretisch kader te worden geschetst. In dit kader zullen de belangrijkste onderdelen en begrippen nader uitgewerkt worden. Dit theoretisch kader als basis voor het onderzoek, resultaten en de aanbevelingen.

4.1 Literatuuronderzoek

In deze paragraaf wordt de literatuur besproken die is vergaard tijdens het vooronderzoek door middel van deskresearch. De onderdelen die besproken zullen worden zijn: sponsoring, Buyer en Customer Journey, relatiemanagement en de stappen voor het maken van een sponsorplan. Deze informatie zal in de sub paragraaf worden gekoppeld door middel van het conceptuele model.

4.1.1 Sponsoring

Bij sponsoring treedt een organisatie of persoon op als geldschieter voor een vereniging, evenement of ander initiatief. Dit wordt meestal gedaan in ruil voor promotie, maar dit is niet altijd het geval. Het doel van sponsoring is zowel het steunen van een maatschappelijk initiatief als het genereren van naamsbekendheid. (Marketingtermen.nl, sd)

Motieven om te sponsoren

Zoals onderstaand kort beschreven is, zijn er verschillende motieven voor een persoon of ondernemer om een (maatschappelijk) doel te sponsoren. Sponsoring heeft, kijkende naar de communicatiemix van een bedrijf, hoofdzakelijk een directe invloed op de cognitieve (naambekendheid) – en affectieve (merkbeleving, merkimago) onderdelen van de mix. (Neve & Kuppens, 2015)

- *Verbeteren van imago (Corporate PR)*

Met sponsoring van goede doelen kan een onderneming of persoon haar maatschappelijke betrokkenheid tonen en sympathie oogsten. (wikimarketing, sd; een alternatief theoretisch kader voor het verklaren van waardecreatie, door uitwisseling, tussen configuraties van actoren.)

- *Vergroten van naamsbekendheid*

Wanneer er wordt gekozen voor sponsoring is er in de meeste gevallen ook sprake van een wederdienst zoals bijvoorbeeld het dragen of tonen van het logo of het benoemen van de persoon of onderneming. Hierdoor zal een bedrijf meer naamsbekendheid ontvangen.

- *Promoten van producten*

Door de promotie van producten tijdens bijvoorbeeld reclames, evenementen of op sociale media zal er een verhoogde reputatie ontstaan met uiteindelijke mogelijkheid tot meer verkoop van deze producten.

- *Leggen of verbeteren van relaties met potentiële klanten (Relatiemarketing)*

De sponsor, of gesponsorde probeert nieuwe relaties te leggen of verbeteren. Dit kan geuit worden in verschillende dingen zoals van bijvoorbeeld een uitnodiging voor een evenement tot een langdurige relatie met langdurige sponsoring. (Free Logo Services, 2018)

- *Fiscale voordelen*

Buiten bovenstaande motieven kan er nog een ander motief zijn voor de ondernemers. Als zij namelijk sponsoren in ruil voor publiciteit, dan kunnen de sponsorkosten 100% afgetrokken worden. Dit houdt in dat zij dat dus eigenlijk gratis publiciteit kunnen ontvangen. Onder publiciteit wordt onder andere naamsbekendheid, product- of merkintroductie en personeelswerving verstaan. Wanneer een sponsoring plaatsvindt uit privéoogpunt is er sprake van een gift. Bij een gift zijn de kosten deels aftrekbaar, maar zitten er wel een aantal voorwaarden aan verbonden. (Seraus, 2019)

4.1.2 Buyer en Customer Journey

Buyer Journey

De Buyer Journey is het proces dat een koper doorloopt wanneer hij een aankoop wil gaan doen, oftewel een beslissing wil gaan nemen. Dit proces begint bij bewustwording dat de persoon iets nodig heeft, gaat dan over in overweging en eindigt uiteindelijk met het besluit om iets wel of niet te doen. Een bedrijf dient er rekening mee te houden dat de Buyer Journey niet voor iedere klant hetzelfde is, en blijft. De Journey kan namelijk veranderen door nieuwe ontwikkelingen of aanpassingen binnen het bedrijf. Het is daarom belangrijk dat een bedrijf op de hoogte is en waar nodig de Buyer Journey aanpast aan deze veranderingen. (Linde, 2019)

De Buyer Journey kan worden onderverdeeld in 3 onderdelen:

1. Awareness (bewustzijn creëren)

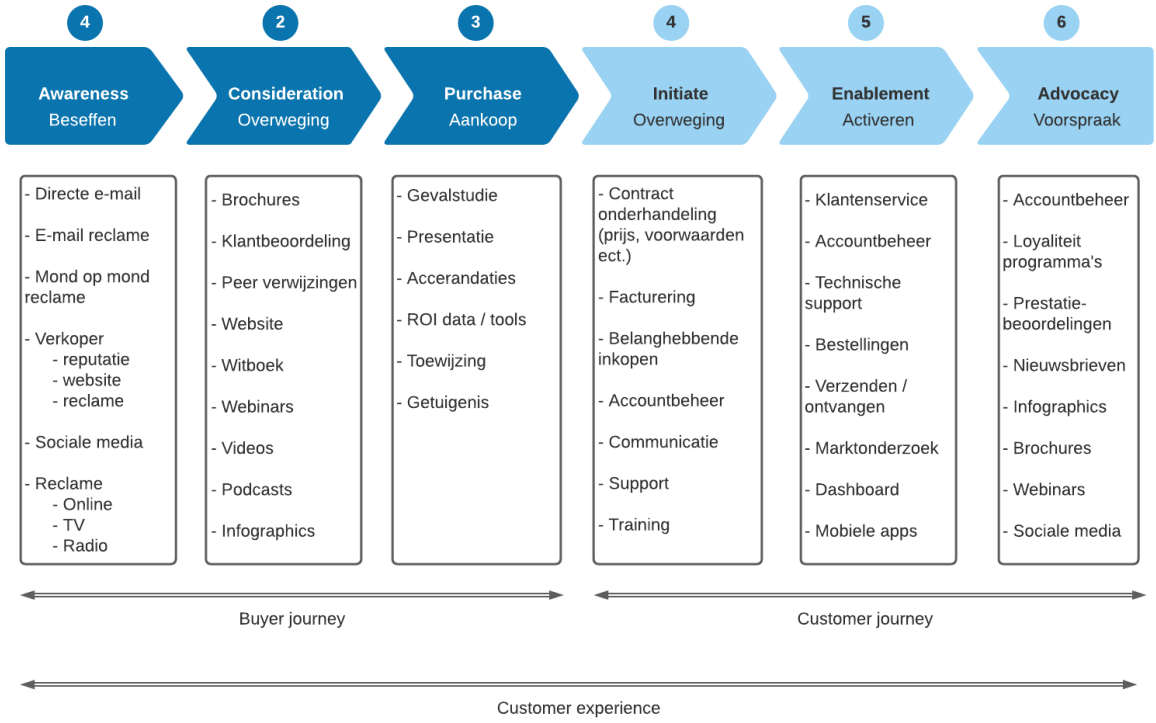
De eerste fase van de Buyer Journey is dat mensen zich bewust worden van behoefte naar een bepaald product of dienst voor hun probleem (pijnpunt). In deze fase is de potentiële klant nog niet bekend met het bedrijf en haar diensten of producten. In deze fase is het van belang deze leads te activeren en ze bekend te maken met het bedrijf.

2. Consideration (overweging)

In deze fase zijn de leads zich bewust van hun probleem en oriënteren zij zich op mogelijke oplossingen hiervoor. Potentiële klanten verdiepen zich in het probleem en overwegen wie of wat daar het beste bij past. In deze fase is het van belang de meerwaarde van het bedrijf aan te kaarten en vertrouwen te winnen.

3. Purchase (koop)

In de laatste fase gaan potentiële klanten over tot aankoop van het product of de dienst. (Online succes, sd)



Afbeelding 2 Buyer Journey Map

Customer Journey

Wanneer een lead de Buyer Journey doorlopen heeft en een klant wordt, stapt deze de Customer Journey in. Het doel van de Customer Journey is om klanten om te zetten in promotors voor de organisatie. In de Journey staan de contactmomenten die een klant met het bedrijf heeft centraal, dit zijn de zogenoemde touchpoints. Inzicht in deze touchpoints zorgt ervoor dat een bedrijf de klantervaring kan verbeteren. Daarnaast zorgt inzicht in de Journey er onder andere voor dat er inzichten kunnen opstaan in groeikansen voor het bedrijf, de bedrijfsprocessen geoptimaliseerd kunnen worden en dat er makkelijker ingespeeld kan worden op de klant. (One 4 Marketing, sd)

De Customer Journey kan worden opgedeeld in drie fasen:

1. Initiate (initiëren)

De fase waarin de klant het product of de dienst ontvangt. Hier heeft hij of zij meestal nog geen echte mening over het product of de dienst, maar kan er wel een mening zijn ontstaan over de levering van het product. Hier dient een bedrijf dan ook rekening mee te houden.

2. Engage (betrekken)

In deze fase heeft de klant het product of dienst in gebruik genomen en is er een mening ontstaan. Hier wordt de beslissing gemaakt of de klant loyaal wordt, of dat deze toch voor de concurrent kiest. In deze fase is het goed om de klant te blijven herinneren aan jou bedrijf of product.

3. Advocacy (belangenbehartiging)

In de derde en laatste fase waarin een loyale klant uitgroeit tot ambassadeur van het bedrijf. Ambassadeurs zijn niet alleen tevreden en loyaal aan het merk of de onderneming, ze brengen ook nog eens nieuwe klanten aan. (Linde, 2019)

Gerelateerd aan het onderzoek houdt dit in dat de buyer journey wordt ingezet voor het werven van sponsoren. Dit aangezien het momenteel bedrijven zijn die in principe niet bekend zijn met Quiet en dus allereerst de Awareness fase ingaan om vervolgens door de overweging en toezegging de Customer Journey te betreden. De Customer Journey wordt gebruikt om de sponsoren en supporters te binden aan Quiet. Dit door het contact houden en evalueren met de sponsoren en supporters. Het uiteindelijke doel is uiteraard het verkrijgen van ambassadeurs in de vorm van sponsoren en supporters.

4.1.3 Relatiemanagement

Wanneer de verschillende sponsoren en supporters zijn aangetrokken, begint het volgende onderdeel. Namelijk de intensieve fase waarin de Quiet Community een relatie opbouwt met de sponsor. Het opbouwen, uitbreiden en behouden van een relatie kost veel tijd en energie. Het is soms lastig om binnen een bedrijf of organisatie iemand te vinden die dit karwei op zich wil nemen, in zo'n geval is het een aanrader om een commercieel manager aan te nemen. De sponsor moet namelijk wel het gevoel krijgen dat hij goed echt bij de Community bedrijf hoort.

Bij het opbouwen van relaties zijn er een aantal punten waar men rekening mee dient te houden:

Motivatie

Om een duurzame relatie op te bouwen is motivatie van beide partijen essentieel. Als de motivatie van zowel bedrijf als sponsor niet aanwezig is, of niet helder is, kan dit zorgen voor tegenstrijdigheid. Als een van de twee partijen harder aan de kar trekt dan de ander, wordt de andere partij als het ware geleefd en hebben zij geen eigen inbreng. Het is dus de bedoeling om de motivatie van beide partijen duidelijk te hebben, en op elkaar af te stellen. Op deze manier kan het meeste uit de relatie gehaald worden en zal de inbreng van de sponsor continu zijn/blijven. (Valk, 2011)

Evalueer en houdt sponsoren op de hoogte

Om de motivatie hoog te houden is het goed om sponsorships te evalueren en te betrekken bij de ontwikkelingen binnen de Community. Op deze manier kan voorkomen worden dat een sponsor afhaakt uit ontevredenheid of iets anders. Wanneer er geëvalueerd wordt, krijgt de Community namelijk inzichten in de wensen en behoeften van de sponsoren. Dit is ook een manier om inzicht te vergaren in de motivatie en denkwijze van de sponsoren. Ook is dit de ideale manier om erachter te komen of het sponsorship van beide kanten aan de verwachtingen voldoet en kunnen er eventuele aanpassingen getroffen worden binnen het sponsorship. Door de betrekking van de sponsoren in ontwikkelingen binnen en rondom de Community is het dus aan te raden om deze mensen op de hoogte te houden. (Gymsport, sd)

Transparantie

Een belangrijk onderdeel van het opbouwen van een langdurige relatie is transparantie in de communicatie. Door transparant te communiceren binnen het bedrijf en met de sponsoren, wordt er vertrouwen gewekt. De sponsoren kunnen namelijk in gesprek gaan met het bedrijf en zo ontstaat er wederzijds begrip en lijken beslissingen niet op blinde willekeur te gebeuren. Dit zorgt weer voor een verhoogde cohesie en zo krijgen sponsoren het gevoel dat zij echt onderdeel zijn van het bedrijf en haar besluitvormingsproces. Transparantie is in de huidige tijd erg belangrijk en is een onderdeel van maatschappelijk verantwoord ondernemen. (Reijnders, 2014) (Jonker, 2019)

Wees niet te afhankelijk van sponsoren

Het is vooral belangrijk om niet te afhankelijk te zijn van een of enkele sponsoren. Het is belangrijk om meerdere sponsoren te hebben en te behouden. Op deze manier komt het initiatief niet in gevaar wanneer ineens een of meerdere sponsoren afhaken of niet meer willen sponsoren. Het is dus goed om een buffer te hebben, om zo de continuïteit van het bedrijf of project te kunnen waarborgen. (Janssens, sd)

4.1.4 Stappenplan sponsoring

Wanneer de Quiet Community ervoor kiest om gebruik te gaan maken van sponsoring, zal er gekeken moeten worden naar een sponsorplan. Dit sponsorplan zorgt ervoor dat het voor beide partijen duidelijk is wat er verwacht wordt en wat de eisen zijn.

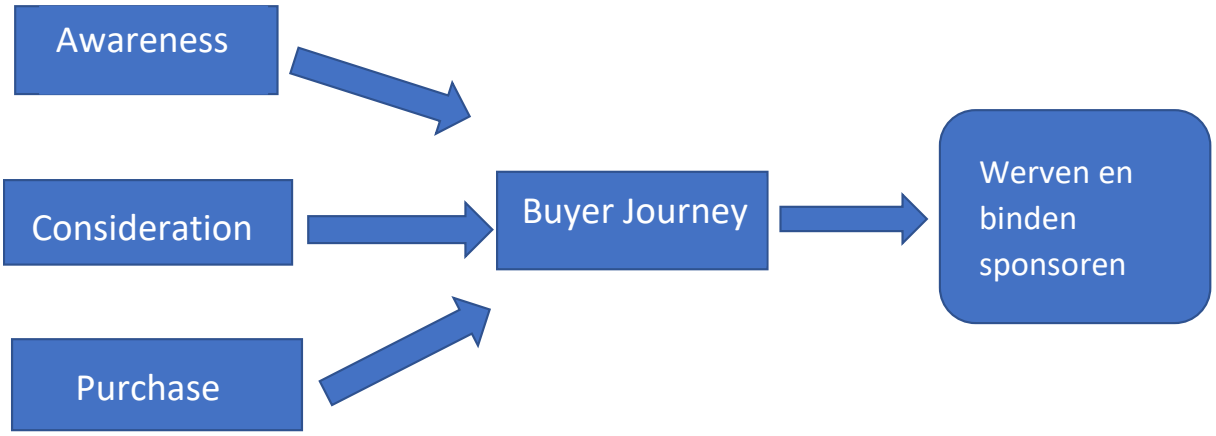


Figuur 1 Stappenplan sponsoring

In het model links ziet u de stappen die gevolgd dienen te worden om een goed en duidelijk sponsorplan te kunnen realiseren. Het maken van een sponsorplan bestaat uit 3 verschillende fasen. Deze fasen zijn de **voorbereidingsfase** (stap 1 tot en met stap 4) waarin er gekeken wordt naar de aan te nemen strategie, het formuleren van doelstelling en het onderzoeken van de omgeving. Tevens wordt er in deze fase gekeken naar de Potentiëlesponsoren die binnen de doelgroep van de Quiet Community vallen. Aan de hand van deze informatie kan de Quiet Community ervoor kiezen een Toolkit samen te stellen. Deze Toolkit heeft als doel om Potentiëlesponsoren kennis te laten maken met de Quiet Community. Denk hierbij aan media-uitingen zoals social mediaberichten, maar ook flyers, folders enzovoort. De volgende fase is de **acquisitiefase,** waarbij er over wordt gegaan tot het benaderen van sponsoren. Allereerst dienen de sponsoren geselecteerd te worden aan de hand van de behoeftebepaling van, in dit geval, de members. De volgende stap is het hebben van oriënterende gesprekken met de sponsoren. Tijdens deze gesprekken kunnen de wensen en verwachtingen van beide partijen worden besproken. Daarna is het stap voor een sponsoraanbod op maat, waarna er onderhandeld kan worden over bepaalde onderdelen zoals bijvoorbeeld de tegenprestatie, de sponsorduur en dergelijke. Wanneer beide partijen akkoord gaan is het tijd om het sponsorcontract op te stellen en de sponsor op te nemen in het bedrijf. Het activeren van sponsoren maakt onderdeel uit van de laatste fase; **de implementatiefase**. Na het opstellen van het sponsorcontract is het essentieel dat er gekeken blijft worden naar de binnengehaalde sponsoren en coördinerend te werk te gaan. Als laatste is het van belang dat er gekeken wordt naar het effect van de sponsoring en dit door middel van evaluatie momenten te bespreken met de sponsor.

4.2 Conceptueel model

Onderstaand ziet u het conceptuele model van dit onderzoeksrapport. Het boek Burns en Bush, Principes van marktonderzoek, zegt het volgende:
“In een algemeen conceptueel model zijn onafhankelijke en afhankelijke variabele opgenomen waarbij wordt aangegeven hoe ze met elkaar in verband staan.” (Burns & Bush, 2016)



iguur 3 Conceptueel model

Om sponsoren te werven en te binden dient er rekening gehouden te worden met de Buyer Journey. Deze bestaat uit de hierboven weergegeven fasen. Het uiteindelijke doel is om de potentiële sponsor deze drie stappen met succes te doen doorlopen. Dit wordt uiteindelijk gedaan doormiddel van een uitgewerkt sponsorplan. Om de awareness fase dusdanig effectief aan te pakken is het van belang dat er ook gebruik wordt gemaakt van de motieven voor sponsoring.

5 Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk is de onderzoekswijze uitgewerkt. Onderdelen die aan bod komen zijn als volgt: onderzoek verantwoording, de wijze hoe kwaliteit gewaarborgd wordt voor dit onderzoek en op welke manier informatie verzameld is voor dit strategisch marketingplan.

5.1 Onderzoeksontwerp

Dit onderzoek heeft als doel inzicht te vergaren over de haalbaarheid van een Quiet organisatie in de regio Parkstad, vanuit het oogpunt van sponsoren en supporters.
De probleemstelling en de bijbehorende deelvragen zijn op basis van een kwalitatief onderzoek beantwoord. Er is gekozen voor deze onderzoeksmethode, omdat kwalitatief onderzoek als uitgangspunt heeft realiteit, interpretatief en dynamische kenmerken. Daarnaast omdat er in het onderzoek geen gebruik is gemaakt van data die statistisch geanalyseerd wordt. Op basis van deze genoemde aspecten is een kwalitatief onderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode mede, omdat de focus ligt op de wat, hoe en waarom vragen.
Voor de Quiet Community zal er een strategisch marketingplan geschreven worden over het binnenhalen van sponsoren en supporters. Voor de invulling van dit strategisch marketingplan is er aan de hand van desksupport en fieldresearch gekeken naar de huidige invulling van andere succesvolle Quiet organisaties in Nederland. De uitgebreide verantwoording voor de onderzoeksvragen is terug te vinden in onderstaande tabel. In onderstaande tabel wordt duidelijk op welke manier de informatie voor de onderzoeksvragen vergaard gaat worden. Door deze indeling worden alle aspecten van de onderzoeksvragen goed bekeken en kan er uiteindelijk een volledig antwoord gegeven worden op de probleemstelling van dit onderzoeksrapport.

Deskresearch
Om een aantal deelvragen te kunnen onderzoeken en te beantwoorden is er gebruik gemaakt van deskresearch. De deskresearch voor dit onderzoeksrapport bestaat uit het raadplegen van zowel online- en offlinebronnen. Bij de onlinebronnen is er ook gebruik gemaakt van internationale bronnen, omdat dit de theorie over sponsoren en supporters kracht bijbracht. Bij sommige deelvragen en sub-deelvragen geldt het gebruik van zowel deskresearch als fieldresearch, omdat dit een betere analyse oplevert en meerdere strategische opties. Een volledig overzicht van de gebruikte bronnen is terug te vinden in de bibliografie.

Fieldresearch
Fieldresearch is het verzamelen, analyseren en interpreteren van gegevens, waarover het onderzoek verricht moet worden. Fieldresearch wordt ingezet om alle vraagstukken, die niet middels deskresearch beantwoord kunnen worden, te beantwoorden. Bij fieldresearch is er gekozen voor een kwalitatief onderzoek in de vorm van interviews, om zo meer gedetailleerde informatie te verkrijgen en eveneens de ruimte te hebben om door te vragen. Bij de interviews is er gebruik gemaakt van twee soorten semigestructureerde interviews, om zo nog meer informatie te verzamelen.
In de eerste plaats zijn er interne interviews afgenomen om meer informatie te vergaren over de andere Quiet Community's en hoe zij de deelplatformen hebben ingericht en sponsoren hebben bedankt. Daarnaast zijn vier interviews met Potentiëlesponsoren afgenomen op locatie.

5.1.1 Onderzoeksmethode

Er is binnen dit onderzoek gekozen voor kwantitatief onderzoek omdat deze methode het beste aansluit bij de probleemstelling en de doelen van dit rapport. In onderstaande tabel zijn de onderzoeksvragen gekoppeld aan methoden, theorie en onderzoek soort.

Onderzoeksvraag	Soort onderzoek	Methoden	Populatie	Overzicht
Wat is de behoefte van de members van andere Quiet Community's in Nederland?	Extern kwalitatief door middel van fieldresearch	Semigestructureerde interviews	Bestaande Quiet Community's	Paragraaf 6.1 Bijlage 2: Quiet Community's
Welke bedrijven in de regio Parkstad passen binnen de behoeftebepaling van Quiet Parkstad?	Extern kwalitatief door middel van fieldresearch – daarna deskresearch	Semigestructureerde interviews en deskresearch	Bestaande Quiet Community's Potentiëlesponsoren en supporters	Paragraaf 6.3 Bijlage 2: Quiet Community's Bijlage 5: Potentiëlesponsorbedrijven
Hoe ziet de relatie met sponsoren en supporters in andere Quiet Community's eruit?	Kwalitatieve fieldresearch	Semigestructureerde interviews met externe populatie en benchmark	Bestaande Quiet Community's Potentiëlesponsoren en supporters	Paragraaf 7.1 t/m 7.4 Bijlage 2: Quiet Community's Bijlage 2: Interviews Potentiëlesponsoren en supporters
Is er onder de kwartiermakers van Quiet Parkstad voldoende kennis en expertise aanwezig om het binnenhalen van de sponsoren voor de Community te realiseren?	Fieldresearch en deskresearch	Semigestructureerde interviews in de interne omgeving	Management Quiet Parkstad Bestaande Quiet Community's	Paragraaf 7.7 Bijlage 2: Huub Wijckmans en Roos Beckers Bijlage 2: Quiet Community's

Tabel 1 Verantwoording onderzoeksvragen

5.2 Populatieomschrijving

In deze paragraaf wordt er inzicht gegeven in de populatie en diens kenmerken. Het begrip populatie beslaat de gehele groep die tijdens het onderzoek onderzocht wordt. Voor dit onderzoek wordt er gebruik gemaakt van zowel een interne als externe populatie.

5.2.1 Interne populatie en benchmark

Onder de interne populatie vallen de huidige 'trekkers' van Quiet Parkstad, dus de heer Wijckmans en mevrouw Beckers. Dit omdat deze personen er verantwoordelijk voor zullen zijn dat er genoeg kennis en kunde aanwezig is voor het werven en binden van sponsoren.

Daarnaast is er gebruik gemaakt van de verschillende bestaande Quiet Community's , ook wel de benchmark genoemd. Deze Community's zijn onderdeel van Quiet Nederland en werken volgens dezelfde normen en waarden. Quiet Nederland bestaat uit 7 Community's , en tijdens het onderzoek zijn er hiervan twee geïnterviewd. Deze twee Community's zijn de eerste Community die is opgericht, namelijk de Community in Tilburg. Tevens is er gekozen om te kijken naar de Community van Quiet Maastricht, omdat deze Community erg hard groeit en omdat deze Community volgens de opdrachtgever het meest overeenkomt met een Community in Parkstad.

5.2.2 Externe populatie

Onder de externe populatie vallen de Potentiëlesponsoren en supporters. Het verzorgingsgebied van Quiet Parkstad zal worden gekenmerkt als de gemeenten Brunssum, Heerlen en Kerkrade. Daarnaast is de externe populatie vastgesteld op alle commerciële (dienstverlenende) bedrijven in de regio. Door deze afbakening van de externe populatie bedraagt de gehele populatie in het verzorgingsgebied 5.758 bedrijven.

	Aantal vestigingen in de commerciele dienstverlening
Brunssum	819
Heerlen	3.448
Kerkrade	1.491

Afbeelding 4 Commerciële bedrijven per gemeente Bron: parkstadmonitor

5.2.3 Interviews

Om een beter antwoord te kunnen geven op de deelvragen is er in het onderzoek gebruik gemaakt van interviews en de complete uitwerking hiervan is te vinden in Bijlage 2.1. In Bijlage 2.2 vindt u het codeboek van de afgenomen interviews. Om gedetailleerde informatie op de deelvragen te krijgen en eveneens de ruimte te hebben om door te vragen om zo nog meer informatie te verzamelen is er gebruik gemaakt van twee soorten semigestructureerde interviews. Er is namelijk een intern interview om meer informatie te vergaren over Quiet en hoe zij bijvoorbeeld de platformen hebben ingericht of sponsoren bedanken. De interviews met de verschillende mensen zijn telefonisch afgenomen en duurden ongeveer 15 minuten. Onderstaand een overzicht van de geïnterviewde en waarom zij zijn geïnterviewd.

Wie	Functie	Waarom
Mevr. Croes **Mevr. Christensen**	Quiet Tilburg Quiet Maastricht	Wanneer er gekeken wordt naar de verschillende invullingen van huidige Quiet Community's , kan er met deze informatie gekeken worden naar bijvoorbeeld het binnenhalen van de productaanbieders en sponsoren. Door deze informatie te koppelen met de gevonden theorie kan er een zo goed mogelijk voorstel worden gedaan over het binnenhalen van deze mensen.
Mevr. Beckers	CMWW Quiet Parkstad	Roos dient geïnterviewd te worden om haar kwaliteiten onder de loep te nemen. Dit zal worden gedaan om te kijken of zij de juiste capaciteiten heeft om, samen met Huub, een Quiet vestiging in de regio Parkstad op te starten, te behouden en te vergroten.
Dhr. Wijckmans	Quiet Parkstad Opdrachtgever	Ook Huub zijn kwaliteiten dienen geanalyseerd te worden. Ook hier is het doel van het interview te achterhalen of Huub, met ondersteuning van Roos, Quiet Parkstad op kan richten.
Potentiëlesponsoren 1,2,3,4.	Sponsor 1,3 en 4: Eigenaar Sponsor 2: Manager	Om de Potentiëlesponsoren in de regio Parkstad beter te kunnen analyseren over hun motieven om wel/niet te sponsoren, en om een beter advies te kunnen geven over bijvoorbeeld de benadering zullen er 4 interviews afgenomen worden met ondernemers in de omgeving.

Tabel 2 Verantwoording interviews

5.3 Waarborging kwaliteit

Kwaliteit van een onderzoek hangt af van een aantal begrippen. De representativiteit, nauwkeurigheid en de validiteit van het onderzoek zijn in dit paragraaf uitgelegd.

5.3.1 Representativiteit

Bij de interne interviews wordt het gehele managementteam benaderd, en wordt de representativiteit hiervan geborgd. Bij de externe interviews is er gekozen om, vanwege het tijdsbestek van de opdracht, vier interviews uit te voeren met de mogelijke sponsoren in de regio. Om de representativiteit te waarborgen zijn de ondervraagden allemaal werkzaam in een andere branche en wordt er duidelijk naar hun mening gevraagd.

5.3.2 Betrouwbaarheid

Waarnemingen zijn betrouwbaar wanneer deze, onder dezelfde omstandigheden herhaald, dezelfde uitkomst geven. Daarbij wordt er gekeken naar drie aspecten (Janssen, 2018):

1. Consistentie en de repliceerbaarheid van de methoden
2. Omstandigheden
3. Resultaten van het onderzoek

Om de geïnterviewde zo eerlijk mogelijk antwoord te laten geven is er vooraf voor gekozen om alle gegevens te anonimiseren. Door het anonimiseren van de interviews weten de respondenten zeker dat ze naar aanleiding van hun interview niet direct benaderd zullen worden door Quiet, en dat er

geen verdere gevolgen zijn voor de respondent. Daarnaast zijn de interviews afgenomen bij de Potentiëlesponsoren op locatie, dit is namelijk een veilige en vertrouwde locatie voor de respondenten. De locatie voelt betrouwbaar aan en voorkomt zo dat er gewenste antwoorden gegeven worden (Janssen, 2018).
Doordat de Quiet Community's onderling in verbinding staan en zij elkaar te allen tijde proberen te helpen, is er bij de deze interviews niet gekozen voor het anonimiseren van de interviews. Dit geldt ook voor de interviews die zijn gehouden met Mevr. E. Peters-Pols van Quiet Nederland.

5.3.3 Validiteit

Een onderzoek dient altijd valide te zijn, wat betekent dat er bij het uitvoeren van het onderzoek daadwerkelijk gemeten wordt wat gemeten dient te worden. Door het hanteren van semigestructureerde interviews zal de validiteit van het onderzoek lager zijn dan een onderzoek waarbij een enquête wordt gebruikt. Om de validiteit van het onderzoek te waarborgen zijn de vragenlijst die gebruikt zullen worden door de onderzoekers gecontroleerd, afgenomen bij een testpersoon en aangepast waar nodig.

5.3.4 Beperkingen van het onderzoek

Voor het onderzoek zijn er een aantal beperkingen vastgesteld. Deze beperkingen worden onderstaand verder geformuleerd.

- Initiële opdracht – De initiële opdracht vanuit het CMWW en Quiet was een haalbaarheidsonderzoek voor een Community in deze regio. Het was onduidelijk hoe dit vertaald moest worden naar een concrete probleemstelling, echter is dit in overleg met de opdrachtgever en begeleider ingedekt door de probleemstelling om te vormen tot het schrijven van een sponsorplan.
- 4 externe interviews – De 4 interviews die zijn gehouden met Potentiëlesponsoren vanuit verschillende branches. Ondanks dat er geprobeerd is deze interviews af te nemen met de reeds operationele Quiet Community's , kan er niet worden vastgesteld dat deze interviews representatief zijn voor alle Quiet Community's .
- 2 interne benchmark interviews – De twee interviews die zijn gehouden met de Community's in Maastricht en Tilburg zijn in samenspraak met de opdrachtgever uitgekozen. Echter kan er niet gesteld worden dat de markt in Parkstad hetzelfde reageert op de Community zoals dat in bijvoorbeeld Tilburg of Maastricht gebeurt.
- COVID-19 – Door de uitbraak van het coronavirus kan er met zekerheid worden gezegd of de onderzochte meningen nog altijd van kracht zijn. Dit aangezien de organisaties die geïnterviewd zijn, ook flinke klappen hebben gehad. Daarnaast is er een toename geweest in het aantal armoedegevallen.

6 Externe analyse

In dit hoofdstuk zullen alle externe onderzoeksvragen en deelvragen worden beantwoord. Elke paragraaf komt overeen met een onderzoeksvraag.

6.1 Behoefte potentiële members

Bij het opstarten van een Quiet Community moet duidelijk zijn welke doelgroep de organisatie gaat bedienen. Aangezien de doelgroep van Quiet iedereen rond de armoedegrens betreft, is er eerst gekeken naar de demografische factoren van de doelgroep.

De doelgroep (members)

Bij het identificeren van de doelgroepen waar de Quiet Community zich op gaat focussen wordt gekeken naar de armoedegrens in Nederland. SPC (sociaal cultureel planbureau) houdt hierbij vast aan twee budgetten; het basisbehoeftenbudget en het niet-veel-maar-toereikend budget. In 2017 was het basisbehoeftenbudget voor een alleenwonende vastgesteld op € 1.039 per maand en het niet-veel-maar-toereikend budget op € 1.135 per maand. (Goderis, Hulst, & Hoff, 2019)

Omdat armoede nergens concreet beschreven wordt, wordt er in dit onderdeel gekeken naar de mensen die gebruik maken van de sociale voorzieningen. Echter is de doelgroep nog altijd vele malen groter door het feit dat sommige mensen niet in aanmerking komen voor bijvoorbeeld de voedselbank of een uitkering. Ook deze mensen, mensen met een baan of tijdelijke problemen zijn welkom bij Quiet.

In 2018 had 7,9 procent van de Nederlandse huishoudens een inkomen onder de lage-inkomensgrens. In september 2019 waren er volgens het CBS in totaal 31.130 uitkeringsontvangers in de gemeente Heerlen. Van deze 31.130 uitkeringen waren er 18.350 AOW-uitkeringen. Onder de AOW-grens zijn de meeste uitkeringen voor mensen die arbeidsongeschikt zijn verklaard.
In dezelfde periode waren er 16.630 uitkeringsontvangers in de gemeente Kerkrade. Hier ligt het aantal AOW-uitkeringen op 10.430. En in de gemeente Brunssum ligt het totale aantal op 9.790 uitkeringen. In de gemeente Brunssum is het grootste aantal uitkeringen, 6.350 stuks, een AOW-uitkering. Ook in de gemeente Brunssum staat de arbeidsongeschiktheidsuitkering op de tweede plaatst. (CBS, 2020)

Verder maken er in de regio Zuid-Limburg maken nog eens ongeveer 900 gezinnen gebruik van de wekelijkse voedselpakketten van de Voedselbank. (Voedselbank Limburg, 2020)
Een andere factor is de infrastructuur die de doelgroep ter beschikking heeft. Om gebruik te maken van het aanbod van Quiet Parkstad moet de doelgroep toegang hebben tot internet. Volgens het Centraal Bureau van Statistieken hebben 98% van alle Nederlanders thuis internettoegang. Dit geeft aan dat het niet hebben van internettoegang barrière vormt voor de doelgroep. (CBS, 2018)
Een aantal andere feiten op Demografisch, economisch en sociaal-cultureel gebied kunt u terugvinden in de DESTEP-analyse is Bijlage 3.

Behoeftebepaling

Omdat de behoefte van mensen per regio, gezinsopbouw en welke factoren dan ook kan verschillen, is er vooraf geen vast behoeften pakket opgesteld. De behoeften van de Potentiëlemembers in de regio Parkstad dient hiervoor te moeten worden onderzocht. Dit zal moeten worden uitgevoerd aan de hand van de opgestelde enquête. Tijdens de bijeenkomsten is duidelijk geworden dat de projectleiders deze enquête zullen afnemen op de locatie(s) van de Voedselbank. De enquête kan u terugvinden in bijlage 4. Na het afnemen van deze enquête dienen de antwoorden geanalyseerd te worden. Na analyse van de antwoorden kan de behoeften van de Potentiëlemembers in de regio Parkstad pas echt worden beschreven. Waar de behoeftebepaling nodig is in dit onderzoek is er gebruik gemaakt van de resultaten van de interviews met de Community's Tilburg en Maastricht.

6.2 Invulling behoeftes

De kernwaarden van Quiet zijn: solidariteit, gelijkwaardigheid en vertrouwen. Quiet streeft deze drie waardes na door middel van hun innovatief deelplatform (website). Hierop worden gratis producten, diensten en verwennerijen van sponsorende bedrijven, organisaties en particulieren gekoppeld aan mensen in armoedesituaties (members). Deze techniek zorgt tegelijkertijd voor een eerlijke verdeling van de aanbieding en speelt in op het financiële tekort bij members. Zoals eerder vermeld wordt er bij de behoeften van de verschillende members rekening gehouden met de enquête die afgenomen dient te worden. Deze enquête zal de precieze behoefte van de Potentiëlemembers in de regio Parkstad vastleggen. In deze paragraaf wordt de invulling bekeken op basis van de interviews met Tilburg en Maastricht en hoe zij de behoeftes invullen.

Tijdens de startfase zijn de Community's eerst opzoek gegaan naar de behoeftes die er heerste. Dit is gebeurd op basis van enquêtes bij bijvoorbeeld de voedselbank, maar ook door huisbezoeken af te leggen. (Tilburg, 2020) De resultaten van deze huisbezoeken en enquêtes zijn geanalyseerd en op basis hiervan is er een top 10 lijst gemaakt met de meest gevraagde behoeften. Op basis hiervan worden de sponsoren uitgekozen. Volgens Quiet Tilburg vallen scoren tickets en uiteten altijd goed bij de members. Veel mensen willen namelijk nog eens lekker uit eten of een dagje weg, als 3e is kleding erg populair. (Tilburg, 2020)

Het deelplatform

Quiet laat het deelplatform een grote rol spelen bij het realiseren van hun doelstellingen. De internetapplicatie waarmee ze de vraag naar en aanbod van producten en diensten samenbrengen is uniek. Het platform zorgt ervoor dat het aanbod op een eerlijke en efficiënte manier kan worden verdeeld. Door de continue ontwikkelingen wordt het platform zo laagdrempelig mogelijk gehouden voor members en sponsoren. Wanneer mensen zich inschrijven kunnen zij direct aangeven welke aanbiedingen zij graag zouden willen ontvangen. Hierdoor kunnen zij zelf kiezen wat zij graag willen zien. Op deze manier wordt er door Quiet gezorgd voor een persoonlijke aanpak. (Tilburg, 2020) Ondanks deze laagdrempeligheid probeert Quiet door middel van onder andere het bel-team members aan te sporen om de aanbiedingen ook echt aan te nemen. Soms zijn members bang dat mensen op hen neerkijken en dan is het goed als de Community deze mensen helpt. (Maastricht, 2020)

Naast dit deelplatform zijn persoonlijke contacten (Quiet live) met en benaderingen naar members vanuit de organisatie essentieel om meerwaarde te bieden. Deze persoonlijke contacten en benaderingen hebben geresulteerd in actieve betrokkenheid van de members, supporters en sponsors bij projecten en activiteiten. Om ervoor te zorgen dat de verschillende members de beste aanbiedingen krijgen wordt er eens in de zoveel tijd een tevredenheidsonderzoek gehouden. Aan de hand van deze uitkomsten wordt er gekeken of Quiet nieuwe behoeftes kan vervullen, of dat de aanbiedingen beter verdeeld moeten worden. (Tilburg, 2020) Naast het afnemen van de enquêtes werven de Community's vrijwilligers voor een bel team wat members opbelt die bijvoorbeeld hun aanbieding nog niet hebben geaccepteerd. Vanuit deze gesprekken wordt ook duidelijk waarom mensen het dus niet geaccepteerd hebben en kan Quiet al snel inspelen op een verschuivende behoefte. (Maastricht, 2020)

Tot slot hebben Quiet-members toegang tot de faciliteiten van de bedrijven waarmee de Quiet Community een samenwerkingsovereenkomst heeft. De Quiet Community Tilburg heeft op dit met onder andere de volgende organisaties een samenwerkingsovereenkomst:

- Voedselbank
- Feniks
- Instituut Maatschappelijk Werk (IMW)
- Stichting Leergeld
- Member2Member (Tilburg, 2020)

6.3 Potentiële bedrijven regio Parkstad

Nadat de behoefte van de mensen binnen het verzorgingsgebied bepaald is, zullen er bedrijven aangetrokken moeten worden. Aangezien er nog geen precieze behoeftebepaling is, wordt deze paragraaf geschreven aan de hand van desk- en fieldresearch naar vergelijkbare organisaties en andere Community's .

Uit de interviews is naar voren gekomen dat Quiet Community Tilburg de behoeftebepaling goed probeert te monitoren. Dit wordt gedaan aan de hand van de tevredenheidsonderzoeken, het aantal matches dat ze binnenhalen en de gesprekken met het bel-team. Echter merkt deze Community dat de behoeften van de members veranderen en dat de aantal matches op sommige categorieën fluctueren. Hierdoor is het lastig om de behoeften vast op een rij te zetten. Echter is er wel naar voren gekomen dat tickets voor evenementen, concerten en dagjes uit en etentjes het altijd goed doen. (Tilburg, 2020) Tevens kleren, kinderacties en verzorging doen het, met name rond de feestdagen, goed. Op basis van een onderzoek naar de benchmark van Quiet Nederland door middel van de aangeleverde literatuur vanuit het bedrijf zijn er een aantal Potentiëlestichtingen en bedrijven naar voren gekomen die wat kunnen betekenen voor Quiet Parkstad. Hierbij is er ook weer gekeken naar de samenwerkingen bij de andere Quiet Community's .

In het voorbeeld van de Quiet Community in Tilburg was te zien dat zij verschillende samenwerkingen hebben met zowel landelijke (met vestigingen) als regionale stichtingen. Hierdoor is er gekeken naar enkele stichtingen waar de mogelijke Quiet Community in Parkstad gebruik van zou kunnen maken.

1. Voedselbank

De Voedselbank is allereerst een goed uitgangspunt voor de werving van members. Hier kan men namelijk de enquêtes afnemen over de behoefte inventarisatie. Tevens kan de Voedselbank mensen doorsturen naar Quiet wanneer zij bijvoorbeeld andere dingen nodig zouden hebben dan alleen voedsel. Zo kunnen de partijen samen kijken naar oplossingen voor mensen die in armoede leven en dit proberen te verzachten.

2. Stichting Leergeld Parkstad

Leergeld Parkstad is een stichting die ervoor zorgt dat sociale uitsluiting van kinderen uit gezinnen met minimale financiële middelen wordt voorkomen. Leergeld Parkstad doet dit door financiële ondersteuning te bieden in de vorm van goederen en diensten aan gezinnen die dit nodig hebben. Leergeld Parkstad biedt ondersteuning in de vorm van: onderwijs, welzijn, cultuur en sport. Leergeld Parkstad weet deze ondersteuning alleen te realiseren met behulp van haar samenwerkingsovereenkomsten o.a. met de stichtingen: Jeugdfonds Sport & Cultuur, Jarige Job en Nationaal Fonds Kinderhulp.

3. Consuminderhuis Parkstad

Het consuminderhuis is ooit bij de initiatiefneemster thuis begonnen om mensen te helpen hoe ook zij het einde van de maand konden halen. Tegenwoordig is het uitgegroeid tot 3 huizen verspreid over Parkstad waar men deze tips kan krijgen. De stichting organiseert workshops en kringgesprekken voor haar leden en voor de leden die het financieel echt niet breed hebben, zijn er

gratis spullen te verkrijgen. Het enige wat men daarvoor moet doen is vrijwilliger worden of deelnemen aan een van de gesprekken. Door een samenwerking met deze stichting aan te gaan kan Quiet in tijden van nood (zelf geen sponsor op het moment) mensen nog altijd gebruik laten maken van deze service. (Deursen, sd)

Naast stichtingen is er ook gekeken naar portentiele bedrijven die voor de mogelijke Quiet Community in Parkstad relevant kunnen zijn. Deze bedrijven zij gebaseerd op het succes ratio die andere Quiet Community's hebben, omdat er geen concrete behoeftebepaling is voor de Potentiëlemembers uit de regio Parkstad. Bedrijven waar de mogelijke Quiet Community in Parkstad naar kan gaan kijken zijn bijvoorbeeld:

1. Bioscopen;
2. Dagjes uit;
3. Restaurants;
4. Organisatoren van sportevenementen;
5. Particuliere zaken met betrekking tot hygiëne, zorg en welzijn (kappers en schoonheidsspecialisten).

Dit betekent voor de mogelijke Quiet Community in Parkstad dat zij verschillende mogelijkheden hebben door het grotere verzorgingsgebied, zo telt de gemeente Heerlen circa 250 horecabedrijven. De fastservicesector, dit zijn onder andere cafetaria's en lunchrooms, telt de meeste bedrijven. Dit zijn er ruim 100, gevolgd door de drankensector (met name cafés) met ongeveer 90 bedrijven. (DTNP, 2018)
Vanuit de gemeente Brunssum is er alleen bekend dat er in 2018 405 handel en horecabedrijven waren. Echter is hier niet gespecificeerd hoeveel van deze 405 bedrijven nu daadwerkelijk onder de horeca vallen. (Gemeente Brunssum, 2020)Over het aantal kappers, schoonheidsspecialisten en dergelijke zijn geen concrete cijfers bekend. Om aan te tonen dat er wel voldoende sponsor bedrijven beschikbaar zijn, zijn de zoektermen "kapper/kapsalon" en "schoonheidsspecialist(e)/schoonheidssalon" gebruikt bij de Telefoongids. Hieruit komt als resultaat dat in de verschillende gemeenten ongeveer 250 kapsalons en 225 schoonheidssalons zijn. Een goed voorbeeld van een kapper die nu al aan sponsoring doet is Brandlezz in Kerkrade. Zij werken namelijk nauw samen met Stichting Haarwensen. (Nederlandse Haarstichting, sd) Hierdoor kan het bedrijf direct gekenmerkt worden als een Potentiëlesponsor/relatie.

Parkstad heeft echter nog een aantal andere Leisure activiteiten/dagjes uit zoals SnowWorld, GaiaPark, ZLSM de stoomtreinattractie, het Continium Discovery center in Kerkrade en Mondo Verde. Verder is er in Heerlen het Park City Live festival en organiseert de stad meerdere evenementen door het hele jaar heen. In Kerkrade vindt men nog het Roda Stadion en de Leisure Boulevard met daarop de verschillende Leisure activiteiten zoals Vue Cinema, Glowgolf, SpaceJump en verschillende eetgelegenheden; Burger King, Happy Italy en Wok Parkstad Plaza. Ook zijn er wel 3 speelparadijzen in Heerlen en een in Kerkrade.

De regio Parkstad bezit bedrijven en organisaties van alle branches wat ervoor zorgen dat er voldoende te ondernemen is in de regio. Voor Quiet zijn er in de regio Parkstad voldoende bedrijven die kunnen voorzien in de mogelijke behoeften van de Quiet members. Sponsoring is de afgelopen jaren weer aan het opkomen en het complete sponsorbesteding was in 2018 760 miljoen euro, met een stijgende lijn in 2019. (Seraus, 2019)Door de grote beschikbaarheid van de verschillende bedrijven is er in Bijlage 5 een bedrijvenlijst met enkele potentiële bedrijven in de regio Parkstad terug te vinden.
Als laatste is er tijdens de interviews met de andere Community's naar voren gekomen dat Quiet naast sponsoring van diensten ook behoefte heeft aan het hebben van sponsoren die geld aanbieden. Dit om onder andere de startgelden voor de opstarting van de Community te realiseren.

Deze sponsoren kunnen, zoals bij de andere Community's is gebeurd, gevonden worden in eigen netwerk en door het netwerk van familie, vrienden en ondernemers raadt te plegen (Maastricht, 2020). Tevens kan er gebruik gemaakt worden van subsidies die worden aangeboden door de provincie of gemeente (Tilburg, 2020). Voor Quiet (Heerlen, sd)￼ (Heerlen, 2018).
Daarnaast maakt ook de gemeente Brunssum gebruik van de waarderingssubsidie. Ook hier is deze subsidie opgedeeld in een aantal categorieën, met elk hun eigen subsidieplafond. Zo is er bijvoorbeeld een categorie lotgenotenorganisatie, waarbij de organisatie een vast bedrag krijgt en een bedrag op basis van het aantal leden. Het is dus voor Quiet Parkstad van belang dat zij goed onderzoeken onder welke categorie zij vallen en waar zij dus uiteindelijk voor in aanmerking komen. (Gemeente Brunssum, sd) Gemeente Kerkrade biedt echter geen duidelijkheid over verschillende subsidies voor dit soort projecten. Het is daarom aan te raden om met deze gemeente om de tafel te gaan zitten om kort te sluiten of zij voldoende toegevoegde waarde zien in Quiet om het te subsidiëren.

In bijlage 8 is een weergave van het subsidieregister van de gemeente Brunssum over het boekjaar 2018. Zoals in dit register te zien is zijn er in deze regio meerdere maatschappelijke organisaties die in aanmerking komen voor de regeling en dus subsidie ontvangen. Deze organisaties zijn niet allemaal gericht op armoede of dergelijke, maar hieruit kan worden geconcludeerd dat er op het gebied van subsidie aanvragen met behoorlijk veel concurrentie is. Hierbij komt ook nog dat de macht van de leveranciers, in dit geval gemeente of provincie, erg hoog ligt aangezien zij slechts enkele organisaties selecteren. Bij deze vorm van selectieve distributie vanuit de geldschieters is het van belang om op te kunnen vallen tussen alle andere organisaties.

Als laatste kan de mogelijke Quiet Community in Parksatd gebruikmaken van de verscheidene Rotary- en Lionclubs in zowel Heerlen, Brunssum als Kerkrade. Deze zetten zich al jaren in voor initiatieven die de maatschappelijke cohesie ondersteunen en armoede bestrijden. (Rotary, 2020) (Lions, 2020)￼ (Rotary, 2020) Self ofwel dienstbaarheid boven eigenbelang. ￼(Rotary, 2020) Door hun sponsoraanvraag hier neer te leggen kan Quiet dus ook proberen om geldsponsoren binnen te halen.
In de regio parkstad zijn de volgende Rotary- en Lions clubs te vinden: RC Kerkrade-Herzogenrath Eurode, RC Heerlen-Land van Rode, RC Kerkrade, RC Hoensbroek, RC Brunssum-Onderbanken, Lions club Heerlen-Landsfort, Lions club Heerlen-Coriovallum, Lions club Heerlen-Unitas, Lions club Hoensbroek-Brunssum. De contactgegevens van deze clubs zijn terug te vinden in Bijlage 5: Potentiële sponsorbedrijven.

6.4 Buyer Journey

Volgens de filosofie van Wiebe (1951) zijn er vijf factoren die het gedrag van de beoogde ontvanger bepalen. In het geval van Quiet Parkstad is de beoogde ontvanger Potentiëlesponsoren en supporters. Wiebe probeert mijn zijn theorie de vraag te beantwoorden hoe men een sociaal doel via commerciële kanalen kan verkopen. Bij Quiet Parkstad is het beoogde doel, het werven van sponsoren en supporters. Hieronder zijn de vijf factoren beschreven waaraan de verkoop van een sociaal doel zou moeten voldoen.

De vijf factoren van Wiebe:
De kracht: Dit is de kracht van de motivatie. De kracht van een boodschap is een combinatie van het beeld dat de persoon vooraf al had en van de motivatie die de boodschap zelf geeft.
Wanneer Quiet Parkstad organisaties benadert die belang hebben bij het thema van ondersteuning bieden aan de lagere klasse is de motivatie er al. Door middel van communicatie kan de motivatie nog meer toenemen.
De richting: Met richting wordt bedoeld de wijze hoe de afnemer heen in contact te komt met de organisatie. De richting vertelt afnemers waar en hoe ze tot een 'aankoop' over kunnen gaan. Dit houdt in dat in de boodschap duidelijk moet worden weergegeven waar het product/dienst aan te schaffen is en waar er eventueel meer informatie op te vragen is

Het mechanisme: Dit is het sociale mechanisme dat de gewenste verandering kan implementeren. Is er voor mogelijke sponsoren een centrale, duidelijke plek waar ze terecht kunnen met hun vragen? Er moet gezorgd worden dat dit mechanisme werkt, dat de mensen aanwezig zijn en over de benodigde kennis met betrekking tot het onderwerp beschikken. In dit geval dus sponsoring.

Adequaat en compatibiliteit: In welke mate kan en wil het mechanisme haar werk goed doen om het gewenste gedrag te faciliteren en in welke mate sluit dit aan bij de ontvanger/gebruiker. Gedacht kan worden aan onder andere de vaardigheden van medewerkers. Daarnaast kan het krijgen van goede referenties de beoogde ontvanger overtuigen.

De afstand: Hiermee wordt de afstand bedoeld, zowel geografisch als psychologisch. Van belang is of de afstand die de afnemer moet overbruggen, gelijk staan met de beloning. De potentiële sponsor kan zichzelf afvragen; 'Hoeveel moeite moet ik doen om de sponsorovereenkomst vloeiend te laten verlopen?'

Bulletpoints
Er zijn verschillende trends zichtbaar in de sponsoring. Het gebruik van crossmedia wordt steeds belangrijker en de sponsor en gesponsorde werken steeds vaker samen. Sponsoring is altijd een vorm van tweerichtingsverkeer. Er is namelijk een sponsor die een overeenkomst aangaat met het sponsorobject en beide hebben een wederzijds belang. Bij het werven van sponsoren zijn de volgende factoren belangrijk:

1. De belevenis

In onze maatschappij wordt de beleveniseconomie steeds belangrijker. Dit wil zeggen dat de markerteer de consumenten aanspreken door het bieden van aansprekende belevenissen en unieke ervaringen. Het merk moet niet binnendringen bij de consument, maar moet juist verleid worden om deel te nemen in de wereld van het merk. De communicatie wordt interactief.
Deze ontwikkeling wordt Brand experience genoemd. 'Brand experience zijn evenementen die op een persoonlijke wijze individuen aan het merk weten te binden.' (Maren, 2001)

2. Meer twee-eenheid

In de communicatie presenteren de sponsor en de gesponsorde zich steeds meer als een twee-eenheid. Bijvoorbeeld door hun sites op het internet te linken. Door naar elkaar te verwijzen in uitingen in de media of andere communicatiemiddelen als persberichten en posters wordt er een

twee-eenheid gecreëerd. Als de betrokkenheid van beide partijen groter wordt, zal het rendement ook toenemen. (Westerman, 1999)

3. Persoonlijke relaties

Een persoonlijke benadering naar sponsoren toe wordt volgens Verstegen (2009) steeds belangrijker. Een goede relatie tussen sponsor en gesponsorde is van belang. De sponsor zal sneller geven als hij een goed gevoel bij het desbetreffende project heeft. Dat gevoel wordt bepaald door de betrokkenheid bij het doel. Dit betekent dat de face-to-face benadering weer opkomt. Dit kost tijd, maar zorgt meestal wel voor succes. Naast dat het loont, is deze benadering ook persoonlijker, waardoor het werven van sponsoren leuker wordt. Deze manier van sponsors werven is niet alleen het aangaan van nieuwe relaties, maar ook het onderhouden en versterken ervan. Dit leidt vaak tot langdurige structurele relaties en tot hogere bedragen. Om deze reden is het van belang goed te luisteren naar ervaringen van de sponsoren. (Verstegen, 2009)

4. Langdurige partnerships

Het komt steeds vaker voor dat sponsoren en gesponsorde een langdurige overeenkomst aangaan, oftewel partnership. Op deze manier bouwen beide partijen een goede relatie op en weten ze wat ze aan elkaar hebben. Sponsorprogramma's worden de komende jaren niet alleen veelzijdiger, maar ook zullen overeenkomsten afgesloten worden voor langere periodes. (Maren, 2001)

Uit de interviews met Potentiëlesponsoren is voornamelijk naar voren gekomen dat verschillende bedrijven bekend zijn met het feit dat er sponsoring mogelijk is in de vorm van financiële middelen. Echter is de awareness er niet dat er ook sponsoring in de vorm van diensten/producten kan plaatsvinden. Om in aanmerking te komen voor overweging is het van belang dat er voldoende tijd en ruimte is om het voorgestelde plan te kunnen lezen. Bedrijven willen weten met wie ze in zee gaan en zullen vaak alleen toestemmen op het moment dat er een daadwerkelijke link ligt met het te sponsoren bedrijf. Daarnaast is gebleken dat Potentiëlesponsoren het belangrijk vinden dat er transparantie is en dat ze willen zien waar hun sponsoring terecht komt. Ze willen graag iets meekrijgen van de beleving. Door alle geïnterviewde bedrijven is aangegeven dat ze de voorkeur geven aan een langdurig duurzaam samenwerkingsverband.

6.5 Motieven sponsoring

Over de afgelopen jaren is sponsering ontwikkeld tot een vorm van samenwerking tussen bedrijven. Bij sponseren levert de gesponseerde de sponsor een aantal rechten. Deze rechten worden verleend in de vorm van tegenprestaties. Bij sponseren gaat het niet alleen om het mogen gebruiken van logo's op promotiemateriaal, maar ook om de specifieke doelgroepen te bereiken. Elk bedrijf heeft zijn eigen doelstellingen en zal op basis van de geleverde tegenprestaties deze doelstellingen willen behalen.
Sponsering is voor bedrijven een communicatiemiddel om te communiceren naar de doelgroep. Binnen de marketingcommunicatiemix zorgt sponsering voor de naamsbekendheid of het merkimago te versterken. Daarnaast zijn er andere doelstellingen voor bedrijven om te sponsoren; het tonen van goedburgerschap, het leggen van contacten met relaties, het creëren van goodwill, het geven van een meerwaarde aan het product, het realiseren van extra omzet, het bereiken van specifieke doelgroepen en het motiveren van eigen medewerkers. (J.M.G. Floor, 2015)

Uit de verschillende interviews met mogelijke sponsoren zijn ook een aantal motieven naar voren gekomen. Deze motieven komen overeen met de bovengenoemde theorie. Zo gaven alle 4 de sponsoren aan dat zij het liefste iets verhoogde naamsbekendheid ertegenover hadden staan. Tevens kwam er naar voren dat mensen hun werk vaak leuk vinden en mensen er blij mee willen maken. Een van de motieven om diensten te sponseren is dus ook dat men andere mensen graag blij wil maken. Dit heeft dus te maken met de delen 'het tonen van goed burgerschap' en 'leggen van contacten'/'het realiseren van extra omzet'. De echte drijfveer is in de meeste gevallen het tonen van

goed burgerschap, maar de extra contacten en eventuele extra omzet maakt vaak de doorslag voor Potentiëlesponsoren.

Doelstelling	Maatschappelijke projecten	Sport	Kunst	Media	Onderwijs en wetenschappen
1. Merkbekendheid	++	++	+	++	++
2. Merkimago	+	++	++	++	++
3. Burgerschap	++		+		+
4. Relaties		+	+		
5. Meerwaarde		++	+		
6. Omzet		++	+		
7. Specifieke doelgroepen	+	++	++	+	++
8. Motivatie eigen medewerkers	+	++	+	+	

Figuur 3: Doelstellingen en effecten sponsoring

Quiet Parkstad valt onder de groep Maatschappelijk projecten en uit bovenstaand figuur af te lezen dat bedrijven; merkbekendheid, merkimage, burgerschap, specifieke doelgroepen en motivatie eigen medewerkers voor ogen hebben, om projecten/organisaties in maatschappelijk sector te sponsoren. De doelstellingen, het verbeteren van de merkbekendheid en de burgerschap scoren hierbij het hoogst. De eisen die de Potentiëlesponsoren stellen aan de te sponsoren bedrijven zijn voornamelijk dat zij echt iets moeten doen voor de omgeving en/of mensen in een bepaalde regio. Hierdoor kan er worden geconcludeerd dat de geïnterviewde ondernemers het liefste gaan voor een bedrijf/doel die met hun werkzaamheden, de nadruk leggen op het maatschappelijke aspect.

Er zijn een aantal motieven waardoor bedrijven ervoor kiezen om niet te sponsoren:
1. Geen budget
2. Geen geschikt middel om doelgroepen mee te bereiken
3. Sponsering past niet bij de activiteiten van het bedrijf
4. Aard en missie van de organisatie zijn niet duidelijk
5. Het doel spreek persoonlijk niet aan
6. De impact is te klein of niet lokaal genoeg
7. Geen vertrouwen in dat de organisatie de tegenprestaties kan bieden (Motieven om niet te sponsoren, sd)

Voordat een bedrijf overgaat op sponsoring wordt er, in de meeste gevallen, eerst gekeken naar het bedrijf en de normen en waarden hiervan. Een van de geïnterviewde gaf aan dat zij al eens een sponsoraanbod heeft laten lopen omdat de bedrijfsvoering niet strookte met de eigen kernwaarden van het bedrijf. (Kapper, 2020) Tevens werd er gesproken over het feit dat een bedrijf toch altijd eerst onderzoek doet naar de verschillende te sponsoren bedrijven. Er wordt dus niet zomaar een keuze gemaakt zonder dat men eerst het sponsorbedrijf geheel heeft onderzocht (Feestwinkel, 2020) Veel van de geïnterviewde ondernemers gaven vrijwel direct aan dat er weinig/geen budget was om echt een sponsoring te kunnen doen. Echter hebben meerdere ondernemers ook geen sponsorplan, dus is er niet duidelijk of er echt geen mogelijkheid is tot geldsponsoring. Het grootste deel was echter (na uitleg) louter positief over dienstensponsoring en gaven aan dat zij hier wel over na wilde denken. Op deze manier kunnen zij de lege plekken in het rooster opvullen en heeft een ander er ook nog wat aan (Beautysalon, 2020).

Toch bleek uit een onderzoek van Erasmus Universiteit Rotterdam dat onder middelgrote bedrijven in Nederland, de verdeling van het budget voor sponsoring afhankelijk is van het enthousiasme dat de aanvrager weet te kweken bij het bedrijf. Het doel waar het geld of de faciliteiten naar toe gaan is dan niet eens zo belangrijk. Deze stelling kwam echter niet terug uit de verschillende interviews. De ondervraagden gaven allemaal aan dat zij het belangrijk vonden dat een bedrijf aansloot bij hun eigen bedrijfsvoering en dat zij met eigen ogen kunnen ervaren waar het ingebrachte geld naartoe

gaat. Zo heeft een van de bedrijven zelfs de mogelijkheid om zelf doelen aan te dragen bij het hoofdkantoor, eveneens als de mogelijkheid aangedragen sponsorverzoeken vanuit het hoofdkantoor af te kappen (Bioscoop, 2020).

Tegenprestaties

Tegenover sponsoring staat altijd een tegenprestatie. In de theorie komen verschillende soorten tegenprestaties naar voren:

- 'Joint Promotions' (gezamenlijke promotie), bijvoorbeeld artikelen in ledenbladen
- 'Free Publicity' (de naamsbekendheid vergroten en imago verbeteren), bijvoorbeeld door het verbinden bedrijfsnaam aan de organisatie of een project
- Toegang tot een netwerk van bedrijven en andere zakenrelaties, bijvoorbeeld netwerkdagen
- Een officiële sponsor status
- Het recht om merk en logo te gebruiken in de reclame
- Vermelding in promotiemateriaal
- Een gratis advertentie in ledenblad
- Toegang tot mailinglijsten
- VIP invitaties, toegangskaarten.

In de interviews is de tegenprestatie ook ter sprake gekomen. Uit deze interviewvragen kan geconcludeerd worden dat ondernemers wel iets van een tegenprestatie verwachten. In de meeste gevallen werd duidelijk dat het vaak een gevoelskwestie is en men toch wel echt het idee wil hebben dat hun sponsoring ertoe doet. (Feestwinkel, 2020) Dit gevoel krijgt men echter niet wanneer zij bijvoorbeeld een keer per jaar een kaartje zien, maar wel wanneer men wordt betrokken in het sponsordoel. Denk hierbij aan de nodige overleggen en betrekking bij (de organisatie van) eventuele feesten/netwerk dagen. (Kapper, 2020) Door de interviews is er duidelijk geworden dat deze ondernemers allemaal meer neigde naar een sponsoring waar een maatschappelijk doel achter zit. Hierdoor kwamen bij de tegenprestaties meestal de antwoorden "vermelding op website/sociale media" en "het recht om zelf te laten zien dat wij meedoen met dit concept" terug. Een van de motieven die alle ondervraagden namelijk noemen om te sponsoren is het vergroten van de klantenkring/naamsbekendheid. Hierdoor kiezen dus veel van de geïnterviewde voor deze tegenprestatie, omdat dit volgens hen het beste bijdraagt aan deze mogelijke vergroting.

6.6 Gewenste benadering

Uit de verschillende interviews met potentiële sponsoren is de gewenste benadering duidelijk geworden. Deze benadering is afhankelijk van een aantal factoren, namelijk de organisatiestructuur en cultuur en de beschikbare media van het bedrijf. De geïnterviewde organisaties verschillen van structuur en cultuur, daarnaast is er per respondent te herkennen dat de gewenste benadering afhangt van een aantal kanalen. Bij de bioscoop is er namelijk een standaard contactformulier dat ingevuld moet worden en wat beoordeeld wordt door het hoofdkantoor.
De kapster daarentegen werkt eigenlijk alleen op afspraak en zal dan ook het liefst via sociale media benaderd willen worden.

Hetgeen waar alle respondenten het over eens zijn is dat het van essentieel belang is dat de werver gebruik maakt van een informatiepakket met alle benodigde informatie. Dit zorgt ervoor dat de respondenten in eigen tijd kunnen afwegen of zij bereid zijn te sponsoren. In paragraaf 6.5 zijn de motieven om te sponsoren naar voren gekomen, waarbij duidelijk werd dat bedrijven moeten aansluiten bij de normen en waarden van de eigen organisatie. Daarnaast is het een enorme kwestie van tijdbesparing. Bij eventuele vervolgvragen zullen de respondenten zelf contact opnemen met de

organisatie. De respondenten geven aan dat zij erg veel waarde hechten aan een periode om over het "voorstel" na te kunnen denken en alle voor en tegens af te kunnen wegen. De respondenten geven ook allemaal aan dat zij niet graag vanuit het niets benaderd willen worden en dat in eerste instantie graag een telefoontje of voorstelmail ontvangen.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat Quiet Parkstad goed dient te analyseren hoe de structuur en cultuur van het bedrijf in elkaar zit, om op deze manier af te kunnen stemmen hoe het bedrijf in kwestie benaderd dient te worden. Het is sowieso een goed voornemen om een bedrijf altijd al een voorstelmail te sturen of Quiet middels een telefonisch gesprek voor te stellen.

7 Benchmark en interne analyse

In dit hoofdstuk wordt de benchmark van Quiet besproken. De benchmark komt voort uit de beste voorbeelden uit de markt, namelijk de andere Quiet Community's die onderdeel uitmaken van Quiet Nederland. Deze Community's hebben namelijk hetzelfde ontwerp, maar toch ieder een eigen wijzen om sponsoren te werven en binden.

7.1 Relatiemanagement sponsoren

Bij iedere Quiet Community worden er, door het stichtingsbestuur, regels en protocollen opgesteld over het binnenhalen van sponsoren en het opbouwen van een relatie met deze sponsoren.

Het behouden van de relatie met de sponsoren wordt als tweezijdig gezien. De projectleiders van Quiet staan verbonden met de supporters en sponsoren over de voortgang en resultaten van de sponsoring. Uit onderzoek is gebleken dat beide Community's proberen de sponsoren en supporters proberen te verbinden met de community. Hiervoor nemen projectleiders en vrijwilligers ook regelmatig contact op met de sponsoren en supporters. Tijdens deze momenten nemen de projectleiders de gelegenheid om te reflecteren over de laatste geluksmomentjes die ze samen hebben gerealiseerd. Maar ook over het aanbod dat de supporter of sponsor biedt aan Quiet en de frequentie hiervan. (Maastricht, 2020) (Tilburg, 2020)Tevens is er uit het interview met Tilburg gebleken dat zij de supporters en sponsoren uitnodigen voor de informatieavonden voor members of bij inloopdagen. Op deze manier zorgt de Community in Tilburg ervoor dat de verschillende sponsoren en supporters de Community ook echt opnemen in hun hart. Er wordt hier namelijk gemerkt dat men, wanneer een relatie goed wordt onderhouden, dat er veel 'word of mouth' en steeds meer ondernemers en bedrijven graag hun steentje bijdragen. (Tilburg, 2020)
Er zijn dus binnen de twee Community's wel ongeveer dezelfde relaties opgebouwd, maar er wordt benadrukt dat wel iedere sponsor anders is en dat er gaandeweg gekeken moet worden naar de manier waarop de relatie opgebouwd dient te worden. De sponsoren en supporters worden in ieder geval in beide Community's effectief betrokken in de Community en worden goed op de hoogte gehouden om het effect van de sponsoring te laten blijken.

7.2 Werven sponsoren

Quiet Tilburg heeft sinds het begin fysiek sponsoren en supporters geworven. Bij de Community Tilburg was er, als de eerste Quiet Community in Nederland, weinig kennis over een acquisitie wijze. Er waren geen processen of procedures voor het werven van sponsoren of supporters. Er werd gekozen voor een benadering waarbij nieuwe sponsoren en supporters fysiek benaderd werden. Hierbij werd hun onderneming bezocht zonder afspraak. Tijdens dit bezoek vertelde de projectleiders het Quiet verhaal. Hadden de ondernemers interesse dan werden deze toegevoegd aan de database. (Tilburg, 2020)
Ook recent blijft Quiet Tilburg voor de fysieke of telefonische benadering gaan. (Maastricht, 2020)
Een andere manier is het beïnvloeden van een ondernemingsvereniging. Waarbij de ondernemers te horen krijgen van dit initiatief. In Tilburg heeft dit geleid tot ondernemingsverenigingen die gezamenlijk bereid zijn producten en diensten aan te bieden. Tevens merkt de Community in Tilburg dat bij horecagelegenheden is gebleken dat wanneer een restaurant in de straat bereid is om een dienst te verlenen aan de Quiet Community de anderen in de straat snel volgen. Het heeft een aanstekelijk effect wanneer de ondernemer weet dat zijn buurman in de straat een goede ervaring had met een Quiet geluksmomentje, een geluksmomentje is zo'n moment waar een Quiet member en de sponsor of supporter een succesvolle ervaring hadden met elkaar. Dit heeft geleid tot kettingreactie bij velen markten of horeca locaties. (Tilburg, 2020)

In Maastricht wordt de bovenstaande manier ook gebruikt, maar maken zij ook gebruik van andere kanalen en manieren. Zo heeft de Community in Maastricht gebruik gemaakt van de verschillende

mensen in eigen netwerk en van de ondernemers. Zo hebben zij een vermogend ondernemer als sponsor kunnen aantrekken die 50 members een diner-avond bij Beluga loves You gesponsord heeft. Door de huidige sponsoren enthousiast te maken voor Quiet en ze te verbinden met de organisatie, zijn deze mensen uitgegroeid tot de ambassadeurs van Quiet die ervoor zorgen dat andere ondernemers ook deel willen nemen aan het initiatief. Tevens wordt er gebruik gemaakt van de verschillende netwerkbijeenkomsten in de regio Maastricht. Door de verschillende kanalen die worden gebruikt in Maastricht, komen er ook veel aanvragen binnen voor zowel eenmalige als langdurige sponsoring. (Maastricht, 2020)

7.3 Verdeling members/sponsoren

De verhouding sponsoren en members worden in de andere Community's goed overdacht.
Door het systeem van Quiet is het makkelijk om verschillende soorten exporten te verkrijgen vanuit dit systeem. Zo krijgt een Community inzicht in bijvoorbeeld het huidige aantal members, sponsoren, supporters en meer. Door deze gegevens kan de Community zien welk aanbod het beste bij de huidige behoeften van de members past en hoeveel keer een bepaalde aanbieding wordt geaccepteerd/afgewezen. Op basis hiervan wordt er dan gekeken naar de supporters/sponsoren die al in het systeem zitten en of deze de verschuivende behoeften kunnen invullen. Wanneer dit niet het geval is zullen de Community's opzoek gaan naar andere/nieuwe sponsoren om de behoeften te kunnen invullen. Door deze wijze kan een Community te maken krijgen met overbezetting door sponsoren of members. Wanneer een Community te veel sponsoren dreigt te hebben, wordt er door de Community gekeken naar manieren hoe zij weer meer members kunnen aantrekken. (Tilburg, 2020)
Tijdens de opstartfase van de Community's proberen de leiders als eerst voldoende members te krijgen. Sponsoren zoeken en vinden is lastig, maar wanneer het concept zich rond spreekt blijkt dat ondernemers vaak meedoen omdat een buurman of dergelijke ook meedoet. Hierdoor is het makkelijk voor Quiet om op later tijdstip nog andere sponsoren te zoeken en in te voegen in de behoeftebepaling. (Maastricht, 2020) Het is een groot onderdeel van de Community's om ervoor te zorgen dat de verdeling tussen aanbieders en members gezond blijft.

Een ander belangrijk iets om rekening mee te houden zijn de soort sponsoren. Zo zijn er bijvoorbeeld sponsoren die coaching aan willen bieden. Echter is hier geen behoefte naar vanuit de members, waardoor het lastiger wordt voor ons om deze aanbiedingen aan te bieden aan de members. Dan wordt er een keuze gemaakt of het product/de dienst wel echt of niet bij de Quiet Community past. Tickets voor dagjes uit en uitetentjes zijn daarentegen heel populair. Hiervoor dienen de Community's een duidelijke jaarplanning te maken om ervoor te zorgen dat de aanbieding bij zoveel mogelijk members terecht komt die hier behoefte aan hebben. Iedere sponsor is bereid een keer per kwartaal iets te bieden. Echter wordt er ook geprobeerd om bestaande sponsoren te overtuigen naar een frequenter aanbod van hun product of dienst. Op deze wijze kan een Community uiteindelijk met bestaande supporters voldoen aan de vraag van de members. (Tilburg, 2020)

7.4 Tegenprestatie

Ondanks dat sommige bedrijven graag zien dat zij genoemd worden op de verschillende media-uitingen van het te sponsoren bedrijf, heeft Quiet een eigen mening over het bedanken van de sponsoren. De sponsoren en supporters worden namelijk niet bedankt met geld, een vermelding of producten, maar met de Community zelf. (Maastricht, 2020) Quiet probeert namelijk niet alleen de samenhorigheid en betrokkenheid tussen de members te vergroten, maar ook bij de supporters en sponsoren. Sponsoren worden uitgenodigd bij presentaties of bijeenkomsten van de members om zo te kunnen zien wat hun sponsoring nu uithaalt voor de omgeving en de members die er gebruik van kunnen maken.
Echter wordt er meerdere malen benadrukt dat het bij Quiet niet de bedoeling is dat men tegenprestaties gaat verwachten. Quiet is en zal nooit een marketingpodium worden voor de verschillende sponsoren en supporters. (Tilburg, 2020) Quiet is een Community van de stad en niet afhankelijk van een persoon. Door de sponsoren, supporters en vrijwilligers als bedankje echt te betrekken in de Community zal de Community zullen deze mensen steeds meer hart krijgen voor de organisatie. Dit is weer een onderdeel van de strategie van Quiet en dan met name het onderdeel betrokkenheid.

7.5 Kennis en expertise op gebied van sponsoring

In dit hoofdstuk wordt de volgende deelvraag van het onderzoeksrapport beantwoord. Er wordt gekeken of er binnen de organisatie van Quiet Parkstad voldoende kennis en expertise aanwezig is om het opzetten van een Community te realiseren. Om te weten welke kennis en expertise nodig is voor een community, zijn andere Quiet Community's geïnterviewd naar hun wetenschap over de benodigde kennis en expertise.

Uit de interviews met andere Quiet Community's kwamen de volgende essentiële organisatorische vaardigheden naar voren:

Out of the box denken
Voor het opstarten van een nieuwe Quiet Community zijn geen bestaande regels of procedures opgesteld. Ook tijdens de volwassenheidsfase van de Community wordt er continu geanalyseerd, bijgestuurd en geïnnoveerd. De projectleider zal (samen met zijn team) zelf de keuzes moeten maken, waarbij het helpt om te beschikken over de vaardigheid om 'out of the box' te denken. Tevens zal men zich dus snel moeten kunnen aanpassen aan de veranderende omgeving en dus bedrijfskeuzes.

Proactieve houding
Daarnaast is het van essentieel belang dat er een proactieve houding aanwezig is. In het beginsel is er nog geen enkele relatie met de omgeving en de Potentiëlemembers/sponsoren. Door het proactief op zoek gaan naar deze members heeft men al een achterban die behoefte heeft aan bepaalde producten die zij normaal gesproken niet tot de beschikking hebben. Door deze voor te leggen aan Potentiëlesponsoren of supporters zal er sneller een urgentie zijn. De wisselwerking tussen het zoeken van members en supporters/sponsoren zal er altijd blijven maar door de proactieve houding weet men daar van tevoren wel al op in te spelen.

Communicatief
Als initiatiefnemer moet je mensen aan je weten te binden. Het enthousiasmeren van de Community is van groot belang. Met de juiste communicatieve vaardigheden is het ook makkelijk om de doelgroep te begrijpen en een luisterend oor te bieden. Tevens moet de projectleider de verschillende sponsoren op de hoogte houden van de veranderende behoefte, maar ook eventuele gesprekken over no-shows of meer/minder aanbiedingen per maand. Deze vaardigheid wordt ook door alle eventuele sponsoren genoemd in de interviews. Mensen worden graag op de hoogte gehouden van hoe het ervoor staat met hun sponsoring. Tevens willen zij graag overleggen en zelf hun inbreng hebben in het hebben van bijvoorbeeld de aanbiedingen. Indien een sponsor graag meer of minder wil sponsoren of zelfs stopt, moet men wel weten hoe hier op moeten worden gereageerd.

Leidinggeven
Bij een Quiet Community draait het om verbinding. In een Community zullen members, vrijwilligers, werknemers, collega's, sponsoren en supporters actief zijn. Het hebben van een duidelijk doelstelling en het project leiden zijn van groot belang. Het is een bottom-up structuur in een Quiet community. De Quiet organisatie zal alle deelnemende mensen de kans geven om hun talenten te (her)ontdekken en in te zetten. Een competente leidinggevende weet hoe hij/zij hier optimaal gebruik van kan maken. Dit wordt tevens door de theorie beaamt waar deze meldt: een goede leidinggevende beschikt over de kracht om een goede coach te zijn en het beste uit zijn team te halen. (Financieel management, 2018)

Sponsorwerving en binding
Voor de sponsorwerving is het belangrijk dat het Quiet verhaal vooral bij jezelf te laten leven en het je eigen te maken. De eerste stap is natuurlijk bekijken hoeveel sponsors je nodig hebt, maar daarna begint pas het echte werk. Het is belangrijk dat men weet hoe zij de sponsoren binnen kunnen halen door bijvoorbeeld hun netwerk te gebruiken of het gebruik van netwerkbijeenkomsten. Het is namelijk een veelgemaakte fout om direct bedrijven aan te spreken zonder goede voorbereiding/onderzoek. Zo gaven onze Potentiëlesponsoren aan dat zij het liefst iets van informatie (folder, brief etc.) kregen aangereikt waar alles duidelijk instaat. Tevens moet de projectleider er rekening mee houden dat de verhouding sponsoren en members goed verdeeld blijft. Wanneer een Community eenmaal leeft in de stad, kan er een soort domino-effect verwacht worden. Ondernemers horen dat de buurman meedoet en willen vervolgens zelf ook mee doen. Echter is het dan dus zaak om de sponsoren gefinetuned te houden, om zo duidelijk te hebben voor welke behoeften er misschien wel nog sponsoren nodig zijn en dat de verhouding optimaal blijft. Ook is het verder professionaliseren van de acquisitie van nieuwe sponsoren een van de taken waar de Community van Maastricht tijd in steekt. Het is namelijk niet mogelijk om ieder bedrijf/persoon op dezelfde manier te benaderen.

Naast het binden van de sponsoren is het belangrijk dat een Community zich weet te binden aan de sponsoren. Dit gebeurt onder andere door de aanhoudende communicatie, maar ook op innoverende manieren zoals de invoeging van een CRM-systeem. Zoals eerder besproken vinden de Potentiëlesponsoren het belangrijk om op de hoogte gehouden te worden en betrokken te blijven. Daarnaast bevestigd de theorie hoe belangrijk het is om transparant en communicatief te blijven naar je sponsoren toe. (Hommes, sd)

Interview met Huub Wijckmans

In de interviews met Huub en Roos is het volgende naar voren gekomen dat Huub graag de leiding neemt en hier ook de meeste ervaring in heeft. Huub kan worden gekenmerkt als een charismatisch en communicatief sterk persoon. Dit blijkt uit het feit dat Huub in 25 jaar al vele voorzittersfuncties heeft gehad, en door zijn deelname aan de verschillende projecten zoals een uitwisselingsproject, ambassadeur voor Lob'Star en nu zijn initiatief voor een Quiet Community in de regio Parkstad. Tevens heeft Huub de functie account- en relatiemanager vervult tijdens zijn loopbaan carrière, wat nogmaals zijn communicatieve vaardigheden bevestigd. (Wijckmans, 2020)
Roos heeft op haar beurt momenteel de functie als opbouwwerker bij CMWW. Een opbouwwerker gaat aan de hand van de hulpvraag van mensen in de wijk/regio bepalen welke handelingen/acties er ondernomen dienen te worden. Dit betekent dat ook Roos zelfstandig en zelfsturend te werk kan gaan, maar zij kan tevens ook een leiderschapsfunctie innemen. Dit blijkt uit het feit dat Roos al meerdere malen verschillende teams aan heeft moeten sturen. (Beckers, 2020)

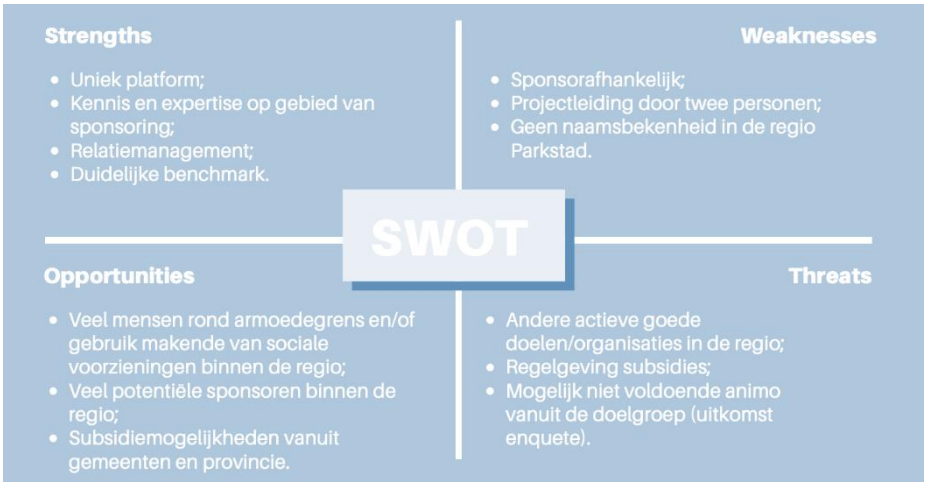
Over Huub kan uiteindelijk worden geconcludeerd dat hij de opgestelde vaardigheden beheerst. Huub is communicatief zeer sterk en heeft veel ervaring met het opbouwen en onderhouden van zakelijke relaties. Door zijn ervaring als ambassadeur en meerdere functies in het verenigingsleven beheerst Huub ook de vaardigheid van het werven van sponsoren op zowel eenmalige als langdurige basis. Als laatste kan Huub door zijn ervaring als voorzitter en relatiemanager gekenmerkt worden als een ervaren leidinggevende die weet hoe een project gemanaged dient te worden. Roos heeft op haar beurt ook ervaring met het werven en behouden van sponsoren en relaties. Deze sponsoren zijn zowel grotere fondsen zoals het Oranje Fonds, maar ook lokale organisaties en winkeliers. Door de sponsorsamenwerkingen die uitgevoerd zijn heeft ook Roos ervaring met de tijd die er in deze relaties moet worden gestoken. Door de huidige functie die bekleed wordt in het dagelijkse werkveld bezit Roos de mogelijkheid om out of the box te denken, doordat iedere hulpvraag anders beantwoord moet worden. Zo kan er uiteindelijk geconcludeerd worden dat er voldoende expertise is vanuit beide personen om een Quiet Community op te richten.

8 SWOT-analyse en strategische opties

In dit hoofdstuk worden de strategische opties besproken die op basis van de confrontatiematrix en SWOT-analyse zijn geformuleerd. Deze opties worden op basis van het SFA-model getest op suitability (geschiktheid), feasibility (haalbaarheid), acceptability (aanvaardbaarheid).

8.1 SWOT-analyse

Onderstaand vindt u de SWOT-analyse voor Quiet Parkstad. Deze SWOT-analyse is opgesteld met oog op de benodigde kennis en expertise op het gebied van sponsoring en de reeds aanwezige factoren in de regio Parkstad. Hierbij kan gedacht worden aan potentiële sponsorbedrijven, regelgeving omtrent subsidies bij gemeentes, concurrenten en potentiële members. De toelichting van de SWOT-analyse is terug te vinden in Bijlage 9.



Afbeelding 5 SWOT-analyse Quiet Parkstad

8.2 Confrontatiematrix

Onderstaand vindt u de confrontatiematrix voor Quiet Parkstad, welke is ingevuld aan de hand van de “1-3-5"-methode. Deze methode geeft aan welke koppelingen in de SWOT het meeste invloed hebben. Bij de “1-3-5"-methode duidt de 0 geen relatie met de koppeling aan, en duidt een 1 op een zwakke relatie. Een 3 geeft een middelmatige relatie aan en een 5 betekend dat er een dergelijke relatie is tussen de koppeling, dat deze als basis kan dienen voor een nieuwe strategie.

Iedere onderzoeker vult op basis van de analyses en eigen bevindingen een cijfer in per koppeling. Deze onafhankelijke resultaten zijn bij elkaar opgeteld om de belangrijkste koppelingen te onderscheiden.

Waardering:
0 (geen kwestie)
1 (issue van geringe waarde)
3 (issue)
5 (belangrijke issue)

			sterkten					zwakten			
			1	2	3	4	5	1	2	3	4
			Uniek platform	kennis/expertise sponsoring	Kennis relatiemanagement	Duidelijke benchmark		Afhankelijk van sponsoren	Geen personeel	Naamsbekendheid regio Parkstad	
kansen	1	Armoedepercentage regio Parkstad	5,3	0	1,1	0		0	0	3,5	
	2	Veel potentiele sponsoren	3	5,5	3	0		1	0	1	
	3	Subsidiemogelijkheden gemeentes en provincie	0	3,5	0	0		5,3	1,1	0	
	4										
bedreigingen	1	Andere goede doelen/organisaties actief in de regio	5,5	0	1,3	0		1	0	3	
	2	Regelgeving omtrent subsidies	0	5	0	5		3,1	1,3	0	
	3	Mogelijk onvoldoende animo doelgroep	3,3	0	1	1		0	0	5,5	
	5										

Figuur 2: Confrontatiematrix Quiet Parkstad

8.3 Definitief centraal probleem

Aan de hand van de confrontatiematrix zijn er meerdere strategische knelpunten geconstateerd. Door middel van deze knelpunten kan er een definitief centraal probleem worden vastgesteld. Het centrale probleem dat uit de bovenstaande knelpunten voortvloeit luidt als volgt:

"Voor de oprichting van een Quiet Community in de regio Parkstad is de organisatie afhankelijk van sponsoren. In de regio waarin de organisatie wil opereren zijn deze potentiële sponsoren aanwezig, echter zijn er ook andere concurrenten aanwezig op de markt. Door dit aantal andere goede doelen/organisaties die actief zijn op de markt en het feit dat de mogelijke Quiet Community in Parkstad momenteel geen tot weinig naamsbekendheid heeft in de regio parkstad, moet de organisatie een andere manier vinden om de potentiële sponsoren te bewegen naar de awareness fase binnen de Buyer Journey van de Potentiëlesponsoren. Vanuit deze awareness fase kan Quiet aan de slag met het actief werven van fondsen, sponsorgelden en subsidies."

8.4 Strategische opties

Uit bovenstaande confrontatiematrix zijn een aantal knelpunten gekomen. Deze knelpunten zijn omgeschreven tot drie strategische opties voor Quiet Parkstad. De opties worden in deze paragraaf verder geformuleerd en uitgewerkt.

Strategische optie 1: Bij deze optie wordt K2 "Veel potentiële sponsoren" geconfronteerd met S2 "Kennis en expertise sponsoring". De strategische optie die hierbij wordt geformuleerd luidt als volgt:

"Met een doordacht sponsorplan ervoor zorgen dat er voldoende sponsoren worden binnengehaald om een Quiet Community in de regio Parkstad te kunnen realiseren"

Uit het onderzoek is gebleken dat regio Parkstad beschikt over voldoende potentiële sponsoren op het gebied van memberbehoefte (Tilburg en Maastricht). Daarnaast beschikken zowel Heerlen, Kerkrade en Brunssum verschillende Rotary- en Lions club die eventueel benaderd kunnen worden voor sponsoring op het gebied van de startgelden voor een Quiet Community. Tevens is gebleken dat er voldoende kennis en expertise is binnen de twee projectleiders van Quiet Parkstad. Deze expertise in combinatie met de vele mogelijke sponsoren maakt dat de regio Parkstad een goede omgeving is

voor een Quiet Community. Door deze twee onderdelen te confronteren wordt ervoor gezorgd dat de sterkte de kans versterkt waardoor er een sterke positie kan worden gecreëerd.

Strategische optie 2: Bij deze optie wordt B1 “Andere actieve goede doelen/organisaties in de regio” geconfronteerd met S1 “Uniek platform”. De volgende strategische optie wordt hierbij geformuleerd:

“Versterk de concurrentiepositie door middel van het toepassen van unieke waarde propositie.”

Kijkende naar het feit dat er in de regio Parkstad bijna geen naamsbekendheid is en de mate van concurrentie in dezelfde regio, is het van essentieel belang dat Quiet haar concurrentiepositie versterkt doormiddel van communicatie. In deze communicatie is het belangrijk dat zij haar unieke waarde propositie naar buiten uitspreekt. Het benoemen van de uniekheid van het platform, de mate waarin sociale cohesie wordt gestimuleerd en het feit dat Quiet functioneert in Community’s die vanaf de grond worden opgebouwd zijn hierin de speerpunten.
Strategische optie 3: Bij deze optie wordt B3 “Mogelijk onvoldoende animo doelgroep” geconfronteerd met Z3 ”Naamsbekendheid regio Parkstad”. De strategische optie die hierbij hoort luidt als volgt:

“Versterk de naamsbekendheid van Quiet Parkstad om het bestaansrecht te kunnen veiligstellen.”

Quiet Parkstad gaat opgericht worden voor de gemeenschap en haar uiteindelijke members. Echter is de naamsbekendheid in de regio Parkstad op dit moment nog nihil. Om members zich te laten aansluiten bij de Community is het van belang dat de naamsbekendheid wordt versterkt. Deze optie is van essentieel belang om de Quiet Community te laten slagen, sponsoren zullen namelijk geen geld investeren in een stichting zonder leden en willen graag zien waar hun sponsorgeld/producten belanden.

8.5 SFA-model

Om de opgestelde strategische opties te meten en tegen elkaar af te wegen wordt het SFA-model gebruikt. Aan de hand van drie factoren worden er punten verdeeld over de verschillende strategische opties. De drie factoren zijn suitability (geschiktheid), feasibility (haalbaarheid), acceptability (aanvaardbaarheid). Op basis van de uitwerking van dit model is er gekozen om optie 1 te kiezen als uitgangspunt voor de aanbevelingen. Het uitgewerkte SFA-model staat in Bijlage 6.

Strategische optie 1: “Met een doordacht sponsorplan ervoor zorgen dat er voldoende sponsoren worden binnengehaald om een Quiet Community in de regio Parkstad te kunnen realiseren”

---

9 Conclusies en aanbevelingen

Dit hoofdstuk van het onderzoeksrapport bevat de conclusies die uit het onderzoek gekomen zijn, wordt de hoofdvraag beantwoord en worden de aanbevelingen voor Quiet Parkstad gedaan.

9.1 Conclusies

Door dit onderzoeksrapport is gebleken dat er, op basis van de behoeftebepaling van Quiet Tilburg en Maastricht, voldoende potentiële sponsorbedrijven aanwezig zijn in de regio Parkstad. Op het gebied van financiële hulpmiddelen is er per gemeente de mogelijkheid tot aanvragen van bepaalde subsidies. Daarnaast zijn erin zowel Heerlen, Brunssum als Kerkrade verscheidene Rotary- en Lionclubs aanwezig die zich al jaren inzetten voor initiatieven die de maatschappelijke cohesie en armoedebestrijding ondersteunen.

Na de gesprekken met een aantal van deze potentiële sponsoren is naar voren gekomen dat elk bedrijf een andere invalshoek heeft. Er is dusdanig veel verschil op het gebied van het benaderen van sponsoren dat er duidelijk geconcludeerd kan worden dat er per branche een andere benaderingswijze gehanteerd moet worden. Het gaat dan met name over de herkenning en evaluatie van de sponsorvraag. Er is echter wel erg duidelijk geworden dat de awareness er in de regio Parkstad op dit moment niet aanwezig is, uitgaande van het feit dat er in eerste instantie gevraagd werd om een enquête uit te voeren onder potentiële members en sponsoren. De naamsbekendheid is wel nodig om de benodigde members, supporters en sponsoren aan te zetten zich aan Quiet Parkstad te verbinden. Daarnaast vinden potentiële sponsoren het belangrijk om een bedrijf te sponsoren dat bij hun eigen normen en waarden past. Hierdoor is het belangrijk dat Quiet Parkstad haar unieke waarde propositie gebruikt om de concurrentiepositie in die zin te verbeteren. Hierdoor zullen de potentiële sponsoren zich eerder geneigd voelen om Quiet Parkstad te sponsoren.

Aan de hand van de belangrijke criteria waaraan de projectleiders van Quiet Parkstad moeten voldoen kan er geconcludeerd worden dat er binnen Quiet Parkstad voldoende expertise is om deze potentiële sponsoren te kunnen benaderen, enthousiasmeren en te kunnen binden. Dit komt voort uit het feit dat de projectleiders beschikken over jarenlange ervaring op de onderdelen werven en binden van sponsoren. Dit geldt tevens voor het binnenhalen van nieuwe members om de Parkstad Community te kunnen laten groeien. Echter dient men inzicht te vergaren in het creëren van awareness, aangezien deze momenteel nihil is. Deze kennis kan Quiet Parkstad zowel intern, door cursussen en dergelijke, of extern vergaren door middel van het inhuren van personeel of een vrijwilliger. Zoals eerder benoemd is het namelijk van essentieel belang voor de Community om een goede naamsbekendheid te genereren en uiteindelijk een sterke concurrentiepositie aan te nemen.

Al met al kan er geconcludeerd worden dat er voldoende potentiële sponsoren zijn in de regio Parkstad en dat Quiet intern ook genoeg kennis en expertise heeft om deze sponsoren te benaderen. De grote vraag blijft echter wel of er dusdanig veel bedrijven bereid zijn bij te dragen aan de doelstelling van Quiet. Hierin zal het versterken van de concurrentiepositie, het verbeteren van de naamsbekendheid en het opstellen van een naadloos sponsorplan de oplossing moeten zijn. Dit zal uiteindelijk deels de verantwoording van de projectleiders zijn, maar om de benodigde added value aan dit rapport toe te voegen zijn in paragraaf 9.2 is de strategische optie uitgewerkt en in paragraaf 9.3 vindt u de benodigde factoren.

Met het in gebruik nemen van het in paragraaf 9.2 uitgewerkte stappenplan voor sponsoring zullen de potentiële sponsoren bij de eerste stappen bewust worden gemaakt van de aanwezigheid van Quiet Parkstad. De awareness-fase van de Buyer Journey wordt betreden en middels de overige stappen zullen zij de consideration- en purchase-fase betreden.

9.2 Stappenplan sponsoring

Om de dusdanig grote groep potentiële sponsoren ook goed te kunnen bereiken is het van essentieel belang dat er duidelijke procedures geschreven worden voor Quiet Parkstad. Het sponsorplan zal dienen als houvast bij het benaderen van toekomstige sponsoren en supporters. Door bepaalde onderdelen van de sponsorwerving vast te leggen is het voor iedereen duidelijk hoe de organisatie ingericht dient te worden om de doelen van Quiet te kunnen bereiken. Een belangrijk onderdeel is het dat de benadering van eventuele sponsoren goed vastgelegd dient te worden zodat er een duidelijke strategie is die gevolgd kan worden door iedereen binnen de community. Dit is vooral erg belangrijk wanneer Quiet Parkstad ervoor kiest om bijvoorbeeld een sponsorteam in te zetten dat zich bezighoudt met de sponsorwerving. Om de strategische optie te kunnen behalen zal Quiet Parkstad een aantal stappen moeten ondernemen om voldoende sponsoren binnen te halen. Om het proces te vereenvoudigen is er een stappenplan opgesteld.

Stap 1. Sponsorplan, onderzoek en strategie
Quiet Parkstad heeft een duidelijke strategie wanneer het gaat om het binnenhalen en binden van sponsoren. Echter is het in deze stap belangrijk dat Quiet Parkstad duidelijk gaat vastleggen hoe zij de sponsoren gaan benaderen. Het onderdeel onderzoek kan hierbij achterwege gelaten worden, aangezien dit onderzoeksrapport hierin voorziet.

Stap 2. Ontwerp sponsorpakket
Tijdens deze stap zou er gekeken moeten worden naar welke soortensponsorpakketten Quiet Parkstad zou gaan aanbieden. Echter staat er in beginsel niets tegenover de gesponsorde diensten of gelden, waardoor deze stap niet direct relevant is voor Quiet. Wat een aan te raden vervolgstap is, is om in samenspraak met de sponsoren een sponsorpakket te ontwikkelen. Hierin hoeven dan wellicht geen fysieke tegenprestaties te zitten. Het is echter wel een voordeel als een sponsor direct kan zien welke exposure hij hiervoor terugkrijgt.

Stap 3. Potentiële sponsoren selecteren
Dit onderdeel is uitgewerkt in paragraaf 6.3 *“Welke bedrijven in de regio Parkstad passen binnen de behoeftebepaling van Quiet Parkstad?”.* Om het zoekproces enigszins te vereenvoudigen is er door de onderzoekers een tabel gemaakt met mogelijke sponsorbedrijven, welke te vinden is in Bijlage 5.

Stap 4. Sponsorbrief, brochure en presentatie
Ontwerp een Toolkit: een pakket met bijvoorbeeld een brochure, brief of flyer. De inhoud van de Toolkit is afhankelijk van de benadering die bij stap 1 is vastgelegd en waarbij de mensen van Quiet zich goed voelen. Indien hierbij bijvoorbeeld ook is gekozen voor de benadering via sociale media dient er in de Toolkit ook een opzet voor deze berichten te zitten, of een script voor wanneer er gekozen wordt voor telefonische benadering. In bijlage 10 is een sponsorbrief te vinden die is geschreven voor Quiet Parkstad en in bijlage 10 vindt u tevens een voorbeeld voor koude telefonische sponsor acquisitie. Tevens is het belangrijk om in al deze uitingen dezelfde rode lijn te hebben zitten. Door het gebruik van de Toolkit zorgt Quiet ervoor dat mogelijke sponsoren via alle benaderingen elkaar niet tegen kunnen spreken. Quiet moet er echter wel voor waken dat zij niet een bedrijf alle onderdelen vanuit de Toolkit te laten ontvangen, omdat er dan een overkill ontstaat. Dit is de stap die ervoor kan zorgen dat de kosten van aanbeveling 1 wat hoger worden aangezien dit afhangt van het aantal uitingen en het aantal afdrukken.

Stap 5. Sponsors zoeken en benaderen
Tijdens deze stap is het belangrijk dat Quiet Parkstad de behoeftebepaling vanuit de regio vast heeft staan. Wanneer deze vaststaat is het de bedoeling dat er een keuze wordt gemaakt uit de Potentiëlebedrijven die voldoen aan deze behoefte. Hierna kunnen de sponsoren benaderd worden door een of meerdere onderdelen van de Toolkit. In deze fase is het van essentieel belang dat er

rekening wordt gehouden met de wensen en behoeften van de members van Quiet. Dit zodat er een optimal fit tussen de supporters, sponsoren en members wordt gecreëerd.

Stap 6. Oriënterende gesprekken met sponsoren
Wanneer bedrijven interesse tonen in Quiet Parkstad, is het goed om bij deze bedrijven langs te gaan en te presenteren wat de Quiet Community te bieden heeft. Voorafgaand aan zo'n presentatie/gesprek is het goed dat Quiet de tijd neemt om zich te verdiepen in het bedrijf. Tijdens het gesprek kan dan ook direct de behoefte van het bedrijf worden geïnventariseerd:

- Wat is de drijfveer om te sponsoren?
- Geld of dienst?
- Welk bedrag/dienst?
- Eenmalige sponsoring of langdurig?
- Frequentie sponsoring; 1 of 4 keer per maand?
- Actief meedoen in de Community of alleen sponsoring?

Dit gesprek is het eerste moment om mensen persoonlijk enthousiast te maken om te sponsoren en een relatie aan te gaan.

Stap 7. Ontwerp sponsoraanbod op maat
Zie punt 2. Het is echter wel een idee voor Quiet om toch na te denken over eventuele beloningen zoals bijvoorbeeld een sponsorpagina op de website of de mogelijkheid voor sponsoren om zelf iets te kunnen delen over hun bijdragen. Op deze manier kan Quiet ook proberen eenmalige sponsoren te binden door dit als tegenprestatie aan te bieden.

Stap 8. Onderhandelen en sponsorovereenkomst
Probeer, wanneer het eerste gesprek met de sponsor aangenaam verliep, te onderhandelen. In de oriënterende fase is duidelijk geworden wat de behoeften van de tegenpartij zijn, maar misschien kan hier nog wel over onderhandeld worden. Wanneer beide partijen blij zijn met de voorwaarde kan er een overeenkomst worden opgesteld. Hierdoor is het voor beide partijen te allen tijde duidelijk wat er verwacht wordt. Benoem in het sponsorcontract minimaal de volgende zaken:

- De betrokken partijen
- De prestaties van de sponsor
- De (eventuele) tegenprestaties van Quiet Parkstad
- De duur van het contract
- Uitvoering van het contract → bijv. frequente of actieve deelname Community

Stap 9. Activatie en coördinatie
Kom gemaakte afspraken na en probeer met de Potentiëlesponsoren te overleggen. Verder is het van belang dat Quiet goed blijft kijken naar de verdeling tussen de sponsoren en members en ervoor zorgt dat dit gezond blijft.

Stap 10. Evaluatie
Quiet Parkstad dient er namelijk rekening mee te houden dat sommige bedrijven het in sommige periode drukker hebben dan in andere. Door te blijven communiceren kan Quiet dan samen met de sponsor besluiten de frequentie van de sponsoring te verhogen of te verlagen. Evalueer meerdere malen per jaar met de sponsoren en implementeer de feedback van deze evaluaties.

Essentiele hulpmiddelen voor een Quiet Community

Een van de onderdelen waar de opdrachtgever meer inzicht in zou willen krijgen is de beschikbaarheid van essentiële hulpmiddelen in de regio Parkstad. De essentiële hulpmiddelen die nodig zijn voor het opstarten en draaiende houden van een Quiet Community in de regio Parkstad zijn volgens hen:

- De beschikbaarheid van een uiteindelijk pand om een huiskamer op te starten;
- De mogelijkheid om vrijwilligers aan te trekken.

Deze informatie is niet van toegevoegde waarde voor het beantwoorden van de probleemstelling van dit onderzoeksrapport maar om de opdrachtgever een start te bieden, kunt u de resultaten hiervan vinden in Bijlage 7.

9.3 Benodigde factoren

Factor 1: Communicatieplan
Om zich te onderscheidden van de concurrentie in de regio Parkstad, de naamsbekendheid van Quiet Parkstad te vergroten en via deze wijze meer members, sponsoren en supporters aan te trekken, is er een communicatieplan nodig. Quiet Parkstad dient zichzelf namelijk neer te zetten met haar unieke waarde propositie, aangezien dit een grote onderscheidende factor is.

Dit zal Quiet Parkstad moeten doen door het gebruik van communicatie en dus invulling moeten geven aan de promotie P in de marketingmix. Door de verschillende omstandigheden waarin de doelgroep zich bevindt is het goed om in gedachte te houden dat niet iedereen toegang heeft tot online resources. Hierdoor is het aan te bevelen voor Quiet Parkstad om zich niet te focussen op alleen online- of offline media, maar een combinatie hiervan te gebruiken. De belangrijkste stap in de Buyer Journey is namelijk het creëren van awareness zodat de Potentiëledoelgroep (in dit geval de sponsoren, supporters en members) zich aangetrokken voelt tot het bedrijf en overgaat tot actie. Enkele touchpoints om deze awareness en naamsbekendheid te genereren zijn websites, sociale media en de bijbehorende advertisements, maar ook offline zichtbaarheid zoals bijvoorbeeld billboards, tv- radio- of krantenadvertenties en natuurlijk mond-tot-mond reclame. Kijkend naar het B2B gedeelte kan Quiet Parkstad natuurlijk ook gebruik maken van koude acquisitie in de vorm van direct mail of telefonisch contact.
Het is dus vooral erg belangrijk voor Quiet Parkstad om haar unieke concept/waarde propositie centraal te stellen en terug te laten komen.

Factor 2: Vrijwilligers aantrekken
Uit het onderzoeksrapport is, door zowel de theorie als de interviews, gebleken dat het opzetten van de Community veel tijd en inzet vergt. Enkele tijdrovende taken zijn bijvoorbeeld het afnemen en analyseren van tevredenheidsonderzoeken, het nabellen van members en het werven van verschillende sponsoren. Aangezien de projectleiders met zijn tweeën de Community gaan leiden is het goed om voorafgaande aan de oprichting van de Community te kijken naar het werven van personeel en/of vrijwilligers. Deze vrijwilligers kunnen de projectleiders namelijk ondersteunen in bijvoorbeeld het werven en enthousiasmeren van sponsoren. Hierdoor hebben de projectleiders meer tijd voor het onderhouden van de verschillende relaties, het aansturen van de behoeftebepaling of het implementeren van nieuwe Community onderdelen. Tevens zullen er, wanneer Quiet Parkstad kiest voor een huiskamer in de regio, meerdere vrijwilligers aangetrokken moeten worden. Deze vrijwilligers kunnen zowel intern als extern worden aangetrokken door bijvoorbeeld uiteindelijke of Potentiëlemembers te vragen of een vrijwilligersbank te raadplegen.

Factor 3: Niet compleet afhankelijk zijn van sponsoren
De laatste factor voor Quiet Parkstad luidt als volgt: “Ben niet compleet afhankelijk van supporters/sponsoren.” Hier wordt mee bedoeld dat Quiet Parkstad moet kijken naar andere mogelijkheden tot het genereren van inkomsten. Deze inkomsten zijn namelijk bedoeld als buffer voor de Community. Deze buffer kan bijvoorbeeld worden gebruikt voor het innoveren in de Community of om te gebruiken wanneer een belangrijke inkomstenbron wegvalt. Dit kan bijvoorbeeld worden gedaan door een regionale Quiet Glossy op te starten en de opbrengst hiervan te gebruiken als de zogenoemde buffer. De kosten voor het uitbrengen van het magazine kunnen dan weer worden verkregen door het idee met de sponsoren te communiceren.
De toegevoegde waarde van deze factor blijkt uit de ontwikkelingen omtrent de coronamaatregelen. In dat soort tijden is het voor bedrijven lastig om te sponsoren. Bedrijven hebben het moeilijk met open blijven en zich aanpassen aan de regels. Veel van de maatregelen zorgen ervoor dat bedrijven zich zo moeten aanpassen dat de omzet en afzet daalt. De prioriteiten verschuiven in zo’n geval naar

overleven, het sponsoren van goede initiatieven zal dan als een van de eerste onderdelen worden geschrapt.
Wanneer Quiet Nederland compleet afhankelijk is van geldsponsoren bestaat er dus de kans dat de sponsorsamenwerkingen tijdelijk stil komen te staan. Om in deze periode toch te kunnen doorwerken aan bijvoorbeeld het innoveren van het bedrijf, of het uitbrengen van advertenties is het dan dus nodig om zelf te beschikken over iets van kapitaal.

9.4 Financiële haalbaarheid

Zoals in paragraaf 9.3 reeds is aangegeven zijn er een aantal benodigde factoren om het sponsorplan daadwerkelijk van de grond te krijgen. In de aanbeveling is echter wel rekening gehouden met het feit dat Quiet een stichting is met beperkte middelen en dat er in die zin niet direct extra personeel aangetrokken kan worden. Vandaar dat er in deze gekozen is voor het aantrekken van vrijwilligers en het opbouwen van een financiële buffer.

Bij het schrijven van de aanbevelingen is er rekening gehouden met het concept, en dus het budget, van Quiet Parkstad. Omdat Quiet sponsorafhankelijk is zijn de kosten bij deze aanbeveling praktisch nihil, het zal in dezen alleen gaan om het investeren van tijd en manuren, niet zozeer om het uitgeven van financiële middelen. Het schrijven van een compleet sponsorplan om deze te kunnen gebruiken voor eventuele sponsorteams, kost alleen maar wat tijd. Quiet zou ervoor kunnen kiezen om dit gedeelte uit te besteden en het plan door een extern bureau te laten schrijven. De kosten van deze plannen zijn echter allemaal op aanvraag, waardoor er helaas geen kostenplaatje kan worden geschetst. Het enige onderdeel waar Quiet hierbij geld zou moeten uitgeven is wanneer zij ervoor kiezen om bijvoorbeeld posters, flyers en dergelijke te laten maken/drukken. Het kostenplaatje van het ontwerpen en drukken van deze uitingen ligt geheel aan het aantal dat dan gedrukt zal gaan worden.

Om goede en bekwame vrijwilligers te werven voor bijvoorbeeld het sponsor- of bel-team kost Quiet ook tijd en inzet. De tijd die hieraan besteed wordt kunnen zij zelf bepalen door de manier van werving; mensen in het netwerk langsgaan duurt natuurlijk langer dan een bericht op sociale media. Er zijn natuurlijk vrijwilligers die wel een tegenprestatie verwachten, maar dan is Quiet niet de juiste organisatie voor hen. Hierdoor zitten er dus geen kosten verbonden aan deze optie.
De laatste aanbeveling is om de financiële haalbaarheid en gezondheid van Quiet Parkstad te kunnen garanderen. Deze optie is als het ware een gehele financiële investering, maar de mate waarin hierin voorzien wordt kan door Quiet zelf bepaald worden.

Geraadpleegde bronnen

allecijfers. (2017). Opgehaald van https://allecijfers.nl/gemeente-overzicht/

Beautysalon. (2020).

Beckers, R. (2020).

Bioscoop. (2020).

Burns, A. C., & Bush, R. F. (2016). *Principes van marktonderzoek* (7e ed.). (T. Roozenboom, I. Smeets, & W. Schaap, Vert.) Amsterdam: Pearson Benelux. Opgeroepen op februari 18, 2020

CBS. (2017). Opgehaald van https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2018/05/nederland-koploper-in-europa-met-internettoegang

CBS. (2018, februari 3). Opgeroepen op maart 20, 2020, van https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2018/05/nederland-koploper-in-europa-met-internettoegang

CBS. (2019). *Welvaart in Nederland*. Opgeroepen op februari 02, 2020, van Longreads: https://longreads.cbs.nl/welvaartinnederland-2019/armoede-en-risicogroepen/

CBJ (2019) Armoede en sociale uitsluiting

CBS. (2020, april 1). Opgeroepen op maart 19, 2020, van https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/80794NED/table?fromstatweb

Deursen, A. v. (sd). *Consuminderhuis Parkstad*. Opgeroepen op maart 21, 2020, van http://www.consuminderhuisparkstad.nl/over-ons/

DTNP. (2018, november 22). Nijmegen: DTNP. Opgeroepen op maart 21, 2020, van https://www.heerlen.nl/gemeente-heerlen/horecavisie-gemeente-heerlen.pdf

dynamics. (2019). Opgehaald van https://dynamis.nl/uploads/media/file/60210575-162a-4606-9311-c9ec939e1445/limburg-scr-2019.pdf

Feestwinkel. (2020).

Financieel management. (2018, juli 25). Opgehaald van https://financieel-management.nl/artikel/10-eigenschappen-beste-leidinggevenden

Free Logo Services. (2018, februari 12). *10 SMART REASONS YOUR BUSINESS SHOULD SPONSOR AN EVENT*. Opgeroepen op maart 7, 2020, van free logo services: https://www.freelogoservices.com/blog/2018/02/12/9-reasons-your-business-should-sponsor-an-event/

Gemeente Brunssum. (sd). Opgehaald van https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Brunssum/626256/CVDR626256_1.html

Gemeente Brunssum. (2020). Opgeroepen op maart 26, 2020, van https://allecijfers.nl/gemeente/brunssum/

Goderis, B., Hulst, B. v., & Hoff, S. (2019, september 3). *Armoede in kaart*. Opgeroepen op april 26, 2020, van https://digitaal.scp.nl/armoedeinkaart2019/waar-ligt-de-armoedegrens/

Gymsport. (sd). Opgeroepen op maart 9, 2020, van http://www.gymsport.nl/communicatie-en-sponsoring/sponsoring/goede-sponsorrelaties

Heerlen. (sd). Opgeroepen op maart 30, 2020, van https://www.heerlen.nl/subsidie-voor-nieuw-ondernemerschap.html

Heerlen. (2018). Opgehaald van http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Heerlen/CVDR610608/CVDR610608_1.html

Hommes, D. (sd). Opgehaald van https://vandegroep.nl/de-3-bouwstenen-van-goed-relatiemanagement/

J.M.G. Floor, W. v. (2015). Marketingcommunicatiestrategie.

Janssen, M. (2018). Statistiek.

Janssens, N. (sd). Opgeroepen op maart 15, 2020, van https://adoc.tips/sponsoring-is-vooral-gebaat-bij-het-opbouwen-van-een-duurzam.html

Jonker, J. (2019, mei 24). *Waarom transparantie zo belangrijk is*. Opgeroepen op maart 15, 2020, van Management impact: https://www.managementimpact.nl/artikel/waarom-transparantie-zo-belangrijk-is/

Kapper. (2020).

Linde, M. v. (2019, januari 22). *Customer journey*. Opgeroepen op Maart 11, 2020, van marketingbright: https://www.marketingbright.nl/customer-journey/

Lions. (2020). Opgehaald van https://www.lions.nl/cluboverzicht#top

Lokerman, J. (2001). *Adfo Sponsoring: Theorie en Praktijk.* Alphen aan den Rijn: Kluwer.

Maastricht, Q. (2020).

Maren, K. v. (2001). *Sponsoring. Hoe maak je sponsoractiviteiten profijtelijk.* Alphen aan den Rijn: Kluwer.

Marketingtermen.nl. (sd). *Marketingtermen*. Opgeroepen op maart 7, 2020, van Marketingtermen: https://www.marketingtermen.nl/begrip/sponsoring

Motieven geen sponsoring. (sd). Opgehaald van Ik ben ZZP: https://www.ik-ben-zzp.nl/sponsoring-go-or-no-go/

Nederlandse Haarstichting. (sd). Opgeroepen op maart 26, 2020, van https://www.haarstichting.nl/deelnemende-kappers?provincie=Limburg&plaats=Sittard-Geleen&overzicht=1

Neve, J. D., & Kuppens, K. (2015). *Wat zijn de motieven van bedrijven om te sponsoren binnen een bepaalde sporttak?* Masterthesis, Gent. Opgeroepen op maart 7, 2020, van https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/002/215/327/RUG01-002215327_2015_0001_AC.pdf

One 4 Marketing. (sd). *De buyer's journey en customer journey: wat is het verschil?* Opgeroepen op maart 11, 2020, van One 4 Marketing: https://www.one4marketing.nl/blog/buyer-journey-customer-journey-wat-is-het-verschil

Online succes. (sd). *Wat is de buyer journey*. Opgeroepen op maart 11, 2020, van Online succes: https://www.onlinesucces.nl/begrippenlijst/buyer-journey/

Quiet Nederland. (sd). Opgehaald van https://quiet.nl/dit-is-quiet/

Reijnders, C. (2014, mei 22). *start 2bu*. Opgeroepen op maart 15, 2020, van https://www.start2bu.be/voordelen-van-transparante-communicatie-op-het-werk/

Rotary. (2020). Opgehaald van https://www.rotary.nl/districten/clubzoeker/#/c=brunssum

Rotary. (2020). Opgehaald van https://www.rotary.nl/over/missie/

SCP. (sd). *Armoede in kaart 2019*. Opgehaald van https://digitaal.scp.nl/armoedeinkaart2019/waar-wonen-de-armen-in-nederland/

Seraus, C. (2019, november 12). Opgeroepen op maart 7, 2020, van https://www.kvk.nl/advies-en-informatie/marketing/sponsor-worden-slim-of-niet/

Siereveld, J. (sd). Opgeroepen op april 2, 2020, van https://penbimprovement.com/leiderschap/top-down-bottom-up/

Streetwise. (2019). Opgehaald van (https://stichtingstreetwise.nl/voor-ondernemers/

Tilburg, Q. (2020).

Valk, G. d. (2011, augustus 8). Opgeroepen op maart 15, 2020, van https://www.managementsite.nl/duurzaam-samenwerken

Verstegen, M. (2009). *Het complete werk over sponsoring en fondsenwerving in de non-profitsector.* Maarssen: Elsevier gezondheidszorg.

Voedselbank Limburg. (2020). Opgeroepen op maart 19, 2020, van https://limburg-zuid.voedselbankennederland.nl/over-ons/

Westerman, W. L. (1999). Sponsoring als communicatie-instrument. Alphen aan den Rijn: Samsom .

Wijckmans, H. (2020).

wikimarketing. (sd). *Sales promotion en PR*. Opgeroepen op maart 7, 2020, van Wikimarketing: https://www.wikimarketing.nl/online-marketingcursus/sales-promotion-public-relations-en-sponsoring/sponsoring

VNG- Definitielijst rapport gemeentelijke monitor sociaal domein (mei 2018)

Bijlage 1: 7S-model

Structuur

Uit de eerste samenkomst met de opdrachtgevers, en de later afgenomen interviews, is naar voren gekomen dat Quiet Nederland en haar Community's zichzelf kenmerken als een echte Bottom-up structuur. De input voor verandering komt namelijk vanuit de members die het product/dienst afnemen, in dit geval dus de bottom laag. (Siereveld, sd)

Quiet probeert de organisatie zo plat mogelijk te houden om zo zelf te kunnen ingrijpen bij veranderingen in bijvoorbeeld de behoeftes van de members. Dit komt voort uit de strategie van Quiet, namelijk de 3 V's. Om te kunnen versterken moet de organisatie zo plat mogelijk zijn om de input zo goed mogelijk te kunnen toepassen.

Strategie

Volgens Treacy en Wiersema zijn er verschillende waarde strategieën die organisaties kunnen hanteren. Deze strategieën zijn: Operational excellence, Product leadership en Customer intimacy. Met deze waarde strategieën kunnen organisaties waarde toevoegen en een onderscheidend vermogen creëren ten opzichte van haar concurrenten. Aan de hand van deze theorie kan vervolgens een marketingstrategie geformuleerd worden.

Operational excellence
Operational excellence is het zo efficiënt mogelijk afstemmen van de productieprocessen, om de kosten van de producten en diensten te beperken. Met als doel om een zo laag mogelijke prijs aan klanten te leveren.

Product leadership
Product leadership is het centraal stellen van de kwaliteit van het product. Het ontwikkelingen van innovatieve producten is het uitgangspunt van de organisatie. Bij deze strategie doen organisaties er alles aan om zo goed mogelijk op de hoogte te blijven van de laatste trends en ontwikkelingen, om de concurrentie voor te blijven.

Customer intimacy
Bij Customer intimacy staat de relatie met de klant centraal. Organisaties die deze strategie hanteren spiegelen voortdurend het aanbod op de wensen en behoeften van de klanten. De organisatie gelooft niet in een eenmalige transactie maar in langdurige relaties en steekt veel tijd in het opbouwen en onderhouden van deze relaties.

Quiet is een organisatie waar de klant op nummer 1 staat. Dit is terug te zien in dat de organisatie er alles aan doet, om de klant zo goed mogelijk van dienst te zijn. Bijvoorbeeld het bel team van Quiet die klanten bellen om ervoor te zorgen dat ze niet vergeten hun gratis producten of diensten te verzilveren.

Er wordt voortdurend gekeken naar de verschillende wensen en behoeften van de klanten. Quiet veranderd en verbeterd voortdurend producten en diensten die ze aanbieden, om beter op de wensen en behoeftes van de klanten in te spelen.

Bij Quiet begint het opbouwen van de klantrelatie al direct bij het worden van een member. Het worden van een member bij Quiet vindt plaats door een selectie vanuit Quiet maar ook op basis van vertrouwen. Bij Quiet worden nieuwe members niet eerst gescreend of gecheckt of ze wel echt voldoen aan de criteria van armoede. Dit wordt gedaan op basis van gegevens die de members mondeling verstrekken.

Op basis van het hierboven gegeven kan geconcludeerd worden dat de Quiet Community de Customer intimacy strategie hanteert. Daarnaast is deze strategie ook terug te zien in de gegeven missie, visie, kernwaardes en doelstellingen van de Quiet Community.

Systemen en procedures

Quiet laat het deelplatform een grote rol spelen bij het realiseren van hun doelstellingen. De internetapplicatie waarmee ze de vraag naar en aanbod van producten en diensten samenbrengen is uniek. Het platform zorgt ervoor dat het aanbod op een eerlijke en efficiënte manier kan worden verdeeld. Dit aanbod wordt verdeeld op basis van een algoritme wat per Community kan worden aangepast aan de behoeftes van de members en het beschikbare aanbod. Door de continue ontwikkelingen wordt het platform zo laagdrempelig mogelijk gehouden voor members en sponsoren. Het Quiet-platform is zo ingericht en doorontwikkeld dat elke nieuwe Quiet Community er meteen gebruik van kan maken. Het platform wordt nog steeds doorontwikkeld en een stad speelt een groot aandeel in deze doorontwikkeling. Tevens wordt er gekeken in bepaalde Community's naar het gebruik van CRM-systemen.
Procedures voor bijvoorbeeld het werven van sponsoren of het oprichten van een Quiet Community zijn er niet. Er zijn natuurlijk wel een aantal criteria, zoals het sponsorbedrag dat men binnen dient te halen, maar de invulling van producten en sponsoren mag zelf bepaald worden. Hierdoor kan iedere Community zich optimaal aanpassen aan de Potentiëlemembers, supporters en de stad of regio zelf.

Stijl van management

Momenteel bestaat Quiet Parkstad nog niet. Dit betekent dat de stijl van het management nog niet gecreëerd is. Daarnaast ligt de focus op het binnen halen van sponsoren en members en is dit onderzoeksrapport afgebakend tot alleen het sponsorplan. Hierdoor is de stijl van management op het moment ook niet van belang.

Sleutelvaardigheden

De grootste sleutelvaardigheid van Quiet is zijn uniekheid in het land. Buiten de uniekheid zet Quiet zich op drie verschillende manieren in voor mensen in armoede situaties in Nederland.
"Quiet zet zich in voor mensen in armoedesituaties in Nederland. Dat klinkt door in drie onderscheiden activiteiten. Om te beginnen de Quiet Community's , Hiermee stimuleren en organiseren we lokale solidariteit met mensen in armoedesituaties. Dan het Quiet Fonds. Hiermee geven we financiële ondersteuning aan initiatieven die de effecten van de armoede voor kinderen verzachten. Tot slot de Quiet 500. De 'armoedeglossy' die met een knipoog het verhaal van mensen in armoede vertelt." (Quiet Nederland, sd)

Staf

Bij Quiet Nederland werken meerdere mensen in verschillende functies. Echter zal er bij dit onderdeel gekeken worden naar de staf binnen een community. Bij elke Quiet Community werkt een klein aantal professionals, welke betaalde krachten zijn.

Verder worden heel wat functies vervuld door vrijwilligers. Bij Quiet is iedereen welkom om hun talenten, tijd en energie in te zetten om een Community verder te helpen.
Daarnaast worden heel wat functies en taken vervuld door vrijwilligers. De website van Quiet Nederland meldt:
"Onder hen veel ervaringsdeskundige members die de handen uit de mouwen steken om een verschil te maken voor mensen die het hard nodig hebben. Er is van alles te doen: van sponsorwerving tot members gastvrij ontvangen op een inloopochtend, van klussen tot stukjes schrijven, van mensen bellen tot helpen bij de administratie." (Quiet Nederland, sd)

Dit is gebleken tijdens de eerste samenkomst met de mensen van Quiet Nederland. De meeste hebben een maatschappelijke achtergrond of willen graag iets voor de maatschappij betekenen. Hieruit kan worden geconcludeerd hoe belangrijk het onderdeel staf is voor een Quiet Community.

Significante waarde

Quiet werkt met de volgende significante waardes. Deze waardes zijn ook de doelstellingen van Quiet Nederland en de verschillende Quiet Community's door het hele land.

- Verzachten: De Quiet Community verzacht door mensen in armoedesituaties (members) en sponsoren in een regio met elkaar te verbinden. De koppeling vindt plaats via een innovatief deelplatform. Hierop worden gratis producten, diensten of verwennerijen van bedrijven, organisaties en particulieren aan members gekoppeld. Deze slimme internettechniek zorgt voor een eerlijke verdeling van de aanbiedingen en tegelijkertijd zorgt het voor solidariteit.

- Versterken: Het is voor veel mensen een enorme opgave om boven de armoede weer uit te komen. Daarom wil de Quiet Community niet alleen verzachten, maar ook versterken. Dit versterken doet de Quiet Community door members zonder enige druk uit te nodigen, om deel uit te maken van projecten en activiteiten. Daarnaast wordt gevraagd aan members, om zich als vrijwilliger in te zetten en iets terug te doen voor wat zij als member hebben ontvangen. Meedoen vergroot eigenwaarde. Het zorgt voor nieuwe vaardigheden en vaak bouwen mensen daar het zelfvertrouwen mee op, dat hen helpt om nieuwe stappen te zetten in de richting van een leven zonder armoede.

- Vertellen: Diegene die niet leeft in armoede loopt het risico er lichtvaardig over te denken. Door te vertellen over de impact van armoede, de stigmatisering en de doorwerking van aanhoudende stress willen we ervoor zorgen dat de maatschappij mensen in armoede meer kansen gaat geven.

Bijlage 2: Interviews en codeboek

Sponsor 1

1. Op welke markt opereert uw bedrijf/ Wat is uw beroep?

Ik werk eigenlijk al mijn hele leven in de Fashion en Styling industrie, oftewel persoonlijke verzorging. Ik ben al meer dan 10 jaar kapster en heb nu sinds een paar jaar mijn eigen zaak met mijn eigen klantenkring.

2. Heeft uw bedrijf al eens iets ondernomen op het gebied van sponsoring?

Nee. Toen ik vroeger nog voor een werkgever werkte hadden we wel een soort sponsoring initiatief waar wij aan mee deden maar met mijn eigen zaak heb ik nog niks ondernomen. Het kost ook vrij veel tijd heb ik het idee, als ik eraan terugdenk wat mijn manager toen allemaal moest regelen. En dan nog, waar moet ik in hemelsnaam beginnen? Ik ben wel een aantal keren benaderd om te sponsoren, maar heb hier toen niet aan meegedaan.

2.1 Wat deed je oude werkgever aan sponsoring?

Het bedrijf zat in Heerlerheide en mijn manager woonde hier ook. Zij zag steeds meer mensen die eruitzagen alsof ze al jaren niet meer naar de kapper waren geweest/ het thuis maar deden. Aangezien zij zelf wist hoe moeilijk het is als je thuis weinig te besteden hebt, gaf ze eens in de week een gratis knipbeurt weg. Mensen konden zichzelf of iemand anders opgeven via facebook en zij trok dan een lootje. Het maakte haar en ons als team zo blij wanneer iemand zichzelf uiteindelijk terugzag in de spiegel. Zoiets zou ik zelf ook graag willen doen, maar zoals ik al zei, weet ik niet waar ik moet starten.

3. Onderneemt uw bedrijf momenteel iets op het gebied van sponsoring?

Nee

4. Wat zijn voor u redenen om te sponsoren?

Ik zou zelf alleen sponsoren aan dingen waar mensen ook echt van kunnen genieten. Dus bijvoorbeeld zoals mijn vorige werkgever het deed. Ik zou niet meedoen aan een wielerronde of dergelijke sponsoren. Sowieso is het voor mij lastiger om geld te sponsoren aan een bedrijf, aangezien ik een ZZP'er ben. Ik wil graag iets bijdragen aan de omgeving/stad of een bedrijf dat zich hiervoor inzet, en dan dus het liefste iets wat echt voor de mensen zelf is.

5. Is er binnen uw bedrijf een sponsorbeleid opgesteld?

Nee, maar dit lijkt me gezien mijn ZZP rechtsvorm ook niet echt een vereiste toch.

5.1 Is er een maximaal aantal te sponsoren bedrijven of sponsorbudget?

NVT

5.2 Gaat u zelf actief op zoek naar bedrijven om te kunnen sponsoren?

Nee niet zozeer bedrijven, ik denk dan eerder gewoon personen die ik er blij mee zou kunnen maken als ze een make-over of knipbeurt. Als iemand in de buurt bijvoorbeeld zoiets als mijn oude werkgever zou organiseren, zou ik zeker mijzelf/ mijn diensten aanbieden.

6. Op welke wijze kiest uw bedrijf de te sponsoren bedrijven uit?

Ik heb voor mijn eigen bedrijf dus nog niets qua sponsoring gedaan, dus ik zou het niet zo goed weten.
[Melissa: Maar je bent al een paar keer benaderd geworden. Hoe heb je er toen voor gekozen om deze sponsoring niet aan te gaan?] Ik was benaderd geworden toen ik op een beurs was samen met een paar collega's. Ik kreeg een folder mee en er werd mij verteld dat het bedrijf nog contact zou opnemen. Eenmaal thuis heb ik samen met een van die collega's het bedrijf eens opgezocht en me

verdiept in wat zij doen. Het ging hierbij om sponsoring van een bepaald merk en ik zou hiervan dan haarverf ontvangen als blijk van dank. Uiteindelijk bleek dat het niet duidelijk was of de spullen op dieren waren getest en dat er veel dierlijke producten inzaten. Door deze research heb ik er toen dus voor gekozen om niet te sponsoren, aangezien ik werk met natuurlijke producten en merken/bedrijven die niet op dieren testen.

[Melissa: Dus eigenlijk ben je erachter gekomen dat dit merk/bedrijf niet paste bij wat jij als ondernemer en bedrijf wil uitstralen? Denk je dat je hier in de toekomst je keuze weer op zou baseren?] Ja, eigenlijk wel ja. Ik wil inderdaad een bepaald beeld uitstralen naar de buitenwereld en dit paste er inderdaad niet bij. Nu je het zo zegt denk ik inderdaad dat ik het de volgende keer weer zo zou doen; researchen en vervolgens kijken of dit bij de normen en waarden van mijzelf en mijn past.

6.1 Aan welke criteria dient een bedrijf te voldoen om in aanmerking te komen bij sponsoring?
Sowieso het hebben van een maatschappelijk doel. Ik denk ook dat kleinere bedrijven makkelijker zijn, omdat ik bijvoorbeeld wel in contact zou willen blijven met de mensen waar ik mee 'samenwerk', om het zo maar even te noemen.
[Melissa: Kun je me uitleggen wat je daarmee bedoeld? Het in contact willen blijven met de bedrijven?] Zeker, dat ze mij gewoon op de hoogte houden van bijvoorbeeld nieuwe activiteiten of, als er meerdere sponsoren zijn, de nieuwe sponsoren. Ik wil mij namelijk dan wel optimaal inzetten voor het doel dat gesponsord wordt. Als ik dan bijvoorbeeld een keer per jaar eens een kaartje krijg met "bedankt", heb ik niet echt het idee dat ik me echt heb ingezet hiervoor.
[Melissa: Heb je verder nog criteria?] Ja nee niet echt. Gewoon de normale dingetjes denk ik zoals dat het in de buurt moet zijn; ik ga geen bedrijf uit Amsterdam sponsoren wat daar een jeugdcentrum wil opbouwen. Het klinkt misschien bot of raar maar het liefste wil ik iets waar ik zelf toch ook een beetje naamsbekendheid aan overhoud en het liefste natuurlijk wat meer klanten.

7. Op welke manier zou u het liefst benaderd willen worden door een te sponsoren bedrijf?
Dit is een lastige… Ik zou het namelijk niet fijn vinden wanneer die mensen ineens in mijn salon zouden staan met de vraag of ik asjeblieft wil sponsoren. Toen op de beurs vond ik het wel fijn, dat foldertje waarin alle informatie stond en ook wat er verwacht werd als je ging sponsoren, wat je ervoor terug kreeg enzovoort. Dit is voor mij fijn omdat ik het terug kon lezen en echt zelf de keuze kon maken. Ik denk dat, kijkend dat ik zelf niet iedere dag in de salon ben en zo, ik het het fijnste vind om bijvoorbeeld via e-mail of post benaderd zou worden. Ik denk namelijk dat social media meteen weer een stuk minder professioneel zou overkomen op me. In de post of mail dan wel zoals ik net al zei zo'n pakketje met dan dus informatie en wat er verwacht wordt/ wat ik kan verwachten. Op deze manier geef je de mensen zelf de keuze of ze wel of niet willen.

8. Op het moment dat u voor sponsoring kiest, zou dit dan eenmalig zijn of zou u het liefst een duurzame relatie opbouwen met het bedrijf?
Een duurzame relatie is altijd mooi meegenomen, maar als het bijvoorbeeld een eenmalig event zou zijn voor bijvoorbeeld minderbedeelde, zou ik hier ook aan meedoen.
8.1 Verklaar uw antwoord
Als ik al kies voor sponsoring, doe ik dit het liefste bij gewoon een bedrijf waar ik dan ook langere tijd kan blijven. Ik wil gewoon weten wat er gedaan gaat worden met mijn geld, kennis of inspanningen. Als ik echt tevreden ben over de sponsoring zou ik ook andere mensen zeer zeker aanraden om het te doen, maar ik vind persoonlijk dat je dan wel echt een klik moet hebben.
8.2 Indien "duurzame relatie opbouwen" op welke wijze zou u dit dan het liefst willen doen?
Zie vraag 6.1. Graag een relatie waarbij de sponsor op de hoogte wordt gehouden van de verschillende veranderingen/aanpassingen of eventuele nieuwe beslissingen. Eventueel de mogelijkheid om mee te denken/discussiëren met het gesponsorde doel.

9. Wat verwacht u van een bedrijf dat u gaat sponsoren? Verwacht u een tegenprestatie van dit bedrijf? Zo ja, wat dan?
Ligt eraan wat ik sponsor, want als het een eenmalig event is verwacht ik natuurlijk vele malen minder dan dat ik een grote sponsoring doe. Zoals ik al zei ben ik n iet de persoon die genoegen neemt met alleen een bedankt kaartje, maar dat komt dus ook gewoon door het feit dat ik me echt wil binden aan een organisatie. Een vermelding op bijvoorbeeld website, sociale media of banners is voor mij al meer dan genoeg.

10. Welke vorming van sponsoring zou u overwegen en waarom/waarom niet?
Dienstensponsoring Geldsponsoring
Dan eerder dienstensponsoring dan geldsponsoring. Ik heb momenteel nog wel hier en daar wat gaatjes in mijn rooster, waardoor ik mijn tijd kan besteden aan het sponsoren van mijn diensten. Geldsponsoring is wel mogelijk maar wordt een stuk lastiger aangezien ik zelf ook moet rondkomen van mijn inkomsten. Hierdoor ligt mijn nadruk op het sponsoren van bijvoorbeeld een knipbeurt.

Sponsor 2

1. Op welke markt opereert uw bedrijf/ Wat is uw beroep?

Ons bedrijft valt binnen de horeca, catering, sport en recreatie branche. Wij zijn een bedrijf met vestigingen over geheel Nederland.

2. Heeft uw bedrijf al eens iets ondernomen op het gebied van sponsoring?

Voor alle vestigingen kan ik je dit natuurlijk niet zeggen, maar van ons als vestiging wel. Wat ik natuurlijk wel weet zijn de dingen die ook echt bekend zijn voor het publiek, zoals de samenwerking tussen ons en Qmusic.
[Melissa: Ja dat is prima. Het gaat namelijk echt over wat het bedrijf aan sponsoring doet. Dat kan zowel nationaal als regionaal zijn] Oké, ja dan hebben wij wel eens een sponsoring gedaan. Wij hebben namelijk al een aantal keren samen met bedrijf X (geheimhoudingsplicht vanuit bedrijf) samen een filmmiddag georganiseerd voor gezinnen met kinderen. Deze mensen konden dan tegen gereduceerd tarief naar de film, en sommige zelfs gratis. Ook hebben wij vaker samen met andere bedrijven in de buurt verschillende acties gehad. Een van de bedrijven had een loterij waarvan de opbrengst naar een goed doel ging waarbij wij ook aan mee gedaan, als sponsor wel te verstaan dan he. Volgens mij zijn dit ook de voornaamste dingen waarin de vestigingen echt wat doen qua sponsoring.

3. Onderneemt uw bedrijf momenteel iets op het gebied van sponsoring?

Nee momenteel niet, maar zoals bovenstaand aangegeven dus wel vaker gedaan.

4. Wat zijn voor u redenen om te sponsoren?

Voornamelijk de naamsbekendheid van het bedrijf verbeteren. Het leukste vind ik het wanneer lokale mensen/ondernemers ervan kunnen profiteren maar als nationaal bedrijf is dat natuurlijk een stuk lastiger dan voor het hoofdkantoor. Ik probeer mij altijd hard te maken voor initiatieven voor kinderen/gezinnen, want als bedrijf in de Leisure vind ik persoonlijk dat het je doel is om gezinnen en kinderen blij te maken.

5. Is er binnen uw bedrijf een sponsorbeleid opgesteld?

Dat durf ik niet met zekerheid te zeggen maar ik geloof het wel. Een sponsoring moet namelijk altijd door ons of door de mensen zelf aangevraagd en goedgekeurd worden.

5.1. Is er een maximaal aantal te sponsoren bedrijven of sponsorbudget?

Dat moet ik echt even voor je navragen. Ik heb namelijk niet echt het idee dat ze ons een halt toeroepen wanneer wij zelf iets aandragen.
[TOEVOEGING] “Er is een sponsorbudget per kalenderjaar wat ik uiteraard niet nader mag noemen. Dit budget is landelijk bepaald maar onderverdeeld per locatie; sommige locaties hebben ieder jaar wel iets met bijvoorbeeld de gemeente of andere bedrijven waardoor deze meer budget nodig hebben dan andere locaties. Indien dit (complete) budget op is maar het bedrijf de samenwerking/sponsoring wel echt ziet zitten, kan er altijd intern nader worden gekeken naar een oplossing.”.

5.2. Gaat u zelf actief op zoek naar bedrijven om te kunnen sponsoren?

Nee wij niet, meestal krijgen wij de verzoeken binnen of doorgestuurd vanuit het hoofdkantoor. Indien wij zelf de verzoeken krijgen mogen wij zelf aangeven waarom wij vinden waarom wel/niet te sponsoren en gaat het door naar het hoofdkantoor. Deze beoordelen vervolgens of het binnen de lijnen van het bedrijf past en dan gaat de sponsoring wel/niet in werking. Indien wij ze aangeleverd krijgen van bovenaf is de beoordeling er al doorheen en mogen wij dus weer beargumenteren waarom wel/niet.

6. Op welke wijze kiest uw bedrijf de te sponsoren bedrijven uit?

Zoals ik al zei is het voor mij belangrijk dat we bovenal naamsbekendheid en klanten genereren. Het liefst dus met iets waarmee we de lokale ondernemers/mensen helpen/steunen. Verder kijk ik natuurlijk wel altijd dat het doel/bedrijf niet stoort met onze normen en kernwaarden als bedrijf. Ik denk dat het voor het bedrijf sowieso het belangrijkste is dat er naamsbekendheid en imago wordt gecreëerd en behouden.

6.1. Aan welke criteria dient een bedrijf te voldoen om in aanmerking te komen bij sponsoring?
Ik heb echt geen idee, dit moet ik voor je navragen.
[TOEVOEGING] “Het hoofdkantoor wil echter geen uitspraken doen over de selectieprocedure en/of de eisen waaraan een bedrijf of idee aan moet voldoen. Dit heeft te maken met het feit dat het hoofdkantoor bepaalde mensen/bedrijven geen voorsprong wil geven op een eventuele sponsoring.”.

7. Op welke manier zou u het liefst benaderd willen worden door een te sponsoren bedrijf?
Op de website staat een contactformulier wat men kan invullen. Hierin kan worden aangegeven waarover het gaat en naar welke vestiging het contactformulier gestuurd moet worden. Hierbij staat ook de optie voor het hoofdkantoor. Ik vind het fijnste wanneer ik deze binnenkrijg omdat ik dan niet zo opeens een keuze hoef te maken. We krijgen ook vaker dingen opgestuurd via de post, wat ik ook wel fijn vind. Ik houd er echter niet van wanneer mensen langskomen of bellen, omdat ik er niet altijd ben en omdat ik dan niet de tijd heb om mij in te lezen in het doel/bedrijf.
[Melissa: Maar als alle sponsoraanvragen toch nog langs het hoofdkantoor moeten, is het dan niet makkelijker om het rechtstreeks vanaf hun te krijgen met goedkeuring?] Nee vind ik niet, want ik wil natuurlijk wel zelf ook nog wat inspraak hebben over de sponsoring. Wanneer het verzoek eerst bij hen terecht komt en dan pas bij mij, bestaat de kans dat ik lokale verzoeken bijvoorbeeld niet krijg terwijl ik die wel zou willen sponsoren. Als ik zelf achter het doel sta kan ik mij nog altijd hard maken bij het hoofdkantoor dat ik het toch wel echt graag zou willen doen, ook al is het voor hen wat minder belangrijk.

8. Op het moment dat u voor sponsoring kiest, zou dit dan eenmalig zijn of zou u het liefst een duurzame relatie opbouwen met het bedrijf?
Tot nu toe hebben wij als filiaal alleen maar eenmalige en korte relaties gehad. Ik denk zelf dat het goed is om zowel eenmalige als langdurige sponsoring te doen.

8.1. Verklaar uw antwoord
Nou ik denk dat je als bedrijf er meer uithaalt wanneer een sponsoring langdurig is. Zo heeft het bedrijf wat je sponsort dat wat zij nodig hebben en krijgt het bedrijf een beetje de naamsbekendheid waar het naar opzoek is. Verder denk ik dat het makkelijker is om tijdens een langdurige relatie te kijken naar de resultaten die behaald zijn en eventueel een nieuwe aanpak/veranderende aanpak te kiezen. De eenmalige sponsoringen lijken mij meer iets om bijvoorbeeld gewoon erbij te doen, omdat je hier denk ik niet zo heel veel uit haalt.

8.2. Indien “duurzame relatie opbouwen” op welke wijze zou u dit dan het liefst willen doen?
Ik zou het fijn vinden als ik weet wat mijn sponsoring nu echt heeft uitgehaald. Tevens is het voor ons als bedrijf fijn als wij kunnen bespreken dat bijvoorbeeld de woensdag niet zo goed uitkomt omdat er dan al veel kinderen zijn of dergelijke. Ik denk dat je daar wel een duurzamere relatie voor nodig hebt om zulke dingen te kunnen bespreken en aan te passen. Ik zou het fijn vinden als mensen van het bedrijf/het doel bij ons langskomen zodat zij zelf ook zien hoe de sponsoring te beleven valt. Ik denk dat het gewoon belangrijk is dat je elkaar als bedrijven zijnde vertrouwd en dat je goed blijft communiceren.

9. Wat verwacht u van een bedrijf dat u gaat sponsoren? Verwacht u een tegenprestatie van dit bedrijf? Zo ja, wat dan?
Ik vind het eigenlijk erg raar om te zeggen maar eigenlijk wel. Ik weet dat je een sponsoring moet doen omdat je het bedrijf/doel wil steunen maar ik vind wel dat er iets tegenover mag staan. Al is het bijvoorbeeld maar een vermelding op de website, banners en dergelijke. Ik hoef natuurlijk geen

speech of medaille ervoor maar ik vind dat wel het minste dat men dan kan doen. Ik heb namelijk al eens een aanbod gekregen voor een grote sponsoring, maar zij wouden vervolgens ons niet benoemen op banners enzovoort.

10. Welke vorming van sponsoring zou u overwegen en waarom/waarom niet?

Dienstensponsoring Geldsponsoring

Beiden. Dienstensponsoring is voor ons namelijk wel goed te doen, maar er moet dan wel goed over gesproken worden. Ik denk zelf dat mensen namelijk blij worden van dienstensponsoring, en het feit dat zij wat kunnen gaan doen. Geldsponsoring lijkt mij eerder iets voor bijvoorbeeld de wielerronde in Heerlen of het glaspaleis voor bijvoorbeeld nieuwe banken of zo.

Sponsor 3

1. Op welke markt opereert uw bedrijf / Wat is uw beroep?

Ik heb een eigen salon, dus dit valt onder de persoonlijke verzorging. Ik zet wimperextensions, doe gezichtsbehandelingen en brow sculpting. Dat laatste is eigenlijk gewoon het proces van epileren tot verven van de wenkbrauwen. Ik heb de salon nu ongeveer 4 jaar, werk alleen en alleen op afspraak en het gaat verder in alle opzichten best goed met mijn salon.

2. Heeft uw bedrijf al eens iets ondernomen op het gebied van sponsoring?

Nee ik heb nog nooit iets gesponsord. Ik heb daar ook nog niet echt een budget voor. De zaken gaan wel goed, maar nog niet zo goed dat ik een gedeelte van mijn inkomsten kan sponsoren.
[Melissa: Het hoeft niet per se geld te zijn, je kan ook je diensten aanbieden als zijnde sponsoring. Dit telt ook mee] Ik heb al een paar keer een win actie gehad. Kan ik dit zien als een sponsoring aan die persoon of zit ik dan verkeerd te denken?
[Melissa: Dat is inderdaad niet helemaal wat ik bedoel. Ik bedoel dat je echt geld hebt gegeven aan een goed doel of bijvoorbeeld voor een goed doel of bedrijf je diensten hebt aangeboden om te gebruiken] Oh nee, dat heb ik nog nooit gedaan nee.

3. Onderneemt uw bedrijf momenteel iets op het gebied van sponsoring?

Nee

4. Wat zijn voor u redenen om te sponsoren?

Ik doe mijn werk met veel plezier en wordt er oprecht gelukkig van als ik mensen blij mijn salon uit zie lopen. Ik denk dat het wel een van de redenen zou zijn om bijvoorbeeld mijn diensten te sponsoren/aanbieden. Verder is het natuurlijk altijd mooi als klanten mij aanraden bij familie en vrienden om zo mijn klantenkring uit te breiden. Mijn redenen voor sponsoring zouden dus het blij maken van mensen en uitbreiding klantenkring zijn.

5. Is er binnen uw bedrijf een sponsorbeleid opgesteld?

Nee, dat heb ik niet.

5.1. Is er een maximaal aantal te sponsoren bedrijven of sponsorbudget?

Ik heb helemaal geen budget om te sponsoren dus ook geen maximaal bedrag. Qua diensten zou ik wel willen sponsoren, maar ik denk ook dat het ligt aan de periode en de hoeveelheid. Het is bijvoorbeeld rond kerst/nieuw jaar en voor de zomervakantie erg druk, omdat men dan op en top wil uitzien. In deze periode zou ik dus minder bedrijven kunnen sponsoren met mijn diensten. Omdat ik het nog nooit heb gedaan heb ik niet echt een idee wat het maximale aantal zou kunnen zijn.
[Melissa: Het maximale aantal zou bijvoorbeeld kunnen zijn hoeveel plekjes je nog hebt openstaan of wat je nog zou willen invullen] Ja dat is vrij lastig om in te schatten nu. Soms heb ik bijvoorbeeld nog een plekje open en vul ik deze gewoon met iemand die eigenlijk gewoon wil weten wanneer ik (weer) tijd zou hebben. Ik zou natuurlijk wel gewoon een plek kunnen inplannen als zijnde sponsoring, en dan komen we dus uit op maximaal 4 behandelingen per maand.

5.2. Gaat u zelf actief op zoek naar bedrijven om te kunnen sponsoren?

Nee momenteel niet, maar ik vind het wel echt een leuk idee dat ik mijn diensten zou kunnen aanbieden om mensen gewoon blij te maken. Dus ik denk wel dat ik er zelf nu een beetje meer over ga opzoeken. Dus dan is het een ja…

6. Op welke wijze zou uw bedrijf de te sponsoren bedrijven uitkiezen?

Ik denk op basis van wat zij willen gaan doen en of het bedrijf er zelf geld aan gaat verdienen. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat ik bijvoorbeeld gratis mijn diensten aanbied en zij er geld voor gaan vragen bij mensen want dan kan ik net zo goed geld in een marketingcampagne duwen. Het is voor mij belangrijk dat mensen ermee geholpen worden en er wat aan hebben, dus geen bedrijf die bijvoorbeeld mensen naar mij stuurt die eigenlijk genoeg geld hebben voor een behandeling.

6.1. Aan welke criteria dient een bedrijf te voldoen om in aanmerking te komen bij sponsoring?
Zie bovenstaand.

7. Op welke manier zou u het liefst benaderd willen worden door een te sponsoren bedrijf?
Aangezien de salon aan mijn huis ligt komt mijn post aan op het huisadres. Hierdoor worden er nog weleens wat dingen over het hoofd gezien, dus met de post valt al af. Een mailadres heb ik alleen om de administratieve dingen te regelen, maar niet voor klanten en dergelijke. Deze staat ook nergens vermeld dus dat werkt voor mij ook al niet. Het beste om mij te benaderen is gewoon echt mijn sociale media, maar ik begrijp dat sommige bedrijven dat niet hebben, gebruiken of als onprofessioneel zien. Maar ik werk ook alleen op afspraak dus ben ook niet op vaste tijden in mijn salon, dus social media is echt de weg om mij te bereiken.

8. Op het moment dat u voor sponsoring kiest, zou dit dan eenmalig zijn of zou u het liefst een duurzame relatie opbouwen met het bedrijf?
Ik denk dat een relatie opbouwen met een doel of bedrijf het beste werkt. Ieder bedrijf of doel heeft andere regels lijkt mij zo dus ik denk dat je dan het makkelijkste werkt.
8.1. Verklaar uw antwoord
Ik ben maar alleen dus hoe moet ik sowieso meerdere bedrijven/doelen op de hoogte houden, meerdere regels en afspraken herinneren en dan ook nog geen stress krijgen? Ik denk dat ik dan het liefste gewoon een vaste sponsoring heb met echt heel soms een eenmalige ertussen dan dat ik alleen maar eenmalige sponsoringen aanga.
8.2. Indien “duurzame relatie opbouwen” op welke wijze zou u dit dan het liefst willen doen?
Communication is the key lijkt me. Ik ben iemand die echt een beetje van de regels en afspraken is dus ik wil graag alles ver van tevoren weten en kunnen plannen. Ook wil ik graag weten wat er van mij verwacht wordt en wat ik kan verwachten. Aangezien verwachtingen nog wel eens veranderen lijkt het me goed als je bijvoorbeeld een keer per maand even samen komt en bespreekt hoe alles verlopen is. Zo kan er ook gekeken worden naar bijvoorbeeld meer of minder plekken of andere behandelingen die ik kan aanbieden. Ik heb geleerd dat het namelijk goed is om dingen te bespreken en te reflecteren op de gebeurtenis en denk dat dit voor een duurzame relatie ook het beste werkt gewoon.

9. Wat verwacht u van een bedrijf dat u gaat sponsoren? Verwacht u een tegenprestatie van dit bedrijf? Zo ja, wat dan?
Een van mijn motieven was een vergroting van mijn klantenkring, dus dat kunnen we wel een beetje als tegenprestatie pakken lijkt mij. Hiermee bedoel ik dan bijvoorbeeld een vermelding op de website of de mogelijkheid om het ook op mijn pagina te zetten. Buiten dat het mij heel leuk lijkt om mensen bijvoorbeeld te helpen die het anders niet kunnen betalen, is het natuurlijk ook mooi meegenomen voor het imago van mij en de salon.

10. Welke vorming van sponsoring zou u overwegen en waarom/waarom niet?
Dienstensponsoring Geldsponsoring
Dienstensponsoring. Ik heb momenteel geen ruimte om een gedeelte van mijn omzet weg te geven aangezien ik daar bij lange na nog niet genoeg voor verdien. Ik heb nog wel wat tijd over om mijn diensten aan te bieden voor sponsoring dus daarom kies ik hiervoor.

Sponsor 4

1. Op welke markt opereert uw bedrijf / Wat is uw beroep?

Ons bedrijf is onderdeel van de Non-food detailhandel. Wij maken, verhuren en verkopen versieringen voor feesten. Denk hierbij aan ballonnen en ballonbogen, Abraham en Sarah versieringen van vlaggen tot opblaaspoppen. We maken en verkopen voor alle gelegenheden wel voor ieder wat wils.

2. Heeft uw bedrijf al eens iets ondernomen op het gebied van sponsoring?

Wij sponsoren ballontrossen aan een carnavalsgroep voor de optocht en dit doen we nu 3 jaar zo uit mijn hoofd. Ieder jaar zien we dat dit er wel voor zorgt dat mensen ons wat beter weten te vinden en krijgen we veel complimenten. Tevens hebben we een keer een boog en verdere versiering gedoneerd aan een instelling waar een ziek kindje jarig was. Verder natuurlijk hier en daar wat kleine dingetjes weggegeven, maar dat kan ik nu niet echt sponsoring noemen vind ik, eerder liefdadigheid.

3. Onderneemt uw bedrijf momenteel iets op het gebied van sponsoring?

Nee niet nu op dit moment. Ja die carnavalsgroep maar daar werk ik momenteel natuurlijk nog niet aan, het is net afgelopen.

4. Wat zijn voor u redenen om te sponsoren?

Lokale groepen mensen helpen. We vinden het belangrijk dat we zelf kunnen aanschouwen wat onze sponsering nu opbrengt. Wanneer je iets sponsort in Amsterdam is dat natuurlijk wel goed, maar dan heb je niet het gevoel dat je echt iets hebt gedaan. Wanneer je de blijdschap bij mensen kan zien, zoals bij de instelling, voelt dat echt alsof je de wereld aankan. Verder is het natuurlijk altijd leuk als je iemand kan helpen die bijvoorbeeld geen geld heeft voor versieringen, maar het is soms lastig te beoordelen wanneer deze mensen oprecht zijn. Wie zegt mij dat deze persoon niet bijvoorbeeld een groot cadeau heeft gekocht en dus eigenlijk zijn eigen schuld is? Maar goed dat is iets anders. Het doet ons wel deugd wanneer we uiteindelijk blije mensen te zien krijgen op bijvoorbeeld de foto's. Verder is het altijd leuk om te zien wat een sponsoring uithaalt voor het bedrijf, zoals met de trossen voor de optocht. Je ziet dan toch vaak wel een stijging in klandizie en conversie.

5. Is er binnen uw bedrijf een sponsorbeleid opgesteld?

Nee we hebben hier geen vast beleid voor. Behalve dat we wel onze andere sponsor relatie vast willen houden.

5.1. Is er een maximaal aantal te sponsoren bedrijven of sponsorbudget?

Nee we hebben ook geen vast budget en tot nu toe hebben we nog nooit een bedrijf gesponsord. [Melissa: Bij bedrijven kun je ook denken aan bijvoorbeeld de gratis producten die jullie hebben weggegeven.] Ja dan hebben we wel een paar keer een bedrijf gesponsord. Een keer een kapperssalon die openging met twee ballonzuilen en nog wel wat dingentjes. Maar dan bijvoorbeeld nog altijd niet echt iets qua geld.

5.2. Gaat u zelf actief op zoek naar bedrijven om te kunnen sponsoren?

Nee dat niet. Vaak worden wij benaderd of komen wij via familie en vrienden te weten dat een bedrijf of persoon een feest had maar geen geld voor versieringen. Dan nemen we bijvoorbeeld wel eens contact op met deze mensen of bedrijven, maar we gaan bijvoorbeeld niet online op zoek naar bedrijven of doelen die we kunnen sponsoren, dus echt actief kun je het niet noemen.

6. Op welke wijze kiest uw bedrijf de te sponsoren bedrijven uit?

Ik vind dit een lastige vraag, aangezien wij zelf nog nooit echt bedrijven hebben uitgekozen. Onze huidige sponsorrelatie komt doordat veel vrienden lid zijn van de groep waardoor dit kortbij staat. [Melissa: stel u voor dat u heel veel aanvragen kreeg van alle soorten bedrijven, wat zou dan de doorslag geven om te kiezen voor een bepaald bedrijf?] Ik denk dan toch wel iets lokaals en iets wat mensen en/of dieren helpt. Zo kunnen we er uiteindelijk misschien toch iets van zien/meekrijgen.

6.1. Aan welke criteria dient een bedrijf te voldoen om in aanmerking te komen bij sponsoring?
De denkwijze van het bedrijf moet wel overeenkomen met die van ons en ze moeten wel duidelijk zijn over de verplichtingen, regels en dergelijke. Verder denk ik gewoon dat het dus wat lokaals moet zijn.

7. Op welke manier zou u het liefst benaderd willen worden door een te sponsoren bedrijf?
Tot nu toe zijn wij voornamelijk benaderd door mensen die bijvoorbeeld in onze zaak waren of via sociale media en mail. Mensen vinden het soms namelijk een beetje voorschut wanneer ze je moeten vertellen dat ze geen geld hebben, dus vaak zijn het dan vrienden. Verder krijgen we vrij vaak van die onpersoonlijke mailtjes die dan zeggen dat je geld kan sponsoren/doneren en dan kom je op een of andere vage site, dus dat lijkt me niet de beste manier voor een bedrijf. Deze mails verdwijnen namelijk direct in de prullenbak. Ik denk dat een bedrijf het beste gewoon iemand kan langs sturen met wat informatie zodat je het even kan laten bezinken en dan weer af te spreken om een deal te sluiten of niet. Dat lijkt mij namelijk een stuk professioneler.

8. Op het moment dat u voor sponsoring kiest, zou dit dan eenmalig zijn of zou u het liefst een duurzame relatie opbouwen met het bedrijf?
Beiden wel.
8.1. Verklaar uw antwoord
Zoals ik al zei is het leuk om blije mensen te zien en mensen blij te maken, en dit zijn vaak de eenmalige sponseringen die we doen. De langdurige relatie die we nu hebben met de carnavalsgroep is fijn voor de klandizie en dergelijke en ook hier maken we mensen blij mee. Zij besparen geld op de ballonnen, en wij krijgen onze zichtbaarheid. Het is een soort win-win geworden voor beide partijen. Het is dus beide wel iets wat we fijn vinden om te doen, dus echt een keuze wil ik hier niet in maken.
8.2. Indien “duurzame relatie opbouwen” op welke wijze zou u dit dan het liefst willen doen?
Met communicatie kom je een heel eind. Door veel met elkaar te overleggen en contact te behouden kun je de verwachtingen naar elkaar uitspreken en ontstaat er een soort vertrouwensband. Je wilt namelijk graag weten wat er nu precies gebeurt met jou sponsoring en dat deze goed terecht komt. [Melissa: Hoe hebben jullie deze relatie opgebouwd met jullie huidige sponsor relatie?] Hier ging het iets anders dan in normale situaties denk ik. Zoals gezegd zijn meerdere kennissen lid van deze groep. Dit heeft de keuze om over te gaan op sponsoring van de ballonnen wel een stuk minder moeilijk gemaakt. Verder hebben we wel veel contact en houden zij ons op de hoogte over de bouw van de wagen en de ontwerpen voor kleren en dergelijke. Op deze manier is het voor ons makkelijk anticiperen op wat er komen gaat en er van ons verwacht wordt. Vandaar ook mijn vorige antwoord.

9. Wat verwacht u van een bedrijf dat u gaat sponsoren? Verwacht u een tegenprestatie van dit bedrijf? Zo ja, wat dan?
Niet zozeer een tegenprestatie maar af en toe een bedankje zou geen kwaad kunnen, of bijvoorbeeld een vermelding op website enz. En de kans om het bijvoorbeeld zelf te kunnen delen dat je het bedrijf of doel sponsort. Sommige bedrijven en dergelijke vinden dat soms namelijk niet goed of fijn, maar ik vind dat je als sponsor best mag laten zien wat je doet voor een ander.
[Melissa: En is dat dan om gewoon te kunnen zeggen “kijk mij goed zijn” of waarom vindt u dat?] Nee niet zozeer kijk mij goed zijn maar ik denk dat je zo ook andere ondernemers en bedrijven aanspoort om eens goed om zich heen te kijken en zich af te vragen of zij misschien nog ergens kunnen helpen. Kijk bijvoorbeeld eens naar al het eten dat er weg wordt gegooid, daar kan bijvoorbeeld toch ook wel wat mee gebeuren?
[Melissa: Daar heeft u zeker een punt. Dus u wilt op die manier gewoon anderen aansporen ook iets voor mensen te doen?] Juist, dat heeft niks met imago of ego vanuit onszelf te maken. Het wordt tijd dat mensen eens wat meer aan elkaar gaan denken.

10. Welke vorming van sponsoring zou u overwegen en waarom/waarom niet?

Dienstensponsoring Geldsponsoring

Ik denk dan toch wel meer de dienstensponsoring. Ik denk dat geldsponsoring een beetje uit de mode geraakt is door het gehele crowd funding principe wat de laatste jaren flink is gegroeid in Nederland. Dienstensponsoring is voor ons sowieso makkelijker aangezien onze onkosten vrij hoog zijn en er niet echt ruimte is voor veel geldsponsoring. En dan het feit dat we gewoon mensen iets willen geven waar ze blij van worden is voor ons meer een keuze voor dienstensponsoring.

Quiet Community's

Esther Croes (Quiet Tilburg)

Dit interview gaat over de huidige indeling van Quiet Community's . De informatie van deze interviews zal gebruikt worden in een onderzoek naar een nieuwe Quiet Community in 3 gemeenten (Parkstad) in Limburg. De nadruk van dit interview ligt bij het binnenhalen, kiezen en behouden van productaanbieders en sponsoren. Het interview zal ongeveer 20 minuten in beslag nemen en wij vragen u zo gedetailleerd mogelijk te antwoorden. Alvast bedankt voor uw medewerking.

De eerste vragen zullen gaan over het werk dat u verricht voor/in de Quiet Community en hoe deze werkzaamheden

1. Wat is uw naam?

Esther Croes

2. In welke Community bent u werkzaam en wat is uw functie? (Korte uitleg functie)

Quiet Tilburg waar ik in 2015 begonnen ben. Hier werkte ik als projectleider. Met de doelstelling om de Quiet Community in te richten en het oprichten van Quiet Tilburg. Het was een veelzijdige baan. Waar Ik voornamelijk de sponsors deed binnen halen en organisatorische taken vervulde. Ik deed dit samen met een andere collega. Deze had meer IT-ervaring. Wat leidde dat hij de marketing en het Quiet platform ontwierp.

3. Wat zijn de leuke en minder leuke kanten van uw werk?

Deze waren er niet echt. Het was een heel project. Het maken van een duidelijk businessplan, wat een a4tjes was met een Roadmap. Daarbij had ik doelstellingen (KPI's), hoeveel sponsors zijn er nodig en hoeveel members zijn er nodig. Het voordeel van de eerste Community was: Er is niks bekend alles wat je doet is goed. Met een Blad in de hand ging je naar een sponsor toe. Met knikkende knieën. Dan vertel je een verhaal wat helemaal je eigen wordt en waar je ook achter staat. Wat mij geholpen heeft was mijn motivatie. Om goed te willen doen voor een ander.

4. Wanneer er wordt gekeken naar de Community zijn er verschillende onderdelen en taken die verdeeld moeten worden, hoe wordt dit in uw Community gedaan?

Een bank heeft alle bestanden en procedures. Maar wij moesten uit het niets sponsoren binnen halen en data verzamelen. Enquêtes houden bij de voedselbanken. Huis bezoeken uitvoeren om te weten wat er nodig was voor Tilburg. Wat beweegt je en wat houd je bezig. Waar moeten we rekening mee houden en waar hebben we behoeftes hebben. Behoefte aan alles. Mensen kwamen met verzoeken die leden tot verzachting. Mensen die uit huis gezet werden die vroegen of we een huis voor hun hadden.

Klussen in huis zo'n grote chaos. Geef deze een plek waar die tot rust kan komen. Happy home project. Huiskamer opgelost. Met ondernemers en Community leden. Klus bus. Klus team. Top 10 lijst hier is behoefte naar en op basis daarvan ging ik sponsors.

We zijn geen kringloop. Kan het echt een tweede leven krijgen. Als het gaat om kleding. Moet het ook gesorteerd zijn. We hebben geen mensen en middelen om dat voor elkaar te krijgen.

Hadden maar 2 mensen. Dat was heel veel werk. Wat kan jij doen en hij was heel erg thuis in de It. Dat doe ik wel de techniek en communicatie. Maar een hele organisatie tussen in.

Snel begonnen met een wekelijkse inloop. 2 vrijwilligers uit de doelgroep dei mensen kennen gastheer gast vrouw mensen verwelkomen tijdens de inloop.

5. Zijn er, volgens u, speciale eigenschappen of vaardigheden nodig bij de oprichters en personeel van een nieuwe Quiet Community?

Heel fijn als iemand out of the box gaat denken. Als je een teamleider neer zet van de gemeente maatschappelijke organisatie waar alles geregeld is. Dan zijn ze niet gewend om buiten de procedures te werken. Echte ondernemers helpen hier echt bij. Meer creatieve oplossingen. Mensen die open denken. We doen echt ervoor en enthousiast met wat we doen. Als we hier verschil mee kunnen maken dan steek ik ergens in wat landelijk uitgerold kan worden.

Het is niet voor de dikke centen. Ondernemersvaardigheden. Pro activiteit. Voelen met de thematiek met de armoede. Deze moet zich hier in willen verdiepen. Je hebt er bepaald beeld bij met de mensen. En dit verander door de tijd heen.
Communicatief vaardig invoelend zijn. En ook leiding kunnen geven. De club aan je weten te binden. Enthousiasmeren. De doelen die je wilt halen dat mensen daarin meedenken. En mensen meegaan in de doelstelling. En als niet iedereen zich hierin vindt daar niet in mee willen gaan. Echte mensen mens

6. Wat zijn volgens u de succesfactoren van uw community?
De Community die van onderuit is opgebouwd. De betrokkenheid van de doelgroep. Is heel belangrijk. Als dingen doorgevoerd worden toetsen we het eerst bij de doelgroep. Top down zeker vermijden. Niks erdoorheen duwen. De doelgroep heel actief betrekken bij de organisatie. Dan voelen de sponsoren zich ook goed bij de geluksmomenten.
Wat ook belangrijk is om de donateurs goed te bedanken en beschrijven wat je doet. Quiet is een Community van de stad, het hangt niet aan een persoon vast. Als een organisator weg gaat, blijft de Community draaien. Toen ik terugkwam was er het er nog. Ik ben twee jaar weggeweest en de had de Community op een lager pitje gezet om te focussen op mijn eigen onderneming.

7. Zijn er volgens u nog andere factoren of onderdelen waar men rekening mee dient te houden bij het opstarten van een nieuwe community?
Het kost heel veel tijd. Kijkend naar Tilburg, wat een succes. Maar er zit heel veel liefdeswerk in. Vallen en opstaan is heel belangrijk. De 1600 mensen die staan ingeschreven komen er niet vanzelf. Niet over rozen. Het is het allemaal wel waard. Het eerste gezin dat ik kon helpen, die vergeet ik niet. Ik kon van mevrouw haars zoon zijn eerste kinderfeestje geven. Na 18 jaar. Dat is een fantastisch moment die ikzelf als organisator niet zal vergeten.
Zijn er ook essentiële factoren op organisatieniveau?
Ja, Het moet een hele platte organisatie zijn. Die dicht bij de doelgroep staat. De input komt midden uit de organisatie. De members laten het leven en hun ideeën maken de Community van de stad.

Onderstaande vragen hebben betrekking op het rekruteren en selecteren van de productaanbieders.
8. Op welke wijze zorgt uw Quiet Community ervoor dat er voldoende productaanbieders worden binnengehaald?
Het vullen van de voorraad het zoeken van sponsoren. Door de tijd heen moet je het aantal member langzaam opschalen. In het begin hebben we als een malle heel veel sponsoren gevraagd. Om 80 tot 100 sponsoren te behalen. Dan is nog maar de vraag, hoeveel van wat de sponsors aanbieden blijft over en wat gaat verloren doordat het aanbod niet geaccepteerd wordt. Soms stuurde we handmatig de producten naar specifieke members maar dat koste heel veel tijd. Nu gaat het via het systeem.
9. Zijn er verschillende voorwaarden waar deze productaanbieders aan moeten voldoen?
9.1. Indien ja, wat zijn de voorwaarden?
We hebben momenteel een sponsorteam van 3 personen. Ieder werkt 20 uur en we hebben 400 sponsoren. Dit willen we finetunen. Zodat niet iedere sponsor gebruikt wordt. Dit komt door het volgende. We hadden sponsoren die 1x per kwartaal wat voor ons konden betekenen. Dit zijn er ontiegelijk veel. Hierop hebben we moeten filteren. We zijn de gaan vragen of ze 1x per maand wat aan kunnen bieden. Dit zodat het organisatorisch mogelijk blijft. In het begin ben je blij met ieder aanbod. Dit vergrote onze bekendheid, wat leidde tot meer sponsoren die van ons initiatief hoorde. Horeca is hier gevoelig voor. Bijvoorbeeld: Doet mijn buurman mee? Dan doe ik met mijn restaurant ook mee zegt de buurman dan.
Verder hebben we een hele goede redacteur voor PR en social media. Die goed het nieuws verspreid. Iedere week staan we in een weekblad.

9.2. Hoe streng worden deze voorwaarden gehandhaafd? (VB. Indien niet voldoende aanbieders minder streng op de voorwaarden?)

Als het geen gratis aanbod is wijzen we ze af. We bieden niks als tegenprestatie. Als de sponsor voorwaarden stelt dan wijzen ze we af of gaan we aan tafel zitten. Het moet passen.
Soms bieden ondernemingen coach uren aan. Dit hebben we geprobeerd maar dit werkte niet. Dus deze nemen we niet aan. Wat we dan wel vragen is of deze ondernemers ons willen helpen bij het organiseren of uitvoeren van Quiet projecten.
Op welke wijze maakt uw Quiet Community de keuze tussen de verschillende aanbieders?

Onderstaande vragen hebben betrekking op het verkrijgen en binnenhalen van (financiële) sponsoren voor de Quiet Community.
10. Op welke wijze zorgt uw Quiet Community ervoor dat er voldoende sponsoren worden binnengehaald?
In Tilburg hebben we het voordeel dat we twee vrijgevige miljonairs hebben die zorgen voor de financiering. We denken er wel aan om te zorgen dat we minder kwetsbaar en afhankelijk worden. Dit gaan we doen door een soort model op te stellen om toch de financiering binnen te krijgen. Dat model gaat aangeven dat we een X-bedrag uit de markt halen. Op deze manier kunnen we terugvallen op plan B.
11. Zijn er verschillende voorwaarden waar deze sponsoren aan moeten voldoen?
11.1. Indien ja, wat zijn de voorwaarden?
Nee, er zijn momenteel geen voorwaarden. Gaat de sponsor iets van ons verlangen of eisen. Dan zitten we graag rond de tafel om dit te bespreken. Echter zijn we een goed doel en geen podium voor marketing.
11.2. Hoe streng worden deze voorwaarden gehandhaafd?
N.V.T.
12. Selecteert uw Quiet Community de sponsoren of worden deze allemaal aangenomen als sponsor?
N.V.T.

Onderstaande vragen hebben betrekking op de tegenprestatie van de productaanbieders en sponsoren.
13. Worden de productaanbieders van Quiet beloond?
13.1. Indien ja, hoe dan?
Nee.
13.2. Indien nee, waarom niet?
Quiet Tilburg biedt geen tegenprestatie voor de sponsoring. Dit hebben we nooit gedaan. Quiet blijft een initiatief waarbij wij geen tegenprestatie bieden voor sponsoring. We zijn blij met ieder aanbod.
14. Mogen de sponsoren en productaanbieders zelf uiten dat zij een Quiet Community sponsoren?
Nee, wij zijn een goed doel en geen mediaplatform/podium.

Als laatste zullen onderstaande vragen gaan over het aanbieden van de verschillende producten en de uitwerking hiervan.
15. Op welke wijze wordt geselecteerd welke aanbieding bij welk persoon hoort?
Tevredenheidsonderzoek. Bevalt het aanbod. We categoriseren alle producten en diensten die we kunnen aanbieden. Deze zijn zeer divers. In dit tevredenheidsonderzoek vragen we aan de members of potentiële members: Wat missen jullie? Met deze informatie gaan we aan de slag. Wanneer members ingeschreven worden. Kunnen ze aangeven wat ze willen ontvangen. Het systeem heeft een algoritme. Wanneer wij een dagje uit kunnen bieden. Dan gaat deze naar alle mensen die dit nodig hebben. De categorie tickets en uiteten willen veel mensen hebben. Members zullen niet elke maand een etentje krijgen. Wanneer we een etentje beschikbaar hebben gaat dit naar de member die dit nog niet of lang niet meer heeft gekregen. De systeembeheerder houdt dit in de gaten. Op deze manier houden we de conversie het hoogst. En scoren we zoveel mogelijk matches.
Wat bedoelt u met matches?

Zoveel mogelijk matches scoren voor het aanbod dat je hebt. Een member linken met een product dat je ter beschikking hebt.

16. Wat gebeurt er met een aanbieding wanneer een member deze niet accepteert of op tijd verzilverd?

Wel of niet geaccepteerd. 1x per maand biedt een restaurant een etentje aan. Hebben we geen geïnteresseerde member, of members waar we het aan aanbieden maar de aanbieding niet accepteren, dan heeft het restaurant geen bezoek van een Quiet member. No show is wel een dingetje. Dan houdt het restaurant rekening met een geaccepteerde aanbieding. Maar er komt niemand. Dat is heel jammer en vervelend voor het restaurant. Deze heeft een tafel vrijgehouden voor mensen die niet komen opdagen.

Als er no show is. Sturen jullie dan een andere member die maand hetzelfde aanbod om dan toch die etentje te bieden?

Als er no show is wordt dit niet ingehaald. Het restaurant heeft al 1x voor ons een tafel gereserveerd. Dan gaan we dit niet nogmaals doen in dezelfde maand.

17. Hoeveel aanbiedingen krijgt een member gemiddeld per maand?

Armoede is oneerlijk. We hebben 1600 huishoudens als members. We geven wat we kunnen geven. We hebben aanbiedingen voor alleenstaande, kinderen, ouderen, etc. Het systeem stuurt wat het kan sturen naar de mensen die er behoefte aan hebben. Het houdt wel rekening met mensen die al veel hebben gehad. Ieder krijgt maar één aanbieding per maand of als deze nog nooit wat heeft gehad. Of we moeten zelf ingegrepen hebben.

18. Welk(e) soort aanbiedingen worden het meest geaccepteerd volgens u?

We draaien een soort export uit van het systeem. Hierin zie je de populariteit van activiteiten. Dagjes uit en uiteten staan bovenaan. Dan kleding. We maken een jaarplanning. Hoeveel sponsoren hebben we al in bepaalde categorieën, waar hebben we genoeg waar hebben we meer nodig. Dit deden we vanaf het begin. Dit moet ook blijven gebeuren. Rekening houden met wat je hebt en de behoefte van de markt. Soms zijn er rare fluctuaties. Dat opeens heel veel mensen behoefte hebben aan een matras en gezondheid. Hier zagen we een plotselinge stijging van 200 aanmeldingen. Met tevredenheidsonderzoeken en enquêtes blijven we op de hoogte van situatie waar we nu in zitten. Het belangrijkste is en blijft. Haal alle informatie uit de community. Luister naar de community. Deze spreekt wat nodig is, waar behoefte naar is, wat de pijnpunten zijn, wat ze zelf kunnen bieden voor de Community en nog veel meer. Laat het geen top-down structuur zijn. Laat de onderkant spreken en neem dit voor lief.

Huub Wijckmans

2. Beschouwt u uzelf als een proactief persoon en zou u een situatie kunnen schetsen waaruit dit blijkt?
Ik , Huub , beschouw me als een proactief persoon. Neem initiatieven om invulling te geven aan mogelijke oplossingen aan te dragen voor problemen die zich voordoen in de maatschappij.

3. Bent u instaat om uzelf te sturen en waaruit blijkt dat?
Ik ben behoorlijk zelfredzaam. Geef het liefs de richting & sturing aan. Ben een echte teamspeler die het de leiding heeft, reflecteert, luistert en bereid is ideeën van derden onderdeel te laten zijn van het totaal. Mijn uitgangaspunt is steeds, het realiseren van een win-win situatie;

4. Heeft u in het verleden een team aangestuurd en op welke wijze heeft u dit team ingericht?
Heb meer dan 25 jaar functies bekleed in het vereniging- en maatschappelijk leven. Meestal in de functie van voorzitter. Een bestuur is in mijn optiek ook een team. Een bestuur bestaat meestal uit een voorzitter, secretaris, penningmeester en de diverse bestuursleden. De voorzitter bestuurt samen met de overige bestuursleden de vereniging. Vanuit mijn professionele werkzaamheden, in de rol van account – of relatiemanager stuurde ik ook vaker een team aan en was ik verantwoordelijk voor het account en of de relatie. Een team moet bereid zijn om gezamenlijk te gaan voor de afgesproken doelstellingen! Gebaseerd op gedeelde normen en waarden binnen het team?

5. Heeft u ervaring met het werven van sponsorgelden en het opbouwen van een duurzame relatie met sponsoren? Zo Ja, geef een voorbeeld.
Ja ik heb ervaring met het werven van sponsorgelden. Zowel het werven van eenmalige sponsorgelden als ook gebaseerd op een langdurige relatie met sponsoren. Binnen het verenigingsleven sponsoren voor meerdere jaren. Als ambassadeur van de stichting Lob'Star " tover een glimlach op het gezicht van kinderen met kanker" een jaarlijkse bijdrage van de diverse serviceclubs. Een voedseltransport naar een 2-tal weeshuizen in Polen. Een uitwisseling tussen een Brunssumse middelbare school en een school in Vilnius, Litouwen, met als resultaat langdurige relaties en ondersteuning op de diverse gebieden.

6. Op welke wijze denkt u dat de sponsorgelden voor Quiet Parkstad binnengehaald dienen te worden?
Sponsorgelden worden binnengehaald o.a. bij het bedrijfsleven, particulieren, serviceclubs en initiatieven die geld opleveren. Een Quiet Community is ook op zoek naar producten en diensten, die gratis worden aangeboden aan " members" , mensen die weinig geld hebben / in armoede leven! Het principe is dat Quiet Members (mensen die leven in een armoede situatie) op basis van hun behoeften of interesses een dienst, een product of een verwennerij krijgen aangeboden, zonder een gevraagde of verplichte tegenprestatie.

7. Wat kan Quiet Parkstad leveren als tegenprestatie?
Een Quiet Community leert de ervaring is namelijk een omgeving die members versterkt en de pijn van armoede verzacht. Tevens een platform om vervolgens zelf iets bij te dragen. Members (her)vinden hun waarde in een Quiet Community, komen uit het isolement, kunnen met lotgenoten sparren en brengen uiteindelijk hun eigen verborgen en vergeten kwaliteiten in. Empowerment staat centraal. Mensen in armoede zijn niet zielig, ook zij beschikken over eigenschappen waarmee ze anderen kunnen helpen. Iedereen kan van waarde zijn. Het enthousiasme onder deelnemende ondernemers, sponsoren en particulieren is groot en de ervaring leert dat de members spontaan hun eigen talenten gaan delen, binnen de Community maar ook daarbuiten. Dit versterkt het algehele groepsgevoel. De medewerkers, vrijwilligers, Members, Sponsoren en Supporters maken deel uit van één grote community: Quiet Community.

8. Hoe moeten sponsoren in uw ogen benaderd worden?
Sponsoren kunnen op meerdere manieren benaderd worden en wel:
Via de gebruikelijke communicatie kanalen;
Social media;
Directe benadering;
Via netwerk- en serviceclubs;
Het verzorgen van bijeenkomsten en presentaties;
De inzet van ervaringsdeskundige;
Maak ze onderdeel van je probleem;
Benadrukken van de win-win;
Samenwerken en verwijzen naar operationele Community's ;
Referenties voor Potentiëlesponsoren;

9. Hoe denkt u een duurzame relatie met sponsoren voor Quiet op te kunnen bouwen?
Zoals verwoord bij vraag 6 bestaat een Quiet Community uit: medewerkers, vrijwilligers, Members, Sponsoren, Particulieren en Supporters. Samen maken ze deel uit van één grote community! De betrokkenheid, het gemeenschapsgevoel, solidariteit, het leveren van een tegenprestatie garandeert een langdurige relatie en zeker ook met sponsoren.

10. Stelling: "Er moet continue verbeterd en geïnspireerd worden binnen Quiet." Wat vindt u hiervan?
Volledig mee eens en onderschrijf deze stelling. Lessons learned en lees de diverse verhalen van members en ander betrokkenen onderdeel uitmaken van een Community en die zorgen voor een geweldige inspiratiebron.

Roos Beckers

1. Beschouwt u uzelf als een proactief persoon en zou u een situatie kunnen schetsen waaruit dit blijkt?
Ik ben zeker een proactief persoon, dat verlangt mijn functie als opbouwwerker. Ik speel in op ontwikkelingen in de samenleving en op vragen van bewoners of andere organisatie. Voorbeeld is de huidige ondersteuning van Huub, toen ik van zijn initiatief vernam heb ik aangegeven hier graag en rol in te spelen.

2. Bent u instaat om uzelf te sturen en waaruit blijkt dat?
Als opbouwwerker ben je grotendeels zelfsturend. Bepaal jezelf welke acties je onderneemt t.b.v. de hulpvraag of op welke hulpvragen je kan en/of wilt ingaat.

3. Heeft u in het verleden een team aangestuurd en op welke wijze heeft u dit team ingericht?
Ik heb in het verleden verschillende teams aangestuurd, met name teams die een project draaide. Denk hierbij aan collega's, maar vooral vrijwilligers en bewoners. Bij projecten worden vaak verschillende teams ingezet: een Stuurgroep met collega's en netwerkpartners, een team van vrijwilligers en bewoners die meedenken en meewerken in de uitvoer en een team vrijwilligers die de acties en activiteiten uitvoeren. Momenteel stuur ik nog steeds een team vrijwilligers aan bij de buurttuin Oosterhofkes.

4. Heeft u ervaring met het werven van sponsorgelden en het opbouwen van een duurzame relatie met sponsoren? Zo Ja, geef een voorbeeld.
Ik heb veel ervaring met het aanvragen en binnenhalen van sponsorgelden, vooral bij de grotere fondsen, zoals het Oranje Fonds. Maar, ook bij lokale organisaties en winkeliers. Tijdens de uitvoer van projecten en programma's van o.a. het Oranje Fonds onderhoud je veel contact met de projectleiders van het Oranje Fonds. Je moet halfjaarlijkse evaluaties indienen, nieuwe activiteitenplannen voor de volgende periodes, de projectleider ter plekke ontvangen, aangeven hoe het verder gaat als de projectperiode is gestopt, natuurlijk begrotingen indienen en financiële verantwoording afleggen. Ook moet je deelnemen aan workshops, coaching.

5. Op welke wijze denkt u dat de sponsorgelden voor Quiet Parkstad binnengehaald dienen te worden?
Om in de visie van Quiet te blijven zal bij het bedrijfsleven, MKB, het meeste sponsorgeld binnengehaald moeten worden. Ook gemeenten kunnen bijdragen. Daarnaast bij particulieren, serviceclubs en andere initiatieven. Maar om met een Community te kunnen starten zal je genoeg financiële middelen moeten binnenhalen om aan het platform te kunnen deelnemen.

6. Wat kan Quiet Parkstad leveren als tegenprestatie?
Aandacht voor de members. Dit via de diensten, producten en verwennerijen die sponsoren leveren. Daarnaast contacten opbouwen via de inloop, contacten met lotgenoten, inzetten van eigen kwaliteiten waardoor ze hun eigenwaarde hervinden, hun zelfvertrouwen kunnen opbouwen. Empoweren van de members is een belangrijk onderdeel. Belangrijk bij dit alles is dat members deel uit maken van de gehele Community met de vrijwilligers, sponsoren en supporters.

7. Hoe moeten sponsoren in uw ogen benaderd worden?
Voor Quiet dienen sponsoren zoveel mogelijk persoonlijk benaderd te worden. Daarnaast via netwerken en social media. Verder bijeenkomsten organiseren waarin presentaties gegeven worden door initiatiefnemers en ervaringsdeskundigen. Voor sponsoren moet duidelijk zijn wat van hen verlangd wordt, welke rol zij in het geheel innemen en wat zij eruit kunnen halen: win-win situatie.

8. Hoe denkt u een duurzame relatie met sponsoren voor Quiet op te kunnen bouwen?
Door de sponsoren deel te laten uit maken van het geheel, de Community. Ze te laten zien wat hun diensten etc. met de members doet, wat het voor hen betekent. Ze dus goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen, ze regelmatig uit te nodigen bij de inloop en/ of andere activiteiten. Zodat ze de solidariteit, gemeenschapsgevoel ook zelf ervaren.

9. Stelling: “Er moet continue verbeterd en geïnspireerd worden binnen Quiet.” Wat vindt u hiervan?
Ik ben het met deze stelling eens. Verbeteringen zullen altijd nodig zijn, men leert van ervaringen. De verhalen van members, supporters en sponsoren blijven een belangrijke inspiratiebron. Om door te blijven gaan zijn die inspiratiebronnen, de positieven verhalen nodig.

Codeboeken

Vragen interviewer	Fragment	Label	Interview 1	Interview 2	Interview 3	Interview 4
Op welke markt opereert uw bedrijf / Wat is uw beroep?	1.1	Branche / Markt	"Ik ben al meer dan 10 jaar kapster en heb nu sinds een paar jaar mijn eigen zaak met mijn eigen klantenkring."	"Ons bedrijft valt binnen de sport en recreatie branche. Wij zijn een bedrijf met vestigingen over geheel Nederland"	"Ik heb een eigen salon, dus dit valt onder de persoonlijke verzorging. Ik zet wimperextensions, gezichtsbehandelingen en brow sculpting. Dat laatste is eigenlijk gewoon het proces van epileren tot verven van de wenkbrauwen"	"Ons bedrijf is onderdeel van de Non-food detailhandel. Wij maken, verhuren en verkopen versieringen voor feesten."
Heeft uw bedrijf al eens iets ondernomen op het gebied van sponsoring?	1.2	Sponsoring in het verleden	Nee. Toen ik vroeger nog voor een werkgever werkte hadden we wel een soort sponsoring initiatief waar wij aan mee deden maar met mijn eigen zaak heb ik nog niks ondernomen.	Wij hebben namelijk al een aantal keren samen met bedrijf X (geheimhoudingsplicht vanuit bedrijf) samen een filmmiddag georganiseerd voor gezinnen met kinderen. Deze mensen konden dan tegen gereduceerd tarief naar de film, en sommige zelfs gratis. Ook hebben wij vaker samen met andere bedrijven in de buurt verschillende acties gehad. Een van de bedrijven had een loterij waarvan de opbrengst naar een goed doel ging waarbij wij ook aan mee gedaan.	Nee ik heb nog nooit iets gesponsord. Ik heb daar ook nog niet echt een budget voor. De zaken gaan wel goed, maar nog niet zo goed dat ik een gedeelte van mijn inkomsten kan sponsoren.	Wij sponsoren ballontrossen aan een carnavalsgroep voor de optocht en dit doen we nu 3 jaar zo uit mijn hoofd. Ieder jaar zien we dat dit er wel voor zorgt dat mensen ons wat beter weten te vinden en krijgen we veel complimenten. Tevens hebben we een keer een boog en verdere versiering gedoneerd aan een instelling waar een ziek kindje jarig was.

						Verder natuurlijk hier en daar wat kleine dingetjes weggegeven, maar dat kan ik nu niet echt sponsoring noemen vind ik, eerder liefdadigheid.
Wat deed je oude werkgever aan sponsoring?	1.2.1	Oude werkgever	"Het bedrijf zat in Heerlerheide en mijn manager woonde hier ook. Zij zag steeds meer mensen die eruitzagen alsof ze al jaren niet meer naar de kapper waren geweest/ het thuis maar deden…moet starten."	NVT	NVT	NVT
Onderneemt uw bedrijf momenteel iets op het gebied van sponsoring?	1.3	Huidige sponsoring	"Nee."	Nee momenteel niet, maar zoals bovenstaand aangegeven dus wel vaker gedaan.	Nee	Nee niet nu op dit moment. Ja die carnavalsgroep maar daar werk ik momenteel natuurlijk nog niet aan, het is net afgelopen.
Wat zijn voor u redenen om te sponsoren?	1.4	Redenen om te sponsoren	Ik zou zelf alleen sponsoren aan dingen waar mensen ook echt van kunnen genieten. Sowieso is het voor mij lastiger om geld te sponsoren aan een bedrijf, aangezien ik een ZZP'er ben.	Voornamelijk de naamsbekendheid van het bedrijf verbeteren. Het leukste vind ik het wanneer lokale mensen/ondernemers ervan kunnen profiteren	Ik doe mijn werk met veel plezier en wordt er oprecht gelukkig van als ik mensen blij mijn salon uit zie lopen. Ik denk dat het wel een van de redenen zou zijn om bijvoorbeeld mijn diensten te	Lokale groepen mensen helpen. We vinden het belangrijk dat we zelf kunnen aanschouwen wat onze sponsering nu

			Ik wil graag iets bijdragen aan de omgeving/stad of een bedrijf dat zich hiervoor inzet, en dan dus het liefste iets wat echt voor de mensen zelf is.	maar als nationaal bedrijf is dat natuurlijk een stuk lastiger dan voor het hoofdkantoor. Ik probeer mij altijd hard te maken voor initiatieven voor kinderen/gezinnen, want als bedrijf in de Leisure vind ik persoonlijk dat het je doel is om gezinnen en kinderen blij te maken	sponsoren/aanbieden. Verder is het natuurlijk altijd mooi als klanten mij aanraden bij familie en vrienden om zo mijn klantenkring uit te breiden. Mijn redenen voor sponsoring zouden dus het blij maken van mensen en uitbreiding klantenkring zijn.	opbrengt. Wanneer je iets sponsort in Amsterdam is dat natuurlijk wel goed, maar dan heb je niet het gevoel dat je echt iets hebt gedaan. Wanneer je de blijdschap bij mensen kan zien, zoals bij de instelling, voelt dat echt alsof je de wereld aankan. Het doet ons wel deugd wanneer we uiteindelijk blije mensen te zien krijgen op bijvoorbeeld de foto's. Verder is het altijd leuk om te zien wat een sponsoring uithaalt voor het bedrijf, zoals met de trossen voor de optocht. Je ziet dan toch vaak wel een stijging in klandizie en conversie.

Is er binnen uw bedrijf een sponsorbeleid opgesteld?	1.5	Sponsorbeleid	Nee, maar dit lijkt me gezien mijn ZZP rechtsvorm ook niet echt een vereiste toch.	Dat durf ik niet met zekerheid te zeggen maar ik geloof het wel. Een sponsoring moet namelijk altijd door ons of door de mensen zelf aangevraagd en goedgekeurd worden.	Nee, dat heb ik niet.	Nee we hebben hier geen vast beleid voor. Behalve dat we wel onze andere sponsor relatie vast willen houden.
Is er een maximaal aantal te sponsoren bedrijven of sponsorbudget?	1.5.1	Omvang sponsorbeleid	NVT	Dat moet ik echt even voor je navragen. Ik heb namelijk niet echt het idee dat ze ons een halt toeroepen wanneer wij zelf iets aandragen. [TOEVOEGING] “Er is een sponsorbudget per kalenderjaar wat ik uiteraard niet nader mag noemen. Dit budget is landelijk bepaald maar onderverdeeld per locatie; sommige locaties hebben ieder jaar wel iets met bijvoorbeeld de gemeente of andere bedrijven waardoor deze meer budget nodig hebben dan andere locaties. Indien dit (complete) budget op is maar het bedrijf de samenwerking/sponsoring wel echt ziet zitten, kan er altijd intern nader worden	Ik heb helemaal geen budget om te sponsoren dus ook geen maximaal bedrag. Qua diensten zou ik wel willen sponsoren, maar ik denk ook dat het ligt aan de periode en de hoeveelheid. Het is bijvoorbeeld rond kerst/nieuw jaar en voor de zomervakantie erg druk, omdat men dan op en top wil uitzien. In deze periode zou ik dus minder bedrijven kunnen sponsoren met mijn diensten. Omdat ik het nog nooit heb gedaan heb ik niet echt een idee wat het maximale aantal zou kunnen zijn.	Nee we hebben ook geen vast budget en tot nu toe hebben we nog nooit een bedrijf gesponsord. We hebben wel een paar keer een bedrijf gesponsord. Een keer een kapperssalon die openging met twee ballonzuilen en nog wel wat dingentjes. Maar dan bijvoorbeeld nog altijd niet echt iets qua geld.

				gekeken naar een oplossing.”.		
Gaat u zelf actief op zoek naar bedrijven om te kunnen sponsoren?	1.5.2	Proactieve houding	Nee niet zozeer bedrijven, ik denk dan eerder gewoon personen die ik er blij mee zou kunnen maken als ze een make-over of knipbeurt. Als iemand in de buurt bijvoorbeeld zoiets als mijn oude werkgever zou organiseren, zou ik zeker mijzelf/ mijn diensten aanbieden.	Nee wij niet, meestal krijgen wij de verzoeken binnen of doorgestuurd vanuit het hoofdkantoor. Indien wij zelf de verzoeken krijgen mogen wij zelf aangeven waarom wij vinden waarom wel/niet te sponsoren en gaat het door naar het hoofdkantoor. Deze beoordelen vervolgens of het binnen de lijnen van het bedrijf past en dan gaat de sponsoring wel/niet in werking. Indien wij ze aangeleverd krijgen van bovenaf is de beoordeling er al doorheen en mogen wij dus weer beargumenteren waarom wel/niet.	Nee momenteel niet, maar ik vind het wel echt een leuk idee dat ik mijn diensten zou kunnen aanbieden om mensen gewoon blij te maken. Dus ik denk wel dat ik er zelf nu een beetje meer over ga opzoeken. Dus dan is het een ja…	Nee dat niet. Vaak worden wij benaderd of komen wij via familie en vrienden te weten dat een bedrijf of persoon een feest had maar geen geld voor versieringen. Dan nemen we bijvoorbeeld wel eens contact op met deze mensen of bedrijven, maar we gaan bijvoorbeeld niet online op zoek naar bedrijven of doelen die we kunnen sponsoren, dus echt actief kun je het niet noemen.
Op welke wijze kiest uw bedrijf de te sponsoren bedrijven uit?	1.6	Selectieproces	Ik wil inderdaad een bepaald beeld uitstralen naar de buitenwereld en dit paste er inderdaad niet bij. Nu je het zo zegt denk ik inderdaad dat ik het de volgende keer weer zo zou doen; researchen en vervolgens	Zoals ik al zei is het voor mij belangrijk dat we bovenal naamsbekendheid en klanten genereren. Het liefst dus met iets waarmee we de lokale ondernemers/mensen	Ik denk op basis van wat zij willen gaan doen en of het bedrijf er zelf geld aan gaat verdienen. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat ik bijvoorbeeld gratis mijn diensten aanbied en zij er geld voor gaan vragen bij mensen	Ik vind dit een lastige vraag, aangezien wij zelf nog nooit echt bedrijven hebben uitgekozen. Onze huidige sponsorrelatie komt

			kijken of dit bij de normen en waarden van mijzelf en mijn past.	helpen/steunen. Verder kijk ik natuurlijk wel altijd dat het doel/bedrijf niet stoort met onze normen en kernwaarden als bedrijf. Ik denk dat het voor het bedrijf sowieso het belangrijkste is dat er naamsbekendheid en imago wordt gecreëerd en behouden.	want dan kan ik net zo goed geld in een marketingcampagne duwen. Het is voor mij belangrijk dat mensen ermee geholpen worden en er wat aan hebben, dus geen bedrijf die bijvoorbeeld mensen naar mij stuurt die eigenlijk genoeg geld hebben voor een behandeling.	doordat veel vrienden lid zijn van de groep waardoor dit kortbij staat. Ik denk dat ik uiteindelijk toch wel iets lokaals wil en iets wat mensen en/of dieren helpt. Zo kunnen we er uiteindelijk misschien toch iets van de sponsoring zien/meekrijgen.
Aan welke criteria dient een bedrijf te voldoen om in aanmerking te komen bij sponsoring?	1.6.1	Criteria	Sowieso het hebben van een maatschappelijk doel. Ik denk ook dat kleinere bedrijven makkelijker zijn, omdat ik bijvoorbeeld wel in contact zou willen blijven met de mensen waar ik mee 'samenwerk', om het zo maar even te noemen.	Ik heb echt geen idee, dit moet ik voor je navragen. [TOEVOEGING] "Het hoofdkantoor wil echter geen uitspraken doen over de selectieprocedure en/of de eisen waaraan een bedrijf of idee aan moet voldoen. Dit heeft te maken met het feit dat het hoofdkantoor bepaalde mensen/bedrijven geen voorsprong wil geven op een eventuele sponsoring.".	Het is voor mij belangrijk dat mensen ermee geholpen worden en er wat aan hebben, dus geen bedrijf die bijvoorbeeld mensen naar mij stuurt die eigenlijk genoeg geld hebben voor een behandeling.	De denkwijze van het bedrijf moet wel overeenkomen met die van ons en ze moeten wel duidelijk zijn over de verplichtingen, regels en dergelijke. Verder denk ik gewoon dat het dus wat lokaals moet zijn.
Op welke manier zou u het liefst	1.7	Benadering	Ik zou het namelijk niet fijn vinden wanneer die mensen	Op de website staat een contactformulier wat men	Aangezien de salon aan mijn huis ligt komt mijn post aan op	Tot nu toe zijn wij voornamelijk

benaderd willen worden door een te sponsoren bedrijf?			ineens in mijn salon zouden staan met de vraag of ik asjeblieft wil sponsoren. Toen op de beurs vond ik het wel fijn, dat foldertje waarin alle informatie stond en ook wat er verwacht werd als je ging sponsoren, wat je ervoor terug kreeg enzovoort. Dit is voor mij fijn omdat ik het terug kon lezen en echt zelf de keuze kon maken. Ik denk dat, kijkend dat ik zelf niet iedere dag in de salon ben en zo, ik het het fijnste vind om bijvoorbeeld via e-mail of post benaderd zou worden.	kan invullen. Hierin kan worden aangegeven waarover het gaat en naar welke vestiging het contactformulier gestuurd moet worden. Hierbij staat ook de optie voor het hoofdkantoor. Ik vind het fijnste wanneer ik deze binnenkrijg omdat ik dan niet zo opeens een keuze hoef te maken. We krijgen ook vaker dingen opgestuurd via de post, wat ik ook wel fijn vind. Ik houd er echter niet van wanneer mensen langskomen of bellen, omdat ik er niet altijd ben en omdat ik dan niet de tijd heb om mij in te lezen in het doel/bedrijf.	het huisadres. Hierdoor worden er nog weleens wat dingen over het hoofd gezien, dus met de post valt al af. Een mailadres heb ik alleen om de administratieve dingen te regelen, maar niet voor klanten en dergelijke. Deze staat ook nergens vermeld dus dat werkt voor mij ook al niet. Het beste om mij te benaderen is gewoon echt mijn sociale media, maar ik begrijp dat sommige bedrijven dat niet hebben, gebruiken of als onprofessioneel zien. Maar ik werk ook alleen op afspraak dus ben ook niet op vaste tijden in mijn salon, dus social media is echt de weg om mij te bereiken.	benaderd door mensen die bijvoorbeeld in onze zaak waren of via sociale media en mail. Mensen vinden het soms namelijk een beetje voorschut wanneer ze je moeten vertellen dat ze geen geld hebben, dus vaak zijn het dan vrienden. Verder krijgen we vrij vaak van die onpersoonlijke mailtjes die dan zeggen dat je geld kan sponsoren/doneren en dan kom je op een of andere vage site, dus dat lijkt me niet de beste manier voor een bedrijf. Deze mails verdwijnen namelijk direct in de prullenbak. Ik denk dat een bedrijf het beste gewoon iemand kan langs

						sturen met wat informatie zodat je het even kan laten bezinken en dan weer af te spreken om een deal te sluiten of niet. Dat lijkt mij namelijk een stuk professioneler.
Op het moment dat u voor sponsoring kiest, zou dit dan eenmalig zijn of zou u het liefst een duurzame relatie opbouwen met het bedrijf?	1.8	Duurzame relatie of eenmalige sponsoring	Een duurzame relatie is altijd mooi meegenomen, maar als het bijvoorbeeld een eenmalig event zou zijn voor bijvoorbeeld minderbedeelde, zou ik hier ook aan meedoen.	Tot nu toe hebben wij als filiaal alleen maar eenmalige en korte relaties gehad. Ik denk zelf dat het goed is om zowel eenmalige als langdurige sponsoring te doen.	Ik denk dat een relatie opbouwen met een doel of bedrijf het beste werkt. Ieder bedrijf of doel heeft andere regels lijkt mij zo dus ik denk dat je dan het makkelijkste werkt.	Beiden wel.
Verklaar uw antwoord	1.8.1	Verklaren duurzame relatie of enkel	Als ik al kies voor sponsoring, doe ik dit het liefste bij gewoon een bedrijf waar ik dan ook langere tijd kan blijven. Ik wil gewoon weten wat er gedaan gaat worden met mijn geld, kennis of inspanningen. Als ik echt tevreden ben over de sponsoring zou ik ook andere mensen zeer zeker	Nou ik denk dat je als bedrijf er meer uithaalt wanneer een sponsoring langdurig is. Zo heeft het bedrijf wat je sponsort dat wat zij nodig hebben en krijgt het bedrijf een beetje de naamsbekendheid waar het naar opzoek is. Verder denk ik dat het makkelijker is om tijdens	Ik ben maar alleen dus hoe moet ik sowieso meerdere bedrijven/doelen op de hoogte houden, meerdere regels en afspraken herinneren en dan ook nog geen stress krijgen? Ik denk dat ik dan het liefste gewoon een vaste sponsoring heb met echt heel soms een eenmalige ertussen dan dat ik alleen maar eenmalige sponsoringen aanga.	Zoals ik al zei is het leuk om blije mensen te zien en mensen blij te maken, en dit zijn vaak de eenmalige sponseringen die we doen. De langdurige relatie die we nu hebben met de carnavalsgroep is

			aanraden om het te doen, maar ik vind persoonlijk dat je dan wel echt een klik moet hebben.	een langdurige relatie te kijken naar de resultaten die behaald zijn en eventueel een nieuwe aanpak/veranderende aanpak te kiezen. De eenmalige sponsoringen lijken mij meer iets om bijvoorbeeld gewoon erbij te doen, omdat je hier denk ik niet zo heel veel uit haalt.		fijn voor de klandizie en dergelijke en ook hier maken we mensen blij mee. Zij besparen geld op de ballonnen, en wij krijgen onze zichtbaarheid. Het is een soort win-win geworden voor beide partijen. Het is dus beide wel iets wat we fijn vinden om te doen, dus echt een keuze wil ik hier niet in maken.
Indien "duurzame relatie opbouwen" op welke wijze zou u dit dan het liefst willen doen?	1.8.2	Duurzame relatie opbouwen	Graag een relatie waarbij de sponsor op de hoogte wordt gehouden van de verschillende veranderingen/aanpassingen of eventuele nieuwe beslissingen. Eventueel de mogelijkheid om mee te denken/discussiëren met het gesponsorde doel.	Ik zou het fijn vinden als ik weet wat mijn sponsoring nu echt heeft uitgehaald. Tevens is het voor ons als bedrijf fijn als wij kunnen bespreken dat bijvoorbeeld de woensdag niet zo goed uitkomt omdat er dan al veel kinderen zijn of dergelijke. Ik denk dat je daar wel een duurzamere relatie voor nodig hebt om zulke dingen te kunnen	Communication is the key lijkt me. Ik ben iemand die echt een beetje van de regels en afspraken is dus ik wil graag alles ver van tevoren weten en kunnen plannen. Ook wil ik graag weten wat er van mij verwacht wordt en wat ik kan verwachten. Aangezien verwachtingen nog wel eens veranderen lijkt het me goed als je bijvoorbeeld een keer per maand even samen komt en bespreekt hoe alles verlopen is.	Met communicatie kom je een heel eind. Door veel met elkaar te overleggen en contact te behouden kun je de verwachtingen naar elkaar uitspreken en ontstaat er een soort vertrouwensband. Je wilt namelijk graag weten wat er nu precies gebeurt

				bespreken en aan te passen. Ik zou het fijn vinden als mensen van het bedrijf/het doel bij ons langskomen zodat zij zelf ook zien hoe de sponsoring te beleven valt. Ik denk dat het gewoon belangrijk is dat je elkaar als bedrijven zijnde vertrouwd en dat je goed blijft communiceren.	Zo kan er ook gekeken worden naar bijvoorbeeld meer of minder plekken of andere behandelingen die ik kan aanbieden. Ik heb geleerd dat het namelijk goed is om dingen te bespreken en te reflecteren op de gebeurtenis en denk dat dit voor een duurzame relatie ook het beste werkt gewoon.	met jou sponsoring en dat deze goed terecht komt.
Hoe hebben jullie deze relatie opgebouwd met jullie huidige sponsor relatie?	1.8.3	Relatie opbouw huidige sponsorrelatie	NVT	NVT	NVT	Hier ging het iets anders dan in normale situaties denk ik. Zoals gezegd zijn meerdere kennissen lid van deze groep. Dit heeft de keuze om over te gaan op sponsoring van de ballonnen wel een stuk minder moeilijk gemaakt. Verder hebben we wel veel contact en houden zij ons op de hoogte over de bouw van de wagen en de ontwerpen voor kleren en dergelijke. Op deze manier is

						het voor ons makkelijk anticiperen op wat er komen gaat en er van ons verwacht wordt. Vandaar ook mijn vorige antwoord.
Wat verwacht u van een bedrijf dat u gaat sponsoren? Verwacht u een tegenprestatie van dit bedrijf? Zo ja, wat dan?	1.9	Tegenprestatie	Ligt eraan wat ik sponsor, want als het een eenmalig event is verwacht ik natuurlijk vele malen minder dan dat ik een grote sponsoring doe. Zoals ik al zei ben ik n iet de persoon die genoegen neemt met alleen een bedankt kaartje, maar dat komt dus ook gewoon door het feit dat ik me echt wil binden aan een organisatie. Een vermelding op bijvoorbeeld website, sociale media of banners is voor mij al meer dan genoeg.	Ik vind het eigenlijk erg raar om te zeggen maar eigenlijk wel. Ik weet dat je een sponsoring moet doen omdat je het bedrijf/doel wil steunen maar ik vind wel dat er iets tegenover mag staan. Al is het bijvoorbeeld maar een vermelding op de website, banners en dergelijke. Ik hoef natuurlijk geen speech of medaille ervoor maar ik vind dat wel het minste dat men dan kan doen. Ik heb namelijk al eens een aanbod gekregen voor een grote sponsoring, maar zij wouden vervolgens ons niet benoemen op banners enzovoort.	Een van mijn motieven was een vergroting van mijn klantenkring, dus dat kunnen we wel een beetje als tegenprestatie pakken lijkt mij. Hiermee bedoel ik dan bijvoorbeeld een vermelding op de website of de mogelijkheid om het ook op mijn pagina te zetten. Buiten dat het mij heel leuk lijkt om mensen bijvoorbeeld te helpen die het anders niet kunnen betalen, is het natuurlijk ook mooi meegenomen voor het imago van mij en de salon.	Niet zozeer een tegenprestatie maar af en toe een bedankje zou geen kwaad kunnen, of bijvoorbeeld een vermelding op website enz. En de kans om het bijvoorbeeld zelf te kunnen delen dat je het bedrijf of doel sponsort. Sommige bedrijven en dergelijke vinden dat soms namelijk niet goed of fijn, maar ik vind dat je als sponsor best mag laten zien wat je doet voor een ander. Het gaat niet zozeer om kijk mij goed zijn maar ik denk dat je zo ook

						andere bedrijven en ondernemers aanspoort om eens goed om zich heen te kijken en zich af te vragen of zij misschien nog ergens kunnen helpen. Het wordt tijd dat mensen eens wat meer aan elkaar gaan denken.
Welke vorming van sponsoring zou u overwegen en waarom/waarom niet? Diensten- of Geldsponsoring	1.10	Welke vorm van sponsoring	Dan eerder dienstensponsoring dan geldsponsoring. Ik heb momenteel nog wel hier en daar wat gaatjes in mijn rooster, waardoor ik mijn tijd kan besteden aan het sponsoren van mijn diensten. Geldsponsoring is wel mogelijk maar wordt een stuk lastiger aangezien ik zelf ook moet rondkomen van mijn inkomsten.	Beiden. Dienstensponsoring is voor ons namelijk wel goed te doen, maar er moet dan wel goed over gesproken worden. Ik denk zelf dat mensen namelijk blij worden van dienstensponsoring, en het feit dat zij wat kunnen gaan doen. Geldsponsoring lijkt mij eerder iets voor bijvoorbeeld de wielerronde in Heerlen of het glaspaleis voor bijvoorbeeld nieuwe banken of zo.	Dienstensponsoring. Ik heb momenteel geen ruimte om een gedeelte van mijn omzet weg te geven aangezien ik daar bij lange na nog niet genoeg voor verdien. Ik heb nog wel wat tijd over om mijn diensten aan te bieden voor sponsoring dus daarom kies ik hiervoor.	Ik denk dan toch wel meer de dienstensponsoring. Ik denk dat geldsponsoring een beetje uit de mode geraakt is door het gehele crowd funding principe wat de laatste jaren flink is gegroeid in Nederland. Dienstensponsoring is voor ons sowieso makkelijker aangezien onze onkosten vrij hoog zijn en er niet echt ruimte is voor veel geldsponsoring.

Codeboek Huub en Roos

Vragen interviewer	Fragment	Label	Interview 1	Interview 2
1. Beschouwt u uzelf als een proactief persoon en zou u een situatie kunnen schetsen waaruit dit blijkt?	1.1	Pro activiteit	Ik beschouw me als een proactief persoon. Neem initiatieven om invulling te geven aan mogelijke oplossingen aan te dragen voor problemen die zich voordoen in de maatschappij.	Ik ben zeker een proactief persoon; Ik speel in op ontwikkelingen in de samenleving en op vragen van bewoners of andere organisatie. Voorbeeld is de huidige ondersteuning van Huub, toen ik van zijn initiatief vernam heb ik aangegeven hier graag en rol in te spelen.
2. Bent u instaat om uzelf te sturen en waaruit blijkt dat?	1.2	Zelfsturing	Ik ben behoorlijk zelfredzaam. Geef het liefs de richting & sturing aan. Ben een echte teamspeler die het de leiding heeft, reflecteert, luistert en bereid is ideeën van derden onderdeel te laten zijn van het totaal. Mijn uitgangaspunt is steeds, het realiseren van een win-win situatie;	Als opbouwwerker ben je grotendeels zelfsturend. Bepaal jezelf welke acties je onderneemt t.b.v. de hulpvraag of op welke hulpvragen je kan en/of wilt ingaat.
3. Heeft u in het verleden een team aangestuurd en op welke wijze heeft u dit team ingericht?	1.3	Leiding geven	Heb meer dan 25 jaar functies bekleed in het vereniging- en maatschappelijk leven. Meestal in de functie van voorzitter. De voorzitter bestuurt samen met de overige bestuursleden de vereniging. Vanuit mijn professionele werkzaamheden, in de rol van account – of relatiemanager stuurde ik ook vaker een team aan en was ik verantwoordelijk voor het account en of de relatie.	Ik heb in het verleden verschillende teams aangestuurd, met name teams die een project draaide. Bij projecten worden vaak verschillende teams ingezet: een Stuurgroep met collega's en netwerkpartners, een team van vrijwilligers en bewoners die meedenken en meewerken in de uitvoer en een team vrijwilligers die de acties en activiteiten uitvoeren. Momenteel stuur ik nog steeds een team vrijwilligers aan bij de buurttuin Oosterhofkes.

4. Heeft u ervaring met het werven van sponsorgelden en het opbouwen van een duurzame relatie met sponsoren? Zo Ja, geef een voorbeeld.	**1.4**	**Werving Sponsorgeld**	**Ja ik heb ervaring met het werven van sponsorgelden. Zowel het werven van eenmalige sponsorgelden als ook gebaseerd op een langdurige relatie met sponsoren. Binnen het verenigingsleven sponsoren voor meerdere jaren. Als ambassadeur van de stichting Lob'Star een jaarlijkse bijdrage van de diverse serviceclubs.**	**Ik heb veel ervaring met het aanvragen en binnenhalen van sponsorgelden, vooral bij de grotere fondsen, zoals het Oranje Fonds. Maar, ook bij lokale organisaties en winkeliers. Tijdens de uitvoer van projecten en programma's van o.a. het Oranje Fonds onderhoud je veel contact met de projectleiders van het Oranje Fonds.**

5. Op welke wijze denkt u dat de sponsorgelden voor Quiet Parkstad binnengehaald dienen te worden?	**1.5**	**Wijze sponsoring**	**Sponsorgelden worden binnengehaald o.a. bij het bedrijfsleven, particulieren, serviceclubs en initiatieven die geld opleveren.**	**Bij het bedrijfsleven, MKB, het meeste sponsorgeld binnengehaald moeten worden. Ook gemeenten kunnen bijdragen. Daarnaast bij particulieren, serviceclubs en andere initiatieven.**
6. Wat kan Quiet Parkstad leveren als tegenprestatie?	1.6	Tegenprestatie	De medewerkers, vrijwilligers, Members, Sponsoren en Supporters maken deel uit van één grote community. Het enthousiasme onder deelnemende ondernemers, sponsoren en particulieren is groot en de ervaring leert dat de members spontaan hun eigen talenten gaan delen, binnen de Community maar ook daarbuiten. Dit versterkt het algehele groepsgevoel.	Belangrijk bij dit alles is dat sponsoren deel uit maken van de gehele Community met de vrijwilligers, members en supporters.
7. Hoe moeten sponsoren in uw ogen benaderd worden?	1.7	Benadering sponsoren	Directe benadering; Via netwerk- en serviceclubs; Het verzorgen van bijeenkomsten en presentaties; De inzet van ervaringsdeskundige; Maak ze onderdeel van je probleem; Benadrukken van de win-win; Samenwerken en verwijzen naar operationele Community's ; Referenties voor Potentiëlesponsoren.	Voor Quiet dienen sponsoren zoveel mogelijk persoonlijk benaderd te worden. Daarnaast via netwerken en social media. Voor sponsoren moet duidelijk zijn wat van hen verlangd wordt, welke rol zij in het geheel innemen en wat zij eruit kunnen halen: win-win situatie.

8. Hoe denkt u een duurzame relatie met sponsoren voor Quiet op te kunnen bouwen?	**1.8**	**Opbouwen duurzame relatie**	**Alle partijen maken deel uit van één grote community. De betrokkenheid, het gemeenschapsgevoel, solidariteit, het leveren van een tegenprestatie garandeert een langdurige relatie en zeker ook met sponsoren.**	**Ze te laten zien wat hun diensten etc. met de members doet, wat het voor hen betekent. Ze dus goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.**
9. Stelling: "Er moet continue verbeterd en geïnspireerd worden binnen Quiet." Wat vindt u hiervan?	1.9	Innoveren	Volledig mee eens. Lessons learned en lees de diverse verhalen van members en ander betrokkenen onderdeel uitmaken van een Community en die zorgen voor een geweldige inspiratiebron.	Ik ben het met de stelling eens. Verbeteringen zullen altijd nodig zijn, men leert van ervaringen. De verhalen van members, supporters en sponsoren blijven een belangrijke inspiratiebron. Om door te blijven gaan zijn die inspiratiebronnen, de positieven verhalen nodig.

Bijlage 3: DESTEP-analyse

Om een relevante externe analyse uit te voeren voor Quiet Parkstad wordt er gebruik gemaakt van de DESTEP-analyse. Deze analyse is een ideaal hulpmiddel om macro omgeving van parkstad in kaart te brengen. De DESTEP-analyse onderscheidt zich in zes factoren. Deze vormen samen een beeld. Dit beeld vormt de kansen en bedreigingen die gebruikt worden in de SWOT-analyse verder in dit onderzoek. Er is bewust gekozen om alleen de eerste drie onderdelen van de DESTEP uit te voeren aangezien de overige niet dusdanig toegevoegde waarde hebben voor dit rapport.

Demografisch

In het onderdeel demografisch wordt gekeken hoe groot de populatie is die onder de doelgroep van Quiet Parkstad valt. Deze doelgroep is te definiëren met mensen met een laag inkomen. Hiermee wordt niet bedoelt mensen onder de armoedegrens. Sinds de doelgroep van Quiet Nederland mensen met een laag inkomen zijn, zowel onder als boven de armoedegrens. Het CBS Definieert mensen met een laag inkomen als volgt: “In 2017 bedroeg de grens op maandbasis 1.040 euro voor een alleenstaande, 1.380 voor een alleenstaande ouder met één kind en 1.960 euro voor een paar met twee kinderen. Vallen de gezinnen hieronder? Dan behoren deze per definitie tot de groep met een laag inkomen.”. Verder komen de mensen uit deze populatie uit de gemeentes Kerkrade, Brunssum en Heerlen.

Kerkrade
Inwoners in de gemeente: 45.642
Bevolking met een laag inkomen: 11,5%
Bevolking met een laag inkomen: 5.249
Brunssum
Inwoners in de gemeente: 28.103
Bevolking met een laag inkomen: 8,5 %
Bevolking met een laag inkomen: 2.389
Heerlen
Inwoners in de gemeente: 87.088
Bevolking met een laag inkomen: 12,6%
Bevolking met een laag inkomen: 10.941
(allecijfers, 2017) (CBS, 2017)

Het aantal huishoudens in de gemeente Brunssum bedraagt 13.545. (Gemeente Brunssum, 2020) Met een bevolking van 8,5% die een laag inkomen hebben kan een schatting gemaakt worden dat 1.152 huishoudens met een laag inkomen rond moeten komen.
Het aantal huishoudens in de gemeente Heerlen bedraagt 45.083 (Heerlen, 2018). Met een bevolking van 12,6% die een laag inkomen hebben kan een schatting gemaakt worden dat 5681 huishoudens met een laag inkomen rond moeten komen.
Het aantal huishoudens in de gemeente Kerkrade bedraagt 22.748. Met een bevolking van 11,5% die een laag inkomen hebben kan een schatting gemaakt worden dat 2.616 huishoudens met een laag inkomen rond moeten komen.
De vorige gegevens over het aantal huishoudens met een laag inkomen is een berekening van percentages van “de bevolking met een laag inkomen” tegenover “het aantal huishoudens in de specifieke gemeente”. Deze getallen vormen een beeld en zullen geen exacte waardes zijn.

Economisch

In de toekomst zal het vermogen van de doelgroep verbeteren. Volgens het CBS zou er in het jaar 2019 verbetering komen. Er zijn momenteel nog geen recente cijfers bekend over de jaren 2018 tot en met 2020. Er zijn alleen ramingen bekend. De ramingen van 2018 voorspellen een stabiel verloop. De ramingen van 2019 voorspellen een landelijke daling van het aantal gezinnen met een laag inkomen van 7.4%. (CBS, 2017)

Echter is er wel spraken van een langdurig armoederisico. Een citaat van het Centraal Bureau van Statistieken: “Van de 599 duizend huishouden die in 2017 een laag inkomen hadden, moesten er 227 duizend al ten minste vier jaar achtereen van een laag inkomen rondkomen” (CBS, 2017) Sinds het jaar 2011 is een stijgende lijn te zien van dit soort huishoudens.
Het grootste gedeelte van deze doelgroep heeft hun inkomen te danken aan een uitkering. Maar natuurlijk zijn hier ook de werkende armen. Dit zijn huishoudens die door weinig gewerkte uren niet genoeg verdienen of ZZP’ers met een te laag uur tarief. Andere factoren zijn hoge schulden of andere lasten waardoor zij onderaan de streep te weinig verdienen. In Nederland zijn 5.3% van de werkenden arm. Dit percentage kan door vertaald worden naar de doelgroep in de gemeentes Kerkrade, Brunssum en Heerlen. De groep werkende armen is een groep die het moeilijk heeft om bovenuit de grens te komen. Deze blijven voor langdurige tijd onder de laag inkomensgrens. (SCP, 2018)

Sociaal cultureel
De werkende armen zijn institutionele armen. Deze zijn in de meeste gevallen benadeeld door de wetten en regelgeving in het land. Aanpassingen in deze wetten en regelgeving zoals in contracten of CAO’s van Branches zijn manieren die de werkende armen boven de laag inkomensgrens krijgen.
Er speelt de trend dat ontvangers van een AOW-uitkering vaker boven de laag inkomensgrens uitkomen. Een op de houden pensioenhuishoudens had een langdurig laag inkomen. Dit zijn dan voornamelijk huishoudens met een onvolledige AWO-opbouw met amper een aanvullend pensioen.
Daarnaast spelen culturele verschillen ook een rol. Oftewel de informele regels rondom werken. Als een bevolking sterke hechting heeft met de aspecten van werken, heeft dit invloed op de bereidheid om werk te aanvaarden. Dit werkt ook averechts. Door een hoge wil om te participeren in de maatschappij, accepteren mensen eerder werk wat minder opbrengt om toch te werken.
Nederlanders zien de aspecten van werk veel belangrijk dan onze buurlanden. Dit is niet alleen het werken zelf, maar ook geschikte werkuren, vakanties, gezinsvriendelijkheid en ontwikkelingsmogelijkheden. Wat een typische Nederlandse cultuur genoemd mag worden. (SCP, 2018)

Bijlage 4: Enquête potentiële members

Geachte lezer,

Deze enquête gaat over een Community voor waarbij u, na aanmelding, gepersonaliseerde aanbiedingen krijgt. Deze aanbiedingen kunnen variëren van een diner tot een gratis knipbeurt bij de kapper. De enquête is anoniem, de antwoorden vertrouwelijk en zullen niet openbaar gemaakt worden. De invulling van de enquête zal maximaal 5 minuten in beslag nemen. Wij danken u voor uw medewerking.

1. Zou u gebruik maken van een concept waarbij u (gratis) gepersonaliseerde aanbiedingen ontvangt?
- Ja
- Nee, want_____

Indien u bovenstaande vraag met 'Nee' heeft beantwoord, stopt hier de enquête. Bedankt voor uw medewerking.

2. Wat voor aanbiedingen zou u graag ontvangen? (Meerdere antwoorden mogelijk)
- Persoonlijke verzorging (vb. knipbeurt, pedicure, verzorgingsspullen)
- Uitjes (vb. bioscoop, dierentuin)
- Kinderproducten en diensten (vb. kinderboeken, speelgoed)
- Uit eten & drinken
- Boodschappen
- Kleding
- Huis & Tuin
- Anders, namelijk: _____

3. Uitgaand van uw antwoord op vraag 2, kies de 3 mogelijkheden die voor u het belangrijkste zijn.
- _____
- _____
- _____

4. Heeft u de beschikking over een internetverbinding? (Mobiel of computer)
- Ja
- Nee
- Anders, namelijk: _____

5. Wat is uw woonplaats?

_____

6. Wat is uw leeftijd?
- 18 - 29
- 30 - 39
- 40 - 49
- 50 - 64
- 65+

7. Wat is uw geslacht?
- Man
- Vrouw
- Zeg ik liever niet

8. Wat is uw gezinssituatie?
- Alleenstaand
- Alleenstaand met kinderen
- Samenwonend/Gehuwd
- Samenwonend/Gehuwd met kinderen
- Zeg ik liever niet

Wij willen u nogmaals bedanken voor uw medewerking aan deze enquête. Indien u nog opmerkingen of toelichtingen heeft kunt u onderstaande ruimte hiervoor gebruiken.

_____

_____

_____

_____

_____

Bijlage 5: Potentiële sponsorbedrijven

Soort bedrijf	***Bedrijfsnaam***	***Adres***	***Plaats***	***E-mailadres***
Bioscoop	Vue Cinema	Roda J.C. Ring 2C, 6466 NH	Kerkrade	hoofdkantoor@vuecinemas.nl marketing@vuecinemas.nl sales@vuecinemas.nl
Bioscoop	Quatro Cinema	Geleenstraat 9, 6411 HP	Heerlen	info@quatrocinema.nl
Speelparadijs	Monkey Town	Stadionbaan 50, 6416 CS	Heerlen	info@monkeytown.nl
Speelparadijs	Playcafé Heerlen	Zandweg 179, 6419 PK	Heerlen	info@playcafeheerlen.nl
Speelparadijs	Kinderstad Heerlen	Parallelweg 4, 6411 ND	Heerlen	info@kinderstad.nl
Speelparadijs	Darteldome	Roda J.C. Ring 2G, 6466 NH	Kerkrade	info@darteldomekerkrade.nl
Trampolinepark	Jump XL	Stadionbaan 50, 6416 CS	Heerlen	heerlen@jump-xl.com
Trampolinepark	Space Jump	Roda J.C. Ring 2k, 6466 NH	Kerkrade	info@spacejumpparkstad.nl
Klimpark	Clip ‘n Climb	Roda J.C. Ring 2L, 6466 NH	Kerkrade	info@clipnclimbparkstad.nl
Klimpark	Park het Plateau	Ganzepool 17, 6443 WZ	Brunssum	info@parkhetplateau.nl
Klimpark	Neoliet Heerlen	Stadionbaan 52, 6416 CS Heerlen	Heerlen	info@neolietheerlen.nl
Klimpark	SnowWorld	Witte Wereld 1, 6372 VG	Landgraaf	landgraaf@snowworld.com
Skipiste	SnowWorld	Witte Wereld 1, 6372 VG	Landgraaf	landgraaf@snowworld.com
Wereldtuinen/ Themapark	Mondo Verde	Groene Wereld 10, 6372 PW	Landgraaf	info@mondoverde.nl
Botanische tuin	Botanische Tuin	Sint Hubertuslaan 74, 6467 CK	Kerkrade	info@botatuin.nl
Museum	Mijnmuseum	Mijnmuseumpad 2, 6412 EX	Heerlen	info@nederlandsmijnmuseum.nl
Museum	Thermen museum	Coriovallumstraat 9, 6411 CA	Heerlen	info@thermenmuseum.nl
Museum	Cube Design Museum	Museumplein 2, 6461 MA	Kerkrade	info@cubedesignmuseum.nl
Museum/ Wetenschap	Columbus Earth Theater	Museumplein 2, 6461 MA	Kerkrade	info@columbusearththeater.nl
Museum/ Wetenschap	Continium	Museumplein 2, 6461 MA	Kerkrade	info@continium.nl
Museum	Kasteel Hoensbroek	Klinkertstraat 118, 6433 PB	Hoensbroek	info@kasteelhoensbroek.nl

Wandelen	BloteVoeten Park	Ganzepool 9, 6443 WZ	Brunssum	info@blotevoetenpark.nl
Wandelen/ Natuur/Eten	Schaapskooi Brunssummerheide	Schaapskooiweg 101, 6414 EL	Heerlen	info@restaurantschrieversheide.nl
Zwembad	De Bronspot	Koutenveld 1B 6441 CM	Brunssum	zwembadbronspot@brunssum.nl
Zwembad	D'r Pool	Putgang 8, 6461 EK	Kerkrade	info@drpool.nl
Bowling	Bowlo	Roda J.C. Ring 2e, 6466 NH	Kerkrade	Info@bowlo.nl
Bowling Dineren	Hoeve de aar	Welterlaan 45, 6419 CN	Heerlen	info@hoevedeaar.nl
Dierentuin	GaiaZoo	Gaiaboulevard 1, 6468 PH	Kerkrade	info@gaiazoo.nl
Schaatsen	Minli	Einsteinstraat 3, 6372 BW	Landgraaf	info@minli.nl
Golfen	Glowgolf	Roda J.C. Ring 2F, 6466 NH	Kerkrade	kerkrade@glowgolf.nl
Dineren	Happy Italy	Roda J.C. Ring 2P, 6466 NH	Kerkrade	info@happymg.nl
Dineren	Kasteel Erenstein	Kerkradersteenweg 4, 6468 PA	Kerkrade	info@kasteelerenstein.nl
Dineren	Kasteel Terworm	Terworm 5, 6411 RV	Heerlen	terworm@valk.nl
Dineren	Overste Hof	Overstehofweg 14, 6372 VG	Landgraaf	info@overstehof.nl
Dineren	Auberge de Rousch	Kloosterkensweg 17, 6419 PJ	Heerlen	info@derousch.nl
Dineren	Canadian Corner	Akerstraat 7A, 6445 CL	Brunssum	info@canadiancorner.nl
Dineren	Brasserie de Uitvlucht	Akerstraat 153, 6445 CP	Brunssum	info@deuitvlucht.nl
Dineren	Carpe Diem	Wilhelminaplein 6, 6411 KV	Heerlen	info@carpediem-heerlen.nl
Dineren	Live Piano's	Pancratiusstraat 4, 6411 KB	Heerlen	contact@livepianos.nl
Dineren	Trattoria Da Peco	Geleenstraat 17, 6411 HP	Heerlen	info@dapecoheerlen.nl
Dineren	Wok Parkstad Plaza	Roda J.C. Ring 2b, 6466 NH	Kerkrade	info@parkstad-plaza.nl
Theater	Parkstad Limburg Theaters	Burg. Van Grunsvenplein 145, 6411 AS	Heerlen	marketing@plt.nl info@plt.nl
Theater	Parkstad Limburg Theaters	Theaterplein 30, 6461 DR	Kerkrade	info@plt.nl

Rotary Club	Rotary Club Kerkrade-Herzogenrath Eurode	Nieuw Ehrensteinerweg 5,6468 PD	Kerkrade	info@rotaryeurode.nl
Rotary Club	Rotary Club Heerlen-Land van Rode	P/a Frans Halsstraat 8, 6464 DA	Kerkrade	info@landvanrode.nl
Rotary Club	Rotary Club Kerkrade	Heyendahllaan 82 6464 EP	Kerkrade	-
Rotary Club	Rotary Club Hoensbroeck	Terworm 5, 6411 RV	Heerlen	info@rotarynederland.nl T.A.V RC Hoensbroeck
Rotary Club	Rotary Club Brunssum-Onderbanken	Dorpstraat 69, 6441 CC	Brunssum	info@rotarybrunssumonderbanken.nl
Lions Club	Lions Club Heerlen-Landsfort	Kloosterkensweg 17, 6419 PJ	Heerlen	heerlen.landsfort@lions.nl
Lions Club	Lions Club Heerlen - Coriovallum	Kloosterkensweg 17, 6419 PJ	Heerlen	info@lionscoriovallum.nl
Lions Club	Lions Club Hoensbroek-Brunssum	Op de Nobel 107, 6411 GD	Heerlen	info@lionshoensbroek.nl

Bijlage 6: SFA-model

De wegingen van het SFA-model zijn vastgesteld aan de hand van de organisatorische structuur van Quiet en de noodzakelijkheid van de desbetreffende factor. Bij Suitability is het oplossen van het centrale probleem het belangrijkste, echter is het benutten van de kansen en sterktes en het verzwakken van bedreigingen en zwaktes essentieel om ook het centrale probleem op te kunnen lossen.

Als er wordt gekeken naar feasability zijn voornamelijk de financiële, organisatorische en technische haalbaarheid belangrijk in combinatie met de sociale aanvaardbaarheid. Dit zijn effectief de pijlers waar Quiet op gebouwd wordt. De overige zijn in mindere mate van belang.

Als laatste zijn het rendement en de risico's bij acceptability erg belangrijk. De organisatorische verandering en acceptatie van belanghebbende is in mindere mate belangrijk omdat we het hier hebben over een startende stichting die op dat gebied nog flexibel genoeg is.

Suitability

Factoren	**Weging**	**Optie 1**	**Optie 2**	**Optie 3**
Benutten van kansen en sterktes	4	5	4	3
Minimaliseren van bedreigingen en zwaktes	4	4	4	5
Oplossen van het centraal probleem	5	5	2	3
Score		**61**	**42**	**47**
Feasability				
Factoren				
Financieel haalbaar	4	5	4	3
Organisatorisch haalbaar	4	3	3	3
Economisch verantwoord	2	3	4	5
Technologisch haalbaar	4	5	3	3
Sociaal aanvaardbaar	4	5	5	5
Juridisch zeker	3	5	5	5
Ethisch en ecologisch aanvaardbaar	2	5	5	5
Score		**103**	**93**	**91**
Acceptability				
Factoren				
Te verwachten rendement	5	5	4	5
Mate van financiële risico’s en resultaten	5	2	4	4
Organisatorische veranderingen	3	3	3	4
Acceptatie van belanghebbende	3	4	4	5
Score		**62**	**61**	**65**
Keuze strategische optie		Optie 1	Optie 2	Optie 3
Suitability		61	42	47
Feasibility		103	93	91
Acceptibility		62	61	65
Score		**226**	**196**	**210**

Bijlage 7: Essentiële hulpmiddelen

Bij deze deelvraag zal er duidelijkheid ontstaan over de beschikbaarheid van een locatie, eventuele gemeentelijke subsidies waarvoor Quiet in aanmerking komt en de beschikbaarheid en wervingsmogelijkheden van vrijwilligers in de regio.

Panden

De Parkstad gemeenten kampen met een hoge leegstand van winkelvastgoed in de stadscentra. De gemeenten Landgraaf, Kerkrade en Heerlen staan op plek 2, 3 en 4 van een jaarlijkse leegstandslijst van makelaarsorganisatie Dynamis. In deze plaatsen staat nu een kwart van alle winkelpanden in het centrum leeg. (dynamics, 2019) Door deze leegstand zal Quiet verschillende opties hebben om panden in de verschillende gemeenten te vinden. Het enige waar Quiet rekening mee dient te houden bij het zoeken naar een pand is het bestemmingsplan van de gemeenten. Voor het vinden van een pand kan Quiet gebruik maken van een makelaar, of kunnen zij zich melden bij de gemeentes of Stichting StreetWise. Deze hebben namelijk goed en duidelijk inzicht over alle panden die leegstaan in het gebied, waardoor het voor Quiet nog makkelijker wordt een geschikt pand te vinden. Door het grote aanbod aan panden geven verschillende gemeentes ook subsidies voor invulling van panden in het winkelgebied.

Vrijwilligers

Een van de andere onderdelen die Quiet Parkstad uiteindelijk nodig zal gaan hebben zijn vrijwilligers. Er zal in dit strategische marketingplan niet gekeken worden naar animo vanuit mensen die vrijwilliger willen worden voor Quiet of de uiteindelijke communicatie naar deze Potentiëlevrijwilligers. Echter zal er wel gekeken worden naar de beschikbaarheid tot het werven van vrijwilligers. Uit de verschillende gesprekken en interviews is namelijk naar voren gekomen dat Quiet gebruik zal gaan maken van vrijwilligers en deze ook vrij belangrijk zullen zijn. In andere Community's zorgen deze vrijwilligers bijvoorbeeld voor dat mensen gebruik maken van hun aanbiedingen. Wanneer het systeem aangeeft dat iemand een actie heeft geaccepteerd, maar na een bepaalde periode nog niet heeft gebruikt of deze actie afloopt, bellen de vrijwilligers deze mensen op om ze te herinneren aan de actie. Maar helpen ze ook met bijvoorbeeld de opbouw van Community of open dagen en voor de afhandeling van vragen. Voor het binnen halen van vrijwilligers in de regio Parkstad heeft Quiet een aantal opties zoals het benaderen van Vrijwilligerswerk Parkstad. Dit is een platform waarbij bedrijven zich kunnen aanmelden om vrijwilligers te werven. Zij hebben verschillende vacaturebanken waar de vacatures kunnen worden aangemeld per gemeente, en bieden ondersteuning in het vinden van de juiste kandidaten voor Quiet Parkstad. Verder kan Quiet ervoor kiezen om vrijwilligers te werven via sociale diensten, het UWV of eventuele dochterportalen van deze bedrijven zoals bijvoorbeeld Werk.nl.

Bijlage 8: Subsidieregister Brunssum 2018

Subsidieregister 2018

Regeling	Organisatie	Subsidie Jaarlijkse	Eenmalige	Totaal
1. Maatschappelijke ondersteuning				
Maatschappelijk werk en welzijnswerk	CMWW	€ 1.621.161	€ 69.500	€ 1.690.661
Informele zorgondersteuning	CIZOP (Meander)	€ 51.628	€ -	€ 51.628
	Stichting Horizon (Levanto)	€ 5.795		€ 5.795
	Buddyzorg Limburg (Meander)	€ 1.467		€ 1.467
	ZMP Levanto	€ 11.542		€ 11.542
	Totaal	**€ 1.691.593**	**€ 69.500**	**€ 1.761.093**
2. Peuteropvang	CMWW	€ 492.690	€ 59.285	€ 551.975
VVE-coaches	Xonar		€ 36.400	€ 36.400
	Radar		€ 21.840	€ 21.840
	Totaal	**€ 492.690**	**€ 117.525**	**€ 610.215**
3. Jeugdgezondheidszorg	Meander	€ 380.145		€ 380.145
	Totaal	**€ 380.145**		**€ 380.145**
4. Bibliotheekwerk	Stichting Openbare Bibliotheek Brunssum	€ 387.812	€ 50.000	€ 437.812
	Totaal	**€ 387.812**	**€ 50.000**	**€ 437.812**
5. Muziekonderwijs	Stichting SMK	€ 303.000	€ -	€ 303.000
	Totaal	**€ 303.000**	**€ -**	**€ 303.000**

6. Cultuur				
Instrumentale verenigingen	Fanfare St.Barbara	€ 5.665	€ 567	€ 6.232
	Chr. Harmonie de Bazuin	€ 4.623	€ 462	€ 5.086
	Showband Parcifal	€ 5.801	€ 580	€ 6.381
	Harmonie-Orkest Brunssum 1907	€ 5.300	€ 530	€ 5.830
	Fanfare Harpe Davids	€ 5.108	€ 511	€ 5.618
	Bazuinenkorps Jong-Leven	€ 4.824	€ 482	€ 5.306
	Harmonie-Orkest Concordia Treebeek	€ 4.145	€ 414	€ 4.559
	Jeugd Orkest Stad Brunssum	€ 3.782	€ 378	€ 4.160
	Scoutingband Vincentius	€ 1.824	€ 182	€ 2.006
	Mandolinever. Troubadour	€ 1.143	€ 114	€ 1.257
	Rombouts Schoolorkest	€ 1.504	€ 150	€ 1.654
Zangverenigingen	Jeugdkoor de Pareltjes	€ 2.817	€ 282	€ 3.099
	Jokola	€ 2.313	€ 231	€ 2.544
	Gemengd koor Cantate	€ 2.565	€ 257	€ 2.822
	Mannenkoor R.M.K. 1921	€ 2.133	€ 213	€ 2.346
	Brunssums Mannenkoor	€ 1.536	€ 154	€ 1.690
	Zangvereniging Aurora	€ 1.701	€ 170	€ 1.871
	Bronsheimers	€ 1.737	€ 174	€ 1.911
	Dameskoor Michel	€ 2.026	€ 203	€ 2.228
	Wesoly Tulacz	€ 884	€ 88	€ 972
Schutterij	Schutterij St Gregorius de grote	€ 2.923	€ 292	€ 3.215
Dansvereniging	Poolse dansverening Podlasie	€ 908	€ 91	€ 999
	Totaal	**€ 65.258**	**€ 6.526**	**€ 71.783**

7. Sport				
Binnensport	Zwem- en PoloVereniging Brunssum (ZVB)	€ 3.802	€ 380	€ 4.182
	Gymnastiekvereniging Fidelitas	€ 3.691	€ 369	€ 4.060
	Watervrienden Brunssum	€ 2.880	€ 288	€ 3.168
	Badmintonclub Brunssum	€ 1.667	€ 167	€ 1.834
	Handbalvereniging Brunssum	€ 2.119	€ 212	€ 2.331
	Gymnastiekvereniging DOC	€ 1.644	€ 164	€ 1.808
	Taekwondo Pal Gwe	€ 2.295	€ 229	€ 2.524
	Aikidovereniging Brunssum fudo jyuku dojo	€ 2.015	€ 202	€ 2.217
	TTV Brunssum	€ 1.497	€ 150	€ 1.646
	Judoclub Brunssum	€ 1.981	€ 198	€ 2.179
	BoksVereniging Limburgia	€ 755	€ 76	€ 831
	ZVV Koutenveld	€ 761	€ 76	€ 837
	Brunssumse Trimvereniging	€ 497	€ 50	€ 547
	ZVB	€ 278	€ 28	€ 306
	Zwemgroep MBVH	€ 136	€ 14	€ 150
	Bridgeclub bronsbeek	€ 136	€ 14	€ 150
	Bridgeclub No Smoking	€ 136	€ 14	€ 150
Buitensport	RKVV de Leeuw	€ 3.733	€ 373	€ 4.106
	BSV / Limburgia	€ 2.808	€ 281	€ 3.089
	SV Langeberg	€ 2.256	€ 226	€ 2.482
	SV Brunssum	€ 2.110	€ 211	€ 2.321
	LTC Brunssum	€ 758	€ 76	€ 834
	Hengelsportvereniging Brunssum	€ 362	€ 36	€ 398
	AVON	€ 1.576	€ 158	€ 1.734
	ATIVU	€ 695	€ 70	€ 765
	Tennisvereniging MED	€ 191	€ 19	€ 210
	Totaal	**€ 40.779**	**€ 4.078**	**€ 44.857**
8. Gehandicaptensport	Stichting Basissport Limburg	€ 816	€ 82	€ 898
	BrunssumseGehandicaptenSport	€ 748	€ 75	€ 823
	SVG Mijnstreek	€ 850	€ 85	€ 935
	Totaal	**€ 2.414**	**€ 241**	**€ 2.655**

9. Evenementen							
Cultuur en overig	Bevrijdingsfestival 5 mei			€	10.000	€	10.000
	Veteranenconcert en veteranendag			€	2.000	€	2.000
Sport	Parelloop	€	25.000	€	12.000	€	37.000
	Totaal	**€**	**25.000**	**€**	**24.000**	**€**	**49.000**
10. Speeltuinwerk	Speeltuinvereniging Klaver 4	€	9.250	€	925	€	10.175
	Speeltuinvereniging Buschkesberg	€	8.300	€	830	€	9.130
	Speeltuinvereniging Treebeek-Hoensbroek	€	7.390	€	739	€	8.129
	Totaal	**€**	**24.940**	**€**	**2.494**	**€**	**27.434**
11. Scouting	Scouting Landgraaf	€	27.174	€	2.717	€	29.891
	Scouting St Willibrordus Treebeek	€	10.396	€	1.040	€	11.435
	Scouting St Vincentius	€	10.500	€	1.050	€	11.550
	Scouting St Franciscus	€	8.771	€	877	€	9.648
	Totaal	**€**	**56.840**	**€**	**5.684**	**€**	**62.524**
12. Compensatie OZB	SV Brunssum	€	1.306			€	1.306
	SV Langeberg	€	3.198			€	3.198
	RKVV De Leeuw	€	1.129			€	1.129
	BSV Limburgia	€	2.290			€	2.290
	ATIVU	€	1.331			€	1.331
	MED	€	311			€	311
	Scouting St. Willibrordus	€	154			€	154
	Scouting De Landgraaf	€	799			€	799
	Speeltuinvereniging Treebeek	€	335			€	335
	Speeltuinvereniging Buschkesberg	€	576			€	576
	Speeltuinvereniging Klaver 4	€	848			€	848
	Totaal	**€**	**12.277**			**€**	**12.277**
13. Seniorenverenigingen	KBO St.Barbara	€	1.307	€	131	€	1.437
	KBO Rumpen	€	1.009	€	101	€	1.110
	Senioren Brunssum-Noord	€	899	€	90	€	988
	Ouderenbond Fatima KOV	€	669	€	67	€	736
	P.C.O.B.	€	584	€	58	€	642
	Vrouwenvereniging St.Barbara	€	593	€	59	€	652
	Centrale van Bonden voor Ouderen	€	454	€	45	€	499
	Totaal	**€**	**5.513**	**€**	**551**	**€**	**6.065**
14. Patiëntenorganisaties	Zonnebloem afd Brunssum centrum	€	2.009	€	201	€	2.210
	Zonnebloem afd Brs-Noord	€	1.505	€	151	€	1.656
	Zonnebloem afd Treebeek	€	1.161	€	116	€	1.277
	Vereniging van Bechterewpatiënten	€	730	€	73	€	803
	IMV 'T Trepke	€	1.077	€	108	€	1.184
	Alzheimer Café Parkstad	€	240	€	24	€	264
	BNMO SamenSterk	€	200	€	20	€	220
	Totaal	**€**	**6.922**	**€**	**672**	**€**	**7.594**
15. SMO-Raad	SMO-Raad	€	17.500			€	17.500
	Totaal	**€**	**17.500**			**€**	**17.500**
16. Wijkteams	Wijkteam Brunssum Centrum	€	6.600			€	6.600
	Wijkteam Brunssum West	€	6.600			€	6.600
	Wijkteam Brunssum Noord	€	6.600			€	6.600
	Wijkteam Brunssum Oost	€	6.600			€	6.600
	Wijkteam Brunssum Zuid	€	6.600			€	6.600
	Totaal	**€**	**33.000**			**€**	**33.000**
17. Buurtverenigingen							
	Buurtvereniging Opbouw	€	200	€	20	€	220
	Buurtvereniging de Horizon	€	200	€	20	€	220
	Buurtvereniging Schuttersveld	€	200	€	20	€	220
	Buurtvereniging Langeberg	€	200	€	20	€	220
	Totaal	**€**	**800**	€	80	**€**	**880**

18. Overige verenigingen en stichtingen							
Cultuur, historie en tradities	Kinderoptocht comité	€	1.588	€	159	€	1.747
	Kindercarnaval Treebeek	€	267	€	27	€	294
	Carnavalsroad Broenssem	€	4.538	€	454	€	4.992
	Oranjevereniging Treebeek	€	1.134	€	113	€	1.247
	Bond van wapenbroeders	€	113	€	11	€	124
	Stichting Land van Herle	€	70	€	7	€	77
Natuur	IVN	€	2.496	€	250	€	2.746
	Stichting Natuurfonds Brunssum	€	340	€	34	€	374
	Milieunetwerk Onderbanken-Brunssum	€	182	€	18	€	200
Vrouwenverenigingen	Vrouwenvereniging st. Joseph	€	113	€	11	€	124
	Vrouwenbond kavo st. Brigida	€	113	€	11	€	124
	Vrouwenvereniging Langeberg	€	113	€	11	€	124
	Vrouwenvereniging Passage	€	113	€	11	€	124
Overige	Stichting Slachtofferhulp Zuid-Limburg	€	5.639	€	564	€	6.203
	Stichting Wereldwinkel Brunssum	€	908	€	91	€	999
	Familiewerk Don Bosco	€	400	€	40	€	440
	Totaal	€	**16.139**	€	**1.813**	€	**17.951**
19. Stimuleringsregeling burgerkracht	CV de Burcht buurtproclamatie			€	1.000	€	1.000
	Volkstuinproject			€	2.000	€	2.000
	Kindervakantieweek			€	1.085	€	1.085
	Klingelsberg 35 jarig bestaan			€	1.250	€	1.250
	Multi culti buurtfeest			€	500	€	500
	Zwerfafval scholenbattle 2018			€	1.648	€	1.648
	Klingbemden goes wild			€	2.500	€	2.500
	Div. natuur en cultuur jongeren 6-12 jaar			€	1.200	€	1.200
	Halloweentocht			€	680	€	680
	Buurt in beweging			€	1.000	€	1.000
	Totaal			€	**12.863**	€	**12.863**
Totaal Maatschappelijke Ontwikkeling	Professionele organisaties (regeling 1 t/m 5)	€	3.255.240	€	237.025	€	3.492.265
	Vrijwilligersorganisaties (regeling 6 t/m 19)	€	307.381	€	59.002	€	366.384
	Totaal	€	**3.562.621**	€	**296.027**	€	**3.858.649**
Totaal gemeente Brunssum		€	**3.562.621**	€	**296.027**	€	**3.858.649**

Bij de regelingen 6 t/m 8, 10, 11, 13, 14, 17 en 18 staat in de kolom "eenmalig" het extra bedrag voor 2018 ter hoogte van 10% op basis van amendement 87/13 .

Bijlage 9: uitwerking SWOT

S1: Uniek platform -> In hoeverre de onderzoekers hebben kunnen achterhalen is Quiet het enige platform dat uitgaat van de eerlijkheid van de mens en op deze manier een grote drempel voor de member wegneemt. Het gaat bij Quiet niet om hoeveel je per maand overhoudt. Op het moment dat er behoefte is aan hulp en bijstand is iedereen welkom. Door het bouwen van een Community wordt tevens een groot deel van de schaamte weggenomen omdat men elkaar helpt en bijstaat.

S2: Kennis/expertise op gebied van sponsoring -> Uit het onderzoek is gebleken dat de opdrachtgevers de juiste kennis en expertise hebben op het gebied van sponsoring en fondsenwerving. Deze kennis en expertise komt door de jarenlange ervaring van beide personen op het gebied van financiën binnenhalen voor verschillende stichtingen.

S3: Relatiemanagement -> Tevens is gebleken dat Dhr. Wijckmans en Mevr. Beckers voldoende ervaring hebben op het gebied van het binden van sponsoren. Ook dit komt door de jarenlange ervaring binnen de markt en het werven en binden van sponsoren.

S4: Duidelijke benchmark -> Quiet Nederland beschikt over een duidelijke benchmark, waardoor het voor Quiet Parkstad altijd mogelijk is om hierop terug te vallen. De Community's proberen elkaar onderling te versterken en te helpen op het gebied van de bedrijfsvoering. Hierdoor zijn er voor Quiet Parkstad voldoende voorbeelden en hulpmiddelen beschikbaar.

W1: Sponsorafhankelijkheid -> Zonder sponsoren en of supporters is er voor Quiet geen bestaansrecht. Quiet is een stichting en is volledig afhankelijk van giften, sponsorgelden en subsidies. Zonder deze gelden kan Quiet geen Community opstarten, laat staan onderhouden.

W2: Projectleiding door 2 personen -> Ondanks dat de benodigde kennis en expertise aanwezig is, is het leiden van een Community een zware taak. Wanneer de Community alleen geregeld wordt door de twee opdrachtgevers, kan het zijn dat andere belangrijke onderdelen minder aandacht krijgen dan zij verdienen. Hierdoor kan het gebrek aan personeel en vrijwilligers gezien worden als een zwakte voor het bedrijf.

W3: Geen naamsbekendheid in de regio -> Doordat Quiet nog in de opstartfase zit en dus nog niet actief is, is er momenteel geen naamsbekendheid binnen het verzorgingsgebied. Dit kan ervoor zorgen dat Potentiëlesupporters en sponsoren afhaken. Bedrijven zullen in eerste instantie direct de gevolgen van hun giften willen zien en dit is in een opstartfase erg lastig. Zeker met oog op het feit dat er op dit moment nog geen members zijn.

O1: Veel mensen rond de armoedegrens en/of gebruik makende van sociale voorzieningen binnen de regio -> Uit de cijfers van het CBS is geconstateerd dat het percentage mensen onder de armoedegrens in Kerkrade en Heerlen lager ligt dat het percentage in Tilburg. (SCP, sd)

O2: Veel potentiële sponsoren binnen de regio -> Zoals benoemd in paragraaf 6.2 (behoeftes) en 6.3 (potentiële bedrijven) is het duidelijk geworden op welke branches Quiet Parkstad haar aandacht moet gaan richten, en hoeveel bedrijven in deze branche hiervoor in aanmerking komen. Hierdoor kan worden gesteld dat er voldoende potentiële sponsoren aanwezig zijn in het verzorgingsgebied van Quiet Parkstad. In bijlage 5 is een lijst opgesteld met meerdere potentiële bedrijven om Quiet Parkstad op weg te helpen.

O3: Subsidiemogelijkheden vanuit de gemeenten en provincie -> In de regio waar Quiet Parkstad wil gaan opereren zijn verschillende subsidiemogelijkheden beschikbaar. Zo hebben alle 3 de gemeenten waar Quiet zich op wil gaan focussen subsidie beschikbaar gesteld voor maatschappelijke doelen. Tevens is het vanuit de provincie Limburg mogelijk om ook subsidie te ontvangen voor Quiet Parkstad. Deze subsidiemogelijkheden zijn bij beide partijen voor zowel lange als korte (eenmalige) termijn.

T1: Andere goede doelen/organisaties in de regio -> In de regio Parkstad zijn er verschillende goede doelen en organisaties te vinden. Deze concurreren allemaal om de verscheidene fondsen, subsidies en sponsoren. In Bijlage 8 is een overzicht te vinden van het subsidieregister van de gemeente Brunssum.

T2: Regelgeving subsidies -> Ondanks dat er voldoende subsidiemogelijkheden beschikbaar zijn, is het per gemeente afhankelijk aan welke voorwaarden voldaan moet worden om in aanmerking te komen voor subsidies. Om hier een duidelijk beeld in te krijgen is het van belang om samen met de gemeentes aan tafel te zitten om te kijken wat er precies gerealiseerd kan worden. Ditzelfde geldt voor de provincie Limburg, aangezien deze veel waarde hechten aan de maatschappelijke ontwikkeling en bijdrage.

T3: Onvoldoende inzicht in de animo vanuit de doelgroep -> Ondanks dat er voldoende mensen in de regio Parkstad zijn die gebruik maken van sociale voorzieningen/rond de armoedegrens leven, kan het zomaar zo zijn dat er niet voldoende animo is vanuit de doelgroep. Dit zal in eerste instantie middels een enquête worden onderzocht, deze enquête is door de onderzoekers reeds opgesteld en vindt u terug in bijlage 4. Wanneer dit het geval is, zal de opening van Quiet Parkstad niet veel invloed hebben op de omgeving, maar zal het ook lastig zijn om sponsoren te overtuigen dat zij bijdragen aan de maatschappij.

Bijlage 10: Voorbeeld sponsorbrief en belscript

Sponsorbrief

QUIET

QUIET

Quiet Parkstad

[ADRES]

[POSTCODE + PLAATS]

(plaats), (datum)

Onderwerp: Aanvraag tot sponsoring/medewerking

Geachte heer/mevrouw,

Onder de naam Quiet Parkstad willen (QUIET NEDERLAND OF ONDERGETEKENDE) zich inzetten voor mensen in een armoede situatie in de gemeentes Brunssum, Heerlen en Kerkrade. Deze stichting wordt volledig op vrijwillige basis georganiseerd. Maar wij hebben wel steun nodig van anderen om dit te kunnen realiseren. Daarom vragen wij u om een financiële of materiële bijdrage.

Deze ondersteuning kan ons helpen om een platform mogelijk te maken, de armoede te verzachten en om tegelijkertijd contacten te leggen tussen mensen met en zonder financiële kwetsbaarheid.

Quiet Community Parkstad
Het bestaansrecht van de Quiet Community komt voort uit dat wij zo veel mogelijk mensen in een armoedesituatie gelukkiger willen maken. Dit geluk wordt gebracht door het bieden van een uitweg bieden uit hun financieel, sociaal en psychisch isolement via het Nationale Plan voor Regionale Armoedeverzachting. De missie van Quiet is een actieve rol spelen in het bestrijden van de gevolgen van armoede. Op het niveau van de maatschappij gelooft Quiet erin, dat een samenleving steviger, gezonder en rijker zal worden als iedereen meetelt, ertoe doet en gezien wordt. Op het niveau van de mens zijn we ervan overtuigd dat een gevoel van eigenwaarde mensen de kracht geeft om te léven, in plaats van te óverleven. We willen de armoedesituatie verzachten, de mensen die er in leven versterken en het verhaal van stille armoede vertellen. In een ideale wereld heeft armoede geen plaats. Armoede zal altijd blijven bestaan en daarom zal verzachten, versterken en vertellen permanent nodig zijn. De uitvoering hiervan gebeurt door het halen, brengen en delen van producten, goederen en diensten. Echter hebben wij sponsoren en supporters nodig die ons deze gelden, gratis producten, diensten, verwennerijen, tijd of eigen netwerk ter beschikking stellen.

Zoals u ziet zijn wij compleet afhankelijk van de regio Parkstad in het regelen, bekostigen en uitvoeren van ons platform en kunnen wij dit niet realiseren zonder uw hulp.

Wat krijgt uw bedrijf ervoor terug?

- Heel veel bedankjes, glimlachen en plezier van de members, vrijwilligers en Quiet personeel.
- [TEGENPRESTATIE 2]
- [TEGENPRESTATIE 3]

Zoals wij u misschien al duidelijk hadden gemaakt staan wij open voor zowel sponsoring in financiën als in producten als diensten. Daarnaast zetten wij alles op alles om van Quiet Parkstad een groot succes te maken. Zo willen wij laten zien hoe geweldig, eenvoudig en belangrijk het is om mensen met en zonder financiële kwetsbaarheid samen te brengen, ervaringen op te laten doen, en simpelweg even uit hun isolement te krijgen.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zien uw reactie met belangstelling graag tegemoet. Tevens kunt u kijken op [WEBSITE] of op onze [SOCIALE MEDIA].

Indien u nog contacten heeft in uw omgeving waarvan u denkt dat zij deze [BRIEF/MAIL] moeten lezen, dan bent u vrij deze door te sturen naar wie u wilt. Wij willen u hier alvast hartelijk voor bedanken.

Met vriendelijke groeten,
Namens Quiet Community Parkstad

[NAAM]
[TELEFOONNUMMER]
[EMAILADRES]

Quiet Community Parkstad
[ADRES]
[EMAILADRES]

Belscript

Introductie

Deze vindt meestal plaats met de receptioniste of werknemer van het bedrijf. De introductie kun je als volgt aanpakken:

"Goedemorgen/goedemiddag u spreekt met [NAAM] van Quiet Parkstad."

"Ik ben op zoek naar [NAAM PERSOON]"

Of:

"Kunt u mij doorverbinden met de contactpersoon voor sponsoring en/of sponsoraanvragen."

Eventuele vraag: Waar gaat het over?

"Het gaat over sponsoring/een sponsoraanvraag voor Quiet Parkstad."

Gesprek contactpersoon

In dit gesprek is het van absoluut belang dat Quiet Parkstad als het ware verkocht wordt aan de Potentiëlesponsor. De tone of voice ligt hierbij formeler dan bij de introductie.

"Goedemorgen/goedemiddag meneer/mevrouw [ACHTERNAAM PERSOON], u spreekt met [NAAM] van Quiet Parkstad."

Indien de organisatie de contactgegevens heeft verkregen via een derde dient dit te alle tijden gemeld te worden in het gesprek.

"Ik bel u omdat ik uw naam heb doorgekregen van [NAAM DERDEN] van [BEDRIJF DERDEN]"

(Wacht op reactie)

"Bel ik u momenteel gelegen?"

Indien ja, ga verder met het gesprek. Indien nee, vraag om een terugbelafspraak in te plannen met de persoon in kwestie.

"Bent u bekend met Quiet Parkstad?"

Indien nee, gebruik onderstaande informatie om Quiet Parkstad kort en bondig uit te leggen aan de Potentiëlesponsor.

"Het bestaansrecht van de Quiet Community komt voort uit dat wij zo veel mogelijk mensen in een armoedesituatie gelukkiger willen maken. Dit geluk wordt gebracht door het bieden van een uitweg bieden uit hun financieel, sociaal en psychisch isolement via het Nationale Plan voor Regionale Armoedeverzachting. Quiet Parkstad moet een actieve rol spelen in het bestrijden van de gevolgen van armoede. Op het niveau van de maatschappij gelooft Quiet erin, dat een samenleving steviger, gezonder en rijker zal worden als iedereen meetelt, ertoe doet en gezien wordt. We willen de

armoedesituatie verzachten, de mensen die er in leven versterken en het verhaal van stille armoede vertellen. In een ideale wereld heeft armoede geen plaats. Armoede zal altijd blijven bestaan en daarom zal verzachten, versterken en vertellen permanent nodig zijn. De uitvoering hiervan gebeurt door het halen, brengen en delen van producten, goederen en diensten. Echter hebben wij sponsoren en supporters nodig die ons deze gelden, gratis producten, diensten, verwennerijen, tijd of eigen netwerk ter beschikking stellen.

Indien ja, stel de Potentiëlesponsor een vraag waar hij/zij niet omheen kan.

"Dan weet u dus ook dat Quiet Parkstad afhankelijk is van sponsoren en supporters nodig die ons gelden, gratis producten, diensten, verwennerijen, tijd of eigen netwerk ter beschikking stellen?

(Wacht op reactie)

"Mag ik u vragen hoe u tegenover sponsoring staat op het moment?"

"*Mijn collega [NAAM] zou graag bij u langskomen om u meer te vertellen over ons en samen met u eens vrijblijvend naar de mogelijkheden kijken. Zou dit uitkomen voor u?"*

Bij geen akkoord afspraak

Probeer te achterhalen waarom de Potentiëlesponsor geen afspraak wil inplannen, maar kom niet dwingend over.

"Zou ik mogen vragen waarom u geen afspraak zou willen inplannen voor een vrijblijvend gesprek?"

(Wacht op reactie)

Indien ombuiging mogelijk, probeer een nieuwe belafspraak te maken of afspraak direct in te plannen.

"Zou u het anders fijn vinden als ik u op een later tijdstip terugbel?"

"We kunnen bij twijfel ook gewoon de afspraak inplannen, dan kunt u er later nog altijd op terugkomen of vanaf zien. Het is echter geheel vrijblijvend."

Bij akkoord afspraak

Probeer de besproken onderdelen zoals het gesprek, de afspraak en dergelijke samen te vatten en te herhalen.

"Als ik het goed begrepen heb [SAMENVATTING GESPREK EN AFSPRAAK]

Ik heb nu gesproken met [NAAM CONTACTPERSOON] en heb de volgende contactgegevens genoteerd:

[CONTROLEER NAAM, CONTACT- EN ADRESGEGEVENS]

Klopt dat?"

Afsluiting

Sluit het gesprek, bij zowel wel als geen afspraak, netjes af. Wees te alle tijden beleefd en wens mensen een goede dag toe.

"Ik wil u (nogmaals) hartelijk danken voor uw tijd. Daarbij wil ik u nog een fijne dag wensen"

Tegenwerpingen

Bepaal vooraf welke tegenwerpingen er tijdens het gesprek verwacht kunnen worden en neem deze samen met de tegenargumenten mee in het belscript. Veel voorkomende tegenwerpingen zijn:

- Te weinig budget
- Niet de juiste tijd
- Langlopende contracten
- Interne uitvoering van de dienst

Voorbeeld: Te weinig budget

"Bij Quiet Parkstad is het niet alleen mogelijk om te doneren met geld, maar ook door je in te zetten als vrijwilliger of door het doneren van producten of diensten."

SMO-Raad Brunssum

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brunssum
P.a. Lindeplein 1
6444AT BRUNSSUM

Datum: 24 oktober 2020
Betreft: Advies inzake de beleidsuitgangspunten voor het armoedebeleid in Brunssum

Geacht college,

De SMO-raad stelt het zeer op prijs dat na de herijking van het minimabeleid eind 2017 ook de evaluatie van de (bijna) afgelopen drie jaar en de beleidsuitgangspunten voor 2021-2024 door u aan haar ter advisering worden voorgelegd. Dit in combinatie met het door bureau KWIZ opgestelde onderzoeksrapport (MER 2020) naar omvang en samenstelling van de doelgroep voor het minimabeleid en het onderzoek (CEO) naar de ervaringen van de cliënten met de minimaregelingen van de gemeente.
Jammer genoeg heeft slechts 18% van de doelgroep aan het onderzoek deel genomen, zodat de resultaten slechts als indicatief kunnen worden bestempeld.
In dit verband geven wij u in overweging bij toekomstige onderzoeken, om een hogere respons te bereiken, te zoeken naar andere manieren naast een enquête, bv. via persoonlijke interviews.

Om tot dit advies te komen hebben we meermaals overlegd met de desbetreffende beleidsambtenaren en afsluitend met uw wethouder L'Espoir. Dit overleg is steeds in goede harmonie en constructief verlopen.

Evaluatie 2018-2020 en beleid 2021-2024

Onderstaand volgen we de beleidsvoorstellen in de evaluatienota (versie oktober 2020). Waar nodig zullen we nog op separate punten ingaan.

<u>Voorstel 1</u>

Het voortzetten van de activiteiten uit voorgaande jaren kan op onze bijval rekenen. Maar "het vinden van klanten die zichzelf niet melden" blijft het grote probleem en voor u als College de grootste uitdaging. Dit temeer omdat de bekendheid van alle regelingen weliswaar gestegen is t.o.v. 2017, maar het gebruik van de meeste regelingen in 2020 lager is dan in 2017.
Alle acties ter vermindering van deze uitdaging , waaronder meer en betere communicatie, ondersteunen wij van harte. Wij gaan er hierbij van uit dat uw uitdaging ook een doelstelling is, t.w. het op termijn realiseren van een maximaal gebruik van de minimarelingen.
Enkele suggesties in dit verband als aanvulling op het CEO:

- ambtshalve toekenning aan de bekende personen uit de doelgroep
- door hulp aan te bieden bij het invullen (op spreekuren e.d.) kunnen aanvragen gestimuleerd worden
- direct-mail naar bestaande klanten: " je komt in aanmerking en maakt er geen gebruik van, dus kom eens naar ons spreekuur". De AVG hoeft hiervoor naar ons oordeel geen beletsel te vormen.
- publicatie van een jaarlijks overzicht van alle bestaande regelingen in Gemeentekrant, Via Brunssum etc.

Het spreekt voor zich dat wij bij het opstellen van het communicatieplan graag worden betrokken.

Voorstel 2

Hoewel de baten (groei in inkomen) van de stress sensitieve dienstverlening voor ons niet goed zichtbaar zijn, vinden wij een verder professionalisering belangrijk. (zie verder onder voorstel 3).
Het tweede deel van dit voorstel (inzetten van de Voorzieningenwijzer) sluit aan bij onze opmerkingen bij voorstel 1 (hulp aan burgers voor inkomensverbetering) en beoordelen wij dus als zeer positief. Het door professionals met digitale middelen ondersteunen van die burger vinden wij van extra belang, omdat juist de doelgroep vaak de vaardigheden mist om met die digitale middelen om te gaan.

Voorstel 3

De voorstellen onder dit punt hebben onze instemming. Verdere professionalisering achten wij van groot belang omdat, om blijvend stressreductie en zelfredzaamheid te bereiken, begeleiding van de deelnemers langdurig (zeker enkele jaren) en intensief zal moeten zijn. Daartoe zijn goed geschoolde medewerkers en vrijwilligers onontbeerlijk.

Met betrekking tot de zelfredzaamheid van de minimadoelgroep wordt in de evaluatienota onder punt 14 (pag.16) gesteld dat leesvaardigheid hiertoe de basis vormt. Deze stelling steunen wij van harte omdat wij al in december 2017 (en ook nog diverse malen daarna) hebben kenbaar gemaakt dat uit diverse gezaghebbende onderzoeken blijkt dat er een sterke relatie ligt tussen laaggeletterdheid en armoede. Elke hulp voor een laaggeletterde, dus ook via het verhogen van de leesvaardigheid, is van belang om armoede te voorkomen cq. te bestrijden. Een gratis volwassenen- abonnement voor de bibliotheek kan daar zeker aan bijdragen en dit voorstel ondersteunen wij derhalve.

Voorstel 4

Met deze voorstellen stemmen we in. Zeker het project Vergewisplicht verdient verlenging vanwege de preventieve aanpak en de daarbij bereikte resultaten ten behoeve van burgers in financiële problemen.

Voorstel 5

Het door u overgenomen voorstel uit de MER 2020 om de inkomensgrens voor enkele minimaregelingen te verhogen tot 120% Wsm kan op onze warme steun rekenen. Verhoging

naar 130% is thans wellicht budgettair gezien nog een brug te ver, maar niettemin verzoeken wij u dit serieus te onderzoeken voor de toekomst.

NB. Waarom niet voor alle minimaregelingen de inkomensgrens verhogen tot 120%? Wij missen terzake een voorstel of overwegingen van uw zijde.

Dat werken (vrijwel) altijd loont is een positieve constatering. Armoedeval behoort derhalve bij werkaanvaarding uit de bijstand nagenoeg tot het verleden.

Ervan uitgaande dat regelingen bedoeld zijn om er volledig gebruik van te maken zijn wij van oordeel dat uw doelstelling moet zijn gericht op een deelname aan alle minimaregelingen van ten finale 100%. Wij constateren echter na doorrekening van de MER-cijfers onder 6.2.2 dat het geraamde budget van 81.000€ gebaseerd is op het bestaande deelname-niveau en dan ook alleen nog maar voor de Participatieregeling en het VGZ-tientje! Dit zou betekenen dat bij de door ons bepleite ambitie het hier geraamde budget royaal naar boven moet worden bijgesteld.
In de MER 2020 wordt onder 6.2.3 nadrukkelijk geadviseerd meer aan te sluiten bij de behoeften van de doelgroep. Met name wordt genoemd een regeling voor zorg- of medische kosten. Deze wordt met 41% door de ondervraagden bijna het meest gemist, maar in uw voorstellen vinden wij hierover niets terug. Wij pleiten er derhalve voor u alsnog over deze voorgestelde regeling positief uit te spreken. Uw voorstellen terzake en de uitwerking ervan zouden kunnen worden voorgelegd aan onze Klankbordgroep, zoals ook aan u voorgesteld in de MER.

Tot slot nog een algemene opmerking over inkomensgrenzen: deze zijn per definitie arbitrair en absoluut. Letterlijk één cent over de grens heen betekent verlies van recht, hetgeen als zeer onbillijk wordt ervaren. Wij geven u in overweging te (doen) onderzoeken of het ontwikkelen van een glijdende inkomensschaal deze ervaren onbillijkheid kan verzachten.

Voorstel 6

Aanpassen van uw armoede/minimabeleid aan de genoemde wetswijzigingen moet uiteraard gebeuren. Wij vragen u nadrukkelijk bij de uitwerking daarvan onze Raad te betrekken. Van onze kant zullen wij daartoe gaarne bereid zijn.

Voorstel 7

Voortzetten van de sedert 2017 ingezette acties heeft onze volledige instemming.
Onze bezorgdheid voor de onbekende armen hebben wij reeds in 2017 geuit bij ons advies over de herijking van het minimabeleid. Uw nader onderzoek om steun voor de “werkende armen” tot één van de speerpunten van uw beleid voor 2021-2024 te maken sluit volledig aan bij de door ons al meermaals verwoorde zorg. Wel verzoeken wij u om bij dat onderzoek met nadruk ook het vinden van de onbekende armen te betrekken.

Onder de onbekende armen rekenen wij zeker ook de AOW-gerechtigden met een langdurig minimuminkomen. Het verbaast ons dan ook dat u in uw beleidsvoornemens geen woord

wijdt aan het voorstel in de MER 2020 tot het invoeren van een langdurigheidstoeslag voor AOW-gerechtigden.

Tot slot

Gezien het bovenstaande adviseren wij met inachtneming van de door ons gemaakte kanttekeningen positief over uw beleidsvoorstellen voor 2021-2024.
Wij spreken de hoop uit dat ons advies een bijdrage kan leveren aan uw beleid om de inkomenspositie van de minima in Brunssum duurzaam te verbeteren.
Dit indachtig een recent onderzoek van de Universiteit Maastricht , waarin de armoede-problematiek in Brunssum “zeer complex” wordt genoemd. (Bron: Binnenlands Bestuur 22 juli 2020).

Namens de SMO-raad Brunssum,
w.g. Jan van Laanen, voorzitter, Jos Moonen, voorzitter werkgroep Participatie en Albert Houkes, secretaris SMO-Raad Brunssum
Adres Secretariaat:
Boskriek 27
6444 DK Brunssum
Tel. 0642316443
Mail: houkes2@home.nl
www.smoraadbrunssum.nl

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	20 oktober 2020
Registratiekenmerk	:	993094
Gemeentebladnr.	:	2020/47 versie 2
Afdeling	:	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	:	E. Mulleneers
Bereikbaar onder	:	045-5278536 ellen.mulleneers@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	993094
Portefeuillehouder	:	S.J.H. L'Espoir
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Evaluatie Armoedebeleid 2018-2020 en beleidskaders 2021-2024

2. Uitgangssituatie

a. Aanleiding
Eind 2017 heeft uw raad ingestemd met een herijking van het minimabeleid rondom armoede en schuldhulp.
De beleidsuitgangspunten en de activiteiten waren vervat in 4 actielijnen, te weten:
- vergroten van het bereik,
- professionalisering
- inzet van (wetenschappelijk) onderzoek
- het bijstellen van bestaande minimaregelingen.

Op dit beleidsterrein is in Brunssum de afgelopen twee jaar veel actie ingezet. Ook landelijk zijn er veel ontwikkelingen op het gebied van armoede en schuldhulp. Een aantal onderwerpen hebben we al omarmd in 2017 en verder opgepakt in de afgelopen jaren.
Met de notitie: 'evaluatie 2018-2020 en beleidsuitgangspunten 2021-2024' in de bijlage kijken we terug op de periode 2018-2020 en doen we voorstellen voor het beleid voor de komende jaren en hoe dit verder vorm te geven. Hiervoor vragen we instemming.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het minimabeleid van onze gemeente werd doorgaans beoordeeld op basis van de uitkomsten van de tweejaarlijkse Minima Effect Rapportage (MER). Deze heeft overwegend een cijfermatig karakter. Met bijgevoegde notitie kijken we ook inhoudelijk naar de activiteiten sinds de herijking in 2017. Daarnaast is ook afgestemd met burgers, ervaringsdeskundigen en ketenpartners. Tot slot zijn er wettelijke wijzigingen waardoor het beleid aangepast moet worden.
Op basis van deze informatie; cijfermatig, kwalitatief en inhoudelijk, doen we voorstellen om het armoedebeleid voor de komende jaren en leggen we deze voor aan de gemeenteraad om vast te stellen.

3. Gewenste situatie
a. Wat willen we bereiken?
De doelstelling is het voorkomen en verminderen van armoede in Brunssum, het tegengaan van schulden en het stimuleren van zelfredzaamheid en (maatschappelijke)participatie. Enerzijds doen we dat door in te zetten op voldoende minimaregelingen en anderzijds proberen we het bereik van de doelgroep 'minima' zo groot mogelijk te maken. Verder proberen we in een zo vroeg mogelijk stadium signalen op te pikken. We informeren partnerorganisaties en werken samen om aansluiting op ons beleid te realiseren. Van alle partijen vragen we commitment om armoede in de volle breedte te benaderen en bij dienstverlening aan burgers aandacht te hebben voor signalen die kunnen wijzen op armoede.
b. Kaders

16-12-2020 2465

- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs)
- Bestuurlijk voorstel herijking minimabeleid 2017(verseon 771091)
- Participatiewet
- Convenant Woningcorporaties rondom huurschulden (sinds 2013)
- Convenant met bewindvoerders Parkstad (2019)
- Visie Sociaal Domein 2018: 'Wij zijn Brunssum'
- Samenwerkingsovereenkomsten met partnerorganisaties, zoals Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport, Jeugdfonds Cultuur, CMWW

c. Argumenten en overwegingen

1. *Het ingezette beleid uit de afgelopen jaren past binnen de actuele visie en ontwikkelingen en is mede door het Rijk en onderzoeken ingegeven.*

De aanpak begint vruchten af te werpen en moet doorgezet en verder ontwikkeld worden in de komende jaren.
We zien met de evaluatie dat we op de goede weg zijn met de aanpak van armoede en schuldhulp. Ook samenwerkingspartners en burgers geven dit aan in gesprekken. Het bereik van de regelingen kan en moet hoger, maar het aanbod is breed en divers. Ook het Rijk initieert ten aanzien van armoede en schuldhulp verschillende initiatieven die in lijn liggen met onze aanpak, zoals de nieuwe wetgeving per 1 januari 2021 rondom vroegsignalering. In Brunssum is hiermee geëxperimenteerd in de pilot 'Vergewisplicht'. Het is daarom niet zinvol en nodig om in te zetten op een hele andere structuur of maatregelen gezien de tijd die beleid nodig heeft in de uitvoering te gedijen, zowel bij professionals als bij de burgers. De gekozen integrale aanpak en stress-sensitieve dienstverlening vormt een goede basis voor alle andere initiatieven.

2. *Het aanpassen van de inkomensgrens voor minimaregelingen komt tegemoet aan de wensen van burgers om de armoede te verzachten*

Uit gesprekken met burgers blijkt dat het aanpassen van deze regelingen naar een inkomensgrens van 120% het beleid wat ruimhartiger maakt ten aanzien van de meest kwetsbaren. Bovendien past dit bij de intentie om meer aan te sluiten op het beleid van andere Parkstadgemeenten en maakt het voor burgers eenduidiger.

3. *De voortgang van het project 'Vergewisplicht' sluit aan op de verplichtingen rondom vroegsignalering per 1 januari 2021*

De wetswijzigingen leggen met nadruk de verplichting bij de gemeente om in het kader van vroegsignalering contact te zoeken met de burger. Gemeente Brunssum heeft dit de afgelopen periode met de pilot Vergewisplicht ingericht, echter, het aantal organisaties dat achterstanden gaat melden wordt uitgebreid en de uitvoering is arbeidsintensief en komt bovenop de reguliere dienstverlening. De aanpak is duaal: enerzijds gaat het om vroegsignalering en opvolging, anderzijds om snelle uitvoering van de schuldhulpverlening.

4. *Het instrument Voorzieningenwijzer past in de integrale aanpak rondom armoede en schuldhulp en ISD BOL is daarvoor een adequate uitvoeringspartij*

Het instrument helpt te controleren of burgers alle voorzieningen en toeslagen hebben aangevraagd waar recht op bestaat. Omdat dit vaak samenvalt met de aanvraag voor levensonderhoud kan dit het beste gecoördineerd worden door ISD BOL. De extra kosten maken onderdeel uit van de begrotingswijziging van ISD BOL.

5. *Het Fonds Minima (Noodfonds) past in de aanpak rondom stress-sensitieve dienstverlening en moet gecontinueerd worden*

Wanneer er dusdanige problematiek is die opgelost moet worden voordat een burger in staat is om andere problemen op te pakken, dan help het noodfonds om de acute zaken direct te regelen, daar waar er geen uitzicht is op voorliggende voorzieningen. Het fonds is opgenomen in de begroting 2021 maar ook gezien de verwachtte gevolgen door de Coronacrisis biedt dit fonds de mogelijkheid om maatwerk en snelle hulp te bieden. Daarom is strucurele inzet gewenst. Zo mogelijk wordt dit budget via een lening aan burgers verstrekt. Niet gebruikt budget vloeit terug in de algemene middelen.

6. Het opzetten van een communicatieplan en inzet van - middelen, specifiek voor Armoede en Schuldhulp, zorgt voor transparantie en structuur

Uit de MER blijkt dat in het bereik van de doelgroep nog de grootste 'verbeter'factor zit. In de afgelopen twee jaar is met veel aandacht op verschillende manieren en tijdstippen gecommuniceerd. Wanneer we echter de informatiestroom en communicatiemiddelen meer structureren, plannen en afstemmen op de beoogde doelgroep is de verwachting dat we nog meer burgers bereiken.

7. *Het verstrekken van een bibliotheekabonnement voor volwassenen heeft ook weerslag op het leesgedrag van kinderen*

Sommige minimahuishoudens zullen een bibliotheekabonnement niet als prioriteit zien in de uitgaven en voor andere

16-12-2020 2465

minimaregelingen kiezen. Hoewel kinderen een gratis abonnement krijgen zullen zij dan mogelijk toch niet de bibliotheek bezoeken. Wanneer ouders in een minimagezin in staat gesteld worden samen met hun kinderen boeken te lenen dan heeft dat een positieve invloed op het leesgedrag van kinderen én de ouders. Daarnaast worden ook alleenstaanden en senioren in staat gesteld hiervan gebruik te maken en is dit een extraatje. Wanneer burgers eenmaal in de bibliotheek zijn kunnen ze kennis maken met andere aspecten van de dienstverlening, zoals lees&taalonderwijs, computervaardigheden, workshops en via de naastgelegen actviteiten van CMWW zijn er ook mogelijkheden. De relatie tussen armoede en goede leesvaardigheid komt in veel publicaties terug. Burgers hebben moeite met het lezen en begrijpen van brieven en er worden steeds meer digitale vaardigheden gevraagd. Hoewel het budget ruim genoeg is voor de potentiële 1000 minimahuishoudens, zetten we in op 250 meer abonnementen dan in 2020. Eind 2021 wordt het resultaat gemeten en wordt een advies gegeven over verlenging van deze regeling.

8. Het budget Innovatiefonds armoede kan gebruikt worden voor nieuwe initiatieven rondom het terugdringen en/of verzachten van armoede

Hoewel het minimabeleid en de schuldhulp al veelomvattend is, staan we open voor alternatieve en of innovatieve oplossingen. Landelijke ontwikkelingen worden gevolgd en zijn er met regelmaat aanbieders van diensten en instrumenten. We volgen dit en indien nodig kunnen we dit budget hiervoor inzetten met inachtneming van de beleidsuitgangspunten. Het budget is opgevoerd in de begroting 2021 (en 2022) maar zal pas in november door de raad worden vastgesteld.

9. Het opzetten van een 'Quiet' Community in Brunssum biedt op dit moment onvoldoende draagvlak

Uit het verrichtte onderzoek blijkt dat er op dit moment weinig animo is om dit initiatief voor en door burgers op te zetten. Bedrijven hebben waarschijnlijk andere zorgen dan een dergelijk initiatief met geld te sponsoren. Dat was wel de insteek. Daarbij zijn er op dit moment ruime regelingen en organisaties om armoede te kunnen verzachten en concentreren we ons daarom nu op initiatieven die preventief en vroegsignalerend werken.

10. Met het verhogen van de inkomensgrens voor alle minimaregelingen op 120% van het bijstandsniveau komt gemeente Brunssum tegemoet aan de oproep om armoede te verzachten

In de MER wordt deze uitbreiding van de regeling als suggestie meegegeven. Daarnaast zijn we deze regeling meer in balans met de regelingen van de overige gemeenten in Parkstad en is dat transparanter voor burgers en samenwerkingspartijen.

11. De ingezette en ontwikkelde activiteiten uit de herijking armoedebeleid in 2017 zijn een goede basis om armoede zoveel mogelijk terug te dringen en te voorkomen

Uit de MER en de afstemming met partners, burgers en andere organisaties blijkt dat de richting en activiteiten onderschreven worden en er een goede basis is voor de samenwerking, benodigde acties, en met voldoende maatwerkmogelijkheden en variëteit.

Tegenargumenten en overwegingen

2.1 Het verschil tussen een uitkering met aanvulling van inkomen door minimaregelingen en inkomen uit reguliere arbeid wordt kleiner

In de MER is uiteengezet dat werken loont. Door de inkomensgrens voor de minimaregelingen te verhogen maken burgers mogelijk gebruik van regelingen die niet meer gelden als ze gaan werken. Het verschil tussen inkomen uit een uitkering en inkomen door reguliere arbeid wordt dan kleiner. Daarmee is een belangrijke motivator om regulier werk te accepteren wellicht niet meer aan de orde.

4.1 Inzet van de Voorzieningenwijzer is nog niet vastgelegd voor wat betreft de uitvoeringskosten en de hogere uitgaven uit het budget Bijzondere Bijstand

Het besluit over inzet van de Voorzieningenwijzer komt voort uit de Regiodeal en is een initiatief van de woningcorporaties. Met budget uit de Regiodeal en cofinanciering van de gemeente is de opleiding voor gebruik van dit instrument gefaciliteerd. Voor de verdere uitvoering en de kosten voor het toekennen van de minimaregelingen is nog geen budget beschikbaar. De hoogte is nu nog niet te becijferen, nadere dekking van de uitvoering zal nog moeten plaatsvinden. Door vroegtijdig te signaleren en in te grijpen denken we uiteindelijk minder Bijzondere Bijstand in te moeten zetten.

10.1 Voor het verlenen van een langdurigheidstoeslag aan ouderen is geen basis gelegd in de Participatiewet maar dit kan wel via Bijzondere Bijstand verleend worden

In de MER wordt nog een suggestie gedaan voor uitbreiding van de minimaregelingen. De gemeente is gehouden aan het verlenen van individuele inkomenstoeslag (onder voorwaarden) voor burgers tot de AOW-gerechtigde leeftijd. Daarbuiten zou een langdurigheidstoeslag ingeregeld kunnen worden voor AOW gerechtigden om zo nodig inkomen aan te vullen. Dit betreft de zogenaamde langdurigheidstoeslag. Er is een bedrag mee gemoeid van maximaal ruim € 90.000 maar hiervoor is geen budget beschikbaar. We weten niet hoeveel AOW-gerechtigden langdurig minima zijn en ook de buurgemeenten kennen deze regeling niet toe.

d. Opties en keuze

16-12-2020 2465

Het advies aan uw raad is in te stemmen met de voorstellen en zich daarmee akkoord te verklaren voor het armoedebeleid in de jaren 2021-2024.

4. Bijlagen

1. Notitie 'evaluatie 2018-2020 en beleidsuitgangspunten 2021-2024'
2. Minimaeffectraportage (MER)2020
3. Enquete minimabeleid 2020 (CEO)
4. Maatschappelijke Kosten Baten Analyse(MKBA) Mobility Mentoring
5. Profielschets uitkeringsafhankelijke inwoners Limburg Factsheet ROA
6. Cijfers Schuldhulp-Bijzondere Bijstand gemeente Brunssum t/m Q2 2020
7. Final haalbaarheid Quiet Community Parkstad
8. Final resultaten behoeftepeiling Quiet Community
9. Final sponsorplan Zuyd Hogeschool
10. Advies SMO raad

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/47 versie 2
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 993094

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/47 versie 2

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 3 november 2020 afdeling Maatschappelijke ontwikkeling

gelet op het bepaalde in de Wet Gemeenschappelijke Regeling ISD BOL, Gemeentewet en Herijking Armoedebeleid 2017,

Besluit:
Kennis nemen van de notitie 'evaluatie armoede 2018-2020' en instemmen met de volgende voorstellen:
1. Een communicatieplan armoede opstellen om een structurele informatiestroom te borgen naar burgers en ketenpartners over armoede(regelingen) en schuldhulp en hiervoor € 5.000 te reserveren in het budget armoede
2. In 2021 trainingen en kennissessies aanbieden die bijdragen aan het bevorderen van de integrale werkwijze van professionals en vrijwilligers rondom armoede en schulden en de p.m. kosten reserveren in het budget armoede
3. De capaciteit voor projectleiding op de methodiek stress-sensitieve dienstverlening in 2021 continueren en hiervoor € 18.720 reserveren in het budget armoede
4. Het lidmaatschap van de Benchmark Armoede & Schulden van Divosa in de huidige vorm beëindigen
5. Het project Vergewisplicht in 2021 doorzetten, de uitvoering wederom beleggen bij CMWW en de organisaties die betalingsachterstanden melden uitbreiden en hiertoe € 32.500 inzetten uit het budget armoedebeleid
6. Het fonds Minima (Noodfonds) ad. € 25.000 meerjarig structureel inzetten voor acute noden en in de begroting 2022 verwerken, de uitvoering blijvend beleggen bij CMWW
7. In 2021 een gratis volwassenabonnement voor de bibliotheek beschikbaar stellen voor minima en hiervoor € 45.000 opvoeren in de 1e Bestuursrapportage 2021, ten laste van de algemene middelen, onder verwijzing naar 'overschot budget armoede 2020'
8. Het budget Innovatiefonds armoede ad. € 20.000 inzetten in 2021 en 2022 en gebruiken voor nieuwe initiatieven rondom het terugdringen en/of verzachten van armoede
9. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van een 'Quiet' Community dit initiatief nu niet oprichten
10. De inkomensgrens voor alle minimaregelingen op 120% van het bijstandsniveau instellen en het benodigde budget à € 81.000, op basis van de 1e Bestuursrapportage 2021 van ISD BOL, via de 1e Berap inboeken in de eigen begroting en hiermee toezegging 47 uit november 2019: 'verhogen inkomensgrenzen', afdoen
11. De ingezette en ontwikkelde activiteiten uit de herijking armoedebeleid in 2017 voortzetten en doorontwikkelen in de periode 2021-2024

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

16-12-2020 2465

STARTNOTITIE

CIRCULAIRE ECONOMIE



gemeente Brunssum

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
   1.1 Aanleiding 3
   1.2 Doelstelling & Afbakening 3
   1.3 Resultaat 4
   1.4 Leeswijzer 4
2. Circulaire Economie 5
   2.1 De Noodzaak 5
   2.2 Het Lineaire en Circulaire Model 6
   2.4 Positieve Impact: Denken in Ketens 9
   2.5 Theorieën en Modellen 11
   2.6 Beleidscontext 13
3. Circulaire Mogelijkheden in Brunssum 17
   3.1 Circulair Inkopen (aanjager & inkoper) 18
   3.2 Circulaire Bouw & Sloop (aanjager & inkoper) 19
   3.3 Circulaire Kantoorinrichting (eigenaar) 20
   3.4 Circulaire Afvalverwerking (producent & eigenaar) 20
   3.5 Circulaire Grondstofstromen (aanjager) 21
   3.6 Circulaire Koppelkansen (ambassadeur & aanjager) 21
   3.7 Circulair Bewustzijn (ambassadeur, aanjager & inkoper) 22
   3.8 Samenvatting 24
4. Aanbevelingen 25
   4.1 Begin met het nemen van kleine stappen 25
   4.2 Uitgangsprincipes 25
   4.3 Aanbestedingen & Inkoop 26
   4.4 Kennisopbouw 26
5. Proces 27
   5.1 Planning 27
   5.2 Circulaire Economie visie & beleid: co-creatie 27
Bijlage 1: Bronnenlijst 28
   Referenties 28
   Bronnen voor verdere verdieping 29
Bijlage 2: Lijst met Gesprekpartners 32

November 2020
Gemeente Brunssum

1. Inleiding

De Gemeente Brunssum wil aan de slag met Circulaire Economie. De voorliggende startnotitie beschrijft wat Circulaire Economie is, hoe Circulaire Economie is opgenomen in Europees, nationaal, provinciaal en regionaal beleid, en wat de kansen zijn voor de Gemeente Brunssum. Tot slot formuleert deze startnotitie aanbevelingen voor de uitwerking van toekomstige visie en beleid en welke rol de Gemeente Brunssum hierin kan nemen. Na vaststelling door de gemeenteraad vormt de startnotitie een opdracht van de Raad aan het College van B&W om een Circulaire Economie visie en beleid te ontwikkelen.

1.1 Aanleiding

In juni 2018 is door de Gemeente Brunssum het coalitieprogramma *De Burger Centraal 2018-2020* aangenomen. In het coalitieprogramma staan circulaire economie ambities beschreven – ook al staat de term Circulaire Economie niet expliciet vermeld. De Gemeente Brunssum wil graag de Klimaatdoelstellingen van Parijs verwezenlijken door de volgende punten op te pakken:

1. Productie- en consumptiemaatschappij
    a. Hergebruik van grondstoffen en materialen via ketenprocessen
    b. Deelgebruik om onnodige en té veel consumptie te voorkomen
2. Duurzame energieopwekking
3. Voorlichting burgers d.m.v. informatiepunt of platform
4. Bescherming van het buitengebied door milieu dumpingen tegen te gaan

Het eerste punt is in de *Uitvoeringsagenda 2019-2022* van de Gemeente Brunssum gelinkt aan Circulaire Economie (zie Programma 9: Milieu). In het Programma Milieu werd een visie geformuleerd om in 2022 gemeentelijk beleid uit te voeren gericht op Circulaire Economie.

Op 12 november 2019 werd er door de PvdA, de SP, de CDA, en de VVD een motie ingediend in het kader van Circulaire Economie. In de motie staan de volgende twee punten beschreven:

1. De startnotitie – zoals in uitvoeringsagenda – in het eerste kwartaal van 2020 vast te laten stellen door de raad;
2. De raad actief te betrekken bij de opstelling van het beleid.

Het College van B&W heeft de motie overgenomen en toegezegd[1]. Met deze startnotitie wordt het eerste gedeelte van de toezegging uitgevoerd. Aan de hand van deze startnotitie zal in 2021 het tweede gedeelte worden uitgevoerd omdat een visie- en beleidsdocument voor een circulair Brunssum zal worden opgesteld. Hierbij zal de Gemeenteraad actief betrokken worden.

1.2 Doelstelling & Afbakening

Met deze startnotitie beoogt de Gemeente Brunssum een stip op de horizon te plaatsen. Dit document tekent een algemene schets van Circulaire Economie en geeft aan waar de kansen voor een circulair Brunssum liggen, als organisatie en stad. Deze startnotitie stelt

[1] Toezegging 57, Brunssum, 2019.

geen beleidskaders vast, maar vormt het kader/startpunt voor het opstellen van een visie- en beleidsdocument.

1.3 Resultaat

Om een Circulair Brunssum te realiseren is het belangrijk om in beeld te brengen wat een Circulaire Economie is en waar de Gemeente Brunssum haar rol kan pakken. Deze startnotitie beschrijft wat een Circulaire Economie inhoudt en hoe het is opgenomen in Europese, nationale, en regionale visie- en beleidsdocumenten. Op basis van gesprekken met in- en externe partijen[2] zijn kansen en uitgangspunten voor de Gemeente Brunssum geformuleerd, resulterend in een adviserende richtlijn voor toekomstige visie- en beleidsdocumenten.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven wat Circulaire Economie is en hoe het is opgenomen in Europees, nationaal, provinciaal, regionaal en lokaal beleid. In hoofdstuk 3 staan de circulaire mogelijkheden voor Brunssum centraal. Daaropvolgend worden in hoofdstuk 4 aanbevelingen voor een Circulaire Economie visie en beleid gepresenteerd. De procesmatige vervolgstappen staan genoteerd in hoofdstuk 5. De bronnenlijst en een lijst met gesprekspartners zijn toegevoegd als bijlagen.

[2] Zie Bijlage 2 voor een lijst met gesprekspartners

2. Circulaire Economie

2.1 De Noodzaak

De eerste, tweede, en derde industriële revolutie (machinebouw, massaproductie, en computers) hebben ervoor gezorgd dat de wereldeconomie en welvaart succesvol gegroeid zijn tijdens de 20e eeuw. De vierde industriële revolutie, tijdens de 21e eeuw, draagt hier ook aan bij door productiesystemen slimmer te maken (Artificial Intelligence, Robotica, en Internet of Things). Deze revoluties zorgde voor technologische en sociale innovaties die de levenstandaarden van velen hebben verhoogd en veranderd. Een groeiende welvaart is bewonderingswaardig, maar helaas kwamen de afgelopen decennia ook de schaduwkanten van industrieën en massaproducties aan het licht.

De vraag naar grondstoffen wordt alsmaar groter. Wereldwijd is het gebruik van grondstoffen in de afgelopen eeuw verachtvoudigd. De wereldwijde vraag naar grondstoffen zal ongeveer verdrievoudigen als er niets zal veranderen. *Earth Overshoot Day*[3] vindt elk jaar eerder plaats. Waar de wereld in 1970 gedurende een heel jaar de grondstoffen van 1 planeet verbruikte, was dat in 2020 al op 22 augustus. Nederland bereikte deze dag zelfs al op 3 mei 2020.

De groeiende vraag naar grondstoffen zorgt niet alleen voor grondstoffenschaarste en dus een stijging van de grondstoffenprijzen, maar zorgt vooral voor een toenemende druk op het wereldmilieu. Het verlies van biodiversiteit, de vervuiling van lucht, water en bodem, en het veranderende klimaat zijn signalen dat het milieu de druk steeds minder goed aan kan.

Naast de toenemende druk op het milieu vindt er ook steeds meer waarde vernietiging plaats. Veel producten zijn geproduceerd met materialen die slecht te verwerken zijn en belanden veelal op stortplaatsen of in verbrandingsovens. Naast de niet milieuvriendelijke productie zorgt vaak ook de verwerking of verbranding van de producten voor een grotere druk op het milieu. Kortom, de huidige economie en samenleving leggen een steeds grotere druk op de aarde en dreigen blijvende schade aan te richten.

Permanente groei van de economie is een doel op zich geworden. Consumenten zijn gewend geraakt aan het gemak en de industrie behartigt vele belangen. Echter, de manier waarop er nu geproduceerd en geconsumeerd wordt is niet vol te houden. Oneindige groei is onmogelijk op een planeet met beperkte hulpbronnen. De wereldeconomie blijft nemen en geeft bijna niets ervoor terug.

De wijze waarop we consumeren, produceren en met grondstoffen omgaan moet veranderen. Een verandering op dit vlak draagt ook bij aan de klimaatopgave: wereldwijd is 45% van de broeikasgassen uitstoot gerelateerd aan grondstoffengebruik[4]. Een transitie naar een ander economisch model is nodig en Circulaire Economie biedt hiervoor een oplossing.

[3] De dag van een bepaald jaar wanneer - vanaf 1 januari geteld - de mensheid wereldwijd net zoveel van de grondstoffen, voedingswaren, en dergelijke heeft opgebruikt als wat de Aarde in één jaar tijd terug kan opbrengen en geproduceerde afvalstoffen kan verwerken.

[4] Ellen MacArthur Foundation & Material Economics, 2019

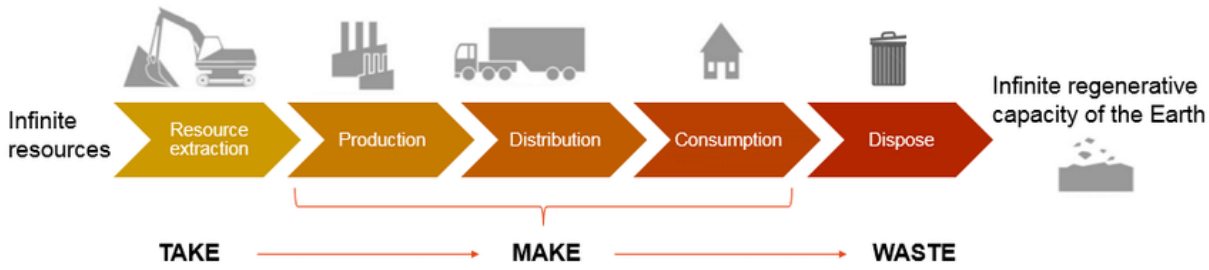
2.2 Het Lineaire en Circulaire Model

2.2.1 Het Lineaire Model

Onze huidige economie, gebaseerd op machines en massaproductie, wordt vaak ook bestempeld als 'lineair'. In de lineaire economie wordt het 'take – make – waste' model gevolgd (zie afbeelding 1). Dit model betekent dat eerst grondstoffen worden gedolven (take), daarna worden gebruikt voor het produceren van producten (make) om uiteindelijk afgedankt te worden als afval (waste).

In dit economische systeem wordt waarde gecreëerd door zoveel mogelijk producten te produceren en te verkopen. Het lineaire systeem richt zich met name op productketens; het proces van winning van natuurlijke grondstoffen tot en met de verwerking van het afgedankte product. Het recyclen van de afgedankte producten in een lineaire economie resulteert vaak in een minderwaardig hergebruik van het originele product – dit wordt downcycling genoemd vanwege het kwaliteitsverlies. Tot slot zorgt het lineaire model ervoor dat producten worden geproduceerd met een 'geplande veroudering'. Producten worden niet ontworpen om lang mee te gaan, anders wordt er niet genoeg verkocht.

Zoals eerder beschreven is de kanttekening van een lineaire economie dat het leidt tot een afbreuk van de ecosystemen op Aarde. Vanwege deze afbreuk, de groeiende wereldbevolking en de stijgende wereldwijde welvaart is dit model niet meer houdbaar voor mens en milieu.



Afbeelding 1: Het Lineaire 'Take-Make-Waste' model

2.2.2 Het Circulaire Model

Er is een nieuw economisch model nodig die zorgt voor een economie waarmee iedereen binnen de natuurlijke kringlopen van de aarde en met natuurlijke energietoevoer de menselijke behoeften worden voorzien. Het circulaire model biedt hiervoor een oplossing:

> "Circulaire Economie is een industrieel systeem dat herstellend of regenererend is in zijn intentie en ontwerp. Het vervangt het 'end-of-life'-concept door herstel, verschuift naar het gebruik van hernieuwbare energie, elimineert het gebruik van giftige chemicaliën die hergebruik belemmeren, en streeft naar de eliminatie van afval door het superieure ontwerp van materialen, producten, systemen, en binnen dit, verdienmodellen."[5]

Het economische model van een circulair systeem is gebaseerd op op het 'reduce – reuse – recycle' model. Gebruik van grondstoffen wordt geminimaliseerd (reduce), hergebruik

[5] Ellen MacArthur Foundation, 2012

van producten en onderdelen worden gemaximaliseerd (reuse), en grondstoffen worden op een hoogwaardige manier hergebruikt (recycle).

In een circulaire economie ligt de focus op het creëren van waarde door het behoud van waarde, oftewel eco-effectiviteit. In circulaire verdienmodellen staat niet het bezit van een product centraal, als wel de diensten die dit product levert. Consumenten kopen dus geen producten, maar nemen diensten af van een onderneming, die eigenaar zal blijven van het product. Producteigenaren zullen gebaat zijn met producten die lang meegaan, want hoe langer een product diensten kan leveren, hoe meer inkomsten het zal genereren. Daarnaast zal een circulaire economie ervoor zorgen dat afval niet meer zal bestaan. Restproducten kunnen als grondstoffen voor nieuwe producten worden gebruikt, of weer terug worden gegeven aan de natuur. Zie afbeelding 2 voor een visualisatie.



Afbeelding 2: Het Circulaire Model[6]

Beknopte samenvatting[7]

	Lineair	**Circulair**
Model	Take – Make - Waste	Reduce – Reuse - Recycle
Focus	Eco-efficiëntie	Eco-effectiviteit
Systeemgrens	Korte termijn, van inkoop tot verkoop	Lange termijn, meerdere levenscycli
Hergebruik	Downcycling	Recycling

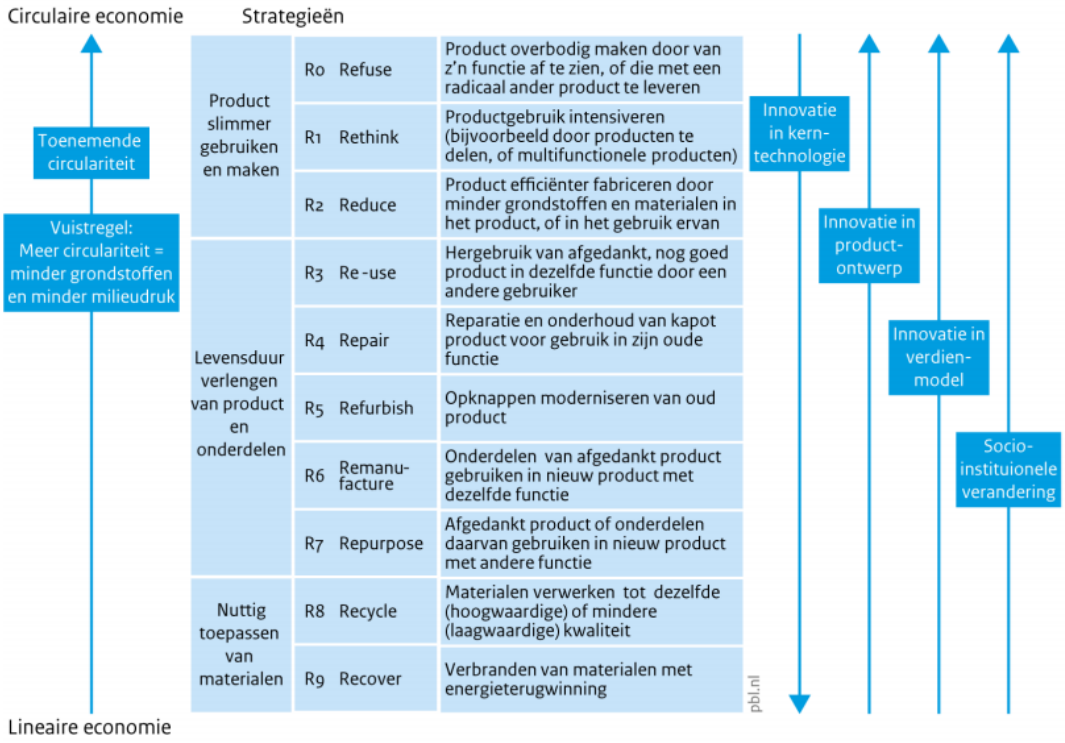
2.3 10R-Strategie

Naast het circulaire 3R-framework (Reduce – Reuse – Recycle), bestaan er nog een aantal varianten, zoals een 4R-framework en 9R-framework (Kirchherr 2017). Het

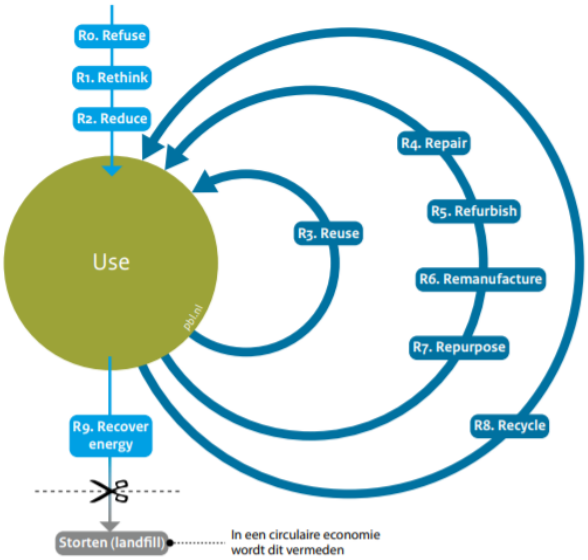
[6] Bron: https://hub.beesmart.city/en/strategy/the-circular-economy-and-smart-city-solutions

[7] Bron: https://kenniskaarten.hetgroenebrein.nl/kenniskaart-circulaire-economie/is-verschil-circulaire-en-lineaire-economie/

Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) heeft recentelijk met een inventarisatie de circulaire economie in Nederland in kaart gebracht. In het rapport *Circulaire Economie: wat we willen weten en kunnen meten* (2018) heeft het PBL ervoor gekozen om een 10R-strategie te hanteren (zie afbeeldingen 3 en 4).



Afbeelding 3: Prioriteitsvolgorde van circulariteitsstrategieën en rol van innovatie in productketens[8]



Afbeelding 4: Circulaire Economie is meer dan recycling[9]

Op dit moment wordt in Nederland de mate van circulariteit vaak gerelateerd aan de bovenstaande R-ladder. Hoe hoger een strategie op deze lijst (ladder) van circulariteitsstrategieën staat, des te meer circulair. Waarbij R0 de hoogste trede is.

[8] Bron: https://www.pbl.nl/sites/default/files/rest/cms/afbeeldingen/0017_003s_ahoc16.pdf

[9] Planbureau voor de Leefomgeving, 2018

2.4 Positieve Impact: Denken in Ketens

Naast de creatie van economische waarde streeft een circulaire economie ook naar een waardestijging voor de maatschappij en het milieu. In een circulaire economie worden de behoeftes van een samenleving binnen de draagkracht van een aarde gerealiseerd. Ruimtelijke en economische behoeften vallen hieronder, maar ook de sociaal-maatschappelijke behoeften. De focus ligt niet alleen maar op een economische groei, maar vooral ook op het toevoegen van waarden in een samenleving.

De problemen van een lineaire economie uiten zich vooral in een grondstoffencrisis en de druk op het milieu. Een circulaire economie kan hier een oplossing voor bieden, maar gaat niet alleen maar over het hergebruik van materialen. Uiteraard zullen consumenten anders/bewuster om moeten gaan met materialen, maar het hergebruik van grondstoffen is geen doel op zichzelf. Door een circulaire economie zal de sociale samenhang en welzijn ook veranderen.

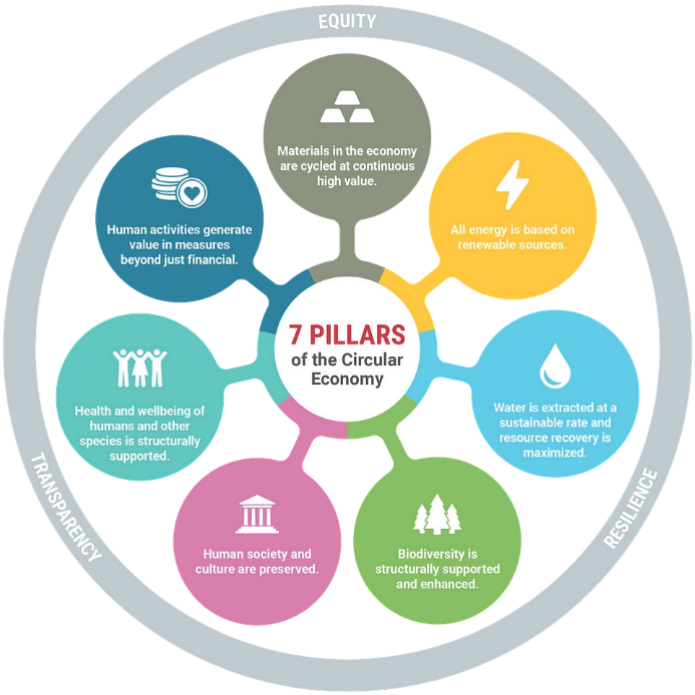
> "Think in 'systems'. The ability to understand how parts influence one another within a whole, and the relationship of the whole to the parts, is crucial. Elements are considered in their relationship with their infrastructure, environment, and social contexts."[10]

In andere woorden: door in ketens te denken worden fysieke en maatschappelijke vraagstukken samengebracht. Onderdelen van de keten staan niet los van elkaar in een ketenanalyse. Ketenanalyses hebben daardoor de potentie om langdurige circulaire oplossingen te bedenken en uit te voeren wat een groter circulair effect heeft. Het denken in ketens gaat vooral om het harmonieus combineren van de mens, de planeet, en de (maatschappelijke en economische) winst. Het denken in ketens wordt gevisualiseerd in afbeeldingen 5 en 6.

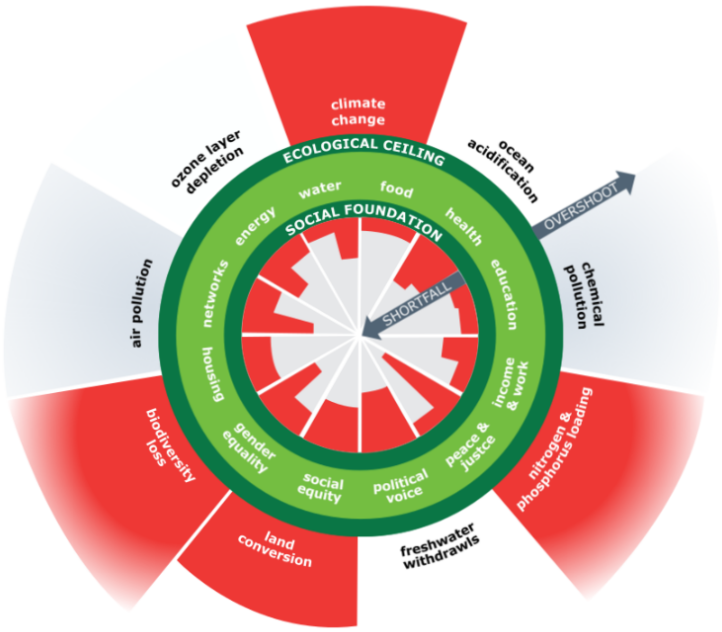


Afbeelding 5: Het 3P principe

[10] Ellen MacArthur Foundation, 2012



Afbeelding 6: 7 pilaren voor een Circulaire Economie[11]



Afbeelding 7: De Donut Economie[12]

[11] Bron: https://www.metabolic.nl/news/the-seven-pillars-of-the-circular-economy/

[12] Bron: https://www.kateraworth.com/doughnut/

Door het denken in ketens kunnen een aantal Circulaire Economie modellen toegepast worden. Een voorbeeld hiervan is de *Donut Economie* (zie afbeelding 7). In dit model worden maatschappelijke vraagstukken samengebracht met fysieke opgaves. De natuur vormt niet langer een blinde vlek in het economische systeem, maar vormt juist samen met de mens het hart. De vloer van de donut wordt gevormd door de sociale eco-economie (e.g. mensenrechten, banen, sociale gelijkheid, voedsel, etc.). Het plafond wordt gevormd door de klimaatverandering (e.g. vervuiling van de oceanen, verlies van biodiversiteit, slechte luchtkwaliteit, etc.). Als samenleving moeten we op zoek naar de veilige ruimte tussen de vloer en het plafond.

Een ander Circulaire Economie model waarbij het denken in ketens centraal staat is het *Cradle-to-Cradle (C2C)* model. Tijdens het ontwerpen en produceren van producten moeten gezonde materialen en stoffen gebruikt worden en ongezonde toepassingen worden uitgesloten. Op deze manier wordt niet alleen de grondstoffencyclus verbeterd, maar zal er ook een positieve sociale impact ontstaan. Een circulair model dat voor de economie, het milieu en het welzijn van de mens goed is. Producten kunnen tegenwoordig een C2C certificering[13] krijgen waarbij gekeken wordt naar de bovenstaande principes maar de focus vooral ligt op het ontwerp- en productieproces.

2.5 Theorieën en Modellen

De onderstaande tabel geeft een kort overzicht van de meest bekende Circulaire Economie modellen en theorieën:

cradletocradle	**Cradle-to-Cradle** Het cradle-to-cradle model, ontwikkeld door Michael Braungart en William McDonough, worden materialen in industriële en commerciële processen beschouwd als grondstoffen voor technologisch en biologisch hergebruik. Ontwerp is letterlijk van wieg tot wieg – in het ontwerpproces wordt de hele levenscyclus van het product en de gebruikte grondstoffen beschouwd. Technische grondstoffen bevatten geen componenten die schadelijk zijn voor het milieu; biologische grondstoffen zijn volledig afbreekbaar.
GREEN economy	**Green Economy** De definitie van de Green Economy, zoals gedefinieerd door het United Nations Environmental Platform (UNEP), is "een economie die resulteert in toenemend welzijn en toenemende sociale gelijkheid, terwijl deze tegelijkertijd de milieurisico's en ecologische schaarste sterk verminderd". Door waarde toe te kennen aan natuurlijk kapitaal en ecosysteemdiensten worden externe kosten van vervuiling geïnternaliseerd, waardoor de volledige ketenkosten van economische activiteiten in rekening gebracht kunnen worden.

[13] https://www.c2ccertified.org/get-certified/product-certification

	**Blue Economy** De Blue Economy, ontwikkeld door Günther Pauli, is een economische filosofie geïnspireerd door natuurlijke systemen. Als alternatief voor een Green Economy, die uitgaat van schaarste en investeringen voor ecologische maatregelen tegen minder opbrengst, is het businessmodel in de Blue Economy gericht op innovaties die de beschikbare fysieke en ecologische eigenschappen zo volledig mogelijk – zonder afval – inzetten. Innovaties zijn veelal gebaseerd op de manier waarop natuurlijke systemen zich vormen, produceren en consumeren.
	Doughnut Economics De donut-economie (Raworth 2017) is een economisch model dat ertoe streeft om de behoeftes van iedereen te realiseren binnen de draagkracht van de aarde. De naam 'donut' is ontleend aan de vorm van het diagram (links): een cirkel met een gat in het midden. De binnenring van de donut bestaat uit het sociale fundament. Deze standaarden zijn vastgelegd door overheden in de Sustainable Development Goals in 2015. De buitenste grens vormt het ecologisch plafond of de planetaire grenzen (Rockström et al. 2009) van ons systeem. Volgens het model is een economie welvarend als voldaan wordt aan het sociale fundament (o.a. m.b.t. voedsel, gezondheid, onderwijs en sociale gelijkheid) zonder hierbij de ecologische plafonds te overschrijden.
	**Sustainable Development Goals (SDGs)** De 17 SDGs gaan naast ontwikkeling ook over duurzaamheid. Het eerste en belangrijkste doel is het beëindigen van extreme armoede. Verder zijn er doelen over gezondheid, onderwijs en schoon drinkwater, maar ook doelen over duurzame energie, duurzame steden en gemeenschappen, het aanpakken van klimaatverandering en verantwoorde consumptie en productie (SDG Nederland).

Voor het toekomstige Circulaire Economie beleid is het belangrijk om als Gemeente Brunssum niet te kiezen voor maar één van de bovenstaande theorieën of modellen, maar om juist open te staan voor een combinatie. Hierbij is het belangrijk om de stromingen in een context te plaatsen. Daarnaast is het van belang om Circulaire Economie in te zetten als middel of denkkader voor het realiseren van een duurzame economie met een gezonde leefomgeving. Circulaire Economie is niet een doel op zich.

2.6 Beleidscontext

2.6.1 Europese Unie: EU-beleid en regelgeving

De afgelopen jaren zijn er in Europe veel bewegingen in het kader van Circulaire Economie. In 2015 stelde de Europese Commissie een actieplan Circulaire Economie met 54 maatregelen op: *Closing the Loop – An EU Action Plan for the Circular Economy*. In 2019 werd de *Single-Use Plastics* richtlijn doorgevoerd, waarmee een verbod op de 10 meest vervuilende plastic producten voor eenmalig gebruik werd gerealiseerd. In 2018 heeft de Europese Commissie de Verpakkingenrichtlijn (2018) doorgevoerd. Naast de Europese wetgeving kunnen ook Europese fondsen zoals *Horizon* en *LIFE* gebruikt worden om Nederlandse innovaties te stimuleren. De Europese Investeringsbank zet zich ook steeds meer in voor duurzame financiering.

In het kader van de Europese *Green Deal* (2020) dat recent door de Europese Commissie is voorgesteld, is bovendien een flinke impuls te verwachten richting een circulaire en klimaatneutrale unie. Als onderdeel van de *Green Deal* is een nieuw actieplan opgesteld: *A New Circular Economy Action Plan: For a Cleaner and More Competitive Europe*.

De Europese Commissie zet in op een groeistrategie waarbij de focus gelegd wordt op marktcreatie voor secundaire grondstoffen. De Europese Commissie wil markten voor circulaire producten aanmoedigen door, onder andere, een duurzaam producten beleid waarin eco-design en uitgebreide producentenverantwoordelijkheid centraal staan. Daarnaast wil de Commissie onderzoek doen naar *right to repair* (het recht op repareren) waardoor bedrijven gestimuleerd worden om producten te produceren die duurzaam, herbruikbaar en makkelijk te repareren zijn.

2.6.2 Rijksoverheid: Nederland circulair in 2050

In Nederland bevindt de transitie naar een Circulaire Economie zich nog in de opstartfase. Circulaire Economie is een jong beleidsterrein. Nieuwe structuren en netwerken worden opgebouwd en er wordt experimenteerruimte gecreëerd. Deze initiatieven worden echter nog niet geïnstitutionaliseerd en de gevestigde orde voelt nog onvoldoende druk om zich aan te passen. Van afbouw en ombouw is dan ook maar beperkte sprake. Echter, met het grondstoffenakkoord, transitieagenda's en het uitvoeringsprogramma is er de afgelopen jaren wel een basisstructuur neergezet.

In 2016 heeft het kabinet in het *Rijksbreed programma Circulaire Economie* de ambitie geformuleerd om vóór 2050 een circulaire economie te realiseren in Nederland. Als tussendoelstelling werd geformuleerd dat in 2030 50% minder gebruik gemaakt wordt van primaire grondstoffen (mineralen, fossielen en metalen). Om dit te kunnen realiseren zijn er vijf prioritaire thema's gekozen:

1. Biomassa en voedsel
2. Bouw
3. Consumptiegoederen
4. Kunststoffen
5. Maakindustrie

In het *Grondstoffenakkoord* (2017) zijn deze 5 thema's gebruikt als basis. De thema's vormen ook de basis voor de transitieagenda's (2018) en het in 2019 geformuleerde *Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2019-2023.*[14] Elk jaar wordt het

[14] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/circulaire-economie/nederland-circulair-in-2050

uitvoeringsprogramma geactualiseerd, waarvoor een monitoringsrapport van *Planbureau voor de Leefomgeving* als input dient.

Voor Nederland biedt de omslag naar een circulaire, afvalloze economie nieuwe kansen. We hebben internationaal een uitstekende uitgangspositie dankzij een stevige afvalinzamelingsstructuur en goed ontwikkelde innovatiecultuur. We kunnen daardoor kansen verzilveren, bijvoorbeeld in hoogwaardige grondstofherwinning. Dit levert nieuwe bedrijvigheid en innovatie op en zorgt voor exportpotentieel van Nederlandse bedrijven en kennisinstellingen.

2.6.3 Nederlandse Provincies, Gemeenten & Waterschappen

De koepelorganisaties van de Nederlandse gemeenten (VNG) en provincies (IPO) hebben ook het grondstoffenakkoord ondertekend en daarmee een transitie naar een circulaire economie onderschreven. In het *Interbestuurlijk Programma* – een initiatief van gemeenten, provincies, waterschappen en het Rijk – staan Circulaire Economie ambities beschreven voor het circulair aanbesteden van gebouwen en infrastructuur. Daarnaast hebben meer dan 100 gemeenten het manifest *Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2016-2020* (MVI) ondertekend. Ook zijn er in verschillende regio's Cirkelsteden[15] actief die concrete ervaringen met elkaar delen.

Waterschappen richten zich steeds meer op het terugwinnen van grondstoffen uit afvalwater (e.g. fosfor, biomassa, bioplastics, zoet water, etc.) De waterschappen zijn ook actief bezig met een transitie naar een circulair inkoopbeleid.

2.6.4 Provincie Limburg

De Provincie Limburg heeft met haar *Circulaire Economie Limburg 2.0* beleidskader een actieve rol gekozen in de transitie naar een Limburgse Circulaire Economie. De Provincie wil samen met overheden, bedrijven, kennisinstellingen, intermediaire organisaties en burgers de circulaire beweging in de samenleving op gang brengen. Hiervoor heeft de Provincie 5 actielijnen opgesteld:

1. *Omdenken*
   Door te investeren in innovatie en kennisontwikkeling en door het stimuleren van circulair ondernemerschap investeert de Provincie in een circulaire mindset.
2. *Samenwerking*
   De Provincie investeert in vijf impactvolle Limburgse circulaire icoonketens door bij te dragen in de noodzakelijke randvoorwaarden voor uitbouw en bestendiging. De circulaire bouwinitiatieven in Parkstad worden als onderdeel gezien van de icoonketen *Circulair Bouwen*.
3. *Goede Voorbeeld*
   In de periode 2020-2023 zal de provincie jaarlijks minstens 3 projecten circulair aanbesteden/inkopen. Ook zal de Provincie via hun Vergunningen, Toezicht, en Handhaving (VTH) beleid ruimte bieden voor circulaire ketens.
4. *Delen*
   De Provincie zal bijdragen aan het vergroten van de kennis. Ook zullen partnerships die zichtbaarheid en kansen van een Circulaire Economie benutten gestimuleerd worden.

[15] Cirkelsteden zijn platforms voor publieke en private partijen in de circulaire bouwsector.

5. *Circulair Agenderen*
   De Provincie zal haar contacten en rollen benutten om maximaal aandacht te vragen voor Circulaire Economie vraagstukken. Daarnaast zullen Limburgse ervaringen actief uitgedragen worden naar de samenleving.

Volgens *Planbureau voor de Leefomgeving* waren er in 2018 ongeveer 5300 circulaire activiteiten in Limburg, met bijna 22.000 banen. Het gaat hier om activiteiten die bewust of onbewust bijdragen aan een circulaire economie, of om activiteiten die niet meer als circulair worden herkend omdat ze al heel lang bestaan (e.g. fietsenmakers, tweedehands winkels, etc.). Circa 16% van de circulaire activiteiten in Nederland vonden plaats in Limburg. Daarnaast gaan er binnenkort twee Cirkelstad initiatieven van start in Limburg: Venlo en Midden-Limburg.

Er bestaat dus al veel enthousiasme en gedrevenheid bij ondernemers, instellingen en burgers. Desondanks is er nog meer potentieel in Limburg voor circulaire toepassingen in de industrie, de bouw, de afval-, land- en tuinbouwsector[16].

2.6.5 Stadsregio Parkstad Limburg

Op dit moment is Circulaire Economie geen onderdeel van het takenpakket van Stadsregio Parkstad Limburg. Wel wordt er enige tijd vanuit de Stadsregio circulaire bouwprojecten gecoördineerd (e.g. SUPERLOCAL, GTB-lab). In het kader van de *Regio Deal* wil de regio samen met regionale partners en het Rijk komen tot een Circulaire Economie strategie.

Recent is de Stadsregio Parkstad gestart met het opstellen van een regionale Circulaire Economie strategie. In de strategie worden de stakeholders geïdentificeerd en kansrijke sectoren belicht. Op basis van de Circulaire Economie strategie zal een regionale transitieagenda worden opgesteld.

Door op regionaal niveau de krachten te bundelen, kunnen de Parkstad gemeenten kennis uitwisselen en van elkaar leren; men hoeft niet steeds zelf het wiel opnieuw uit te vinden. Ook kan een regionale aanpak ervoor zorgen dat er voldoende massa (e.g. rest- en materiaalstromen) wordt gecreëerd voor een Circulaire Economie transitie.

2.6.6 IBA Parkstad

In 2013 hebben de Provincie Limburg en Parkstadgemeenten besloten *IBA Parkstad* van start laten gaan. Een van de pijlers van IBA Parkstad is circulaire bouw. De vervangende nieuwbouw en de herinrichting van het nieuwe Treebeekplein zijn door middel van circulaire bouw- en sloopprincipes gerealiseerd. Daarnaast dienen projecten zoals SUPERLOCAL en het Green Transformable Building (GTB) Lab[17] als mooie regionale voorbeelden. Na het IBA expojaar in 2020-2021 is het belangrijk om als Gemeente en regio voort te bouwen op de kennis en kunde van de regionale IBA-projecten.

[16] Provincie Limburg, 2020

[17] Voor meer informatie: https://www.greentransformablebuilding.com/

2.6.7 Gemeente Brunssum

> "Steeds meer mensen, partijen, organisaties en bedrijven zijn doordrongen van het feit, dat onze wijze van produceren, consumeren en opwekken van energie zo niet meer kan. Als dat niet verandert, laten wij een wereld achter, waarop het moeilijk te leven valt."
>
> "Hergebruik van materialen, die vrijkomen bij sloop of productieprocessen en het stimuleren van deelgebruik om onnodig en te veel consumeren te voorkomen, heeft onze steun. Grondstoffen dienen zo veel mogelijk in de keten te blijven".

In het coalitieprogramma *De Burger Centraal* (2018) staan de twee bovenstaande citaten. De citaten geven weer dat de Gemeente Brunssum aan de slag wil gaan met Circulaire Economie, ondanks dat de term niet expliciet staat vermeld. Voortvloeiend uit het coalitieprogramma is het uitvoeringsprogramma opgesteld, waarin een planning voor een startnotitie, visie- en beleidsdocument Circulaire Economie is opgenomen. Aan de hand van een ingediende motie[18] in november 2019 heeft de Gemeenteraad het College van B&W de opdracht gegeven om in 2020 een startnotitie Circulaire Economie vast te laten stellen. Naar aanleiding van deze startnotitie zal de Gemeente Brunssum in 2021 een visie en beleid opstellen voor Circulaire Economie en hierbij zal de Gemeenteraad actief betrokken worden.

Tot nu toe heeft de Gemeente Brunssum het MVI-manifest[19] niet ondertekend. De Gemeente heeft echter wel al twee projecten afgerond waarin circulariteit een grote rol speelt. Het eerste project is het plaatsen van circulaire zonnepanelen op het dak van Sporthal Rumpen. Tijdens het aanbestedingstraject is circulariteit bewust meegenomen. Het tweede project betreft Treebeekplein, een project uitgevoerd in samenwerking met IBA en Wonen-Zuid. De materialen die vrijkwamen tijdens de sloop van de portiekflats zijn opnieuw gebruikt in de plannen voor de nieuwe openbare ruimte.

[18] Motie 949949

[19] Manifest *Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2016-2020*, Rijksoverheid, 2016.

3. Circulaire Mogelijkheden in Brunssum

In het vorige hoofdstuk is een algemeen beeld van Circulaire Economie geschetst en omschreven hoe Circulaire Economie in bestaand beleid is opgenomen. In dit hoofdstuk komen de circulaire mogelijkheden voor de Gemeente Brunssum aan bod. Dit hoofdstuk focust op de invloedssfeer van de Gemeente Brunssum als lokale overheid.

De kansen en voorbeelden die in dit hoofdstuk benoemd worden dienen als inspiratiebron voor het opstellen van toekomstig(e) beleid en visie. Voor het vervolgproces wordt geadviseerd om keuzes te maken, het is namelijk niet realistisch om alle kansen en voorbeelden direct op te pakken. Bij het maken van keuzes wordt geadviseerd de focus te leggen op het geven van een goed voorbeeld als Gemeente, het veranderen van de huidige manier van werken (zowel binnen als buiten de organisatie), en om open te staan voor koppelkansen waarbij partijen en domeinen zoveel mogelijk met elkaar verbonden worden.

Op dit moment zijn het Rijk en de Europese Commissie bezig met het opstarten van een Circulaire Economie transitie. Om dit te bereiken zijn ze bezig met het aanpassen van de huidige wet- en regelgeving, zodat er geen belemmeringen zijn voor een Circulaire Economie. Daarnaast onderzoeken ze mogelijke financieringsinstrumenten die de transitie kunnen versnellen.

Van belang is te zoeken naar de rol die een lokale overheid kan vervullen in de transitie naar een Circulaire Economie. In aanvulling op centrale, provinciale en regionale overheden kan een lokale overheid zoals de Gemeente Brunssum werken aan een Circulaire Economie transitie door het te benaderen vanuit de volgende rollen:

- Aanjager
- Ambassadeur
- Producent
- Eigenaar
- Inkoper

Door deze rollen te pakken kan de Gemeente Brunssum het onderwerp Circulaire Economie benaderen van ‘bovenaf’ en van ‘onderop’. De benadering van ‘bovenaf’ zorgt ervoor dat Circulaire Economie wordt gelanceerd binnen de eigen organisatie via bestuurlijk commitment (e.g. startnotitie en het opstellen van ambities). De benadering van ‘onderop’ richt zich op bewustwording over Circulaire Economie binnen de stad via het ontwikkelen van beleid of circulair inkopen. Beide aanvliegroutes zijn nodig voor het beste resultaat.

Daarnaast is het belangrijk dat de Gemeente Brunssum deze rollen oppakt met de focus om partijen te verbinden, het goede voorbeeld te geven, en om de manier van denken te veranderen. Dit alles leidt tot inspiratie en verleiding bij burgers, ondernemers, ambtenaren, en bestuurders. Vanuit de bovenstaande rollen, benaderingen, en focus kunnen de volgende kansen worden benut:

- Circulair Inkopen (aanjager & inkoper)
- Circulaire Bouw & Sloop (aanjager & inkoper)
- Circulaire Kantoorinrichting (eigenaar)
- Circulaire Afvalverwerking (producent & eigenaar)
- Circulaire Grondstofstromen (aanjager)

- Circulaire Koppelkansen (ambassadeur & aanjager)
- Circulair Bewustzijn (ambassadeur, aanjager & inkoper)

3.1 Circulair Inkopen (aanjager & inkoper)

De Gemeente Brunssum monitort op dit moment nog niet op Circulaire Economie bij haar aanbesteding- en inkooptrajecten. Ook wordt Circulaire Economie niet vernoemd in het *Handboek Inkoop Gemeente Brunssum 2020*. In de documenten wordt wel aandacht besteed aan duurzaamheid, maar circulaire economie wordt daar nog niet expliciet benoemd. Binnenkort (over 1 of 1,5 jaar) zal het handboek en de nota worden geëvalueerd. De Gemeente kan dan de kans grijpen om Circulaire Economie te verankeren in het aanbestedings- en inkoopbeleid.

De verankering van Circulaire Economie in het aanbestedings- en inkoopbeleid zal verschillende afdelingen helpen om bewust na te gaan denken over circulariteit in projecten. Door circulariteit expliciet te benoemen in de aanbestedingsleidraad, bijvoorbeeld als eis of norm[20], wordt de vakambtenaar uitgedaagd om hierover na te denken en zich te verdiepen in het onderwerp. De vakambtenaar zal hierin ondersteund moeten worden, bijvoorbeeld via interne centrale expertise.

Zodra de Gemeente Brunssum circulair gaat aanbesteden zullen de marktpartijen worden gestimuleerd om te innoveren in circulaire producten. De CO2-ladder werkt als stimulans voor marktpartijen om te gaan innoveren, dit wil je ook bereiken met Circulaire inkoop. Echter, het inzetten van een tool (zoals de CO2-ladder) is dat het ook een beperkend effect kan hebben; als de checklist kan worden ingevuld is het allemaal in orde.

Dit is waarom de Gemeente Venlo een aantal overkoepelende principes (zie afbeelding 8) heeft opgesteld die een focus bieden voor gemeente brede opgaves. De principes worden ingezet als leidraad voor alle projecten. Gebaseerd op de principes worden vragen gesteld en kwaliteitscriteria geformuleerd. Deze vragen en kwaliteitscriteria zijn niet eenduidig, maar behoeven elke keer maatwerk. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de interne kennis binnen de Gemeente Venlo.

Een noemenswaardig aanbestedingsproject van de Gemeente Brunssum is de inkoop van zonnepanelen voor het dak van Sporthal Rumpen. Tijdens het aanbestedingstraject is er bewust gekeken naar circulariteit in de aanbestedingsleidraad. Er zijn 432 (nagenoeg 100%) circulaire zonnepanelen op het dak geplaatst.

[20] Hierbij kan ook gekeken worden naar eventuele nieuwe NEN-normen zoals *NEN-EN 45558* of *NEN-EN 45559*.



Afbeelding 8: de 7 Venlo Principes

3.2 Circulaire Bouw & Sloop (aanjager & inkoper)

Bij projecten in de openbare ruimte wordt al jaren gebruik gemaakt van gerecycled asfalt en het puin van sloop wordt zoveel mogelijk hergebruikt. Er wordt bewust nagedacht over materiaalkeuzes en er worden 'life-cycle analyses' uitgevoerd om een schatting te maken omtrent de levensduur en milieubelasting van materialen. De recente gebiedsontwikkeling in Treebeek is met een circulaire insteek ontworpen. Materialen van de vroegere flats zijn gebruikt voor het nieuwe Treebeekplein.

Tot op heden is de gebiedsontwikkeling in Treebeek het enige bewuste voorbeeld van circulariteit in de openbare ruimte van Brunssum. Echter, er zijn meer mogelijkheden om circulariteit binnen de openbare ruimte te verstevigen. Er kan nagedacht worden over het opstellen van materialenpaspoorten[21] en het oprichten van een grondstoffenbank[22] op Stadsregio Parkstad niveau. De grondstoffenbank en materialenpaspoorten zouden kansen kunnen bieden om materialen zoveel mogelijk circulair en regionaal in te zetten.

Het eerder benoemde zonnepanelen project voor Sporthal Rumpen is het eerste gemeentelijke project waarbij bewust gekeken is naar circulariteit. Dit kan als voorbeeld dienen voor ander gemeentelijk vastgoed. Ook zou men tijdens de conditiemetingen en onderhoud van gemeentelijk vastgoed specifiek circulariteit kunnen inventariseren. Als laatste zou circulariteit ook kunnen worden opgenomen in de prestatieafspraken met woningcorporaties.

De komende jaren zijn er in de gemeente Brunssum een aantal locaties met ontwikkelopgaves. Bij de planvorming van deze ontwikkelopgaves kan aan de voorkant

[21] In een materialenpaspoort worden materialen gedocumenteerd. Hierdoor krijgen ze dus een identiteit. In het materialenpaspoort staat genoteerd welke grondstoffen en materialen zijn gebruikt in gebouwen of bouwmaterialen. Materialen worden geregistreerd gebaseerd op de financiële waarde, de levensduur, de herkomst, de locatie, en de kwaliteit.

[22] In een grondstoffenbank wordt informatie van alle materialenpaspoorten samengebracht. Door de informatie in kaart te brengen kunnen materialen via (digitale) marktplaatsen aangeboden worden voor nieuwe bestemmingen. Zo wordt vraag en aanbod systematisch met elkaar verbonden, wordt behoud van waarde vergroot, en is opschaling mogelijk.

circulariteit worden meegenomen. Bijvoorbeeld bij het zwembad, een aantal sportaccommodaties (e.g. voetbalvelden) en de Oostflank liggen nu en de komende jaren kansen om met circulariteit aan de slag te gaan.

3.3 Circulaire Kantoorinrichting (eigenaar)

De Gemeente Brunssum is al een geruime tijd bezig met het verduurzamen van de organisatie. In alle gebouwen is er LED-verlichting, printpapier wordt hergebruikt, de koffie is Fairtrade, en er worden geen schadelijke schoonmaakspullen gebruikt. Door het terugsturen van lege inkttoners naar de fabrikant wordt ook al zelfs onbewust circulair gehandeld.

Afgelopen januari is er een pilot gestart op de 6e verdieping waarbij het huidige afvalscheiding systeem is uitgebreid. Vanwege COVID-19 is de pilot stopgezet tot nader order. Naast het stopzetten van de pilot heeft COVID-19 ook een ander effect op de gemeentelijke organisatie: thuiswerken. Binnenkort wordt er gekeken naar het herinrichten van het gemeentehuis, waarbij gekeken wordt naar het inrichten van minder werkplekken. Tijdens de herinrichtingsplannen zou ook gekeken kunnen worden naar circulariteit, denkend aan het opzetten van een materialendatabase voor een circulaire kantoorinrichting[23][24].

3.4 Circulaire Afvalverwerking (producent & eigenaar)

Binnen de gemeente Brunssum wordt door RD4 de 3 huishoudelijke afvalstromen (Restafval, PMD, en GFT) ingezameld. Na het inzamelen brengt RD4 het huishoudelijke afval naar overslagstations, waarna het verwerkingstraject start. De verantwoordelijkheid voor het verwerken van het afval ligt bij Afval Samenwerking Limburg (ASL) waar de Gemeente Brunssum lid van is. ASL zorgt voor kennisdeling tussen de leden, behartigt de belangen van de leden op nationaal niveau, en is contractbeheerder.

ASL streeft ernaar om huishoudelijk afval op een milieuverantwoorde en efficiënte wijze te laten verwerken. Op dit moment worden er voorbereidingen getroffen voor nieuwe aanbestedingen omdat het huidige contract in december 2023 afloopt. In het toekomstige contract zullen de principes *afval=grondstof* en *Limburgs afval moet in Limburg worden bewerkt en verwerkt* centraal staan. Tijdens het traject zal gezocht worden naar partijen die zelf willen investeren in circulaire afvalverwerking.

Het nieuwe contract zal pas in januari 2024 in werking treden. Echter, de komende periode zal ASL leren en ervaren hoe grondstoffen vanuit huishoudelijk afval gewonnen kunnen worden. Hierbij zal bijvoorbeeld gekeken worden naar incontinentiematerialen (vanwege de vergrijzing van de samenleving), matrassen, en hout. Uiteindelijk wil ASL op lange termijn meer kansen creëren door circulariteit binnen meer afvalstromen te verankeren (e.g. grofvuil, klein chemisch afval, etc.).

Daarnaast wil ASL graag circulaire afvalverwerking inzetten als katalysator voor een breder circulair programma. Ze willen graag met meerdere partijen samenwerken om afval-/grondstofstromen in kaart te brengen. Door circulaire ketens in kaart te brengen kunnen alle verwerkingsmogelijkheden worden belicht. Hiermee probeert ASL het thema

[23] De Correspondent, 2016
[24] TurnToo, 2016

circulariteit bij meerdere partijen inzichtelijk te maken en ze hiervoor te enthousiasmeren.

De Gemeente Brunssum wordt geadviseerd om goed op de hoogte blijven van de ontwikkelingen van ASL, zeker in het kader van de recente ontwikkelopgaves van bedrijventerreinen. Daarnaast is het uitermate interessant om de circulaire afvalverwerkingsontwikkelingen binnen Limburg te volgen om er eventueel al vroeg op te kunnen inspelen. Ook zou de Gemeente Brunssum samen met ASL kunnen kijken naar circulaire afvalverwerkingskansen voor het bedrijf Afvalzorg. Afvalzorg slaat huishoudelijk GFT-afval tijdelijk op en zorgt ook voor de recycling. In de toekomst kan Afvalzorg grondstoffen

3.5 Circulaire Grondstofstromen (aanjager)

Onderdeel van een Circulaire Economie zijn circulaire grondstofstromen. Grondstoffen dienen in de keten te blijven, of dienen te worden teruggegeven aan de natuur als organische grondstoffen (natuurlijk afbreekbare grondstoffen). De Gemeente Brunssum kan starten met het in kaart brengen van het grondstofgebruik en de reststromen binnen de gemeente. De inventarisatie kan worden ingezet om te zien waar circulair potentieel ligt binnen de gemeente en als basis om de voortgang van een circulaire economie te monitoren.

Het Kabinet heeft het PBL gevraagd om een *werkprogramma monitoring en sturing Circulaire Economie 2019-2023* te ontwikkelen. De resultaten van dit werkprogramma kunnen helpen bij de inventarisatie en monitoring binnen de Gemeente Brunssum. Hierdoor kan Gemeente inzicht verkrijgen in onbenutte kansen voor grondstofstromen. Deze kennis kan gedeeld worden met Stadsregio Parkstad om circulaire grondstofkansen te benutten op een regionaal niveau (e.g. het uitwisselen van restmaterialen binnen Parkstad gemeenten).

3.6 Circulaire Koppelkansen (ambassadeur & aanjager)

De transitie naar een Circulaire Economie biedt veel kansen om verschillende domeinen met elkaar te verbinden. De Gemeente Brunssum zou gebaat zijn bij het combineren van opgaves in het sociaal-maatschappelijke, fysieke, en economische domein.

Een voorbeeld zou kunnen zijn dat de Gemeente Brunssum bedrijventerreinen inricht op circulaire bedrijvigheid (e.g. het demonteren van producten). Laagopgeleide burgers kunnen dan bij deze bedrijven aan de slag. Op deze manier wordt een sociaal-maatschappelijke opgave gecombineerd met een economische opgave.

Daarnaast kan de Gemeente Brunssum circulariteit koppelen aan het Gezonde Basisschool project. Gezondheid begint in een gezond gebouw. Door gezonde bouwmaterialen te gebruiken kunnen leerprestaties verbeterd worden. Een voorbeeld is Basisschool de Zuidstroom in Venlo, een school gebouwd met de Cradle to Cradle filosofie[25]. Daarnaast kan een schoolgebouw gebruikt worden als voorbeeld voor duurzaamheid en wordt dit onderwerp verankert binnen het onderwijs. Kinderen leren over duurzaamheid en circulariteit en inspireren hiermee ook hun ouders en andere

[25] Changemakers, 2017, vanaf minuut 23:00.

familie. Hier wordt een sociaal-maatschappelijke opgave gekoppeld aan een fysieke opgave.

Een andere kans voor de Gemeente is het anders invullen van leegstaand vastgoed. Zodra men leegstaand vastgoed sloopt vindt er kapitaalvernietiging plaats en gaat er ook maatschappelijk erfgoed verloren. Het nadenken over een andere invulling voor leegstaand vastgoed kan dit tegengaan. Een voorbeeld zouden de hoogbouwflats in Brunssum-Noord kunnen zijn. Wellicht kunnen de flats ingezet kunnen worden voor stadslandbouw[26]. Dit kan wijkbedrijvigheid creëren (sociaal-maatschappelijk domein) en lokale ondernemingen (economisch domein) stimuleren.

In Brunssum is een wijkwerkbedrijf actief in Brunssum-Noord. Het wijkwerkbedrijf bekijkt de sociale infrastructuur op wijkniveau en is bedoeld om bewoners te laten re-integreren in de arbeidsmarkt. Dit alles vanuit het wederkerigheid principe: maatschappelijke diensten worden aangeboden voor burgers en ondernemers in ruil voor eventuele werkgelegenheid maar ook voldoening.

De keuze voor Brunssum-Noord is mede vormgegeven doordat de wijk ook een van de 46 Proeftuinen Aardgasvrij Wijken[27] is. Het wijkwerkbedrijf probeert via deze keuze ook verschillende koppelkansen te benutten. Het thema Circulaire Economie zou wellicht ook gekoppeld kunnen worden aan het wijkwerkbedrijf en de proeftuin door de bewoners op wijkniveau mee te nemen in de transitie. Het wijkwerkbedrijf heeft al plannen voor het organiseren van Repair Cafés alsook inloopavonden voor het vermaken van kleding. Het zou zonde zijn om hier niet op in te spelen vanuit het thema Circulaire Economie.

3.7 Circulair Bewustzijn (ambassadeur, aanjager & inkoper)

Met verschillende circulaire inkooptrajecten geeft de Gemeente Brunssum het goede voorbeeld, intern en extern. Door het goede voorbeeld te geven kan er bewustzijn, inspiratie en motivatie worden gecreëerd.

Een voorbeeld voor het creëren van bewustzijn onder de gemeentelijke medewerkers en bestuurders zou bijvoorbeeld het aanschaffen van circulaire werkschoenen van EMMA Safety Footwear voor gemeentelijke medewerkers in Groenbeheer of de Buitendienst. Een ander voorbeeld zou de Fairphone kunnen zijn. De Fairphone is modulair ontworpen, daardoor wordt afval gereduceerd en worden alle materialen optimaal benut. De Gemeente Brunssum neemt bij Parkstad ICT elektronicaproducten af. Het zou mooi zijn om tijdens de volgende aanschafronde van mobiele telefoons in te zetten de Fairphone, of eventuele andere circulaire telefoons. Dit zou het bewustzijn van Circulaire Economie bij ambtenaren en bestuurders verder ontwikkelen en stimuleren. Er kan gestart worden met een proef voor een select gezelschap (e.g. bestuurders) en in de loop der tijd kan de proef steeds verder worden uitgebreid.

Een voorbeeld voor het creëren van bewustzijn bij de burgers is om circulaire hulpmiddelen in te kopen en te verstrekken. Op dit moment wordt door de Gemeente Brunssum hulpmiddelen in bruikleen verstrekt aan burgers, zoals scootmobiels en

[26] Stadslandbouw draait om het telen van voedsel in en in de nabijheid van een stad. Dit kan in vele vormen. Voorbeelden zijn buurttuinen, bijenstallen, volkstuinen, balkontuinen, maar ook verticale stadslandbouw. De laatste vorm zou eventueel toegepast kunnen worden in de hoogbouwflats.

[27] Voor meer informatie: https://www.aardgasvrijewijken.nl/

rollators. Zodra nieuwe hulpmiddelen ingekocht worden is er een kans om circulaire producten te overwegen. Dit kan ook ingezet worden om het circulaire bewustzijn bij de burgers te vergroten.

Bestaande circulaire initiatieven kunnen worden uitgebreid. De Gemeente Brunssum kan zoals in het verleden enkele Repair Cafés organiseren. Tijdens deze bijeenkomsten kunnen allerlei reparaties uitgevoerd worden door deskundige vrijwilligers. Op deze manier wordt lokale kennis ingezet en kan het bewustzijn over de optie om te repareren worden verspreid. Het wijkwerkbedrijf Brunssum-Noord heeft al plannen om Repair Cafés te organiseren, probeer hierop aan te sluiten en dit initiatief uit te breiden naar andere wijken in de stad.

Een ander initiatief dat al eerder is opgezet is een materialenmarkt. Tijdens de sloop en bouw van het nieuwe Treebeekplein zijn de oude materialen van de gesloopte portiekflats verkocht door middel van een materialenmarkt. Er werden verschillende materialen verkocht zoals deuren, keukenblokken, ramen en wasbakken. De opbrengst van de materialen kwam ten gunste va het wijkgebouw Barbarahoes.

Ook kan Circulair Bewustzijn worden vergroot binnen de gemeente door aan te sluiten bij lopende initiatieven. De onlangs geopende WoonWijzerWinkel kan wellicht ingezet worden om te zoeken naar circulaire oplossingen om huizen te verduurzamen. Ook kan circulariteit aansluiten op burgerinitiatieven. Er kan samen met de energiecoöperatie Energiek Brunssum gekeken worden naar het plaatsen van circulaire zonnepanelen. Daarnaast is er misschien een terugverdienmogelijkheid door het, door burgers ingezamelde, zwerfvuil aan ASL te koppelen voor grondstofproductie.

In de transitie naar een Circulaire Economie is het zeer belangrijk dat alle belanghebbenden partijen bij elkaar gebracht worden om de dialoog aan te gaan. Hiervoor wordt de Gemeente Brunssum geadviseerd om te investeren in een (langdurig) intern en extern gericht communicatietraject. Het aanbieden van een fysieke plek voor circulaire activiteiten kan daarbij helpen. De Gemeente Brunssum kan daarmee ook lokale ondernemers die innovatief en toekomstgericht te werk gaan een platform bieden dat ze verdienen.

3.8 Samenvatting

Concrete Kansen

Circulair Inkopen (aanjager & inkoper)

- Veranker Circulaire Economie in het *Handboek Inkoop Gemeente Brunssum 2020* tijdens de eerstvolgende evaluatie.
- Benoem Circulaire Economie expliciet in de aanbestedingsleidraad zodat er bewust over wordt nagedacht.

Circulaire Bouw & Sloop

- Begin met het opstellen van materialenpaspoorten.
- Richt een Parkstad grondstoffenbank op.
- Schaf circulaire zonnepanelen aan voor gemeentelijk vastgoed.
- Inventariseer circulariteit tijdens conditiemetingen en onderhoudsbeurten van gemeentelijk vastgoed.
- Neem circulariteit mee in de prestatieafspraken met woningcorporaties.
- Kijk naar circulariteit bij de ontwikkelopgaves in Brunssum (e.g. zwembad, sportaccommodaties, en de Oostflank).

Circulaire Kantoorinrichting

- Richt de gemeentelijke panden circulair in.
- Overweeg om een materialendatabase op te zetten voor circulaire kantoorinrichting.

Circulaire Afvalverwerking

- Blijf op de hoogte van de ontwikkelingen van Afval Samenwerking Limburg (ASL).
- Verbind ASL met de ontwikkelopgaves voor bedrijventerreinen in Brunssum.
- Kijk samen met ASL naar kansen voor het bedrijf Afvalzorg (Circulaire opslag, recycling, en verwerking van GFT-afval).

Circulaire Grondstofstromen

- Inventariseer grondstofstromen binnen de Gemeente Brunssum om te zien waar circulair potentieel ligt en als basis om de voortgang te monitoren.
- Deel de grondstofstromen kennis met Stadsregio Parkstad om circulaire grondstofkansen te benutten op een regionaal niveau.

Circulaire Koppelkansen

- Richt bedrijventerreinen in op circulaire bedrijvigheid (e.g. demontage van producten).
- Koppel circulariteit aan het Gezonde Basisschool project.
- Benut leegstaand vastgoed door het een andere invulling te geven i.p.v. het kapitaal te vernietigen (e.g. stadslandbouw).
- Koppel Circulaire Economie aan het Wijkwerkbedrijf dat in Brunssum-Noord actief is en kijk samen naar het organiseren van Repair Cafés en inloopavonden voor het vermaken van kleding.

Circulair Bewustzijn

- Koop circulaire werkschoenen in voor gemeentelijke medewerkers in Groenbeheer of de Buitendienst.
- Ga het gesprek met Parkstad IT aan over circulaire elektronica (e.g. de Fairphone).
- Verstrek circulaire hulpmiddelen voor burgers (e.g. rollators, scootmobiels, etc.).
- Organiseer materialenmarkten en Repair Cafés.
- Zet Woonwijzerwinkel Limburg in om te zoeken naar circulaire oplossingen om huizen te verduurzamen.
- Kijk samen met Energiek Brunssum (lokale energiecoöperatie) naar het plaatsen van circulaire zonnepanelen.
- Verbind het zwerfvuil initiatief met ASL en denk na over een eventueel circulair verdienmodel.
- Start de dialoog m.b.v. een (langdurig) communicatietraject. Het aanbieden van een fysieke plek voor circulaire activiteiten kan daarbij helpen.
- Probeer lokale ondernemers die innovatief en toekomstgericht te werk gaan een platform te bieden dat ze verdienen.

4. Aanbevelingen

Hoofdstuk 3 lichtte een aantal circulaire kansen en voorbeelden voor de Gemeente Brunssum uit. Ze dienen als inspiratiebron voor een Circulaire Economie visie en beleid. Omdat het niet realistisch is om alle kansen direct te benutten zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Bij het maken van keuzes wordt geadviseerd de focus te leggen op het geven van een goed voorbeeld als Gemeente, het veranderen van de huidige manier van werken (zowel binnen als buiten de organisatie), en om open te staan voor koppelkansen waarbij partijen en domeinen zoveel mogelijk met elkaar verbonden worden. Onderstaande aanbevelingen vormen een startpunt en richtinggevend kader voor het maken van keuzes en om te komen tot een Circulaire Economie visie en beleid.

4.1 Begin met het nemen van kleine stappen

Circulaire Economie is een complex onderwerp en behoeft een lange adem. De Gemeente moet niet verwachten dat Brunssum van vandaag op morgen circulair zal zijn. Dit komt omdat Circulaire Economie nog moet doordringen binnen grote delen van de samenleving. Heel veel productie- en werkprocessen zijn namelijk nog niet circulair ingericht.

Het is van belang dat de Gemeente Brunssum start met het inzetten op een Circulaire Economie. Maar het is aan te bevelen hierbij met kleine stappen te beginnen, waarbij bekeken wordt wat het betekent voor de stad, de markt, de omgeving, de beschikbare capaciteit en middelen. Naar mate ervaringen worden opgedaan en kennis wordt gedeeld kan de Gemeente in de loop der tijd de circulaire manier van denken steeds verder uitbouwen. Tijdens het opstellen van een Circulaire Economie beleid en visie zal gekeken worden naar welk ambitieniveau passend is voor de Gemeente.

4.2 Uitgangsprincipes

Het is belangrijk om Circulaire Economie zo vroeg mogelijk in de werkprocessen te verankeren om het succesvol in te zetten. Daarbij is het van belang dat er de juiste vragen worden gesteld. Deze vragen kunnen worden afgeleid van uitgangsprincipes. Als voorbeeld: de Gemeente Venlo werkt al een aantal jaren met het *Groene Boekje*. In dit boekje staan een aantal principes (zie afbeelding 8, hoofdstuk 3) die zijn gebaseerd op gemeentelijke ambities. Deze principes worden altijd ingezet bij het opstellen en uitvoeren van beleid. En worden dan uiteindelijk het vertrekpunt voor alle gemeentelijke doelstellingen. Ook hier kan stapsgewijs mee begonnen worden.

Het formuleren van uitgangsprincipes voor een Circulaire Economie kan niet alleen helpen bij het creëren van een circulair manier van denken binnen de organisatie, maar ook in de stad. Door Circulaire Economie te gebruiken als vertrekpunt kan men het opnemen in de aanbestedings- en inkoopleidraad.

Daarnaast zou men, aan de hand van de opgestelde principes, extra vragen kunnen toevoegen aan college- en raadsvoorstellen. Bijvoorbeeld hoe het voorstel bijdraagt aan een betere leefomgeving en toekomst. Voor de toelichting kan worden gedacht aan duurzaamheid, klimaatadaptatie, het verbeteren van luchtkwaliteit, maar ook aan Circulaire Economie. Op deze manier kan Circulaire Economie niet een vrijblijvend maar structureel uitgangspunt worden binnen de gemeente.

4.3 Aanbestedingen & Inkoop

De Gemeente Brunssum kan de komende 3 of 4 jaar starten met een aantal circulaire aanbesteding- en inkooptrajecten. Om te starten zou de Gemeente Brunssum kunnen inspelen op enkele kansen benoemd in Hoofdstuk 3. Als de Gemeente ervoor kiest om de eerder benoemde principes op te stellen zouden die gebruikt kunnen worden in de leidraad van aanbesteding- en inkooptrajecten om de juiste vragen, eisen, en ambities te stellen.

Elk aanbesteding- of inkooptraject vereist maatwerk en zal dus niet eenduidig zijn. De Gemeente kan bij elk traject evalueren wat wel of niet is gelukt. Zet die evaluatie in bij daaropvolgende circulaire trajecten. Stel nieuwe eisen, gebaseerd op wat is gelukt, en stel nieuwe ambities, gebaseerd op wat de Gemeente graag wil laten lukken. Door circulaire principes, eisen, en ambities op te stellen in de aanbestedingsleidraad kunnen ondernemers geïnspireerd en verleid worden om zelf in te zetten op circulaire innovaties.

4.4 Kennisopbouw

Het verankeren van Circulaire Economie binnen de organisatie is belangrijk, maar dit vereist basiskennis van de gemeentelijke medewerkers. Gemeentelijke medewerkers zullen, zeker in het begin, hulp nodig hebben bij het stellen van de juiste vragen om circulariteit te borgen in de aanbestedingsleidraad. Om deze kennis te vergaren zou men kunnen investeren in opleidingen voor circulaire inkoop- en aanbestedingstrajecten. Daarnaast kan ook overwogen worden kennis intern en centraal te borgen binnen de organisatie. Geadviseerd wordt om bij het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid te kijken naar het wegzetten van kennis over Circulaire Economie binnen de organisatie.

4.5 Bewustzijn- en Communicatietraject

Gepaard met de aanbestedingen kan de Gemeente Brunssum investeren in een (langdurig) bewustzijn- en communicatietraject voor haar ambtenaren, haar bestuurders, haar burgers en haar ondernemers. Ga als Gemeente het gesprek aan met pioniers en ondernemers en probeer daarbij te leren kijken vanuit hun perspectief (e.g. businessmodel, kansen en risico’s, expertise, etc.). Door het delen van opgedane kennis en het geven van goede voorbeelden kunnen inwoners en ondernemers geïnspireerd en gemotiveerd worden om bewust circulair aan de slag te gaan.

Daarnaast kan met Circulaire koppelkansen ingezet worden op betere onderliggende samenwerking tussen gemeentemedewerkers omdat een circulaire opgave vaak fysieke, sociale, en economische opgaves samenbrengt.

5. Proces

5.1 Planning

Het vaststellen van deze startnotitie dient als opdracht van de Gemeenteraad naar het College van B&W om te starten met het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid. In 2021 zal begonnen worden met het opstellen van een visie en beleid. Tijdens het opstellen van het Circulaire Economie beleid zal er gekeken worden naar eventueel benodigd flankerend beleid.

5.2 Circulaire Economie visie & beleid: co-creatie

Omdat Circulaire Economie een onderwerp is dat vele partijen raakt, is het belangrijk om de visie en het beleid gezamenlijk op te stellen. Betrek de burgers, de ondernemers, overheidsorganisaties, de bestuurders, en ook gemeentelijke medewerkers van verschillende afdelingen. Alleen op deze manier kan een breed gedragen Circulaire Economie visie en beleid worden ontwikkeld, dat aansluit op lokale kansen, behoeften, en vraagstukken.

Tijdens het opstellen van de visie en het beleid is het ook van belang een circulair netwerk te ontwikkelen. Breng regionale, provinciale en nationale kennisnetwerken en initiatieven in kaart en sluit waar mogelijk erbij aan. Daarnaast is het belangrijk om verschillende financieringsopties en experimenteerruimtes vanuit Europa, het Rijk, de Provincie of Stadsregio Parkstad te inventariseren en te benutten.

Bijlage 1: Bronnenlijst

Referenties

Overheid (beleid)

Europese Commissie, 2015.
Closing the Loop – An EU Action Plan for the Circular Economy. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015DC0614

Europese Commissie, 2018.
Richtlijn Verpakking en Verpakkingsafval. https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2018/852/oj/nld

Europese Commissie, 2020.
A New Circular Economy Action Plan: For a Cleaner and More Competitive Europe. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1583933814386&uri=COM:2020:98:FIN

Gemeente Brunssum, 2018.
De Burger Centraal. Programma 2018-2022. https://www.lijstborger.nl/wp-content/uploads/2018/05/Coalitieprogramma-De-Burger-Centraal-2018-2022.doc

Gemeente Brunssum, 2019.
Stimuleren Circulaire Economie (overgenomen motie). https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Brunssum/20462ad0-febe-41bc-957e-19037a06abcc

Planbureau voor de Leefomgeving, 2018.
Circulaire Economie: wat we willen weten en kunnen meten. Systeem en Nulmeting voor monitoring van de voortgang van de Circulaire Economie in Nederland. https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/pbl-2018-circulaire-economie-wat-we-willen-weten-en-kunnen-meten-2970.pdf

Provincie Limburg, 2020.
Circulaire Economie Limburg 2.0. Beleidskader 2020-2023. https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Limburg&id=a1d6cc2f-f874-45db-8a2c-32b49c0c1c56

Rijksoverheid, 2016.
Manifest Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2016-2020. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/12/08/rapport-manifest-maatschappelijk-verantwoord-inkopen-2016-2020

Rijksoverheid, 2016.
Rijksbreed programma Circulaire Economie. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/09/14/bijlage-1-nederland-circulair-in-2050

Rijksoverheid, 2017.
Grondstoffenakkoord. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/01/24/grondstoffenakkoord-intentieovereenkomst-om-te-komen-tot-transitieagenda-s-voor-de-circulaire-economie

Rijksoverheid, 2018.
Programmastart Interbestuurlijk Programma. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/02/14/programmastart-interbestuurlijk-programma-ibp

Rijksoverheid, 2019.
Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2019-2023.
https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/circulaire-economie/documenten/rapporten/2019/02/08/uitvoeringsprogramma-2019-2023

Onderzoeken

De Correspondent, 2016.
Weg met duurzaamheid, op naar tijdelijkheid, zegt deze architect.
https://decorrespondent.nl/5026/weg-met-duurzaamheid-op-naar-tijdelijkheid-zegt-deze-architect/528469198950-7684fbd4

Ellen MacArthur Foundation, 2012.
Towards the Circular Economy: Economic and Business Rationale for an accelerated Transition.
https://www.ellenmacarthurfoundation.org/publications/towards-the-circular-economy-vol-1-an-economic-and-business-rationale-for-an-accelerated-transition

Ellen MacArthur Foundation & Material Economics, 2019.
Completing the Picture: How the Circular Economy tackles Climate Change.
https://www.ellenmacarthurfoundation.org/publications/completing-the-picture-climate-change

TurnToo, 2016.
De Route naar een Circulaire Categorie Kantoorinrichting. Verandering in perspectief van Circulair Product naar Circulaire Categorie.
https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/deroutenaareencirculairecategoriekantoorinrichting.pdf

Bronnen voor verdere verdieping

Overheid (beleid)

Rijksoverheid, 2020.
Naar een Economie zonder Afval. Brede Maatschappelijke Heroverweging.
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/04/20/bmh-11-naar-een-economie-zonder-afval

Onderzoeken

Ellen MacArthur Foundation, 2020.
Circular Economy and the Covid-19 recovery. How policymakers can pave the way to a low-carbon and prosperous future.
https://www.ellenmacarthurfoundation.org/assets/downloads/Circular-economy-and-the-Covid-19-recovery.pdf

Natuur en Milieufederatie Utrecht, 2019.
Circulair Beleid voor Gemeenten. Inspiratie op Handelingsperspectief.
https://www.nmu.nl/wp-content/uploads/sites/2/2019/03/Beleid-Circulair-Gemeenten.pdf

Platform31, 2020.
Circulaire Woningbouw in de EU. Strategieën, Positionering en Samenwerking.
https://www.platform31.nl/publicaties/circulaire-woningbouw-in-de-eu

Platform31, 2020.
Circulaire Woningbouw in Nederland. Stand van Zaken: Cases Ontwikkelingen en Vervolg. https://www.platform31.nl/publicaties/circulaire-woningbouw-in-nederland
Platform31, 2020.
Circulaire Economie in Verduurzaming van Bestaande Wijken. https://www.platform31.nl/publicaties/circulaire-economie-in-verduurzaming-van-bestaande-wijken
Platform31, 2020.
Koppelkansen. Circulaire Bouw binnen Gebiedsontwikkeling: Inspiratie en Aanknopingspunten. https://www.platform31.nl/publicaties/koppelkansen
Platform31, 2019.
Circulaire Economie en de Gemeente. Rol Lokale Overheid in het bevorderen van Circulaire Bedrijvigheid. https://www.platform31.nl/publicaties/circulaire-economie-en-de-gemeente

Koppelkansen

Afval Circulair.
Circulair Inkopen. https://www.afvalcirculair.nl/onderwerpen/beleid-circulaire/circulair-inkopen/
Bouwstenen, 2020.
Circulair Maatschappelijk Vastgoed. https://www.bouwstenen.nl/circulair_maatschappelijk_vastgoed
Duurzaamgebouwd, 2019.
Boek van Cradle to Cradle-grondleggers over positieve gebouwimpact. https://www.duurzaamgebouwd.nl/artikel/20190724-boek-van-cradle-to-cradle-grondleggers-over-positieve-gebouwimpact?fbclid=IwAR2SC97QSXCzIg6XM8TZiIRjS0Uit8x58tIl9nQhZfluWM83h9MF0deqErc
Platform31, 2018.
Groenboek: Circulariteit en Gebiedsontwikkeling. Hoe een Circulaire Aanpak kan bijdragen aan een Duurzame Gebiedsontwikkeling. *https://www.platform31.nl/publicaties/groenboek-circulariteit-en-gebiedsontwikkeling*
Platform31, 2018.
Inspiratie- en werkboek gezondheid en ruimte. *https://www.platform31.nl/publicaties/inspiratieboek-gezondheid-en-ruimte*
Platform31, 2018.
Van een tijdperk van veranderingen naar een verandering van tijdperken. https://www.platform31.nl/nieuws/van-een-tijdperk-van-veranderingen-naar-een-verandering-van-tijdperken
Ruimtelijke Adaptatie.
Hulpmiddelen. https://ruimtelijkeadaptatie.nl/hulpmiddelen/overzicht/
TwynstraGudde, 2018.
Energietransitie: samenspel in netwerk van techniek en mens. https://www.twynstragudde.nl/inzichten/de-energietransitie-samenspel-een-netwerk-van-techniek-en-mens

Media

Changemakers, 2017.

Documentaire van VRT Canvas over Michael Braungart, een van de bedenkers van Cradle to Cradle (C2C). https://www.youtube.com/watch?v=aeExIzkJxzY&ab_channel=C2CWorld-byEPEA

Reggs, Cradle to Cradle, 2013.

Informatief filmpje over Cradle to Cradle. http://www.c2c-centre.com/library-item/reggs

Tegenlicht, De Donut Economie, 2017.

Documentaire van VPRO Tegenlicht over een circulaire economie model: de donut. Kate Raworth legt de donut economie uit. https://www.vpro.nl/programmas/tegenlicht/kijk/afleveringen/2017-2018/de-donut-economie.html

Circulair Inkopen

PIANOo

Cradle to Cradle inkopen? Hoe doe je dat in de praktijk? Leerresultaten van een groep inkopers. https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/stappenplanc2cinkopen.pdf

PIANOo

Circulair Inkopen. https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen-duurzaam-inkopen/mvi-themas/circulair-inkopen

PIANOo, 2019.

Handreiking Losmaakbaarheid. https://www.pianoo.nl/nl/handreiking-losmaakbaarheid

Voorbeelden van gerealiseerd circulaire ontwikkelingen

Brunssum, 2020.

Gebiedsontwikkeling Treebeek. https://www.platform31.nl/publicaties/koppelkansen

Kerkrade, 2020.

EMMA Safety Footwear. Circulaire Werkschoenen. https://www.bnr.nl/podcast/in-bedrijf/10398139/van-oude-mijnindustrie-naar-circulaire-economie

Kerkrade.

SUPERLOCAL. Circulaire Woningbouw. https://www.superlocal.eu/

Park2020, 2017.

Circulair Bedrijventerrein. https://www.youtube.com/watch?v=ub7jlsN2qgo&feature=emb_logo&ab_channel=DeltaDevelopmentHoofddorp

Venlo, 2017.

Circulair Stadskantoor en Circulaire Basisschool de Zuidstroom (vanaf 18:00 minuten). https://www.youtube.com/watch?v=aeExIzkJxzY&ab_channel=C2CWorld-byEPEA

Bijlage 2: Lijst met Gesprekpartners

Organisatie	Naam	Functie	Datum
Gemeente Brunssum	Eric Schreuders	Projectmanager Oostflank	29-06-2020
Gemeente Brunssum	Alexander Gelissen Remco van der Steen	Beleidsmedewerker Economie Beleidsmedewerker/Accountmanager Economie en Bedrijven	01-07-2020
Gemeente Brunssum	Frans Noij	Inkoopregisseur	22-07-2020
Gemeente Brunssum	René Zinken	Adviseur Juridische Zaken	29-09-2020
Gemeente Brunssum	Hub Stoffels Ron Slangen	Adviseur Facilitaire Ondersteuning Medewerker Facilitaire Zaken	30-09-2020
Gemeente Brunssum	Tim Paulissen	Afdelingshoofd Openbare Ruimte	01-10-2020
Gemeente Brunssum	Luc Speck	Afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling & Vastgoed	05-10-2020
Gemeente Brunssum	Trix Huizinga	Afdelingshoofd Maatschappelijke Ontwikkeling	12-10-2020
Gemeente Brunssum	Diana Verkooijen-Schram	Projectmanager/Projectregisseur Ruimte	19-10-2020
Gemeente Brunssum	Erick Hildebrand	Projectmanager Wijkgerichte Dienstverlening	26-10-2020
Gemeente Heerlen	Sylvia Göttgens	Beleidsmedewerker Leefomgeving en Duurzaamheid	02-06-2020
Stadsregio Parkstad	Paul Consten Pim Derwort	Programmamedewerker Programmamedewerker	10-06-2020
Gemeente Landgraaf	Ronald Bouwers	Duurzaamheidscoördinator	29-06-2020
Gemeente Beekdaelen	Jeffrey Bindels	Beleidsmedewerker Energie & Duurzaamheid	08-07-2020
Afval Samenwerking Limburg	Hans van Haren	Programmamanager ASL	09-10-2020

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1030284
Gemeentebladnr.	**:**	2020/93
Afdeling	**:**	Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelend ambtenaar	**:**	D.S.A.M. op den Kamp
Bereikbaar onder	**:**	denise.op.den.kamp@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1030284
Portefeuillehouder	**:**	C.J.C.P. de Rijck
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Startnotitie circulaire economie

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding
In het coalitieprogramma *De Burger Centraal 2018-2020* staan Circulaire Economie ambities beschreven - ook al staat de term Circulaire Economie niet expliciet vermeld. De Gemeente Brunssum wil graag de Klimaatdoelstellingen van Parijs verwezenlijken door de volgende punten op te pakken:

1. Productie- en consumptiemaatschappij
    a. Hergebruik van grondstoffen en materialen via ketenprocessen
    b. Deelgebruik om onnodige en té veel consumptie te voorkomen
2. Duurzame energieopwekking
3. Voorlichting burgers d.m.v. informatiepunt of platform
4. Bescherming van het buitengebied door milieuvervuiling tegen te gaan

Het eerste punt is in de *Uitvoeringsagenda 2019-2022* van de Gemeente Brunssum gelinkt aan Circulaire Economie (zie Programma 9: Milieu). In het Programma Milieu werd een visie geformuleerd om in 2022 gemeentelijk beleid uit te voeren gericht op Circulaire Economie.

Op 12 november 2019 werd er door de PvdA, de SP, de CDA, en de VVD een motie (motie 949949) ingediend genaamd *Stimuleren Circulaire Economie*. In de motie staan de volgende twee punten beschreven:

1. De startnotitie - zoals in uitvoeringsagenda - in het eerste kwartaal van 2020 vast te laten stellen door de raad;
2. De raad actief te betrekken bij de opstelling van het beleid.

Het College van B&W heeft de motie overgenomen en toegezegd (toezegging 57 *Stimuleren Circulaire Economie*, 12 november 2019, toezegging 949656). Met deze startnotitie wordt het eerste gedeelte van de toezegging uitgevoerd. Aan de hand van deze startnotitie zal in 2021 het tweede gedeelte worden uitgevoerd omdat een visie- en beleidsdocument voor een circulair Brunssum zal worden opgesteld. Hierbij zal de Gemeenteraad actief betrokken worden.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Tijdens de 20e en 21e eeuw is de wereldeconomie en welvaart succesvol gegroeid. De groei heeft echter veel impact op het gebruik van grondstoffen. Grondstoffenprijzen stijgen, grondstoffen worden schaars, en er vindt een toenemende druk op het milieu plaats. Dit alles omdat er veel waardevernietiging plaatsvindt in de huidige productie- en consumptieprocessen; veel producten bevatten materialen die slecht verwerkbaar zijn en dus worden ze veelal verbrand. De manier waarop er nu geproduceerd en geconsumeerd wordt is niet meer vol te houden. Een transitie naar een ander economisch model is nodig. Circulaire Economie biedt hiervoor een oplossing. De Gemeente Brunssum kan haar rol pakken door deze transitie te starten door middel van het vaststellen van deze Startnotitie.

3. Gewenste situatie

a. Wat willen we bereiken?

Brunssum streeft ernaar om in 2050 circulair te zijn. Deze Startnotitie dient als startsein voor een Circulaire Economie in Brunssum. De Startnotitie draagt richtlijnen en kaders aan voor een toekomstig(e) Circulaire Economie visie en beleid. Na het vaststellen van deze Startnotitie zal er begonnen worden met het opstellen van visie- en beleidsdocumenten.

Het vaststellen van deze Startnotitie betekent op dit moment niet veel voor de burger. De Startnotitie geldt als startpunt voor de interne organisatie. Op basis van de gemaakte keuzes in een Circulaire Economie visie en beleid kan men uitdiepen wat het uiteindelijk voor de burger betekent.

b. Kaders

1. Eerdere besluitvorming

In het coalitieprogramma *De Burger Centraal 2018-2020* staan Circulaire Economie ambities beschreven. De Circulaire Economie ambities staan in de *Uitvoeringsagenda 2019-2022* van de Gemeente Brunssum in Programma 9: Milieu. In het Programma Milieu werd een visie geformuleerd om in 2022 gemeentelijk beleid uit te voeren gericht op Circulaire Economie.

In november 2019 werd er door de PvdA, de SP, de CDA, en de VVD een *Stimuleren Circulaire Economie* motie ingediend (12 november 2019, motie 949949). Het College van B&W heeft de motie overgenomen en toegezegd (Toezegging 57, 12 november 2019, toezegging 949656). Met deze startnotitie wordt het eerste gedeelte van de toezegging uitgevoerd. Aan de hand van deze startnotitie zal in 2021 het tweede gedeelte worden uitgevoerd omdat een visie- en beleidsdocument voor een circulair Brunssum zal worden opgesteld. Hierbij zal de Gemeenteraad actief betrokken worden.

2. Traject tot dusverre

De startnotitie dient als startpunt voor het vervolgtraject.

3. Rol College van B&W

Tijdens het vervolgtraject zal het College van B&W erop sturen dat in 2021 gestart wordt met het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid. Verantwoording aan de raad zal gebeuren via jaarverslagen van 2020 en 2021.

4. Algemene beleidskaders

De Europese Commissie heeft in 2015 een actieplan Circulaire Economie vastgesteld: *Closing the Loop - An EU Action Plan for the Circular Economy*. In 2020 heeft de Europese Commissie, als onderdeel van de *Green Deal*, een nieuw actieplan opgesteld: *A New Circular Economy Action Plan: For a Cleaner and More Competitive Europe*.

In 2016 heeft het Nederlandse kabinet in een *Rijksbreed programma Circulaire Economie* de ambitie geformuleerd om vóór 2050 een Circulaire Economie te realiseren in Nederland. Als tussendoelstelling werd geformuleerd dat in 2030 50% minder gebruik gemaakt wordt van primaire grondstoffen (mineralen, fossielen en metalen). In 2017 heeft het Rijk een *Grondstoffenakkoord* opgesteld. In 2018 zijn er circulaire transitieagenda's geformuleerd en in 2019 is een *Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2019-2023* opgesteld.

De VNG en IPO hebben het *Grondstoffenakkoord* (2017) ondertekend als koepelorganisaties. In het *Interbestuurlijk Programma* staan Circulaire Economie ambities beschreven voor het circulair aanbesteden van gebouwen en infrastructuur. Meer dan 100 gemeenten het manifest *Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2016-2020* ondertekend. Ook zijn er in verschillende regio's Cirkelsteden actief.

De Provincie Limburg heeft in oktober 2020 haar *Circulaire Economie Limburg 2.0* beleidskader vastgesteld met 5 actielijnen.

5. & 6. Relatie met Strategische Visie, Uitvoeringsagenda & Programmabegroting

Circulaire Economie is opgenomen in de *Uitvoeringsagenda 2019-2022* (Programma 9: Milieu). Daarnaast is Circulaire Economie ook structureel gedekt in de conceptbegroting 2021 (zie Milieubeleid Product 740002).

De *Strategische Visie 2025* is in 2013 vastgesteld, gebaseerd op de op dat moment belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen en trends. Circulaire Economie had destijds nog niet de maatschappelijke aandacht die het nu heeft. Duurzaamheid heeft echter wel een rol in de Strategische Visie gekregen. Zo wordt er gesproken over "duurzaam

voorbeeldgedrag door de gemeente" en "het stimuleren van duurzaam gedrag bij inwoners en bedrijven". Circulaire Economie heeft ook met duurzaamheid te maken en sluit hier dus op aan. Daarnaast sluit Circulaire Economie aan bij de geest van de pijlers zoals opgesteld in de Strategische Visie: Brunssum is in 2025 een gezonde en groene gemeente waar mensen van alle leeftijden en bevolkingsgroepen graag wonen, leven, verblijven en recreëren.

c. Argumenten & Overwegingen

Circulaire Economie

Om de klimaatdoelstellingen van Parijs te halen alsook de doelstelling voor een circulair Nederland in 2050 zal de Gemeente Brunssum moeten investeren in een Circulaire Economie.

Het economische model van een circulair systeem is gebaseerd op op het 'reduce - reuse - recycle' model. Gebruik van grondstoffen wordt geminimaliseerd (reduce), hergebruik van producten en onderdelen worden gemaximaliseerd (reuse), en grondstoffen worden op een hoogwaardige manier hergebruikt (recycle). In een circulaire economie ligt de focus op het creëren van waarde door het behoud van waarde, oftewel eco-effectiviteit. Daarnaast zal een circulaire economie ervoor zorgen dat afval niet meer zal bestaan. Restproducten kunnen als grondstoffen voor nieuwe producten worden gebruikt, of weer terug worden gegeven aan de natuur.

Rol van de Gemeente Brunssum

Op dit moment zijn het Rijk en de Europese Commissie bezig met het opstarten van een Circulaire Economie transitie. Om dit te bereiken zijn ze bezig met het aanpassen van de huidige wet- en regelgeving, zodat er geen belemmeringen zijn voor een Circulaire Economie. Daarnaast onderzoeken ze mogelijke financieringsinstrumenten die de transitie kunnen versnellen.

Van belang is te zoeken naar de rol die een lokale overheid kan vervullen in de transitie naar een Circulaire Economie. In aanvulling op centrale, provinciale en regionale overheden kan een lokale overheid zoals de Gemeente Brunssum werken aan een Circulaire Economie transitie door het te benaderen vanuit de volgende rollen:

- Aanjager
- Ambassadeur
- Producent
- Eigenaar
- Inkoper

Het is belangrijk dat de Gemeente Brunssum deze rollen oppakt met de focus om partijen te verbinden, het goede voorbeeld te geven, en om de manier van denken te veranderen. Dit alles leidt tot inspiratie en verleiding bij burgers, ondernemers, ambtenaren, en bestuurders. Vanuit de bovenstaande rollen, benaderingen, en focus kunnen de volgende kansen worden benut:

- Circulair inkopen (aanjager & inkoper)
- Circulaire bouw en sloop (aanjager & inkoper)
- Circulaire kantoorinrichting (eigenaar)
- Circulaire afvalverwerking (producent & eigenaar)
- Circulaire grondstofstromen (aanjager)
- Circulaire koppelkansen (ambassadeur & aanjager)
- Circulair bewustzijn (ambassadeur, aanjager & inkoper)

Omdat het niet haalbaar is om alle kansen direct te benutten zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Bij het maken van keuzes wordt geadviseerd de focus te leggen op het goede voorbeeld geven als Gemeente, het veranderen van de huidige manier van werken (zowel binnen als buiten de organisatie), en om open te staan voor koppelkansen waarbij partijen en domeinen zoveel mogelijk met elkaar verbonden worden. Dit alles behoeft verdere uitwerking in een Circulaire Economie visie en beleid.

Zie de Startnotitie (bijlage bij deze nota) voor meer informatie.

d. Opties & Keuze

De startnotitie tekent een algemene schets van een Circulaire Economie en geeft aan waar de kansen voor een circulair

Brunssum liggen, als organisatie en stad. Deze startnotitie stelt geen beleidskaders vast, maar vormt het kader/startpunt voor het opstellen van een visie- en beleidsdocument.
Onderstaande aanbevelingen vormen een startpunt en richtinggevend kader om te komen tot een Circulaire Economie visie en beleid:

1. Begin met het nemen van kleine stappen
   Circulaire Economie is een complex onderwerp en behoeft een lange adem. De Gemeente moet niet verwachten dat Brunssum van vandaag op morgen circulair zal zijn. Dit komt omdat Circulaire Economie nog moet doordringen binnen grote delen van de samenleving. Heel veel productie- en werkprocessen zijn namelijk nog niet circulair ingericht. Daarom wordt geadviseerd om te beginnen met het nemen van kleine stappen waarbij bekeken wordt wat het betekent voor de stad, de markt, de omgeving, de beschikbare capaciteit en middelen. Naar mate ervaringen worden opgedaan en kennis wordt gedeeld kan de gemeente in de loop der tijd de circulaire manier van denken en werken steeds verder uitbouwen. Tijdens het opstellen van een Circulaire Economie beleid en visie zal gekeken worden naar welk ambitieniveau passend is voor de Gemeente.
2. Uitgangsprincipes
   Het is belangrijk om Circulaire Economie zo vroeg mogelijk in de werkprocessen te verankeren om het succesvol in te zetten. Daarbij is het van belang dat de juiste vragen worden gesteld. Deze vragen kunnen worden afgeleid van op te stellen uitgangsprincipes. De principes zijn gebaseerd op gemeentelijke ambities en kunnen altijd worden ingezet bij het opstellen en uitvoeren van beleid. De principes vormen dan het vertrekpunt voor alle gemeentelijke doelstellingen. Een Circulaire Economie principe kan helpen bij het creëren van een circulair manier van denken binnen de organisatie, maar ook de stad.
3. Aanbestedingen & Inkoop
   De Gemeente Brunssum kan de komende 3 of 4 jaar starten met een aantal circulaire aanbesteding- en inkooptrajecten. Om te starten zou de Gemeente Brunssum kunnen inspelen op enkele kansen benoemd in de startnotitie. De Gemeente kan bij elk traject evalueren wat wel of niet is gelukt. Zet die evaluatie in bij daaropvolgende circulaire trajecten. Stel nieuwe eisen, gebaseerd op wat is gelukt, en stel nieuwe ambities, gebaseerd op wat de Gemeente graag wil laten lukken. Door circulaire principes, eisen, en ambities op te stellen in de aanbestedingsleidraad kunnen ondernemers geïnspireerd en verleid worden om zelf in te zetten op circulaire innovaties.
4. Kennisopbouw
   Het verankeren van Circulaire Economie binnen de organisatie is belangrijk, maar dit vereist basiskennis van de gemeentelijke medewerkers. Gemeentelijke medewerkers zullen, zeker in het begin, hulp nodig hebben bij het stellen van de juiste vragen om circulariteit te borgen in de aanbestedingsleidraad. Om deze kennis te vergaren zou men kunnen investeren in opleidingen voor circulaire inkoop- en aanbestedingstrajecten. Daarnaast kan ook overwogen worden kennis intern en centraal te borgen binnen de organisatie. Geadviseerd wordt om bij het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid te kijken naar het wegzetten van kennis over Circulaire Economie binnen de organisatie.
5. Bewustzijns- en Communicatietraject
   Gepaard met de aanbestedingen moet de Gemeente Brunssum investeren in een langdurig bewustzijn- en communicatietraject voor haar ambtenaren, haar bestuurders, haar burgers en haar ondernemers. Door het delen van opgedane kennis en het geven van goede voorbeelden kunnen Brunssumers geïnspireerd en gemotiveerd worden om bewust circulair aan de slag te gaan. Daarnaast kan met Circulaire koppelkansen ingezet worden op betere onderliggende samenwerking tussen gemeentemedewerkers omdat een circulaire opgave vaak fysieke, sociale, en economische opgaves samenbrengt.

Er wordt geadviseerd om een Circulaire Economie visie en beleid op te stellen in co-creatie verband. Betrek de burgers, de ondernemers, overheidsorganisaties, de bestuurders, en ook gemeentelijke medewerkers van verschillende afdelingen. Alleen op deze manier kan een breed gedragen Circulaire Economie visie en beleid worden ontwikkeld, dat aansluit op lokale kansen, behoeften, en vraagstukken.

Tijdens het opstellen van de visie en het beleid is het ook van belang een circulair netwerk te ontwikkelen. Breng regionale, provinciale en nationale kennisnetwerken en initiatieven in kaart en sluit er waar mogelijk bij aan. Daarnaast is het belangrijk om verschillende financieringsopties en experimenteerruimtes vanuit Europa, het Rijk, de Provincie of Stadsregio Parkstad te inventariseren en te benutten.

4. Bijlage
Startnotitie Circulaire Economie (Verseonnummer 1030286).

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. **:** 2020/93
Afdeling **:** Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk **:** 1030284

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/93;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed;

gelet op het bepaalde in (aanduiding van de relevante wetten / verordeningen / beleidsregels);

Besluit:

- Tot het vaststellen van de Startnotitie Circulaire Economie
- Aan het College van B&W opdracht te geven om te starten met het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid in 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1030284
Gemeentebladnr.	:	2020/93
Afdeling	:	Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelend ambtenaar	:	D.S.A.M. op den Kamp
Bereikbaar onder	:	denise.op.den.kamp@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1030284
Portefeuillehouder	:	C.J.C.P. de Rijck
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Startnotitie circulaire economie

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding
In het coalitieprogramma *De Burger Centraal 2018-2020* staan Circulaire Economie ambities beschreven - ook al staat de term Circulaire Economie niet expliciet vermeld. De Gemeente Brunssum wil graag de Klimaatdoelstellingen van Parijs verwezenlijken door de volgende punten op te pakken:

1. Productie- en consumptiemaatschappij
    a. Hergebruik van grondstoffen en materialen via ketenprocessen
    b. Deelgebruik om onnodige en té veel consumptie te voorkomen
2. Duurzame energieopwekking
3. Voorlichting burgers d.m.v. informatiepunt of platform
4. Bescherming van het buitengebied door milieuvervuiling tegen te gaan

Het eerste punt is in de *Uitvoeringsagenda 2019-2022* van de Gemeente Brunssum gelinkt aan Circulaire Economie (zie Programma 9: Milieu). In het Programma Milieu werd een visie geformuleerd om in 2022 gemeentelijk beleid uit te voeren gericht op Circulaire Economie.

Op 12 november 2019 werd er door de PvdA, de SP, de CDA, en de VVD een motie (motie 949949) ingediend genaamd *Stimuleren Circulaire Economie*. In de motie staan de volgende twee punten beschreven:

1. De startnotitie - zoals in uitvoeringsagenda - in het eerste kwartaal van 2020 vast te laten stellen door de raad;
2. De raad actief te betrekken bij de opstelling van het beleid.

Het College van B&W heeft de motie overgenomen en toegezegd (toezegging 57 *Stimuleren Circulaire Economie*, 12 november 2019, toezegging 949656). Met deze startnotitie wordt het eerste gedeelte van de toezegging uitgevoerd. Aan de hand van deze startnotitie zal in 2021 het tweede gedeelte worden uitgevoerd omdat een visie- en beleidsdocument voor een circulair Brunssum zal worden opgesteld. Hierbij zal de Gemeenteraad actief betrokken worden.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Tijdens de 20e en 21e eeuw is de wereldeconomie en welvaart succesvol gegroeid. De groei heeft echter veel impact op het gebruik van grondstoffen. Grondstoffenprijzen stijgen, grondstoffen worden schaars, en er vindt een toenemende druk op het milieu plaats. Dit alles omdat er veel waardevernietiging plaatsvindt in de huidige productie- en consumptieprocessen; veel producten bevatten materialen die slecht verwerkbaar zijn en dus worden ze veelal verbrand. De manier waarop er nu geproduceerd en geconsumeerd wordt is niet meer vol te houden. Een transitie naar een ander economisch model is nodig. Circulaire Economie biedt hiervoor een oplossing. De Gemeente Brunssum kan haar rol pakken door deze transitie te starten door middel van het vaststellen van deze Startnotitie.

16-12-2020 2465

3. Gewenste situatie

a. Wat willen we bereiken?

Brunssum streeft ernaar om in 2050 circulair te zijn. Deze Startnotitie dient als startsein voor een Circulaire Economie in Brunssum. De Startnotitie draagt richtlijnen en kaders aan voor een toekomstig(e) Circulaire Economie visie en beleid. Na het vaststellen van deze Startnotitie zal er begonnen worden met het opstellen van visie- en beleidsdocumenten.

Het vaststellen van deze Startnotitie betekent op dit moment niet veel voor de burger. De Startnotitie geldt als startpunt voor de interne organisatie. Op basis van de gemaakte keuzes in een Circulaire Economie visie en beleid kan men uitdiepen wat het uiteindelijk voor de burger betekent.

b. Kaders

1. Eerdere besluitvorming

In het coalitieprogramma *De Burger Centraal 2018-2020* staan Circulaire Economie ambities beschreven. De Circulaire Economie ambities staan in de *Uitvoeringsagenda 2019-2022* van de Gemeente Brunssum in Programma 9: Milieu. In het Programma Milieu werd een visie geformuleerd om in 2022 gemeentelijk beleid uit te voeren gericht op Circulaire Economie.

In november 2019 werd er door de PvdA, de SP, de CDA, en de VVD een *Stimuleren Circulaire Economie* motie ingediend (12 november 2019, motie 949949). Het College van B&W heeft de motie overgenomen en toegezegd (Toezegging 57, 12 november 2019, toezegging 949656). Met deze startnotitie wordt het eerste gedeelte van de toezegging uitgevoerd. Aan de hand van deze startnotitie zal in 2021 het tweede gedeelte worden uitgevoerd omdat een visie- en beleidsdocument voor een circulair Brunssum zal worden opgesteld. Hierbij zal de Gemeenteraad actief betrokken worden.

2. Traject tot dusverre

De startnotitie dient als startpunt voor het vervolgtraject.

3. Rol College van B&W

Tijdens het vervolgtraject zal het College van B&W erop sturen dat in 2021 gestart wordt met het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid. Verantwoording aan de raad zal gebeuren via jaarverslagen van 2020 en 2021.

4. Algemene beleidskaders

De Europese Commissie heeft in 2015 een actieplan Circulaire Economie vastgesteld: *Closing the Loop - An EU Action Plan for the Circular Economy*. In 2020 heeft de Europese Commissie, als onderdeel van de *Green Deal*, een nieuw actieplan opgesteld: *A New Circular Economy Action Plan: For a Cleaner and More Competitive Europe*.

In 2016 heeft het Nederlandse kabinet in een *Rijksbreed programma Circulaire Economie* de ambitie geformuleerd om vóór 2050 een Circulaire Economie te realiseren in Nederland. Als tussendoelstelling werd geformuleerd dat in 2030 50% minder gebruik gemaakt wordt van primaire grondstoffen (mineralen, fossielen en metalen). In 2017 heeft het Rijk een *Grondstoffenakkoord* opgesteld. In 2018 zijn er circulaire transitieagenda's geformuleerd en in 2019 is een *Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2019-2023* opgesteld.

De VNG en IPO hebben het *Grondstoffenakkoord* (2017) ondertekend als koepelorganisaties. In het *Interbestuurlijk Programma* staan Circulaire Economie ambities beschreven voor het circulair aanbesteden van gebouwen en infrastructuur. Meer dan 100 gemeenten het manifest *Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2016-2020* ondertekend. Ook zijn er in verschillende regio's Cirkelsteden actief.

De Provincie Limburg heeft in oktober 2020 haar *Circulaire Economie Limburg 2.0* beleidskader vastgesteld met 5 actielijnen.

5. & 6. Relatie met Strategische Visie, Uitvoeringsagenda & Programmabegroting

Circulaire Economie is opgenomen in de *Uitvoeringsagenda 2019-2022* (Programma 9: Milieu). Daarnaast is Circulaire Economie ook structureel gedekt in de conceptbegroting 2021 (zie Milieubeleid Product 740002).

De *Strategische Visie 2025* is in 2013 vastgesteld, gebaseerd op de op dat moment belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen en trends. Circulaire Economie had destijds nog niet de maatschappelijke aandacht die het nu heeft. Duurzaamheid heeft echter wel een rol in de Strategische Visie gekregen. Zo wordt er gesproken over "duurzaam

16-12-2020 2465

voorbeeldgedrag door de gemeente" en "het stimuleren van duurzaam gedrag bij inwoners en bedrijven". Circulaire Economie heeft ook met duurzaamheid te maken en sluit hier dus op aan. Daarnaast sluit Circulaire Economie aan bij de geest van de pijlers zoals opgesteld in de Strategische Visie: Brunssum is in 2025 een gezonde en groene gemeente waar mensen van alle leeftijden en bevolkingsgroepen graag wonen, leven, verblijven en recreëren.

c. Argumenten & Overwegingen

Circulaire Economie

Om de klimaatdoelstellingen van Parijs te halen alsook de doelstelling voor een circulair Nederland in 2050 zal de Gemeente Brunssum moeten investeren in een Circulaire Economie.

Het economische model van een circulair systeem is gebaseerd op op het 'reduce - reuse - recycle' model. Gebruik van grondstoffen wordt geminimaliseerd (reduce), hergebruik van producten en onderdelen worden gemaximaliseerd (reuse), en grondstoffen worden op een hoogwaardige manier hergebruikt (recycle). In een circulaire economie ligt de focus op het creëren van waarde door het behoud van waarde, oftewel eco-effectiviteit. Daarnaast zal een circulaire economie ervoor zorgen dat afval niet meer zal bestaan. Restproducten kunnen als grondstoffen voor nieuwe producten worden gebruikt, of weer terug worden gegeven aan de natuur.

Rol van de Gemeente Brunssum

Op dit moment zijn het Rijk en de Europese Commissie bezig met het opstarten van een Circulaire Economie transitie. Om dit te bereiken zijn ze bezig met het aanpassen van de huidige wet- en regelgeving, zodat er geen belemmeringen zijn voor een Circulaire Economie. Daarnaast onderzoeken ze mogelijke financieringsinstrumenten die de transitie kunnen versnellen.

Van belang is te zoeken naar de rol die een lokale overheid kan vervullen in de transitie naar een Circulaire Economie. In aanvulling op centrale, provinciale en regionale overheden kan een lokale overheid zoals de Gemeente Brunssum werken aan een Circulaire Economie transitie door het te benaderen vanuit de volgende rollen:

- Aanjager
- Ambassadeur
- Producent
- Eigenaar
- Inkoper

Het is belangrijk dat de Gemeente Brunssum deze rollen oppakt met de focus om partijen te verbinden, het goede voorbeeld te geven, en om de manier van denken te veranderen. Dit alles leidt tot inspiratie en verleiding bij burgers, ondernemers, ambtenaren, en bestuurders. Vanuit de bovenstaande rollen, benaderingen, en focus kunnen de volgende kansen worden benut:

- Circulair inkopen (aanjager & inkoper)
- Circulaire bouw en sloop (aanjager & inkoper)
- Circulaire kantoorinrichting (eigenaar)
- Circulaire afvalverwerking (producent & eigenaar)
- Circulaire grondstofstromen (aanjager)
- Circulaire koppelkansen (ambassadeur & aanjager)
- Circulair bewustzijn (ambassadeur, aanjager & inkoper)

Omdat het niet haalbaar is om alle kansen direct te benutten zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Bij het maken van keuzes wordt geadviseerd de focus te leggen op het goede voorbeeld geven als Gemeente, het veranderen van de huidige manier van werken (zowel binnen als buiten de organisatie), en om open te staan voor koppelkansen waarbij partijen en domeinen zoveel mogelijk met elkaar verbonden worden. Dit alles behoeft verdere uitwerking in een Circulaire Economie visie en beleid.

Zie de Startnotitie (bijlage bij deze nota) voor meer informatie.

d. Opties & Keuze

De startnotitie tekent een algemene schets van een Circulaire Economie en geeft aan waar de kansen voor een circulair

16-12-2020 2465

Brunssum liggen, als organisatie en stad. Deze startnotitie stelt geen beleidskaders vast, maar vormt het kader/startpunt voor het opstellen van een visie- en beleidsdocument.
Onderstaande aanbevelingen vormen een startpunt en richtinggevend kader om te komen tot een Circulaire Economie visie en beleid:

1. Begin met het nemen van kleine stappen
   Circulaire Economie is een complex onderwerp en behoeft een lange adem. De Gemeente moet niet verwachten dat Brunssum van vandaag op morgen circulair zal zijn. Dit komt omdat Circulaire Economie nog moet doordringen binnen grote delen van de samenleving. Heel veel productie- en werkprocessen zijn namelijk nog niet circulair ingericht. Daarom wordt geadviseerd om te beginnen met het nemen van kleine stappen waarbij bekeken wordt wat het betekent voor de stad, de markt, de omgeving, de beschikbare capaciteit en middelen. Naar mate ervaringen worden opgedaan en kennis wordt gedeeld kan de gemeente in de loop der tijd de circulaire manier van denken en werken steeds verder uitbouwen. Tijdens het opstellen van een Circulaire Economie beleid en visie zal gekeken worden naar welk ambitieniveau passend is voor de Gemeente.
2. Uitgangsprincipes
   Het is belangrijk om Circulaire Economie zo vroeg mogelijk in de werkprocessen te verankeren om het succesvol in te zetten. Daarbij is het van belang dat de juiste vragen worden gesteld. Deze vragen kunnen worden afgeleid van op te stellen uitgangsprincipes. De principes zijn gebaseerd op gemeentelijke ambities en kunnen altijd worden ingezet bij het opstellen en uitvoeren van beleid. De principes vormen dan het vertrekpunt voor alle gemeentelijke doelstellingen. Een Circulaire Economie principe kan helpen bij het creëren van een circulair manier van denken binnen de organisatie, maar ook de stad.
3. Aanbestedingen & Inkoop
   De Gemeente Brunssum kan de komende 3 of 4 jaar starten met een aantal circulaire aanbesteding- en inkooptrajecten. Om te starten zou de Gemeente Brunssum kunnen inspelen op enkele kansen benoemd in de startnotitie. De Gemeente kan bij elk traject evalueren wat wel of niet is gelukt. Zet die evaluatie in bij daaropvolgende circulaire trajecten. Stel nieuwe eisen, gebaseerd op wat is gelukt, en stel nieuwe ambities, gebaseerd op wat de Gemeente graag wil laten lukken. Door circulaire principes, eisen, en ambities op te stellen in de aanbestedingsleidraad kunnen ondernemers geïnspireerd en verleid worden om zelf in te zetten op circulaire innovaties.
4. Kennisopbouw
   Het verankeren van Circulaire Economie binnen de organisatie is belangrijk, maar dit vereist basiskennis van de gemeentelijke medewerkers. Gemeentelijke medewerkers zullen, zeker in het begin, hulp nodig hebben bij het stellen van de juiste vragen om circulariteit te borgen in de aanbestedingsleidraad. Om deze kennis te vergaren zou men kunnen investeren in opleidingen voor circulaire inkoop- en aanbestedingstrajecten. Daarnaast kan ook overwogen worden kennis intern en centraal te borgen binnen de organisatie. Geadviseerd wordt om bij het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid te kijken naar het wegzetten van kennis over Circulaire Economie binnen de organisatie.
5. Bewustzijns- en Communicatietraject
   Gepaard met de aanbestedingen moet de Gemeente Brunssum investeren in een langdurig bewustzijn- en communicatietraject voor haar ambtenaren, haar bestuurders, haar burgers en haar ondernemers. Door het delen van opgedane kennis en het geven van goede voorbeelden kunnen Brunssumers geïnspireerd en gemotiveerd worden om bewust circulair aan de slag te gaan. Daarnaast kan met Circulaire koppelkansen ingezet worden op betere onderliggende samenwerking tussen gemeentemedewerkers omdat een circulaire opgave vaak fysieke, sociale, en economische opgaves samenbrengt.

Er wordt geadviseerd om een Circulaire Economie visie en beleid op te stellen in co-creatie verband. Betrek de burgers, de ondernemers, overheidsorganisaties, de bestuurders, en ook gemeentelijke medewerkers van verschillende afdelingen. Alleen op deze manier kan een breed gedragen Circulaire Economie visie en beleid worden ontwikkeld, dat aansluit op lokale kansen, behoeften, en vraagstukken.

Tijdens het opstellen van de visie en het beleid is het ook van belang een circulair netwerk te ontwikkelen. Breng regionale, provinciale en nationale kennisnetwerken en initiatieven in kaart en sluit er waar mogelijk bij aan. Daarnaast is het belangrijk om verschillende financieringsopties en experimenteerruimtes vanuit Europa, het Rijk, de Provincie of Stadsregio Parkstad te inventariseren en te benutten.

16-12-2020 2465

4. Bijlage
Startnotitie Circulaire Economie (Verseonnummer 1030286).

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/93
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 1030284

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/93;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed;

gelet op het bepaalde in (aanduiding van de relevante wetten / verordeningen / beleidsregels);

Besluit:

- Tot het vaststellen van de Startnotitie Circulaire Economie
- Aan het College van B&W opdracht te geven om te starten met het opstellen van een Circulaire Economie visie en beleid in 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	9 november 2020
Registratiekenmerk	**:**	1026941
Gemeentebladnr.	**:**	2020/80
Afdeling	**:**	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	**:**	H.G.H.M. Quaedvlieg
Bereikbaar onder	**:**	045-5278640 huub.quaedvlieg@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1026941
Portefeuillehouder	**:**	C.J.C.P. de Rijck
Raadsverg. d.d.	**:**	15 december 2020
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021

2. Uitgangssituatie
a. Aanleiding
Afgesproken is om het huidige Evenementenbeleid (Beleidskader & Toetskader) in 2020 ruim voor de beëindiging van de huidige beleidsperiode te evalueren.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het huidig beleid is uitgewerkt in het Beleidskader (raadsbesluit 10-10-2017/gemeenteblad 2017/73) en in het Toetskader (raadsbesluit 13-3-2018/gemeenteblad 2018/01).
In de afgelopen beleidsperiode heeft het huidige Beleidskader & Toetskader geresulteerd in een uniforme en heldere toepasbaarheid én meer draagvlak bij bewoners, ondernemers en organisatoren. In de diverse interactieve sessies (intern & extern) is het Beleidskader besproken. De algemene tendens is dat het huidige Beleidskader goed functioneert en toepasbaar is. Ook is de relatie met de gemeente en bewoners, organisatoren en ondernemers sterk verbeterd. Hierdoor dient het huidige Beleidskader slechts op een aantal punten aangescherpt te worden.

3. Gewenste situatie
a. Wat willen we bereiken
In het 3e kwartaal van 2020 is middels interactieve sessies en interviews input vergaard ten behoeve van de evaluatie van dit Evenementenbeleid. Er is voor een zo breed mogelijke aanpak gekozen om goed inzicht te vergaren en de interne en externe wensen en behoeften beter op elkaar te kunnen afstemmen (zie bijlage 1).

Vragen die o.a. de revue passeerden waren:
- Ø Heeft Brunssum voldoende evenementen (aantal en diversiteit)?
- Ø Hoe tevreden zijn wij over onze evenementen?
- Ø Welke wensen, klachten, aandachtspunten, suggesties leven er binnen de gemeente Brunssum en bij de Brunssumer (die in de komende periode opgepakt kunnen worden)?
- Ø Hoe tevreden is men over de communicatie en hoe kunnen we vertrouwen bij de Brunssumer behouden?
- Ø Hoe zorgen we voor een goede evenementenorganisatie binnen de gemeente Brunssum?
- Ø Hoe zorgen we voor financiële duidelijkheid (wat is het ons waard)?

Het resultaat van deze evaluatie is, om een goed beeld te schetsen van enerzijds de bereikte doelstellingen (huidige Evenementenbeleid) en de eventuele gewenste aanscherpingen voor de toekomstige beleidsperiode te duiden. Verder is het belangrijk dat de verkregen informatie bijdraagt aan een zo breed mogelijk gedragen (nieuw) Evenementenbeleid voor de periode 2021-2026.

Het nieuwe Evenementenbeleid 2021-2026 zorgt verder voor minimaal een gelijkwaardige dienstverlening naar de burger én investeert in een nog betere communicatie met de burger. Het resultaat hiervan is verwoord in de Nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021 die als bijlage is toegevoegd.

Conclusies en aanbevelingen Beleidskader deel I

Om ook in de toekomst het huidige serviceniveau en de prettige relatie te waarborgen zijn in de evaluatie conclusies en aanbevelingen opgenomen. Deze conclusies en aanbevelingen zullen uitgevoerd worden in de periode 2021-2026.

Conclusie 1: Het huidige evenementenaanbod in Brunssum is goed en divers

- Ø Er zijn veel evenementen in Brunssum. Waarmee Brunssum zich op de kaart zet (evenementen krijgen betekenis in de regio). Het aanbod is breed ingestoken, er is voor vrijwel elke doelgroep iets te doen.

Aanbeveling 1:

- Ø Het huidige aanbod is goed en divers. Echter zien omwonenden liever geen uitbreiding van nieuwe grote evenementen in het centrum. Uitbreiding van nieuwe grote evenementen in het centrum kan ertoe leiden dat het bestaande draagvlak onder inwoners afneemt.
  Bij nieuwe grote evenementaanvragen zullen telkens o.b.v. de bijdrage die dit evenement genereert voor Brunssum en de mogelijke overlast die het voor omwonenden zou kunnen opleveren zorgvuldig de belangen afgewogen worden.

Conclusie 2: Er is te weinig aandacht voor jongeren in het huidige evenementenaanbod

- Ø Er mag in de toekomst meer aandacht komen voor evenementen gericht op de doelgroep 'jongeren'.

Aanbeveling 2:

- Ø Stel een jongerenpanel aan die meepraten over enerzijds hun evenementen wensen en anderzijds kunnen fungeren als klankbordgroep voor bestaande evenementen om te verjongen. Zo is het goed denkbaar dat bestaande evenementenprogramma's ook een jongerenprogramma opstellen (evenement in evenement).

Conclusie 3: Meer spreiding evenementen over de wijken en meer evenementen in winkelstraat

- Ø Er is behoefte aan meer kleinschalige evenementen in de wijken en spreiding van evenementen. Het verplaatsen van meer kleinschalige evenementen naar de wijken kan tevens een bijdrage leveren aan de vermindering van het 'overlast gevoel' bij inwoners van het Lindeplein en het Schutterspark.
- Ø Vanuit de doelgroep ondernemers wordt de wens geuit meer evenementen richting winkelstraten te verplaatsen.

Aanbevelingen 3:

- Ø Onderzoek de mogelijkheid om (nieuwe) evenementen over meer locaties te spreiden. Bespreek met evenementen organisatoren de mogelijkheden om evenementen in de wijk(en) te laten plaatsvinden en betrek hierbij de wijkmanagers/wijkcoördinator. Zij kennen immers het speelveld en kunnen gemakkelijk de verbindingen tot stand brengen. Hiermee stimuleer je tevens de sociaal maatschappelijke cohesie en zorg je voor meer verbinding/identificatie van burgers onderling.
- Ø Door samenkomst(en) tussen organisatoren en ondernemers te faciliteren kunnen wensen over en weer bespreekbaar gemaakt worden. De gemeente kan hierin een faciliterende en stimulerende rol oppakken. De organisatie en uitvoering hiervan ligt in handen van de organisatoren en Ondernemend Centrum Brunssum (OCB) en Business in Brunssum (BIB).

Conclusie 4: Contact tussen organisatoren, ondernemers en bewoners kan beter.

- Ø Er is nauwelijks contact tussen organisatoren, ondernemers en omwonenden. Dit wordt als een gemis door partijen ervaren. Partijen achten het zinvol om elkaar te ontmoeten.

Aanbeveling 4:

- Ø Faciliteer minimaal een keer per jaar de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten en de dialoog met elkaar aan te gaan. Neem hierin als gemeente de verbindende/faciliterende rol met als doel de onderlinge verstandhouding te verbeteren, begrip voor elkaar te creëren.

Conclusie 5: Communicatie over evenementen kan beter.

- Ø Niet alle externe stakeholders zijn op de hoogte van het Beleids- en Toetskader. Ook is het niet voor iedereen duidelijk waar hij bepaalde informatie kan vinden, welk beleid de gemeente hanteert, welke diensten de gemeente wel of niet aanbiedt, waar men een klacht kan indienen en hoe de opvolging hiervan is.

Aanbeveling 5:

- Ø Verbeter de communicatie over evenementen door een communicatieplan voor evenementen op te stellen. Dit plan heeft aandacht voor alle facetten rondom evenementen bijv.;
  - ü Waar kun je bepaalde informatie vinden? En hoe ontsluit je deze info (kanalen, begrijpbaarheid, actualiteit)?
  - ü Wat zijn de gehanteerde spelregels?
  - ü Hoe en waar worden evenementen aangekondigd?
  - ü Waar kan men met klachten terecht en wat wordt met klachten gedaan?
  - ü Welke ondersteuning/diensten biedt de gemeente?

Conclusie 6: Evenementen leveren een wisselende economische bijdrage.

- Ø Evenementen in Brunssum leveren een wisselende economische bijdrage. De bijdrage die een evenement levert is sterk afhankelijk van de omvang (aantal dagen en aantal bezoekers). De meest voor de hand liggende bijdrage is de verhoogde horeca inkomsten tijdens evenementen. Welke bijdrage grotere evenementen voor de detailhandel hebben blijft onduidelijk. Wel zie je dat grote evenementen een grotere impact hebben op de economische waarde dan kleine evenementen.

Aanbeveling 6:

- Ø Primair moeten evenementen bijdragen aan het faciliteren van het laagdrempelig ontmoeten, verbinden en vermaken van de Brunssumer om hiermee de trots op Brunssum en de onderlinge verbinding van burgers te stimuleren. Het blijft lastig om evenementen langs de economische meetlat te leggen. Door samen te werken vanuit de verschillende beleidsdomeinen (Cultuur, City Branding, Centrum Visie en Sport) kun je wel ervoor zorgen dat dat gezamenlijk gewerkt wordt aan verbindende doelstellingen.

Conclusie 7: De kwaliteit van evenementen is wisselend, bewaak de kwaliteit in de toekomst

- Ø De kwaliteit van de diverse evenementen in Brunssum is wisselend. De grote evenementen scoren goed (kwalitatief = wanneer op een 4 puntenschaal minimaal een 3 wordt gescoord). Er hebben diverse kwaliteitsverbeteringen plaatsgevonden op het gebied van visie, opzet en randprogrammering binnen diverse evenementen (Parelloop, World Festival Parade en Kerstevenement). Helaas hebben wij dit niet in 2020 kunnen ervaren door Covid. Een uitwerking op evenementenniveau treft u aan in bijlage I van de Nota Evaluatie Evenementenbeleid. In de praktijk hebben m.n. de kleine(re) evenementen hulp nodig bij het behalen van de kwaliteitsdoelstellingen.

Aanbeveling 7:

- Ø Over het algemeen is de kwaliteit van de evenementen goed te noemen. Wel dient er oog te zijn voor het toekomstbestendig maken van evenementen in Brunssum. M.a.w. blijf evenementenorganisaties uitdagen om de kwaliteitseis te borgen en liefst ook proactief/zelfstandig kwaliteitsslagen te maken. Help hierbij kleine(re) organisaties te voldoen aan de kwaliteitseisen.

Conclusie 8: De EvenementenAssistent is niet gebruiksvriendelijk

- Ø Het digitale systeem om een vooraankondiging van een evenement te doen of een evenement aan te vragen wordt doorgaans als niet gebruiksvriendelijk en omslachtig getypeerd. Het aanvragen van een vergunning vraagt vaardigheid en kost vaak veel tijd.

Aanbeveling 8:

- Ø De EvenementenAssistent is het digitale portaal waar gemeenten en veiligheidsregio mee werken. Het is niet mogelijk om hier 'Brunssum specifieke wensen' in aan te brengen. Het meer begeleiden van aanvragers tijdens het proces is een mogelijkheid om organisatoren hierin te ondersteunen.

Conclusie 9: Huidige dienstverlening en samenwerking wordt zeer gewaardeerd

- Ø Er heest een unaniem beeld bij bewoners, ondernemers en organisatoren dat de dienstverlening en samenwerking goed is (advies- & faciliterende rol). De rol van de gemeente wordt vooral door organisatoren en ondernemers gewaardeerd.

Aanbevelingen 9:

- Ø Blijf ook in de toekomst minimaal de huidige dienstverlening borgen binnen het ambtelijk apparaat en voer een efficiency slag uit door samenwerkende disciplines op evenementenvlak bij elkaar te brengen (dat kan functioneel en/of hiërarchisch).
- Ø Door de toenemende wet- & regelgeving, veiligheidseisen en noodzaak tot verduurzaming komt er een grotere verantwoordelijkheid bij organisatoren te liggen. Onderzoek in hoeverre de gemeente startende en bestaande organisatoren kan adviseren en begeleiden hierin, door de juiste vak-ambtenaar hierin te betrekken.

Conclusie 10: Regeldruk op organisatoren neemt toe (wet- en regelgeving, veiligheid etc.)

Ø Het organiseren van een evenement is tegenwoordig een goed georkestreerd geheel. Organisatoren moeten op vele fronten expertise bezitten (wet- en regelgeving, veiligheid, fondswerving etc.) Met een teruglopend aantal (specialistische) vrijwilligers is het steeds moeilijker hier invulling aan te geven. Vaak is men genoodzaakt hiervoor betaalde krachten in te huren. Het teruglopend aantal aan (gespecialiseerde) vrijwilligers kan in de toekomst een bedreiging vormen voor organisatoren.

Aanbeveling 10:

Ø Voorzie als gemeente (nieuwe) organisatoren van advies op het gebied van wet- en regelgeving en veiligheid, indien zij op dat moment nog niet beschikken over de vereiste expertise.

Conclusies en aanbevelingen Toetskader deel II

Conclusie 1: Het huidige Toetskader werkt goed, is helder en duidelijk

Ø Het huidige Toetskader is goed en geeft voldoende sturing en kaders om het Evenementenbeleid van de gemeente Brunssum uit te voeren. De procedures en kaders duidelijk. Een wijziging van het huidige Toetskader is niet noodzakelijk met uitzondering van twee normaanpassingen - op de evenementenlocatie Schutterspark en Lindeplein-.

Aanbevelingen 1:

Ø Het ervaren van geluidshinder lijdt in sommige gevallen tot klachten. Ook als de norm niet overschreden blijkt te zijn kan de bewoner dit als hinderlijk ervaren. De controlemetingen bij diverse evenementen, afgelopen jaren in het Schutterspark, hebben aangetoond dat de in het Toetskader vastgestelde geluidsnormen naar beneden bijgesteld kunnen worden van 75 dB(A)/ 90 dB(C) naar 65 dB(A)/ 80 dB(C). Hierdoor blijft het mogelijk luidruchtige evenementen in het Schutterspark te organiseren maar zal het gevoel van geluidsoverlast voor omwonenden afnemen.

Ø Onderzoek de mogelijkheid om de starttijd van evenementen met versterkte muziek op het Lindeplein te vervroegen (van 14.00 uur naar bijv. 12.00 uur of 13.00 uur). Om hierin tegemoet te komen aan de wens van diverse organisatoren en ondernemers. Onderzoek de mogelijkheden met in achtneming van de 'draagkracht bij omwonenden' hierin.

b. Kaders

Het betreft een autonome aangelegenheid waarop de Gemeentewet van toepassing is.

c. Argumenten en overwegingen

Door te werken middels interactieve werksessies is een evaluatie ontstaan die breed gedragen wordt. De verwoorde conclusies en aanbevelingen zijn het resultaat van dit kwalitatief proces en vormen dan ook de legitimatie om hieraan uitvoering te geven.

d. Opties en keuze

Bijgaand bieden wij u de evaluatie Evenementenbeleid aan. Wij vragen u de in de evaluatie benoemde aanvullende doelstellingen en aanbevelingen te onderschrijven en de nuance aanpassingen in het Toetskader 2021-2026 door te laten voeren.

Kijkende naar de situatie 2016 en eerder, is de relatie tussen de gemeente Brunssum en bewoners, organisatoren en ondernemers sterk verbeterd. Er heerst een gevoel van waardering voor en vertrouwen in de gemeentelijke organisatie. De waardering uit zich m.n. op het vlak van de adviserende en faciliterende rol die de gemeente biedt, de korte lijnen, de goede coördinatie intern en de expertise om mee te denken om evenementen nog beter op de kaart voor Brunssum te zetten.

Op de vraag of de gemeente de huidige dienstverlening ook voor de toekomst moet handhaven, verlagen of verhogen wordt unaniem gepleit voor handhaven van het huidige niveau, met de wens om in de toekomst nog uit te breiden en te voldoen aan de adviesbehoefte die in de komende jaren op ons af komt.

Gelet op het aantal bestaande fte's (voor evenementencoördinator en uitvoering) is de dienstverlening met de huidige (oorspronkelijke) formatie geborgd. De financiële middelen zijn in de gemeentebegroting en meerjarenperspectief structureel verankerd, derhalve wordt nadrukkelijk geopteerd om de huidige dienstverlening te blijven bieden.

4. Bijlagen
Nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/80
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 1026941

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/80;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Maatschappelijke ontwikkeling;

gelet op het bepaalde in de gemeentewet;

Besluit:
akkoord te gaan met de nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021 inclusief de hierin vermelde conclusies en aanbevelingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier





Evaluatie Evenementenbeleid

gemeente Brunssum







Leeswijzer

De evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021 is chronologisch opgebouwd en neemt u stapsgewijs mee in de ondernomen acties en vergaarde inzichten. Tot slot zijn de verkregen inzichten verwoord in een aantal conclusies en aanbevelingen voor 2021-2026.

Na een grondig proces kunnen wij concluderen dat het huidige Evenementenbeleid een helder en doordacht kader biedt. Ook de uitvoering van dit beleid is goed werkbaar voor nu maar ook voor de toekomst. Daarom stellen wij ook geen drastische koerswijzigingen voor, slechts nuanceringen van het huidige Evenementenbeleid.

Waaruit bestaat de evaluatie Evenementenbeleid?

- Procesaanpak; wie was betrokken bij de evaluatie en op welke manier is de verkregen informatie vergaard (interviews & interactieve sessies) – pagina 6-7.
- Missie, Visie, Doelstellingen (MVD); de MVD uit het huidige Evenementenbeleid zijn als fundament, richting waar wij als gemeente met evenementen in Brunssum naar toe willen en de ambitie die wij hierbij hebben, nog steeds valide en kunnen overgenomen worden voor de komende beleidsperiode – pagina 9-11.
- 13 actiepunten; in 2017 zijn 13 actiepunten geformuleerd deze zijn anno 2020 voor 90% behaald/ afgerond – pagina 12-13.
- Financieel kader; overzicht van de in de gemeente-begroting opgenomen middelen per jaar voor subsidiering en ondersteuning van evenementen – pagina 14.
- Raakvlakken andere beleidsdomeinen; evenementen hebben raakvlakken met diverse beleidsterreinen (Centrum Visie, City Branding, Sport en Cultuur) er is gekeken waar wij elkaar raken en op welke thema's wij elkaar kunnen versterken – pagina 15.
- Integrale aanpak; evenementen als (beleids-)instrument heeft alleen kans van slagen als er voldoende draagvlak heerst. De integrale aanpak heeft alle (direct belang-hebbende) stakeholders betrokken bij de evaluatie – pagina 17.
- Toetskader 2018-2021; maakt onderdeel uit van het Evenementenbeleid 2017-2021. Het Toetkader schets de kaders en normen die gelden in de openbare ruimte. Voor de beleidsperiode 2021-2026 is slechts nuancering van het bestaande Toetskader gewenst – pagina 18-20.
- Ontwikkelingen en trends; de wereld om ons heen verandert en raakt ook Brunssum. De meest in het oog springende/impactvolle ontwikkelingen en trends worden geduid – pagina 21-23.
- De blik gericht op 2021-2026; aanvullende doelstellingen voor 2021-2026 en de voorgestelde normaanpassingen in het Toetskader 2021-2026 - pagina 25.
- Conclusies en aanbevelingen; tenslotte zijn zowel de conclusies en aanbevelingen uit het Beleids- als ook het Toetskader gebundeld en vormen de basis voor de actiepunten voor 2021-2026 – pagina 27-31.

Inhoudsopgave

1. Inleiding		**5**
1.1.	Wat speelde in 2016	5
1.2.	Anno 2020 gekanteld sentiment in Brunssum	5
1.3.	Volledig beeld	5
1.4.	Vragen die de revue passeerden	5
2.	**Proces aanpak**	**6**
2.1.	Werkmethodiek – interactieve sessies –	6
2.2	Kwalitatieve aanpak versus kwantitatieve aanpak	6
3.	**Missie 2017 -2021**	**9**
4.	**Visie 2017 -2021**	**11**
5.	**Doelstellingen 2017-2021**	**11**
6.	**13 actiepunten 2017-2021**	**12**
7.	**Financieel kader**	**14**
8.	**Raakvlakken met andere beleidsterreinen**	**15**
9.	**Integrale aanpak**	**17**
10.	**Toetskader 2018-2021**	**18**
11.	**Ontwikkelingen & Trends**	**21**
11.1	Ontwikkelingen	21
	Corona	21
	Communicatie als sleutel voor draagvlak	21
	Van generalist naar specialist	21
	Veiligheid	21
	Terug naar de wijk	23
11.2	Trends	23
	Duurzaamheid als must	23
	Verwende consument	23
	Moordende concurrentie	23
12.	**De blik gericht op 2021-2026**	**25**
13.	**Conclusies en aanbevelingen – Beleidskader deel I**	**27**
14.	**Conclusies en aanbevelingen – Toetskader deel II**	**31**
Bijlage		**32**



1. Inleiding

Voor u ligt de evaluatie Evenementenbeleid*. Het doel van de evaluatie is een herijking van het in 2017 vastgestelde Beleidskader en het in 2018 vastgestelde Toetskader aan de hand van de ervaringen en inzichten die in de afgelopen jaren zijn opgedaan. Wij hebben in eerste instantie het huidige Evenementenbeleid geëvalueerd met de verschillende stakeholders (intern en extern) om vervolgens in hoofdstuk 12 de blik te richten op de toekomst van de evenementen 2021-2026.

1.1. Wat speelde in 2016

- Evenementen namen in aantal toe, als ook het aantal evenementenlocaties.
- Er was steeds minder draagvlak bij Brunssumers. Er was wantrouwen over handelen van de gemeente en hierdoor kwam de doorgang van evenementen onder druk te staan.
- Koppeling APV en omgevingsvergunning (niet sec meer veiligheid maar ook omgevingsfactoren spelen een rol).
- Coördinatie / complexiteit nam toe.

1.2. Anno 2020 gekanteld sentiment in Brunssum

- Overall veel waardering over relatie met gemeente.
- Grote tevredenheid over samenwerking tussen organisatoren en gemeente (meedenkend, faciliterend, coördinerend).
- Tevreden over diversiteit in aanbod van evenementen.
- Tevredenheid over spreiding evenementen over de diverse evenementenlocaties.
- Behoefte om meer (kleinschalige) evenementen in de wijk te laten plaatsvinden.
- Behoefte om met elkaar in gesprek te gaan onder regie van de gemeente (bewoners, organisatoren en ondernemers).

De evaluatie is intern organisatie-breed uitgevoerd met college-, raads- en commissieleden en alle (beleids)-ambtenaren die vanuit hun functie bij evenementen betrokken zijn. Extern is in interactieve bijeenkomsten gesproken met omwonenden, bewoners, organisatoren en ondernemers. Daarnaast is bij Politie en Brandweer de nodige informatie ingewonnen.

1.3. Volledig beeld

Om een goed en volledig beeld te krijgen rondom het huidige Evenementenbeleid is eerst een stakeholders analyse gemaakt (intern & extern). Vandaaruit zijn alle stakeholders benaderd en betrokken bij de evaluatie. Hierdoor is veel informatie vergaard (extern maar zeker ook intern). Door het Evenementenbeleid aan alle betrokkenen voor te leggen zijn nieuwe inzichten verworven en hebben wij conclusies kunnen trekken en mooie bruikbare aanbevelingen ontvangen. Zo zijn wij in staat om u een goed beeld te schetsen van de (behaalde) doelstellingen. De raakvlakken met andere beleidsdomeinen te duiden en u te voorzien van doelstellingen, acties, conclusies en aanbevelingen voor de komende jaren.

1.4. Vragen die de revue passeerden

- Heeft Brunssum voldoende evenementen (aantal en diversiteit)?
- Hoe tevreden zijn wij over onze evenementen?
- Welke wensen, klachten, aandachtspunten, suggesties leven er binnen de gemeente Brunssum en bij de Brunssumer (die in de komende periode opgepakt kunnen worden)?
- Hoe tevreden is men over de communicatie en hoe kunnen we vertrouwen bij de Brunssumer behouden?
- Hoe zorgen we voor een goede evenementenorganisatie binnen de gemeente Brunssum?
- Hoe zorgen we voor financiële duidelijkheid (wat is het ons waard)?

Al deze vragen (en nog veel meer) hebben we interactief samen met bewoners, organisatoren, ondernemers, (vak) ambtenaren en de politiek de afgelopen tijd geprobeerd te beantwoorden. Het is prettig te constateren dat er een enorme betrokkenheid heerst bij dit onderwerp. In de onderliggende evaluatie nemen wij u stapsgewijs mee in het doorlopen proces, de opgehaalde bevindingen, de aandachtspunten, de conclusies en aanbevelingen.

* Daar waar wij spreken over Evenementenbeleid betreft dit zowel het Beleidskader 2017-2021 als het ook het Toetskader 2018-2021!

2. Proces aanpak

De evenementenbeleidsevaluatie is opgezet vanuit de gedachte om de bestaande kennis (weer) op te frissen en anderzijds een diepgaande dialoog aan te gaan. De interactieve sessies hebben geleid tot inzicht in de verschillende belangen en vertegenwoordigen de meningen van een breed scala stakeholders (inwoners, omwonenden, evenementen- organisatoren, ondernemers, betrokken (vak)ambtenaren en politiek).

Door te kiezen voor een persoonlijke aanpak ontstonden levendige discussies met mooie inzichten en ook wederzijds begrip. De opgehaalde bevindingen en suggesties bieden voldoende input voor de toekomst van evenementen in Brunssum.

Daarnaast heeft de politiek, eveneens via een interactieve werksessie, aan de hand van de opgedane ervaringen, kaders, ideeën, suggesties e.d. aangegeven waarbinnen het Evenementenbeleid zich zou kunnen ontwikkelen in de toekomst voor de gemeente Brunssum.

2.1. Werkmethodiek – interactieve sessies –

Tijdens de interactieve sessies hebben wij gekozen voor een kwalitatieve aanpak. Wij zijn op zoek gegaan naar de achterliggende meningen van de diverse deelnemers. Hierbij zijn meningen getoetst om zo tot nieuwe inzichten te komen met bijbehorende aanbevelingen. Het gaat in deze aanpak om nieuwe inzichten te krijgen en NIET om statistieken te genereren waarmee we feiten kunnen staven.

2.2 Kwalitatieve aanpak versus kwantitatieve aanpak

Er is voor deze aanpak gekozen omdat je hiermee meer inzicht krijgt in de onderliggende motieven, je gemakkelijker de dialoog kunt aangaan en deze aanpak doorgaans lijdt tot meer draagvlak, dan bij een kwantitatief (schriftelijk/digitaal) onderzoek.
Deze methodiek genereert geen statistieken echter wel voldoende goede inzichten. Al met al hebben wij een goed beeld gekregen van hetgeen er 'leeft' onder de Brunssumers en binnen de gemeente Brunssum.
Met de verkregen input kunnen wij voldoende conclusies en aanbevelingen formuleren.

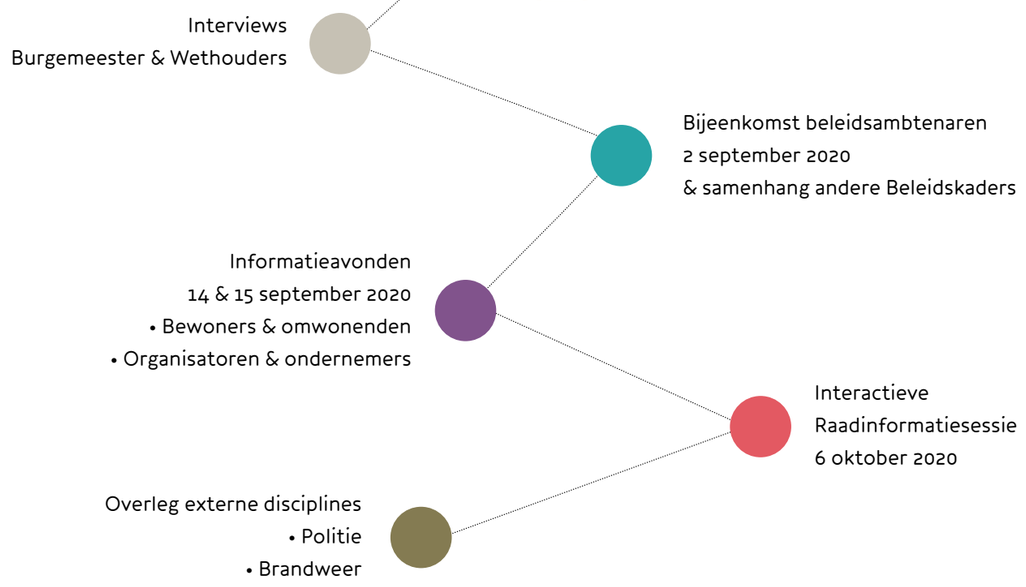
Daarnaast heeft een toetsing van het Evenementenbeleid 2017-2021 plaatsgevonden met betrekking tot de vastgestelde normen van het Toetskader, zie bijlage 1.
Er zijn aanvullende doelstellingen geformuleerd en trends benoemd. Ook zijn de financiële kaders in deze evaluatie opgenomen.

Ten slotte treft u in hoofdstuk 12 de uit de evaluatie verkregen aanvullende doelstellingen 2021-2026 én het in 2021 uit te voeren onderzoek aan.

Op 10-10-2017 (Gemeenteblad 2017/73) heeft de Raad het Beleidskader voor het Evenementenbeleid 2017-2021 van de gemeente Brunssum vastgesteld. Het Toetskader is door de Raad vervolgens vastgesteld op 13 maart 2018 (Gemeenteblad 2018/01).

In onderstaand schema schetsen wij het evaluatieproces. De verkregen input van alle betrokkenen heeft geleid tot de evaluatie die thans voorligt.





Culturele en maatschappelijke impulsen die bijdragen aan de sociale cohesie

3. Missie 2017 - 2021

In 2017 zijn de missie, visie en doelstellingen voor evenementen in Brunssum geformuleerd. De onderliggende missie én visie geven een duidelijk kader om, ook in de komende beleidsperiode, uitvoering te geven aan evenementen in Brunssum.

De huidige missie geeft ons duidelijke richting waar we voor staan. Zij vormt hiermee als het ware het fundament van het Evenementenbeleid. De missie is anno 2020 nog steeds actueel en kan ook in de komende beleidsperiode overeind blijven.

De missie:

De gemeente Brunssum zorgt voor culturele
en maatschappelijke vervlechting, vertier, vermaak
en economische impulsen door te sturen op
een passend evenementaanbod.



Kleur, vermaak, gezelligheid, culturele en maatschappelijke impulsen

4. Visie 2017 - 2021

De huidige visie verwoordt helder welke bijdragen evenementen in Brunssum leveren en waar we ook de toekomst naartoe willen werken. De visie is richtinggevend voor de toekomst van evenementen in Brunssum. Ook is de visie anno 2020 nog actueel en kan voor de komende beleidsperiode ongewijzigd blijven.

De visie:

De gemeente Brunssum is een gemeente met een eigen identiteit en hoog ambitieniveau. Dit geldt ook voor evenementen. Evenementen zorgen voor kleur, vermaak, gezelligheid, culturele en maatschappelijke vervlechting. Ze dragen bij aan culturele en maatschappelijke impulsen en leveren, per evenement verschillend, een bijdrage aan de lokale economie. Evenementen maken Brunssum aantrekkelijk en levendig.

5. Doelstellingen 2017-2021

De stip op de horizon

De in 2017 geformuleerde doelstellingen zijn valide voor de toekomst. Echter zijn uit de diverse interactieve sessie nieuwe inzichten ontstaan die vragen om uitbreiding van de reeds geformuleerde doelstellingen voor de beleids-periode 2021-2026. In hoofdstuk 12 treft u de doelstellingen voor de beleidsperiode 2021-2016 aan.

De doelstellingen:

- Brunssum etaleert zich positief in de regio (goed aanbod aan evenementen, goed ingekader/ingepast in de omgeving en passen binnen de identiteit van Brunssum)
- Brunssum is voor organisatoren een aantrekkelijke gemeente om evenementen te organiseren (pro-actieve & duidelijke dienstverlening en veilige/geschikte evenemententerreinen)
- Brunssum promoot zichzelf op basis van haar kwaliteiten en beleving
- De banden tussen de organisaties en de samenleving zijn goed, doordat partijen elkaar pro-actief benaderen

13. Actiepunten 2017 - 2021

In 2017 zijn 13 concrete actiepunten geformuleerd die in de beleidsperiode 2017-2021 uitgevoerd moeten worden. Anno oktober 2020 kunnen we concluderen dat 90% reeds gerealiseerd is. Overeenkomstig het Beleidskader worden deze actiepunten hieronder beschreven met vermelding van de status (oktober 2020).

1. Aanstellen evenementencoördinator uiterlijk in het eerste kwartaal van 2018.

✓ Status:
Gerealiseerd.

2. In 2020 zijn er twee familie evenementen aan het evenementenaanbod toegevoegd.

✓ Status:
Gerealiseerd (o.a. Kerst vier je samen, kids funzone en zomercarnaval).

3. De gemeente Brunssum beschikt over een structureel budget voor promotie, actualisatie natuuronderzoeken, geluidmonitoring en de uitvoering van QuickScans op het gebied van flora en fauna, acquisitie en omgevingsmanagement bij evenementen.

✓ Status:
Gerealiseerd; er is € 50.000 in begroting 2020 e.v. opgenomen.

4. De ambities uit het Evenementenbeleid worden op uniforme wijze geïntegreerd in het nieuwe subsidiebeleid.

✗ Status:
Op één na zijn alle evenementen ondergebracht in de subsidieverordening. Huidige werkwijze is goed. De evenementen ambities zullen betrokken worden bij het toekomstig subsidiebeleid; vooralsnog wordt volgens de huidige verordening gewerkt.

5. De evenemententerreinen zijn uiterlijk 2019 voorzien van de basisvoorzieningen zoals water, afvoer, elektra en internet.

✓ Status:
Gerealiseerd.

6. De evenemententerreinen zijn uiterlijk 2019 optimaal toegankelijk gemaakt.

✓ Status:
Gerealiseerd (m.u.v. afwatering Vijverpark, realisatie begin 2021).

7. De gemeente Brunssum beschikt over een structureel budget voor de actualisatie van natuuronderzoeken, geluidmonitoring en de uitvoering van QuickScans op het gebied van flora en fauna ter ondersteuning van organisatoren.

✓ Status:
Gerealiseerd; er is € 50.000 in begroting 2020 e.v. opgenomen (zie tevens actiepunt 3).

8. De kwaliteit van evenementen en organisatoren is in 2021 toegenomen.

~ Status:
Doorlopend proces; kwaliteitsverbetering door middel van diverse professionaliserings- en verbeterslagen heeft bij diverse evenementen organisaties (World Festival Parade, Parelloop, Brunssum 4t Samen etc.) plaatsgevonden.
Dit actiepunt blijft ook voor de toekomst een doorlopend proces vormen in de advisering en coördinatie van evenementen.

9. Het Openluchttheater is uiterlijk in het eerste kwartaal van 2020 weer-onafhankelijk gemaakt.

✓ Status:
planning de overkapping is in het 1e kwartaal 2021 gerealiseerd.

10. De gemeente continueert de duidelijke afspraken en werkwijzen met de veiligheidsregio over openbare orde, veiligheid en gezondheid.

~ Status:
Doorlopend proces; continuering is gewaarborgd door structurele overlegmomenten intern en met veiligheidsregio (afhankelijk van niveau evenementenaanvraag). Dit actiepunt blijft ook in de toekomst onderdeel uitmaken van een doorlopend proces binnen de evenementen uitvoering.

11. De gemeente investeert in een jaarlijkse evaluatiestructuur tussen hulpdiensten en organisatoren van evenementen om de kwaliteit en beeldvorming te stimuleren/optimaliseren.

~ Status:
Doorlopend proces; het contact wordt als prettig ervaren. De hulpdiensten worden op voorhand betrokken bij het maandelijks evenementen overleg. Zodra Corona het toelaat, vermoedelijk voorjaar 2021, zal aan de hand van een lange(re) termijnplanning (roosters hulpdiensten 3 á 4 maanden vooraf bekend) het overleg weer opgestart en gecontinueerd worden gedurende het evenementenseizoen.

12. De gemeente beschikt over een duidelijk, transparant en dynamisch Toetskader (uiterlijk december 2017 gereed).

✓ Status:
Gerealiseerd; door de raad op 13 maart 2018 vastgesteld.

13. De gemeente investeert in een duurzaam overleg met de lokale ondernemers om de verbinding tussen evenementen en de lokale economie optimaal te ontplooien.

→ Status:
Actie; de communicatie met de OCB en de BIB verloopt prettig. Overleg gebeurt thans nog regelmatig op basis van behoefte en de lijnen zijn kort. In 2021 zal aan de hand van de evaluatie Beleidskader Evenementenbeleid Brunssum de gemeente initiator worden om overleg tussen ondernemers, organisatoren en bewoners te faciliteren en te stimuleren.

7. Financieel kader

Evenementen in Brunssum brengen o.a. vertier, vermaak en verbroedering naar Brunssum. Evenementen dragen ook bij aan een (kleine) economische impuls en imagoverbetering voor Brunssum. Echter kost het organiseren van een evenement geld, tijd en expertise. Daarom ondersteunt de gemeente Brunssumse initiatieven in financieel opzicht maar ook met expertise, middelen (denk aan bijv. dranghekken), communicatie en branding.

In de gemeentebegroting 2021 is een totaalbedrag van € 146.500 opgenomen voor de subsidiëring en ondersteuning van evenementen in Brunssum. Daarbinnen ontvangt de World Festival Parade € 400.000 per vier kalenderjaren en heeft de gemeente € 45.380 ter beschikking ter ondersteuning van communicatie- en PR-activiteiten van de Parade per vier kalenderjaren. Deze gelden komen ten laste van de daarvoor bestemde algemene reserve.

Daarnaast is een werkbudget van € 50.000 opgenomen dat opgebouwd is uit;

- Ca. € 10.000 voor flora en fauna onderzoeken
- Ca. € 4.000 voor verkeersmaatregelen
- Ca. € 11.000 voor pr & communicatiekosten en onvoorziene omstandigheden
- Ca € 25.000 voor subsidies bedoeld als 'aanjaagpremie' voor nieuwe en waardevolle evenementen én uitgaven die de gemeente maakt voor de door ons zelf georganiseerde evenementen (Bijv. Kids sport zone 2018).

Evenement	Begroot 2021-2025 (uitgaven subsidie per jaar)	Opmerking/toelichting
Kerstevenement	€ 35.000	
Programmering OLT	€ 22.500	
Bevrijdingsfestival	€ 10.000	
Veteranendag	€ 2.000	Subsidie is afbouwend
Carnaval	€ 16.000	Optochten, ontvangst Blauwe Sjuut, Sleuteloverdracht
Herdenkingen	€ 13.000	
Parelloop	€ 30.000	
Wielerronde	€ 2.000	
Voor- & najaarskermis	€ 16.000	
Totaal budget evenementen	**€ 146.500,00**	

Evenement	Begroot 2021-2025 (uitgaven subsidie per jaar)	Opmerking/toelichting
World Festival Parade	€ 400.000	per 4 jaar: voorafgaand aan het Parade jaar. In 2019 is subsidie uitgekeerd. In 2020 is de WFP door corona geannuleerd.
Communicatie & PR budget Gemeente specifiek voor de WFP	€ 45.380	Per 4 jaar: vertrekking vindt plaats in het Parade jaar.

8. Raakvlakken met andere beleidsterreinen

Evenementen kun je het beste typeren als een beleidsinstrument om (strategische) doelen te behalen. Maar evenementen in Brunssum zijn geen solistisch in te zetten beleidsinstrument. Het kent vele raakvlakken binnen andere beleidsterreinen zoals bijv. de nieuwe centrumvisie, de cultuurnota, City Branding en de sport- & beweegnota.

Opvallend, en ook erg welkom, is dat er is binnen elk Beleidskader diverse raakvlakken liggen om SAMEN te werken aan de versteviging van deze vastgestelde doelstellingen/speerpunten.

Zo zullen evenementen in Brunssum vanuit alle beleidsterreinen bijdragen aan een beter beeld over Brunssum (imago). Het economisch effect is wisselend en sterk afhankelijk van de omvang en duur van een evenement. Hoe meer en langer mensen op de been zijn hoe realistischer het is dat de economische baten stijgen.

Denk hierbij niet alleen aan horeca- of detailhandel inkomsten maar bijv. ook inkomsten/werkgelegenheid voor (toe)leveranciers zoals beveiliging, schoonmaak etc.

Tot slot leveren evenementen sociaal culturele effecten op. Denk hier bij aan saamhorigheid, leefbaarheid, positieve sfeer. Beleving en recreatie mogelijkheden.

In onderstaand schema hebben wij voor u de samenhang inzichtelijk gemaakt.

Centrum Visie

- Beleving, sfeer en uitstraling bieden
- Imago verbeteren
- Economische impuls
- Internationalisering

Nota Cultuur

- Prettige woon- en leefomgeving creëren en verbeteren
- Imago verbeteren
- Economische impuls
- Vergroten van trots op stad (positief gevoel creëren)

Evenementenbeleid versus Speerpunten van andere beleidsdomeinen

City Branding

- Prettig woon- en leefklimaat bieden
- Imago verbeteren
- Economische impuls
- Vergroten van trots op stad (positief gevoel creëren)

Sport- en beweegnota

- (Top)Sport om imago te verbeteren
- (Top)Sport om maatschappelijke cohesie te vergroten
- (Top)Sport als economische impuls



9. Integrale aanpak

Een evenement is een middel om een beoogd doel te behalen. Echter is dit alleen mogelijk als er voldoende draagvlak is onder de stakeholders. Het verkrijgen van draagvlak was naast het 'ophalen' van nieuwe inzichten het uitgangspunt om voor een integrale aanpak te kiezen voor de Evenementenbeleid evaluatie.

In de integrale aanpak is de persoonlijke dialoog gezocht met:

- Ruim 20 inwoners & omwonenden
- Ruim 40 ondernemers en organisatoren (organisatoren van zowel kleine als grote evenementen)
- Politie & Brandweer
- Delegatie Raads- & Commissieleden
- College
- Leidinggevend kader
- Alle betrokken vak-ambtenaren (van vergunningen tot handhaving)

Deze aanpak heeft o.i. goed gewerkt en heeft zeker bij bewoners, organisatoren en ondernemers gezorgd voor positieve discussies en een gezamenlijk positief gevoel aangaande de toekomst van evenementen in Brunssum

Wie hebben meegedacht en meegepraat?

Interne aanpak

Vorm:
interactie sessies
& interviews

- College
- Ambtelijk

Externe aanpak

Vorm:
interactie sessies
& interviews

- 20 inwoners, omwonenden
- 40 organisatoren, ondernemers
- delegatie raad- & commissieleden
- Politie, Brandweer

10. Toetskader 2018-2021

Het Toetskader als onderdeel van het Evenementenbeleid maakt onderdeel uit van deze evaluatie. Het huidige Toetskader 2018-2021 is geëvalueerd in een interactieve sessie met alle betrokken ambtenaren, op 15 september 2020 met bewoners, op 16 september 2020 met ondernemers en organisatoren en op 6 oktober met een delegatie van de Raad- en Commissieleden. Daarnaast is het College geïnterviewd.

Onderstaand schema geeft de vier pijlers van het Toetskader weer.

Algemene normen voor organisatie evenement

- Definitie evenement
- Kwaliteitsnormen
- Proces en procedures
- Spelregels
- Flora Fauna

Normen locatie specifiek

- Lindeplein
- Vijverpark
- Openluchttheater
- Koutenveld
- Schutterspark
- Oude Markt
- Sportclubs

Toetskader:
eenduidig speelveld omtrent geluidsnormen, tijdstippen, aantal evenementen, etc. geldend voor eenieder

Rollen en verantwoordelijk-heden

- Organisatoren
- Gemeente Brunssum
- Hulpdiensten
- Evenementenoverleg

Toezicht, Handhaving, Beheer, Veiligheid, Gezondheid

- Controle op naleving vergunning
- Handhavingsscenario's
- Schouw
- Risicoscan (activiteiten, publiek, ruimteprofiel)
- Veiligheidsplan

In het Toetskader is helder het speelveld omschreven omtrent het aantal evenementen op een locatie, de vastgestelde geluidsnorm, al dan niet toegestane aantal luidruchtige evenementen, starttijden etc. Dit kader is van toepassing bij de beoordeling van alle aanvragen om een evenementenvergunning te verkrijgen door de aanvragende partij;

- als bedoeld in artikel 2:25 en 2:25a van de APV en
- op aanvragen om omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef, sub c, Wabo, bij het organiseren van een evenement.

10.1. Geluidsnormen

Het Toetskader geeft duidelijk aan wanneer een evenement als een luidruchtig wordt aangemerkt en wat de toegestane geluidsnorm per evenement is. In het Toetskader is bepaald hoeveel luidruchtige evenementen op de verschillende locaties zijn toegestaan, vanaf hoe laat en wat de norm is (zie onderstaand schema).

Locatie	Versterkte muziek mogelijk vanaf	Aantal toegestane luidruchtige evenementen	Norm	Uitzonderingen
Lindeplein	14.00 uur	5 per jaar	75 db(a)/90db(c)	Carnaval
Vijverpark	14.00 uur	1 per jaar	75 db(a)/90db(c)	World Festival Parade & Bondsschutters-feest
Openlucht Theater	11.00 uur	0 per jaar	70 db(a)/85db(c)	World Festival Parade
Koutenveld	12.00 uur	3 per jaar	80 db(a)/95db(c)	World Festival Parade
Schutterspark	14.00 uur	2 per jaar	75 db(a)/90db(c)	Conform bepaling bestemmingsplan
Oude Markt	12.00 uur	0 per jaar	70 db(a)/85db(c)	Uitsluitend versterkte achtergrondmuziek
Sportclubs	14.00 uur	1 per jaar	70 db(a)/85db(c)	

10.2. Kwaliteitsnorm

De 'Kwaliteitsnorm' wordt gemeten o.b.v. de benoemde criteria zoals veiligheid, gezondheid, groei, innovatie, ondersteuning, gedrag en mentaliteit te duiden (op een schaal van 1 tot 4). Deze werkmethodiek blijkt in de praktijk goed te functioneren en geeft geen aanleiding tot wijziging maar heeft echter wel geleid tot een kwaliteitsverbetering van de evenementen (bijv. Parelloop, World Festival Parade).

10.3. Rollen en verantwoordelijkheden

Tijdens de interactieve sessie met Brunssum is unaniem aangegeven dat men zeer tevreden is over de samenwerking met de gemeente op het gebied van evenementen (coördinatie, advies en faciliteren). Met name de korte lijnen en de faciliterende rol (zeer service gerichte rol) wordt zeer gewaardeerd. Ook worden zorgen geuit rondom de continuïteit en het serviceniveau als rollen wijzigen (ambtenaren gaan met pensioen of krijgen andere taken). Opvallend hierin was dat het positieve imago gekoppeld wordt aan personen.
De huidige rollen en verantwoordelijkheden worden herkend en bevestigd in de diverse bijeenkomsten en interviews.

10.4. Geluidsklachten

Evenementen zorgen voor verbondenheid, vertier en geven vaak ook een economische impuls. Echter is de keerzijde van de medaille dat evenementen ook voor geluidsoverlast kunnen zorgen. In de periode januari 2019 – augustus 2020 zijn 30 geluidsklachten gerapporteerd die betrekking hadden op evenementen. Deze klachten zijn nader onderzocht en ook met de melder voor zover bekend besproken. Het aantal gegronde klachten (klacht versus langdurige geluidsoverschrijding) zijn erg beperkt en hebben vooral te maken met de geluidsbeleving in het Schutterspark.

Echter betekent het niet dat indien er geen langdurige geluidsoverschrijding (< een minuut) geconstateerd is er ook geen sprake is van overlastbeleving bij burgers. Daarom is nader onderzoek uitgevoerd. Het voorstel om de geluidsnorm naar beneden bij te stellen treft u aan op pagina 31.

Uit de rondgang met bewoners en omwonenden bleek dat er meer behoefte is aan heldere communicatie over geluidsnormering en communicatie ingangen (waar kan ik met een klacht terecht en hoe wordt hij opgevolgd) dan dat men de normering ter discussie wenst te stellen.

Geluidsklachten versus toegestane geluidsnorm

Om klachten goed te kunnen duiden (soms ligt er een klacht maar is er geen sprake van een gemeten geluids-overschrijding) is nader geluidsmetingonderzoek verricht. Zoals al eerder benoemd, spitsen de geluidsklachten zich toe op de evenementenlocatie Schutterspark.

10.5. Starttijden verruimen Lindeplein

Evenementen op het Lindeplein zorgen doorgaans voor een natuurlijke verbinding tussen het Lindeplein en het centrum. Daarom lijkt het voor de hand te liggen om evenementen starttijden meer te laten aansluiten op de winkelopeningstijden om zo vanuit evenementen ook een economische impuls aan te jagen. Echter kan dit ook voor overlast bij omwonenden zorgen. Daarom zal zorgvuldig onderzocht worden hoe er een balans gevonden kan worden tussen enerzijds economisch belang, sociaal maatschappelijk vertier en overlast. De mogelijkheden hieromtrent worden in 2021 onderzocht.

10.6. Tot slot

Uit de interviews en bijeenkomsten blijkt dat het Toetskader duidelijk en goed werkbaar is. Samengevat kunnen we stellen dat het huidige Toetskader nog steeds actueel is en een helder kader biedt. Derhalve zijn thans geen aanpassing vereist in het huidige Toetskader 2018-2021. Wel is er nader onderzoek nodig en wordt geadviseerd de geluidsnorm voor het Schutterspark aan te passen.



Ontwikkelingen & Trends

De evenementenbranche ontwikkelt zich in een rap tempo. Daarom vragen wij binnen deze evaluatie aandacht voor een aantal ontwikkelingen en trends die ook Brunssum raken en daarom maken ze onderdeel uit van deze evaluatie.

11.1 Ontwikkelingen

Corona

Medio 2019 had nog niemand gehoord van Covid-19 en laat staan dat dit virus zou uitgroeien tot een pandemie. Vrijwilligers en professionals zagen snel hun geplande activiteiten verdwijnen door de coronacrisis. 2020 is daarmee een bijzonder slecht jaar voor evenementen (organisatoren). Corona trok een grote streep door tal van Brunssumse evenementen zoals bijvoorbeeld De Parelloop, World Festival Parade en de kermis. Zowel grote als kleine evenementen zijn niet doorgegaan. Ook de eerste helft van 2021 ziet er op dit moment niet rooskleurig uit.

Het is een rampjaar voor heel veel ondernemers en organisatoren in deze branche. Een jaar zonder evenementen in Brunssum is wel een heel saai jaar. Gelukkig bespeuren wij dat meerdere initiatiefnemers met de gemeente in gesprek blijven over wat wel kan binnen de veilige norm. Hoe de toekomst voor evenementen in 2021 en verder uitziet is op dit moment nog koffiedik kijken.

Communicatie als sleutel voor draagvlak

'Onbekend maakt onbemind', aldus een spreekwoord dat de kern raakt van een veel voorkomend vraagstuk. Als we niet met elkaar praten, elkaar tijdig informeren, zien we niet het verhaal achter het verhaal en kunnen we geen samenwerking aangaan of draagvlak creëren.
Een veel gehoorde opmerking tijdens de rondgang in Brunssum was dat er meer aandacht moet zijn voor communicatie over evenementen in de breedste zin van het woord. Waar kan ik informatie vinden over het desbetreffende evenement? Hoe kan ik in aanmerking komen voor subsidie? Wat kan de gemeente wel of niet betekenen voor evenementen organisatoren? Waar kan ik met klachten terecht en hoe worden ze opgevolgd? Om maar een paar vragen te noemen.

Opvallend hierin is ook de wens om de dialoog te faciliteren tussen burgers en evenementenorganisatoren, waarbij de gemeente optreedt als facilitator. In hoofdstuk 13 – conclusies en aanbevelingen – komen wij hierop terug.

Van generalist naar specialist

Daar waar vroeger een evenement georganiseerd werd rondom de 'keukentafel' zijn evenementen de laatste decennia uitgegroeid tot een professioneel georkestreerd geheel. Dat vraagt nogal wat van (vrijwilligers)organisaties. Zo moeten ze op de hoogte zijn van allerlei regelgevingen, zijn besturen vaak hoofdelijk aansprakelijk, moeten zij de wegen kennen om subsidies/fondsen binnen te halen, zijn zij verantwoordelijk voor de veiligheid van bezoekers en deelnemers, zijn zij specialisten op het gebied van branding en moeten ook ze nog creatief genoeg zijn om de concurrentie in de regio te verslaan.

Kortom evenementen organisatoren moeten van alle markten thuis zijn en daarmee dé vrijwilligers met de juiste expertise aan zich weten te binden. Dat laatste wordt in kleine gemeenschappen als Brunssum ook een steeds nijpender probleem. Handjes zijn misschien nog wel tijdelijk te vinden maar specialistische kennis is schaars waardoor organisatoren steeds vaker moeten betalen voor deze diensten. Met de steeds krapper wordende budgetten is dat zeker voor kleinere organisatie een hele uitdaging.

Veiligheid

Veiligheid voor bezoekers en deelnemers hoort op een evenement vanzelfsprekend te zijn. Veiligheids-maatregelen dragen bij aan een prettige beleving en ongehinderd genieten van het evenement. De primaire verantwoordelijkheid van de veiligheid van bezoekers, deelnemers en vrijwilligers ligt bij de organisator van het evenement. Daartegenover staat dat veel organisatoren vol enthousiasme en meestal op vrijwillige basis evenementen organiseren.

Voor ieder wat wils

Hiermee zou je de vraag kunnen stellen of bij kleinschalige en startende organisatoren de rol van de gemeente nog meer adviserend, coördinerend en begeleidend zou moeten zijn om de initiatiefnemer begeleiden naar een veilig evenement. Uitgangspunt hierin zou moeten zijn dat deze 'adviesdiensten' voor alle verenigingen in beginsel toegankelijk moeten zijn. In hoofdstuk 13– conclusies en aanbevelingen – komen wij hierop terug.

Terug naar de wijk

Mag het een onsje minder zijn? Opvallend is dat een trend van een aantal jaren geleden; van groot naar grootser nu een kentering laat zien. De behoefte aan intimiteit en kleinschaligheid vaker haar herintrede doet in het evenementenlandschap. Dit geldt ook voor Brunssum. De vraag om meer kleinschalige evenementen te organiseren in de wijken (i.p.v. het centrum van Brunssum) is meerdere malen benoemd door zowel de politiek als door dé Brunssumers. Door kleinschaligheid in de wijken te ondersteunen en te omarmen raak je twee speerpunten nl. het versterken van de sociale maatschappelijke cohesie en het spreiden van de 'overlast' voor het centrum van Brunssum. In hoofdstuk 13 – conclusies en aanbevelingen – komen wij hierop terug.

11.2 Trends

Duurzaamheid als must

Een milieuvriendelijk evenement organiseren wordt de laatste jaren steeds belangrijker. De vraag naar groene locaties, duurzame catering en een duidelijk recycling-/afvalbeleid groeit hard. Deze trend – in hoeverre je het nog een trend kan noemen – zal in de toekomst toenemen. Niet alleen gemeenten richten hun pijlen op een duurzamere samenleving ook bezoekers van evenementen hechten hier steeds meer waarde aan. Steeds meer mensen beginnen zich (gelukkig!) te realiseren dat duurzaamheid en aandacht voor onze planeet geen wens meer is maar een voorwaarde. Hierdoor zullen we de komende jaren nog meer initiatieven zien ontpoppen om evenementen te verduurzamen. Ook de gemeente Brunssum heeft een duurzame samenleving hoog in het vaandel staan. Het college bereidt een beleidsplan circulaire economie voor, waarin de ambities aan de Raad voorgesteld worden.

Verwende consument

Naast het grote aanbod in het evenementenseizoen in de regio, Limburg, Nederland maar ook België en Duitsland zie je dat de consument steeds meer 'waar voor zijn geld' verwacht. Nieuwe evenementenformules steken hun kop op. Denk bijv. een ticket voor een all-inclusive formule, kinderopvang tijdens een evenement en glampings om te overnachten. Evenementen organisatoren moeten steeds meer uit de kast halen om de consument voor zich te winnen. Voor een relatief kleine gemeenschap is dit een hele uitdaging om aan deze wenen te voldoen

Ook hier ligt de komende jaren een uitdaging voor organisatoren om vinger aan de pols te houden en mee te bewegen in een trend die zich de komende jaren steeds verder zal manifesteren.

Moordende concurrentie

De tijd dat men uitsluitend recreëert in de eigen regio is al meer dan een decennia passé. Uit onderzoek blijkt dat de consument bereid is om geruime tijd te reizen (voorop gesteld dat het aanbod aansluit bij zijn behoefte).
De afstand vormt tegenwoordig geen enkele belemmering meer bij de aanschaf van een ticket voor een tentoonstelling, theaterbezoek of festival bezoek.

Het aanbod van evenementen alleen al in Limburg, in de maanden maart t/m september, is enorm. De consument kiest waaraan hij zijn geld uitgeeft en waar hij zijn tijd aan wenst te besteden.

Voor ieder wat wils en een kleurrijk aanbod van evenementen, typeert het Brunssumse evenementenlandschap. Concurreren met de wereld om ons heen is een onmogelijk zaak. De vraag rijst dan ook hoe creëer je vertier voor de Brunssumer die aanspreekt? Het antwoord hierop is simpel maar ook ingewikkeld tegelijk. Om de toekomst van evenementen te zekeren is het belangrijk om te weten wat er leeft in Brunssum (welke groep heeft welke behoefte), blijven inspelen op het faciliteren van het elkaar laagdrempelig te kunnen ontmoeten, een gevarieerd aanbod te bieden (kleurrijk en voor ieder wat wils) en tenslotte de behoefte van de jeugd hierin mee te nemen.

Kortom, bouw verder aan het unieke karakter dat evenementen in Brunssum hebben voor de Brunssumer.



12. De blik gericht op 2021 - 2026

In bovenliggende nota hebben wij het Evenementenbeleid geëvalueerd door het bestaande Beleidskader te toetsen bij alle stakeholders.

De in 2017 geformuleerde doelstellingen (zie pagina 6) zijn valide voor de toekomst. Echter zijn uit de diverse interactieve sessie nieuwe inzichten ontstaan die vragen om uitbreiding van de reeds geformuleerde doelstellingen voor de beleidsperiode 2021-2026 en nader onderzoek rondom normen in het Toetskader 2018-2021.

12.1. Doelstellingen beleidsperiode 2021-2026

- De samenwerking met andere gelieerde beleidsdomeinen (City Branding, Centrum Visie, Cultuur & Sport) wordt actief opgezocht, om zo gezamenlijke doelstellingen SAMEN te realiseren 1+1=3.
- Meer (kleinschalige) evenementen worden in de wijk georganiseerd. Gemeente stuurt en faciliteert hier actief op (daar waar mogelijk) door nauw samen te werken met de wijkmanagers/wijkcoördinator.
- Communicatie met Brunssum wordt verbeterd t.a.v. actualiteit, toegankelijkheid, vindbaarheid. (Door het realiseren en uitvoeren van een communicatieplan – communicatie met en over evenementen in Brunssum).

12.2. Normering Toetskader 2018-2021

12.2.1. Geluidsklachten versus toegestane geluidsnorm Schutterspark

Als in het Schutterspark evenementen plaatsvinden, vindt de meting plaats op de dichtstbijzijnde gevel van een geluidsgevoelig object. Deze afstand is in het Schutterspark groter dan bij bijv. de dichtstbijzijnde gevel op het Koutenveld.

Uit eerder onderzoek blijkt dat bij diverse evenementen afgelopen jaren in het Schutterspark de vastgestelde geluidsnorm in het Toetskader naar beneden bijgesteld kan worden van 75 dB(A)/90 dB(C) naar 65 dB(A)/80 dB(C). Hierdoor blijft het mogelijk luidruchtige evenementen in het Schutterspark te organiseren maar zal het gevoel van geluidsoverlast voor omwonenden afnemen.

12.2.2. Starttijden verruimen Lindeplein

De huidige startnorm voor evenementen met versterkte muziek op het Lindeplein is 14.00 uur. Organisatoren én ondernemers vragen regelmatig om evenementen eerder te laten starten. Hierdoor sluiten evenementen beter aan op winkelopeningstijden en zorgen dan voor meer publiek in het centrum. De mogelijkheden hieromtrent worden tevens onderzocht met in achtneming van de ‘belastbaarheid’ voor omwonenden.

Mochten deze onderzoeken leiden tot een aanpassing van de norm in het Toetskader 2021-2026 zal dit verder uitgewerkt worden en gemotiveerd ter goedkeuring aan het College in 2021 aangeboden worden.

In de hierna volgende hoofdstukken treft u voor zowel het Beleidskader als voor het Toetskader de vergaarde conclusies en aanbevelingen aan.



13. Conclusies en aanbevelingen
Beleidskader deel I

Conclusie 1:
Het huidige evenementenaanbod in Brunssum is goed en divers

1. Er zijn veel evenementen in Brunssum. Waarmee Brunssum zich op de kaart zet (evenementen krijgen betekenis in de regio). Het aanbod is breed ingestoken, er is voor vrijwel elke doelgroep iets te doen.

Aanbeveling 1:

1. Het huidige aanbod is goed en divers. Echter zien omwonenden liever geen uitbreiding van nieuwe grote evenementen in het centrum. Uitbreiding van nieuwe grote evenementen in het centrum kan ertoe leiden dat het bestaande draagvlak onder inwoners afneemt.

   Bij nieuwe grote evenementaanvragen zullen telkens, o.b.v. de bijdrage die dit evenement genereert voor Brunssum en de mogelijke overlast die het voor omwonenden zou kunnen opleveren, zorgvuldig de belangen afgewogen worden.

Conclusie 2:
Er is te weinig aandacht voor jongeren in het huidige evenementenaanbod

1. Er mag in de toekomst meer aandacht komen voor evenementen gericht op de doelgroep ‘jongeren’.

Aanbeveling 2:

1. Stel een jongerenpanel aan die meepraten over enerzijds hun evenementen wensen en anderzijds kunnen fungeren als klankbordgroep voor bestaande evenementen om te verjongen. Zo is het goed denkbaar dat bestaande evenementenprogramma’s ook een jongerenprogramma opstellen (evenement in evenement).

Conclusie 3:
Meer spreiding evenementen over de wijken en meer evenementen in winkelstraat

1. Er is behoefte aan meer kleinschalige evenementen in de wijken en spreiding van evenementen. Het verplaatsen van meer kleinschalige evenementen naar de wijken kan tevens een bijdrage leveren aan de vermindering van het ‘overlast gevoel’ bij inwoners van het Lindeplein en het Schutterspark.
2. Vanuit de doelgroep ondernemers wordt de wens geuit meer evenementen richting winkelstraten te verplaatsen.

Aanbevelingen 3:

1. Onderzoek de mogelijkheid om (nieuwe) evenementen over meer locaties te spreiden. Bespreek met evenementen organisatoren de mogelijkheden om evenementen in de wijk(en) te laten plaatsvinden en betrek hierbij de wijkmanagers/wijkcoördinator. Zij kennen immers het speelveld en kunnen gemakkelijk de verbindingen tot stand brengen. Hiermee stimuleer je tevens de sociaal maatschappelijke cohesie en zorg je voor meer verbinding/identificatie van burgers onderling.
2. Door samenkomst(en) tussen organisatoren en ondernemers te faciliteren kunnen wensen over en weer bespreekbaar gemaakt worden. De gemeente kan hierin een faciliterende en stimulerende rol oppakken. De organisatie en uitvoering hiervan ligt in handen van de organisatoren en Ondernemend Centrum Brunssum (OCB) en Business in Brunssum (BIB).

Conclusie 4:
Contact tussen organisatoren, ondernemers en bewoners kan beter.

1. Er is nauwelijks contact tussen organisatoren, ondernemers en omwonenden. Dit wordt als een gemis door partijen ervaren. Partijen achten het zinvol om elkaar te ontmoeten.

Aanbeveling 4:
1. Faciliteer minimaal een keer per jaar de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten en de dialoog met elkaar aan te gaan. Neem hierin als gemeente de verbindende/faciliterende rol met als doel de onderlinge verstandhouding te verbeteren, begrip voor elkaar te creëren.

Conclusie 5:
Communicatie over evenementen kan beter.

1. Niet alle externe stakeholders zijn op de hoogte van het Beleids- en Toetskader. Ook is het niet voor iedereen duidelijk waar hij bepaalde informatie kan vinden, welk beleid de gemeente hanteert, welke diensten de gemeente wel of niet aanbiedt, waar men een klacht kan indienen en hoe de opvolging hiervan is.

Aanbeveling 5:

1. Verbeter de communicatie over evenementen door een communicatieplan voor evenementen op te stellen. Dit plan heeft aandacht voor alle facetten rondom evenementen bijv.;
   - Waar kun je bepaalde informatie vinden? En hoe ontsluit je deze info (kanalen, begrijpbaarheid, actualiteit)?
   - Wat zijn de gehanteerde spelregels?
   - Hoe en waar worden evenementen aangekondigd?
   - Waar kan men met klachten terecht en wat wordt met klachten gedaan?
   - Welke ondersteuning/diensten biedt de gemeente?

Conclusie 6:
Evenementen leveren een wisselende economische bijdrage.

1. Evenementen in Brunssum leveren een wisselende economische bijdrage. De bijdrage die een evenement levert is sterk afhankelijk van de omvang (aantal dagen en aantal bezoekers). De meest voor de hand liggende bijdrage is de verhoogde horeca inkomsten tijdens evenementen. Welke bijdrage grotere evenementen voor de detailhandel hebben blijft onduidelijk. Wel zie je dat grote evenementen een grotere impact hebben op de economische waarde dan kleine evenementen.

Aanbeveling 6:

1. Primair moeten evenementen bijdragen aan het faciliteren van het laagdrempelig ontmoeten, verbinden en vermaken van de Brunssumer om hiermee de trots op Brunssum en de onderlinge verbinding van burgers te stimuleren. Het blijft lastig om evenementen langs de economische meetlat te leggen. Door samen te werken vanuit de verschillende beleidsdomeinen (Cultuur, City Branding, Centrum Visie en Sport) kun je wel ervoor zorgen dat dat gezamenlijk gewerkt wordt aan verbindende doelstellingen.

Laagdrempelig ontmoeten, verbinden en vermaken van de Brunssumer

Conclusie 7:
De kwaliteit van evenementen is wisselend, bewaak de kwaliteit in de toekomst

1. De kwaliteit van de diverse evenementen in Brunssum is wisselend. De grote evenementen scoren goed (kwalitatief = wanneer op een 4 puntenschaal minimaal een 3 wordt gescoord). Er hebben diverse kwaliteitsverbeteringen plaatsgevonden op het gebied van visie, opzet en randprogrammering binnen diverse evenementen (Parelloop, World Festival Parade en Kerstevenement). Helaas hebben wij dit niet in 2020 kunnen ervaren door Covid. Een uitwerking op evenementenniveau treft u aan in bijlage I van de Nota Evaluatie Evenementenbeleid. In de praktijk hebben m.n. de kleine(re) evenementen hulp nodig bij het behalen van de kwaliteitsdoelstellingen.

Aanbeveling 7:

1. Over het algemeen is de kwaliteit van de evenementen goed te noemen. Wel dient er oog te zijn voor het toekomstbestendig maken van evenementen in Brunssum. M.a.w. blijf evenementenorganisaties uitdagen om de kwaliteitseis te borgen en liefst ook proactief/zelfstandig kwaliteitsslagen te maken. Help hierbij kleine(re) organisaties te voldoen aan de kwaliteitseisen.

Conclusie 8:
De EvenementenAssistent is niet gebruiksvriendelijk

1. Het digitale systeem om een vooraankondiging van een evenement te doen of een evenement aan te vragen wordt doorgaans als niet gebruiksvriendelijk en omslachtig getypeerd. Het aanvragen van een vergunning vraagt vaardigheid en kost vaak veel tijd.

Aanbeveling 8:

1. De EvenementenAssistent is het digitale portaal waar gemeenten en veiligheidsregio mee werken. Het is niet mogelijk om hier ‘Brunssum specifieke wensen’ in aan te brengen. Het meer begeleiden van aanvragers tijdens het proces is een mogelijkheid om organisatoren hierin te ondersteunen.

Conclusie 9:
Huidige dienstverlening en samenwerking wordt zeer gewaardeerd

1. Er heest een unaniem beeld bij bewoners, ondernemers en organisatoren dat de dienstverlening en samenwerking goed is (advies- & faciliterende rol). De rol van de gemeente wordt vooral door organisatoren en ondernemers gewaardeerd.

Aanbevelingen 9:

1. Blijf ook in de toekomst minimaal de huidige dienstverlening borgen binnen het ambtelijk apparaat en voer een efficiency slag uit door samenwerkende disciplines op evenementenvlak bij elkaar te brengen (dat kan functioneel en/of hiërarchisch).
2. Door de toenemende wet- & regelgeving, veiligheidseisen en noodzaak tot verduurzaming komt er een grotere verantwoordelijkheid bij organisatoren te liggen. Onderzoek in hoeverre de gemeente startende en bestaande organisatoren kan adviseren en begeleiden hierin, door de juiste vak-ambtenaar hierin te betrekken.

Conclusie 10:
Regeldruk op organisatoren neemt toe (wet- en regelgeving, veiligheid etc.)

1. Het organiseren van een evenement is tegenwoordig een goed georkestreerd geheel. Organisatoren moeten op vele fronten expertise bezitten (wet- en regelgeving, veiligheid, fondswerving etc.) Met een teruglopend aantal (specialistische) vrijwilligers is het steeds moeilijker hier invulling aan te geven. Vaak is men genoodzaakt hiervoor betaalde krachten in te huren. Het teruglopend aantal aan (gespecialiseerde) vrijwilligers kan in de toekomst een bedreiging vormen voor organisatoren.

Aanbeveling 10:

1. Voorzie als gemeente (nieuwe) organisatoren van advies op het gebied van wet- en regelgeving en veiligheid, indien zij op dat moment nog niet beschikken over de vereiste expertise.



14. Conclusies en aanbevelingen
Toetskader deel II

Conclusie 1:
Het huidige Toetskader werkt goed, is helder en duidelijk

1. Het huidige Toetskader is goed en geeft voldoende sturing en kaders om het Evenementenbeleid van de gemeente Brunssum uit te voeren. De procedures en kaders duidelijk. Een wijziging van het huidige Toetskader is niet noodzakelijk met uitzondering van twee normaanpassingen - op de evenementenlocatie Schutterspark en Lindeplein.

Aanbevelingen 1:

1. Het ervaren van geluidshinder lijdt in sommige gevallen tot klachten. Ook als de norm niet overschreden blijkt te zijn kan de bewoner dit als hinderlijk ervaren. De controlemetingen bij diverse evenementen, afgelopen jaren in het Schutterspark, hebben aangetoond dat de in het Toetskader vastgestelde geluids- normen naar beneden bijgesteld kunnen worden van 75 dB(A)/ 90 dB(C) naar 65 dB(A)/ 80 dB(C). Hierdoor blijft het mogelijk luidruchtige evenementen in het Schutterspark te organiseren maar zal het gevoel van geluidsoverlast voor omwonenden afnemen.

2. Onderzoek de mogelijkheid om de starttijd van evenementen met versterkte muziek op het Lindeplein te vervroegen (van 14.00 uur naar bijv. 12.00 uur of 13.00 uur). Om hierin tegemoet te komen aan de wens van diverse organisatoren en ondernemers. Onderzoek de mogelijkheden met in achtneming van de ‘draagkracht bij omwonenden’ hierin.

Bijlage – Toetsingsoverzicht Evenementen

Naam	Maand	Genre	Evenementenlocatie	Effecten E/M/B *	Kwaliteit	Uniek	Luidruchtig?	Norm Overschrijdingen	Klachten?
Koning Carnaval	februari / maart	Cultuur	Lindeplein e.o.	M/B	+	Ja	Ja	nvt*	Nee
Carnvalsoptocht	februari / maart	Cultuur	Lindeplein e.o.	E/M/B	+	Nee	Ja	nvt*	Nee
Parelloop	maart	Sport	Lindeplein e.o.	M/B	+	Ja	Nee	Nee	Nee
Braderie	april	Familie traditie	Lindeplein, Kerkstraat, Rumpenerstraat	E/M	+/-	Nee	Nee	Nee	Nee
Oranjegala	april	Nationalistisch	Brikke Oave	E/M	+	Nee	Nee	Nee	Nee
Dodenherdenking	mei	Nationalistisch	begraafplaats	M	+	Ja	Nee	Nee	Nee
Bevrijdingsfestival	mei	Muziek & Traditie	Lindeplein e.o.	E/M/B	+	Nee	Ja	Ja	Nee
Tribute	mei	Muziek	Schutterspark	M	+	Nee	Ja	Nee	Ja
Voorjaarskermis	juni	Familie traditie	Koutenveld	M	+	Nee	Nee	Nee	Nee
Wielerronde / Kidsfun Zone	juni	Sport	Lindeplein e.o.	M/B	+	Ja	Nee	Nee	Nee
Intensss	juni	Muziek	Schutterspark	M?	+	Nee	Ja	Nee	Ja
Preuvenemert	juni/juli	Familie traditie	Oude Markt	M/E/B	+/-	Ja, in essentie	Nee	Nee	Nee
Rock op ‘t gras	juli	Muziek	Schutterspark	M	+	Ja	Nee	Nee	Nee
Zomercarnval	juli	Muziek & Familie traditie	Lindeplein	M	+	Nee	Ja	Ja	Nee
Najaarskermis	september / oktober	Familie traditie	Koutenveld	M	+	Nee	Ja	nvt*	Nee
Najaarsbraderie Treebeek	september	Familie traditie	Wijk	E/M	+/-	Nee	Nee	niet gemeten	Nee
Oktoberfeesten	oktober	Muziek & Familie traditie	Koutenveld	M/B	+	Ja	Ja	Nee	Nee
Kerstfeest	december	Familie traditie	Lindeplein	E/M/B	+	Ja	Nee	Nee	Nee
OLT	Zomermaanden	Cultuur & Familie traditie	OLT	M/B	+	Ja	Nee	Nee	Nee
Parade	juli (1 x per 4 jaar)	Cultuur & Familie traditie	Vijverpark, OLT, Lindeplein, Koutenveld	E/M/B	+	Ja	Ja	Nee	Ja

* E: Economisch, M: Maatschappelijk / Sociaal, B: Branding/Imago
Als collectieve festiviteiten zijn in het Toetskader 2018-2021 Carnaval en Kermissen aangemerkt.
Bij collectieve festiviteiten vindt geen geluidsmeting plaats (conform Toetskader 2018-2021).

Het Toetsingsoverzicht Evenementen is tot stand gekomen door ambtelijke inbreng en consultatie stakeholders.




ZEEMAN





16-12-2020 2465

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	:	9 november 2020
Registratiekenmerk	:	1026941
Gemeentebladnr.	:	2020/80
Afdeling	:	Maatschappelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	:	H.G.H.M. Quaedvlieg
Bereikbaar onder	:	045-5278640 huub.quaedvlieg@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	:	1026941
Portefeuillehouder	:	C.J.C.P. de Rijck
Raadsverg. d.d.	:	15 december 2020
Uiterlijke datum	:	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021

2. Uitgangssituatie
a. Aanleiding
Afgesproken is om het huidige Evenementenbeleid (Beleidskader & Toetskader) in 2020 ruim voor de beëindiging van de huidige beleidsperiode te evalueren.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Het huidig beleid is uitgewerkt in het Beleidskader (raadsbesluit 10-10-2017/gemeenteblad 2017/73) en in het Toetskader (raadsbesluit 13-3-2018/gemeenteblad 2018/01).
In de afgelopen beleidsperiode heeft het huidige Beleidskader & Toetskader geresulteerd in een uniforme en heldere toepasbaarheid én meer draagvlak bij bewoners, ondernemers en organisatoren. In de diverse interactieve sessies (intern & extern) is het Beleidskader besproken. De algemene tendens is dat het huidige Beleidskader goed functioneert en toepasbaar is. Ook is de relatie met de gemeente en bewoners, organisatoren en ondernemers sterk verbeterd. Hierdoor dient het huidige Beleidskader slechts op een aantal punten aangescherpt te worden.

3. Gewenste situatie
a. Wat willen we bereiken
In het 3e kwartaal van 2020 is middels interactieve sessies en interviews input vergaard ten behoeve van de evaluatie van dit Evenementenbeleid. Er is voor een zo breed mogelijke aanpak gekozen om goed inzicht te vergaren en de interne en externe wensen en behoeften beter op elkaar te kunnen afstemmen (zie bijlage 1).

Vragen die o.a. de revue passeerden waren:
- Ø Heeft Brunssum voldoende evenementen (aantal en diversiteit)?
- Ø Hoe tevreden zijn wij over onze evenementen?
- Ø Welke wensen, klachten, aandachtspunten, suggesties leven er binnen de gemeente Brunssum en bij de Brunssumer (die in de komende periode opgepakt kunnen worden)?
- Ø Hoe tevreden is men over de communicatie en hoe kunnen we vertrouwen bij de Brunssumer behouden?
- Ø Hoe zorgen we voor een goede evenementenorganisatie binnen de gemeente Brunssum?
- Ø Hoe zorgen we voor financiële duidelijkheid (wat is het ons waard)?

Het resultaat van deze evaluatie is, om een goed beeld te schetsen van enerzijds de bereikte doelstellingen (huidige Evenementenbeleid) en de eventuele gewenste aanscherpingen voor de toekomstige beleidsperiode te duiden. Verder is het belangrijk dat de verkregen informatie bijdraagt aan een zo breed mogelijk gedragen (nieuw) Evenementenbeleid voor de periode 2021-2026.

16-12-2020 2465

Het nieuwe Evenementenbeleid 2021-2026 zorgt verder voor minimaal een gelijkwaardige dienstverlening naar de burger én investeert in een nog betere communicatie met de burger. Het resultaat hiervan is verwoord in de Nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021 die als bijlage is toegevoegd.

Conclusies en aanbevelingen Beleidskader deel I

Om ook in de toekomst het huidige serviceniveau en de prettige relatie te waarborgen zijn in de evaluatie conclusies en aanbevelingen opgenomen. Deze conclusies en aanbevelingen zullen uitgevoerd worden in de periode 2021-2026.

Conclusie 1: Het huidige evenementenaanbod in Brunssum is goed en divers

Ø Er zijn veel evenementen in Brunssum. Waarmee Brunssum zich op de kaart zet (evenementen krijgen betekenis in de regio). Het aanbod is breed ingestoken, er is voor vrijwel elke doelgroep iets te doen.

Aanbeveling 1:

Ø Het huidige aanbod is goed en divers. Echter zien omwonenden liever geen uitbreiding van nieuwe grote evenementen in het centrum. Uitbreiding van nieuwe grote evenementen in het centrum kan ertoe leiden dat het bestaande draagvlak onder inwoners afneemt.
Bij nieuwe grote evenementaanvragen zullen telkens o.b.v. de bijdrage die dit evenement genereert voor Brunssum en de mogelijke overlast die het voor omwonenden zou kunnen opleveren zorgvuldig de belangen afgewogen worden.

Conclusie 2: Er is te weinig aandacht voor jongeren in het huidige evenementenaanbod

Ø Er mag in de toekomst meer aandacht komen voor evenementen gericht op de doelgroep 'jongeren'.

Aanbeveling 2:

Ø Stel een jongerenpanel aan die meepraten over enerzijds hun evenementen wensen en anderzijds kunnen fungeren als klankbordgroep voor bestaande evenementen om te verjongen. Zo is het goed denkbaar dat bestaande evenementenprogramma's ook een jongerenprogramma opstellen (evenement in evenement).

Conclusie 3: Meer spreiding evenementen over de wijken en meer evenementen in winkelstraat

Ø Er is behoefte aan meer kleinschalige evenementen in de wijken en spreiding van evenementen. Het verplaatsen van meer kleinschalige evenementen naar de wijken kan tevens een bijdrage leveren aan de vermindering van het 'overlast gevoel' bij inwoners van het Lindeplein en het Schutterspark.

Ø Vanuit de doelgroep ondernemers wordt de wens geuit meer evenementen richting winkelstraten te verplaatsen.

Aanbevelingen 3:

Ø Onderzoek de mogelijkheid om (nieuwe) evenementen over meer locaties te spreiden. Bespreek met evenementen organisatoren de mogelijkheden om evenementen in de wijk(en) te laten plaatsvinden en betrek hierbij de wijkmanagers/wijkcoördinator. Zij kennen immers het speelveld en kunnen gemakkelijk de verbindingen tot stand brengen. Hiermee stimuleer je tevens de sociaal maatschappelijke cohesie en zorg je voor meer verbinding/identificatie van burgers onderling.

Ø Door samenkomst(en) tussen organisatoren en ondernemers te faciliteren kunnen wensen over en weer bespreekbaar gemaakt worden. De gemeente kan hierin een faciliterende en stimulerende rol oppakken. De organisatie en uitvoering hiervan ligt in handen van de organisatoren en Ondernemend Centrum Brunssum (OCB) en Business in Brunssum (BIB).

Conclusie 4: Contact tussen organisatoren, ondernemers en bewoners kan beter.

Ø Er is nauwelijks contact tussen organisatoren, ondernemers en omwonenden. Dit wordt als een gemis door partijen ervaren. Partijen achten het zinvol om elkaar te ontmoeten.

Aanbeveling 4:

Ø Faciliteer minimaal een keer per jaar de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten en de dialoog met elkaar aan te gaan. Neem hierin als gemeente de verbindende/faciliterende rol met als doel de onderlinge verstandhouding te verbeteren, begrip voor elkaar te creëren.

Conclusie 5: Communicatie over evenementen kan beter.

Ø Niet alle externe stakeholders zijn op de hoogte van het Beleids- en Toetskader. Ook is het niet voor iedereen duidelijk waar hij bepaalde informatie kan vinden, welk beleid de gemeente hanteert, welke diensten de gemeente wel of niet aanbiedt, waar men een klacht kan indienen en hoe de opvolging hiervan is.

16-12-2020 2465

Aanbeveling 5:

Ø Verbeter de communicatie over evenementen door een communicatieplan voor evenementen op te stellen. Dit plan heeft aandacht voor alle facetten rondom evenementen bijv.;
ü Waar kun je bepaalde informatie vinden? En hoe ontsluit je deze info (kanalen, begrijpbaarheid, actualiteit)?
ü Wat zijn de gehanteerde spelregels?
ü Hoe en waar worden evenementen aangekondigd?
ü Waar kan men met klachten terecht en wat wordt met klachten gedaan?
ü Welke ondersteuning/diensten biedt de gemeente?

Conclusie 6: Evenementen leveren een wisselende economische bijdrage.

Ø Evenementen in Brunssum leveren een wisselende economische bijdrage. De bijdrage die een evenement levert is sterk afhankelijk van de omvang (aantal dagen en aantal bezoekers). De meest voor de hand liggende bijdrage is de verhoogde horeca inkomsten tijdens evenementen. Welke bijdrage grotere evenementen voor de detailhandel hebben blijft onduidelijk. Wel zie je dat grote evenementen een grotere impact hebben op de economische waarde dan kleine evenementen.

Aanbeveling 6:

Ø Primair moeten evenementen bijdragen aan het faciliteren van het laagdrempelig ontmoeten, verbinden en vermaken van de Brunssumer om hiermee de trots op Brunssum en de onderlinge verbinding van burgers te stimuleren. Het blijft lastig om evenementen langs de economische meetlat te leggen. Door samen te werken vanuit de verschillende beleidsdomeinen (Cultuur, City Branding, Centrum Visie en Sport) kun je wel ervoor zorgen dat dat gezamenlijk gewerkt wordt aan verbindende doelstellingen.

Conclusie 7: De kwaliteit van evenementen is wisselend, bewaak de kwaliteit in de toekomst

Ø De kwaliteit van de diverse evenementen in Brunssum is wisselend. De grote evenementen scoren goed (kwalitatief = wanneer op een 4 puntenschaal minimaal een 3 wordt gescoord). Er hebben diverse kwaliteitsverbeteringen plaatsgevonden op het gebied van visie, opzet en randprogrammering binnen diverse evenementen (Parelloop, World Festival Parade en Kerstevenement). Helaas hebben wij dit niet in 2020 kunnen ervaren door Covid. Een uitwerking op evenementenniveau treft u aan in bijlage I van de Nota Evaluatie Evenementenbeleid. In de praktijk hebben m.n. de kleine(re) evenementen hulp nodig bij het behalen van de kwaliteitsdoelstellingen.

Aanbeveling 7:

Ø Over het algemeen is de kwaliteit van de evenementen goed te noemen. Wel dient er oog te zijn voor het toekomstbestendig maken van evenementen in Brunssum. M.a.w. blijf evenementenorganisaties uitdagen om de kwaliteitseis te borgen en liefst ook proactief/zelfstandig kwaliteitsslagen te maken. Help hierbij kleine(re) organisaties te voldoen aan de kwaliteitseisen.

Conclusie 8: De EvenementenAssistent is niet gebruiksvriendelijk

Ø Het digitale systeem om een vooraankondiging van een evenement te doen of een evenement aan te vragen wordt doorgaans als niet gebruiksvriendelijk en omslachtig getypeerd. Het aanvragen van een vergunning vraagt vaardigheid en kost vaak veel tijd.

Aanbeveling 8:

Ø De EvenementenAssistent is het digitale portaal waar gemeenten en veiligheidsregio mee werken. Het is niet mogelijk om hier 'Brunssum specifieke wensen' in aan te brengen. Het meer begeleiden van aanvragers tijdens het proces is een mogelijkheid om organisatoren hierin te ondersteunen.

Conclusie 9: Huidige dienstverlening en samenwerking wordt zeer gewaardeerd

Ø Er heest een unaniem beeld bij bewoners, ondernemers en organisatoren dat de dienstverlening en samenwerking goed is (advies- & faciliterende rol). De rol van de gemeente wordt vooral door organisatoren en ondernemers gewaardeerd.

Aanbevelingen 9:

Ø Blijf ook in de toekomst minimaal de huidige dienstverlening borgen binnen het ambtelijk apparaat en voer een efficiency slag uit door samenwerkende disciplines op evenementenvlak bij elkaar te brengen (dat kan functioneel en/of hiërarchisch).

Ø Door de toenemende wet- & regelgeving, veiligheidseisen en noodzaak tot verduurzaming komt er een grotere verantwoordelijkheid bij organisatoren te liggen. Onderzoek in hoeverre de gemeente startende en bestaande organisatoren kan adviseren en begeleiden hierin, door de juiste vak-ambtenaar hierin te betrekken.

16-12-2020 2465

Conclusie 10: Regeldruk op organisatoren neemt toe (wet- en regelgeving, veiligheid etc.)

Ø Het organiseren van een evenement is tegenwoordig een goed georkestreerd geheel. Organisatoren moeten op vele fronten expertise bezitten (wet- en regelgeving, veiligheid, fondswerving etc.) Met een teruglopend aantal (specialistische) vrijwilligers is het steeds moeilijker hier invulling aan te geven. Vaak is men genoodzaakt hiervoor betaalde krachten in te huren. Het teruglopend aantal aan (gespecialiseerde) vrijwilligers kan in de toekomst een bedreiging vormen voor organisatoren.

Aanbeveling 10:

Ø Voorzie als gemeente (nieuwe) organisatoren van advies op het gebied van wet- en regelgeving en veiligheid, indien zij op dat moment nog niet beschikken over de vereiste expertise.

Conclusies en aanbevelingen Toetskader deel II

Conclusie 1: Het huidige Toetskader werkt goed, is helder en duidelijk

Ø Het huidige Toetskader is goed en geeft voldoende sturing en kaders om het Evenementenbeleid van de gemeente Brunssum uit te voeren. De procedures en kaders duidelijk. Een wijziging van het huidige Toetskader is niet noodzakelijk met uitzondering van twee normaanpassingen - op de evenementenlocatie Schutterspark en Lindeplein-.

Aanbevelingen 1:

Ø Het ervaren van geluidshinder lijdt in sommige gevallen tot klachten. Ook als de norm niet overschreden blijkt te zijn kan de bewoner dit als hinderlijk ervaren. De controlemetingen bij diverse evenementen, afgelopen jaren in het Schutterspark, hebben aangetoond dat de in het Toetskader vastgestelde geluidsnormen naar beneden bijgesteld kunnen worden van 75 dB(A)/ 90 dB(C) naar 65 dB(A)/ 80 dB(C). Hierdoor blijft het mogelijk luidruchtige evenementen in het Schutterspark te organiseren maar zal het gevoel van geluidsoverlast voor omwonenden afnemen.

Ø Onderzoek de mogelijkheid om de starttijd van evenementen met versterkte muziek op het Lindeplein te vervroegen (van 14.00 uur naar bijv. 12.00 uur of 13.00 uur). Om hierin tegemoet te komen aan de wens van diverse organisatoren en ondernemers. Onderzoek de mogelijkheden met in achtneming van de 'draagkracht bij omwonenden' hierin.

b. Kaders

Het betreft een autonome aangelegenheid waarop de Gemeentewet van toepassing is.

c. Argumenten en overwegingen

Door te werken middels interactieve werksessies is een evaluatie ontstaan die breed gedragen wordt. De verwoorde conclusies en aanbevelingen zijn het resultaat van dit kwalitatief proces en vormen dan ook de legitimatie om hieraan uitvoering te geven.

d. Opties en keuze

Bijgaand bieden wij u de evaluatie Evenementenbeleid aan. Wij vragen u de in de evaluatie benoemde aanvullende doelstellingen en aanbevelingen te onderschrijven en de nuance aanpassingen in het Toetskader 2021-2026 door te laten voeren.

Kijkende naar de situatie 2016 en eerder, is de relatie tussen de gemeente Brunssum en bewoners, organisatoren en ondernemers sterk verbeterd. Er heerst een gevoel van waardering voor en vertrouwen in de gemeentelijke organisatie. De waardering uit zich m.n. op het vlak van de adviserende en faciliterende rol die de gemeente biedt, de korte lijnen, de goede coördinatie intern en de expertise om mee te denken om evenementen nog beter op de kaart voor Brunssum te zetten.

Op de vraag of de gemeente de huidige dienstverlening ook voor de toekomst moet handhaven, verlagen of verhogen wordt unaniem gepleit voor handhaven van het huidige niveau, met de wens om in de toekomst nog uit te breiden en te voldoen aan de adviesbehoefte die in de komende jaren op ons af komt.

Gelet op het aantal bestaande fte's (voor evenementencoördinator en uitvoering) is de dienstverlening met de huidige (oorspronkelijke) formatie geborgd. De financiële middelen zijn in de gemeentebegroting en meerjarenperspectief structureel verankerd, derhalve wordt nadrukkelijk geopteerd om de huidige dienstverlening te blijven bieden.

16-12-2020 2465

4. Bijlagen
Nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

16-12-2020 2465

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2020/80
Afdeling : Maatschappelijke ontwikkeling
Registratiekenmerk : 1026941

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2020/80;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2020, afdeling Maatschappelijke ontwikkeling;

gelet op het bepaalde in de gemeentewet;

Besluit:
akkoord te gaan met de nota Evaluatie Evenementenbeleid 2017-2021 inclusief de hierin vermelde conclusies en aanbevelingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 DEC. 2020

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

Progressief AKkoord Brunssum Lijst Palmen BCD Brunssum LIJST BORGER Sta op voor Brunssum

Motie – vreemd aan de orde

Onderwerp: compensatie in coronatijd

De gemeenteraad van Brunssum bijeen op 15 december 2020

Constaterende dat:
- **al onze burgers op de een of andere wijze te maken hebben met de maatregelen voortvloeiende uit het Covid-19 verhaal**
- **ook onze ondernemers hard getroffen worden door deze maatregelen**
- **er licht moet gaan schijnen aan het einde van de tunnel**

Overwegende dat:
- **een teken van meeleven met onze burgers van Brunssum ook vanuit de politiek een teken van waardering kan zijn voor alle beperkingen, die al onze burgers raken**
- **geld gereserveerd is, speciaal voor deze corona crisis bedoeld**
- **iedere burger van Brunssum en alle ondernemers gebaat zijn bij het verkrijgen van een extraatje**

Verzoekt het college:
- **elk huishouden, middels een nog te ontwikkelen Brunssumkaart, € 25 ter compensatie aan te bieden en dit bedrag alleen te laten besteden bij de plaatselijke ondernemers;**
- **de kosten van deze compensatie te laten vallen onder het door Brunssum beschikbaar gestelde corona miljoen**

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie
PAK – dhr. G. Ebbinge, raadslid
BCD – dhr. G. Gerards , fractievoorzitter
Lijst Borger – mevr. M. Baten – Werink, fractievoorzitter
Lijst BBB Palmen - dhr L. Snackers , fractievoorzitter

Motie: Lastenstijging voor Burgers volledig teruggeven in 2021

De raad van de gemeente Brunssum in vergadering bijeen op 15 december ’20

Gelezen de motie compensatie in coronatijd

Overwegende dat:

- De coalitie de lasten voor de Burgers, ondanks de coronacrisis in 2021 fors laat stijgen (€44,04; voor woningbezitters per jaar en €37,32 voor niet woningbezitters).
- Burgers pas gecompenseerd worden als zij op zijn minst terugkrijgen wat aan de andere kant extra betaald dient te worden. Met een nieuwjaarsgeeltje van €25,- betaalt de Brunssumse Burger in 2021 per saldo nog altijd meer dan dat zij van ons als Gemeente gecompenseerd krijgen. Van een extraatje is dan ook geen sprake.
- De (lokale) economie naar aanleiding van het verregaande lockdownbesluit d.d. 14-12-2020 een forse extra klap te verwerken krijgt.
- Door burgers daadwerkelijk te compenseren voor de lastenstijging van 2021 middels de Brunssumse cadeaukaart kan een forse synergie behaald worden met een impuls richting de lokale economie. Timing is dan wel belangrijk.

Verzoekt het college om :

- De structurele lastenverhoging voor Burgers in ieder geval in 2021 incidenteel terug te geven aan de burgers door aan ieder huishouden een Brunssmse cadeaukaart uit te reiken ter hoogte van €44,04;
- Zorg te dragen voor een veilige en deugdelijke verspreiding van de Brunssumse cadeaukaart richting alle huishoudens in Brunssum. Zorgvuldigheid dient daarbij voor snelheid te gaan.
- Tegelijkertijd een inzamelactie op te starten waardoor gezinnen ervoor kunnen kiezen om zelf af te zien van de cadeaukaart en deze ter beschikking te stellen aan het CMWW voor gezinnen die in penibele situaties verkeren en waarvoor de cadeaukaart mogelijk verlichting kan brengen.
- Dekking te vinden in de algemene reserves. Daar het coronafonds expliciet aangeeft dat dit soort initiatieven niet binnen de scope van de regeling vallen.
- Maximaal te blijven inzetten om zoveel mogelijk Brunssumse ondernemers aangesloten te krijgen bij de Brunssumse cadeaukaart. Enkel zo wordt geborgd dat de financiële impuls vanuit de gemeente Brunssum ook maximaal bij onze lokale ondernemers terecht kan komen.
- Bij voorkeur de cadeaukaart te verspreiden nadat de lockdown maatregelen zijn opgeheven zodat de cadeaukaarten ook bij een zo breed mogelijk aantal deelnemers ingeleverd kan worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondersteund door:	Raadslid: Raadslid:	Raadslid: Raadslid:
Besluit:	Aantal stemmen: voor: tegen:	Motie is: Aangenomen / verworpen
Wijze afhandeling van de motie:		

Motie vreemd aan de orde van de dag:

Een volwaardige kerstuitkering voor gedupeerde ouders

De gemeenteraad van Brunssum in vergadering bijeen op 15 dec. 2020,

Constaterende dat:

- Een voorstel van de SP in de Tweede Kamer is aangenomen om vele ouders die getroffen zijn door de toeslagenaffaire en nog niet zijn geholpen, 750 euro uit te keren in de komende weken

Overwegende dat:

- Gemeenten geregeld ervoor kiezen om ten aanzien van de bijstandsuitkering bepaalde kosten met elkaar te verrekenen.
- De ouders al maandenlang wachten op enige vorm van compensatie voor de schade die ze is aangedaan door de belastingdienst ten aanzien van de toeslagenaffaire
- De gemeente een positieve rol kan innemen in het herstel van het vertrouwen in de overheid van deze ouders en kinderen en het hiervoor belangrijk is dat er niet wordt getornd aan het bedrag van 750 euro op enige manier
- Gemeenten altijd een keuze hebben in het niet te hoeven verrekenen van bepaalde kosten en posten

Verzoekt het college:

- De 750 euro uitkering die de getroffenen van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen, op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de SP fractie : Katinka Coenen en Tom Lurken.

SP

GRIFFIE BUREAU

GEMEENTE * BRUNSSUM

MOTIE

Ingevolge artikel 36 reglement van orde	
Nummer:	
Fractie:	CDA
Raadsvergadering:	15 december
Onderwerp	Motie “vreemd aan de orde van de dag” voor het luiden van kerkklokken tijdens de jaarwisseling

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 15 december 2020

Constaterende dat:

- Door de Coronacrisis de Veiligheidsregio’s, in navolging van de landelijke maatregelen, een verbod op vuurwerk (behalve vuurwerk Cat.A) hebben ingesteld.
- Dit is gedaan om de zorg te ontlasten, vooral gekeken naar het te verwachten aantal slachtoffers ieder jaar ten gevolge van het verkeerd afsteken van vuurwerk.
- De veiligheidsregio van 16 gemeentes in Limburg, waaronder Brunssum, hebben besloten om carbid schieten binnen hun gemeente tevens te verbieden.
- Deze feestdagen de geschiedenis in zullen gaan als 1 van de meest sombere en eenzame feestdagen voor veel inwoners van Nederland.
- Enkele gemeentes binnen Nederland via het luiden van de kerkklokken tijdens de jaarwisseling haar inwoners een signaal willen afgeven. Als teken van hoop en troost; als signaal van respect voor alle mensen die werken in de hulpverlening; en om mensen met elkaar te verbinden.
- Medio maart 2020 er zich een situatie heeft voorgedaan waarbij de Raad, van de Kerken in de omgeving van Roermond, om een dergelijke ontheffing had gevraagd en de klokken geluid werden om alle betrokkenen mbt de Corona-pandemie een hart onder de riem te steken.
- De CDA fractie Brunssum, in navolging van CDA fractie in gemeente Lochem, van mening is dat we het nieuwe jaar niet in sobere stilte moeten beginnen maar het nieuwe jaar toch een beetje “feestelijk” in moeten luiden.

Overwegende dat:

- Er al een aantal parochies zijn benaderd en zij positief staan t.o.v. dit voorstel.
- De raad van Brunssum het met ons eens kan zijn dat ons religieus erfgoed op deze manier kan worden ingezet om iedereen op een speciale manier een mooi begin van het nieuwe jaar toe- en in te luiden?
- Het luiden van kerkklokken is geregeld in artikel 10 van de Wet op Openbare Manifestaties alsmede in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Indien er een verzoek aan het college van B&W wordt gericht kán er een ontheffing worden verleend om, buiten het gebruikelijke oproepen ter dienst, de klokken te luiden.
- In het antwoord van vragen aan het College van B&W werd aangegeven dat het mogelijk is om deze ontheffing aan te vragen middels een verzoek. Gezien het tijdstip is de verwachting dat er geen klachten- dan wel bezwaren zullen worden ingediend.

Verzoeken het college:

- Om de oproep van het CDA kracht bij te zetten door contact op te nemen met de kerkgemeente, de kerkraad en, indien nodig, de veiligheidsregio.
- Om acties op korte termijn te nemen om de klokken op 31 december, om 0.00 uur, ook daadwerkelijk te laten luiden.
- Deze motie als een verzoek tot ontheffing voor het luiden van kerkklokken tijdens de jaarwisseling aan te merken.

Ondersteund door:	raadslid: raadslid: raadslid: raadslid:	raadslid: raadslid: raadslid: raadslid:
Besluit:	Aantal stemmen: voor: tegen:	Amendement is: aangenomen/verworpen
Wijze afhandeling van het motie:		