



Schriftelijke vragen

Onderwerp : Toekomstperspectief Madese Hockey Club
D.d. : 18 december 2025

In de raadsbrief 'Raadsbrief toekomstperspectief Madese Hockey Club' van dd. 17 december 2025 wordt de situatie van MHC in Made toegelicht door de gemeente. Als lokale VVD zijn we laatst ook op bezoek geweest bij de club, het bestuur en het team Dames 1.

Na de heldere brief gelezen te hebben, stellen we graag de volgende vragen over de situatie:

Vragen:

1. Hoe vaak is de gemeente sinds 2012 in gesprek geweest met MHC om de situatie daar te monitoren en in de gaten te houden of de uitgangspunten vanuit de club of de gemeente zijn veranderd? *Wij hebben zeer frequent hierover met de club gesproken, maar kunnen daar, mede gezien de langere periode waar u naar vraagt, geen concreet aantal voor noemen. Het afgelopen halfjaar zijn er bestuurlijk en ambtelijk meerdere gesprekken gevoerd en de afgelopen weken is er bijzonder intensief contact.*
2. Was het bij de gemeente bekend dat veld 1 mogelijk niet door de keuring zou komen in de zomer van 2025? *Nee, maar gezien de leeftijd van de velden is afkeur een reële optie.*
3. Wanneer heeft MHC voor het eerst aangeklopt bij de gemeente over het vervangen van veld 1 en wat was daarna tot gisteren de tijdslijn van de gesprekken die MHC met de gemeente heeft gehad en welke afspraken zijn er per moment gemaakt? Zijn beide partijen die afspraken iedere keer op tijd nagekomen? *De gesprekken met MHC over de haalbaarheid van de privatiseringsafspraken lopen al enkele jaren. Begin 2024 kwam er een duidelijk signaal. De visie van de club ten aanzien van (de oplossing van) het vraagstuk is meermaals gewijzigd. Vanwege de soms veranderende visie, is dat voor zowel MHC als de gemeente een continue zoektocht geweest naar opties, gevolgen en haalbaarheid; vanuit technisch, financieel en beleidsmatig perspectief. Het gaat te ver om elk gesprek wat we gevoerd hebben te voorzien van een 'status'. Wel hebben gesprekken soms vertraagd tot actie geleid vanwege capaciteitsproblemen. Sinds begin 2025 is er echter vanuit beide zijden in volle vaart en positiviteit samengewerkt.*

4. In de raadsbrief valt op pagina 2 te lezen dat we als gemeente renovatie van het halve veld dat sowieso in ons beheer is ook niet hebben opgenomen in de begroting. Waarom kiezen we hiervoor als gemeente? En hoe hebben we dit nu voor andere clubs geregeld. Gaat het over 2 jaar kunnen voorkomen dat en de hockey en de voetbal in een van onze dorpen tegelijk een nieuw (kunstgras) veld nodig hebben (bijvoorbeeld top laag en onderlaag) terwijl we daar als gemeente nog 0 budget voor opzij hebben gezet? Tot 2021 hadden we een 'reserve Buspo' waaruit de grote uitgaven op de sportparken betaald werden. Die manier van werken paste niet in het BBV en daar moesten we dus een andere vorm voor vinden. We werken nu met losse budgetaanvragen. Enerzijds zijn dat investeringen, bv. voor de kunstgrasvelden. Anderzijds zijn dat incidentele verhogingen van de exploitatiebegroting, bv. voor renovaties van natuurgrasvelden. Op dit moment hebben we dus geen meerjaren investerings- en onderhoudsplan voor de sportparken. Dit blijkt kwetsbaar te zijn, omdat ons gegevensbeheer niet up to date is en de noodzakelijke uitgaven niet tijdig of niet met de juiste ramingen in de begroting zijn gekomen. Juist daarom stellen we een Beheerplan op, waarin dit alles beter geborgd wordt.
5. In het slot van de raadsbrief bij de integrale afweging valt het volgende te lezen: 'Tegelijkertijd zien we ook dat er de komende jaren meer kunstgrasvelden gerenoveerd moeten worden en dat hier op dit moment nog niet planmatig voor gereserveerd wordt.' Waarom heeft het college hier in de afgelopen jaren nog voordat de raad vroeg om een evaluatie van de maatschappelijke accommodaties geen budget voor gevoteerd zoals in andere gemeentes al tientallen jaren volgens een beheerplan gebeurt? Zie vraag 4.
6. Is het besluit over veld 1 van MHC in juni 2026 te laat om een nieuw veld te kunnen aanbesteden? Zo ja, betekent dit dat de club in 2026 maar 1,5 zandveld heeft voor hun gebruik? Als we ambtelijk het proces van aanbesteding doorlopen (dus voor het raadsbesluit) en alles klaar ligt op moment van het besluit door de raad (geen positief besluit van de raad laten opnemen als ontbindende factor), kan direct na het besluit gestart worden. Zoals in de eerdere raadsbrief is gemeld heeft de club met 1,5 meer dan voldoende capaciteit.
7. Als we de situatie dan toch integraal bekijken en we weten dat veld 2 in 2027 opnieuw gekeurd moet worden en mogelijk ook afgekeurd zal worden. Is het dan niet logisch om ook in een van de toekomstscenario's op te nemen dat zowel veld 1 als veld 2 bij MHC in 2027 vervangen zullen moeten worden (veld 1 zal namelijk na besluit van de raad in juni 2026 waarschijnlijk op zijn vroegst pas in de winterstop van 2026/2027 aangelegd kunnen worden)? Er zijn meerdere scenario's mogelijk. Als de raad een specifiek scenario uitgewerkt wil zien, vernemen we dat graag en bekijken we hoe we daar invulling aan kunnen geven.
8. Wat is de huidige status van deel 2 van de evaluatie van de maatschappelijke accommodaties en in welke maand zal de gemeenteraad deze evaluatie

ontvangen volgens de planning? Bestaat er een kans dat deze evaluatie nog vertraging gaat oplopen (zo ja, waardoor?) of dat deze wel in Q1 opgeleverd kan worden? **We hebben beloofd deze evaluatie in Q1-2026, uiterlijk in maart 2026, aan te bieden en die belofte komen we na.**

9. In de afgelopen jaren zagen we bij verschillende clubs dat velden of de toplagen van kunstgrasvelden vervangen moesten worden, maar dat hier geen budget of niet voldoende budget voor was begroot. Nu zien we weer dat dit bij MHC een acuut probleem oplevert. Hoe heeft de gemeente dit soort situaties in het verleden proberen te voorkomen en hoe probeert de gemeente dit bij sportclubs in de toekomst verder te voorkomen los van de evaluatie maatschappelijke accommodaties? **Zie vraag 4. De raad krijgt dit Beheerplan voorgelegd en kan dan daarin keuzes maken.**

Danique Hoeve,
VVD Drimmelen