

## Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen bij GS : 30 mei 2025

Datum GS-besluit :

### Vragen nr. 50

Vragen van **mevrouw I.D. Sijbenga** (BBB) en **mevrouw G. Bakker** (VVD) over Jaarrond aanlijn plicht honden in Natura2000-gebied Naaldenveld

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op **30 mei 2025** door de leden van Provinciale Staten, **mevrouw I.D. Sijbenga** (BBB) en **mevrouw G. Bakker** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingediend.

### INLEIDING VRAGEN

Volgens bewoners/hondenliefhebbers is in 2011 een overeenstemming bereikt met hondenbezitters dat er geen aanlijn plicht zou komen met als tegenprestatie dat de hondenbezitters zich gingen bekommeren over het onderhoud van het Naaldenveld als tegenprestatie.

Nu heeft Landschap NH (hierna: LNH) toch besloten een losloop gebied te veranderen in een permanent aanlijn gebied.

Voor zover wij weten zijn wij als PS hiervan niet actief op de hoogte gesteld door LNH.

Er zijn twee moties vreemd aangenomen in Bloemendaal (oktober en december 2024)

Met de oproep aan het gemeente college om:

Motie 5:

- Opnieuw in overleg te gaan met het bestuur van LNH met het doel het aanlijn verbod voor honden buiten het broedseizoen in te trekken om redenen hiervoor genoemd;
- LNH te verzoeken het bewijs te tonen dat de biodiversiteit in Naaldenveld sinds 2011 is aangetast als direct en aantoonbaar gevolg van loslopende honden zonder dat hiervoor andere oorzaken hiervoor zijn aan te wijzen zoals bijv. extreem hoge grondwaterstand, toenemend aantal wandelaars, de scoutingvereniging, enz.”

Motie 6:

- In overleg te gaan met het bestuur van LNH met het doel een gedoogperiode vast te stellen c.q. overeen te komen gedurende welke de aanlijn plicht voor honden buiten het broedseizoen niet geldt totdat LNH heeft aangetoond dat kwetsbare soorten worden bedreigd als gevolg van loslopende honden en sprake is van strijdigheid met de Omgevingswet (voorheen Wet Natuurbescherming)

Ook de website van Landschap Noord-Holland geeft aan nog steeds in gesprek te zijn met zowel de gemeente als de omwonenden.

## VRAGEN

### Vraag 1:

Wat is de provinciale verantwoordelijkheid bij de keuze om honden wel of niet toe te laten in het Naaldenveld?

### Vraag 2:

Is de provincie betrokken bij het overleg tussen LNH, gemeente Bloemendaal en de indieners van de petitie?

### Vraag 3:

Wat is de beoordeling van GS over de keuze om honden niet meer toe te laten gegeven het feit dat het hier gaat om een klein deel van het in beheer zijnde gebied, terwijl er niet aantoonbaar verslechtering is t.o.v. overige delen van het in beheer zijnde gebied?

### Vraag 4:

Welke rol kan de provincie op zich nemen om een passende wijze met de hond in de natuur te lopen. Bijvoorbeeld "honden" routes. Zie voorbeeld Loonse en Drunense Duinen van Natuurmonumenten.

<https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/loonse-en-drunense-duinen/honden-uitlaten-op-hondenloslooproutes-in-de-loonse-en>

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.