Hieronder volgt een samenvatting van het betoog en de uitspraak:

1. Algemene context
   - Het plan betreft de uitbreiding van het bloembollenbedrijf van Van der Steen in Nieuwe Niedorp. Het bestaande bedrijfsperceel ligt nabij de Leijerdijk en het meer De Rijd, maar is vrijwel volledig bebouwd. Daarom wordt uitbreiding gewenst op een aangrenzend agrarisch perceel ten zuiden van de Leijerdijk, waar een nieuw bouwvlak wordt gecreëerd voor een opslagloods van circa 2.400 m^2. Deze loods mag 7 m hoog zijn aan de goot en tot 12 m aan de top.

zie tekeningen bijlage
manoeuvreren op eigen terrein, uitbreidings-mogelijkheden,
opslag kuubskisten

2. Bezwaar en beroep
   - Bezwaarmakers, A, B en C, maken bezwaar omdat zij vrezen dat de uitbreiding hun woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt, met name door een verlies van het vrije uitzicht en de landschappelijke inpassing. Tijdens de zitting zijn enkele bezwaarpunten ingetrokken (bijvoorbeeld omtrent de stikstofberekening en de status van [bezwaarmaker B] als belanghebbende).
3. Landschappelijke inpassing
   - De bezwaarmakers betogen dat de ontwikkeling in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Zij voeren aan dat de plantoelichting en het Beeldkwaliteitsplan onvoldoende rekening houden met de noodzaak om de openheid van het landschap te versterken. Ondanks de door de raad gebruikte argumenten (zoals de inzet van groene beplanting) oordeelt de Afdeling dat de bouw van een 12 m hoge loods de openheid van het landschap ernstig aantast.

openheid!

4. Nut en noodzaak
   - De bezwaarmakers vinden dat de noodzaak voor de uitbreiding onvoldoende is aangetoond. Zij stellen dat er geen bedrijfsplan is voorgelegd en dat het bestaande bedrijf deels al efficiënt wordt benut (onder andere doordat een deel van de bebouwing verhuurd is aan *Sea-Life*, een niet-agrarisch bedrijf). Ook wordt bekritiseerd dat de evaluatie zich uitsluitend richtte op de uitbreiding van het huidige bedrijf en niet op het potentieel voor andere agrarische activiteiten.

kijk eens op de website
www.sea-life.nl

5. Juridische beoordeling
   - De Afdeling oordeelt dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan de ambities voor landschappelijke openheid en de onderbouwing van de noodzaak niet voldoende heeft aangetoond. Hierdoor is het besluit, genomen op 3 september 2020, in strijd met de Algemene wet bestuursrecht (artikelen 3:2 en 3:46).

landschappelijke openheid!
hier vaart het plan
bij de RvS wéér lek op

6. Conclusie
   - Het beroep van de bezwaarmakers wordt gegrond verklaard. Het besluit van 3 september 2020 betreffende het bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bloembollenbedrijf in Nieuwe Niedorp wordt vernietigd. Tevens wordt de raad gelast het griffierecht van €178,00 aan de bezwaarmakers te vergoeden.

indien noodzakelijk
gaan wij wéér naar deRvS!
Kosten voor gemeente:
VELE duizenden euro's

Deze samenvatting geeft een overzicht van de belangrijkste argumenten en de uiteindelijk genomen beslissing in de zaak.