Vragen ex artikel 37 Reglement van orde fractie PNL

Hierbij vragen wij uw aandacht voor twee woningbouw projecten in Beek en Donk waarover wij geïnformeerd zijn door betrokkenen.

Het betreft allereerst het Michaelplein in Beek.

De huidige woningen aan het Michaelplein gaan weg en maken plaats voor een nieuw plan van Wocom. Dit plan is, zover wij weten, in voorbereiding. Wij zijn door een omwonende benaderd, die aangeeft dat een aantal woningbezitters, waarvan hun tuinen grenzen aan het Michaelplein, een stuk van hun tuinen willen verkopen zodat er meer huur/koop woningen gerealiseerd kunnen worden.

De motivatie van deze mensen is de bouw van extra woningen in Beek en Donk voor ondermeer hun kinderen en voor senioren en het vergroten van de doorstroming in Beek en Donk.Het vergroten van het huidige plan van het Michaelplein zorgt voor een groter aanbod van nieuwe woningen waardoor de doorstroming kan verbeteren.

Echter nu lopen de initiatiefnemers tegen gesloten deuren aan van zowel de gemeente als Wocom (Wocom geeft aan geen gronden te kopen). Ook hebben ze contact opgenomen met een projectontwikkelaar die wel mogelijkheden ziet.

Wij begrijpen de teleurstelling van deze omwonenden. Zeker in deze verkiezingstijd waar dagelijks wordt gesproken over het gebrek aan woningen in Nederland. Ook in Laarbeek is er sprake van ' woningnood'. Wij begrijpen dat het voor de gemeente niet eenvoudig is om op ieder idee te reageren. Echter het betreft een aansluiting op een bestaand plan dat hierdoor mogelijk sterker kan worden.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan u:

Ook in Laarbeek wordt vaak gesproken over ruim baan voor goede woningbouwplannen van onderop. Indien plannen door omwonenden worden ondersteund en zelfs voorzien worden van aanvullingen is de realiseerbaarheid groter. Is het college met ons van mening dat initiatieven van onderop maximaal gesteund dienen te worden door de gemeente? Zo ja hoe wordt hier dan prioritering in aan gebracht?

Is het bedoelde gebied samen met het plan van het Michaelplein vanuit een ruimtelijke overweging geschikt te maken voor een groter plan, waardoor meer woningen kunnen worden gerealiseerd? Wij denken hierbij aan een vergelijk in de Baverdestraat in Lieshout.

Kan hier Wocom samen met de gemeente in optrekken?

Is hier een combinatie mogelijk om het particulier gedeelte als CPO uit te voeren?

Als tweede is de reactie/idee van een inwoner over de invulling van de bebouwingsplek hoek Oranjelaan/Lieshoutseweg.

Op deze plek was in het verleden een markant gebouw gepland voor woningbouw. Echter in de loop van de jaren is op deze plek een waterbassin gerealiseerd voor de waterafvoer uit de wijk op te vangen en zijn de geplande woningen elders gebouwd. Zoals we onder het eerste punt hebben beschreven is er een grote behoefte aan woningbouw in Laarbeek. De bebouwing op deze plek zou in onze ogen door kunnen gaan vanwege de eerder genoemde woningnood. Daarom hebben wij naar aanleiding van dit idee de volgende vragen.

Kan deze plek weer aangemerkt worden als bebouwingsmogelijkheid voor woningen?

En zo ja welke woningen zouden er dan gebouwd kunnen worden? En binnen welke termijn kunnen dan woningen worden gerealiseerd? In verband met de grote vraag naar woningen is snelheid gewenst.

Zo nee wat is dan de bestemming van het nu braakliggend stuk grond?

Wij zien uw antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet

De fractie PNL

Toon Brouwers