

25 april 2024/ Ric Wichers

1.

De kaart PFAS-verdachte locaties is met name bedoeld als signaleringskaart. Hier dient bij het vooronderzoek rekening gehouden te worden met PFAS zodat dit bij verplicht bodemonderzoek wordt meegenomen, bijvoorbeeld bij (her)ontwikkeling, grondverzet en/of grondafvoer en ook bij functieverandering.

Op dit moment wordt nader gekeken naar PFAS-verdachte locaties op basis van de huidige inzichten. Deze nadere inventarisatie voert de DCMR uit.

2.

Er zitten geen nieuwe locaties bij die op basis van metingen van PFAS zijn toegevoegd. De bestaande, geconstateerde gevallen worden nu al nader onderzocht.

3.

Er wordt een nieuwe ronde metingen naar PFAS gedaan in zwemwateren. Daar waar eerder een negatief zwemadvies is gegeven wil de provincie 4 keer per jaar gaan meten. HHSK heeft eerder breed oppervlaktewateronderzoek gedaan in haar werkgebied.

Ook het ondiepe grondwater wordt extra onderzocht, daarvoor worden nu 200 extra monster onderzocht op PFAS om de informatie voor de achtergrondgehalten in het grondwater te verbeteren. Als bij bodemonderzoek PFAS wordt meegenomen in het onderzoek en dit onderzoek wordt voorgelegd aan de DCMR ter beoordeling, dan zullen de gegevens van dit onderzoek bij het opnieuw vaststellen van de bodemkwaliteitskaart worden meegenomen. Dit gebeurt echter maar eens per 5 jaar.

Het grondwateronderzoek en de bepaling van achtergrondgehalten is op onverdachte locaties.

4.

Zwemwater is en wordt extra onderzocht (dit betreft de officiële zwemwaterlocaties) door de provincie Zuid-Holland. Structureel onderzoek bij volkstuincomplexen wordt niet gedaan, alleen wanneer daar aanleiding toe is, zoals nu bij de luchthaven. Op voorhand zijn volkstuinen niet verdacht op verhoogde gehalten PFAS.

5.

Voor PFAS geldt hetzelfde als andere bodemverontreiniging: veroorzaker/vervuiler, dan eigenaar van de grond en dan eventueel de overheid als vangnet voor historische gevallen van voor 1987. PFAS verontreinigingen worden echter meestal gezien als nieuwe verontreinigingen ontstaan na 1 januari 1987, waarbij geldt dat alle verontreiniging in principe moet worden opgeruimd. Bij PFAS leidt dat uitgangspunt nog tot discussie, omdat pas redelijk recent zo rond 2018 deze stoffen vanuit bodemonderzoek aandacht hebben gekregen. Mogelijk gaat hier in juridisch zin nog iets veranderen door jurisprudentie. Bij het aantreffen van PFAS kan het lastig zijn te bepalen wie de veroorzaker is. Op de luchthaven is de verontreiniging ontstaan op en rond de brandweeroefenplaats door oefenen met blusschuim (periode 1980 – 2005). Bij het Kralings Zwembad is tot nu toe geen bron gevonden en dus ook geen (mogelijke) veroorzaker.

6.

Afgesproken is dat de gemeente zich conformeert aan de maatregelen die gezamenlijk worden afgesproken in het Landelijk Zwemwateroverleg (LZO). PFAS-houdend zeeschuim komt namelijk langs de hele kust voor. Op 25 april aanstaande wordt door LZO en RIVM over PFAS nader gesproken. Zodra concrete maatregelen bekend zijn worden die gedeeld.