

Beste gemeenteraad,

Ik sta hier - wederom - namens de inwoners uit 7 wijken: Hees, Waterkwartier, Neerbosch-Oost, kinderdorp Neerbosch, Lent, Wolfskuil én Weurt, alhoewel dat technisch gemeente Beuningen is.

Zoals u weet heeft dit dossier enorm veel haken en ogen. Ga er maar aan staan. Onbekende gezondheidsrisico's. Rammelende wetgeving. Falend toezicht. Ontoereikende handhaving. Opdrachtverstrekking bedoeld 'om de buurt gerust te stellen'. Handhaving die eerder de wet wil bijstellen dan ingrijpen. Forse overschrijdingen van de wettelijke normen. Je zou als raad bijna door de bomen het bos niet meer zien. Of, in dit geval, door de uitstoot het probleem niet meer. Is dit nu APN? TPN-West? ODRN? Communicatie van college naar burger? Een gebrek aan ambitie?

Ik neem u even mee.

Bedrijven zijn er om winst te maken. Daarbij is voldoen aan wetgeving noodzakelijk, maar dat is geen hoofddoel voor bedrijven. Dan zal dus iemand ze moeten leren dat zij aan deze wetgeving moeten voldoen, en optreden als dit niet het geval is. Sommige bedrijven zullen dit oppakken en keurig binnen de regels blijven, andere bedrijven denken dat regels bestaan voor anderen en richten zich puur en alleen op hun hoofddoel: winstmaximalisatie.

Daarbij is een bedrijventerrein eigenlijk net een klas met pubers. Waarbij sommigen – al dan niet na correctie door de leraar of een dikke onvoldoende op een proefwerk – schuldbewust erkennen dat zij zelf beter hun best zouden moeten doen, en anderen ongeïnteresseerd afhaken zodra de leraar zijn hielen heeft gelicht. Iedereen snapt, dat als je een klas met pubers maanden alleen laat, binnen de kortste keer de vloer bezaaid zal zijn met proppen papier, de vliegtuigjes je om de oren vliegen en het schoolbord vol zit met kauwgom. Van leren komt dan niet veel terecht.

Op het schooltje TPN West komt de leraar – als men geluk heeft – precies 1x per jaar kijken of het huiswerk wordt gemaakt. En soms zelfs dat niet. Nu zit er in het gemeentelijke klasje van TPN West een jongetje, laten we hem Pietje Nooitgenoeg noemen. Of eigenlijk: Asociale Pietje Nooitgenoeg, die vindt dat regels vooral voor anderen gelden. Die, als de leraar constateert dat er 17 uitgekauwde gometjes op zijn bureautje zitten, de leraar aankijkt en opmerkt "Nou en? Mijn tas wordt altijd vantevoren gecontroleerd en daar is geen kauwgom in gevonden, dus dan mag jij er helemaal niet meer naar kijken!" Die altijd nét te weinig huiswerk maakt om eigenlijk goed te kunnen controleren. En, als dit toch een keer gebeurt, een stevige oom, vol met tattoo's, naast zijn tafeltje heeft staan die tegen de schuchtere leraar roept: "Mijn Pietje heeft zijn huiswerk AF en daar is NIKS MIS MEE, GESNOPEN?". En voor iedereen is het volstrekt onduidelijk wat er bij die ándere jongens en meisjes in die klas gebeurt. Of wat er in dat andere, provinciale, klasje gebeurt, waar er blijkbaar ook een kind zit wat zijn tafel vol aan het plakken is met kauwgom.

Wij staan als bezorgde ouders ondertussen ons af te vragen of het allemaal wel goed gaat daar, op dat schooltje. De schoolleiding, meneer Jan en meneer Noël, bezweren ons ondertussen dat er niets aan de hand is en hebben zelfs een ouder informatiebrief getiteld 'Inventarisatie relevante bedrijven met luchtemissie West en Weurt' aan ons gestuurd. Een goed nieuws pamflet, wat nog geen week later compleet onderuitgehaald wordt door een degelijk rapport van de schoolinspectie. Een inspecteur, die door schoolleiding vooraf wél de aanwijzing heeft meegekregen om met als resultaat te komen 'iets om de gemeenteraad en de burgers in Nijmegen gerust te stellen'. Die echter gewoon zijn werk doet en constateert dat er maar liefst bij 1/3^e van de kinderen een ernstige leerachterstand bestaat t.a.v. milieuwetgeving. En weer staan ouders, vertwijfeld, met lege handen en ernstige zorgen.

Nu heeft de schoolleiding ondertussen aan u en ons verteld: maar wij zijn goed bezig, want wij hebben Pietje inmiddels dit jaar toch écht een keer extra gecontroleerd! Ik kan daar het volgende op zeggen: “Chapeau, chapeau, chapeau Jan en Noël. Dat dit voor u als ‘doorpakken’ wordt gezien, spreekt boekdelen over de ambitie van deze school.”

Een maand geleden vroegen wij u als raad om het volgende: “dat de raad het aankomende inventarisatie overzicht waar het college nu ‘de laatste hand aan legt’ serieus oppakt en daar stevige en onmiddellijke actie op afdwingt op het gebied van meten, toezicht en handhaving.

Die vraag blijft **ongewijzigd**. De ernst van het probleem blijkt zich echter niet te beperken tot Pietje, maar veel en veel breder te strekken. Aan u waar u de oplossing zoekt. Frequenter toezicht? Steviger leraren? Een betere schoolleiding? Vollediger informatievoorziening?

Het is aan u. Maar wij kunnen met deze puinhoop niet langer akkoord gaan. Want ondertussen blijft niet alleen de uitstoot van benzeen en naftaleen doorgaan, maar ook die van respirabel kwartsstof, anthraceen, fluorantheen, sulfurylfluoride, VOS, N-methyl-2-pyrrolidon en formaldehyde, stoffen die geen van allen worden gecontroleerd en die allen momenteel niet zijn opgenomen in het meetnet wat nog van start moet gaan.

Stevige en onmiddellijke actie op het gebied van VTH. En anders maar een steviger schoolleiding, die wél durft door te pakken. Dat is wat wij vragen. Wij wachten op uw antwoord.

Namens de inwoners van de 7 wijken,

Roel van Tiel, voorzitter

Vereniging Dorpsbelang Hees