BOSKAMP & WILLEMS
▪ ADVOCATEN ▪

**Bezoekadres**
Dr. Holtroplaan 42 - Eindhoven
**Correspondentieadres**
Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven

**Telefoon** 040 2501414
**Fax** 040 2501450
advocaten@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

De griffier van de gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Tevens per e-mail: griffie@gemeentemaashorst.nl

Betreft: ZOV - Maashorst
Onze ref.: HWN/61765-b2
E-mail: [redacted]oskampwillems.nl
**Doorkiesnr.: 040 – 250 14 92**

Eindhoven, 23 september 2025

Geachte griffier,

Namens cliënten reageer ik hierdoor op mededelingen die door portefeuillehouder de heer Van Heeswijk zijn gedaan tijdens de commissievergadering van afgelopen donderdag, welke mededelingen correctie en/of nuancering behoeven. Ik verzoek u deze brief onverwijld door te sturen naar alle leden van de gemeenteraad en, ter informatie, naar het college.

Voor de goede orde nog even het volgende. Cliënten zijn zowel een aantal betrokken ondernemers en belanghebbenden gevestigd aan of in de omgeving van Landweer/Voederheil alsook de Zeelandse Ondernemers Vereniging (ZOV). Ik wil dit nog een keer expliciet vermelden omdat door wethouder van Heeswijk consequent en uitsluitend wordt gesproken richting de ZOV en niet tegen (de) andere partijen. De eerste bezwaren zijn zelfs door betrokken ondernemers en belanghebbenden geuit en de ZOV heeft zich hier later bij aangesloten.

Een van de grote bezwaren die bij zowel een aantal betrokken ondernemers en belanghebbenden alsook de Zeelandse Ondernemersvereniging leven, is het gebrek aan communicatie met de gemeente en met name de weigering om inhoudelijk met elkaar in overleg te gaan over de gevolgen van het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van bedrijventerrein Voederheijl. Ik stip in dat kader aan dat tijdens een commissievergadering van 8 februari 2024 door diverse raadsleden de vraag is gesteld of de wethouder zijn toezegging om inhoudelijk met de betrokken ondernemers in gesprek te gaan, is nagekomen en of die gesprekken inmiddels hebben plaatsgevonden. De beide vragen zijn door wethouder Van Heeswijk met "ja" beantwoord. Dat is echter niet juist. Daarbij merk ik op dat "in gesprek gaan", gelet op de strekking van de vragen die de raads- en commissieleden aan hem gesteld hebben, aanmerkelijk meer behelst dan te bespreken hoe partijen met elkaar omgaan. De ZOV heeft nadrukkelijk gevraagd om een inhoudelijk overleg met alle betrokken ondernemers en dat overleg heeft niet plaatsgevonden.

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald dan wel tot driemaal het in de betreffende zaak in het betreffende jaar in rekening gebrachte bedrag met een maximum van EUR 100.000,- indien geen uitkering uit hoofde van deze verzekering mocht plaatsvinden.

Boskamp & Willems Advocaten is een handelsnaam van Boskamp & Willems Advocaten B.V.

KvK: 83216928

23 september 2025

De commissieleden zijn afgelopen donderdag dan ook onjuist door de heer Van Heeswijk geïnformeerd.

Tijdens de commissievergadering van afgelopen donderdag is ook aan de orde gekomen of "de ondernemers op Voederheil" op één lijn kunnen worden gesteld met de ZOV. Dat is niet het geval. Niet alle ondernemers die op Voederheil gevestigd zijn, zijn namelijk lid van de vereniging. Dat betekent niet dat de ZOV en de niet aangesloten ondernemers niet op één lijn zitten, maar enkel een (regulier, halfjaarlijks) gesprek met het bestuur van de ZOV is onvoldoende om de gedane toezegging te kunnen nakomen. De niet aangesloten ondernemers die rechtstreeks belang hebben bij (onder andere) de afsluiting van de Landweer, zijn op deze manier niet gehoord. Daarmee zijn zij ernstig tekort gedaan.

Tijdens de commissievergadering afgelopen donderdag is door de SP geïnformeerd naar de actualiteit van de laatste verkeersstudie. Wethouder Van Heeswijk verwees in antwoord op die vraag naar bijlage 12. Dat is echter een akoestisch onderzoek Verkeerslawaai reconstructie. Dat onderzoeksrapport is zeker niet aan te merken als een verkeersstudie.
De enige relevante verkeersmodelstudie die in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan met partijen is gedeeld, is het onderzoek van Megaborn d.d. 27 oktober 2021 Dat onderzoek is gedateerd en houdt geen rekening met recente ontwikkelingen in de omgeving van Voederheil.
De verwijzing, door de heer Van Heeswijk, naar bijlage 5 bij agendapunt 8 commissievergadering 18 september jl., zal een vergissing zijn geweest. Dat model heeft namelijk 2015 als basisjaar. Dit verouderde verkeersmodel bleek ongeschikt voor de verkeersstudie in Zeeland, aangezien er onvoldoende kalibratiepunten rondom Zeeland zijn opgenomen in het regionale model. Daarom is het model eerst opnieuw gekalibreerd met behulp van beschikbare verkeerstellingen, voornamelijk uit 2017 en 2018.
De variantenstudie van Megaborn van 10 februari 2023 is gebaseerd op het rapport van 27 oktober 2021 en geeft daarmee blijk van een te beperkte scoop.

Mocht er wel een recentere verkeersstudie zijn dan het rapport van Megaborn uit 2021, dan moeten worden vastgesteld dat die in elk geval geen deel uitmaakt van het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan. Cliënten ontvangen in dat geval het onderzoek graag alsnog en worden graag in de gelegenheid gesteld daarop te reageren.

Gelet op het vorenstaande vraag ik de gemeenteraad, zoals afgelopen donderdag door Dhr. de Vroomen van VVD Maashorst/Gewoon Uden reeds verzocht, namens de betrokken ondernemers, belanghebbenden en de ZOV om het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan aan te houden en het college op te dragen

23 september 2025

eerst inhoudelijk in overleg te treden met alle betrokken partijen en een deugdelijk verkeersonderzoek uit te doen voeren, waarbij aan betrokkenen dan de mogelijkheid wordt geboden op dat onderzoeksrapport te reageren.

Hoogachtend,

[redacted]