

Beantwoording technische vragen VZ Zonnepark Noordhorn 19-06-2025

Inleiding: Wij hebben de zienswijzen en de antwoorden hierop mbt de aanvraag voor een zonnepark in Noordhorn gelezen. Tevens hebben wij een heel aantal inwoners en ondernemers uit Noordhorn gesproken.

Vraag 1. Wij hebben begrepen dat er veel weerstand tegen het geplande zonnepark was op de 1e avond die Novar heeft georganiseerd (waarbij ongeveer 70 bewoners aanwezig waren). Bij deze bijeenkomst waren ook een aantal ambtenaren van de gemeente aanwezig. De aanwezige bewoners hadden de verwachting dat deze (negatieve) geluiden via deze ambtenaren naar de gemeente gebracht zou worden. Is dit gebeurd? Zo ja, hoe en waaruit blijkt dit? Zo nee, waarom niet? En wat was de functie van de aanwezigheid van deze ambtenaren?

Alle geluiden, vragen en opmerkingen zijn zoveel mogelijk gedocumenteerd en opgenomen in de verslagen van de verschillende bijeenkomsten. Dit geldt ook voor vragen die specifiek gesteld zijn aan de gemeente. Deze verslagen zijn bekend bij de gemeentelijke organisatie. Naar aanleiding van eerdere technische vragen van de Christenunie zijn de verslagen ook apart gedeeld met de raadsstukken bij de eerdere behandeling in maart '25.

Het klopt dat de gemeente tijdens het participatieproces de dorpsbijeenkomsten heeft bijgewoond. Wel hebben we bij onze aanwezigheid ook onze eigen rol verduidelijkt. De gemeente Westerkwartier is geen initiatiefnemer, maar heeft in dit geval een toetsende rol ten aanzien van de plannen. Tijdens de avond hebben we vragen, bijvoorbeeld over het gemeentelijk beleid en de beleidsopgave beantwoord.

Vraag 2. In de beantwoording van de zienswijzen zien wij vier keer een 'toevoeging, rectificatie of wijziging'. Hoeveel wijzigingen/rectificaties zijn toegestaan in een plan voordat het plan opnieuw moet worden ingediend? Wordt hierin een onderscheid gemaakt door wie dit plan wordt ingediend of wat voor soort plan dit betreft?

Het plan voor zonnepark Noordhorn is niet veranderd. De wijzigingen waar naar wordt verwezen zijn plandetails die zijn gewijzigd: bijvoorbeeld door provinciale regelgeving, door voorstellen van omwonenden en door ketenpartners (onder andere de welstandscommissie). Tenzij een plan volledig verandert, geldt dat een plan niet opnieuw hoeft te worden ingediend bij de gemeente.

Vraag 3. Een inwoner vertelde dat hij in december een bezwaar heeft ingediend, maar dat hij dit vervolgens moest terugtrekken, omdat de termijn niet juist was. Vervolgens heeft hij naar deze zelfde ambtenaar een zienswijze gestuurd. Deze zienswijze heeft de raad nooit bereikt. Hoe zijn ambtenaren geïnstrueerd om te gaan met mails of brieven die (blijkbaar) verkeerd geadresseerd zijn?

Alle zienswijzen die binnen de termijn zijn ingediend hebben we meegenomen in de beantwoording. De betreffende zienswijzen zijn geanonimiseerd. Tegelijkertijd is een dezelfde tekstuele zienswijze in sommige gevallen ingediend door meerdere, afzonderlijk indieners. Een bewoner kan niet zijn eigen persoonsgegevens dus niet teruglezen op de voorliggende zienswijzen.