# BESLUITENLIJST

## VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 3 september 2024

### Aanwezig:

| | |
|---|---|
| de voorzitter: | mevr. R.P. Hoytink-Roubos |
| de griffier: | mevr. D.E. van der Kamp |
| de raadsleden: | |
| CDA-fractie: | dhr. L. Consoli, Dhr. M.J. van Baak, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder, dhr. H. van der Weijden en dhr. M.R.M. Markus |
| GBO-fractie: | Dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. A.H. Veraart, mevr. E.C. Patelias-Pieks |
| OBN-fractie: | mevr. J.M. Huisman, dhr. A.W. Schoneveld, mevr. C.M.V. Wartes-de Boef (vanaf 19.45 uur, agendapunt 8) en dhr. P.R. de Vries |
| D66-fractie: | mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en mevr. J. Hanekamp-Janssen |
| BOB-fractie: | dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis en dhr. A. Noordermeer |
| VVD-fractie: | dhr. P.W. de Waard, dhr. R.R.F.M. Koster |
| GL-fractie: | mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann en dhr. E.H.A. Roze |
| PvdA-fractie: | dhr. E.A.W. Elbers |
| CU-fractie: | mevr. G. Maaijen |

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. E.G.H. Westerbeek en mevr. C.B.A. Teunissen

Overige aanwezigen: mevr. N.M.P. van Hooy (gemeentesecretaris)

Afwezig: mevr. J. Rouwenhorst (VVD), dhr. R.B.H. Beune (CDA) en dhr. H.W.G.M. Vreman (GBO)

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat de heren Vreman, Beune en mevrouw Rouwenhorst afwezig zijn en dat mevr. Wartes- de Boef ivm file wat later is.

### 2. Vragenuur

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### 3. Vaststellen agenda

De voorzitter meldt dat CU heeft aangegeven dat agendapunt 14 wat hen betreft een hamerstuk kan worden.
Voor agendapunt 20 is nu een amendement ingediend, daarmee wordt dit automatisch een bespreekpunt.

Er is 1 motie over niet geagendeerd onderwerp (Motie BOB,GBO, OBN vestigen voorkeursrecht Vriezenenk), deze wordt nu toegevoegd aan de agenda als agendapunt 22.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

### 4. Spreekrecht*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

## 5. Vaststelling besluitenlijsten 27 juni en 2 juli 2024

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

## 6. Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

## 7. Verbonden partijen

*Wethouder Teunissen geeft een terugkoppeling van de vergadering bestuurscommissie inkoop MGR centraal Gelderland van 30 augustus 2024. Daarin zijn zij oa bijgepraat over de bestuurlijke gesprekken die zijn gevoerd met aanbieders. Het college heeft bij de MGR gevraagd of ook de raad geïnformeerd kan worden middels een raadsinformatie memo over de uitkomsten van deze gesprekken. De wethouder verwacht dat de raad deze memo op zeer korte termijn ontvangt.

*Wethouder Van den Dam: Naar aanleiding van de pas uitgekomen kwartaal nieuwsbrief Groene Metropoolregio informeert de wethouder de raad nu kort over de stand van zaken. Oa over het Gebiedsprogramma Midden gebied, het in beeld brengen van de woningbouw mogelijkheden na 2030 en cultuureducatie. In oktober zal het college de raad verder informeren over de Huisvesting aandachtsgroepen.

## 8. Actieve informatievoorziening door het college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

*Naar aanleiding van de vraag van BOB of er voor de begrotingsbehandeling nog een indicatie komt wat er in de toekomst aan kosten komt mbt onderwijshuisvesting geeft wethouder Westerbeek geeft aan dat het mogelijk moet zijn voor de begrotingsbehandeling een concept te delen met de raad.

*Naar aanleiding van de vraag van BOB over de aanpassing in de regeling ontheemde Oekraïners geeft portefeuillehouder Hoytink-Roubos aan dat zij hier schriftelijk op terug zal komen bij de raad.

## 9. Deelname aan de opgaven binnen de Regionale agenda 2025-2028 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen*

*Wethouder van Dam zegt toe met een procesmemo te komen om het spoor 2 en de inhoudelijke afweging die er aan vooraf gaat scherp te maken, hij vraagt hiervoor de hulp van de RAC leden.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

## 10. Benoemen gemeentelijke vertegenwoordigers verbonden partijen 2024

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

## 11. Vergaderschema 2025

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (zonder mevr. Patelias-Pieks).

## 12. Bespreken coalitieprogramma Overbetuwe 2024-2026: “Duurzaam bruggen slaan en daadkrachtig doorpakken”.*

Alle fracties hebben tijdens deze bespreking de gelegenheid gehad om helder te maken hoe zij aankijken tegen het coalitieprogramma en de toekomstige samenwerking binnen de gemeenteraad.

Mevrouw Patelias-Pieks en de heer Op de Weegh kondigen aan de vragen aan het college schriftelijk in te dienen.

## 13. Raadsvacatures

Er hebben zich 2 kandidaten gemeld voor de vacature van lid auditcommissie, hierover moet nu gestemd worden.

De voorzitter stelt voor mevr. Wartes-de Boef, de heer Van Baak en mevr. De Vries te benoemen tot stembureau.

Uitslag:
17 stemmen voor G. Maaijen en 9 stemmen voor N. Reitsma. Daarmee wordt mevr. G. Maaijen benoemd als lid auditcommissie.

Mevr. M. de Vries wordt benoemd als lid klankbordgroep Rekenkamer.

Mevr. Wartes- de Boef geeft aan zich kandidaat te stellen als lid werkgeverscommissie, zij wordt nu benoemd als lid werkgeverscommissie.

## 14. Verwerving van de pastorie, behorende bij de Sint Leonarduskerk te Oosterhout

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 15. Vaststellen bestemmingsplan “Buitengebied, Groene Woudsestraat 4, Driel

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 16. Vaststellen bestemmingsplan “Buitengebied, Grote Molenstraat 116, Elst”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 17. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Driel’

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 18. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Randwijk’

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 19. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Slijk-Ewijk’

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 20. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Valburg’

CDA, OBN, PvdA, D66, GL, CU en VVD stemmen voor het amendement (bijlage 1) en BOB en GBO stemmen tegen, waarmee dit amendement met 20 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.

Het geamendeerde besluit wordt unaniem aangenomen.

## 21. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## 22. Motie BOB, GBO, OBN buiten de agenda; vestigen voorkeursrecht Vriezenenk

Wethouder Van de Dam geeft aan binnenkort in gesprek te gaan met het Rentambt, andere partijen en omwonenden om te komen tot een gemeenschappelijke oplossing. De optie om het voorkeursrecht nu vast te leggen met deze motie kan misschien juist de gesprekken blokkeren of zelfs een ongewenste reactie uitlokken. Het college doet wat het moet doen om daar de gewenste ontwikkeling tot stand te brengen.

De indieners van de motie houden de motie nu aan en vragen het college de inspanning te leveren om binnen een maand in gesprek gaan met het Rentambt en hierover voor de volgende raad in oktober schriftelijk op terug te komen.

*Wethouder Van den Dam zegt toe te proberen binnen een maand in gesprek te gaan met het Rentambt. De kans bestaat wel dat de terugkoppeling daarna vertrouwelijk plaats moet vinden omdat het bespreken hiervan in de openbaarheid niet helpt in de gesprekken en onderhandelingen.

## 23. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.48 uur.

## Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 1 oktober 2024

| | |
|---|---|
| Drs. D.E. van der Kamp | R.P. Hoytink-Roubos |
| griffier | Voorzitter |

# Bijlagen

## Bijlage 1:

## A M E N D E M E N T*

**Dit amendement hoort bij raadsvoorstel Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Herziening Valburg’**

De volgende partij dient een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

VVD, Ronnie Koster

CDA, Harm van der Weijden

OBN, Andries Schoneveld

GroenLinks, Hanneke Bruinsma

PvdA, Elbert Elbers

D66, Jonna Termorshuizen

**We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:**

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te vullen:

b e s l u i t :
1. Het rapport Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Valburg' vast te stellen. **Het rapport wordt gewijzigd c.q. aangepast ten aanzien van zienswijze 3 (2023-051051)**;
2. Het bestemmingsplan 'Herziening Valburg’, waarin een nieuw planologisch-juridisch kader is opgenomen voor het dorp Valburg, analoog en digitaal gewijzigd vast te stellen. **De verbeelding van het bestemmingsplan wordt gewijzigd c.q. aangepast ten aanzien van zienswijze 3 (2023-051051)**;

Het besluit luidde:
*b e s l u i t :*
1. Het rapport Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Valburg' vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Herziening Valburg’, waarin een nieuw planologisch-juridisch kader is opgenomen voor het dorp Valburg, analoog en digitaal gewijzigd vast te stellen.

Dit is waarom we dit willen:

Tijdens de politieke avond van 20 augustus 2024 heeft de indiener van de zienswijze 3 (2023-051051) op het ontwerpbestemmingsplan ‘Herziening Valburg’ gebruik gemaakt van haar spreekrecht. Zij gaf aan het niet eens te zijn met de voorgenomen beslissing van de raad ten aanzien van haar ingediende zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ‘Herziening Valburg’. In haar betoog gaf de indiener aan dat zij een bijgebouw wil realiseren bij haar woning aan de Standerd 1 Valburg, op de in haar eigendom zijnde gronden kadastraal bekend als gemeente Valburg, sectie I, nummer 2137. Op basis van het vast te stellen bestemmingsplan ‘Herziening Valburg’ is het niet mogelijk om op deze gronden een bijgebouw te realiseren, gezien de aldaar geldende bestemming ‘Buitenruimte’. Gronden met de bestemming ‘Buitenruimte’ hebben in principe een openbaar karakter, waar bijvoorbeeld groen, wegen, parken en parkeerplaatsen zijn toegestaan, maar mag ook gebruikt worden als tuin zonder bebouwing. De bestemming van dit

perceel komt voort uit het bestemmingsplan ‘Valburg Zuid’ (vastgesteld 4 september 2018), hier had deze strook de bestemming ‘Groen’ en maakte het onderdeel uit van de groene zone in het stedenbouwkundig plan van deze nieuwe woonwijk. Dit gebied (inclusief de betreffende strook (gemeente Valburg, sectie I, nummer 2137) is daarnaast gedefinieerd als ‘landelijke rand’ in het bijbehorende beeldkwaliteitsplan ‘Valburg Zuid’. De gronden liggen vol in het zicht van de entree van het dorp en de wijk. Vanwege die zichtbaarheid is een goede afscherming van de achterkanten ruimtelijk essentieel. Het realiseren van een bijgebouw in deze groene zone past daar niet bij en zal afbreuk doen aan de gewenste karakteristieken van deze robuuste groene zone.

De indiener heeft echter bij de aankoop van haar woning tevens de betreffende strook grond (kadastraal bekend als gemeente Valburg, sectie I, nummer 2137) gekocht. Omdat de gronden in eigendom zijn van de indiener is het begrijpelijk dat zij deze gronden wil gebruiken als tuin en aldaar een bijgebouw wil realiseren. Bij de aankoop bestond er voor de indiener geen aanleiding om te vermoeden dat dat niet zou mogen op basis van het geldende (en het nu voorliggende) bestemmingsplan. Het is hierom niet rechtvaardig om een dergelijk gebruik aldaar te verbieden. Daarnaast verspringt de grens van het openbaar gebied ter plekke. Dit maakt de realisatie van een groene rand van gelijke breedte aan deze zijde niet mogelijk.

Voorgesteld wordt het rapport Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Herziening Valburg' aan te passen en het gewenste gebruik van de strook grond (kadastraal bekend als gemeente Valburg, sectie I, nummer 2137) toe te staan. Hiertoe zal de verbeelding ter plaatse moeten worden gewijzigd van bestemming ‘Buitenruimte’ naar bestemming ‘Wonen-2’.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 3 september 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

| | | |
|---|---|---|
| CDA: | voor 6 | tegen 0 |
| GBO: | voor 0 | tegen 3 |
| OBN: | voor 4 | tegen 0 |
| D66: | voor 3 | tegen 0 |
| BOB: | voor 0 | tegen 3 |
| VVD: | voor 2 | tegen 0 |
| GL: | voor 3 | tegen 0 |
| PvdA: | voor 1 | tegen 0 |
| CU: | voor 1 | tegen 0 |
| Totaal: | voor 20 | tegen 6 |

**Hiermee is dit amendement wel aangenomen.**

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

## Bijlage 2:

### Motie vestigen voorkeursrecht Vriezenenk

Motie buiten agenda voor de raadsvergadering van 3 september 2024

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

BOB, Ard op de Weegh

GBO, Hans vd Heijden

OBN, Paul de Vries

**We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:**

We stellen vast dat:

- Op 8 december 2020 raadsbreed een motie van CDA en GBO aangenomen is met als titel “groene en sociale invulling Vriezenenk Elst.
- Er al heel lang met de eigenaar (’t Rentambt) en woningbouwverenigingen is overlegd over mogelijke woningbouw en andere invulling.
- Reeds in 2020 de gehele raad het college heeft opgeroepen om de Vriezenenk aan te kopen, temeinde zowel voor de groene en sociale (woningbouw) aspecten plannen te ontwikkelen.
- Er tot op heden eigenlijk nog niets gebeurd is.
- Het onwenselijk is om met de komende financiële ravijnjaren in het verschiet nu gelden vrij te maken om de Vriezenenk aan te kopen

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Het feit, dat het wenselijk is voor de gemeente om een regisserende rol in de ontwikkeling van dit gebied te behouden.
- Het feit, dat ook de eigenaar na reeds vele jaren het moe is te wachten tot er beweging komt.
- Het vestigen van een voorkeursrecht op het gebied zoals beschreven in de omgevingswet de gemeente de mogelijkheid biedt om zonder directe investeringen toch drie jaar vrij te spelen om de regie over de ontwikkeling van “de Vriezenenk” te behouden.
- Het mogelijk ook voor de eigenaar interessant kan zijn als er beweging komt en op termijn de gronden met een goede bestemming verkocht kunnen worden.

We vinden dat:

- Het tijd wordt om op korte termijn zicht te krijgen op een goede groene en sociale invulling van de Vriezenenk, waarbij sociale woningbouw (ook voor ouderen) en behoud van het groene karakter hand in hand zouden kunnen gaan.

We vragen het college om:

- Zo spoedig mogelijk voorkeursrecht zoals beschreven in de omgevingswet te vestigen op de Vriezenenk.
- Zo spoedig als mogelijk in overleg te treden met ’t Rentambt, woningbouwverenigingen, omwonenden en evt. meedenkende projectontwikkelaars om zo snel mogelijk te komen tot een goede en maatschappelijk verantwoorde invulling van de Vriezenenk en de raad hiervan verslag te doen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 3 september 2024

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO: voor tegen
CDA: voor tegen
D66: voor tegen

BOB: voor tegen
VVD: voor tegen
GL: voor tegen
PvdA: voor tegen
CU: voor tegen

Totaal: voor tegen

**Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen**

drs. D.E. van der Kamp
griffier
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter