Progressief Westerveld
creatief · sociaal · groen

Raadsvergadering

28 mei 2024

Agendapunt 11 | Vragenuur

Vervolgvragen 2 Subsidie Voedselbossen

Op 21 mei bespraken we in een politieke ronde de Startnotitie zoals die op 28 mei vastgesteld is/wordt. In dat debat wordt door de wethouder gesteld, dat bij de opstelling van het beleidskader weliswaar bij twee externe partijen (Voedselbossenloket en LBD) kennis en ideeën zullen worden 'opgehaald', maar dat daar voor geen van beide financiering tegenover staat.

De fractie van Progressief Westerveld was op zich teleurgesteld over de weigering van de subsidieaanvraag van de Vereniging Drentse Voedselbossen, maar had zich neergelegd bij devolgende feitelijke situatie: Eerst wordt gewerkt aan de opstelling van een Beleidskader. Pas na vaststelling van dat nieuwe beleid is de vraag naar subsidiëring opnieuw open aan de orde. In die tussentijd zal LBD binnen hun bestaande budget adviezen kunnen verstrekken.

Echter daarna zijn ons wederom twee nieuwe brieven bekend geworden. De ene dateert (eveneens) van 6 februari en is gericht aan Landschapsbeheer Drenthe. Daarin staat tot onze niet geringe verbazing: *Wij maken graag gebruik van het aanbod van Landschapsbeheer Drenthe om, in aansluiting op Streekbeheer, initiatieven te adviseren die binnen de huidige kaders goed uitvoerbaar zijn. Hiervoor stellen wij een budget beschikbaar van € 5.000,= per jaar voor de komende drie jaar.*

Ook ontvingen wij afschrift van een nieuwe brief (gedateerd 21 mei 2024) aan de Vereniging Drentse Voedselbossen, waarin de zo belangrijke woorden '**voor nu'** zijn verdwenen, en waarin zonder veel verdere omhaal het subsidieverzoek wordt afgewezen, met twee argumenten: 1. Zolang de beleidskaders niet zijn vastgesteld kan een verzoek worden afgewezen, dan wel als de aanvraag niet past binnen de beleidskaders; en 2. Volgens de Uitvoeringsregels kan een subsidie alleen worden verstrekt aan in de gemeente Westerveld gevestigde rechtspersonen.

Daarom opnieuw vragen en wel devolgende:

1. Hoe kan het dat de wethouder in de raad melding maakt van een verzoek aan Landschapsbeheer Drenthe om adviezen te verstrekken aan initiatiefnemers Voedselbossen, maar geacht wordt dat te doen binnen het bestaande budget, terwijl al eerder een brief is uit gegaan, waar wel degelijk een extra nieuwe financiering van € 5.000 per jaar voor drie jaar voor deze werkzaamheden wordt toegekend?
2. Hoe kan het zijn, dat de ene organisatie een afwijzing krijgt op grond van het feit dat het beleidskader nog niet is vastgesteld, terwijl de andere organisatie een subsidie krijgt toegewezen ondanks het feit dat het beleidskader nog niet is vastgesteld?

3. Hoe kan het zijn dat de ene organisatie een afwijzing krijgt op grond van het feit dat deze niet in de gemeente Westerveld is gevestigd, terwijl de andere organisatie een toekenning krijgt ondanks het feit dat deze organisatie niet in Westerveld is gevestigd?

Bijlage

Overzicht van het voorafgaande:

Op 6 februari is er een dialoog gevoerd met initiatiefnemers voedselbossen in Westerveld. Daarbij heeft ook de Vereniging Drentse Voedselbossen een bijdrage geleverd. Deze vereniging had in de loop van 2023 al twee keer subsidie aangevraagd bij de gemeente Westerveld zonder daarop een reactie te hebben ontvangen. Tijdens deze dialoog gaf het College aan bezig te zijn met het opstellen van een Startnotitie over o.a. dit onderwerp. De voorzitter concludeert dat in die Startnotitie zowel de wet- en regelgeving als de mogelijke verstrekking van de aangevraagde subsidie aan de orde zouden komen.

Voorafgaand aan de raadsvergadering van 27 februari kreeg onze fractie afschrift van een brief van het College aan de Vereniging Drentse Voedselbossen, gedateerd 6 februari, waarin het volgende staat: “In onze collegevergadering van 6 februari hebben wij besloten een Startnotitie op te stellen…. Tevens hebben wij besloten voor nu geen gebruik te maken van uw aanbod om aan te sluiten bij het voedselbossenloket. Landschapsbeheer Drenthe is – in aansluiting op het streekbeheer – gevraagd om de komende drie jaar initiatieven te adviseren, die binnen de huidige kaders goed uitvoerbaar zijn.”

Dit laatste element in de brief was dus reeds bekend tijdens de Politieke Ronde van 6 februari. De wethouder heeft daarvan echter geen melding gemaakt. Integendeel, er werd de suggestie gewekt dat het verzoek tot subsidiëring zou worden meegenomen in de Startnotitie, zodat daarover in de Raad kon worden gesproken.

In de raadsvergadering van 27 februari stelde Progressief Westerveld devolgende vragen:

1. Kan het College zich voorstellen, dat de initiatiefnemers Voedselbossen in Westerveld en de Vereniging Drentse Voedselbossen ontstemd zijn over het feit dat de informatie van die ochtend niet in de Raad is ingebracht?

2. Deelt het College – achteraf gezien - de opvatting van de fractie van Progressief Westerveld en de PvdA dat het delen van die informatie wenselijk was geweest?

3. Is het College – in het licht van de presentatie van de initiatiefnemers en de Vereniging Drentse Voedselbossen op de avond van 6 februari – bereid om de genomen beslissing van die ochtend om geen subsidie te verstrekken terug te nemen en ‘open te laten’ totdat de raad de Startnotitie heeft kunnen bespreken?

Wethouder: *Ik wou vraag 1 en 2 even combineren, het antwoord combineren, om even uit te leggen hoe het tot stand gekomen is. Inderdaad, in het College is besproken om eerst een beleidskader op te laten stellen over de voedselbossen. Ten tweede, het was een initiatief van inwoners uit Westerveld. Wij hadden niet het idee, dat het Voedselbossenloket had gevraagd om een discussie in de raad. Maar dat het kwam vanuit inwoners vanuit Westerveld. Dan vonden wij het niet terecht, dat als je dat nu mededeelt aan inwoners uit Westerveld, dat er ’s morgens een brief uitgegaan is naar de loketten, om dat hier dan op de avond te delen. Dus inwoners van Westerveld zouden dan eerder weten voordat het bij het voedselbossenloket zou zijn. Dus*

*daarom is dat niet gedeeld. Ten tweede vinden wij dus ook niet dat dat eigenlijk wenselijk was geweest. Daar blijven we bij. We hebben dat niet gedeeld. En voor u de belangrijkste vraag, wat dan vraag 3 is, daarop is het antwoord, en dat staat duidelijk in de brief dat er **voor nu** geen subsidie verstrekt wordt en dat we eerst wachten tot er een beleidskader is en als er dan een uitvoeringsplan bij aan komt, dan is het voor iedereen weer mogelijk in dat beleidsplan om daar subsidie op aan te vragen. Dat zal dan afhankelijk zijn van het beleidskader en in de uitvoering. Dus het wil nogmaals niet zeggen dat ze dan uitgesloten zijn, maar dan is het gewoon weer open. Ik hoop dat ik daarmee uw vragen beantwoord heb.*

Wethouder*: Ik ben blij dat nu begrepen wordt dat het nog open staat, dat er in de brief staat '**voor nu** geen subsidie'. Daarmee heb ik alles gezegd*.

Op 26 maart stelde de fractie van Progressief Westerveld aanvullende vragen over genoemde brief. Daarin staat na de zin "Wij hebben tevens besloten voor nu geen gebruik te maken van uw aanbod om aan te sluiten bij het Voedselbossenloket." de vervolgzin "Landschapsbeheer Drenthe is, in aansluiting op het streekbeheer, gevraagd om de komende drie jaar initiatieven te adviseren, die binnen de huidige kaders goed uitvoerbaar zijn." Die laatste zin schept in relatie tot de beantwoording van de vragen in het Vragenuur van 27 februari jl. grote onduidelijkheid.

Derhalve devolgende vervolgvragen:

1. Is er een direct verband tussen beide geciteerde zinnen, met andere woorden: betekent 'voor nu' eigenlijk 'voor de komende drie jaar'?
2. Sluit de rol van LBD om 'voor de komende drie jaar initiatieven te adviseren' een mogelijke subsidieverlening aan de Vereniging Drentse Voedselbossen uit, en hoe verhoudt zich dat dan tot de mededeling van de wethouder dat de besluitvorming over die subsidieverlening nog volledig open is?
3. Is de financiering van LBD voor genoemde adviserende taak uit bestaande middelen of uit nieuwe middelen, en in de laatste geval: hoe zou zich dat dan verhouden tot de mededeling van de wethouder dat de besluitvorming over die subsidieverlening nog volledig open is?

Wethouder: *Ja, dank u wel, voorzitter. Voordat ik toch even antwoorden zal geven, wil ik toch even iets erbij pakken*. (Wethouder haalt weegschaaltje uit tas). *Dit is symbolisch voor mij, omdat ik vind, dat ik goed moet afwegen wat de woorden zijn en dat ik mijn woorden op een weegschaaltje moet leggen om de juiste context te krijgen. Het antwoord op vraag 1 is: Voor nu betekent dat het in de toekomst niet is uitgesloten. De periode dat wij Landschapsbeheer hebben gevraagd om initiatieven te voorzien van informatie bedraagt inderdaad drie jaar. Het antwoord op vraag 2: Op dit moment wordt er een startnotitie – zoals ik ook al eerder gemeld heb – opgesteld heb om te komen tot beleid. Na opstellen en vaststellen van het beleid kan worden bekeken welke rol het voedselbossenloket zou kunnen vervullen met respect tot de rol die landschapsbeheer de komende drie jaar voor ons vervult. Het antwoord op vraag 3: de financiering komt uit de huidige budgetten*.