CONCEPTBESLUITENLIJST[1] van de vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 6 september 2021 in de raadszaal van Heiloo.

Voorzitter (vz)	:	mevrouw M. ten Bruggencate
Griffie	:	mevrouw G.A. Beeksma
Raadsleden	:	De dames B.M. Bruin (VVD), E.W. de Jong (GBH), C.W.M. Konijn (Heiloo Lokaal) , L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), P.E. Wittebol (D66). De heren S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), J.IJ. Doorgeest (VVD), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), I.T. Hemminga (PvdA), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), P. Rood (GBH), T.A.P.H. Valkering (Heiloo Lokaal) en A.M. Vroegop (VVD).
Afwezig	:	Mevrouw A. Nierop (PvdA), en de heren F. Hopman en R. van der Lee (D66), R.J.W. Levie (Heiloo-2000), R.P van Splunteren (VVD).

1. Opening
Welkom door de voorzitter van de gemeenteraad, mevrouw M. ten Bruggencate.
Het betreft haar eerste vergadering als voorzitter van de gemeenteraad van Heiloo.
Deze raadsvergadering is een extra ingelaste vergadering, die deels in beslotenheid wordt gehouden. Omdat er deels besloten wordt vergaderd, moet deze vergadering fysiek plaatsvinden. De raadzaal is daarom ingericht volgens de 1,5 meter regel. De afspraak is dat er tot de persconferentie over de gezondheidsmaatregelen eind september zoveel mogelijk digitaal wordt vergaderd. De eerste reguliere vergadering volgens het vergaderschema is op 27 september a.s. en deze kan hopelijk ook weer fysiek plaatsvinden.

2. Mededelingen
Er zijn 5 afmeldingen: de heren van Splunteren, Levie, Hopman en Van Der Lee en mevrouw Nierop.
Vanmiddag zijn een motie en een amendement van GBH binnengekomen; deze worden bij agendapunt 5 betrokken.

3. Vaststelling agenda
Op verzoek van GBH wordt een rondvraag toegevoegd aan de agenda. Verder conform besloten.

4. Bekrachtiging geheimhouding n.a.v. B&W-besluit d.d. 2 september 2021 over het voorbereidingsbesluit Zandzoom.
De raad besluit unaniem:
1. Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet, in samenhang met een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, namelijk lid 2b en lid 2g, de door het college – op grond van artikel 55, lid 1 van de Gemeentewet – op 2 september 2021 opgelegde geheimhouding op het voorgenomen raadsbesluit te bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering op 6 september 2021.
2. De reden voor de geheimhouding is gelegen in artikel 10 lid 2b en 2g van de Wet openbaarheid van bestuur met als juridische grondslag artikel 55 van de gemeentewet en als motivering dat openbaarmaking de economische of financiële belangen van de gemeente kan schaden en onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden tot gevolg kan hebben;

[1] *Geheimhouding is opgelegd tot het moment van bekendmaking (zie besluit bij agendapunt 3). Deze besluitenlijst is daarom vrijgegeven na publicatie van het raadsbesluit over het Voorbereidingsbesluit op 9 september 2021. (zie agendapunt 5).*

3. De geheimhouding te laten voortduren tot het moment waarop bekendmaking van het voorbereidingsbesluit heeft plaatsgevonden;[2]
4. Het college te verzoeken de raad per omgaande te informeren, zodra de bekendmaking van het voorbereidingsbesluit heeft plaatsgevonden en daarmee de geheimhouding is opgeheven.

De raad besluit vervolgens unaniem het hierna volgende deel van de raadsvergadering in beslotenheid voort te zetten.

BESLOTEN BESPREKING

Op hetgeen de raad hierna inhoudelijk bespreekt wordt expliciet geheimhouding opgelegd door de gemeenteraad.

5. A. Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit Zandzoom n.a.v. collegebesluit d.d. 2 september jl.
Het raadsvoorstel en het amendement en de motie worden in beslotenheid besproken.

De beslotenheid van de vergadering wordt vervolgens opgeheven en de besluitvorming vindt hierna in openbaarheid plaats. Er wordt vanwege de geheimhouding alleen in algemene termen gesproken over de te nemen besluiten. Het onderwerp van besluitvorming is bij de vastlegging in deze besluitenlijst toegevoegd na opheffing van de geheimhouding door publicatie van het raadsbesluit.

B. Besluitvorming

- **Amendement van GBH (VERWORPEN)**

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:
De tekst op pagina 1

- Op grond van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een voorbereidingsbesluit vast te stellen voor het plangebied van het nieuw in procedure te brengen en te realiseren bestemmingsplan Zandzoom, zoals dat is aangegeven op de bij dit raadsbesluit behorende tekening/verbeelding;

Te vervangen door

- Op grond van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een voorbereidingsbesluit vast te stellen voor het plangebied van het vigerende bestemmingsplan Zandzoom 2005, zoals dat is aangegeven in het Voorbereidingsbesluit Zandzoom 2018;

Overwegende dat:

- Na vernietiging van het Bestemmingsplan Zandzoom 2019 het eerdere Bestemmingsplan Zandzoom 2005 van kracht is;
- De ontwikkelingen in Zandzoom nu opnieuw met een Voorbereidingsbesluit worden bevroren, net als in 2016, 2017 en 2018;
- Er geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, die aanleiding geeft tot aanpassing van het plangebied behorende bij het Voorbereidingsbesluit 2018;
- Er niet via dit Voorbereidingsbesluit impliciet toch ontwikkelingen binnen Zandzoom worden mogelijk gemaakt, die strijdig zijn met het Bestemmingsplan Zandzoom 2005;
- Deze gemeenteraad niet over haar graf mag regeren door vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022 (impliciet) te besluiten om het Bestemmingsplan Zandzoom 2019 met enige reparatie opnieuw in procedure te brengen;
- De vernietiging van het Bestemmingsplan Zandoom 2019 moet worden benut als kans om in Zandzoom meer categorie 1 en 2 huur- en koopwoningen te realiseren, voor zover en binnen de grenzen die wettelijk gelden voor de verkeers- en stikstofbelasting.

Voor : GBH (3 stemmen)
Tegen : VVD, Heiloo-2000, D66, CDA, HL, PvdA (11 stemmen)

[2] Bekendmaking van het VB heeft plaatsgevonden op 9 september 2021.

De raad besluit:

1. Op grond van artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een voorbereidingsbesluit vast te stellen voor het plangebied van het nieuw in procedure te brengen en te realiseren bestemmingsplan Zandzoom, zoals dat is aangegeven op de bij dit raadsbesluit behorende tekening/verbeelding;
2. Hierbij te bepalen dat het verboden is om het ten tijde van de inwerkingtreding van dit voorbereidingsbesluit feitelijk en legaal aanwezige gebruik van de in het voorbereidingsbesluit begrepen gronden en/of bouwwerken te wijzigen;
3. Te bepalen, dat het in het gebied waarvoor dit voorbereidingsbesluit geldt verboden is om zonder omgevingsvergunning werken geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden uit te voeren;
4. Het verbod als genoemd onder punt 3 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerkzaamheden zijnde en werkzaamheden, die betrekking hebben op:
   - normaal onderhoud en normaal beheer ten dienste van het ten tijde van de inwerkingtreding van dit voorbereidingsbesluit feitelijk en legaal aanwezige gebruik;
   - werken en werkzaamheden die ten tijde van de inwerkingtreding van dit voorbereidingsbesluit reeds in uitvoering waren en die tevens legaal plaatsvinden;
   - uitvoering krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.
5. Te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit direct in werking treedt na vaststelling ervan door de gemeenteraad en dat zo spoedig mogelijk na vaststelling ervan dit voorbereidingsbesluit bekend wordt gemaakt.

Voor : VVD, Heiloo-2000, D66, CDA, HL, PvdA (11 stemmen)
Tegen : GBH (3 stemmen)

- **Motie van GBH (VERWORPEN)**

Constaterende dat

- De Raad van State het Bestemmingsplan Zandzoom 2019 op 1 september 2021 heeft vernietigd;
- De Raad van State het Bestemmingsplan Aansluiting A9 op 11 september 2019 heeft vernietigd;
- Bovenstaande twee projecten een cruciaal, integraal, niet onderling los te koppelen, onderdeel uitmaken van de Overeenkomst Nieuwe Strandwal;
- Dit verband al in 2004 als zodanig is vastgesteld in de Initiatiefovereenkomst Wonen in het Groen en de daarna in 2005 gesloten Bestuursovereenkomst Wonen in het Groen;

Overwegende dat

- De opbrengsten uit het project Zandzoom moeten bijdragen aan de financiering van de Aansluiting A9;
- In de Bestuursovereenkomst Wonen in het Groen – in tegenstelling tot de navolgende overeenkomsten NOFA1 (2008) en ONS (2014)- een alternatief voor nieuwbouw is beschreven zonder Aansluiting A9;
- Ook de Raad van State in haar uitspraak van 1 september 2021 de gemeente Heiloo heeft opgedragen om een scenario zonder Aansluiting A9 door te rekenen;

De raad dringt bij het collega aan om

- Te onderzoeken hoeveel woningen Heiloo –gezien de huidige wettelijke grenzen aan verkeers-, stikstof- en andere belasting- nog mag bouwen, indien het project Aansluiting A9 geen doorgang vindt;
- Te onderzoeken welke financiële ruimte het stopzetten van het project Aansluiting A9 biedt, voor een impuls ter vergroting van het aandeel Categorie 1 en 2 huur- en koopwoningen in het totale aantal van de woningen die Heiloo nog mag bouwen binnen de wettelijke grenzen;
- De raad hiervan voor eind oktober 2021 een overzicht te geven;
- Niet eerder te besluiten tot het opnieuw in procedure brengen van de Bestemmingsplannen Aansluiting A9 en Zandzoom 2019, totdat de raad zich een gedegen oordeel heeft kunnen vormen over een alternatief voor woningbouw in Zandzoom zonder Aansluiting A9.

Voor : GBH (3 stemmen)

Tegen : VVD, Heiloo-2000, D66, CDA, HL, PvdA (11 stemmen)
Vervolgens wordt door de fractie van GBH een motie ingediend.

- **Motie van wantrouwen van GBH (VERWORPEN)**

Constaterende dat
- Diverse raadsleden op 2 maart 2020 hebben aangegeven dat het college niet heeft voldaan aan de actieve informatieplicht inzake het Bestemmingsplan Zandzoom door de raad hierover niet tijdig en niet volledig te informeren;
- Op 2 maart 2020 door de voltallige oppositie is aangegeven dat het Bestemmingsplan niet volledig en niet voldragen genoeg was voor besluitvorming, ergo van de agenda gehaald zou moeten worden;
- Een raadslid op 2 maart 2020 letterlijk heeft gezegd dat het op voorhand duidelijk is dat het plan zal sneuvelen bij de Raad van State;
- In de Kadernota 2022 geen woord is gewijd aan het risico dat het Bestemmingsplan Zand*zoom niet (zoals nu ingediend) vastgesteld zou worden;*

Overwegende dat
- De Raad van State in haar uitspraak over het Bestemmingsplan Zandzoom 2019 op 1 september 2021 heeft aangegeven dat op meerdere punten sprake is van onzorgvuldig handelen en handelen in strijd met de wet (artikel 3:2 van de Awb en artikel 15 van de PRV);
- De Raad van State heeft vastgesteld dat meerdere onderzoeken en berekeningen, die ten grondslag liggen aan het plan, niet deugdelijk zijn;
- De Raad van State, gezien de aard en de omvang van de gebreken, zelfs geen aanleiding heeft gezien voor een “bestuurlijke lus”;
- Dit het tweede grote Bestemmingsplan is dat door de Raad van State vernietigd is;
- Dit college willens en wetens onverantwoord en onacceptabele grote (financiële) risico’s neemt;
- Dit college niet zelf in staat is, noch in staat is om de juiste expertise aan te trekken, om grote projecten te managen.

De raad spreekt uit het vertrouwen in het college op te zeggen.
en gaat over tot de orde van de dag.

Via hoofdelijke stemming wordt de motie verworpen met 3 stemmen voor (voor: Van Beusekom, De Jong en Rood) en de rest van de stemmen (11) tegen.

Stemverklaringen:
Dhr. Rood: landelijke en lokale overheden hebben aan de lopende band de intentie om Europese regels rond stikstof te omzeilen. In mijn ogen raakt dit de integriteit van het bestuur en daarom stem ik voor deze motie.
Dhr. Hemminga: ik heb toch echt het beeld dat deze motie wordt ingediend omdat we een half jaar voor de verkiezingen zitten. Tegen.
Mw. Konijn: tegen de motie omdat dit een te zwaar middel is voor het onderwerp.

6. Sluiting
De voorzitter sluit de raadsvergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare commissievergadering Algemene Zaken van maandag 27 september 2021.

Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 072-535 67 92 of griffie@heiloo.nl.