

Raadsmededeling - Openbaar

Nummer : 2-2021
Datum : 5 januari 2021
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : M. van Dulmen-van der Kemp
Portefeuillehouder : A.B. Stapelkamp
Onderwerp : Beantwoording vragen D66, GB en VVD Nalevingsstrategie
Omgevingswetgeving Gelderland & Beleidsplan Handhaving 2021-2024

Aanleiding:

Naar aanleiding van het collegevoorstel van 19 november 2020, waarin de raad wordt verzocht om de Nalevingsstrategie Omgevingswetgeving Gelderland en het Beleidsplan Handhaving 2021-2024 vast te stellen, zijn enkele vragen gesteld door D66, Gemeente Belangen en de VVD. Middels deze raadsmededeling wordt antwoord gegeven op deze vragen

Inhoud Mededeling:

D66

Beleidsplan Handhaving 2021-2024

1. Op pagina 7 van het Beleidsplan Handhaving wordt geduid dat de prioriteiten, probleem- en risicoanalyse en de frequentiematrix resulteren in een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) voor de ODA. In welke mate heeft de ODA zelf de mogelijkheid tot preventieve handhaving en welke bevoegdheden heeft de ODA bij repressieve handhaving? En welke wederkerige afhankelijkheid heeft de ODA in geval van repressie bij misstanden met de politie?

De ODA heeft als gemeenschappelijke regeling een aantal wettelijke taken en bevoegdheden overgedragen gekregen van de deelnemende gemeenten en provincie en voert voor de gemeente Aalten onder andere controles uit. Ze heeft geen mogelijkheden om preventieve handhaving toe te passen. Bij alle controles wordt de Landelijke Handhavingsstrategie toegepast. De ODA heeft een eigen bevoegdheid en verantwoordelijkheid bij het toepassen van repressieve handhaving. In sommige gevallen zal de ODA overleg voeren met de politie en ook hier is dit een bevoegdheid van de ODA zelf. Uiteraard zal er in sommige situaties overlegd worden met de gemeente

2. Op pagina 8 van het Beleidsplan Handhaving wordt aangegeven dat jaarlijks op basis van dit vierjarige beleidsplan een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) wordt vastgesteld, die jaarlijks op prioritering, capaciteit en categorieën zal verschillen. Wie bepaalt deze jaarlijkse wisseling en op welke wijze wordt de raad in deze afweging meegenomen?

Het college stelt het HUP eerst in concept vast. Hierbij wordt de raad proactief in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen kenbaar te maken met betrekking tot de prioritering, capaciteit en de categorieën. Hierna zal het college het HUP definitief vaststellen. De jaarlijkse verschuiving van prioritering, capaciteit en categorieën is afhankelijk van de maatschappelijke en regionale ontwikkelingen, het type meldingen van burgers en het type constatering dat door de toezichthouders wordt gedaan.

3. Zijn er nog onderdelen die met ingang van de Omgevingswet hieruit komen te vervallen omdat ze in een van die documenten opgenomen gaan worden?

Met de ingang van de Omgevingswet vervalt in ieder geval de gemeentelijke wet- en regelgeving. Dit resulteert onder andere in het wegvallen van de huidige Algemene plaatselijke verordening en de bestemmingsplannen. Dat wil echter niet zeggen dat het toezicht en de handhaving daarmee wegvalt. Het toezicht en de handhaving zal op een andere grond plaatsvinden (Omgevingsvisie, -plan of -programma), maar zal blijven bestaan.

Nalevingsstrategie Omgevingswetgeving Gelderland

1. Op pagina 36 van de Gelderse Nalevingsstrategie worden de drie redenen van gedogen genoemd, op basis waarvan een bestuursorgaan tot gedogen kan overgaan. Als eerste reden wordt gesteld: "Als het toepassing van sancties duidelijk onredelijk zou zijn.". Hoe wordt door het bevoegde bestuursorgaan bepaald wat redelijk en onredelijk is, omdat het hier om een subjectief begrip gaat? En dit in gedachte nemend, waarom is er dan bij de uitvoering van het project Ariadne zo strak gehandhaafd, terwijl hier gedogen of een tussenvariant mogelijk meer op zijn plaats was?

De rijksoverheid heeft een kader gesteld voor het gedoogbeleid en voorwaarden verbonden om de vereiste zorgvuldigheid te bereiken. Handhaving van de regelgeving is daarbij het uitgangspunt, gedogen slechts een uitzondering, zoals ook onze eigen beleidsnota aangeeft. Gedogen is alleen aanvaardbaar in drie gevallen, waaronder 'als het toepassen van sancties duidelijk onredelijk zou zijn', er één van is. In de Gelderse Nalevingsstrategie wordt voorgesteld dat de zeven Gelderse omgevingsdiensten, de gemeenten en de provincie gedoogbeleid volgen dat is geënt op voornoemd rijksbeleid. In de Gelderse Nalevingsstrategie staat ook dat kijkend naar de bouw- en milieuregelgeving drie aanvaardbare gevallen van gedogen worden geconcretiseerd. In het kort zijn dit overgangssituaties, overmachtssituaties en activiteiten van tijdelijke aard (zie pagina 36 en 37 voor nadere toelichting). Deze drie aanvaardbare gevallen zijn uitgeschreven en daarbij zijn concrete situaties genoemd waarbinnen gedoogd kan worden. Het criteria 'als het toepassing van sancties duidelijk onredelijk zou zijn' uit zich in de concrete situaties, maar het is geen op zichzelf staand criterium.

Voor het Ariadneproject werd niet voldaan aan welke redenen dan ook om gedogen of een tussenvariant toe te staan. Vandaar dat er alleen de mogelijkheid overbleef om direct handhavend op te treden. Waarbij we overigens zeer omzichtig te werk zijn gegaan. Al in april 2019 is de handhaving aangekondigd in een gesprek met de eigenaren van de recreatieterreinen. In januari 2020 is een brief verspreid onder alle recreanten en pas in september 2020 is het eerste handhavingsbesluit genomen met ook nog eens een ruime termijn.

2. Op pagina 40 van de Gelderlandse Nalevingsstrategie wordt in paragraaf 7.2 gesproken over de preventiestrategie van Gelderse bestuursorganen. Op welke manier geeft de gemeente hieraan invulling?

De gemeente Aalten hecht veel waarde aan de preventieve kant van toezicht en handhaving. In het Beleidsplan Handhaving 2021-2024 en het HUP 2021 wordt uitgebreid ingegaan op preventie en hoe dit er concreet in de praktijk uit zou zien.

Gemeente Belangen Beleidsplan Handhaving 2021-2024

1. Waarom zijn er geen uren opgenomen voor de inzet m.b.t. het handhaven van de coronamaatregelen?

Een deel van de capaciteit is voor calamiteiten/crisis gereserveerd. De handhaving op de Noodverordening Covid-19 valt hier onder. Er is geen capaciteit specifiek voor de handhaving op de noodverordening opgenomen omdat het gaat om een uitzonderlijke en niet-frequente

situatie. Er vallen bovendien ook uren vrij vanwege bijvoorbeeld het niet doorgaan van de evenementen.

VVD

Beleidsplan Handhaving 2021-2024

1. *In hoeverre is er een causaal verband tussen klachten cq meldingen en bijstelling en aanpassing in het uitvoeringsprogramma (m.a.w. is de inzet risicogericht)?*

De categorieën zoals benoemd in het HUP zijn ruim. Dit wil zeggen dat er binnen deze categorieën ruimte is om te handelen naar waar de behoefte ligt. In het HUP 2021 staat bijvoorbeeld 400 uur gereserveerd voor jeugdoverlast. Afhankelijk van het type meldingen van burgers dat bij de gemeente binnenkomt, gecombineerd met de constatering van de toezichthouders zelf, kan gekeken worden naar waar de inzet het meest noodzakelijk is (waar de risico's het grootst zijn).

2. *Is er sprake van samenwerking met de andere omliggende gemeenten zowel in a) bepalen uitgangspunten beleid, b) prioritering en c) uitvoering?*

Een deel van de uitgangspunten van het beleid en de prioritering wordt regionaal afgestemd. Er zijn bijvoorbeeld regionale beleidsplannen (bijvoorbeeld het Integraal Veiligheidsplan Oost-Gelderland) welke gevolgen hebben voor de uitgangspunten en prioriteringen van handhaving binnen de aangesloten gemeenten. Denk ook aan de aandacht voor ondermijning, de corona-aanpak en ook de afstemming binnen de ODA en de VNOG. Daarnaast wordt echt specifiek gekeken naar wat binnen de gemeente Aalten gewenst is op het gebied van zowel de uitgangspunten, maar ook de prioritering en de uitvoering.

3. *In diverse publicaties zien wij dat veel gemeenten informatiegestuurd handhaven hoog op de agenda zetten met name vanwege de preventieve werking. Dit zien wij nog niet terug in de huidige plannen. In hoeverre is dit ook een issue binnen de gemeente Aalten?*

Informatie gestuurd handhaven is een stroming die steeds meer komt opzetten. Binnen de gemeente is dit ook van toegevoegde waarde. Onze jaarlijkse rapportage is daar ook een voorbeeld van, maar er zijn verbeteringen mogelijk en wenselijk. Vanaf 1 januari 2021 worden er daarom aanpassingen doorgevoerd in de wijze waarop informatie verwerkt wordt én het type informatie dat verwerkt wordt. Dit wordt een 'registratie in beweging', welke jaarlijks wordt aangescherpt of uitgebreid waar nodig. Vervolgens wordt deze informatie verwerkt in het jaarverslag. Op basis hiervan kunnen bijvoorbeeld bepaalde hotspots zichtbaar worden, er kan een beter beeld ontstaan van de leefbaarheidsproblematiek en uiteindelijk kan handhaving dan gericht worden ingezet.

4. *In hoeverre zijn de adviezen uit de presentatie ondermijningsbeeld Aalten d.d. 10-09-2019 verwerkt in het Beleidsplan en uit Uitvoeringsplan (m.n. RIEC en PVO Buitengebied)?*

Deze adviezen zijn niet als zodanig verwoord in het beleidsplan en uitvoeringsplan. In het beleidsplan is wel aandacht besteed aan het thema ondermijning. Het uitvoeringsplan geeft aan waar we onze capaciteit op gaan inzetten waarbij componenten van ondermijning een duidelijke prioriteit hebben gekregen. Dit onderwerp heeft sinds het vorige HUP een hogere prioriteit gekregen.

5. *Wat is de relatie tussen het horecaoverleg en het bevorderen naleving Drank- en Horecawet bij supermarkten (3.2 Uitvoeringsprogramma)?*

Daartussen bestaat geen relatie. Het horecaoverleg heeft allen betrekking op de horeca en niet de verkoop van alcoholische dranken in de supermarkten.

6. *Uit een brief van de VNG 16-12-2020 blijkt er een substantiële extra bijdrage van ruim € 106.000,- komt voor het ontlasten van toezichts- en handhavingstaken bij gemeenten. In hoeverre kunt en gaat u dit het komende jaar inzetten en heeft dit gevolgen voor het uitvoeringsprogramma handhaving 2021?*

Wat dit precies voor onze gemeente betekent, wordt bekend als de circulaire wordt doorgerekend. Dit is op dit moment nog niet het geval. Het geld is niet geoormerkt en het college is tot nu toe terughoudend geweest het inzetten van deze extra budgetten. Bij toezicht en handhaving zijn bovendien ook werkzaamheden vervallen, denk maar aan de tientallen evenementen die niet doorgingen en voorlopig ook niet door zullen gaan.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:
n.v.t.



Schriftelijke vragen D66-fractie over Beleidsplan Handhaving 2021-2024

1. Op pagina 7 van het Beleidsplan Handhaving wordt geduid dat de prioriteiten, probleem- en risicoanalyse en de frequentie matrix resulteren in een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) voor de ODA. In welke mate heeft de ODA zelf de mogelijkheid tot preventieve handhaving en welke bevoegdheden heeft de ODA bij repressieve handhaving? En welke wederkerige afhankelijkheid heeft de ODA in geval van repressie bij misstanden met de politie?
2. Op pagina 8 van het Beleidsplan Handhaving wordt aangegeven dat jaarlijks op basis van dit vierjarige beleidsplan een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) vastgesteld, die jaarlijks op prioritering, capaciteit en categorieën zal verschillen. Wie bepaalt deze jaarlijkse wisseling en op welke wijze wordt de raad in deze jaarlijkse afweging meegenomen?
3. Zijn er nog onderdelen die met ingang van de omgevingswet hieruit komen te vervallen omdat ze in een van die documenten opgenomen gaan worden?

Schriftelijke vragen D66-fractie over Nalevingsstrategie Omgevingswetgeving Gelderland

1. Op pagina 36 van de Gelderse Nalevingsstrategie worden de drie redenen van gedogen genoemd, op basis waarvan een bestuursorgaan tot gedogen kan overgaan. Als eerste reden wordt gesteld: "Als het toepassen van sancties duidelijk onredelijk zou zijn." Hoe wordt door het bevoegde bestuursorgaan bepaald wat redelijk en onredelijk is, omdat het hier een subjectief begrip gaat? En dit in gedachte nemend, waarom is er dan bij de uitvoering van het project Ariadne zo strak gehandhaafd, terwijl hier gedogen of een tussenvariant mogelijk meer op zijn plaats was?
2. Op pagina 40 van de Gelderse Nalevingsstrategie wordt in paragraaf 7.3 gesproken over de preventiestrategie van Gelderse bestuursorganen. Op welke manier geeft de Gemeente Aalten hieraan invulling?

GB**GemeenteBelangen**

	<p>Schriftelijke vragen beeldvormende fase januari 2021</p> <p><u>Vragen uiterlijk 28 december 2020 om 09.00 indienen bij griffie@aalten.nl</u></p>
	GemeenteBelangen
	Voorstel tot het vaststellen van het Beleidsplan handhaving 2021-2024 gemeente Aalten en de Nalevingsstrategie omgevingswetgeving Gelderland
1	<i>Uitvoeringsprogramma Handhaving 2021. Waarom zijn er geen uren opgenomen voor de inzet m.b.t. het handhaven van de corona-maatregelen?</i>

	<p align="center">Schriftelijke vragen beeldvormende fase november 2020</p> <p align="center"><u>Vragen uiterlijk 28 december 2020 om 9.00 uur indienen bij griffie@aalten.nl</u></p>
	NAAM FRACTIE: VVD
ONDERWERP	Voorstel tot het vaststellen van het Beleidsplan handhaving 2021-2024 gemeente Aalten en de Nalevingsstrategie omgevingswetgeving Gelderland
<i>Vragen</i>	
1.	<p>In hoeverre is er een causaal verband tussen klachten cq meldingen en bijstelling en aanpassingen in het uitvoeringprogramma. (m.a.w. is de inzet risicogericht)</p> <p>Ik lees bijvoorbeeld in het jaarverslag 2019 op pagina 12 dat er na de waarschuwingen geen overtredingen meer zijn geconstateerd zijn bij de horeca. Desondanks heeft Horeca in uitvoeringsprogramma 2021 prio 1 met een tijdsbesteding van 600 uur.</p>
2.	<p>Is er sprake van samenwerking met de andere omliggende gemeenten zowel in</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bepalen uitgangspunten beleid; 2. Prioritering; 3. Uitvoering
3.	<p>In diverse publicaties zien wij dat veel gemeenten informatie gestuurd handhaven hoog op de agenda zetten met name vanwege de preventieve werking. Dit zien wij nog niet terug in de huidige plannen.</p> <p>In hoeverre is dit ook een issue binnen de gemeente Aalten?</p>
4.	In hoeverre zijn de adviezen uit de presentatie ondermijningsbeeld Aalten d.d. 10-9-2019 verwerkt in het Beleidsplan en het Uitvoeringsplan (m.n. Riec en PVO Buitengebied)
5.	Wat is de relatie tussen het horecaoverleg en het bevorderen naleving Drank- en Horecawet bij supermarkten (3.2 Uitvoeringsprogramma)