

Beantwoording technische vragen beeldvormende avond d.d. 8 mei over Regionaal Programma Werklocaties

Is het mogelijk om de verschillen en overeenkomsten tussen RPW en SAF op een rijtje te zetten?

Voor de beantwoording van deze vraag kijk ik naar de provinciale kaders (SAF deel I en II en het Economisch Programma Flevoland). De pijler 'Toekomstbestendige regionale economie' uit de SAF (deel I en II) is voor de beantwoording van deze vraag van belang.

Overeenkomsten provinciale beleidskaders

Overeenkomsten SAF

De SAF en RPW zijn allebei een strategisch document waarin de visie op werklocaties wordt beschreven. In het Regionaal Programma Werklocaties en in de Strategische Agenda Flevoland wordt het in balans brengen van arbeidsplaatsen en woningen, terugdringen van de uitgaande pendel en een toekomstbestendige economie benoemd als uitgangspunten. Dit allemaal gericht op het verbeteren van de brede welvaart.

Overeenkomsten Economisch Programma Flevoland

In het RPW en het Economisch Programma Flevoland worden dezelfde ambities uitgeschreven met een beschrijving van de uitvoering van de ambities. Het gaat om de volgende ambities:

- het toekomstbestendig maken en houden van werklocaties
- zorgvuldig en beter benutten van de werklocaties
- selectieve en gerichte ontwikkeling van nieuwe werklocaties.

Deze doelen komen overeen met de programmeringsafspraken in het RPW. Denk aan:

- bescherming bestaande voorraad (Economisch Programma Flevoland) / beschermen van ruimte (RPW)
- Regionale meerwaarde (gebruikte term in beiden stukken)

Overeenkomsten RPW met SAF en Economische programma Flevoland

In de drie beleidsstukken hebben duurzaamheid en circulariteit centraal een belangrijke plek. De thema's duurzaamheid, circulariteit en energietransitie komen terug in de opgaven, gestelde doelen en programmeringsafspraken.

- In het RPW is 1 cluster met meerdere programmeringsafspraken toegewezen aan het thema Duurzaamheid.
- In de SAF komt het thema duurzaamheid en circulariteit terug in meerdere opgaven (waaronder energie-infrastructuur en transformatie voedselsector).
- In het Economisch Programma Flevoland wordt bij het doel 'Investeren in toekomstige werklocaties' beschreven waar de provincie de komende jaren op inzet.

Samenvattend:

De drie documenten hebben (nagenoeg) dezelfde ambities en visies op economische ontwikkelingen voor Zeewolde. De ruimtelijke ontwikkeling hiervan is duidelijk meegenomen in drie beleidsdocumenten. In de drie documenten staan de transities rondom duurzaamheid (circulariteit, energietransitie) centraal.

Verschillen provinciale beleidskaders

Verschillen RPW, SAF en Economisch Programma Flevoland

In de provinciale kaders wordt ingezet op het versterken van de ruimtelijk-economische structuur om

het vestigingsklimaat van de regio te verbeteren en nieuwe economische activiteiten aan te trekken. In de SAF en Economisch Programma Flevoland wordt ook ingegaan op:

- Mobiliteitsinfrastructuur. De bereikbaarheid binnen Flevoland en met andere regio's is een van de randvoorwaarde voor de groei van economische activiteiten in de regio. Waar de bereikbaarheid in de knel komt, zoeken Rijk en regio samen naar oplossingen om de bereikbaarheid te waarborgen.
- Kennisinfrastructuur. Het is noodzakelijk om het aanbod van hoger en wetenschappelijk onderwijs in Flevoland te verbeteren. Leidend in die verbetering is zorgen voor een goede aansluiting van onderwijs op het economische profiel van, en de economische clusters in Flevoland.
- Onderwijs. Rijk en regio streven er naar het aantal studenten als percentage van de beroepsbevolking in lijn te krijgen met het Nederlands gemiddelde

Deze 3 opgaven (mobiliteit en triple helix samenwerking) worden niet in sterke mate benoemd in het RPW.

Hoe komt het dat Zeewolde het meest negatieve pendelsaldo heeft van de vier gemeenten? Zie ook pagina 12 van het RPW.

Het aantal banen per 1.000 inwoners is in de gemeente Zeewolde lager dan in de gemeenten Harderwijk en Ermelo. Automatisch leidt dit ertoe dat een groter deel van de beroepsbevolking buiten de gemeente werkt, waardoor de pendelstromen toenemen. De "mismatch" tussen opleidings-/beroepsniveau van de eigen bevolking ten opzichte van beschikbare werkgelegenheid speelt ook een rol. Daardoor moeten veel inwoners hun werk elders zoeken.

Daarnaast kan het meespelen dat de gemeente Zeewolde niet per trein bereikbaar is. Dit maakt dat de gemeente minder goed te bereiken is voor werkenden buiten de gemeente. De andere EHPZ gemeenten beschikken wel over een treinverbinding. Werkgevers, bijvoorbeeld in kantoorachtige sectoren, hechten waarde aan een goede ligging nabij ov. Tot slot is de ligging nabij andere werkgelegenheidsclusters noemenswaardig. Vanuit de gemeente Zeewolde zijn Almere, Lelystad, Amersfoort, Utrecht, Zwolle en Amsterdam relatief goed te bereiken per auto. Daardoor kunnen inwoners relatief eenvoudig buiten hun woonplaats werken.