

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde



In te vullen door de Raadsgriffie:

Lid van de raad:	J.B.A. (Jurran) Visschedijk
Datum van indienen:	25-09-2026
Uiterste datum beantwoording:	25-10-2026

In te vullen door de ambtelijke organisatie:

Behandelend ambtenaar:	
Zaak/Documentnummer:	
Datum verzending:	

Titel van de vragen: Beëindiging project Keet'n Zwart/Amanshoeve.

Inleiding van de vragen:

Van zowel de initiatiefnemers als ook een aantal belangenorganisaties in De Lutte hoorden wij dat de initiatiefnemers van het project Keet'n Zwart/Amanshoeve besloten hebben hun plannen te staken. De CDA-fractie betreurt deze beslissing ten zeerste! Er is meerdere jaren aan het plan gewerkt en onze fractie heeft het diverse keren laten agenderen op verschillende politieke bijeenkomsten omdat wij de komst van een dergelijke voorziening in De Lutte erg belangrijk vinden. Wij hebben contact opgenomen met de initiatiefnemers omdat we wilden weten wat de reden is dat ze de stekker uit dit belangrijke initiatief hebben getrokken. Als belangrijkste argument werd opgegeven dat de gemeente Losser telkens weer met nieuwe, aanvullende voorwaarden kwam waardoor het proces inmiddels meer dan drie jaar heeft geduurd terwijl het eind nog niet in zicht was. Dit had bovendien tot gevolg dat de verwachte investeringskosten fors zijn gestegen. Ondertussen heeft de CDA-fractie signalen ontvangen dat ook andere (ruimtelijke) dossiers die op dit moment bij de gemeente in behandeling zijn te maken hebben met lange doorlooptijden.

Drie van de vier leden van uw college zijn nog maar kort in functie en daarom ook niet betrokken geweest bij de plannen voor de Amanshoeve in De Lutte. Dat neemt niet weg dat de CDA-fractie het voor een gezonde toekomst van de gemeente Losser belangrijk vindt dat toekomstige (ruimtelijke) initiatieven niet worden gehinderd door onduidelijkheden in de te doorlopen processen en bijbehorende besluitvorming.

De schriftelijke vragen:

Vraag 1 Bent u het eens met de initiatiefnemers dat het doorlopen proces onnodig lang heeft geduurd?

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

Antwoord 1.

Vraag 2 Welke gemeentelijke vakgebieden waren betrokken bij het proces en over hoeveel verschillende organisatorische eenheden waren deze betrokken vakgebieden verdeeld? Hoeveel externe partijen waren in opdracht van de gemeente Losser betrokken bij dit proces dat tot de vestiging van de Amanshoeve in De Lutte zou moeten leiden?

Antwoord 2.

Vraag 3 Graag ontvangen wij een chronologisch overzicht van de voorwaarden/eisen die de gemeente de afgelopen drie jaren heeft gesteld aan het project.

Antwoord 3.

Vraag 4 Op basis van welk afwegingskader beoordeelt de gemeente Losser ruimtelijke initiatieven en op welke wijze wordt dit afwegingskader vooraf kenbaar gemaakt aan initiatiefnemers en andere belanghebbenden?

Antwoord 4.

Vraag 5 Werkt de gemeente Losser met een integrale, vroegtijdige intake (bijv. een zgn. 'omgevingstafel') waarbij initiatiefnemers inzicht krijgen in alle randvoorwaarden, aan te leveren onderzoeksrapporten, betrokken partijen etc. etc.? Zo niet, hoe staat uw college tegenover de invoering van een dergelijke werkwijze?

Antwoord 5.

Vraag 6 In hoeverre komen het ruimtelijk beleid en de te doorlopen stappen bij de uitvoering daarvan bij de gemeente Losser overeen met andere Twentse plattelandsgemeenten?

Antwoord 6.

Vraag 7 Ziet u mogelijkheden om ruimtelijke procedures en beoordelingen meer parallel te plannen zodat doorlooptijden tot een minimum beperkt worden? In welke richting denkt u daarbij ?

Antwoord 7.

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

Bijlage: toelichting op het stellen van schriftelijke vragen (artikel 35, RvO)

Artikel 35. Schriftelijke vragen

Het vragenrecht stelt de leden van de raad in staat informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Deze dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het college of de burgemeester geeft daarom het schriftelijke antwoord. In de praktijk zal een schriftelijk antwoord van het college vaak door de desbetreffende portefeuillehouder gegeven worden (artikel 168 van de wet).

De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat de verantwoordelijke portefeuillehouder of de burgemeester in de raadsvergadering e.e.a. komt toelichten en nadere vragen komt beantwoorden. Om die reden is in het zesde lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.