

Verslag openbare middagvergadering commissie Energie(transitie), Duurzaamheid, Vastgoed en Wonen.

Datum 26 oktober 2023
Locatie Stadhuishal
Verslag door mw. R.W. Klein Ikkink (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, de heer B. van Steeg, de wethouder, mevrouw Schilderman, mevrouw L. van Hooijdonk, mevrouw E. Oosters, de heer D. de Vries, de leden, mevrouw K. Alblas (CU), mevrouw R. Heijne (GroenLinks), de heer H. Dijkstra (CDA), mevrouw A. Oudejans (Student&Starter), de heer P. Zwanenberg (GroenLinks), de heer G. te Hoonte (VVD), de heer J. Vintges, (VVD), mw. V. Smit (Volt), de heer van Heuven (PvdD), de heer R. van der Zweth (PvdA), de heer R. Peters (D66), de heer J. Vasters (D66), de heer M. Usta (Denk), de heer M. Talhaoui (PvdA), de heer J. Cornielje (PvdA)

Afwezigen

n.v.t.

Verslag openbare vergadering commissie Energie(transitie), Duurzaamheid, Vastgoed en Wonen.

Verslag openbare middagvergadering commissie Ruimtelijke Ordening en Grondzaken	1
Aanwezigen	1
Afwezigen	1
1. Opening en mededelingen	1
Mededelingen	2
2. Inbreng Leden.	2
3. Antwoorden wethouders	Error! Bookmark not defined.
4. Tweede termijn	30
5. Toezeggingen moties	31

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Mededelingen

De **voorzitter** verzoekt om geen technische vragen te stellen.

- 5 De fracties Bij1, Stadsbelang Utrecht, PVV en Utrecht Solidair hebben zich afgemeld.

2. Inbreng Leden.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Te Hoonte** (VVD).

- 10 Hij begint met energiezekerheid die de komende jaren niet meer zo zeker is en waar gemeente hard aan moet werken. De VVD vindt dat het college te veel met energie opwekken bezig is en te weinig met energieopslag waar de VVD in het verleden meerdere voorstellen voor heeft gedaan. De VVD wil ook graag zien dat de wethouder toezegt dat er een indicator komt voor de leveringszekerheid.

- 15 Hij gaat verder met het kritische rapport van de rekenkamer waarin wordt aangegeven dat er niet genoeg inzicht is waar het geld voor duurzaamheid aan besteed wordt. Na het doornemen van deze begroting wordt het niet duidelijker behalve een summiere uitsplitsing voor de een jaar schijf. De VVD wil dit anders zien. Meer inzicht in wat er nu wordt besteed aan opwekkingsprojecten en wat er aan netwerkprojecten wordt besteed om ze te verbeteren. Hij graag zien dat de wethouder dit toezegt.

In de tweede bestuursrapportage staat dat de oprichting van het energiefonds is vertraagd. Hij vraagt aan de wethouder wat hier de consequenties van zijn.

- 25 De deadline voor het project 'Overvecht van het gas af' wordt waarschijnlijk ook niet gehaald. Hij vraagt aan de wethouder, wat zijn hier de financiële consequenties van?

- 30 In de doelstelling van het project 'Van het gas' af lijkt de rekensom niet helemaal helder. Wanneer er nieuwe woningen gebouwd worden voldoen die al aan de doelstelling wat niet hetzelfde is als de opgave voor bestaande woningen die wel van het gas af gehaald moeten worden. Zijn verzoek is om dit aan te passen naar 'Bestaande woningen van het gas af' en dan alleen te kijken naar de bestaande voorraad. Hij wil graag weten of er bezwaren zijn als de VVD hier een amendement voor zou indienen.

- 35 Hij vervolgt met het onderwerp afval binnen de circulaire economie. Er staat een opmerking bij dat de afvalstoffenheffing ook wel wat anders geschoven kan worden met de OZB. Dit verbaast de VVD want de afvalstoffenheffing hoort kostendekkend te zijn. Hij vraagt aan de wethouder of er toch ruimte in zit? Zo ja, hoe kan het dat er zo veel klachten zijn over zwerfafval? Waarom wordt er dan niet meer geld uitgegeven aan het opruimen van de inzamelpunten waar het zwerfafval vaak ontstaat?

- 45 Het volgende onderwerp is emissieloos vervoer. In de tweede bestuursrapportage staat een opmerking dat het college onder de Omgevingswet gaat over het uitvoeringsprogramma. Hij hoopt dat hiermee niet bedoeld wordt dat het college wacht tot de Omgevingswet er is en de gemeenteraad niets meer hierover kan inbrengen. De VVD ziet ook graag de er eerst een visie uitgebracht wordt waar het uitvoeringsprogramma in meegenomen wordt. Hij vraagt aan de wethouder of er verteld kan worden wat het te doorlopen traject hiervoor is.

- 50 Hij geeft het woord aan de heer **Vintges** (VVD) die begint met het onderwerp tijdelijk wonen. Het snel bijbouwen van tijdelijke woningen kan een oplossing zijn voor de huidige woningnood. De VVD maakt zich zorgen over de huidige planning en stand van zaken hieromtrent.

In juli 2022 heeft de wethouder beloofd dat er een taskforce ingesteld zou worden. Deze zou ervoor zorgen dat er tussen 2023 en 2025 ieder jaar zo'n 1.000 tot 1.500 tijdelijke woningen gebouwd zouden worden. Nu blijkt dat de gemeente achterloopt op deze ambitie. De VVD begrijpt de moeilijkheid van het vinden van de locaties en de tegenslagen die wethouder heeft gehad, maar heeft hier wel vragen over omdat de wethouder zelf deze belofte gedaan heeft. Zijn vragen aan de wethouder, hoe wordt dit nu aangepakt? Erkent de wethouder dat de gemeente achterloopt op deze ambitie? Wat kan er gedaan worden om dit te gaan veranderen?

De heer **Te Hoonte** (VVD) neemt het woord voor het laatste punt, vastgoed. Het lijkt erop dat het college de verduurzaming en toegankelijkheid van de gebouwen op de lange baan wil schuiven omdat er of op een onderzoek gewacht wordt of omdat het college het geld er niet aan wil uitgegeven. Hij vraagt aan de wethouder de bevestiging dat er doorgezet wordt op verduurzaming en toegankelijkheid van de stad. Hoe kijkt de wethouder hiernaar?

De heer **Te Hoonte** eindigt zijn betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Zij start haar betoog met het onderwerp netcongestie. Wat GroenLinks betreft mag dit op een onorthodoxe manier aangepakt worden en hoopt dit ook terug te zien in het plan van aanpak van het college die dit jaar gemaakt wordt.

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Hij vraagt naar voorbeelden van de onorthodoxe maatregelen.

Antwoord mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Zij geeft aan dat de komende maatregel dat de auto niet altijd meer geladen kan worden wat GroenLinks betreft uitgebreid mag worden dat niet alles meer kan straks.

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Hij is ook benieuwd naar onorthodoxe maatregelen van het college. Hij vraagt of mevrouw Heijne het met hem eens is dat het wel goed is om met elkaar te concretiseren wat er in de toekomst allemaal niet meer kan.

Antwoord mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Zij is het hier mee eens.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Wat hem betreft is het onorthodox om een aantal energieopwekkingsprojecten te stoppen. Is mevrouw Heijne het hier mee eens of wordt er alleen naar de afnemende kant gekeken?

Antwoord mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Wat haar betreft gaat het vooral om de afnemende kant. Zij vraagt aan de heer Te Hoonte of hij de zon - of wind opwekprojecten bedoelt.

Antwoord van de heer **Te Hoonte** (VVD).

De zon opwekprojecten zijn makkelijker in het afvoeren van de opgewekte energie doordat deze goed te voorspellen is terwijl de wind in een keer kan gaan waaien. Toch zou hij naar alle projecten kritisch willen kijken als blijkt dat dit op de lange termijn problemen gaat opleveren.

Antwoord mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Voor het zon opwekproject wat net is goedgekeurd door de gemeenteraad, is de capaciteit op het netwerk geregeld. Daarnaast heeft de directeur van Stedin aangegeven dat de wind opwekprojecten erg helpen met de netcongestie doordat de spreiding van de winsnelheden in zomer en winter zorgen voor spreiding van de energie toevoer. Dus wat GroenLinks betreft gaat de gemeente door met het inzetten op het opwekken van duurzame energie door met name de windmolens.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Het zon opwekproject is nog niet goedgekeurd. De gemeenteraad moet hier nog een beslissing over nemen.

Antwoord mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Daar geeft ze de heer **Te Hoonte** (VVD) gelijk in.

Mevrouw **Heijne** (GroenLinks) vervolgt haar betoog met het onderwerp energiebesparing. Zij ziet graag voorstellen hiervoor voor zowel groot - als klein verbruik.

Het volgende punt is circulaire economie. Bij de nieuwe programma indeling is afval voorkomen onderdeel van het programma aantrekkelijke groene omgeving en erfgoed en het overige beleid op circulaire economie is onderdeel van het programma werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid. GroenLinks zit hier de zorg dat de twee onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Haar vraag aan de wethouder is om in het programma circulaire economie een duidelijke verbinding tussen die twee te maken. GroenLinks ziet in circulaire economie ook kansen voor werkgelegenheid en scholing. Haar vraag aan de wethouder is om in het nieuwe programma in te gaan op de relatie tussen circulaire economie en inclusieve arbeidsmarkt.

Bij het volgende onderwerp emissieloos vervoer wil zij aandacht vragen voor 'Stop & Drop'. Haar vraag aan de wethouder is of deze bereid is om in het pakket de maatregelen voor de luchtkwaliteit minder vrijblijvend te maken en met regelingen te komen die beter te handhaven zijn.

Interruptie de heer **Vasters** (D66).

Hij is niet bekend met 'Stop en Drop' en vraagt of het uitgelegd kan worden?

Antwoord mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

In de binnenstad levert de gemeente stopcontacten voor leveranciers met koelwagens, zodat zij de wagen helemaal uit kunnen zetten wanneer ze aan het laden en lossen zijn en de koeling wel blijft draaien. De regeling hiervoor is erg vrijblijvend wat in de praktijk neerkomt op het gebruik door deze leveranciers van aggregaten die niet aan de Euro 5 norm voldoen. Vandaar de vraag van GroenLinks voor dwingendere maatregelen rondom het gebruik van de stopcontacten.

De heer **Zwanenberg** (GroenLinks) neemt het woord. Hij begint met het goede nieuws dat de prestatieafspraken rond zijn. Nu kan er samen met de corporaties gewerkt worden om meer sociale huurwoningen te realiseren en bestaande gebouwen te verduurzamen zodat onder andere met behulp van de onafhankelijke schimmelexpert, de woningen met schimmel binnenkort verleden tijd zijn. GroenLinks gaat er ook vanuit dat er nu een stop komt op het verkopen van sociale huurwoningen wat de wens is van veel bewoners van de stad en veel partijen in de gemeenteraad en worden de woningen die nu te koop staan van de markt gehaald. Hij vraagt aan de wethouder hier een reactie op en het ook zo ziet.

GroenLinks maakt zich zorgen over de voortdurende leegstand van sociale huurwoningen terwijl zo veel mensen een woning zoeken. In april zijn er door GroenLinks schriftelijke vragen over gesteld, maar tot nu toe is er niet veel veranderd. Zijn vraag aan de wethouder, wat kan er nu

gedaan worden tegen deze leegstand? Hoe kan de aanpak 'Leegstand Corporatiewoningen' die eraan komt, dit aanpakken?

5 Hij vervolgt met wooncorporaties 2021 en het initiatiefvoorstel die GroenLinks gezamenlijk met de CU daarvoor heeft ingediend waar diverse actiepunten in stonden. De laatste brief hierover van het college is van maart 2022 en er zou een vervolgbrief komen met verschillende acties. De beide partijen geven aan deze nog niet te hebben ontvangen. Hij vraagt aan de wethouder wanneer deze verwacht kan worden.

10 In de huidige programmabegroting wordt duidelijk dat de 3 miljoen die voor het actieplan 'Betaalbare koop' uit 2021 gereserveerd is, weer verschoven. GroenLinks voelt een urgentie en vraagt aan de wethouder of hier nog iets mee gaat gebeuren.

15 Zijn laatste punt gaat over nieuwe - en bestaande woongroepen in de stad. Bestaande worden vaak bedreigd en nieuwe komen bijna niet van de grond. Wat GroenLinks betreft is dit een fijne manier van samenleven en het beidt in een keer meerdere mensen een woning waardoor het bijdraagt aan het oplossen van de woningnood. Hij vraagt of de wethouder bereid is om te onderzoeken hoe woongroepen gestimuleerd kunnen worden en welke obstakels ze nu ondervinden om van de grond te komen.

20 De heer **Zwanenberg** (GroenLinks) eindigt zijn betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Dijkstra** (CDA).

25 Hij begint zijn betoog met het ondersteunen van energiecorporaties. Dit kost geld en hij vraagt zich af of er op stedelijk niveau een pot voor te maken is zodat lokale energie-initiatieven een betere positie krijgen en geholpen worden in het proces om andere mensen hierin mee te nemen.

Interruptie van de heer **Peters** (D66)

30 Volgens hem is hier al geld voor gereserveerd in de begroting en vraagt zich af wat het CDA precies bedoelt.

Antwoord van de heer **Dijkstra** (CDA).

Hij vraagt dit na bij zijn collega.

35 Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Hij geeft aan dat er ondersteuning gegeven wordt aan energiecorporaties en lokale initiatieven door de gemeente. Hij vraagt of het CDA dit wellicht te weinig vindt of het anders wil zien en dat is wat de heer **Dijkstra** (CDA) bedoelt.

40 Antwoord van de heer **Dijkstra** (CDA).

Het gaat om groepen die nu nog niet worden ondersteund.

45 De heer **Dijkstra** vervolgt zijn betoog. Het CDA ziet graag dat er minder geld gaat naar de klimaatvisie en dat er meer naar de praktijk gekeken wordt.

Voor het onderwerp wonen ziet het CDA ziet graag dat er meer ingezet wordt op midden-huur en beschermd wonen gestimuleerd wordt, om de doorstroming van jongeren en ouderen te bevorderen. Hij gaat verder met de vertraging op de verschillende projecten en met name op de bouw van tijdelijke woningen waar wethouder **Eerenberg** al eerder op gereageerd heeft.

50 Op het onderwerp vastgoed gaat de CDA mee met de vragen die gesteld zijn door de VVD op het gebied van verduurzaming van bestaande gebouwen en de toegankelijkheid van de stad.

Daarnaast wil het CDA graag van de wethouder weten of er al meer inzicht in de cijfers en de investeringen.

5 Het laatste punt gaat over de wijk en buurtaanpak. Het CDA ziet ook graag buurtagenda's voor de wijk Halve Maan noord, Lunetten en Hoograven en verwijst naar de eerdere drie moties die hierover door het CDA ingediend zijn.

De heer **Dijkstra** (CDA) eindigt zijn betoog.

10 De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Peters** (D66).

Hij begint met het onderwerp netcongestie en verwijst naar een brief die recentelijk gestuurd is waarin het college aangeeft dat er in de winter meer kans is op stroomstoringen. D66 vraagt aan de wethouder, hoeveel groter is deze kans? Kan de wethouder de gevolgen concreter maken zodat de bewoners en bedrijven in Utrecht meegenomen worden? Kunnen deze gevolgen ook
15 worden meegenomen in de communicatie? Kan de wethouder inzicht geven wat deze gevolgen voor consequentie hebben op de duurzaamheidsdoelstellingen? Kan de wethouder aangeven welke onorthodoxe maatregelen er genomen worden voor de stad? Wordt er met betrekking tot de bekostiging ook gekeken naar Europese subsidies indien deze beschikbaar zijn? Mocht dit niet het geval zijn, zijn er dan nog kansen om dit mee te nemen in de lobbyagenda van Brussel?

20 D66 wil ook graag weten of er Europese subsidies worden verstrekt voor energie- en duurzaamheidsprojecten? Mocht dit het geval zijn, hoe worden deze kenbaar gemaakt en kan dit ook nadrukkelijker door bijvoorbeeld op de informatie borden die buiten staan?

25 De ondernemers hebben een cruciale rol in de energietransitie en wat D66 betreft staat er naast deze groep lokaal bestuur. Bijvoorbeeld in de 'Warmte en wijk' aanpak lijkt er geen differentiatie gemaakt te zijn tussen de verschillende doelgroepen in een wijk. De buurtbakker die op gas bakt heeft andere uitdagingen dan een bewoner die zijn huis via gas verwarmt. Hij vraagt aan de wethouder wat er nu gebeurt om hen actief te begeleiden in deze transitie? Kan de wethouder in
30 samenwerking met de wethouder EZ ook een gerichte aanpak ontwikkelen voor de verschillende doelgroepen.

Hij gaat verder met het onderwerp wonen en sluit aan bij de vraag die GroenLinks stelt over de middelen inzet voor betaalbare koopwoningen.

35 Het volgende punt is de recente brief over 'Hospi Housing' en 'Geef tijdelijk thuis'. De gemeente doet verschillende dingen om jonge mensen, studenten of mensen aan het begin van hun loopbaan een plek te bieden. Bijvoorbeeld het vergunning vrij samenwonen is uitgebreid en door 'Hospi Housing' en 'Geef tijdelijk thuis' te stimuleren. Het streefgetal is verhoogd met 250. Hij
40 vraagt aan de wethouder, is het college het met D66 eens dat het toch eigenlijk nog wel heel weinig is? Is het college bereid om meer te gaan doen?

Hij vervolgt door aan te geven dat participatie van belang is om door te kunnen bouwen. Op dit moment zijn de participanten vooral mensen die al een huis hebben, terwijl het juist om de
45 woningzoekende gaat. D66 heeft gepleit voor het organiseren van een woonraad van woningzoekende die ook input kan leveren aan de gemeenteraad en het college tijdens gemeenteraadvergaderingen over ruimtelijke ontwikkelingen. Hij vraagt aan de wethouder wat hier de status van is.

50 Hij geeft het woord aan de heer **Vasters** (D66) die zijn betoog start met afval en circulaire economie. Het doel van de gemeente is om in 2050 volledig circulair te zijn. Het programma 'Utrecht circulair 2020-2023' loopt af. D66 wil graag even stilstaan bij de status van dit programma en heeft twee vragen aan de wethouder. Hoe beoordeeld de wethouder de uitvoering van het

programma? Is de wethouder tevreden met de huidige stand van zaken? Zijn er nog concrete acties die in 2024 uitgevoerd kunnen worden zodat het overgangsjaar van de oude naar de nieuwe visie goed benut wordt.

- 5 Het volgende onderwerp is afval. De gemeente heeft drie afvalscheiding stations waar nog niet alle bewoners gebruik van maken waardoor er veel grofvuil naast de afvalcontainers geplaatst wordt. Binnenkort is hier een debat over. Hij vraagt aan de wethouder of het mogelijk is om bewoners gebruik te laten maken van de afvalscheiding stations van omringende gemeenten?

- 10 Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).
Hij vraagt hoe de gemeente de dekkende afvalstoffenheffing dan kan uitrekenen?

Antwoord van de heer **Vasters** (D66).

- 15 Er kan gewerkt worden met een rekenmodel die rekening houdt met het aantal bewoners dat daar gebruik van maakt. Er kan ook gekeken worden naar de mogelijkheid om de afvalscheiding stations van Utrecht open te stellen voor bewoners uit omliggende gemeenten wat dan een regionale aanpak wordt.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

- 20 Hij vraagt hoe de bewoners naar de afvalscheiding stations gaan want D66 ziet dit liever niet met de auto gebeuren.

Antwoord van de heer **Vasters** (D66).

- 25 Er zijn meerdere mogelijkheden als bewoner om met grofvuil om te gaan. Er kan bijvoorbeeld een afspraak ingepland worden om het op te laten halen of er kan een bakfiets geleend worden bij de afvalscheiding stations.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

- 30 Hij geeft aan dat de bakfietsen alleen te leen zijn bij de afvalscheiding stations in Utrecht. Hij vraagt zich af of D66 een luchtballon loslaat met het oog op de begroting. Hij wil dat er nu gefocust wordt op de begroting van Utrecht.

Antwoord van de heer **Vasters** (D66).

- 35 Hij snapt de kritiek van de VVD niet. D66 wil het zo makkelijk mogelijk maken voor bewoners om afval te scheiden en naar de afvalscheiding stations te brengen en doet daarvoor verschillende suggesties.

Hij gaat verder met zijn betoog. Er was een brief aangekondigd over het samenwerkingsverband 'De Alliantie Cirkel regio Utrecht en hij vraagt aan de wethouder of de eerdere suggesties daarin meegenomen kunnen worden.

- 40 Zijn volgende punt gaat over de luchtkwaliteit van Utrecht die schadelijker is voor de gezondheid dan de luchtkwaliteit buiten de stad. De uitstoot van het verkeer speelt hierin een belangrijke rol. Utrecht heeft jaren geleden aangekondigd dat er vanaf 2025 in de binnenstad een zero emissiezone komt voor vrachtwagens en bestelbussen. Amsterdam doet hetzelfde van maar betreft hier de ring bij. D66 vraagt zich af of dit in Utrecht ook zou kunnen doen en zo ja, dan moet dit zo snel mogelijk aangekondigd worden zodat bedrijven en ondernemers op tijd hiervoor de juiste acties nemen. Hij vraagt aan de wethouder een reflectie op dit idee.

- 50 Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Er heeft een visie 'Luchtkwaliteit' ter inzage gelegen en die wordt nu bijgewerkt zodat deze naar de gemeenteraad gestuurd kan worden waar ook een beleidsnota met maatregelen bij komt. Hij is in de vooronderstelling dat tijdens de behandeling in de gemeenteraad van de maatregelen,

verschillende maatregelen besproken worden en niet nu tijdens de begroting. Hij vraagt aan de heer Vasters (D66) of dit zo urgent is dat het nu besproken moet worden.

Antwoord van de heer **Vasters** (D66).

5 D66 raakte geïnspireerd door de maatregel van de gemeente Amsterdam. D66 vindt het belangrijk dat dit soort maatregelen zo snel mogelijk naar buiten gecommuniceerd wordt, dus als dit voorbeeld door Utrecht gevolgd wordt is het goed om het zo snel mogelijk te delen met de bedrijven en ondernemers. Daarom is ervoor gekozen om dit nu in te brengen.

10 Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij wil graag vasthouden aan het proces dat is afgesproken zodat de verschillende maatregelen tegen elkaar afgewogen kunnen worden of dat er bijvoorbeeld maatregelen tussen staan die door de rijksoverheid voor heel Nederland gaan gelden. Daarnaast kunnen er ook financiële afwegingen gemaakt worden. Hij vraagt aan de heer **Vasters** (D66) waarom er niet wordt
15 vastgehouden aan het proces.

Antwoord van de heer **Vasters** (D66).

Hij is het eens met de heer **Te Hoonte** (VVD) dat er een proces is, maar soms kunnen er dingen versneld worden.

20 Interruptie van mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Zou D66 geïnteresseerd zijn in een forse uitbreiding van de milieuzone?

Antwoord van de heer **Vasters** (D66)

25 De suggestie van d 66 zou inderdaad zijn om deze groter te maken dan de binnenstad. Wellicht zou dit zelfs in de hele gemeente kunnen waarbij er wel gekeken moet worden naar een overslagpunt waar bijvoorbeeld pakketjes van buiten de gemeente in een ander vervoermiddel geladen kunnen worden.

30 Interruptie van mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Zij is blij met het antwoord en benieuwd waar de wethouder mee komt. D66 en GroenLinks zitten hier behoorlijk op een lijn.

Antwoord van de heer **Vasters** (D66).

35 Hij verduidelijkt zijn antwoord door aan te geven dat hij het heeft over de zero emissiezone voor vrachtwagens en bestelwagens, dus voor het logistieke verkeer.

Interruptie van mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

40 Haar vraag was of hij bereid was om het zowel voor het logistieke verkeer als voor de personenauto's te vergroten.

Antwoord van de heer **Vasters** (D66).

D66 zou hiernaar moeten kijken want daar hebben ze op dit moment nog niet echt een beeld bij.

45 De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Van Heuven** (PvdD).

Hij begint zijn betoog met de omvang van het plan 'Klimaat vriendelijke stad'. Het tegengaan van de klimaatcrisis is een van de drie pijlers van het college, toch groeiende financiële middelen niet en is het afhankelijk van de subsidies van de rijksoverheid. Dit ziet de PvdD ook terug bij het aardgasvrij maken van de stad. Deze is ook afhankelijk van de bijdrage van de rijkssubsidie en op
50 basis daarvan kan het programma wel of geen doorgang vinden. Hij vraagt aan de wethouder of die het ermee eens is dat dit vanuit de eigen begroting gefinancierd moet worden.

PvdD maakt zich ook zorgen over de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed. In de programmabegroting is voor 2024 een bedrag van 3,5 miljoen gereserveerd voor energiemaatregelen. De PvdD vindt het erg weinig helemaal omdat in de 'Klimaatvisie' komt te staan dat de gemeente Utrecht hier een voorlopersrol heeft. PvdD vraagt zich af of de gemeente die voorlopersrol wel serieus neemt. Hoe gaat het budget zich in de toekomst ontwikkelen helemaal omdat de gemeente door de rekenkamer hierop aangesproken is?

In de brief 'Inkoop gemeentelijk gas, wordt ook aangegeven dat het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed belangrijk is. PvdD is blij dat Greenchoice de leverancier blijft, maar vindt het wel jammer dat er zoveel geld uitgegeven moet worden voor de aankoop van aardgas en dat de aanbieder niet de compensatie kan bieden die de gemeenteraad per motie wel wilde.

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Is de PvdD het met D66 eens dat naast de verduurzaming van het vastgoed er ook actie moet worden ondernomen op de verduurzaming van ons erfgoed en monumenten.

Antwoord van de heer **Van Heuven** (PvdD).

Ja.

Hij vervolgt zijn betoog. Gezamenlijk met Volt en GroenLinks heeft de partij van de dieren de 'Plant based treaty' ter sprake gebracht. PvdD ziet het als een mooie kans om er verder mee te gaan.

En vervolgt zijn betoog met het onderwerp energiebesparing wat een zeer belangrijk onderdeel is van de klimaatcrisis bestrijding. Op verzoek van PvdD heeft het college aan ondernemers in de binnenstad gevraagd om de deuren in de winter dicht te doen en om de terrasverwarming uit te zetten. Dit was zeer succesvol. In zijn beleving is deze actie nu gestopt terwijl er nog wel heel veel winst te boeken valt. Bijvoorbeeld in andere wijken of in andere seizoenen. Door het college is hier nog geen plan of toezegging opgekomen. Hij is bereid om hiervoor een aangepaste versie van de motie 138 uit 2022 in te dienen. In de zomer is er ook winst te boeken Omdat om ondernemers vaak de airco aanhebben en de deuren open wat ook gebeurt in de gebouwen van de gemeente. De airco kan ook met twee graden naar beneden. Zijn vraag aan de wethouder wat is het college bereid hiermee te doen?

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij geeft aan dat wanneer er bespaard moet worden op het airco verbruik deze hoger gezet moet worden en niet lager.

Antwoord van de heer **Van Heuven** (PvdD).

Minder koud.

Hij vervolgt zijn betoog. Woningcorporaties hoeven pas over 27 jaar klimaatneutraal te zijn. Hiervoor zijn energie labels nodig. 63% van de woningcoöperaties heeft een geregistreerd energielabel wat 22% onder het landelijke gemiddelde ligt en van de G4 is dit het laagste percentage. Ziet de wethouder dit probleem? Hoe gaat hij ervoor zorgen dat woningcoöperaties sneller aan de slag gaan met het registreren van energie labels?

Zijn laatste vraag gaat over Pfas. Er is een bedrijf in Utrecht dat PTFE produceert, wat afbreekt tot kleine stukjes Pfas wat nooit oplosbaar microplastic is. Binnen de Europese Unie zijn regels in de maak om Pfas in zijn geheel te verbieden. Het college maakt zich nog niet zo druk om Pfas. Is het college het ermee eens dat de schadelijkheid van PTFE niet te onderschatten is en dat er gestuurd moet worden op geen vervuiling in plaats van zo min mogelijk vervuiling.

De heer **Van Heuven** (PvdD) beëindigt zijn betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Van der Zweth** (PvdA).

Hij begint zijn betoog over het onderwerp betaalbaar wonen. De prestatieafspraken komen eraan en in de brief stond dat deze vandaag getekend zouden worden. Zijn vraag aan de wethouder is dat al gedaan of moet het nog gebeuren? Hier staat onder andere ook in om te stoppen met de verkoop van sociale huurwoningen. De onafhankelijke schimmel expert wordt hier ook in vermeld punt zijn vragen aan de wethouder, wanneer gaat deze starten? Kan er gestart worden met de bekende adressen? Wat de PvdA betreft het liefst dit kalenderjaar nog.

Het college kan bij schimmelwoningen ook ingrijpen door de verhuurders actief aan te schrijven of bestuurlijke boetes uit te schrijven. In de afgelopen 15 jaar tot 2022 is dit maar 14 keer gebeurd bleek uit de schriftelijke vragen hierover in 2023. Wat de PvdA betreft moet dit intensiever kunnen en zijn vraag aan de wethouder is kan dit worden toegezegd?

Het tekort van betaalbare woningen is een knelpunt voor cruciale beroepen, bijvoorbeeld onderwijs en zorg. De PvdA vraagt zich af of hier meer aan gedaan kan worden in samenwerking met de SSH, bijvoorbeeld een uitzondering maken op campus contracten. Een andere suggestie is om pabo of verpleegkundige studenten voorrang te geven om dat beroep aantrekkelijker te maken. Kan de wethouder dit met de SSH bespreken?

Zijn laatste punt over wonen gaat over de leegstand. Er komt een aanpak leegstand operatie woningen aan en dat is wat de PvdA betreft nodig. De PvdA ziet graag een stevige aanpak waarbij het percentage leegstand ook echt gaat dalen. Mocht dat niet goed werken dan moet er misschien toch gedacht worden om de leegstandverordening gaan toepassen op corporaties. Hij vraagt een reactie van de wethouder hierop en ziet graag dat dit punt deze raadsperiode nog aangepakt wordt.

De heer **Talhaoui** (PvdA) neemt het woord.

Hij start zijn betoog met de buurtaanpak. De PvdA is blij met de uitbreiding van de buurtaanpak waardoor de leefomstandigheden worden verbeterd in bijvoorbeeld de wijken Overvecht en Kanaaleilanden. De inbreng en expertise van bewoners is cruciaal en de PvdA ziet graag dat deze aanpak langdurig wordt bent. In een programmabegroting staat er op dit moment summiere informatie over. Hij vraagt aan de wethouder of het voortaan in de voorjaarsnota terug kan komen en meegenomen wordt in de pc-cyclus. Veel wijken wachten op deze veranderingen. Hij vraagt aan de wethouder of het goed gaat of er bijgestuurd moet worden?

De heer **Cornielje** (PvdA) neemt het woord.

Hij begint zijn betoog met de verwijzing naar de programmabegroting waarin vermeld staat dat er 3,5 miljoen gereserveerd is voor duurzaamheidsleningen. Hij vraagt zich af waarom deze leningen

alleen beschikbaar zijn voor grondgebonden woningen en bijvoorbeeld niet voor flats waar ook mensen wonen die de mogelijkheid ze zouden moeten hebben.

5 Hij vraagt zich af hoe de wethouder kijkt naar de omruilregelingen waarbij inwoners met een laag inkomen hun energie slurpende wasmachine kunnen omruilen voor een energiezuinige.

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Hij vraagt welke rol de PvdA hierin ziet voor de gemeente.

10 Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

Wanneer een in de bijzondere bijstand zit en de oude wasmachine gaat kapot kan diegene een aanvraag doen voor een bijdragen voor een nieuwe wasmachine. Ditzelfde zou kunnen wanneer iemand een energie slurpende wasmachine heeft.

15 Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Hij vraagt of dit alleen zou gelden voor de wasmachine of ook voor andere apparatuur?

Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

20 Hij verwijst naar een recent TNO-rapport waarin staat dat de wasmachine vervangen helpt tegen energiearmoede. Hij geeft ook aan dat een energie slurpende wasmachine de gemeente ook geld kost omdat deze energietoeslag moet betalen.

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

25 Hij vraagt wat dit de gemeente gaat kosten en uit welk potje dit betaald moet worden.

Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

De PvdA is hier ook benieuwd naar. Hij stelt voor om een pilot te doen en de alleroudste wasmachines te vervangen, te onderzoeken wat hier de consequenties van zijn en dan te bepalen of dit verbreed moet worden.

30 Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij vraagt aan de PvdA of zij binnen de bestaande armoederegelingen wil eisen dat de nieuwe wasmachine een duurzame wordt of bedoelen ze een nieuwe regeling voor een nieuwe doelgroep.

35 Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

40 Het klopt dat er een regeling is dat inwoners onder de armoedegrens via de bijzondere bijstand een bijdrage kunnen vragen voor een nieuwe wasmachine wanneer de oude kapot is. Deze oude wasmachines zorgen ervoor dat de eigenaren een veel hogere energierekening hebben en ze kunnen zorgen voor schimmel in de woning. Het lijkt de PvdA dan ook redelijk om te onderzoeken of de bijzondere bijstand uitgebreid kan worden.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

45 Hij vraagt of binnen de bijzondere bijstand geëist wordt dat de nieuwe wasmachine een duurzamer moet zijn, wat waarschijnlijk extra kosten met zich meebrengt en hoe gaat dat betaald worden? Of gaat het om inwoners die niet onder die regeling vallen hun niet duurzame wasmachine mogen inruilen?

Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

50 Het gaat inderdaad om de inwoners die aanspraak kunnen maken op de bijzondere bijstand.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij geeft aan dat de bestaande regeling dan veranderd moet worden en alleen geldt voor duurzame wasmachines. Hij vraagt zich wel af, wanneer blijkt dat deze wasmachines veel duurder zijn, waar dat extra geld vandaan moet komen.

5 Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

Dat klopt als de regeling alleen blijft gelden als je wasmachine kapot is. De PvdA stelt voor om de regeling uit te breiden zodat hier ook aanspraak op gemaakt kan worden wanneer het een oude energie slurpende wasmachine is.

10 Hij vervolgt zijn betoog. De gemeente geeft € 10.000 uit aan energieadvies aan inwoners die vermogend genoeg zijn om de energiemaatregelen door te voeren. Zijn vraag aan de wethouder, moet de gemeente deze vermogende groep subsidie verlenen met gratis energieadvies?

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

15 Hij vraagt of de PvdA wil dat er eerst gefocust wordt op de klimaatcrisis of dat er eerst gefocust wordt op armoede?

Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

De PvdA wil dat de klimaattransitie op een sociale manier gaat en dat iedereen mee kan komen.

20 Vandaar de suggesties om de inwoners die onder de armoedegrens leven te helpen en om niet ineffectief geld te geven aan inwoners die het zelf kunnen betalen.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

25 Dat is ook de groep die de verschillende heffingen betaalt en krijgt er op die manier dan ook weer iets voor terug. Het komt op hem nu over alsof de PvdA duurzaamheid alleen belangrijk vindt voor de mensen die onder de armoedegrens leven.

Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

30 De groep die nu rendement haalt uit de duurzaamheid investeringen die zij al in hun woningen gedaan hebben hoeft de gemeente niet meer te helpen in de duurzaamheidstransitie. Vandaar dat de PvdA nu vooral kijkt naar de groep die dit niet zelf kunnen betalen.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

35 Hij geeft aan moeite te hebben met de manier waarop de heer Cornielje over de inwoners spreekt die de verduurzaming hebben doorgevoerd en deze boodschap terugkrijgen.

Hij vindt dat de heer **Cornielje** (PvdA) ook had kunnen vragen of er iets geregeld kan worden voor die inwoners met een wat kleinere portemonnee dat die ook mee kunnen komen waardoor de andere groep niet zo in een hoek gezet wordt.

40 Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

Hij legt het communicatieadvies naast zich neer.

Interruptie van de heer **Dijkstra** (CDA).

45 Hij vraagt of hij goed begrepen heeft dat de PvdA de regeling om advies te vragen hoe het beste het huis te verduurzamen af wil schaffen. De gemeente geeft deze inwoners geen geld maar advies.

Antwoord van de heer **Cornielje** (PvdA).

50 Hij is kritisch maar bedoelt niet dat alle regelingen afgeschaft moeten worden. Tegelijkertijd vraagt hij zich wel af of dit nou de meest effectieve manier is om de duurzaamheidsslag in de gemeente te maken.

De **voorzitter** geeft aan dat wethouder Schilderman net is weggelopen. Dit komt omdat zij piketdienst heeft. De vragen die aan haar worden gesteld worden wel opgeschreven.

De heer **Cornielje** (PvdA) eindigt zijn betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Smit** (Volt).

Zij begint haar betoog. In het programma begroting staat dat er 0,6 miljoen is gereserveerd voor de rentekosten voor aandelen in Stedin en niet voor het ontwikkelbedrijf of Vitens terwijl dit in de voorjaarsnota wel vermeld wordt. Haar vraag aan de wethouder Waarom Stedin wel en Vitens niet? De bevolking groeit en daarmee ook de behoefte aan drinkwater.

Bij het onderwerp netcongestie gaf het college eerder aan dat het meer geld gaat kosten, maar kunnen sommige aansluitingen ook gewoon niet meer?

Verder vraagt Volt zich af of de wethouder iets kan richting de verplichting tot onderzoek naar de balanceren van het net bij nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen en energieprojecten. Zo kan bijvoorbeeld een laadpaal met zonnepanelen al een oplossing bieden.

In het antwoord op de schriftelijke vragen over extra middelen duurzaam besteden die op 8 maart 2023 gesteld zijn door Volt in combinatie met D66 en GroenLinks staat 'dat het mogelijk is om een aanvullend bod voor de ondersteuning van lokale initiatieven in te stellen aan de hand rijks gelden'. Bij de beantwoording van de programmabegroting wordt benoemd dat dit uit de bestaande wijkaanpak gaat. Zij vraagt de wethouder of er nog een aanvullend bod komt uit de rijks gelden.

Een van de subsidie in de programmabegroting, is 'Samen verduurzamen'. Deze kan ingezet worden voor lokale initiatieven op het gebied van elektriciteit. Zij vraagt de wethouder Waarom deden ze niet ingezet kan worden voor warmte. Of voor initiatieven die warmte en elektriciteit combineren, bijvoorbeeld een buurt warmtepomp.

Bij renovatie en nieuwbouw wordt gestreefd naar energieneutraal. Zij vraagt aan de wethouder of het ook klimaatneutraal kan. Ze vraagt ook wat 'streven naar' betekent? Wat betekent het Als het niet lukt? Hoe wordt de gemeenteraad hiervan op de hoogte gesteld?

Bij tijdelijke woningen zijn er op dit moment tegenvallende aantallen en vertraging in de oplevering waardoor het doel, snel kunnen bouwen, niet bereikt wordt. Zij vraagt aan de wethouder of het een realistisch is om de capaciteit voor zoeken en realiseren van tijdelijke woningen om te zetten naar permanente woningen?

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Vindt Volt tijdelijke woningen niet zo'n goed idee? Wat gaat er nu niet goed?

Antwoord van mevrouw **Smit** (Volt)

Volt vindt tijdelijke woningen een goed idee mits die snel gebouwd kunnen worden. Wat ze nu zien is dat de kosten hoger oplopen, dat het lang duurt en waarom er dan niet beter voor gekozen kan worden om permanente woningen te bouwen?

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

Eenzijds is het een goed idee maar anderzijds geeft volt aan haal de capaciteit weg. Dit vindt hij lastig om te begrijpen. Hij vraagt wat Volt ervan vindt dat het college 2,5 duizend tijdelijke woningen heeft toegezegd Maar dat die aantallen niet gehaald gaan worden.

Antwoord van mevrouw **Smit** (Volt)

Als de kosten gelijk zijn van tijdelijke woningen bouwen of permanente, dat permanente woningen bouwen altijd de voorkeur geniet. Zij vraagt of D66 hier hetzelfde over denkt.

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

5 De kosten zijn niet hetzelfde en het is ook niet zo dat er met ambtelijke capaciteit sneller gebouwd kan worden. Het kan wel zo zijn en dat tijdelijke woningen meer aanlooptijd of meer focus nodig hebben voordat die gebouwd kunnen worden. Het komt nu op hem over alsof Volt bedoelt dat de ambtenaren de tijdelijke woningen bouwen.

10 Antwoord van mevrouw **Smit** (Volt)

Voelt u graag een reflectie van de wethouder dat wanneer tijdelijke woningen bouwen en permanente hetzelfde kost qua tijd en middelen dat er dan beter permanente woningen gebouwd kunnen worden. Mocht dit niet zo blijken dan zijn tijdelijke woningen goed idee. Op dit moment zijn er zoveel vertragingen dat het misschien niet de juiste optie is. Dat is nu de vraag waar Volt ook
15 nog geen antwoord op heeft.

Zij vervolgt haar betoog. Haar laatste punt is, in het coalitieakkoord is aangegeven dat er een uitspraak gedaan wordt over voedsel in de klimaatvisie. In schriftelijke vragen van Volt in combinatie met de PvdD en GroenLinks, werd aangegeven dat het een van de
20 beleidsinstrumenten is om mee te werken. Zij vraagt aan de wethouder of het college bereid is om de 'Plant based treaty' te ondertekenen. Zo nee, waarom niet?

Mevrouw **Smit** (Volt) eindigt haar betoog.

25 De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Oudejans** (Student&Starter).

Zij start haar betoog met het onderwerp netcongestie. In het programma begroting wordt aangegeven dat door het gebruik van bijvoorbeeld batterijen het netwerk beter benut kan worden. Zij vraagt aan de wethouder hoe ver de onderzoeken wat de status is van de onderzoeken? Kunnen de batterijen al concreet ingezet worden door bijvoorbeeld stroom te leveren aan kleine
30 festivals of evenementen? Zij sluit zich aan bij de vraag over onorthodoxe maatregelen.

In 2022 is door Student&Starter de motie 'Kringloop studenten' ingediend. Vertrekkende studenten kunnen hun huisraad inleveren en studenten die net starten kunnen op deze manier goedkoop huisraad aanschaffen. De pilot is inmiddels afgelopen en zij vraagt aan de wethouder hoe deze is
35 verlopen. Kan dit nu permanent ingezet worden?

Student&Starter had hetzelfde idee als de PvdA over het inruilen van oude apparaten. Zij dachten aan het inruilen van de koelkast waar dan bijvoorbeeld een korting bon voor een duurzamere koelkast voor gegeven wordt. Zij vraagt aan de wethouder of dit mogelijk is. Zo ja op welke
40 manier?

In het actieplan 'Studentenhuisvesting' staan mooie ambities met als hoofddoel om het tekort van 5.300 studentenwoningen aan te pakken. Door de recente ontwikkelingen waarbij de SSH besluit om in 2030 aan de herontwikkeling van de IBB te beginnen, heeft Student&Starter hier zorgen
45 over. Zij vraagt aan de wethouder of het college deze zorgen deelt? Hoe kan ervoor gezorgd worden dat de doelstellingen in het actieplan behaald worden?

De doorstroming op de woningmarkt draagt bij aan de woningnood. RIGO gaat dit onderzoeken zodat er cijfers bekend worden over doorstroming. Zij vraagt aan de wethouder of er ook kan worden meegenomen hoeveel huizen in de komende 10 jaar vrijkomen door vergrijzing. Kan worden meegenomen Waarom de doorstroom op de Utrechtse woningmarkt beperkt is? Uit eerder onderzoek uitgevoerd door Academie van de stad, is gebleken dat ouderen de stap naar een nieuwe woning vaak nog moeilijk vinden. Meer ondersteuning bijvoorbeeld tijdens de
50 Pagina 14 van 31

verhuizing, kan hierbij helpen. Is het mogelijk dat de maatregelen besproken worden met de woningcorporaties en worden meegenomen in de prestatieafspraken? Kan de doorstroming volgend jaar meegenomen worden als effectindicator zodat gemonitord kan worden of de genomen maatregelen ook het gewenste effect hebben?

Bij wonen is er geen effectindicator die vermeldt hoe lang de wachtlijst is voor de sociale huurwoningen terwijl dit eerder wel werd gedaan. De verhouding van het aantal actieve woningzoekende en toe wijzingen wordt wel vermeld maar dit geeft volgens Student&Starter, niet een duidelijk beeld. Ze vraagt hierop een reflectie van de wethouder.

De universiteit informeert internationale studenten twee weken voordat de opleiding start dat ze op tijd moeten beginnen met het zoeken van een kamer en dat ze niet moeten komen als ze die niet gevonden hebben. Dat is voor veel studenten te laat, daarnaast zijn er ook kosten gemoeid met de inschrijving die de student niet terugkrijgt wanneer er wordt besloten niet meer aan de Universiteit te gaan studeren. Kan de wethouder met de universiteit in gesprek gaan over het duidelijke communiceren van het kamertekort in Utrecht? Er kan bijvoorbeeld op de website een duidelijk bericht komen over dit kamertekort. Daarnaast vindt Student&Starter dat de universiteit te weinig verantwoordelijkheid neemt voor het huisvesten van de studenten.

Interruptie van de heer **Van der Zweth** (PvdA).
PvdA deelt de mening dat er universiteit te weinig verantwoordelijkheid neemt voor het huisvesten van de studenten. Is Student&Starter het ermee eens dat de universiteit ook minder moet gaan werven en verantwoordelijkheid moet nemen dat het studenten in de problemen brengt op die manier.

Antwoord van mevrouw **Oudejans** (Student&Starter).
De universiteit heeft aangegeven dat het niet meer internationaal werft. Zij vraagt zich af of dit daadwerkelijk niet meer gebeurt.

Interruptie van de heer **Van der Zweth** (PvdA).
Hij verwacht dat de wethouder hier antwoord op kan geven. En concludeert dat de PvdA en Student&Starter op dit punt dezelfde mening delen. Misschien moet de universiteit zelfs terughoudend reageren.

Antwoord van mevrouw **Oudejans** (Student&Starter).
Zij is het hier mee eens.

De **voorzitter** geeft aan dat mevrouw **Oudejans** (Student&Starter) verder kan met haar betoog, maar nog maar 11 seconde spreektijd over heeft.

Interruptie van de heer **Van der Zweth** (PvdA).
Wat wil Student&Starter veranderen om te voorkomen dat studenten naar Utrecht komen, in de problemen raken en dat daar dan vervolgens misbruik van gemaakt kan worden?

Antwoord van mevrouw **Oudejans** (Student&Starter).
De wethouder moet dus stevig gesprek voeren met de universiteit rondom de ambities van de universiteit die gaan over het aantrekken van internationale studenten. Wat doet de universiteit nu voor studenten die geen woonruimte hebben bijvoorbeeld en daar ook het beleid op te maken.

Mevrouw **Oudejans** (Student&Starter) eindigt haar betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Usta** (Denk).

Het begint zijn betoog over de verwachte groei van de bevolking van Utrecht en de zorgen die Denk heeft over het woningtekort. Zij zien graag dat er dringende actie ondernomen wordt om sneller te kunnen bouwen, om de kavels optimaal te benutten en om oude kantoorpanden omgebouwd worden naar woning. De wethouder heeft destijds aangegeven dat het ombouwen van oude kantoorpanden naar woningen niet rendabel is vanwege de complexiteit. Denk vraagt aan de wethouder om dit te heroverwegen omdat het kan helpen om het woningtekort te reduceren.

De heer **Usta** (Denk) eindigt zijn betoog.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Alblas** (CU).
Zij begint haar betoog met de klimaatcrisis. Ze geeft aan blij te zijn met alle ingebrachte punten van de andere partijen, maar geeft ook aan dat het niet alleen maar gaat om de energietransitie. CU vindt het belangrijk dat de lokale initiatieven voor de energie- en warmtetransitie ook een eerlijke kans krijgen.

Ze vervolgt met het onderwerp minder energieverbruik in de openbare ruimte. CU is bereid om alle mogelijkheden aan te pakken om het aantal branduren te verminderen. Zij vraagt aan de wethouder wat de plannen zijn van het college om het aantal branduren omlaag te krijgen, rekening houdend met de sociale veiligheid.

Haar volgende punt is netcongestie en de CU is blij dat bi directioneel laden verplicht is in de concessies en dat net bewust laden vanaf januari in de nieuwe concessie over laadpalen, ook verplicht wordt. Zij vraagt aan de wethouder wat de status is over de oprichting van het eigen energiebedrijf.

De wooncrisis is voor de kwetsbaar doelgroep en mensen in bijzondere posities het meest ingrijpend volgens de CU. De verwachting is nu dat er aan het einde van 2023 een tekort is van 900 woningen voor kwetsbare inwoners beeld. De CU leest vaak in plannen waarom niet kan op diverse locaties, maar ziet graag hoe het wel kan. Zij vraagt aan de wethouder hoe die hiernaar kijkt. De CU ziet graag dat alle kavels benut worden wat er natuurlijk wel voor zorgt dat er keuzes gemaakt moeten worden die per project afgewogen moeten worden.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij vraagt of de CU het er nu 100% bij eens is om Rijnenburg te ontwikkelen.

Antwoord van mevrouw **Oudejans** (CU).

Nee er zullen zorgvuldig afgewogen en soms pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Op hem komt het nu over alsof de CU zegt dat ze geen kavel onbenut willen laten behalve die in Rijnenburg.

Antwoord van mevrouw **Oudejans** (CU).

Nee dat is niet wat de CU zegt. Er zullen pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden en welke dat zijn worden nu niet gedeeld. Deze pijnlijke keuzes zullen binnen gemeenteraad gemaakt moeten gaan worden.

Zij vervolgt haar betoog. Het CU ziet een groot verschil in het aantal FTE 's Als het gaat om permanent wonen of tijdelijk wonen. Het CU vraagt aan de wethouder welke inzet er dan gedaan wordt? Wordt er binnen de gebiedsopgaven ook meegewerkt aan tijdelijk wonen? Zo ja met welke opdracht? Zo nee is de wethouder dan bereid om met verantwoordelijke wethouder en gezamenlijk ruimte te zoeken voor tijdelijk wonen?

Bestaande woningen kunnen ook anders ingedeeld worden. Het CU ziet graag meer woningen met een kleiner woonoppervlakte zodat deze betaalbaarder worden en de grond optimaal benut wordt.

Het woord optoppen valt veel. Hoe concreet is al bekend waar dit mogelijk is? Welke plannen worden hier inmiddels voor ontwikkeld? Hoe is de verantwoordelijke wethouder hierbij betrokken?

Interruptie van de heer **Peters** D66.

Hij vraagt of de CU het met D66 eens is dat er ook meer dan drie mensen mogen samenwonen.

Antwoord van mevrouw **Alblas** (CU).

De CU is hier niet direct voorstander van omdat dit ook invloed heeft op de leefbaarheid van de buurt.

Interruptie van de heer **Peters** D66.

Als er van tevoren een leefbaarheidstoets wordt gedaan waarin aangetoond wordt dat deze niet verslechterd is de CU er dan wel voor?

Antwoord van mevrouw **Alblas** (CU).

Zij kan er dan in meegaan maar zal dit eerst overleggen met de rest van de fractie.

Zij vervolgt haar betoog en sluit aan bij GroenLinks over de woningcorporaties. Daarnaast vraagt zij aan de wethouder of deze bereid is om inwoners te stimuleren om hun woning te delen met kwetsbare inwoners, bijvoorbeeld door ze een vergoeding te geven, waarbij de gemeente wel alert moet blijven op eventueel misbruik van beide kanten.

Haar laatste punt gaat over vastgoed. In het vierde kwartaal komt er een rapportage over geschikte leegstaande panden. Wanneer panden niet geschikt zijn wil CU de focus leggen op hoe dan wel, bijvoorbeeld is het wel geschikt voor tijdelijk wonen. Kan de wethouder toezeggen om dit mee te nemen.

Mevrouw **Alblas** (CU) eindigt haar betoog.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor 5 minuten.

3. Beantwoording wethouders.

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder **Van Hooijdonk**.

Als eerste beantwoordt zij de vragen over netcongestie. Vorige week is het bericht naar buiten gekomen dat dit een nieuwe fase ingaat en dat ook de kleinverbruiker het gaat merken. De gemeenteraad ontvangt nog het programma 'Netcongestie' waarin ze wat preciezer zal zijn hoe het georganiseerd wordt. Ze geeft aan dat dit voor alle partijen nieuw is dus dat het programma niet vol zou staan met maatregelen die alleen maar uitgevoerd hoeven te worden. Dit proces is er echt een van 'learning by doing'. De concrete dingen die gedaan kunnen worden zijn inzetten op infrastructuur. Dit zijn grote stations waar ruimte voor gemaakt moet worden. Daarnaast komen er veel kleine kastjes en huisjes in de openbare ruimte waar nu voorbereidingen voor getroffen worden om dit stadsbreed en in samenhang aan te pakken.

Tegelijkertijd is het belangrijk om de vraag en het aanbod met elkaar te matchen zonder dat je daarvoor het net op hoeft, de zonnepanelen op Lage Weide is daar een mooi voorbeeld van. Het

mijden van de spits op het is ook een belangrijke actie die genomen kan worden want pp de dal momenten is er nog meer dan genoeg ruimte. Verschillende initiatiefnemers zien dit ook als een goede mogelijkheid door bijvoorbeeld een batterij te gebruiken om de piekmomenten af te vlakken. Netbeheerders en marktpartijen zijn verschillende mogelijkheden aan het ontwikkelen voor opslag en gebruik van batterijen. Het net zal op verschillende manieren beter benut moeten worden. In heel Nederland zijn er verschillende rechten die gebruikers hebben, maar die in de praktijk niet gebruikt worden. 'Don't Loose you Loose' zijn nieuwe onorthodoxe teksten waarbij we wel afhankelijk zijn van de landelijke wetgeving. Dit zijn de verschillende onderwerpen die in het programma gepresenteerd zullen worden.

D66 stelde de vraag wat de precieze gevolgen zijn van een storing. Dit zal hetzelfde zijn als een normale stroomstoring. In Nederland gebeurt dat vrij weinig want hier ligt ongeveer het beste netwerk van de hele wereld. Toch zal dit op den duur iets instabieler worden. Later dit jaar verschijnt er een stuk dat inzicht geeft in dit vraagstuk en in het programma zal hier ook verder op ingegaan worden.

De tweede vraag van D66 was wat de gevolgen zijn voor de duurzaamheidsdoelstelling. Dat kan twee kanten opgaan in negatieve zin kunnen meer initiatiefnemers aggregaten gaan aanschaffen of toch een gasaansluiting willen. Aan in positieve zin zorgt het voor een versnelling van slimme oplossingen die in de toekomst toch nodig zijn, bijvoorbeeld om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen.

Zowel Volt als Student&Starter wilde weten wat de status is van opslag. Dit komt ook zeker terug in het programma. Er zijn al verschillende initiatieven vanuit de markt waardoor dit niet alleen afhankelijk is van de gemeente. Wel zijn er nog verschillende zaken die onderzocht moeten worden, bijvoorbeeld wanneer werkt een batterij wel en wanneer niet en ook juridisch moet er nog gekeken worden wat wel en wat niet mag en kan. De gemeente komt wel aan bod wanneer bijvoorbeeld over schoolgebouwen gaat en in de verbindende rol tussen netbeheerder, aanbieders en initiatiefnemers.

Volt wilde graag weten of de gemeente kan verplichten tot balanceren, het antwoord hierop is nee die positie heeft de gemeente niet. De netbeheerder kan dat wel en heeft recentelijk ook aangekondigd dit ook te gaan doen. Grootgebruikers worden dan verplicht afgeschakeld wanneer dat nodig is.

Een andere vraag van Volt was of bepaalde aansluitingen nu niet meer konden. Ja dat klopt en bij grootverbruikers gebeurt dit al door middel van een wachtlijst voor alle nieuwe groot verbruikers. Het moment dat er een stop komt voor kleinverbruikers is erg dichtbij.

D 66 wilde ook weten of er Europese subsidies zijn die door de gemeente aangevraagd kunnen worden. Die zijn er inderdaad, maar in dit geval is geld niet het grootste probleem maar hoe zorgt de gemeente met de partners voor de meest effectieve oplossingen.

De VVD vroeg nog naar een indicator op netcongestie. De wethouder vindt dit een goede suggestie dat wanneer er beleid gemaakt wordt ook gekeken wordt naar wat ermee bereikt moet worden en neemt dit mee in een programma.

De partij van de dieren had een vraag op het gebied van besparing over het sluiten van de winkeldeuren in de winter. In april is aangekondigd dat de gemeente hiermee doorgaat en dat zal binnenkort in een brief beter uitgelegd worden. Er wordt zowel een rondje in de binnenstad gedaan als gesproken met ondernemers in andere wijken. De ervaring is dat het in de zomer weinig zin heeft.

De PvdA had een vraag over het geven van energieadviezen aan vermogende inwoners. In 2050 zal al het vastgoed in de gemeente Utrecht 'Parijs klaar' om die klimaatdoelen te halen. Daarom moeten alle inwoners gestimuleerd worden zonder onderscheid te maken binnen de verschillende doelgroepen.

Er is een omruilregeling voor koelkasten inmiddels de U-pas waar ook veel gebruik van wordt gemaakt. Het grootste verschil tussen een koelkast en een wasmachine is dat de koelkast de hele dag aanstaat en de wasmachine af en toe. Voor het energieverbruik maakt dit een groot verschil en is voor het milieu het omruilen van de koelkast positief. Voor de wasmachine is het discutabel of het goed is voor het milieu om een werkende wasmachine te vervangen.

De duurzaamheid leningen zijn niet alleen grondgebonden waardoor bewoners in flats hier ook gebruik van kunnen maken. Het is niet zo dat de hele VVE hier automatisch in zijn geheel gebruik van kan maken want het is een particuliere lening voor huiseigenaren. Er wordt op dit moment wel onderzocht of kleine VVE 's als entiteit toegang kunnen krijgen tot de duurzaamheidsleningen.

Volt had een vraag over energieneutrale nieuwbouw en wat 'streven naar' precies betekende. In aanloop naar de klimaat visie is er een stadsgesprek geweest waar de term energieneutraal uit is gekomen die straks ook weer terugkomt in de klimaat visie. 'Streven naar' wordt gebruikt omdat het wel de bedoeling is, maar in de praktijk is het soms erg ingewikkeld. Bijvoorbeeld er is in de omgeving weinig ruimte om eigen energie op te wekken. Energieneutraal is al vrij ambitieus vandaar dat er geen gebruik wordt gemaakt van het woord klimaatneutraal.

De VVD had een vraag over het onderwerp van het gas af. Zij vroegen zich af of er financiële consequenties waren als dit vertraging oploopt. Voor het in standhouden van de organisatie kan het financiële consequenties hebben. Er valt nog weinig te zeggen of Er bij de uitvoer in de wijken verschil is in de kosten. Er moet eerst een sluitende businesscase zijn.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij is in de veronderstelling dat de gemeente hiervoor subsidie heeft gekregen een vraag zich af of dit teruggestort moet worden wanneer de deadline niet gehaald wordt. Zo ja over welk bedrag gaat het dan?

Antwoord van wethouder **Van Hooijdonk**.

Het is haar niet bekend dat bij proeftuin gelden die risico's aanwezig zijn wanneer deadlines niet gehaald worden. De WIS subsidie wordt uitgekeerd aan de warmte aanbieder. Hier geldt wel een deadline voor en als deze niet gehaald wordt dan wordt het geld niet uitgekeerd. Dit heeft geen vervelende consequenties want is het warmtenet niet aangelegd.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij vraagt of dit kan worden meegenomen in de verzamelbrief omdat er in de begroting staat dat de doelstelling van het gas af in Overvecht niet gehaald wordt.

Antwoord van wethouder **Van Hooijdonk**.

Het klopt dat het in tijd niet gehaald wordt. Het risico om dan subsidies te moeten terugstorten, is bij haar niet bekend. Hoe erg gekeken of hoe

De VVD had ook een vraag over een scherpere indicator in dit project waarbij de nieuwbouw eruit gefilterd is. De wethouder is het hiermee eens en in de voortgangsrapportage wordt het gesplitst.

D66 vroeg in dit kader hoe er rekening gehouden is met ondernemers binnen de wijkaanpak. In de wijk Overvecht Noord zijn alle ondernemers in beeld en is er precies bekend wat zij bijvoorbeeld nodig hebben en wat dit gaat kosten en zij krijgen een gepast aanbod.

5 PvdA is van mening dat de wijkaanpak niet alleen afhankelijk moet zijn van het rijk, maar ook uit de begroting van de gemeente moet komen. De wethouder geeft aan dat er voor Overvecht Noord geld is vrijgemaakt in de begroting. Ze geeft aan dat het voor de gemeente Utrecht niet haalbaar is om dit alleen te financieren. Ze geeft als voorbeeld een simpel rekensommetje Als je 120.000
10 woningen € 1.000 moet bijplussen, wat in dit kader en laag bedrag is, kost dit 120 miljoen. Het speelveld bij de rijksoverheid moet ook veranderd worden want met subsidies alleen is het ook niet haalbaar.

Interruptie van de heer **Van Heuven** (PvdD).

Hij geeft aan dat hij het wel erg zou vinden als dit project niet van de grond komt omdat de
15 rijksoverheid geen subsidie verleend.

Antwoord wethouder b **Hooijdonk**.

De WIS subsidie is binnen en op dit moment zijn ze druk bezig om de business case rond te maken.

20 De wethouder vervolgt met de vraag van het CDA of er een potje is voor bewonersinitiatieven. Hier zijn meerdere potjes voor bijvoorbeeld 'Samen verduurzamen', wat ook over warmte gaat, en de provincie heeft ook middelen voor initiatieven. Er is door het college een brief toegezegd waarin uitgelegd wordt hoe het omgaat met bewonersinitiatieven en er zal dan ook opnieuw
25 gekeken worden naar de financiële ondersteuning hiervan.

Bijvoorbeeld stelde een vraag over de rijksmiddelen voor corporaties. De wethouder geeft aan dat de precieze regelingen nog niet bekend zijn. Zodra deze opengezet worden zal het college hier actie op ondernemen.

30 Interruptie van mevrouw **Smit** (Volt).

Ze hebben bedoelde de rijks gelden die er nu al zijn en niet worden meegenomen in de programmabegroting en wordt daar al een deel van besteed voor lokale initiatieven.

35 Antwoord wethouder **Van Hooijdonk**.

De wethouder weet niet uit haar hoofd of de regelingen die zij net genoemd heeft gedekt worden door Utrechts geldt of in combinatie met andere gelden. De rijks gelden die daar aankomt komen zijn bestemd voor de plannen die daarvoor ingediend zijn zoals bijvoorbeeld de isolatie gelden. Bij deze specifieke uitkeringen, ook wel SPUK genoemd, is duidelijke omschreven wat er wel en niet
40 met het geld gedaan mag worden.

Wethouder **Van Hooijdonk** vervolgt haar beantwoording en gaat verder met de vragen over de begroting. D 66 voeg zich af of de gemeente gebruik maakt van de Europese subsidies en dat wordt inderdaad gedaan voor diverse projecten.

45 De VVD had een vraag over hoe de financiën nu gepresenteerd worden. Dit gebeurt volgens afspraak. Elk jaar komt er een jaarplan brief waarin het gepresenteerd wordt op het niveau van het deelprogramma en vervolgens wordt er elk jaar verteld wat er mee gedaan wordt.

50 De VVD en de CU waren benieuwd naar de ontwikkelingen van het energiebedrijf. Dit is het college nog aan het onderzoeken, mee aan het oefenen en aan het verkennen met bijvoorbeeld opwek projecten. Op dit moment krijgt de initiatiefnemer die het energie opwekken project op de geluidswal aan de A12 gegund heeft gekregen, de businesscase niet rond. Het is een project met
Pagina 20 van 31

een krappe business case en de gemeente is aan het verkennen hoe deze toch rond te krijgen door bijvoorbeeld te onderzoeken of het helpt wanneer de gemeente hier een rol in speelt. De gemeenteraad ontvangt nog een brief waarin meer informatie staat over de verschillende projecten en hoe het college er nu naar kijkt bent.

Haar laatste antwoord gaat over de vragen die gesteld zijn door Volt omtrent de Plant based treaty. De wethouder geeft aan dat dit terugkomt tijdens het bespreken van de klimaatvisie.

Wethouder **Van Hooijdonk** eindigt haar beantwoording.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **Schilderman**.

Zij start haar beantwoording met de vraag van de VVD over afvalstoffenheffing. Het stuk in de begroting gaat over de beïnvloedbaarheid en ze geeft aan dat dit niet helemaal helder omschreven is. De vraag die beantwoord wordt is hoe de woonlasten gelijk kunnen blijven en er toch meer vrije ruimte gecreëerd wordt. Dit zou kunnen door te versoberen op de afvaldienstverlening door bijvoorbeeld minder handhaving op bijplaatsing of kortere openingstijden van de afvalstations. De OZB kan dan stijgen en de afvalstoffenheffing dalen waardoor de woonlasten gelijk blijven en er wel meer vrije ruimte komt.

GroenLinks gaf aan dat het belangrijk is om een duidelijke verbinding te maken tussen Utrecht circulair en de Grondstof nota. Daar is zij het mee eens. Het is ook haar ambitie om die verbinding te houden en zal er op terugkomen in de beleidsdocumenten van circulair die er binnenkort aankomen.

Daarnaast had GroenLinks nog een vraag over de relatie tussen circulaire economie en de inclusieve arbeidsmarkt en scholing. Dit staat zeker in verband met elkaar. Ten aanzien van de inclusieve arbeidsmarkt verwijst zij naar de beleidsnota Arbeidsmarkt waar dit ook in is toegezegd. In het tweede kwartaal van 2024 komt de wethouder hierop terug.

D66 had vragen over het actieprogramma Utrecht circulair. De uitvoering loopt tot het einde van het jaar. Elk jaar wordt hierover gerapporteerd in het duurzaamheidsverslag en ook dit jaar zal dat weer gedaan worden. In 2024 lopen de bestaande projecten en acties door. De visie circulair en de beleidsnota Utrecht circulair komen er beide aan. Het college is tevreden met het actieprogramma maar ziet ook in dat ten opzichte van de omvang van de energietransitie is dit een klein programma. Er zal meer nodig zijn om de transitie te kunnen maken wat terugkomt in de twee beleidsdocumenten.

D66 gaf de suggestie om gebruik te maken van afval stations in de nabije gemeente. Het college acht dit niet heel realistisch aangezien deze gemeente ook kampen met drukke afvalscheidingsstations en hebben soms een ander beleid. In sommige gemeenten moet je bijvoorbeeld betalen bij een afvalscheidingsstation. Het college is wel aan het onderzoeken hoe de capaciteit verruimd kan worden en verwacht dat de komst van het Upcycle centrum daarbij gaat helpen. De gemeenteraad wordt hier in het eerste kwartaal van 2024 verder over geïnformeerd.

Studenten&Starter vroeg naar de status van de kringloop in studentenhuisvestingen. In de raadsbrief van 23 juni 2023 over het Upcycle centrum is de gemeenteraad hierover al geïnformeerd.

Interruptie mevrouw **Oudejans** (Student&Starter).

De pilot zou plaatsvinden in de zomer en na de zomer geëvalueerd worden en daar heeft ze nog niks van gezien.

Antwoord van wethouder **Schilderman**.

Er is aangegeven dat er contact is geweest met verschillende partijen zoals de SSH en de Universiteit. Daaruit bleek dat er al in de vorm van een pilot, verschillende initiatieven zijn waarbij goederen een tweede leven krijgen. In de zomermaanden zijn er ook nog textielcontainers geplaatst.

De wethouder vervolgt haar beantwoording met een vraag van Volt Waarom er wel geld vrijgemaakt is voor Stedin maar niet voor Vitens. Er is op dit moment niet bekend wat de omvang van de vraag vanuit Vitens zou zijn en is Daarom niet opgenomen in de begroting. En de laatste meting in 2021 bedroeg 38%

Wethouder **Schilderman** beëindigt haar beantwoording.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **Oosters**.

Ze begint haar beantwoording met het onderwerp milieu een vraag over het boswachtersoverleg die gesteld is door de PvdD in een andere commissie. De boswachters zijn bij de gemeente in dienst. Het convenant is nieuwe informatie voor het college. De wethouder geeft wel aan dat het college samenwerken erg belangrijk vindt en zal erover in gesprek gaan.

De volgende vraag van PvdD ging over Pfas. Het college neemt de schadelijkheid van Pfas erg serieus. Het genoemde bedrijf produceert geen PTFE maar neemt dit als halffabricaat af. PTFE, ook wel bekend als Teflon, wordt gezien als minder schadelijk voor de gezondheid. Het college is het met PvdD eens liever helemaal geen vervuiling dan een klein beetje vervuiling en volgt de Europese regelgeving hierover nauwgezet.

Stadsbelang Utrecht had in een andere commissie een vraag gesteld over de indicator van geluid. Deze indicator is de definitie is van overlast van geluid van verkeer verbreed naar overlast van lawaai. Vanaf 2015 wordt dit op een andere manier gemeten. Er is in dat jaar een nulmeting uitgevoerd en de laatste meting in 2021 bedroeg 38%. Het college vindt de ambitie om 38% te verlagen naar 30% een goede ambitie waar in de plannen en beleidsnota's ook hard op ingezet wordt. De wethouder geeft ook aan dat ze graag in debat gaat met de gemeenteraad over de maatregelen die in de beleidsnota staan.

Binnen het onderwerp emissieloos vervoer is er een vraag gesteld door de VVD over het uitvoeringsprogramma. De wethouder snapt de vraag en geeft aan dat de wethouder en de gemeenteraad elkaar binnenkort spreken over de beleidsnota Luchtkwaliteit en daaruit komen verschillende uitvoeringsprogramma's voort. Het college is aan het onderzoeken hoe met de nieuwe wetgeving vanuit de Omgevingswet, de gemeenteraad in positie gesteld kan worden bij de ontwikkeling van nota naar uitvoeringsprogramma. De wethouder zal de gemeenteraad voor de behandeling van de beleidsnota luchtkwaliteit, hierover inlichten zodat de gemeenteraad weet op welke manier zij erbij betrokken worden.

Interruptie van de heer **Te Hoonte** (VVD).

Hij is benieuwd waar dit juridisch gezien in de Omgevingswet wet zit en binnen de gemeente en of daar voor de programmabegroting commissie duidelijkheid over is.

Antwoord van wethouder **Oosters**.

Dit soort vragen worden inderdaad beantwoord verduidelijkt maar voor de programmabegroting commissie gaat dit niet lukken, het wordt pas relevant bij de beleidsnota Luchtkwaliteit. De wethouder gaat ervoor zorgen dat de gevraagde informatie voor de behandeling van deze beleidsnota bij de gemeenteraad is.

Wethouder oosters vervolgt haar beantwoording met de vraag van D66 over de zero emissiezone voor het logistieke verkeer. In het Raadsbesluit van 2020 heeft de gemeenteraad besloten voor

het instellen van de huidige zero emissiezone met dezelfde omvang heeft als de huidige milieuzone. Het onderzoek naar het vergroten van deze zero emissiezone wordt meegenomen in het onderzoek naar kosteneffectieve maatregelen voor de nieuwe beleidsnota Luchtkwaliteit. Dit kan besproken worden tijdens de behandeling van de beleidsnota.

GroenLinks had gevraagd of het mogelijk is om de 'Stop en drop' minder vrijblijvend te maken. Op dit moment is het een privilege en niet een verplichting. Op dit moment zijn er ook geen juridische mogelijkheden om dit te verplichten, maar de gemeente stimuleert het wel.

Wethouder **Oosters** beëindigt haar beantwoording.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **De Vries**.

Hij begint zijn beantwoording met de vraag van de PvdD over de verlichting van de Dom die in een vorige Commissie gesteld werd, die met name gingen over de lichtvervuiling. De situatie is vergelijkbaar te verlichting van voor de restauratie. Met het maken van het ontwerp is rekening gehouden met warme verlichting en de intensiteit voor de omgeving. Ook is rekening gehouden met verduurzaming door het gebruik van een energiezuinige installatie en hergebruik van materialen. Gekleurd licht is incidenteel toegestaan bijvoorbeeld tijdens feestdagen en niet na middernacht. Het wordt op dit moment uitgewerkt in een protocol en in samenwerking met de omgeving bent het college komt hier bij de Raad nog op terug.

Interruptie van de heer **Peters** D66.

Hij vraagt aan de wethouder of er ook rekening gehouden wordt met de netcongestie en wat er gedaan wordt om de pieken op het net op te vangen.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

Als dat een klein stukje van de oplossing kan zijn moet het zeker meegenomen worden.

Interruptie van de heer **Peters** D66.

Hij vraagt of de wethouder dit toezegt.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

Hij zegt toe dat hij het een interessante gedachte vindt en wil hier graag verder over nadenken.

De wethouder vervolgt zijn beantwoording met de vraag van GroenLinks over een bedrag van 9 miljoen dat is doorgeschoven voor wonen. Als het specifiek over wonen gaat is het een bedrag van 4 miljoen, waarvan 3 miljoen voor betaalbare koopwoningen en 1 miljoen voor de realisatie team van sociale huisvesting. Het college heeft gemerkt dat de huidige treden aanpak onvoldoende resultaten oplevert en dat extra interventies nodig zijn. In 2024 zal het college inzetten op de meest effectieve trede en maatregelen.

Voelt heeft een vraag gesteld over buurt- en wijkgericht werken. In 2024 wordt de nota Buurt- en Wijkgericht werken met een raadsvoorstel en indicatoren verstuurd naar de gemeenteraad. Hierdoor is de gemeenteraad in positie gebracht en kan hierover met het college in gesprek gaan. Dit jaar komt er nog een nota over de besteding van de middelen Buurt- en wijkaanpak 2024 tot 2026.

Meerdere fracties hebben vragen gesteld over tijdelijk wonen en dan met name over planning, stand van zaken, het behalen van de huidige doelen. De realisatie gaat inderdaad anders dan de ambitie. Dit gebeurt ook bij het realiseren van permanente woningen. Eind september is door het college een brief naar de gemeenteraad gestuurd met de achterliggende oorzaken, bijvoorbeeld het gebrek aan locaties, het verhogen van de kwaliteit van de woningen, het rond krijgen van de businesscase en netcongestie. Op 14 november heeft de gemeenteraad de RIB op de agenda en

op 23 november zal de brief ook besproken worden. De wethouder geeft aan dat hij hoopt dat er op 23 november extra potentiële oplossingen gevonden worden.

Op het gebied van vastgoed werden vragen gesteld door de CDA en de VVD. In de brief van afgelopen juni is door het college aangegeven dat de middelen om het vastgoed te verduurzamen tot energieneutraal, op dit moment niet beschikbaar zijn. Ondertussen wordt er wel gewerkt met de middelen die er wel zijn en is het college bezig met het testen van de methode die wellicht in de toekomst met succes kan worden toegepast. Het uitvoeringsprogramma Versneld toegankelijkheid loopt door en de gemeenteraad wordt in het vierde kwartaal van dit jaar hierover geïnformeerd.

Op het gebied van wonen hadden GroenLinks en D66 een vraag gesteld over het tekenen van de prestatieafspraken. Op dit moment wordt de wordende digitale handtekeningen verzameld zodat het college zo snel mogelijk de gemeenteraad hierover kan informeren. De wethouder verwacht dat het begin volgende week is. In deze samenwerkingsovereenkomst gaat de stop op verkoop van sociale huurwoningen vanaf januari in.

Er zijn ook vragen gesteld over leegstand van corporatiewoningen en wat het college hieraan gaat doen. Tijdens het debat rondom de leegstandverordening is er gesproken over een specifieke aanpak. Het college zal hierover de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2024 informeren. De specifieke aanpak kan, als stok achter de deur, een onderdeel worden van de leegstandverordening, maar dat is ook aan de gemeenteraad om hierover te beslissen.

Interruptie van de heer **Van der Zweth** (PvdA).

Hij vraagt aan de wethouder of er ook cijfers gepresenteerd kunnen worden in het eerste kwartaal van 2024. Wat is de leegstand nu en wat is het ambitie cijfer voor het einde van het kalenderjaar, zodat de gemeenteraad op basis hiervan kan beslissen of het goed verloopt. Kan de wethouder toezeggen dat de cijfers op die manier gepresenteerd worden?

Antwoord wethouder **De Vries**.
Hij zegt dit toe.

Hij vervolgt zijn beantwoording met het onderwerp wooncorporaties. Eind november ontvangt de gemeenteraad een raadsbrief die zal gaan over betaalbaar wonen. In de brief wordt ingegaan op de uitwerking van wooncorporaties, het programma Koop en de inzet van die 3 miljoen.

Er zijn vragen gesteld over hoe het college woongroepen meer kan stimuleren en ondersteunen. Dit wordt op dit moment onderzocht En in de raadsbrief betaalbaar wonen die zal volgen in het vierde kwartaal 2023, wordt hier verder op ingegaan.

Het CDA heeft een vraag gesteld over de inzet op het midden huur. Het middensegment heeft het volle aandacht de volle aandacht van het college en probeert in projecten hier ook op te sturen wat wordt gedaan volgens het actieplan Middenhuur en volgen de Rekenkamer hierin. Uit onderzoek van de Rekenkamer is gebleken dat het middenhuur beleid werkt en het percentage hiervan stijgt.

Hij gaat verder met de opgave die de gemeente in het kader van het verduurzamen van vastgoed. Vanuit de VG is er een route kaart gemaakt Energieneutraal maatschappelijk vastgoed. Als deze routekaart gebruikt wordt om te berekenen wat dit voor de gemeente Utrecht gaat kosten, komt het uit op ongeveer 1,5 miljard wat nodig is dat met 2050. Op dit moment wordt er flink lobby gevoerd, onder andere bij de rijksoverheid, voor deze middelen.

De wethouder gaat verder met het beantwoorden van de vragen over wijk- en buurtaanpak en dan specifiek over de buurtagenda die graag teruggezien wordt in onder andere de wijken Halve Maan, Lunetten en Hooggraven. Hierover is eerder een debat gevoerd en er is een raadsbrief overgeschreven waarin de achtergrond stond waarom er gekozen is voor deze wijken. Dit heeft

5

deels te maken met de kennis van het college, de kennis van de maatschappelijke partners en de cijfers die er zijn van de verschillende wijken zodat dit ook echt een succes wordt. De wijken die door de gemeenteraad genoemd werden zijn in beeld bij het college, maar die verwacht dat bestaande middelen voldoende zijn op dit moment.

D66 had vragen over de bestaande woonraad met als voorbeeld 'Geef tijdelijk thuis'. De ambitie van het college is nog steeds om tot 250 woningen te komen. Op dit moment is het nog onzeker welke aantallen haalbaar zijn. Dit wordt uiteraard op de voet gevolgd door het college. Het platform geeft tijdelijk thuis dat gister gelanceerd is, gaat helpen om de ambitie te bereiken. De eerste resultaten zijn veelbelovend. Mocht dit zo blijven dan wordt het gesprek met Hospi Houses aangegaan om op deze manier zo optimaal om te gaan met de voorraad van de woningen.

Interruptie van de heer **Peters** (D66).

De ambitie is gesteld basis van wat haalbaar is en niet op wat de gemeente zou willen. Hij ziet graag dat de ambitie hoger wordt gesteld. Hij vraagt aan de wethouder hoe die ernaar kijkt.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

Hij vindt deze ambitie realistisch en mocht die bereikt worden kan hij altijd nog hoger gesteld worden waar de wethouder zich voor blijft inzetten.

De wethouder vervolgt de beantwoording en gaat verder met de vraag van D66 over de 'Bond voor woningzoekende'. De wethouder geeft aan dat het lastig is om dit op een goede manier te stimuleren. Hij kan wel toezeggen dat er betrokken personen in beeld zijn en dat er een initiatief tot stand aan het komen is die, zo blijkt na een gesprek die de wethouder gisteren met hen gevoerd heeft, al best gevorderd is. Zijn verwachting is dat voor het einde van het jaar door de personen van dit initiatief erover naar buiten getreden wordt.

Interruptie van de heer **Zwanenberg** (GroenLinks).

GroenLinks is op dit moment nog niet zo enthousiast over deze bond. Zij vragen zich af of de gemeenteraad of huurdersorganisaties, zoals bijvoorbeeld woonprotest, hier nog bij betrokken worden.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

De wethouder verwacht van wel. Hij wil er wel voor waken dat de gemeenteraad of hijzelf niet te veel invloed gaan uitoefenen. Elke organisatie heeft in de stad eigen rol en functie en zal dit ook bij het initiatief hebben.

De wethouder gaat met zijn beantwoording met de vragen van PvdD over de verduurzaming van het vastgoed. De 3,5 miljoen waar over gesproken wordt in de programmabegroting is specifiek voor de financiering van de EML-maatregelen en dus niet voor de ambitie die nagestreefd wordt in het klimaatakkoord. Voor deze ambitie is de gemeente op dit moment bezig met pilotstudies om tot een succesvolle methode te komen wat ook beschreven is in de recente raadsbrief. Het college gaat ook graag met de gemeenteraad in gesprek over de uitgangspunten voor een agenda voor die bredere verduurzaming en om de ambities haalbaar en betaalbaar te maken.

Hij gaat verder met de opmerkingen rondom 'Van het gas af' in het vastgoed van de gemeente. Het college probeert dit zoveel mogelijk tijdens natuurlijke momenten te realiseren want anders is er kans op meer kosten en ongemak bij de gebruikers. Er wordt wel gekeken hoe de gemeente

kan meebewegen met de wijkaanpak om op die manier versneld van het gas af te gaan. Netcongestie kan hierbij voor vertraging zorgen.

5 Er is ook een vraag gesteld over airco 's over het gebruik van de airco's in de gebouwen van de gemeente. Die kunnen aangepast worden. In het stadskantoor staan deze nu tussen de 19 en 25 graden wat binnen de Arbo technische voorschriften valt.

10 Hij vervolgt zijn beantwoording over het aantal geregistreerde energielabels bij woningcorporaties. In de samenwerkingsafspraken, gedeeld worden met de gemeenteraad, zijn ook afspraken opgenomen omtrent de energielabels waarbij de landelijke afspraken gevolgd worden. Bijvoorbeeld alle E, F en G labels moeten eruit in uiterlijk 2028. Het college zal ook beter monitoren welke labels de w woningcorporaties nu hebben. Dit zal via de voortgangsrapportage 'Energie van de stad' die in mei 2024 verwacht wordt, gerapporteerd worden.

15 Interruptie van de heer **Van Heuven** (PvdD).

Hij geeft aan dat zij vraag voornamelijk ging over de hoeveelheid geregistreerde energielabels ten opzichte van de andere G4 steden.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

20 De wethouder zegt toe om dit uit te zoeken en mee te nemen in die voortgangsrapportage zodat er een volledig beeld ontstaat dat afgewogen kan worden tegen de samenwerkingsafspraken.

25 De wethouder vervolgt zijn beantwoording over de vragen die gesteld zijn door onder andere de PvdA, over de onafhankelijke schimmel expert. Ook Dit is onderdeel van de prestatieafspraken en de gemeenteraad wordt hier begin volgende week over geïnformeerd. De wethouder zegt alvast toe dat hij hiervoor het huurteam wil inzetten in combinatie met de handhavingsbevoegdheden van de gemeente en daarnaast zijn er nog gecertificeerde inspecteurs die hier ook voor ingezet zullen worden. In het eerste kwartaal van 2024 zou het college de gemeenteraad specifiek informeren over de aanpak 'Schimmel expert'.

30 Betaalbaar wonen In Utrecht is voor cruciale beroepen een knelpunt vindt de PvdA. De wethouder geeft aan dat dit terugkomt in onder andere de huisvestingverordening waarin staat dat mensen met cruciale beroepen voorrang krijgen op betaalbare woningen, wat onlangs is uitgebreid naar de middenhuur. Studentenwoningen zijn vaak onzelfstandig en vallen daarom niet onder de
35 huisvestingverordening. Dit zal nader onderzocht moeten worden wat hierin de mogelijkheden zijn.

Interruptie van de heer **Van der Zweth** (PvdA).

40 Het ging om studenten en mensen net student af zijn, is het mogelijk om voor die groep het campus contract te verlengen? De wethouder gaf aan dat dat onderzocht moest worden, maar word er dan op teruggekomen met een inzicht wat wel en niet mogelijk of wenselijk is. Zo ja wanneer zou dat dan zijn.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

45 De wethouder verwacht dat hier in de verzamelbrief van wonen die in het eerste kwartaal van 2024 verwacht wordt, op teruggekomen wordt.

50 Hij vervolgt zijn beantwoording en het volgende onderwerp is het opleggen van bestuurlijke boetes aan eigenaren van de schimmelwoningen. Deze zijn zowel particulier op te leggen als aan woningcorporaties, maar kan wel alleen gedaan worden op basis van meldingen. In het eerste kwartaal van 2024 zal hier op teruggekomen worden tijdens Het bespreken van de aanpak 'Schimmel expert'.

De PvdA vroeg ook of de buurtaanpak structureel mee kan in de PC-cyclus. De wethouder kan dit inderdaad toezeggen. De buurt agenda 's zijn opgesteld en worden ook al uitgevoerd. Het college zal zich hierover ook verantwoorden in de reguliere planning en control documenten.

5 Volt had een vraag gesteld of de capaciteit van tijdelijk wonen omgezet kan worden naar permanent wonen. Het is belangrijk om op alle tredes de juiste capaciteit te houden, daarom wil de wethouder het laten zoals het nu is. De locaties waar nu tijdelijke woningen op gebouwd kunnen worden zijn niet dezelfde als die van de permanente woningen.

10 Op de vraag waarom het energieneutraal is en niet klimaatneutraal zegt de wethouder dat de gemeente op dit moment bezig is met verschillende pilots rondom CO2 en energiebesparing. Mocht dit lukken dan zou er eventueel op termijn gekeken kunnen worden naar materiaal gebonden en bouwgronden CO2.

15 Hij gaat verder met de vragen van Student&Starter waar het met name ging over het tekort van studentenwoningen en het uitstel van het IBB. Hier zijn ook schriftelijke vragen over gesteld, namelijk schriftelijke vraag 160 herontwikkeling IBB. Het college heeft hier onder andere vermeldt dat 2.000 extra woningen in de harde planning capaciteit moeten worden ontwikkeld en dan met name onzelfstandig studentenwoningen. Het is een stevige opgave waarbij de verwachting van
20 het college is dat via het actieplan Studentenhuisvesting hier stevig op ingezet wordt.

Interruptie van mevrouw **Oudejans** (Student&Starter).

Ze geeft aan dat Student&Starter zich juist zorgen maakt over het stuk stevig inzetten aangezien er een aantal projecten bij de SSH vertraging oplopen en zij vragen zich af of die doelstelling
25 gehaald gaat worden.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

Dat klopt, maar tegelijkertijd zijn er bij de SSH ook nog verschillende kansen in relatie tot deze doelstelling. Als voorbeeld noemt de wethouder de studentenwoningen in Tuindorp waarbij er bij
30 de laagbouw nog mogelijkheden zijn om te verdichten en extra woningen te bouwen.

Hij vervolgt zijn beantwoording met het RIGO onderzoek naar de doorstroming in woningen en vergrijzing. Er wordt in de breedte gekeken, vergrijzing is erin meegenomen. Ouderen verhuizen inderdaad niet makkelijk. Hier zijn verschillende maatregelen voor die in de
35 brief rondom de huisvestingverordening gestaan hebben. Bijvoorbeeld ouderen krijgen voorrang in de wijk. Ook in de samenwerkingsafspraken wordt ernaar gekeken bijvoorbeeld hoe er geholpen kan worden met de verhuizing. In het vierde kwartaal wordt de aanpak 'Beter benutten van de bestaande woningvoorraad' aan de gemeenteraad voorgelegd. Hier zal het ook in meegenomen worden.
40

De suggestie om de doorstroming van ouderen op te nemen als indicator, vindt de wethouder interessant, maar zal nader onderzocht moeten worden. De wethouder komt er op terug in de raadsbrief over de aanpak 'Beter benutten van de bestaande woningvoorraad'

45 De indicator specifiek voor de lengte van de wachtlijst is niet veelzeggend. Daarom wordt deze niet meer gebruikt. Als je theoretisch alle woningen aan iedereen die 18 wordt, zou toewijzen dan verandert de wachtlijst. Als je alle woningen aan iedereen die 65 plus is zou toewijzen, dan kan de wachtlijst weer veel langer worden. De gemiddelde wachttijd zegt niks over de druk op het sociale segment, daarom is ervoor gekozen om te kijken naar de verhouding tussen actief
50 woningzoekende en toewijzingen. De druk neemt af als het percentage toewijzingen stijgt en het aantal zoekende afneemt. Andersom neemt de druk toe.

In het kader van het voeren van gesprekken met de universiteit over het te kort aan studentenwoningen voor internationale studenten, geeft de wethouder aan dat de motie 211 'Iedere internationale student verdient een kamer' nu uitgevoerd wordt. In die motie wordt ook aangegeven om in gesprek te gaan met de universiteit. In het vierde kwartaal zal hier

terugkoppeling op gegeven worden.
De evaluatie met de SSH en de universiteit over Short Stay ten aanzien van de internationale studenten, wordt in het eerste kwartaal van 2024 met de gemeenteraad gedeeld

Interruptie van de heer **Van der Zweth** (PvdA).

Hij vraagt aan de wethouder of tijdens die gesprekken Aan de Universiteit wordt meegegeven om terughoudender te zijn met het aantrekken van internationale studenten als er een kamertekort is.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

De motie wordt uitgevoerd zoals deze beschreven is en over dat punt wordt in de motie ook iets over vermeld. Hij geeft ook aan dat de universiteit dit al doet

De wethouder vervolgt zijn beantwoording en met de vragen van Denk over het transformeren van kantoorpanden naar woningen. De leegstand van kantoorpanden in Utrecht is onder de 4% waardoor er niet altijd voor gekozen wordt om hier woningen in te maken. Tegelijkertijd wanneer het college kansen ziet worden deze ook opgepakt.

Interruptie van de heer **Usta** (Denk).

Hij vraagt aan de wethouder om het percentage uit te drukken in getallen, zodat de gemeenteraad er een beter beeld bij heeft.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

De wethouder heeft deze getallen niet paraat en geeft aan hierop terug te kunnen komen.

Interruptie van de heer **Usta** (Denk).

Waar en wanneer kunnen die verwacht worden?

Antwoord van wethouder **De Vries**.

Het wordt meegenomen In de verzamelbrief wonen waar de wethouder al eerder naar gerefereerd heeft.

Interruptie van de heer **Usta** (Denk).

Vallende andere gebouwen, zoals bijvoorbeeld schoolgebouwen, ook onder die 4%

Antwoord van wethouder **De Vries**.

Nee de 4% gaat specifiek over kantoorpanden. Bij het vastgoed van de gemeente, zoals oude schoolpanden, liggen soms kansen, maar ook daar is het niet makkelijk. De panden krijgen een pandvisie en vanuit daar wordt er gekeken wat de juiste invulling is voor het pand. Er zijn op dit moment een aantal panden die hiervoor in beeld zijn. Mocht dit zover zijn dan zal de wethouder de raad hierover informeren.

De wethouder vervolgt de beantwoording en gaat verder met de vragen van de CU. De wethouder is het eens met de oproep van de CU om geen kavel onbenut te laten en als gemeente vooral in te zetten op de groep die nu dakloos is.

Een andere vraag was hoe is de samenwerking met RO in dit kader. Bij gebiedsontwikkelingen wordt er gekeken naar tijdelijke en permanente woningbouw waarbij de inzet is als het kan permanent en als er mogelijkheden of kansen liggen tijdelijk en hierin wordt samengewerkt. Op dit moment is het lastig om de business case rond te krijgen bij het bouwen van woningen.

Het verkleinen van de oppervlakte van woningen is geen doel op zich. Er wordt met name gekeken naar de prijs – kwaliteitverhouding als het gaat om nieuwbouwwoningen. Het is ook belangrijk om bij gebiedsontwikkeling te kijken naar het aantal woningen dat gebouwd wordt.

Optoppen is een onderdeel van de aanpak 'Beter benutten van de bestaande woonvoorraad'. Hij geeft aan dat het om kleine aantallen gaat en het soms ook lastig is. Als er bijvoorbeeld nu 4 woonlagen zijn en daar komt een 5de bij, moet er ook een lift bij komen wat een grote investering is.

Verder gaf de CU een suggestie om een kostendeler-bonus in te voeren om woninggedelen te stimuleren. De campagne 'Geef tijdelijk thuis' is net gestart om dit te stimuleren. Er zijn ook verschillende manieren om extra geld te ontvangen hiervoor. Bijvoorbeeld extra inkomsten uit de verhuur en er is belastingvrijstelling tot ongeveer € 5.800. De campagne wordt geëvalueerd en mocht het haalbaar zijn dan wordt het streefgetal hoger zoals toegezegd aan de heer Peters (D66).

Over de branduren van licht in de gebouwen zegt de wethouder dat het eraan ligt de gebruiker is en ligt de verantwoordelijkheid bij de huurder van het gebouw. De gebouwen die in het bezit zijn van de gemeente zijn bijna allemaal voorzien van sensoren en als die er nog niet zijn wordt er geprobeerd om dat mee te nemen tijdens de renovatie.

Interruptie van mevrouw **Alblas** (CU).

Wordt de huurder erop aangesproken als er onnodig licht blijft branden vraag zij aan de wethouder.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

De huurders zijn actief over besparing aangeschreven tijdens de nacht van de nacht, dus dat is inderdaad op die manier gedaan.

Interruptie van mevrouw **Alblas** (CU).

Zij vraagt of de gemeente dit ook blijft doen.

Antwoord van wethouder **De Vries**.

Hij is een bereid om een brief te sturen in een breder kader bijvoorbeeld over de EML-maatregelen en het onderwerp over het aantal branduren er dan in mee te nemen.

De wethouder vervolgt zijn beantwoording en geeft antwoord op de vraag die eerder gesteld is door de PvdA over een huisartsenpraktijk in de wijk Kanaaleiland aan de Marco Pololaan. De wethouder moet hier nog induiken maar kan er wel alvast over zeggen dat de ontwikkelaar van de nieuwbouw momenteel het beheer heeft over de oude locatie. Er is door de ontwikkelaar aangegeven dat zij het pand, dat erg oud is, onderhouden, dat het nog niet op instorten staat en klachten kunnen altijd gemeld worden zodat ze opgepakt kunnen worden. Op dit moment is er een klacht over lekkage waaraan gewerkt wordt, maar lastig is om te verhelpen. De ontwikkelaar heeft een pand aangekocht om deze praktijk er tijdelijk in te huizen. De tandarts en de verloskundige maken hier gebruik van. De huisartsen hebben ervoor gekozen om ook tijdens de verbouwing, in de huidige locatie te blijven. Het bestemmingsplan voor de nieuwbouw wordt binnenkort voorgelegd aan de gemeenteraad.

Wethouder **De Vries** eindigt zijn betoog.

De **voorzitter** vraagt of er vragen gemist zijn.

Mevrouw **Oudejans** (Student&Starter) twijfelt of de vraag die eerder gevraagd is over inclusiviteit in gemeentelijke gebouwen, beantwoord is wat wel is toegezegd.

De **voorzitter** vraagt of zij dit wil uitzoeken en geeft in de tussentijd het woord aan mevrouw **Smit** (Volt). Zij heeft het antwoord gemist of de subsidie 'Samen verduurzamen' ook voor warmte of een combinatie van energiebesparing en warmte gebruikt kon worden.

Mevrouw **Oudejans** (Student&Starter) geeft aan dat het om de vraag ging, inclusieve faciliteiten in gemeentelijke gebouwen en daar het goede voorbeeld in geven.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **Van Hooijdonk**.

Zij beantwoordt de vraag van Volt en geeft aan dat ze deze beantwoord heeft. De subsidie is bedoeld voor energiebesparing en warmte.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **De Vries**.

Hij geeft aan dat de vraag van Student&Starter wordt meegenomen in de brief over het slotdebat.

De **voorzitter** geeft aan dat het na zes uur is en dat er formeel mee ingestemd moet worden of de vergadering doorloopt of geschorst wordt tot acht uur. Hij vraagt of iedereen het er mee eens is om het nu af te maken. Daar stemt iedereen mee in.

De **voorzitter** vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn en dat is er. Hij sluit het eerste termijn af.

4. Tweede termijn

De **voorzitter** opent het tweede termijn en geeft het woord aan de heer **Te Hoonte** (VVD).

De heer **Te Hoonte** (VVD) vindt de antwoorden over het uitvoeringsprogramma van emissieloos vervoer niet helder omdat het hem niet duidelijk is wat de gemeente gaat volgen.

De Omgevingswet geeft mogelijkheden om lokale omgevingswaarden vast te stellen in een omgevingsplan wat een gemeenteraadsbevoegdheid is en daarna kunnen de uitvoeringsprogramma's opgesteld worden. Het lijkt er volgens hem op dat er nu wat dingen door elkaar lopen wat ook met de transitie van de Omgevingswet te maken heeft. Er is veel over de RO-procedures gesproken en weinig over de milieu procedures. Hij ziet graag dat er een aparte technische bijeenkomst van het college krijgen over bijvoorbeeld de consequenties voor alle verordeningen. Kan de wethouder dit toezeggen?

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Heijne** (GroenLinks).

Zij geeft aan dat in de beantwoording kort gesproken is over Stop & Drop. Er zijn geen juridische mogelijkheden, maar misschien wel andere om het te stimuleren. Kan het bijvoorbeeld door een APV? Zij wil graag een reactie van de wethouder hierop.

De heer **Zwanenburg** neemt het woord en geeft aan dat GroenLinks misschien met een motie komt omtrent de afspraken die nu gemaakt zijn over de verkoop van sociale huurwoningen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer **Van der Zweth** (PvdA).

Hij verzoekt nogmaals het college om de schimmelexpert snel naar de bekende adressen te sturen, het liefst dit kalenderjaar nog.

Zijn tweede punt is dat de PvdA signalen krijgt dat het echt niet goed gaat bij de huisartsenpraktijk en er wordt nu naar elkaar gewezen. Kan de wethouder dit onderzoeken?

5 De **voorzitter** vraagt of er verder nog vragen zijn. Die zijn er niet.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **Oosters**.

10 Zij beantwoordt de vraag van de heer **Te Hoonte** (VVD) en is het eens met zijn voorstel voor een technische sessie en gaat dit organiseren.

Ze gaat verder met de vraag van de PvdD en geeft aan dat er veel praktische bezwaren zijn om het af te dwingen via een APV. Het college is wel bereid om dit te onderzoeken en zal de gemeenteraad in het tweede kwartaal van 2024 terugkoppeling geven.

15 Wethouder **Oosters** eindigt haar beantwoording.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **De Vries**.

20 De wethouder beantwoordt de vraag over de huisartsenpraktijk. Hij gaat hier onderzoek naar doen en zal dit terugkoppelen aan de gemeenteraad. Hij probeert dit in het vierde kwartaal van 2023 nog te doen.

25 Wethouder **De Vries** eindigt zijn beantwoording.

5. Toezeggingen en moties

De **voorzitter** vraagt of er fracties zijn die moties of amendementen willen aankondigen.

30 De PvdA denkt erover na om een motie indienen over het bestuurlijk beboeten van verhuurders van schimmelwoningen met een oproep erin om dit meer te gaan doen.

Volt wil waarschijnlijk een motie indienen over de Plant based treaty.

35 Student&Starter wil waarschijnlijk een motie indienen over de tegemoetkoming van oude koelkasten.

40 De **voorzitter** zegt dat de meeste toezeggingen zijn gedaan over toevoegingen bij bestaande brieven. Hij geeft aan dat dit wordt nagekeken in het verslag en de gemaakte toezeggingen op de toezeggingenlijst geplaatst worden.

De **voorzitter** sluit de vergadering.