Raadsvoorstel

Rijswijk

Datum besluit B&W	2 februari 2021
Forumverg. d.d.	(datum)
Agendapunt nr.	(nummer)
Portefeuillehouder(s)	A.F.M. van de Laar - Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, Duurzaamheid en Stadsbeheer
Redacteur	P.J. Bos
Doorkiesnummer	(070) 326 11 50
Domein / Team	Ruimtelijke ontwikkeling / Ruimte
Corsanummer	21.003799

Aan de Raad,

1. Onderwerp
   Ontwikkelkader Havenkwartier

2 Voorstel

1. In te stemmen met de beantwoording van de inspraakreacties zoals verwoord in bijlage 14 en de antwoorden te versturen naar de insprekers en overige deelnemers
2. Het ontwikkelkader Havenkwartier inclusief bijlagen vast te stellen
3. Kennis te nemen van de concept-aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
4. Voor 2021 € 300.000, - en 2022; € 300.000, - aan uitgavenkrediet ter beschikking te stellen en de effecten mee te nemen in de eerste halfjaar rapportage 2021

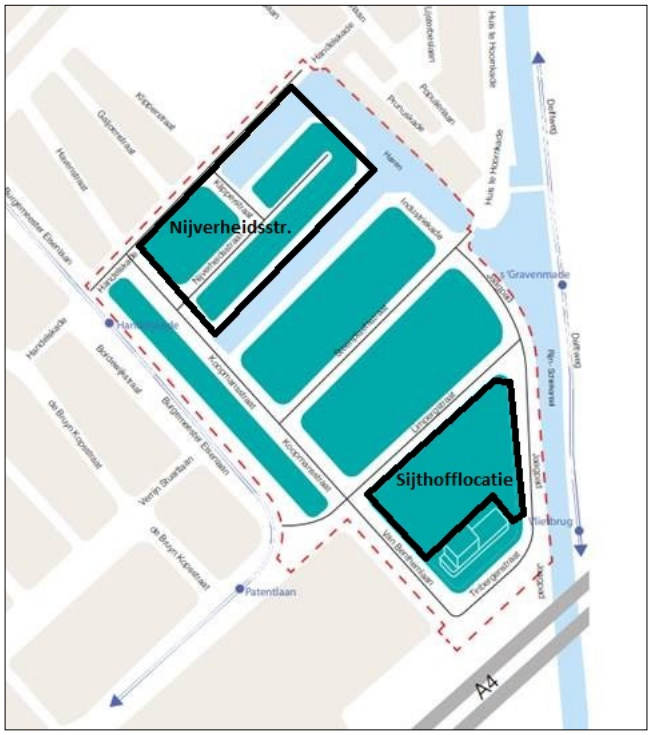
3 Inleiding

De Toekomstvisie Plaspoelpolder is op 7 februari 2017 vastgesteld[1] door de gemeenteraad en duidt het Havenkwartier aan als een potentieel "*aangenaam verblijfsgebied met functies als wonen, werken, horeca en maatschappelijke functies*". De gemeente is samen met de vastgoedeigenaren en kort daarna met alle belanghebbenden op zoek gegaan naar hoe deze doelstelling het beste vorm kan krijgen.
De vaststelling van het Addendum Toekomstvisie Plaspoelpolder maakt mengen van werken met wonen en andere functies mogelijk in een groter deel van de Plaspoelpolder, namelijk het Kesslerpark en omgeving, de Broodfabriek en omgeving, de Bordewijkzone en de Churchilllaanzone. Dit om het vestigingsklimaat van de het bedrijventerrein te versterken.
In mei 2019 zijn de verkennende notities "*ontwikkelperspectief Havenkwartier*" en "*ruimtelijk kader Havenkwartier*" aan de hand van een brief (IB 19.054) gepresenteerd in de raad.
Daarna is een inspraaktraject gestart (IB 20.108, IB 20.138). Dit traject loopt tot aan de voorliggende besluitvorming en heeft tot nu toe veel reacties opgeleverd van verschillende belanghebbenden. We hebben alle vragen beantwoord (bijlage 14 van het ontwikkelkader) onder het voorbehoud dat de gemeenteraad instemt met de antwoorden. Het gehele traject heeft geleid tot het voorliggend ontwerp-ontwikkelkader Havenkwartier. Een overzicht van relevante college- en raadsbesluiten is in een bijlage gegeven. Hierin is o.a. de besluitvorming over de reeds in gang gezette transformaties van Koopmansstraat 1 en Burgemeester Elsenlaan 321 beschreven. Deze transformaties alsmede de geplande herinrichting van de aansluitende Koopmansstraat zijn als fase 0 benoemd. Fase 0 is de pioniersfase, die vooruit loopt op het ontwikkelkader.

Aanpassingen naar aanleiding van het inspraaktraject.

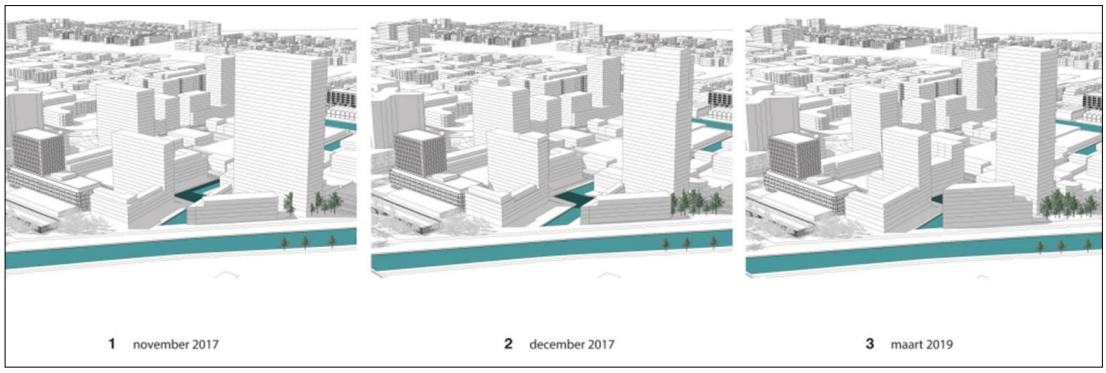
[1] In 2019 is een addendum voor de Toekomstvisie vastgesteld. Voor het Havengebied is het beleid niet veranderd. Het coalitieakkoord 2019-2022 bevestigt de ingezette lijn voor herontwikkeling van de Plaspoelpolder. Het overzicht van alle acties met betrekking tot de Plaspoelpolder is vastgelegd in een Uitvoeringsagenda (IB 20.057).

Onderstaand is samengevat welke wijzigingen zijn doorgevoerd sinds de start van het inspraaktraject. De meest ingrijpende aanpassingen hebben plaatsgevonden op de Sijthofflocatie en de Nijverheidsstraat (figuur 1).



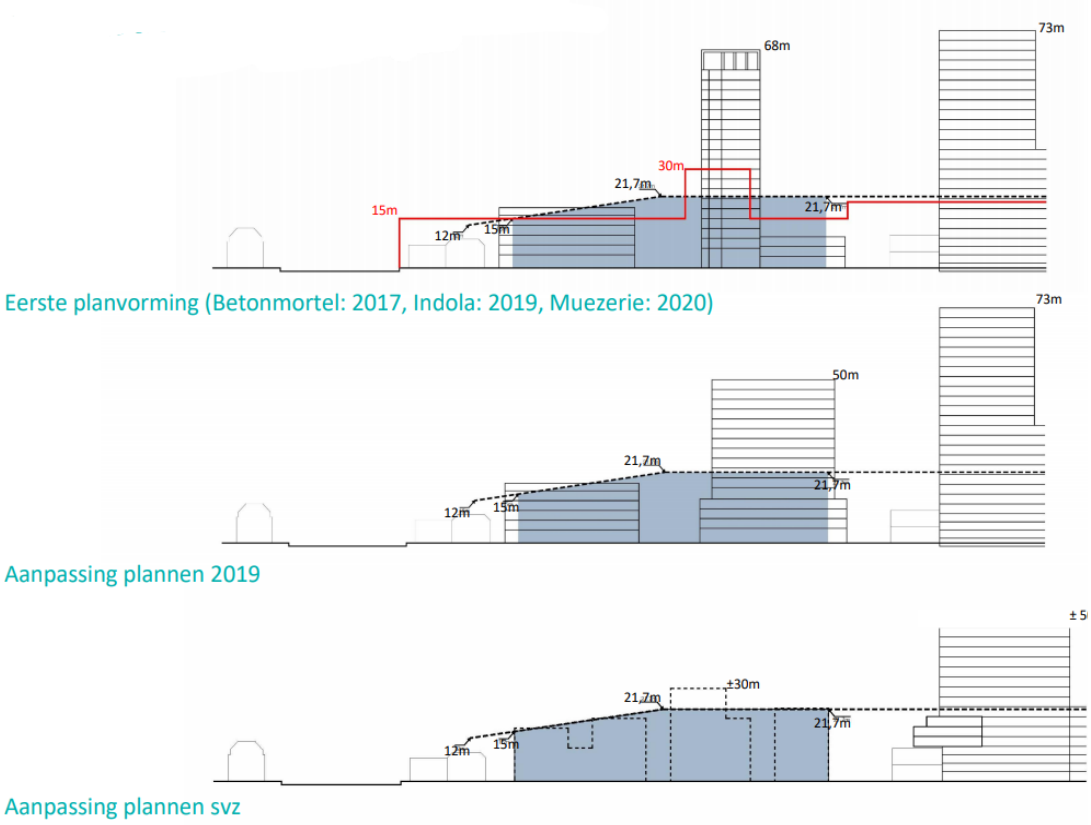
Figuur 1 Plangebied en locaties met meest ingrijpende veranderingen (Nijverheidsstraat en Sijthofflocatie)

Met een aantal interne en externe werksessies is het ontwerp van de Sijthofflocatie de afgelopen jaren gewijzigd. In figuur 2 is dit driedimensionaal weergegeven. De toren langs de Vliet is versmald van 70 naar 42 m en verhoogd van 100 naar 122 m. Daarnaast is de toren van de Vliet af geschoven. Het gevolg van deze wijzigingen is: kortdurender schaduwwerking, minder windhinder, meer ruimte voor groen en een eleganter beeld.



Figuur 2 aanpassingen op Sijthofflocatie in 3D en hoogte/-breedtetabel.

Op de locatie Nijverheidsstraat is na de inspraakreacties de hoogteopbouw van de toekomstige gebouwen langs de aangepast, oplopend vanaf de Prunuskade naar de Burgemeester Elsenlaan (figuur 3).



Figuur 3 aanpassingen Nijverheidsstraat (afgebeeld aanzichten vanaf de Handelskade

Daarnaast zijn sinds de raadspresentatie in mei 2019 en op basis van de daarop volgende inspraak de ligplaatsen voor woonboten geschrapt, het programma aan sociale huurwoningen geschrapt, is er budget gekomen voor aanpassingen aan de verkeersregelinstallaties (verder af te korten: VRI's), een participatietraject toegevoegd over het voorkomen van doorgaand verkeer door de Galjoen- en Klipperstraat, een parkeer- en verkeersplan gemaakt, een leefbaarheidseffectrapportage opgesteld, evenals een concept- aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, een nota kostenverhaal, een programma voor woningbouw en economie en notities over groen, natuur, duurzame energie en waterhuishouding.

4. Beoogd effect

De gemeente Rijswijk heeft de ambitie om het Havenkwartier te transformeren van een onaantrekkelijke bedrijvenlocatie met veel leegstand en de nodige ondermijning tot een aantrekkelijke plek waar het goed werken, wonen en verblijven is, als onderdeel van de versterking van het vestigingsklimaat in de Plaspoelpolder en het oplossen van de woningnood. Daarbij onderscheiden we de volgende maatschappelijke urgenties en doelen.

- *Ruimte* > opwaarderen van een sterk verouderd stuk stad door menging van werken en wonen, herinrichting van het openbaar gebied, en een nieuwe functie voor de haven;
- *Werkgelegenheid* > meer banen door verbetering van het vestigingsklimaat door o.a. bestrijding leegstand, behoud van ruimte voor bedrijven en de opwaardering van het gebied.
- *Woningnood* > toevoegen van een flink aantal woningen, in het bijzonder in schaarse segmenten waaronder middenhuur, niet in het groen maar in het stedelijk gebied.
- *Voorzieningen* > met het huisvesten van meer inwoners wordt het verzorgingsgebied van de voorzieningen geïntensiveerd wat goed is voor de instandhouding ervan. Meer inwoners betekent meer klanten voor de winkeliers in de nabij gelegen winkelcentra Ravesteinplein

en Oud-Rijswijk. Ook sportverenigingen, culturele instellingen en andere voorzieningen kunnen hiervan profiteren.

- *Ondermijning* > de ontwikkeling zet een halt op de achteruitgang die nu gekenmerkt wordt door ondermijning en zaken als illegale afvaldump. Het leefklimaat verbetert door de opwaardering en de menging van wonen en werken: zowel overdag als in avond "ogen" in de wijk aanwezig.
- *Mobiliteitstransitie* > door de nieuwbouw en herinrichting van het openbaar gebied kunnen stappen worden gezet in het stimuleren en faciliteren van lopen, fietsen, concepten als autodelen, en openbaar vervoer.
- *Energietransitie* > in de nieuwbouw wordt geothermie en zonneënergie toegepast;
- *Leefbaarheid* > een verbetering van de leefkwaliteit en tegengaan van hittestress (klimaatadaptatie) door o.a. het vergroenen van het huidige versteend gebied, het realiseren van aantrekkelijke openbare ruimtes en het nastreven van andere gezondheids- en veiligheidsdoelen;
- *Biodiversiteit* > toevoegen van 'groen en blauw' en toepassen van principes van natuurinclusief bouwen;
- *Gemeentelijke financiën* > particuliere investeringen in de publieke openbare ruimte door extra bijdrage van ontwikkelaars en meer financiële stabiliteit door hogere uitkering van het gemeentefonds.

5. Argumenten

T.a.v. beslispunt 1

- Het inspraakproces heeft plaatsgevonden tussen mei 2019 en december 2020. Het proces is vormgegeven voorafgaand aan de vaststelling van het participatiebeleid oktober 2020. Analyse achteraf laat zien dat de meeste stappen uit dit participatiebeleid zijn doorlopen. De gemeenteraad is van tevoren geïnformeerd over het proces. Alle belanghebbenden zijn betrokken op basis van een trede van de participatieladder. Vastgoedeigenaren zijn medebeslissers, binnen randvoorwaarden. Huurders (bewoners, bedrijven), omwonenden en belangengroepen zijn adviseurs beginspraak, die adviseren vanaf de start van het planproces. Alle vragen van insprekers zijn zorgvuldig beantwoord, hiervoor zijn vele aanvullende onderzoeken verricht. Waar mogelijk is het plan aangepast. Uit het grote aantal reacties en goede opkomst tijdens bijeenkomsten blijkt dat we contact hebben gehad met alle stakeholders. Hieruit blijkt ook grote betrokkenheid bij het gebied.

T.a.v. beslispunt 2

- Vaststelling van het ontwikkelkader Havenkwartier is nodig om het gebied integraal te verbeteren.
- Het kader bevat relevante richtlijnen voor de verdere uitwerking in planologische procedures en in herinrichtingsplannen van de openbare ruimte. De planologische procedures, voor zover geen kruimelgevallen (zie IB 21.002 over Elsenlaan 321 voor toelichting kruimelgevallen), komen terug bij de raad ter besluitvorming.
- Het kader brengt de doelen dichterbij: het onaantrekkelijke, achteruitgaande en leegstaande gebied, waar relatief veel ondermijning plaatsvindt, te verbeteren naar een aantrekkelijk en duurzaam ingericht werkwoongebied voor heel Rijswijk:
    - waar voor veel jonge en oudere inwoners uit Rijswijk en de regio woningen beschikbaar komen; het gaat om 2000-2500 woningen, waarvan ruim 1000 in de midden huur tot € 1.000,- p.m. of betaalbare koop tot € 310.000,-;
    - waar de werkgelegenheid behouden blijft of zelfs toeneemt door incourante bedrijfsruimte te vervangen door nieuwe ruimten en de toevoeging van voorzieningen in het gebied brengt ook nieuwe werkgelegenheid met zich mee,

- waar het openbaar gebied leefbaarder wordt gemaakt door de aanleg van bredere straten met groenstroken, openbare kades, een stadshaven, horeca, een buurtsuper en waterpleinen; alles aaneen geregen door een nieuwe langzaam verkeersroute tussen de Vliet en de wijkvoorzieningen (Brede School Rembrandtkwartier/winkels Ravesteijnplein);
- in een aantrekkelijke hoogwaardige vormgeving met vooral aandacht voor de begane grond, de verkleining van de schaal door gevelsprongen, sunspots (recreatietuinen) e.d., en kwaliteitsborging met een Q-team;
- met gebruikmaking van de vele nabijgelegen ov-haltes, stadsparken en de vele bestaande Rijswijkse voorzieningen;
- rekening houdend met toename van leerlingen uit de Plaspoelpolder, door het in bezit houden van de Snijderschool, en de toename in behoefte aan medische praktijken en kinderdagverblijven door hier actief ruimte voor te maken
- ook de omgeving profiteert van de toegenomen leefbaarheid, ondanks beperkte effecten als meer geluid rond de havens en voor sommige woningen een dagelijks uur meer schaduw.

T.a.v. beslispunt 3
In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.- plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).
De voorgenomen ontwikkeling in het Havenkwartier valt onder categorie D 11.2: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van stedelijk ontwikkelingsprojecten met inbegrip van de bouw van winkelcentra op parkeerterreinen”. Voor deze categorie D 11.2 activiteit uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een ondergrens voor een m.e.r.-beoordelingsplicht. De activiteit overschrijdt de drempelwaarde voor woningbouw (meer dan 2000 woningen). Door de overschrijding van de drempelwaarde ten aanzien van het aantal te realiseren woningen is voor de uitvoering van het voornemen een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. Hiermee wordt later beoordeeld of er een m.e.r. procedure noodzakelijk is.
Uit de concept-aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordeling volgt dat voor de voorgenomen activiteit (herontwikkeling Havenkwartier) geldt dat wanneer wordt voldaan aan de gestelde eisen en maatregelen uit de onderzoeken en de notitie (bijv. t.a.v. ecologie, geluidhinder, stikstof, externe veiligheid en bodem), er verwacht wordt dat er geen belangrijk nadelige milieugevolgen optreden. Op basis van de conceptnotitie wordt de conclusie verwacht dat het niet noodzakelijk is om een m.e.r.-procedure te doorlopen voor deze ontwikkeling.

De aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling is in concept gereed (bijlage 2 van het ontwikkelkader, opgesteld door Antea Group). In samenspraak met de omgevingsdienst worden de aanvullende onderzoeken externe veiligheid, luchtkwaliteit en stikstof (die zijn opgesteld ten behoeve van de aanmeldingsnotitie) afgerond. Daarna kan de aanmeldingsnotitie definitief worden gemaakt. De afronding van deze onderzoeken resulteert naar alle waarschijnlijkheid niet in een andere conclusie dan al is opgenomen in de concept aanmeldingsnotitie, namelijk dat er geen m.e.r. procedure doorlopen moet worden. Gezien de concept status wordt nu volstaan met het advies kennis te nemen van de notitie. Als de notitie definitief is, zal deze met een brief ter informatie naar de raad worden gezonden. De definitieve uitspraak over de m.e.r. plicht wordt gedaan in het kader van een bestemmingsplan/omgevingsplan, waar de aanmeldingsnotitie onderdeel van zal zijn. De raad is hierin het bevoegde orgaan.

T.a.v. beslispunt 4
- De argumenten t.a.v. dit beslispunt zijn gegeven in de paragraaf Financiën.

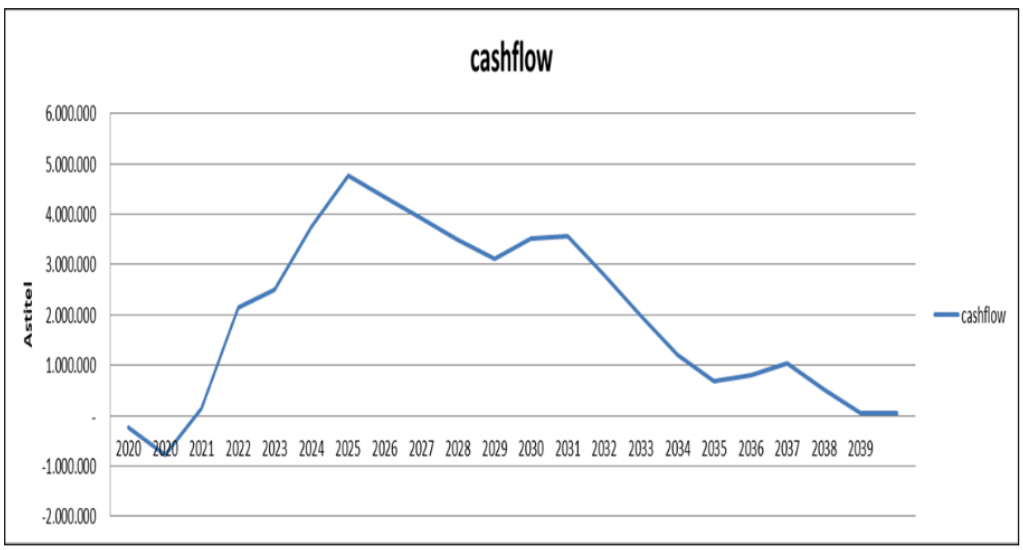
6. Kanttekeningen

- Vastgoedeigenaren zijn positief over het kader, maar zien wel uitdagingen in het verkrijgen van een kostendekkende exploitatie van de bedrijfsruimten, de eventuele hinder door bedrijven onder de woningen, de duur van de procedures, de ambities t.a.v. 0 op de meter en de hoogte van de exploitatiebijdrage. Deze uitdagingen worden naar verwachting in februari 2021 al opgepakt door één eigenaar ("Indola") in een intentieovereenkomst. Andere overeenkomsten zijn in voorbereiding. Deze uitdagingen nopen tot creativiteit en waar nodig tot maatwerk. De resultaten van deze uitdagingen worden als planologische beslissingen (een bestemmingsplan of een uitgebreide Wabo-vergunningsprocedure) na een participatietraject in een later stadium voorgelegd aan de raad.
- Een deel van de omwonenden ziet een woontoren bij de Nijverheidsstraat/ Indola en bij Jaagpad/ Sijthoff als niet passend bij Rijswijk of bij het recreatieve karakter van de Vliet. Het Havengebied is een onderdeel is van de Plaspoelpolder. De raad heeft met de Hoogbouwvisie uit 2007 en de Toekomstvisie Plaspoelpolder 2017 hier een Etalagezone met hoogbouw langs de A4 vastgesteld, waarin Rijswijk zich vooral ook langs de rijksweg presenteert. Het Havengebied heeft deze specifieke aanpak nodig om de achteruitgang te bestrijden en van de PPP en Rijswijk weer een aantrekkelijke vestigingsplaats te maken.
- Het argument dat door de hoogbouw recreatie langs de Vliet minder aantrekkelijk wordt is subjectief van aard. Het is nu een achteruitgaand bedrijfsgebied en geen groengebied. Feitelijk stellen we vast dat in het plan langs het Jaagpad het autoverkeer en de parkeerplaatsen vervallen, het oppervlak aan openbaar groen toeneemt, de windhinder wordt beperkt tot 'goede' ervaring van windkwaliteit tijdens 'langdurig zitten', volgens NEN8100:2006 (pag. 55 bijlage 1), de sociale veiligheid toeneemt door de bouw van appartementen hierlangs en de aantrekkelijkheid voor recreatie toeneemt.
- Het veranderen van de bestemming bedrijven in een gemengde bestemming is in strijd met de provinciale omgevingsverordening, mits aangegeven wordt hoe dit verlies in de omvang van de bedrijfsbestemming met een plan wordt gecompenseerd, door het beter benutten van bestaande bedrijfsterreinen, het leggen van de bestemming bedrijven elders in Rijswijk of het creëren van gemengde terreinen met bedrijvigheid. Hierover is overleg met de provincie gaande. Als hier een vorm van overeenstemming wordt bereikt, wordt de raad hierover geïnformeerd.
- De eigenaren in het gebied krijgen door de toename van bouwmogelijkheden veel verdienmogelijkheden. De gemeente krijgt een vernieuwd openbaar gebied, draagt bij aan de invulling van de woningbehoefte in de regio en een beter vestigingsklimaat door minder leegstand, maar moet de toename van verkeer en meer behoefte aan voorzieningen oplossen. Zijn de publieke en private belangen in balans? De gemeente vraagt het nodige terug van de eigenaren: zij betalen de complete kosten van herinrichting en personeel, zij moeten een deel van hun terrein aan de gemeente afstaan ten behoeve van een groener openbaar gebied, zij moeten gebouwde parkeergarages bouwen voor hun bewoners en bezoekers en zij moeten bedrijven blijven huisvesten en de oplossingen vinden voor het vermijden van hinder tussen bedrijven en woningen naast eisen aan architectuur, natuurinclusief bouwen etc. We menen dat hiermee, ook in vergelijking met cases in andere gemeenten, een goede balans is gevonden.

7. Financiën
   - Het ontwikkelkader wordt financieel neutraal ten opzichte van het begrotingssaldo uitgevoerd. De gevraagde kredieten worden volgens de begroting van de nota kostenverhaal terugverdiend met de heffing van exploitatiebijdragen op omgevingsvergunningen.
   - De werkwijze is als volgt. De ontwikkelaars ontwikkelen de eigen percelen. De gemeente past het openbaar gebied aan aan de nieuwe bestemming. Buiten het plangebied wordt geld gereserveerd voor een deel-bijdrage aan de verbetering van de VRI's bij de kruispunten langs de Elsenlaan en Veraartlaan. Het gaat om in totaal € 17

mlj. aan investeringen in personele kosten en aanpassingen in het openbaar gebied over 20 jaar. De ontwikkelaars dragen bij uit ontwikkel- en winstpotentie o.b.v. een objectieve verdeelsleutel. De verdeelsleutel is een bijdrage van max. € 97,50 resp. € 48,75 per extra m2 bvo woondoeleinden resp. commerciële doeleinden. Dit principe is verder van getallen en toelichting voorzien in de Nota Kostenverhaal (bijlage 12 in het ontwikkelkader).

- Met het voorliggende voorstel wordt besloten over de wijze van kostenverhaal en in het verlengde daarvan de hoogte van de begroting, de objectieve verdeelsleutel voor de toedeling van kosten en de maximale hoogte van de exploitatiebijdrage. Een indicering op basis van algemene kostenstijgingen blijft mogelijk.
- Daarnaast onderzoeken we subsidiemogelijkheden, die de businesscase gemakkelijker maken, zoals provinciale budgetten voor verkeersveiligheid en de rijkswoningbouwimpuls.
- Voor aanpassingen van voornoemde VRI's zijn ook subsidies beschikbaar en aangevraagd en zijn gemeentelijke budgetten beschikbaar. Deze aanpassingen zijn daarmee financieel uitvoerbaar.
- Een verbeterde fietsverbinding tussen Fietsbrug de Oversteek/ Havengebied/ Bomenbuurt en het station over de Treubstraat is wenselijk i.v.m. de gewenste mobiliteitstransitie. Deze zal onderdeel worden van de Mobiliteitsvisie. In het kader van deze visie zal naar middelen voor deze verbinding worden gezocht. Gezien de al hoge exploitatiebijdragen is in de begroting van het ontwikkelkader geen ruimte voor een bijdrage aan deze verbinding.
- De raad wordt gevraagd kredieten voor een voorinvestering ter beschikking te stellen.
- De dekking van de kredieten zijn te verwachten inkomsten uit exploitatiebijdragen, die in 2021 en 2022 beschikbaar komen. Gezien de dekking is er geen effect op het saldo van de gemeentebegroting. De effecten van dit voorstel worden meegenomen in de eerste halfjaar rapportage 2021. De hoogte van het krediet is gebaseerd op de cashflow en de toelichting hierbij, die onderstaand afgebeeld is in figuur 4.
- De voorinvestering is nodig om proces-, onderzoek- en organisatiekosten voor de planologische procedures en herinrichtingsplannen te betalen en de bouw te stimuleren door een investering te doen in de kwaliteit van de openbare ruimte aan de koppen van de havens.
- De plannen zijn nog niet voldoende uitgewerkt om aan te kunnen geven welk beheerbudget nodig is. Zodra het benodigde budget duidelijk is, worden de financiële consequenties voor de begroting aan de raad voorgelegd.



Plankosten p.j.:	2020-2024 € 200.000,-; 2025-2039 € 40.000,-
Bijdrage plankosten p.j.:	1 jaar later dan kosten (rentekosten)
Placemaking p.j.:	2020-2021: € 100.000,-

Figuur 4 geplande cashflow bij de exploitatie met toelichting

NB de planning is ten opzichte van de grafiek een jaar naar achter geschoven

Risico's en geheimhouding

- De beschikbaarstelling van kredieten zijn niet zonder risico's. Deze zijn verantwoord laag. De risico's zijn beschreven in de geheime risiconotitie, die bij de griffie ter inzage ligt.
- De raad is in een brief (nr. 21.009740) gemotiveerd verzocht om de door het college op de risiconotitie gelegde geheimhouding volgens artikel 25 lid 2 Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub g Wob te bekrachtigen in de eerstvolgende vergadering.

8. Vervolg

Als eerste stap na de behandeling van het voorliggende voorstel wordt de raad geïnformeerd over de wijze van uitvoering van het ontwikkelkader Havenkwartier. Hierbij wordt in beeld gebracht welke activiteiten gaan lopen, en wie wanneer en hoe wordt betrokken; uiteraard worden alle betrokkenen hierover geïnformeerd. De belangrijkste vervolgstappen zijn:

- De afronding van aanmeldingsnotitie m.e.r. – beoordeling. Hierover wordt u separaat geïnformeerd.
- De uitvoering van diverse vervolgonderzoeken waaronder naar archeologie, bodemverontreiniging, flora en fauna, energievoorziening, lucht, geluid, windhinder, bezonning, beeldkwaliteitsplan (en oprichting Q team), ontwikkelpaspoorten per perceel, schetsontwerpen herinrichtingsplannen enz.
- Ontwerp- en participatieproces, besluitvorming en aanleg verblijfsplek aan de koppen van de havens
- Ontwerp- en participatieproces, besluitvorming en aanleg en exploitatie stadshaven
- Participatietraject per planologische procedure/ bouwplan
- Participatietraject per her in te richten straat/openbaar gebied
- Participatietraject aanleg verkeersafsluitingen (knips) ter bestrijding doorgaand verkeer door Galjoen- en Klipperstraat
- Eerst wordt fase 1 (zie bijlage 1 bijlage D) voorbereid. Fase 2 gaat pas richting besluitvorming als fase 1 voldoende op gang is, t.w. voor meer dan de helft van het oppervlak van fase 1 zijn besluiten over planologische procedures genomen door de raad. Dit onderscheid heeft ten doel om eerst een samenhangend gebied met de leegstaande kantoren en terreinen te ontwikkelen en functionerende bedrijven met rust te laten. Een eventuele aanpassing van de fasering wordt niet uitgesloten in het kader van een doelmatige uitvoering van het genomen besluit.

9. Communicatie

- Brief over besluit raad naar insprekers
- Communicatie over besluit raad in de wijk en stadsbreed

10. Bijlagen
    1. Ontwikkelkader met bijlagen deel 1 (H1, H2 en bijlage 1, corsanr. 21.008498)
    2. Ontwikkelkader met bijlagen deel 2 (Bijlage 2, corsanr. 21.008732)
    3. Ontwikkelkader met bijlagen deel 3 (Bijlagen 3-15, corsanr. 21.008734)
    4. Besluitenhistorie (corsanr. 21.008479)
    5. Risiconotitie (corsanr. 21.008597, geheim)
    6. Raadsinformatiebrief m.b.t. geheimhouding (corsanr. 21.009740, geheim)

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,	de burgemeester (wnd),
P.M. Schuit	mr.drs. G.A.A. Verkerk

Raadsbesluit

Rijswijk

De gemeenteraad van Rijswijk,
Bijeen in openbare vergadering op 2 maart 2021
Gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders
d.d. 2 februari 2021, nr.

B E S L U I T :

1. In te stemmen met de beantwoording van de inspraakreacties zoals verwoord in bijlage 14 en de antwoorden te versturen naar de insprekers en overige deelnemers
2. Het ontwikkelkader Havenkwartier inclusief bijlagen vast te stellen
3. Kennis te nemen van de concept-aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
4. Voor 2021 € 300.000, - en 2022; € 300.000, - aan uitgavenkrediet ter beschikking te stellen en de effecten mee te nemen in de eerste halfjaar rapportage 2021

Aldus besloten door de Raad van de gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 2 maart 2021

de gemeenteraad,

de griffier,	de voorzitter,
J.A. Massaar, bpa	mr.drs. G.A.A. Verkerk