



Beste leden,

Sinds de nieuwe cao Gemeenten 2025 is er op verschillende plaatsen discussie ontstaan over de toepassing van de cao Gemeenten op de griffie. Het gaat m.n. over de nieuwe voorwaarde van één functiewaarderingssysteem binnen één gemeente. Momenteel is in ongeveer een derde van de gemeenten hier geen sprake van, daarnaast zijn er ook eisen verbonden aan de toegestane systemen. Hierdoor zijn er nu meerdere griffies die werken met systemen die niet zullen worden toegestaan. Vorige week is er door het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA) een verzoek aan de Advies- en Arbitragecommissie Decentrale Overheden (AAC DO) gedaan om een bindende uitspraak te doen over de uitleg van artikel 1.11 [1] van de cao Gemeenten en de ruimte van de gemeenteraad als werkgever.

[1] Artikel 1.11 Cao Gemeenten | Werkgeverschap raad Voor de toepassing van deze cao is de raad bevoegd ten aanzien van de griffier en de bij de griffie werkzame werknemers.

Het LOGA is het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden, waarin de VNG namens gemeenten onderhandelt met vakbonden over de cao Gemeenten. Binnen de VNG speelt het College voor Arbeidszaken (CvA) een belangrijke rol bij arbeidsvoorwaardelijke vraagstukken. Gemeenteraden en griffiers zijn daarin echter beperkt vertegenwoordigd, terwijl de gevolgen van deze discussie juist direct raken aan het werkgeverschap van de gemeenteraad en de positie van de griffie.

Namens de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (NVvR) en de Vereniging van Griffiers (VvG) hebben wij gezamenlijk gereageerd op deze aanvraag van het LOGA aan de AAC DO. In onze reactie geven wij aan dat het voorliggende vraagstuk naar onze mening breder is dan alleen een uitleg van één cao-bepaling. Het raakt aan fundamentele vragen over:

- de positie van de griffier binnen het duale stelsel;
- de rol van de gemeenteraad als werkgever van de griffie;
- de verhouding tussen de Gemeentewet en arbeidsrechtelijke kaders;
- de vertaling daarvan naar functiewaardering, HR21 en rechtspositie.

Waarom vinden wij dit belangrijk?

Sinds de dualisering in 2002 heeft de griffie zich in veel gemeenten sterk ontwikkeld. Ook de rol van de griffier is in de praktijk zwaarder, strategischer en breder geworden. Die ontwikkeling is onder meer erkend in het strategisch profiel van de griffier dat in 2022 mede door de VNG is onderschreven.

Tegelijkertijd zien wij dat wetgeving, functiewaardering en arbeidsvoorwaardelijke kaders onvoldoende zijn meegegroeid met deze ontwikkeling. Er is o.a. nog geen nieuw normprofiel in HR21 voor de griffier met een gedragen weging, ondanks meerdere pogingen daartoe. Dat leidt in de praktijk tot knelpunten en verschillen tussen gemeenten, bijvoorbeeld rondom functiewaardering, HR21, overlegstructuren en de positionering van de griffie binnen de organisatie. Wij vinden daarom dat dit vraagstuk niet uitsluitend via een technische uitleg van de cao kan worden opgelost. Het vraagt om een bredere bestuurlijke en inhoudelijke discussie over de inrichting van het duale stelsel, de positie van de griffie en het werkgeverschap van de gemeenteraad.

Waarom vinden wij een bindende uitspraak nu onwenselijk?

Op dit moment lopen gesprekken tussen de VNG, het ministerie van BZK, NVvR en VvG over de verdere positionering van de griffie en de gemeenteraad als werkgever. Ook wordt gewerkt aan een reactie op het rapport '[Eigenstandig en onafhankelijk, nieuwe spelregels voor sterke griffie\(r\)s](#)' en start een werkgroep rondom de juridische positie van de griffier en mogelijke aanpassingen in wet- en regelgeving.

Wij vinden het belangrijk dat er ruimte blijft om gezamenlijk tot oplossingen en verdere doorontwikkeling te komen. Een bindende uitspraak over één cao-bepaling op dit moment kan die ruimte beperken, doordat een complex vraagstuk dan vanuit het arbeidsrecht benaderd wordt, terwijl de onderliggende vragen juist breder zijn en raken aan het functioneren van het duale stelsel en de lokale democratie.

Gezamenlijke inzet

NVvR en VvG trekken hierin gezamenlijk op en hebben in reactie richting de AAC-DO en de VNG stevig ingezet op:

- erkenning van het onderliggende systeemvraagstuk;
- meer bestuurlijke aandacht en eigenaarschap vanuit de VNG;
- een betere positionering van gemeenteraden en griffiers in overlegstructuren;
- een passende vertaling van de ontwikkeling van het griffierschap naar functiewaardering en rechtspositie.

Wij hebben onze reactie ter informatie ook gestuurd naar het LOGA, het VNG- Bestuur en het College van Arbeidszaken. Ook hebben we het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties geïnformeerd.

De komende periode blijven wij ons actief inzetten om dit vraagstuk gezamenlijk verder te brengen. Daarbij vinden wij het belangrijk dat de praktijk van raden en griffies centraal blijft staan en dat oplossingen bijdragen aan een sterke en onafhankelijke ondersteuning van de gemeenteraad.

Wij houden je uiteraard op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (NVvR)

Abdullah Uysal, voorzitter

Namens de Vereniging van Griffiers (VvG)

Ruurd Palstra, voorzitter



Nederlandse Vereniging
voor Raadsleden

Contact

Postbus 30435
2500 GK Den Haag
info@raadsleden.nl
070-373 8195