GEMEENTERAAD Stadskanaal

Transcriptie
Raadsvergadering 27 juni 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 5
Agendapunt 4, Insprekers 5
Agendapunt 18, Schriftelijke vragen 7
Agendapunt 5, Verlenging bestuursovereenkomst COA 8
Agendapunt 6, Groenvisie Stadskanaal 14
Agendapunt 7, Jaarrekening en jaarverslag 2021 en ontwerpbegroting 2023 PG&Z 24
Agendapunt 8, Jaarrekening 2021 en ontwerpbegroting 2023 Wedeka 24
Agendapunt 9, Gedragscode integriteit bestuurders Stadskanaal 2019 28
Agendapunt 10, Conceptbegroting SOZOG 2023 en jaarrekening 2021 29
Agendapunt 11, Jaarstukken 2021, ontwerpbegroting 2023 en Financiële verordening ODG 30
Agendapunt 12, Jaarstukken 2021 en Meerjarenbegroting 2023-2026 Publiek Vervoer Groningen Drenthe 32
Agendapunt 13, Bestemmingsplan "Onstwedde, Alteveer en Mussel, Zandtangerweg 33A" te Mussel 34
Agendapunt 14, Wijziging Reglement van Orde 35
Agendapunt 15, Benoeming leden commissie onderzoek geloofsbrieven 35
Agendapunt 16, Vaststellen besluitenlijst van 23 mei 2022 36
Agendapunt 17, Inlichtingen college 36
Agendapunt 19, Ingekomen stukken 45
Agendapunt 20, Toezeggingen en moties 47
Agendapunt 21, Rondvraag 50
Agendapunt 22, Sluiting 53

Aan- en afwezigen

Aanwezig	
Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raasleden	H.T. Bieze (GBS), A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra, L. Huizing (VVD), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), J. Mellies, S. Mulder (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), G. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden
Afwezig	I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie) en T. Klinkhamer (PvdA)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter

Goedenavond beste mensen. Het is vandaag 27 juni 2022, de laatste raadsvergadering van de gemeenteraad in deze setting. IJs en weder dienende hebben we aanstaande woensdag een nieuw college. In een buitengewone raadsvergadering, voorafgaand aan de reguliere raadsvergadering van 11 juni, zullen we afscheid nemen van wethouder Verschuren en wethouder Brongers. Voor deze vergadering heet ik welkom de leden van de raad, leden van het college, mensen die meekijken via de livestream op YouTube en de kijkers van RTV1. Natuurlijk heet ik ook welkom de hier aanwezige mensen en de mensen van de pers en in het bijzonder.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter

Dan ben ik inmiddels aangekomen bij agendapunt 2, de mededelingen. Van mijn kant zijn er twee mededelingen te doen, de eerste is dat afwezig zijn met kennisgeving de heer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid en mevrouw Sterenborg van de ChristenUnie. En dan heb ik nog een bijzondere mededeling te doen, maar die zal ik doen vanaf het spreekgestoelte. Eens even kijken of die het doet, die doet het, is die luid en duidelijk. Hartstikke goed. Want voorafgaand aan de raadsvergadering was ik in Onstwedde, in Veenhuizen bij mevrouw Sterenborg-Kooij en ik heb haar daar een Koninklijke onderscheiding uitgereikt en ik heb met haar afgesproken, ondanks dat ze ziek is, dat ze toch via YouTube nu met ons aan het meekijken is, dus ik wilde haar vanaf deze plek graag toespreken. Beste Ingrid of beter misschien onder deze omstandigheden, lieve Ingrid, op 25 september 2000 werd jij raadslid voor de ChristenUnie in onze gemeente. Je was fractievoorzitter in de periode 2010 tot 2014, in mei 2014 werd je de eerste ondervoorzitter van de raad en dat ben je tot vandaag, alhoewel ziek. Het betekent dat je de burgemeester bij afwezigheid vervangt als voorzitter bij de vergaderingen van de gemeenteraad. Je bent er flink bedreven in geraakt om Stadskanaal door de woelige vergaderagenda's te loodsen. Bijvoorbeeld toen waarnemend burgemeester Froukje de Jonge

Terug naar begin

vroegtijdig als wethouder in Almere terugkeerde en toen waarnemend burgemeester Yvonne van Mastrigt thuis in quarantaine zat na een contactmoment met een besmette ambtenaar. Of die keer dat ik zelf onderuitging met het schaatsen, telkens was jij daar als redder in nood. Tijdens de coronapandemie heb jij de raad door het digitaal vergaderen geholpen, aan het begin zelfs met 3 schermen voor je neus, maar toch altijd kalm en rustig en met overzicht. En wee de gemeente die zonder jouw permissie het woord nam, je was er niet vies van om dan gewoon de microfoon uit te zetten. Je doet het raadswerk naast je dagelijkse werk als agrarische ondernemer. Jij en Nane runnen een duurzaam boerenbedrijf in Onstwedde, op een bedrijf dat al generaties lang, ik las ergens sinds 1659, door de Sterenborg 's wordt bestierd. Nane en jullie zoon Gert richten zich onder andere op precisielandbouw en jij runt het pluimveebedrijf. Deze twee taken met daarnaast 3 opgroeiende kinderen zijn bij elkaar misschien soms een pittige opgave voor je geweest, toch had jouw wil om iets te betekenen voor de gemeente en vooral voor de inwoners de overhand. Ook dit jaar was je weer na de verkiezingen bereid om een nieuwe periode in te gaan als raadslid. In de jaren '90 was je vanuit de RPF lid van de emancipatieraad. In het gemeentehuis doet het verhaal de ronde dat een van de ambtenaren toen tegen de piepjonge Ingrid zei, jij wordt later vast wethouder. Je gaf bescheiden aan dat je je daarin niet herkende, maar het liep anders. Je zet nu de stap naar het wethouderschap, waarmee je je inzet voor onze gemeente verder vergroot. Ik hoop dat je veel zult bereiken in de komende 4 jaar en dat de onderwerpen die dicht bij jouw hart liggen dat je die flink vooruit zult helpen. Maar voor het zover is had ik als burgemeester de eervolle taak om jou te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau. En Nane heeft je de bijbehorende versiersels opgespeld. Van harte gefeliciteerd Ingrid. En u zult vast denken, maar dat had dan nog ook misschien wel wat later gekund en dan in persoon, want dat is toch veel leuker. En ja dat is natuurlijk ook veel leuker, alhoewel bij de boerderij hadden we ook wel plezier, want Ingrid dacht dat, ze lag in bed ze was ziek, ze had een seintje van haar zoon gekregen en die zei de fotograaf komt even langs, waarop zij uit bed ging en zich netjes opdofte en er keurig netjes uitzag en Nane die eigenlijk in Drachten zat voor een tweedaagse, ook helemaal niet thuis zou zijn, kwam daar ook in één keer bij, dus dat leverde wel dat moment op wat je graag wilt dat het bijzonder is, dat mensen onderscheiden worden. Dus dat is zeer zeker gelukt, wij hebben daar ook nog volgens mij een hele mooie foto van, oh hartstikke goed, kijk es, ja, nou net met wat afstand en ik moet eerlijk zeggen ik voel me prima dus dat gaat goed komen. Dank je wel. Dan zou ik willen vragen of een ander raadslid, namelijk Egbert Hofstra, of die even naar voren wil komen. En we hadden bedacht Egbert, dat jij wel een beetje dichterbij zou kunnen gaan zitten.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, nou je weet maar nooit.

K. Sloots, voorzitter
Ik zou, ja misschien is het, ja zo is het misschien wel het allerleukste.

E.P. Hofstra, PvdA
Ik heb mijn pak nog niet aan.

K. Sloots, voorzitter
Maar dat hoeft ook helemaal niet. Even kijken, want we kijken toch of we dat een beetje, krijgen we dat een beetje mooi zo in beeld. Ja, kijk dat gaat helemaal goed. Beste Egbert, and i am unanimous in that, had je niet in de gemeenteraad van Stadskanaal gezeten dan was deze catch phrases zonder twijfel aan ons voorbijgegaan. Een citaat van

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Mrs. Slocombe volgens mij.

K. Sloots, voorzitter
Heel goed, uit de Britse tv-serie?

E.P. Hofstra, PvdA
Are You Being Served.

K. Sloots, voorzitter
Zo is het. En wat te denken van het bekende verzoek van corporal Jones aan captain Mainwaring in Dad's Army, permission to

E.P. Hofstra, PvdA
Panic.

K. Sloots, voorzitter
Panic en permission to speak freely Sir. Die ook. Met voorliefde en uitgebreide kennis van oude Britse tv-series, ook bijvoorbeeld Monty Python en Allo 'Allo, kost het je geen enkele moeite om complete scenes na te spelen. En misschien merken we er vanavond nog iets van, van jouw imitatie talent. Bekende personages zijn daarbij Klaas Pals en de griffier. Maar nu even serieus Egbert, op 28 april 2010 begon jij als 27 jarige aan het raadslidmaatschap. Je werd toen lid van de 7-koppige fractie van de PvdA en jouw ster rees snel, want in 2014 werd je fractievoorzitter en dat ben je tot 1 juni van dit jaar gebleven. We kennen jou als welbespraakt, met een gortdroge humor en je weet ontzettend veel. Er wordt gefluisterd dat je de Wikipedia uit het hoofd probeert te leren. Bij tijd en wijle ben je een geraffineerd politicus. Bekend is je optreden bij de algemene beschouwingen een paar jaar geleden, toen je de achtereenvolgende woordvoerders vroeg, dus u vindt ook dat, en toen iedereen daar bevestigend op had gereageerd vroeg je prompt om een schorsing om ijlings een motie in elkaar te zetten. Raadsbreed werd hij aangenomen, er zat ook niks anders op. We kennen jou ook als voorzichtig en integer en ook wel een beetje als een kniepstuver. Zo kwam je bij een fractievergadering bij Theo Klinkhamer thuis, jouw garderobe, of eigenlijk het gebrek daaraan, kwam aan de orde. Theo bedacht zich toen dat hij boven nog een shirt had liggen die hem te klein was, hij gaf het aan jou en jij was er zeer mee in je nopjes. Jarenlang, jarenlang werd je in dat shirt gesignaleerd als je eens netjes voor de dag moest komen. Egbert je hebt een stevige kennis op het terrein van ruimtelijke ordening, ongetwijfeld ligt jouw studie technische planologie daaraan ten grondslag. Infrastructuurplanning management en realisatie en ook de verhoudingen tussen maatschappelijk en politieke krachtenveld zijn voor jou bekende terreinen. Je hebt in het raadswerk je veel beziggehouden met ruimtelijke vraagstukken, ongetwijfeld komt je dat van pas in je toekomstig nieuwe baan als wethouder voor onze mooie gemeente. Voor jou is geen raadsel meer wat er nu gaat komen, ook voor jou mag ik als burgemeester een eervolle taak verrichten. Omdat je 12 jaar raadslid bent geweest en nu de raad verlaat heeft het zijne Majesteit de Koning behaagd om jou te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau en ik speld je graag daar de bijbehorende versierselen bij op. Van harte gefeliciteerd.

Er klinkt applaus

K. Sloots, voorzitter
Van harte gefeliciteerd.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Bedankt.

K. Willems, griffier
Nog iets voor jou. Het officiële afscheidscadeau van de raad.

E.P. Hofstra, PvdA
Oh ja, daar heb ik al een van.

K. Willems, griffier
Deze schaal van Olav Slingerland.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik vind hem heel mooi, ja ik hem al gezien.

K. Willems, griffier
Alsjeblieft, gefeliciteerd.

E.P. Hofstra, PvdA
Ik zal maar weer gaan zitten.

K. Sloots, voorzitter
Ja, doe dat maar als lid van. Ik wil best even 2 minuten schorsen zodat jullie Egbert even een hand kunnen geven, zullen we dat maar even doen? Een paar minuutjes schorsen? Doen we dat bij deze.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering, dit waren overigens wel met afstand de meest bijzonder mededelingen voor vanavond denk ik.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Wij vervolgen de agenda en dan moeten wij de agenda eerst even vaststellen. Zijn er vanuit de zijde van de raad bijzonderheden? Moet er nog iets toegevoegd worden aan de agenda, nee er staat genoeg op voor vanavond. Goed, dan hebben we dat vastgesteld.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we gekomen bij agendapunt 4, dat is de insprekers. En wij hebben vanavond een inspreker. En dat is meneer Te Velde van de PKN-kerk, als ik goed geïnformeerd ben. U komt inspreken over het

Terug naar begin

onderwerp, oud papier. Dat staat geagendeerd rond de behandeling van de schriftelijke vragen. En u krijgt de gelegenheid om de raad toe te spreken.

B. te Velde, inspreker
Ja, dank u wel burgemeester, college, dat wij even tijd mogen gebruiken om u toe te spreken met betrekking tot de subsidie oud papier. Ik spreek namens de PKN-gemeente Stadskanaal, dan hebben we het over het Oosterkade kerk, Poststraat kerk, de Hoeksteen en de Semsstraat kerk. Al vele jaren dan zamelen wij het oude papier in met veel vrijwilligers en sinds 2020 is de oud papierprijs gedaald naar nul. En vanaf 2020 mochten wij gebruik maken van een subsidie van de gemeente Stadskanaal van 3,5 cent per kilo. En dat is, voor 2020 was dat prima, want hele jaar door was het nagenoeg nul of onder nul. In 2021 zijn de prijzen omhoog gegaan van oud papier, maar in 2021 bleef de vergoeding steken op 3,5 cent per kilo en voorheen werden wij altijd rechtstreeks betaald door de firma Van der Hende en sinds 2020 loopt alles via de gemeente. Dus in 2021 werden wij betaald door de gemeente, maar kregen wij niet meer dan die 3,5 cent, terwijl eind 2021 de kiloprijs op 15 cent lag is mij verteld. En ook in dit jaar schommelt die prijs rond de 10, 11, 12 cent. Binnen onze organisatie, kerkelijke organisatie zeg maar, willen wij graag een pleidooi houden dat wij meer geld krijgen voor het inzamelen van het oud papier. Anders dan zijn wij bang dat er veel mensen, vrijwilligers, afhaken om zich nog langer in te zetten voor het inzamelen van het oud papier. En het geld wat wij inzamelen en wat we dus ophalen met het oud papier, dat besteden wij met name voor onderhoud van onze gebouwen en daar gaat ook veel geld mee gemoeid en voorheen was het geld een extraatje, maar tegenwoordig is dat geld bitterhard nodig om onze begroting ook sluitend te krijgen binnen de kerken. Wij vragen dan ook aan de raad en de gemeente Stadskanaal om dit zo spoedig mogelijk terug te draaien, dat wij meer waar voor ons geld krijgen dan die 3,5 cent, anders kan het wellicht per 1 januari 2022 wel eens ophouden met het inzamelen van oud papier door de PKN-kerk Stadskanaal. Wij zijn als kerkelijke gemeente op jaarbasis goed voor ruim 800.000 kg inzamelen van oud papier, dus ja als wij wegvallen met het inzamelen dan denk ik ook dat de gemeente daardoor ook een groot probleem krijgt en dat het gemeente misschien genoodzaakt is om het zelf in te zamelen of op een andere manier, maar voor ons is dus, staat vast wij willen meer geld voor oud papier, daar komt het eigenlijk op neer. Dat was het. Dat denk ik dat ik genoeg gezegd heb.

K. Sloots, voorzitter
U heeft uw punt gemaakt, maar als u nog heel even wilt blijven staan dan vraag ik even aan de raad of er nog vragen zijn aan u.

B. te Velde, inspreker
Is goed.

K. Sloots, voorzitter
Wie zou nog aanvullende vragen willen stellen hierover. Niet het geval, dan stel ik wel voor om agendapunt, volgens mij 18 uit mijn hoofd, rond de schriftelijke vragen even naar voren te trekken, de behandeling daarvan. Dan hebben we dat bij dit onderwerp ook gelijk afgerond. Er zijn geen vragen, u mag weer gaan zitten. Dank u wel voor het inspreken.

B. te Velde, inspreker
Ook bedankt.

Terug naar begin

Agendapunt 18, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij de behandeling van agendapunt 18, de schriftelijke vragen. Er is één brief met schriftelijke vragen door het college beantwoord en daar zou ik de heren Van der Veen en Weinans het woord voor willen geven. Te beginnen bij de heer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter, naar aanleiding van antwoorden dienen wij graag een motie in gezamenlijk met CDA, D66 en SP. Dan zou ik graag de motie voor willen lezen. De raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 27 juni 2022, constaterende dat er in de subsidieregeling inzameling oud papier Stadskanaal 2020 niet van wordt uitgegaan dat de prijs van oud papier boven de €35,- per ton komt, de oud papier prijs op het moment van schrijven hoger ligt dan de gestelde €35,- per ton, het de gemeente geld kost wanneer zij het inzamelen van oud papier zelf moeten organiseren, inzamelaars nog steeds wachten op de uitbetaling van het eerste kwartaal 2022, overwegende dat vrijwilligers van groot belang zijn voor de gemeente Stadskanaal. Om vrijwilligers recht te doen en te behouden de vergoeding moet meebewegen met de marktprijs en dan verzoekt het college om met een voorstel te komen om de uitbetaling van de inzamelaars te verhogen wanneer de marktprijs het toelaat en om de uitbetaling van inzamelaars te voldoen binnen 6 weken na indiening. En gaat over tot de orde van de dag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor het voorlezen van de motie. Ik kijk ook nog even in de richting van de heer Weinans, behoeft dat nog een toelichting van uw kant.

J.G.H. Weinans, CDA
Nee hoor, behoeft verder geen toelichting.

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan we naar de appreciatie van het college, mag ik wethouder Borgesius het woord geven. Gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. De inhoud van, ik heb de motie, hebben wij als college notitie van kunnen nemen vanzelfsprekend. De inspreker hebben wij in het verleden ook wel eens gesproken. Ik denk ook dat de inspreker er terecht op wees dat met name over 2020 de VSK's oftewel de verenigingen scholen en kerken, een beroep op ons hebben gedaan en dat we naar aanleiding daarvan, ook toen dat beroep op ons werd gedaan, de verordening hebben aangepast in de zin dat wij toen met ingang van april 2020 die garantieprijs van € 35,- per ton hebben ingezameld. Eén aspect moeten we denk ik nog wel even meenemen, er zitten natuurlijk ook kosten voor de oud papierhandelaren, maar goed dat weten raadsleden wel en de motie roept dacht ik het college op om met een voorstel te komen. Ik hoor de heer Te Velde, de inspreker, ook zeggen, tot 1-1-'23. Nou dat lijkt me nog wel behoorlijk wat tijd. Ik heb goede hoop dat wij voordien datum in ieder geval dan, met een voorstel richting het raad zullen gaan komen, waar wij dus ook de reservepositie alsook de actuele prijs van het papier in mee zullen nemen en dan komen we met een voorstel wat het college betreft richting uw raad.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Kort samengevat is uw advies over de motie?

G. Borgesius, wethouder
We hebben gehoord de indieners en wij nemen de motie als college over.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dan lijkt het me toch goed om daar over de motie te gaan stemmen, zoals dat zo mooi is. Ik stel voor dat we dat bij handopsteken doen. Mag ik van u zien wie er voor de motie is. Dat is de fractie van de ChristenUnie, fractie van Lokaal Betrokken, ik zie iedereen. Het is unaniem aangenomen, dan is dat bij deze besloten en het college had al toegezegd dat ze ermee aan de gang gaan.

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel.

Agendapunt 5, Verlenging bestuursovereenkomst COA

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 5, de verlenging van de bestuursovereenkomst COA. In augustus 2020 is het azc in Musselkanaal heropend voor een verblijf van 428 asielzoekers. Met het COA is hiervoor een overeenkomst gesloten die in augustus 2023 afloopt. Het COA wil graag voor een periode van minstens 10 jaar een samenwerking met Stadskanaal aangaan. Gedacht wordt aan twee AZC 's. De huidige locatie Musselkanaal wordt dan herbouwd voor 200 asielzoekers en verder zou er dan een nieuwe locatie komen in de kern Stadskanaal, ook voor 200 asielzoekers. De beslissing hierover zal door een nieuw college worden genomen. Vanavond wordt de raad echter om zijn mening gevraagd, ik zou aan de raad willen vragen wie wil over dit onderwerp spreken. Dat is de heer Pals van D66, de ChristenUnie heb ik gezien, lokaal Betrokken, mevrouw Wubs van het CDA heb ik gezien, Gemeentebelangen Stadskanaal, Partij van de Arbeid en de VVD. Meneer Pals vindt u het goed, ach mevrouw Luijken, natuurlijk, van de SP. Meneer Pals vindt u het goed als ik bij u begin vanavond.

K. Pals, D66
Ja, uiteraard voorzitter. Dank u. Ja we vinden het een prima voorstel, splitsing van op twee locaties, 200 in Stadskanaal, 200 in Musselkanaal. Dus het kan niet mooier. Alleen de enige vraag die we nog hebben over dit voorstel is, er wordt alleen gesproken over asielzoekers, daar is COA ook mee bezig, maar hoe zit het dan met de, hoe gaan we dan om met de statushouders. Want u weet de problematiek inmiddels, er zitten meer statushouders straks dan asielzoekers in het COA, omdat te verlichten. Dus onze vraag is, hoe gaat u daarmee om.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vraag. Wij maken het rondje keurig af en dan geven we het college het woord. Meneer Van der Heide van de ChristenUnie, aan u het woord.

Terug naar begin

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. We lezen in de argumenten heel duidelijk en dat hebben we de afgelopen maanden ook zeker kunnen zien, dat de aanhoudende noodzaak tot opvang van asielzoekers in Nederland zeker nodig is. En het is goed dat wij hier als gemeente Stadskanaal ook onze verantwoordelijkheid nemen en daar gaat dit voorstel ook over. Dus wij kunnen hier zeker mee instemmen. Onze vraag is nog wel en dat zien we ook bij het argument punt 1, dat wij als raad hierin meegenomen worden en we gaan er ook vanuit dat dat het geval is als er duidelijkheid is over eventuele locatie en dergelijke. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van der Heide. Dan gaan we naar Lokaal Betrokken, mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Dank u wel voorzitter. In 2020 heeft Lokaal Betrokken aangegeven voor een langjarige oplossing te zijn, dit in verband met de onrust die het geeft om steeds open, dicht en open te gaan. Dat het uitgangspunt nu is om een langjarige en duurzame samenwerking voor een periode van 10 jaar aan te gaan lijkt ons zeker wenselijk. De huidige gebouwen op het AZC zijn bijna 30 jaar in gebruik voor het opvangen van asielzoekers en zijn niet meer volgens de eisen van deze tijd. We vinden het goed dat het COA gaat investeren op de locatie Musselkanaal. Kwaliteit van de opvang is zeker van belang. We zien wel graag dat de omwonenden vroegtijdig worden ingelicht en ze waar mogelijk ook inspraak te geven. Er wordt ook gesproken over in principe medewerking te verlenen aan een op termijn te realiseren van een tweede locatie in de kern van Stadskanaal, met 200 opvangplekken zoals u net aangaf, we realiseren ons dat de druk op Musselkanaal groot is en met het verdelen van de opvangplekken zal de druk daar verminderen. Mocht het college hierover een definitief besluit nemen zal het nieuws dat er gezocht wordt naar een tweede locatie in Stadskanaal wellicht voor vragen zorgen onder bewoners. Net als bij de heropening van het AZC in Musselkanaal twee jaar geleden staat ook het belang van onze inwoners voorop. Neem hun zorgen en vragen serieus, voor vertrouwen en draagvlak is goede communicatie belangrijk. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze plannen worden vormgegeven, het gaat over een nog te zoeken locatie of gebouw. Onze vraag is, is er al zicht op een locatie en zo ja wie wordt of is de eigenaar van deze locatie. Graag uw reactie hierop. Zolang er geen tweede locatie beschikbaar is in de kern van Stadskanaal, is het verzoek de huidige bestuursovereenkomst tijdelijk te verlengen. Gaat het hier dan om het verlengen van één jaar of totdat er dan meer duidelijkheid is over de plannen qua locatie. Er ligt nu een voorstel om 400 asielzoekers op te vangen op twee locaties, in plaats van alle 400 op één locatie. Deze spreiding vraagt ook meer capaciteit en inzet van het COA en andere ketenpartners, is hier al over gesproken? Bij punt 4, in de brief van het COA, en dan lees ik even het stukje voor, "de ontwikkeling speelt zoveel als mogelijk in op de voorgenomen flexibilisering van de asielketen waarbij rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat de huisvesting tijdens en na gebruik als AZC ook voor andere aandachtgroepen ingezet kan worden". Wat betekent dit specifiek, betekent dit dat deze locaties multi-inzetbare opvangplekken krijgen? Dit betekent dat er naast asielzoekers en statushouders ook andere groepen woningzoekenden gelijktijdig of naast elkaar ondergebracht kunnen worden, zoals studenten of jongeren. Kunt u daar misschien meer over zeggen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Zwiers voor uw vragen. We gaan naar het CDA, naar mevrouw Wubs. Aan u het woord.

Terug naar begin

A. Wubs-Kramer, CDA
Dank u wel voorzitter. Het CDA is ook voor verlenging van de bestuursovereenkomst voor een meerjarenplan. Goed dat daarvoor gekozen wordt. Deze opvang moet wel los gezien worden van de opvang die nu ook gegeven wordt in verband met noodopvang, dat het twee aparte dingen blijven. In het voorstel wordt geschreven dat er gekeken wordt naar een locatie in de kern van Stadskanaal, nou eigenlijk sluiten we dan aan bij de vraag van mevrouw Zwiers. Wij vragen echter wel om een goede afweging te maken in relatie tot onze andere woningbouwopgave. Wij worden hiervan graag goed op de hoogte gehouden. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Wubs. Dan gaan we naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, er is wel eens kritiek op het COA, ook binnen deze gemeenteraad wel eens geweest. Er ligt nu een brief van het COA voor een langdurige samenwerking van tenminste 10 jaar. Nou daar word ik wel een beetje blij van als ik dat lees, want als dat over minstens 10 jaar gaat dan betekend dat ook dat COA een goede partij is voor de gemeente en dat COA ook luistert naar de gemeente, wat volgens mij ook na de, voor de heropening en na de heropening van Musselkanaal is gebeurd. Dus wat dat betreft zijn wij ook blij met punt 5, betreffende de aandachtspunten die het COA heeft opgeschreven. Anderen hebben het er ook al over gehad, het gaat om een duurzame inpassing in de wijk vanuit sociaal- en fysiek domein. Toekomstperspectief voor de gebouwen en integratie, participatie en doorlopende leerlijnen voor asielzoekers. Nou dat stemt ons heel tevreden, want asielzoekers moeten natuurlijk gewoon aan de bak, als vluchteling binnenkomen hier in dit land en een nieuw bestaan willen opbouwen en dan is het een goede zaak dat ze goed bij de hand worden genomen en op een goede manier binnen onze gemeente kunnen integreren. We zijn ook blij met het splitsen van 400 asielzoekers, waarvan er 200 in Musselkanaal kunnen blijven en 200 in een nieuwe locatie in Stadskanaal. Daarmee neemt de druk voor Musselkanaal ook af en dat is natuurlijk een heel positief punt. Voorzitter punt 4 van de brief, daarvan hebben wij dezelfde vraag als je Lokaal Betrokken, want wat zijn nu andere aandachtsgroepen staat daar volgens mij. Ja, voor andere aandachtsgroepen, ook onze vraag is welke aandachtsgroepen zijn er dan, wat betreft het dan, want volgens mij hebben we in Musselkanaal te maken met alleen maar statushouders die al een vergunning hebben en wij zitten echt niet te wachten, en dat zal ik u duidelijk zeggen, wij zitten echt niet te wachten op veiligelanders in de vestiging in Stadskanaal en Musselkanaal. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze voor uw bijdrage. Wij gaan naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid, aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou er blijft voor mij heel weinig over. We gaan natuurlijk ook akkoord met het verzoek van het COA en we hebben dus ook, ik had eigenlijk nog een vraag die ik nog niet gehoord heb. Heeft het COA wel de bezetting hiervoor, want we horen overal dat het dat er geen mensen zijn en ik vraag me af hoe ze dit willen voor mekaar krijgen en bovendien ben ik ook heel nieuwsgierig wat Lokaal Betrokken ook vroeg, of er nog wat of er al wat bekend is over een eventuele locatie hier in het centrum van Stadskanaal. Dat was het en voor de rest hebben anderen allemaal de vragen gesteld en wacht ik de antwoorden maar af. Dank u wel.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Ja, dat is het nadeel als je achterin zit, dan zijn de meeste vragen al gesteld. We gaan naar meneer Klopstra van de VVD, aan u het woord.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, dank u wel. Ja, ik houd het ook kort. Flexibilisering van de asielketen en andere aandachtsgroepen, dat brengt bij ons dezelfde zorg als bij meneer Bieze boven. Want dat vinden we redelijk onbespreekbaar, dat daar veiligelanders worden ondergebracht. Brengt veel onrust met zich en dat is iets wat we niet willen. Voor het overige zijn de vragen gesteld en wachten we het antwoord af.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klopstra. Dan gaan we naar mevrouw Luijken van de Socialistische Partij. Aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja, ik ga helemaal niks meer zeggen denk ik. Alles is inderdaad al gevraagd. Nou ja goed, ik wil natuurlijk wel ook beamen dat we het draagvlak onder onze inwoners dat we daar wel rekening mee moeten houden. Heel veel inwoners in Musselkanaal zijn er toch vanuit gegaan dat het voor 3 jaar open zou blijven en dan niet meer. Dat de omstandigheden allemaal veranderd zijn, prima, wij vinden het ook prima dat het gesplitst wordt, dat verdeeld de pijn dan voor sommige mensen een beetje. De opmerking van de heer Bieze over dat er alleen maar statushouders in Musselkanaal wonen, dat is absoluut niet waar, het zijn mensen die zeg maar in aanmerking kunnen komen voor een status en daar mijd je de veiligelanders mee die bij voorbaat al weten dat ze die status niet kunnen krijgen. En ik ga er ook vanuit dat deze afspraak blijvend is met een nieuwe opvang.

K. Sloots, voorzitter
Kijk dan hebben we dit punt goed met elkaar besproken. Er liggen een aantal vragen bij het college en verzoekjes aan wethouder Verschuren om de vragen te beantwoorden. Aan u het woord.

M. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja, voordat ik met de beantwoording begin eigenlijk een compliment aan de raad, want ik denk dat er weinig raden zijn waar het draagvlak voor dit soort vraagstukken zo enorm breed is en dat vind ik echt heel mooi om te horen en wat dat betreft komt het denk ik ook goed met het draagvlak in de onze gemeente. Voor wat betreft de vragen, de heer Pals geeft aan van hoe gaan we om met statushouders. Nou dat zijn inderdaad twee verschillende groepen. Statushouders moeten we huisvesten op basis van een bepaald aantal wat elk half jaar wordt vastgesteld. De gemeente Stadskanaal die loopt daar keurig in voor, we hebben het eerste half jaar van dit jaar tot nu toe meer mensen geplaatst dan dat we moesten plaatsen. Dus we hebben een voorsprong van, nou een maand geleden was het 10 mensen, ik denk dat het nu wat meer is. Maar het probleem is wel heel erg groot, want er zijn heel veel statushouders die nog een plek bezet houden in AZC. En vanuit de landelijke, je aansturing eigenlijk op dit moment op de asielketen wordt gewerkt aan het versneld weer uitplaatsen van statushouders in woningen en andere locaties waarvan wij niet precies weten hoe men dat wil gaan doen, maar het kan wel zijn dat wij daar als Stadskanaal misschien ook een extra opdracht krijgen. Maar aangezien wij nu ruimschoots voldoen aan onze verplichtingen verwacht ik daar niet al te veel dingen van. De heer Van der Heide geeft aan van wordt de raad meegenomen? Mevrouw Zwiers geeft dat in feite ook een beetje aan. Hoe wordt u meegenomen naar de reguliere procedures,

Terug naar begin

want op het moment dat COA ergens wil gaan bouwen dan zal dat bij de bestemming moeten passen of de bestemmingsplannen moeten gewijzigd worden en alle andere ruimtelijke vergunningen zullen ook gewoon aangevraagd worden en daar wordt u in betrokken. Ik proef wel bij meerdere fracties heel duidelijk het verzoek van, denk heel erg goed aan de communicatie niet alleen met de raad, maar ook met de inwoners. Doe dat vroegtijdig en doe dat open en helder. Ik denk dat dat ook echt een advies zal zijn om op het moment dat wij richting COA aangeven als gemeente van wij willen hierin gaan samenwerken met u, dat we daar al direct stappen in zetten en dat op een goede manier gaan oppakken. Want ik ben het met u eens dat kan eigenlijk niet op een te laat moment, dan krijg je gewoon gedoe wat zonde is als het zou komen. Dan de vraag een paar keer, is er al zicht op een locatie in Stadskanaal. Nee, dat is er nog helemaal niet. COA heeft ons een verzoek gestuurd, zij zullen moeten gaan zoeken naar een locatie en zij zullen eerst wachten totdat wij op dat verzoek reageren en ik neem aan dat zij gewoon mensen hebben die vastgoed bekijken, die weten hoe dat werkt en daarmee in gang gaan. Dat betekent dat er inderdaad sprake kan zijn van het feit dat de huidige huisvesting in Musselkanaal eventueel verlengd zou moeten worden. Hoe lang? Ja, dat is dan afhankelijk van de snelheid waarmee men een locatie in Stadskanaal vindt die geschikt is, als daar een locatie is die snel geschikt te maken is dan zal het kort zijn. Heeft het allemaal wat meer voeten in aarde dan zal dat waarschijnlijk een langere periode zijn, maar ik kan u op dit moment echt niet zeggen hoe dat zal gaan. Dan het inzetten voor andere groepen dat is een paar keer langsgekomen, met daarbij de connotatie van veiligelanders. Dat is niet de bedoeling, wat wij met het COA willen is eigenlijk zorgen dat er dusdanig gebouwd wordt dat de locatie op het moment dat er bijvoorbeeld heel weinig asielzoekers naar Nederland gaan, geschikt gemaakt zou kunnen worden voor nou jongeren die starten op de huizenmarkt, andere doelgroepen die misschien met wat gezamenlijk gebruik van keukens en dergelijke daar willen wonen. Dus we willen het juist gaan gebruiken om andere problemen op de woningmarkt om daar eventueel op in te kunnen spelen en mensen uit Stadskanaal op die manier een zetje geven op die markt. En hoe dat precies over 5 of 10 jaar eruit zal zien is natuurlijk op dit moment heel erg koffiedik kijken, maar wij gaan er wel vanuit samen met het COA dat die flexibiliteit heel erg belangrijk kan worden om ook onze inwoners gewoon goede woonruimte aan te bieden. Even kijken, dan de relatie overige woningbouw. Ja, dit is een project van COA, dus COA zal dit moeten gaan bouwen en of kopen en geschikt maken, dus dat staat in die zin los van onze eigen woningbouwplannen of de woningbouwplannen van de woningbouwverenigingen. Je zou nog een keer de situatie kunnen hebben dat we beide naar dezelfde locatie kijken, nou ja dan is het op dat moment denk ik aan college en COA om te kijken wat het meest slim is op die plek. Dan nog de vraag van of COA de bezetting hiervoor heeft. Nou op dit moment hebben ze het hartstikke druk natuurlijk met alles wat er gebeurt in Ter Apel en een aantal andere zaken in de asielketen, het is ook niet het enige bedrijf dat moeite heeft om personeel te vinden, dus ik denk dat ze op dit moment een aantal zaken er niet goed bij kunnen hebben, aan de andere kant op het moment dat je die tweede locatie hebt dan heb je dus ook op dat moment de sloop van de huidige locatie Musselkanaal, dus dat personeel zou dan in eerste instantie ook gelijk doorgezet kunnen worden naar een nieuwe locatie. Dus ik vermoed dat het COA hun eigen problemen op die manier wel zal kunnen oplossen en dat het in ieder geval geen gevolgen zal hebben voor de realisatie van dit. Dan ben ik eigenlijk eerder wat benauwd over de bouwsector, omdat daar ook heel veel handjes te kort zijn en er waarschijnlijk wel iets gebouwd zal moeten gaan worden, dus dat lijkt me dan nog een groter risico. En volgens mij voorzitter heb ik zo alle vragen gehad.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel voor uw uitgebreide toelichting en beantwoording van de vraag. Ik kijk de raad even rond of er nog aanvullende vragen zijn. Dat is het geval bij meneer Pals, mevrouw Zwiers. Meneer Pals, gaat uw gang.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, dank u voor de beantwoording. Ja, het lijntje is ons nog niet helemaal duidelijk. Ik vind het mooi dat wij voorlopen op het huisvesten van statushouders, er zal, maar goed even stel dat, dat is altijd lastige vraag, maar stel dat wij geen woningen meer beschikbaar hebben voor statushouders, worden dan deze appartementen, of deze woningen, worden die dan bij voorrang verleend aan asiel of aan statushouders. En dat je dan zegt van asielzoekers blijven maar ergens anders. Maar dat het uitgeruild gaat worden. Dat is eigenlijk onze vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een heldere vraag. Mevrouw Zwiers u had ook een aanvullende vraag.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja klopt, dank u wel voor de beantwoording van de vragen. Ik heb nog wel even een verdiepende vraag nog over die multi-inzetbare opvangplekken. De provincie, gemeente en het COA die zijn nu druk bezig om de opvang beter te organiseren. Als je daar dan in leest, die flexibilisering asielketen heb ik het dan over, en dan heb je het over 3 soorten opvanglocaties, valt dan dit onder de regionale opvanglocatie. Kunnen we dat zo zien?

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens twee aanvullende vragen voor u wethouder. Mogelijk kunt u daar even op ingaan.

M. Verschuren, wethouder
Dat zal ik proberen voorzitter, maar op de laatste vraag heb ik eigenlijk geen antwoord, want ik heb de precieze keuzes die gemaakt worden, die flexibilisering asielketen is niet voor handen op dit moment. Dus ik kan daar nog even naar kijken, het lijkt mij dat het gewoon ja het is onderdeel van de landelijke opgaven en die wordt per veiligheidsregio wordt die in principe ingevuld, dus in die zin is het een regionale opgave. Maar ik zal nog even kijken hoe dat precies daar beschreven staat. En de heer Pals, ja ik heb altijd geleerd dat je op "stel dat" vragen eigenlijk geen antwoord moet geven, want de kans is heel groot dat het zich helemaal niet gaat voordoen, maar stel dat het zich gaat voordoen dan heb ik geen flauw idee hoe de landelijke overheid, want ik denk dat je dan op zo'n situatie zit dat de landelijke overheid de regie over deze problematiek keihard naar zich toe trekt en wat er dan gebeurt dan krijg je grip 4, grip 5 situaties en dan worden wij aan de zijkant gezet. Maar laten we met zijn allen zorgen dat het niet zover hoeft te komen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor de aanvullende beantwoording. Misschien nog even In de richting van mevrouw Zwiers, daar waar het gaat over hoe dat nou precies zit rond, wat doet het rijk en wat doet de gemeente. Er is wel gaande dat er nagedacht wordt over kansrijke asielzoekers om die onder te brengen qua regie bij de gemeente in plaats van bij het COA, ik weet niet of u daarop doelt, maar dat is iets wat nu uitgezocht wordt om te kijken van is daar een afspraak met gemeenten over te maken. Ik kijk maar even rond meneer Pals, u ook tevreden over uw "als dan, wat dan nog" vraag.

K. Pals, D66
Ik heb mijn eigen strikvraag voorbereid, dus …

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel. Mevrouw Zwiers voor de laatste keer.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Nog even kort hoor. Waar het mij inderdaad over ging van je hebt satellietlocaties, aanmeldcentra en dus een regionale opvanglocatie. Als je de omschrijving daarvan leest dan past in principe Stadskanaal / Musselkanaal straks daar precies in. Dat was eigenlijk een beetje mijn vraag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, het is inderdaad niet een aanmeldcentrum, zeker niet, dat is ook niet de bedoeling. Ik kijk de raad rond of wij dit, want wij besluiten vanavond niet anders dan dat we er goed met elkaar over van gedachten hebben gewisseld hè, dat is het besluit wat we met elkaar nemen, verder hebben we nog geen besluiten genomen over locaties enzovoort enzovoort, dat komt allemaal nog, maar kijk de raad even rond of we de beraadslaging over dit punt of we dit zo goed gedaan hebben met elkaar. Dat is het geval, dan hebben wij aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 6, Groenvisie Stadskanaal

K. Sloots, voorzitter
En gaan wij verder met agendapunt 6, de Groenvisie Stadskanaal. Stadskanaal is een groene gemeente, dat is het zeker. In vergelijking met vergelijkbare gemeenten hebben wij 193% meer oppervlakte aan groen, groen is dus belangrijk voor Stadskanaal, het zorgt er voor een prettige, gezonde en duurzame leefomgeving Er is een groenvisie geschreven en daarin staat het beleid voor de komende jaren. In een commissievergadering heeft de raad al eerder gesproken over de groenvisie. Zijn er leden van de raad die het woord willen voeren over dit onderwerp. Dat is het geval. ChristenUnie, Lokaal Betrokken, SP, D66, Gemeentebelangen Stadskanaal, het CDA en de Partij van de Arbeid. Beginnen we bij de ChristenUnie.

M.T. de Vries-Doornbos
Dank u wel. We leven in een mooie groene gemeente en dat willen we als ChristenUnie koesteren, maar ook zeker versterken. Ieder dorp en iedere wijk heeft een eigen identiteit die tot stand komt door de mensen die er wonen, daarom vinden we het belangrijk dat de gemeente alle mogelijkheden benut om bewoners van wijken en dorpen te betrekken bij zaken die hen raken en zich ook ondersteunend en faciliterend opstelt. Als ChristenUnie vinden we het ook goed om te lezen in deze visie, dat de betrokkenheid in onze gemeente op het gebied van groen ook groot is onder onze inwoners en dat ze ook actief worden meegenomen om het groenbeleid verder vorm te geven. Onze inwoners weten immers het beste hoe het groen in hun omgeving erbij ligt en hoe de leefbaarheid in hun wijk vergroot kan worden. Als ChristenUnie hebben we hier nog wel twee vragen over. Wordt er bij het samenstellen van de klankbordgroep ook aandacht gegeven aan de representativiteit van alle verschillende dorpen of wijken in onze gemeente, dus hoe wordt ervoor gezorgd dat er een goede spreiding is over de gemeente zodat het ook breed gedragen en opgepakt wordt. Daarnaast staat er in de visie beschreven dat de gemeente openstaat voor burgerinitiatieven op kleine schaal. Wij

Terug naar begin

vroegen ons af welke voorwaarden de gemeente hierin hanteert en waar zo'n gedegen plan van een initiatief aan moet voldoen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
En dit was uw eerste inbreng hè mevrouw De Vries, van harte gefeliciteerd dat heeft u heel erg goed gedaan en zonder dat we het af hebben gesproken bent u helemaal niet geïnterrumpeerd. Dus de vragen brengen wij over richting college en u krijgt daar straks antwoord op. Wij gaan naar Lokaal Betrokken, meneer Mellies u heeft wat meer ervaring geloof ik. Dit is niet de eerste keer dat u het woord voert.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nee, nee.

K. Sloots, voorzitter
Nee, nou gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ik hoop het droog te houden voorzitter, dit is mijn laatste, als het goed is mijn laatste raadsvergadering, maar goed.

K. Sloots, voorzitter
We hebben de eerste en de laatste toch na elkaar, dat is toch wel mooi eigenlijk hè. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou inderdaad. Goed heel kort voorzitter, 7 maart hebben we natuurlijk al uitvoerend deze visie besproken, daar is ook veel gedaan met onze inbreng als fracties en dat zijn een aantal veranderingen doorgevoerd en wij kunnen ons vinden in deze visie. En wat wij vooral goed vinden aan deze visie is, dat ook de inwoners meegenomen worden in een ja mooie interactieve website, story map, dat mensen kunnen zien hoe straks de beheerplannen worden uitgewerkt en waar wij natuurlijk ook heel blij mee zijn en mevrouw De vries noemde het ook al even net, is de klankbordgroep. 15 mensen in totaal worden hiervoor uitgenodigd, er hebben zich een aantal mensen al uit of die zijn al toegevoegd aan de klankbordgroep. Onze vraag was nog wel van komt hier nog een uitvraag vanuit de gemeente middels een bekendmaking dat mensen zich kunnen aanmelden en hoeveel plek is er nog. Dat waren mijn vragen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan moet ik eigenlijk ook zeggen dat u het ook heel goed gedaan heeft meneer Mellies. We gaan naar mevrouw Ham van de Socialistische Partij, gaat uw gang.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter. Nou u heeft het al genoemd, 193% meer groen in deze gemeente dan in andere gemeentes. Daarom is het juist zo belangrijk dat er, nou ja dat dit plan nu voorligt. Het plan ziet er goed uit, zeker ook wat betreft bijvoorbeeld bermbeheer dat zien we nu ook al gebeuren, er worden maar gedeeltes gemaaid en niet alles. Wat ik een beetje onduidelijk vind in dit stuk, er staat dan bijvoorbeeld ziektes en plagen en er staat dan dat we dat gaan bestrijden, maar er staat niet hoe. Dus er wordt heel veel gesproken over ecologische dingen, maar als het dan erop aankomt van hoe gaan

Terug naar begin

we dat bestrijden wordt er eigenlijk niks over genoemd, dus daar zou ik wel iets meer van willen weten.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw aanvullende vraag, die geleiden we door richting college. We gaan naar meneer Pals van D66, gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Het is altijd mooi om in de groenste gemeente van Nederland te wonen, dus dat is in ieder geval weer, dat trekt vast wel weer 300 woningen zeg maar. Wat wij eigenlijk willen vragen, is dat opzetten van die story maps, ik denk dat het een heel mooi idee is, het is ook een heel mooi idee, maar goed we hebben het hier wel over een groenvisie en als je het over een visie hebt dan, nou er wordt in het land beweerd dan moet je naar de oogarts, maar laten we het dan maar even bij onszelf blijven, dat is toch wel de vraag van hoe maak je nou een groenvisie smart. En dat missen we eigenlijk wel een beetje, want ik bedoel vol plannen, ik bedoel daar doen we niets aan af, het is heel mooi, maar hoe maak je die nu smart, wanneer komt de eindrekening en u zegt van nou dat hebben we goed gedaan, dit hebben we minder goed gedaan. En dat is even onze vraag. Het smart maken van de groenvisie.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dat is vaak zo hè met visies, dan wordt er weer verwezen naar uitvoeringsplannen en die zijn dan wel weer smart, maar we wachten zo het antwoord van het college af meneer Pals. Dan gaan we naar Gemeentebelangen Stadskanaal, meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Dat is toch mooi hè, per inwoner meer vierkante meters groene buitenruimte dan vergelijkbare gemeentes, 193% meer oppervlakte groen ten opzichte van vergelijkbare gemeentes, goed voor de leefomgeving, goed voor het klimaat roep ik er dan maar even bij, wat ben ik blij dat ik in de gemeente Stadskanaal woon. Want dit is een heel sterk punt van onze gemeente, het grote groenarsenaal wat wij mogen beheren. Voorzitter er is ook al door anderen gesproken over het onderhoudsniveau, ik hoor daar wel klachten over, dat zult u vast ook wel horen via de Fixi-App. Dat komt bijvoorbeeld wat mevrouw Ham ook zegt, randen worden niet gemaaid, dus de grasmaaimachine raast met volle snelheid over het gras heen, maar de randen worden niet gemaaid. En ik denk wel waarom dat zo is, omdat de boys bang zijn dat de messen stomp worden of zo.

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie. Mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Dat is niet wat ik bedoelde, ik bedoel juist dat de rand wel gemaaid wordt en de rest niet.

K. Sloots, voorzitter
Kijk, dank voor de verheldering. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dan is dat een punt van mij voorzitter, ik hoor dat de randen niet gemaaid worden, omdat de betonranden dan hoger liggen dan het grasniveau, ja dan denk ik ga er dan even overheen met een

Terug naar begin

strimmer, dan is alles weer mooi glad als een biljartlaken. Voorzitter het is een visie, daar hebt u gelijk in, er moet natuurlijk een uitvoeringsplan voor komen, wat mij ook opvalt is dat wij 55,3 % eiken in de gemeente hebben en dat zijn grote bomen. En als ik dan naar, ik woon zelf vlak naast een eik, dus ik kan erover meepraten aan de Eikenhage, maar dan wordt er gesproken over boomgroottes en dan heb je een eerste boomgrootte een tweede boomgrootte en een derde boomgrootte en de tweede boomgrootte daar, oh nee de eerste boomgrootte daar zie ik de eik staan en die eik die zou daar moeten staan langs gebiedsontsluitingswegen en stroomwegen of als solitaire boom in parken of groenstroken. Nou is het natuurlijk 50 jaar geleden, meer dan 50 jaar geleden dat die eik is gepland, die staat natuurlijk gewoon in een wijk, hij zou dus eigenlijk onder boomhoogte twee moeten hangen, dus ik ben wel even benieuwd hoe we nou in de toekomst omgaan met die boomhoogtes, even in combinatie met bijvoorbeeld die eiken, die veel hoger zijn dan 15 m volgens mij, dus de vraag aan het college is van hoe kijkt u nu aan tegen deze bomen die 50- 60 jaar geleden zijn geplant, die volledig zijn nog niet zijn voorgebloeid, maar wel heel groot zijn geworden, geeft u daar apart aandacht aan of niet. Dat was het eigenlijk wel voorzitter, dank.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Bieze. U zei dat u blij bent dat u in de gemeente Stadskanaal woont, wij zijn natuurlijk ook blij dat u in de gemeente Stadskanaal woont, dat moet ook maar even gezegd worden. Wij gaan naar meneer Weinans dacht ik, van het CDA. Meneer Weinans.

J.G.H. Weinans, CDA
Voorzitter mooie plannen voor het groen in de gemeente Stadskanaal. De CDA-fractie waardeert het streven van het college ontzettend, de inzet op duurzaamheid, biodiversiteit en burgerparticipatie spreken ons erg aan. Het CDA is het eens met het college dat de waarde en het belang van groen voor een prettige woon- en leefomgeving erkent dienen te worden en dat thema 's als klimaatadaptie en biodiversiteit niet meer weg zijn te denken. Vanuit een van onze kernwaarden, rentmeesterschap, kent het CDA een besef van verbondenheid tussen de generaties. Zo voelen we ons bijvoorbeeld geroepen tot zorg voor natuur, dit kan gaan om groen op het platteland en in dorpen binnen en buiten de bebouwde kom. Wie investeert in meer groen wordt daarvoor op meerdere fronten beloond, dit zien we in het plan onder andere terug bij 2, groen als functionele bouwsteen. De omgeving wordt niet alleen mooier het heeft ook een positief effect op de bewoners, omdat zij zich prettiger voelen en meer gaan bewegen. Via deze weg leidt het investeren in meer groen tot positieve effecten op de gezondheid. Verder zijn we blij dat het college in wil zetten op de intensivering van contact met de inwoners. Het eerste onderwerp dat wordt opgepakt, het maaibeheer, zorgt voor meer betrokkenheid en dat willen we dan ook aanmoedigen. Daarbij willen wij als CDA ook meegeven dat het goed is dat het contact met de betrokken medewerkers binnen de organisatie laagdrempelig is en blijft. Daarnaast zouden wij graag nog iets explicieter uitgewerkt willen zien over welke onderwerpen de bewoners allemaal kunnen meepraten. De actualisatie van de beheerplannen zou voor het CDA een belangrijk onderwerp voor het bespreken met de bewoners zijn, zo kunnen bewoners echt betrokken zijn bij hun eigen woonomgeving en kunnen zij hun wensen kenbaar maken. Verder ondersteunen we het college volledig in haar ambitie om inwoners ruimte te geven om initiatief te nemen, het particulier bermbeheer, waarbij inwoners kunnen Laten zien dat zij een publieke dienst, in dit geval rond bermbeheer, net zo goed of beter kunnen dan de gemeente. Wij denken dat het goed is dat de gemeente en het geval van kwalitatief goed plan van inwoners de gemeente faciliterend gaat optreden, eventueel met financiële ondersteuning of begeleiding. Dit zou wellicht in bewoording nog iets explicieter uitgewerkt kunnen worden in het plan. Wanneer een groep burgers, leden en van verenigingen of organisaties denken een deel van het groenbeheer beter uit te kunnen voeren, moeten zij in de gelegenheid gesteld worden om dit inderdaad over te nemen. Als nieuw raadslid vind

Terug naar begin

ik het voorliggende plan een goed voorbeeld hoe in het algemeen beleid geformuleerd zou kunnen worden. Ik ben de raad ingegaan om als volksvertegenwoordiger keuzes te maken voor de bewoners van de gemeente Stadskanaal. Keuzes zullen voor mij altijd tweeledig zijn, enerzijds de winkel moet draaien, anderzijds de winkel moet over een langere periode ook nog bestaansrecht hebben. Hoewel het rentmeesterschap, ook wel een klein beetje onder gestoft bij het CDA, een behoorlijke laag stof is beland, zal ik proberen om de komende jaren het rentmeesterschap binnen de gemeente Stadskanaal nieuw elan te geven. Want wij werken niet alleen voor het hier en nu, maar ook zeker voor de komende generaties. Daarnaast heb ik nog een viertal vragen voor de wethouder. Waarom is ervoor gekozen om het signaleren bestrijden van ziekten en plagen niet meer in het beleid wordt opgenomen, passage uit het conceptstuk pagina 44 is verwijderd, dus dat vond ik een beetje raar. Wij lezen dat in de groenvisie houvast biedt voor het verder uitwerken van beheerplannen, wij zien dat het maaibeheer als eerste onderwerp met de klankbordgroep wordt besproken, verdere onderwerpen die met bewoners worden besproken lezen wij niet terug. Voorzitter kan de wethouder aangeven over welke onderwerpen de bewoners nog meer kunnen meepraten. Heeft het voorliggende, dat is de derde vraag, heeft het voorliggende beleidsdocument ook invloed op de visie van het snippergroen en hoe staat het daarmee. En de vierde vraag, zoals eerder aangegeven vindt het CDA het positief dat er een klankbordgroep wordt opgericht, het CDA zou graag zien dat de raad jaarlijks een verslag ontvangt zodat wij kunnen lezen en eventueel kunnen beoordelen hoe de klankbordgroep functioneert. Voorzitter kan de wethouder dit toezeggen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
En ook voor u de eerste keer hè?

J.G.H. Weinans, CDA
Klopt.

K. Sloots, voorzitter
U heeft het goed voorbereid, dat moet ik eerlijk zeggen, want u bent goed op de materie ingegaan, u heeft een flink aantal vragen gesteld, als u dat vier jaar volhoudt dan mag het college zich terdege voorbereiden als u aan het woord bent. Dank u wel voor uw bijdrage.

J.G.H. Weinans, CDA
Graag gedaan.

K. Sloots, voorzitter
We gaan naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid, aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. En net zoals de vorige keer ben ik nu weer een van de laatsten, of misschien wel de laatste. Ik heb ook meegeluisterd en ik weet ook het behoorlijk in twee keer bij geweest bij de informerende vergadering en bij de opiniërende vergadering en ik kan zeggen dat er dus wat er toen allemaal naar voren is gebracht dat het allemaal goed is meegenomen in dit rapport en ik ben net als meerdere mensen hier in deze zaal, heel blij dat ik ook in deze groene gemeente woon. Ik maak er dagelijks gebruik van, ik kom geregeld met mijn hond of op de vlakte of in het bos, dus wat dat betreft zit ik hier helemaal goed. Ik wou eigenlijk alleen nog maar even ingaan over het buitengebied en ik wil toch we hebben niet alleen bomen, maar we hebben natuurlijk ook beesten hier lopen en ik zal het hartstikke fijn vinden dat het buitengebied wat minder dat dat echt een mooi beetje ruige gebied gaat

Terug naar begin

worden dat daar niet teveel dat dat niet te netjes wordt, zodat je dus ook aan de hertjes en de konijntjes en weet ik veel wat dat die ook de ruimte hebben om hier in Stadskanaal in onze gemeente te wonen. Dus we maken heel duidelijk verschil tussen de binnenkant van Stadskanaal en de buitenkant van Stadskanaal, dus eigenlijk wil ik het hier wel bij laten en ik ben blij dat het dat het rapport er zo uitziet. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
U ook dank u wel voor uw bijdrage. We gaan kijken In de richting van het college en ik kijk naar wethouder Brongers, gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. In de eerste plaats denk ik dank voor de positieve reacties, ik zal de vragen die gesteld zijn zo goed mogelijk trachten te beantwoorden, maar u heeft allen wel aangegeven dat u blij bent met het wonen in een mooie groene gemeente als deze en dat doet ons als college deugt en dat vinden wij zelf uiteraard ook. Ik begin bij de inbreng van de ChristenUnie, die vraagt naar hoe zit dat nu met die klankbordgroep is daar een beetje sprake van een goede spreiding. Nou dat proberen we wel want de leden uit de klankbordgroep die halen we ook juist vanuit de dorpen en wijken waar we in onze medewerkers dagelijks zeg maar in de openbare ruimte te vinden zijn, waarbij ze zich bezighouden met het onderhoud van het groen. Ik meen mij te herinneren dat het in de opiniërende bespreking ook al aan de orde is geweest van een van uw partijen en toen heb ik dacht ik ook gezegd van nou aanmeldingen zijn ook welkom en als u zelf suggesties heeft geef het dan ook vooral aan ons door, er is nog ruimte. Een andere vraag van zijn er ook voorwaarden gesteld aan burgerinitiatieven. Nou daar hebben we geen strakke voorwaarden voor, we gaan graag uit van maatwerk, immers kunnen initiatieven ook heel divers zijn en heel verschillend en het maakt ook al nogal wat uit op welke plek er dan al of niet iets gerealiseerd moet worden. Dat kan bijvoorbeeld in een berm zijn of in een straat of een wijk en dat betekent dat wij dat niet strak hebben ingekleed, maar graag gebruik maken van maatwerk. Lokaal Betrokken zegt, er is veel gedaan met de inbreng vanuit de opiniërende vergadering, dat zegt de Partij van de Arbeid ook. Dat is goed te horen, dat is natuurlijk ook de bedoeling van opiniërende vergaderingen. Hoe duidelijker u aangeeft als raad waar wij aan zouden kunnen werken, maken wij daar graag gebruik van. Ook Lokaal Betrokken zegt van, hoe zit het nu met die klankbordgroep en kunnen we eventueel nog een uitvraag doen, nou dat zou wellicht kunnen. Maar ik denk dat er voldoende input gehaald wordt uit de dorpen en wijken zelf. Dan gaat de SP met name in op het bermbeheer. Nou wij doen het op een ecologische manier, de heer Bieze van Gemeentebelangen sluit daarop aan en die zegt van ja de randen zijn eigenlijk niet netjes genoeg en dat gaat over messen enzovoorts, nou soms is het bij de randen inderdaad wat lastig, aan de andere kant is het juist ook een beetje verruigen bij de randen ook weer goed voor de biodiversiteit. Dus dat is ook altijd een afweging van welke keuzes we daarin maken en soms kom je ook inderdaad uit bij het lijkt nergens op of het lijkt wel ergens op, maar het heeft ook nog wel een onderliggend doel. SP gaat ook nog in op, kunt u iets zeggen hoe wij verder zeg maar plagen enzovoort bestrijden. Nou het uitgangspunt is dat we dat doen op een natuurlijke manier, het moet natuurlijk wel effectief zijn. Waar dit niet lukt op een effectieve manier zullen we toch moeten kijken naar andere mogelijkheden en het minst slechtste zeg maar daarin kiezen. D66 vraagt vooral om smart, dat herkennen wij natuurlijk maar waar we het hier hebben over een visie is dat niet al te zeer gebruikelijk dat we in een visie heel erg smart zijn. Bij de verdere uitwerking en de beheerplannen doen we dat zo goed als mogelijk zeg ik dan maar, want dat is wel het uitgangspunt als we het hebben over en de beheerplannen en alles wat er nog bij volgt aan de hand van de uitwerking van de visie zo die nu voorligt. Dus de smart doelen zeg maar en wensen die volgen op een later moment. GBS zegt van ook groen een sterk punt. Het onderhoudsniveau levert soms ook klachten op, ja dat klopt. Ik heb net ook al genoemd, iedereen

Terug naar begin

vindt er wat van en dat mag ook en daar hebben we allemaal een beleving bij. Aan de andere kant is het ook zo dat wij op verschillende niveaus nu, kwaliteitsniveaus, afspraken hebben gemaakt en om daar allemaal het juiste beeld bij te krijgen is soms ook een uitdaging, want het mag ook helder zijn dat een C-niveau minder aanmerkelijk minder netjes is als een A-niveau, maar dat zijn wel de afspraken die we met elkaar hebben gemaakt. 55,3% aan eiken, oude bomen en boomhoogte heb ik genoteerd. Hoe kijkt u daar tegenaan. Nou ik vind ze erg mooi mag ik wel zeggen, maar dat is niet de bedoeling van uw vraag denk ik. Ze zijn ook weer goed in bepaalde omstandigheden en wij moeten daar in de toekomst zorgvuldig mee omgaan, het blijft ook hier zoeken naar evenwicht zeg ik dan maar even. Wat is wijsheid en oude bomen zijn ook goed, zeker in wijken weer voor een bepaalde klimaat adaptatie. Het CDA zegt van over welke onderwerpen kunnen inwoners nu meepraten, bijvoorbeeld in de klankbordgroep, nou Ik denk dat dat prima onderwerpen zijn om juist met die klankbordgroep te bespreken, want ook hier hebben we het over maatwerk wat in de ene wijk relevant is of prioriteit heeft, hoeft In de andere niet te gelden en daarom willen we juist zo graag in gesprek met de inwoners zelf. Het signaleren en bestrijden, daar heeft u een opmerking over gemaakt. Dat het zou verwijderd zijn in een tekst, nu heb ik de pagina niet precies voor, maar dat is wel een van de wijzigingen geweest naar aanleiding van de opiniërende vergaderingen waarin we de tekst iets anders is geformuleerd, maar daar uiteraard wel in de verdere uitwerking op terugkomen. En dat sluit ook een beetje aan bij de vraag van de SP van dat bestrijdend, hoe doen we dat nu precies. Nou dat heb ik dacht ik zojuist uitgelegd. De visie op het snippergroen vraagt u dan nog, Dat antwoord moet ik op dit moment even schuldig blijven besef ik mij nu en kunnen wij jaarlijks een verslag krijgen van de klankbordgroep is ook een van uw vragen. Nou ik kan mij ook goed voorstellen dat we de uitkomsten zoals die in de klankbordgroep worden besproken dat we die onderdeel uit laten maken van de verdere uitwerking van de plannen, dus of het dan daarna nog noodzakelijk is om u een jaarverslag per klankbordgroep te doen toekomen dat vraag ik mij even af, maar ik denk dat de vraag helder is van vertel ons wat de klankbordgroepen ervan vinden en ik denk dat we dat integraal in de verdere uitwerking van de plannen moeten meenemen. Tot zover voorzitter. Pardon, Partij van de Arbeid dat staat op mijn volgende bladzijde, vraagt nog om ruimte voor de dieren. Besteed daar aandacht aan, denk ik een goed punt en eigenlijk vanzelfsprekend. Zeker ook in het landelijk gebied.

K. Sloots, voorzitter
Dank, want u had best veel vragen te beantwoorden voor de beantwoording in eerste termijn. Ik kijk even in de raad rond of dat oproept tot aanvullende vragen. Dat is het geval, de heer Pals van D66 wil nog iets vragen, de heer Mellies van Lokaal Betrokken en in Weinans van het CDA en de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Meneer Bieze mag ik u vragen als eerste te starten.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Natuurlijk mag u dat. Dank voor de beantwoording, duidt duidelijk wethouder. Ik wil toch nog even terugkomen op die boomhoogte die ik genoemd heb, natuurlijk ben ik er niet voor om hoge bomen maar te kappen en daar iets anders voor neer te zetten, maar als ik die boomhoogtes zo lees dan hebt u het over het nieuwe plantbeleid en dat betekent dus dat we andere soortige bomen krijgen op plekken waar herplant moet gaan worden. Dat is denk ik de juiste insteek. Nou gaan eiken ook dood, ook in mijn omgeving. Als een eik in mijn omgeving nu wordt omgekapt hè, dan hebben wij het beleid van wij planten daar een nieuwe boom voor terug. Dat kan dus volgens de nieuwe boomhoogtes die hier staan, kan dat dus geen eik zijn in, nou mijn wijk bijvoorbeeld, want de eik is geen wijk boom, komt daar dan een ander soort boom te staan. Dank u wel voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dat is een concrete vraag meneer Bieze, dank u wel daarvoor. Meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Ja, ik had nog een kleine opmerking over de burgerparticipatie en de verslagen om die integraal mee te nemen en het en het uitvoeringsplan of in de uitvoeringsplannen. Ik zou toch graag zien dat daar, desnoods een bijlage bij het uitvoeringsplan, maar dat er wel expliciet over die klankbordgroep wordt gesproken en hoe dat gaat en zodat wij als raad kunnen evalueren, burgerparticipatie is toch wel een item en ook in de groenvisie, want ik ben een beetje bang als dat integraal in een uitvoeringsplan wordt verwerkt ja dat het moeilijk te lezen is en terug te zien is van ja, en dat de burgers zelf ook kunnen terugzien van hun inbreng wat dat geweest is en hoe daarmee is omgegaan. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Weinans. Als ik het goed begrepen heb had u een toezegging te pakken, namelijk van de wethouder die zei van dat ze de raad meeneemt en verteld hoe de klankbordgroep tegen die ontwikkelingen van de groenvisie aankijkt, dat ze daar de raad van in kennis stelt, maar we zullen straks even aan haar vragen of het ook echt zo is. Dank u wel. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken, aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Nou ik wil de wethouder bedanken voor de beantwoording van de vragen, we zien uit naar de beheerplannen. Veel zal natuurlijk ook uitmaken of daar geld genoeg voor is, maar de wat vraag is hier goed benoemd en de hoe vraag, dat nou ja goed dat zien we dan wel tegemoet. Toch ook nog even aanhakend op wat de heer Bieze zegt over die verschillende eisen aan bomen en hoogtes en diameters, het viel ons op dat in onze APV de eisen of de regels rond het kappen van bomen zeg maar en aanvragen van omgevingsvergunning toch vrij summier zijn in vergelijking met veel andere gemeenten. Daar wordt gesproken over minimale boom diameters of ook boomhoogtes en nou ja goed dat is daar beter in geregeld dan in onze APV, dat gaan we natuurlijk nu niet behandelen, maar ik wel toch alvast aangeven dat het bij ons in ieder geval wel leeft en dat er in de toekomst nog wel plannen richting de raad gaan. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik beschouw dat als een opmerking in de richting van het college. Dank u wel. Meneer Pals, aan u woord.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, wij vroegen nadrukkelijk om een, dat dat plan smart gemaakt wordt. En ik begrijp, u begrijpt best wat we daarmee bedoelen, dat je eigenlijk aan het eind van je visie, als die uit-gevisioneerd is, dat je dan meetbaar maakt en dat je verslag doet van wat er is gebeurd. Nou kan ik mij voorstellen dat het de bijdrage van meneer Bieze en de bijdrage van meneer Weinans, eigenlijk zijn dat al twee smartvragen. Want eigenlijk zijn dat al vragen van neem ons mee in een plan, geef een evaluatie en hou ons op de hoogte van hoe loopt het plan en moet dat plan ook worden bijgesteld et cetera. Dus eigenlijk ben ik helemaal niet tevreden met het antwoord van de wethouder, dat u zegt van smart valt op een later moment. Dan, ja dan is natuurlijk mijn kinderachtige vraag, wanneer is dat moment dan daar. Dat is mijn vraag, wanneer komt dat moment.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een heldere vraag, volgens mij is daar niks kinderachtigs aan. We leggen het aan het college voor en we vragen de wethouder voor de beantwoording in tweede termijn. Aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Dan begin ik nog maar even weer met de vraag van Gemeentebelangen over de boomhoogte en de eiken. Als er een eik weggaat zeg maar door ziekte, dan wordt ie uiteraard vervangen, maar wellicht niet door een eik, maar door een andere boom, want er komt wel herplanting voor in de plaats en we willen nog beter nadenken over de boomhoogte en de soort in de wijk en ook in combinatie met wat er al staat en groeit en bloeit, dus concreter op dit moment kan ik het antwoord niet maken, want het is heel erg afhankelijk van de situatie zeg maar. En dat kan dus wel betekenen dat er voor een andere boomsoort wordt gekozen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dat is een duidelijk antwoord, maar dat betekent dus wel dat de wijken gaan veranderen qua bomen. Dat ze dus op termijn gaan we van de eik naar, ik weet niet wat onder 2 staat, palmbomen? Palmbomen hoor ik hier en knotwilgen, ja. Nou altijd het proberen waard. Maar de paardenkastanje staat wel onder boomhoogte 2 voorzitter. Dus dat betekent dat het aanzicht van wijken op termijn gaat veranderen. Dat is toch een juiste constatering dan toch.

G. Brongers, wethouder
Ja, dat klopt inderdaad. We hebben daar natuurlijk recentelijk ook een voorbeeld mee gehad, ik noem maar even de Stationslaan, dat geeft een ander toekomstbeeld. En dat heeft ermee te maken dat we vervangen en dat heeft ermee te maken dat bomen ziek worden en dan moeten we kijken naar een goede combinatie en juist daarom willen we dat graag doen met de wijk, dat die er ook iets van vinden en daar kunnen we, noem het maar even een heel als voorbeeld, daar kunnen we plaatjes van maken hoe het er nu uitziet en hoe het er 10 jaar uitziet en dat is nu juist wat we graag willen met de wijken en daarin maatwerk leveren en dan zal er natuurlijk altijd discussie zijn over welke boom moet het dan wel worden of niet worden. Een palmboom stel ik mij nog niet, persoonlijk nog niet, onmiddellijk voor, maar wie weet. Hoe is onze gemeente of ons centrum afgelopen donderdag genoemd, "het Monaco", daar heb je vast ook hele mooie bomen, dus who knows.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Mist er nog een casino, werd er ook gezegd.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik wil nog even een bijdrage doen over die palmboom, moet niet zo gek worden dat de Eikenhage de Palmenhage gaat worden.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Nee, ik zat ook zelf te denken dat alle bomen die nu in de Hagenbuurt langskomen, dat dat de vervangende bomen zouden moeten zijn voor de eiken, maar dat blijkt ook niet het geval te zijn. We gaan door naar de beantwoording van de wethouder, want u was nog niet helemaal klaar. Gaat uw gang mevrouw.

G. Brongers, wethouder
Nee, dat klopt. Het CDA vraagt nog nogmaals naar hoe zit dat nu met die burgerparticipatie en hoe worden wij daar nu over geïnformeerd. Ik snap heel goed die vraag, u vraagt eigenlijk, ik vertaal het maar even, geef ons niet alleen in de uitwerking van de beheerplannen wat de klankbordgroep ervan gevonden heeft, maar deel ook met ons het proces. Hoe werkt dat nu met die klankbordgroep, wat ging goed en wat kan beter. Heb ik daarmee uw vraag goed begrepen?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Weinans, u heeft een vraag van de wethouder, of u goed begrepen bent.

G. Brongers, wethouder
Dan denk ik dat we daar in ieder geval voor moeten zorgen en dat kunnen we ook doen tijdens de reguliere P&C cyclus en moeten we denk ik even naar kijken wanneer daar een goed moment ervoor is, omdat we nu pas starten zeg maar. Dus we moeten dat ook even de tijd gunnen stel ik voor. Lokaal Betrokken zich nog van wat en hoe zit het nu met onze APV. Het klopt inderdaad dat wij als gemeente een redelijk, nou wat meer algemene APV hebben dan andere gemeenten dat wel hebben, maar de voorzitter heeft ook al geconstateerd dat er van uw zijde een opmerking was. En D66 vraagt nogmaals van maak dat nu smart en wanneer kunnen wij dat tegemoetzien. Ja, dat is als de uitwerking van de plannen voorliggen, dat is het momentum. En wanneer is dat meetbaar. Ook daarvoor gebruiken wij ons reguliere communicatieproces via de voorjaarsnota / najaarsnota waarin u over de diverse onderwerpen als raad wordt geïnformeerd.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor de beantwoording. Ik wil toch even proberen om, want er zijn nu twee toezeggingen gedaan over eenzelfde punt. Dat gaat over de uitkomsten van de klankbordgroep, die worden één op één met de raad gedeeld, dat is de eerste toezegging. En de tweede toezegging is, dat het proces binnen de klankbordgroep, wat ook interessant is en zeker wanneer we met participatie van burgers verder vorm willen gaan geven, dat we dat ook met elkaar bespreken. Dat u daarvoor kijkt naar een moment in de reguliere beleidscyclus. Dat kan, maar dan moeten we dat ook even zo vastleggen dat dit de twee toezeggingen zijn die u als wethouder heeft gedaan en dan kijk ik even in de richting van meneer Weinans van het CDA, of u daarmee tevreden bent zo.

J.G.H. Weinans, CDA
Prima.

K. Sloots, voorzitter
Dat dacht ik ook. Ik kijk even de raad rond of we dit onderwerp voor dit moment voor zover voldoende hebben besproken. En of we inmiddels daarover een besluit kunnen nemen op het voorliggende plan. Dat is het geval. Vraagt er iemand stemming aan over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel bij deze aangenomen.

Terug naar begin

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Ik stel vast dat het een paar minuten voor 9 is en er zijn 8 mensen in deze raad die hebben de ambitie om om 22.00 uur met elkaar in gesprek te gaan om over nog een aantal andere dingen. Dat betekent dat we nog wel een flink aantal agendapunten moeten doen. Ik druk u een beetje in de richting van enige discipline, zonder dat dat de kwaliteit van de besluitvorming raakt. Wij gaan met elkaar pauzeren tot 21.05 uur en gaan dan flink met elkaar aan de slag om nog een flink aantal agendapunten te doen. Ik zie u straks graag weer terug. Ik sluit de vergadering voor dit moment.

Schorsing

Agendapunt 7, Jaarrekening en jaarverslag 2021 en ontwerpbegroting 2023 PG&Z

K. Sloots, voorzitter
Wij vervolgen de vergadering bij agendapunt 7 en dat is de jaarrekening en het jaarverslag 2021 en de ontwerpbegroting 2023 van PG&Z. Bij agendapunt 7 gaat het over de financiële stukken van de gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid en Zorg. PG&Z staat voor publieke gezondheid en zorg. Dat is een gemeenschappelijke regeling waarin alle gemeenten in de provincie samenwerken. De GGD en het RIG vallen hieronder. Via het RIG kopen alle gemeenten de jeugdzorg in. Vanavond gaat het over de jaarrekening en het jaarverslag 2021 en de ontwerpbegroting 2023. Het jaar 2021 sluit af met een positief resultaat van € 150.000,-. In de begroting 2023 is een indexering toegepast en er zijn geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van de lopende begroting. Ik vraag aan de raad, wie wil over dit onderwerp spreken vanavond. Niet het geval. Dan kunnen wij over dit onderwerp besluiten. Vraagt iemand stemming aan over dit voorstel? Dat is ook niet het geval. Dan is dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
U heeft echt ter harte genomen wat ik u voor de pauze vroeg. Dank u wel daarvoor. Maar we zijn er nog niet, dus niet te vroeg gejuicht.

Agendapunt 8, Jaarrekening 2021 en ontwerpbegroting 2023 Wedeka

K. Sloots, voorzitter
We gaan naar agendapunt 8, de jaarrekening 2021 en de ontwerpbegroting 2023 van Wedeka. Voor de sociale werkvoorziening hebben Stadskanaal, Veendam, Borger Odoorn en Westerwolde en Midden-Groningen samen Wedeka. Daar werken 1800 mensen en wij behandelen nu de financiële stukken van dat werkvoorzieningsschap. Het gaat om de ontwerpjaarrekening 2021 en de ontwerpbegroting 2023. Er was voor 2021 rekening gehouden met een verlies van 7 miljoen euro, uiteindelijk was het verlies een stuk lager namelijk 4,4 miljoen euro. De begroting voor 2023 laat zien

Terug naar begin

dat de opbrengsten dalen en de exploitatielasten stijgen. Het college stelt voor om een zienswijze in te dienen over de begroting voor volgend jaar. Wedeka wordt gevraagd om aan de slag te gaan met een ombuigplan en blijvende aandacht te besteden aan het verlagen van kosten en het verhogen van de opbrengsten. Ik kijk de raad rond wie over dit onderwerp wil spreken. Dat is mevrouw Wubs van het CDA, meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, meneer Hofstra van de Partij van de Arbeid, mevrouw Huizing van de VVD, ChristenUnie even kijken, verder niet. Dan begin ik met meneer Bieze voor de verandering, Gemeentebelangen Stadskanaal, aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, u weet de wereld is volop in beweging en dat geldt ook voor Wedeka. Wedeka dat wij een warm hart toedragen, Wedeka heeft te maken met de introductie van het ombouwplan, daar is men druk mee bezig en daar moet natuurlijk nog heel veel voor gebeuren. U hebt daar ook een zienswijze over geschreven, volgens mij komt het CDA met een amendement op de zienswijze, maar dat hoor ik dan straks wel even. Wat ons betreft is datgene wat neergeschreven is akkoord. We hebben wel een vraag en dat gaat over het ziekteverzuim. Ik zit al lang in deze raad voorzitter en het gaat vaak over de hoogte van het ziekteverzuim bij Wedeka en ik heb het nog even nagekeken. En dan constateren wij dat in 2016 17,4% ziek was, 2017 16,5%, 2019 17,3%, 2018 17,7%, 2020 17,9%, 2021 17,8%. In de stukken staat altijd dat we fors bezig gaan met, of dat Wedeka fors bezig gaat met het terugdringen van het ziekteverzuim. En als ik dank zie dat we eigenlijk al jaren In de 17% regionen zitten, dan vraag ik mij af van is dit nu een ijzeren bestand der zieken of wordt er nu echt wel voldoende gedaan om het ziekteverzuim naar beneden te krijgen. Want ja de bedrijfskosten stijgen, staat ook in dit stuk, ziekteverzuim zijn hoge kosten voor het bedrijf, dus een zo laag mogelijk ziekteverzuim levert natuurlijk ook gewoon geld op. Dus dat is onze vraag, is het college van mening dat er voldoende aan het ziekteverzuim gebeurt. Even gezien de cijfers die ik net genoemd heb. Verder akkoord voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze voor uw bijdrage. Dan gaan we naar meneer Tamsma van de ChristenUnie, aan u het woord.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Als eerste is het natuurlijk zijn we blij dat het tekort over 2021 kleiner is dan begroot uiteraard. En de begroting 2023 en verder, ja laten eigenlijk een langzaam verbeterend beeld zien. Wat ons betreft kunnen we dan ook akkoord gaan met de voorgestelde zienswijze, maar daarover hebben wij nog wel een vraag. In de begroting wordt uitgegaan van dalende opbrengsten en eigenlijk zouden wij ook wel van de portefeuillehouder graag eens willen horen wat daarvan de onderbouwing is en vooral ook de ja de omvang van de verwachte daling. Want in de zienswijze wordt wel geschreven van om daar aan te werken en daar zit enige tegenstrijdigheid in voor ons gevoel. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Tamsma. De vragen worden doorgeleid en straks beantwoord door het college. We gaan naar de VVD, mevrouw Huizing, aan u het woord.

Terug naar begin

L. Huizing, VVD
Dank u wel voorzitter. De VVD heeft kennisgenomen van de jaarrekening en de begroting. Het is fijn om te zien dat deze een positiever beeld laat zien, wij kunnen dan ook instemmen met de zienswijze en we wensen Wedeka succes met het ombouwplan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Huizing. Gaan we naar meneer Hofstra van de Partij van de Arbeid, aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Uiteraard hebben wij de cijfers ook gelezen. De cijfers hebben er wel eens slechter uitgezien, maar het is natuurlijk niet zo dat wij, het is ook weer geen hallelujastemming, want er komt natuurlijk nog steeds veel op het werkvoorzieningsschap af. U noemde het al voorzitter in het kort bij de inleiding, er werken 1800 mensen laten we dat ook vooral niet vergeten. Dat geldt overigens voor heel Wedeka, dus niet alleen de gemeente Stadskanaal, maar het is heel belangrijk dat deze mensen hier hun arbeidsvreugde kunnen blijven halen. En het lijkt erop dat dat met deze cijfers kan, dus dat is heel goed. Verder is Wedeka natuurlijk nog heel druk bezig met het ombouwplan en net zoals de VVD wensen wij ze daar heel veel succes bij. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra voor uw bijdrage. Het is niet voor niets dat ik voor het laatst naar het CDA ga, dat heeft te maken met de beraadslaging over dit onderwerp zoals het voorligt, dat gaan we het eerst doen en dan zien we wel wat er gebeurt hè mevrouw Wubs, aan u het woord.

A. Wubs-Kramer, CDA
Dank u wel voorzitter. Nou de Wedeka is een belangrijk onderdeel in onze gemeente, een belangrijk en ook onmisbare voorziening voor een groot aantal van onze inwoners. Sinds 2015 is er veel veranderd, onder andere de ombouw van de reguliere Wet Sociale Werkvoorziening en ook de decentralisatie van de Wmo en onder andere jeugdzorg, naar ons als gemeente. Hierdoor is een compleet nieuw zorglandschap ontstaan met nieuwe initiatieven, door slimme samenwerkingscombinatie te maken hopen we te voorkomen dat beide bewegingen tot meer kosten gaat leiden. De ombouw kan hier wellicht gebruikt worden voor andere vormen van zorg waar de gemeente ook verantwoordelijk voor is, om die reden dienen wij een amendement in op de reactie van het college aan de Wedeka zodat ook die kansen onderzocht worden. Dan wou ik nu het amendement voorlezen. De raad van de gemeente Stadskanaal, in vergadering bijeen op 27 juni 2022; Gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders ‘Jaarrekening 2021 en de begroting 2023 Wedeka’, beslispunt 3: Een zienswijze af te geven zoals in het voorstel is verwoord. Overwegende dat het belangrijk is dat Wedeka door samenwerking met zorgpartijen in de toekomst efficiënt gebruik maakt van de reeds bestaande infrastructuren om zo de opbrengsten te verhogen of verliezen tegen te gaan. Besluit, de bij Wedeka in te dienen zienswijze luide: “Wij hebben kennisgenomen van de ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming van Wedeka bedrijven. Wij constateren dat deze begroting en meerjarenraming een positiever beeld laat zien dan de voorgaande meerjarenraming. Wij roepen u op voortvarend aan de slag te gaan met de afspraken uit het Ombouwplan en daarbij blijvende aandacht te besteden aan het verlagen van de kosten en het verhogen van opbrengsten.” En dan aan te vullen met de volgende zin: “en daar waar mogelijk te zoeken naar samenwerking waarbij infrastructuur efficiënt kan worden ingezet samen met aanpalende zorgpartijen.”

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vragen en ook voor het amendement. We gaan eerst even naar het college voor de beantwoording van de vraag en ik kijk in de richting van het college. De heer Verschuren, aan u het woord.

M. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Nou in ieder geval blij met uw beeld over hoe het bij Wedeka gaat en uw gevoelens over de begroting. Ik denk dat er daar inderdaad ook heel hard gewerkt wordt en dat er met het om bouwplan wat nog verder vorm moet krijgen ook een goede richting wordt ingegaan. De vraag over het ziekteverzuim, dat blijft maar schommelen is een beetje bij de 17%, dat klopt. Maar ik denk dat dat juist is dankzij de inzet die gepleegd wordt. Het heeft ermee te maken dat de populatie van mensen die werken bij Wedeka de afgelopen jaren eigenlijk nauwelijks nieuwe instroom kent hè, vanwege het einde van de WSW en het eigenlijk maar beperkt kunnen plaatsen van mensen in beschut werken, wordt die populatie elk jaar ouder en het is een populatie die al de nodige fysieke problemen heeft vaak. Doordat deze mensen dus ouder worden is de kans op uitval groter en vind ik het eigenlijk knap dat het bij rond de 17% blijft hangen, want dat betekent dat het niet achteruit gaat en volgens mij kost het een heleboel inzet omdat nou ja als iemand die al wat last heeft van slijtage bijvoorbeeld, 4 – 5 jaar ouder wordt dan is de kans dat die vaker uitvalt groot. Dus ik denk dat het eigenlijk een heel goed signaal is dat we hierop blijven hangen. Het zou mooier zijn als je het nog wat terug zou kunnen dringen, maar zeker als we in 2021 in een coronajaar deze aantallen hebben gerealiseerd, dan denk ik dat het heel goed is. En dat heeft tegelijkertijd een beetje te maken met die dalende opbrengst en dat er wel aan gewerkt wordt, ook hier geldt weer dat de toegevoegde waarde per werknemer onder druk komt te staan doordat mensen ouder worden, wat minder inzetbaar, maar er ook minder mensen vanuit de WSW werkzaam zijn binnen Wedeka, dus is het wat lastiger om een aantal opdrachten bijvoorbeeld uit te voeren of om nieuwe opdrachten binnen te krijgen. En daar wordt met het ombouwplan weer extra aan gewerkt, daar wordt ook met beschut werken aan gewerkt, maar dat zijn allemaal zaken die nog niet het rendement opleveren wat je misschien graag zou willen zien. Daarnaast moet ik constateren dat er ook relatief veilig wordt begroot, ik denk dat de kans groter is dat u over een jaar hoort dat we weer wat minder uitgegeven hebben, dan dat we meer hebben moeten uitgeven. Dus dat is ook een van de onderdelen waarvan ik denk van vanuit de bedrijfsvoering en zeker op dit moment met alle onzekerheden, is het een heel verstandige keuze van Wedeka om het op deze manier te begroten. Verder het amendement, ik, ja heb moeten constateren dat Wedeka niet mee heeft gedaan aan de Wmo inkoop zoals we die afgelopen periode hebben gedaan, maar de infrastructuur zal zeker gebruikt kunnen worden voor arbeidsmatige dagbesteding, misschien ook een andere dagbesteding en ik denk dat het prima is om hen vanuit uw verantwoordelijkheid, vanuit de raad, aan te geven dat het heel goed zou zijn als zij daar eens naar kijken of daar mogelijkheden voor zijn. Dus ik steun het amendement van harte. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even de raad rond of dat leidt tot aanvullende vragen, de beantwoording van de wethouder. Dat is niet het geval. Dan ga ik u toch even meenemen in een stukje theorie dit keer, want we stemmen straks als eerste voor het voorstel en daarna voor het amendement. Je zou ook kunnen zeggen het had ook, je kunt ook stemmen over het geamendeerde voorstel, maar het amendement gaat over een brief die daar bij hoort, dus het leidt niet zozeer af van het voorstel wat er is, er wordt door het CDA gevraagd, geamendeerd, om een brief aan te passen, daar komt het op neer. Dus mijn voorstel aan u is om over dit voorstel te stemmen. Meneer Van der Heide.

Terug naar begin

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, ik heb er ook niet voor geleerd, maar de zienswijze wordt wel genoemd in de brief en in het voorstel wordt gesproken over die zienswijze.

K. Sloots, voorzitter
Zeker.

F. van der Heide, ChristenUnie
Dus je stelt het wel vast.

K. Willems, griffier
Je vult de zienswijze aan.

K. Sloots, voorzitter
Ja, je vult inderdaad de zienswijze aan, dat is wat je aan het doen bent in dit geval. Ik kijk even of qua orde of u dit kunt volgen zo. Dat is het geval. Dan ligt voor de besluitvorming over dit onderwerp, is er iemand die daar hoofdelijke stemming over aanvraagt. Dat is niet het geval. Dan is bij deze het voorstel aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij door naar de beraadslaging over het amendement. U heeft de appreciatie daarover gehoord van het college, mag ik van u zien, uw handen omhoog, wie voor het amendement is. En dat is de gehele raad en daarmee is ook het amendement met volledige stemmen aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Waarvan akte. Daarmee hebben we dit onderwerp behandeld.

Agendapunt 9, Gedragscode integriteit bestuurders Stadskanaal 2019

K. Sloots, voorzitter
En zijn wij aangekomen bij agendapunt 9, de gedragscode integriteit bestuurders Stadskanaal 2019. Bestuurders en ook ambtenaren moeten zich bij het uitoefenen van hun werk houden aan de wetten en regels die gelden, ook moeten zij zich houden aan normen en opvattingen over een integer bestuur, zowel voor de bestuurders als voor de ambtenaren is daarom een gedragscode vastgesteld. De gemeentelijke accountant heeft geadviseerd om de gedragscode voor bestuurders aan te vullen met een regel dat onderhandelingen met externe partijen door meerdere personen namens de gemeente moet worden uitgevoerd. Dat betekent dus dat er bij onderhandelingen aan de kant van de gemeente altijd twee of meer mensen aan de tafel moeten zitten, het zogenaamde vier-ogen-principe. Het college van burgemeester en wethouders stelt voor om de gedragscode aan te vullen, ik zou u willen vragen wie vanuit de raad zou over dit onderwerp het woord willen voeren. Dat is meneer Pals, dat is alleen meneer Pals. Meneer Pals aan u het woord.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, onze vraag is eigenlijk, er wordt nu gesteld, er wordt een iets aan toegevoegd, onderhandelingen van externe partijen moeten door meerdere personen namens de, nou u noemt dat het vier-ogen-principe, dat is heel mooi, alleen wij vragen ons af gaat dit nou echt het probleem oplossen. En wij horen graag daar het idee over van het college, wat zij vinden wat het probleem dan oplost. Dat is eigenlijk onze vraag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, u moet dan een beetje mijn richting krijgen, maar ik kom een beetje in een lastige positie meneer Pals en afgeleid u daarvan ook. Ik zal het even aan u uitleggen. Als voorzitter van de raad is dit het agendapunt en behoort dit tot mijn portefeuille en hoort de beantwoording dan overgedragen te worden aan een andere voorzitter. En we hebben één voorzitter die zit ziek thuis en de andere voorzitter is elders in Europa. En als we dit nu zo zouden uitlopen meneer Pals, dan zou ik eigenlijk aan de raad moeten vragen om een derde ondervoorzitter te gaan benoemen en dat is het oudste raadslid. En dan kom ik in de richting van u te kijken meneer Pals en daarmee, oh meneer Bieze dat zou ook kunnen, maar ik zal toch proberen om het een beetje behapbaar te houden voor vanavond om te kijken of ik uw vraag kan beantwoorden. Want wat hier beoogd wordt te doen is. Kijk uw vraag is, los je hiermee een probleem op. Nou ja je zou kunnen zeggen, nee. Als het twee-ogen-principe werkt en ieder doet integer zijn werk, dan los je er niet een probleem mee op en daar gaan we dan ook maar vanuit hè, want de mensen die aan tafel zitten, of ze nou ambtenaar zijn of dat ze nu lid van het college zijn, ze hebben allemaal een ambtseed of ambtsbelofte afgelegd, maar wat je ermee voorkomt met die twee extra ogen bij onderhandelingen, is dat je daarmee het risico spreidt dat het fout zou kunnen gaan. En dat is ook wat hier beoogd wordt door de accountant, dus die zegt het is wel kwetsbaar als je dat in je eentje doet en zet er nou iemand bij zodat je in ieder geval die verantwoordelijkheid met elkaar aan het delen bent. En dat is wat hier beoogd is om te doen, niet meer en niet minder dan dat. En het is heel erg moeilijk meetbaar en u had het er al eerder over in de vergadering, het is niet smart te maken dat het nu elke keer 100% goed gaat hè, dus laten we dat ook niet vooral denken dat dat het geval is, maar je spreidt het risico, je probeert de risico's zo klein mogelijk te maken en dat is de aanbeveling die we heel graag willen zouden willen overnemen. Ik kijk toch maar even in uw richting of u met dat antwoord uit de voeten kunt.

K. Pals, D66
Ja, zo als u al terecht zei, praktijk zal moeten leren, dus, en we vertrouwen erop dat het goed komt hè. Uiteraard, uiteraard.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor dat vertrouwen ook en voor uw laatste opmerking. Dan is de vraag aan de raad of iemand stemming over dit voorstel aanvraagt. Dat is niet het geval. Dan is ook dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 10, Conceptbegroting SOZOG 2023 en jaarrekening 2021

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn beland bij agendapunt 10. En dat is de conceptbegroting 2023 en de jaarrekening 2021 van SOZOG. Voor de afvalverwerking werken Midden-Groningen, Oldambt, Pekela, Stadskanaal en Veendam samen in de SOZOG. Ik hoor de wethouder altijd zeggen, SOZOG. Dat is goed hè, ja dat klopt. Dat is een gemeenschappelijke regeling. SOZOG staat voor, Samenwerkingsverband Afvalstoffenverwijdering Oost- en Zuidoost Groningen, een hele mond vol. Omdat voortaan rekening moet worden gehouden met omzetbelasting zijn de lasten en de begroting voor 2023 gestegen tot 35.500. Stadskanaal moet daar €7.000,- aan bijdragen in 2023. De jaarrekening over 2021 leverde Stadskanaal een nadeel op van €900,- het college stelt de raad voor om geen zienswijze over te brengen over de begroting, in te dienen over de begroting 2023. Wie vanuit de raad zou over dit onderwerp het woord willen voeren. Dat is niet het geval. Dan is de vraag of er stemming over dit voorstel wordt gevraagd vanuit de raad. Dat is ook niet het geval, dan is dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 11, Jaarstukken 2021, ontwerpbegroting 2023 en Financiële verordening ODG

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 11, de jaarstukken 2021 en ontwerpbegroting 2023 en de Financiële verordening ODG. De Omgevingsdienst Groningen voert voor alle gemeenten in de provincie taken uit. Dat gaat bijvoorbeeld over milieu, bouw en woningtoezicht. Dat is geregeld in een gemeenschappelijke regeling. Voor de financiële specialisten in de raad is het smullen vanavond, ook de omgevingsdienst stuurde de conceptjaarrekening 2021 en ontwerpbegroting 2023. De jaarrekening van 2021 heeft een tekort van € 274.000,-. Dat is 1,3% van de gehele begroting van de ODG. De ODG zal dit tekort dekken uit de eigen algemene reserve. In de begroting 2023 wordt rekening gehouden met een stijging van de kosten van 7%, dat komt door de nog in te voeren Omgevingswet. Voorgesteld wordt om hierover een zienswijze in te dienen. Verder heeft de ODG een nieuwe financiële verordening voorgelegd, die is in overeenstemming met de regelgeving gebracht. Ook zijn er opmerkingen van de accountant in verwerkt. Ik zou aan de raad willen vragen wie over dit onderwerp zou willen spreken. Dat is meneer Pals van D66, ik kijk even rond of er nog anderen zijn, meneer Weinans van het CDA. Mag ik bij u beginnen meneer Weinans, gaat uw gang.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Ja, toch nog wel even een vraag aan het college. Tijdens de presentatie heb ik die vraag ook al gesteld, toen van de omgevingsdienst. En dat kwam eigenlijk ook wel net een beetje terug in mijn maidenspeech, want ik ben de raad in gegaan om keuzes te maken. En nu krijgen we een ontwerpbegroting van de omgevingsdienst die komt voor te liggen en ik begrijp goed dat hij door de accountants hier zo allemaal is goedgekeurd en dat het ook allemaal rechtmatig en allemaal klopt, maar welke keuze hebben wij nu als raad. Want ja er gaat veel geld in de omgevingsdiensten om, het is een uitvoeringsorganisatie van alle gemeentes, gemeente Stadskanaal die levert daar een behoorlijke bijdrage aan, ja en een procentje meer of minder dan praat je direct over echt serieus geld. En ja de gemeente Stadskanaal, waarvan ze allemaal weten van die moeten toch wel op de dubbeltjes en de kwartjes letten. Ja toch een vraag aan het college van, welke keuze hebben wij

Terug naar begin

eigenlijk voor die ontwerpbegroting voor 2023. En de beleidsmatige afweging van wat een omgevingsdienst wel en niet voor ons doet, welke risico's daarbij horen en ja ik krijg nu niet het idee dat wij een keuze krijgen voorgelegd, alleen dat de ontwerpbegroting is zoals die is. Ik wou het daarbij laten.

K. Sloots, voorzitter
Helder, dank u wel voor uw bijdrage en uw vraag aan het college. Dan ga ik naar meneer Pals van D66.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, wij hebben even een vraagje over het punt, argumenten. Dat is bij het punt 2.1, daar stelt u dat om, en ik zal de zin even voorlezen, dat is misschien wel duidelijk, "om het meerjarenperspectief voor de deelnemers zuiver te houden zijn we van mening dat de verhoging structureel geraamd moet worden". Nou dat volgen we nog, "met een taakstelling daartegenover. We benadrukken dat er een opdracht ligt vanaf 2025 zoveel mogelijk alternatieve dekking voor de verwachte kostenstijgingen te vinden". En dan denk ik ja we leven in een tijd waar alles zeer ongewis is en we weten ook niet waar alles eindigt aan loonkosten, aan nou ja ik hoef u dat allemaal niet vertellen, dat wij vragen ons ook werkelijk af als de kosten nou dermate hoog zijn dat ze het niet dan is het toch niet reëel om een hoog, dan is het toch niet reëel om geen hogere deelnames bijdrage te vragen. Ik bedoel ik weet wel ook een beetje, het is niet reëel om het ODG in een hoek te drukken die eigenlijk voor ons werkt hè, voor als collectief, dat als de kosten stijgen dat je dan zegt, nou dan moeten ze maar een dekking zoeken in hen. Ik denk dat dat een en dat kan een bestuurlijke spagaat opleveren. En wij vragen ons af wat het college daar dan van denkt, van onze opmerking. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ook dank voor uw aanvullende vraag aan het college. En dan kijk ik in de richting van wethouder Borgesius voor de beantwoording.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, in feite de twee vragenstellers die aan het woord zijn geweest, die stellen in feite denk ik haast bijna dezelfde vraag, alleen de nuancering die, en dan kijk ik, vanuit mijn positie even naar rechts, de heer Pals aanbrengt, daar duiden wij met name ook op die extra middelen die wij beschikbaar hebben gesteld voor de invoering van een omgevingsvisie. En daarvoor hebben wij beschikbaar gesteld 2 keer € 450.000,- en vandaar dat wij gezegd hebben, ja neem dit nu op als taakstelling van wanneer dat dan helemaal is ingevoerd, dan willen wij ook eigenlijk dat weer terugzien in de begroting als zijnde, dit is nu ingevoerd en dat hebben wij gedaan met die totaal gezien dan die € 900.000,-, dat daarvan. Even richting de heer Weinans, ja kijk het ODG is dacht ik opgericht 2013 en de gemeente Stadskanaal heeft toen gemeend alle taken onder te brengen bij de ODG, dus ook alle bouwtaken, van daar zitten heel veel van onze kosten er ook in. En ja dat is een keuze die is toen gemaakt en die hebben we nu nog gemaakt. En willen wij die kijkend naar de toekomst veranderen, dan zou er denk ik een discussie moeten zijn die we denk ik niet in een raadsvergadering zouden moeten gaan bespreken, maar dan zouden we dat misschien eens een keer moeten bespreken in een commissieverband of in een werkgroepenverband of wat dan ook, wat we allemaal hebben ondergebracht bij de ODG en wat niet. En u vroeg zich ook af van ja wat voor keuzes hebben we nu ten aanzien van de kosten en al dergelijke dingen meer, nou daar hebben wij in die zin wel keuzes in want wij werken natuurlijk wel met jaaropdrachten, dus vanuit onze organisatie worden een jaar opdracht verstrekt voor verschillende onderdelen die bij de ODG zijn ingebracht en we zijn dus nu, dit

Terug naar begin

jaar, voor het eerst ook begonnen met een zogenaamde outputfinanciering, dat betekent dus dat de uurtarieven zijn bekend het aantal uren die ze aan bepaalde opdrachten besteden is ook bekend, dus dan kun je ook vrij nauwkeurig uitrekenen wat je op jaarbasis aan de ODG wij afdragen. En dat is ook een verandering ten opzichte van vóór 2022, want toen was het nog niet gericht op een bijdrage die wij deden, wij verstrekten toen ook een jaaropdracht alleen die hielden wij toentertijd altijd een beetje aan de magere kant, omdat dan met name de ODG van hun zijde aan moest tonen dat zij meer werk aan ons besteden dan in feite was overeengekomen. Maar nu we de outputfinanciering hebben ingevoerd, dus op basis van geleverde prestaties, is dat niet meer aan de orde. Dus vandaar ook dat u waarschijnlijk daar iets een hogere bijdrage heeft gezien, maar anders kwamen wij altijd weer terug In het najaar richting uw raad en dan moesten we nog voor juridische zaken met name en ook voor bouwtaken behoorlijk wat geld bij leggen en dan behoorlijk wat geld is dan, dat lag tussen de 2 en de € 300.000,-. Dus dat is wel van invloed op het geheel en zoals gezegd als wij die discussie aan willen gaan dan zullen we dat eens een keer denk ik in een ander verband moeten gaan doen in plaats van hier.

K. Sloots, voorzitter
Nou waarschijnlijk wel hier, alleen niet op dit moment, bij het voorstel wat voorligt. Ik kijk even in de richting van de heer Weinans. Is dat voor vanavond voor u voldoende?

J.G.H. Weinans, CDA
Voor vanavond is voldoende.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk ook even in de richting van de heer Pals.

K. Pals, D66
Nou ik vind het helemaal niet voldoende, maar we gaan er geen diepgravende discussie over voeren. We wachten eigenlijk af bij de volgende begroting van het ODG, want ik denk wat dan inderdaad het effect is van de hedendaagse prijsstijging et cetera en of u inderdaad de poot dan nog kunt stijfhouden, dat er geen hogere deelnames bijdrage wordt gevraagd, dus ik wens u alvast veel succes. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een vullende opmerking, waarvoor dank. Ik kijk even in de richting van de raad. Zijn wij zover dat wij hierover een besluit kunnen nemen? Dat is het geval. Is er iemand die stemming over dit voorstel aanvraagt. Dat is niet het geval. Dan is dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 12, Jaarstukken 2021 en Meerjarenbegroting 2023-2026 Publiek Vervoer Groningen Drenthe

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij agendapunt 12, de jaarstukken 2021 de Meerjarenbegroting 2023-2026 Publiek Vervoer Groningen Drenthe. De gemeenten van Groningen en Drenthe werken samen aan het Openbaar Vervoer en hebben daar een organisatie voor opgericht. Daarvan behandelen we nu de jaarstukken

Terug naar begin

over 2021 en de begroting over 2023 en verder tot 2026. Het jaar 2021 is binnen de begrotingsruimte afgesloten, dat komt ook doordat een aantal projecten door corona niet of later is gestart, in 2022 moet dat alsnog worden ingehaald. Het college stelt voor om geen zienswijze op de meerjarenbegroting in te dienen. Ik zal aan de raad willen vragen wie over dit onderwerp wil spreken. Dat is de heer Pals en mevrouw Zwiers. Meneer Pals u mag beginnen.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, u wilt geen zienswijze indienen en dat is heel mooi, maar ik zou wel een zienswijze willen indienen eigenlijk vanuit deze raad. En waarom, u weet de OV vervoer staat onder sterke druk en men verwacht de vervoercijfers niet meer te halen van voor de corona, dus er is nogal veel gaande op provinciaal niveau over de OV. Minder subsidies, minder weinig reiziger et cetera, dus wij vragen ons werkelijk af, kunnen de voorgestelde cijfers zoals deze dan ook zijn voorgesteld in de meerjarenbegroting, of dat wel realistisch is. En ik denk dat er vanuit deze raad misschien toch een extra vraag gesteld moet worden vanwege nou ja mijn argumenten minder reizigers, meer subsidie et cetera, we weten allemaal het probleem, of dit nog wel reëel is.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik probeer even uw bijdrage scherp te krijgen, want u heeft een vraag gesteld of het realistisch is, die vraag kunnen we zo voorleggen aan het college. Heeft u ook een opmerking gemaakt waarin u vroeg van dat u voorstelt om een zienswijze in te dienen. Als dat het geval is dan zou u daarvoor een amendement eigenlijk moeten indienen, dus ik zullen we eerst even vragen aan het college hoe zij kijken naar die realiteitszin en dan even afwachten wat het antwoord is en dan eventueel daarop nog een vervolgvraag stellen. Is dat de goede orde voor u? Goed dan doen we dat zo. Dan doen we dat zo. U moet zich niet gehinderd voelen door 22.00 uur, dus u mag alle vragen stellen die u had. We gaan naar mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. We hebben kennis genomen van de jaarstukken en meerjarenbegroting van Publiek Vervoer. We hebben al eens eerder aangegeven zorg te hebben om de kleine omvang van de organisatie. De wethouder heeft toen ook aangegeven dat de organisatie zich hiervan bewust is. Het is goed om in de jaarstukken te lezen dat de discussie over de kwetsbaarheid ten aanzien van de bedrijfsvoering is gestart, ook zien we in de begroting dat voor de vervanging van de in 2023 uit dienst gaande medewerkers, nieuwe mensen wordt aangetrokken om kennis te waarborgen. De continuïteit wordt hiermee gewaarborgd. Wederom is het een intensief jaar geweest in 2021. Wederom is er goed samengewerkt met alle opdrachtgevers en gebruikersgroepen, dat is toch echt wel een compliment waard. Ik heb wel nog een heel klein vraagje, in de stukken staat dat er in 2021 geen klanten tevreden onderzoek heeft plaatsgevonden en dat ze dat in 2023, '26 of '22 wel willen doen. Mijn vraag is, heeft dat te maken met corona qua medewerkers of, want ik neem aan dat dat ook wel online bijvoorbeeld zou kunnen of via post. Graag uw reactie.

K. Sloots, voorzitter
Kijk dan liggen er twee vragen voor u voor wethouder Brongers. Gaat uw gang met de beantwoording.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met de laatste vraag van mevrouw Zwiers over het klanttevredenheidsonderzoek. Wij hebben als bestuur gemeend dat niet te moeten doen vorig jaar in verband met het weinig gebruik, want er is natuurlijk weinig gereden en er zijn weinig mensen ook

Terug naar begin

tijdens sluiting van de scholen die gebruik gemaakt hebben van de doelgroep vervoer. En met een klanttevredenheidsonderzoek is toch altijd een redelijk bedrag gemoeid en we hebben daarvan gezegd van ja dan krijgen we waarschijnlijk niet juiste cijfers die we kunnen meten aan het voorgaande jaar, dus laten we dat om die reden overslaan en een volgend jaar opnieuw bekijken, want dan zijn we zeker weer van plan om dat uiteraard wel te doen. Dus het heeft niet te maken met de medewerkers, maar wel met het feit dat er gewoon geen gebruik gemaakt is van het doelgroepenvervoer, omdat wij in een lockdown zaten. Dan de vraag van D66, is de meerjarenbegroting realistisch. Ja, die is realistisch. Dat is denk ik het heldere antwoord. En de oproep ten aanzien van het OV, dat is eigenlijk een andere discussie, want dat gaat over het openbaar vervoer in algemene zin. En de problemen rondom de zeg maar de minder gelden die beschikbaar komen van het rijk zijn bekend en afgelopen weekend is daar, met zowel de provincie Friesland, Drenthe als Groningen en ook in de rest van het land, nadrukkelijk met alle portefeuillehouders vervoer contact over geweest en er gaat nog deze week een brief uit, ondertekend maar ik ben het getal even kwijt, maar heel veel besturen uit den lande onder regie van onze provincie, naar het rijk om vooral de oproep te doen dat wij meer geld nodig hebben voor het openbaar vervoer want dat dat juist in onze regio ook onmisbaar is. Dus dat is even een ander onderwerp. Ik stel het maar even heldere denk ik, want het OV als zodanig maakt geen onderdeel uit van de begroting publiek vervoer, alhoewel het openbaar vervoer de directie wel aan tafel zit bij het bestuur, maar dat even terzijde. Dus wellicht, maar ik mag geen conclusies trekken, maar is het dus niet echt nodig om een zienswijze in te dienen ten aanzien van dit onderwerp. Maar die conclusie is uiteraard aan u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording en ook dat tweede gedeelte waarin u uitlegt hoe het zit rond de bestuurder zegt natuurlijk wel iets over de vraag die gesteld is, rond die realiteitszin waar meneer Pals zich zorgen over maakt. Ik geef toch even het woord in tweede termijn aan u meneer Pals. Bent u tevreden zo met het antwoord.

K. Pals, D66
Ja, door dat te ontrafelen zijn we daar wel tevreden over, alhoewel Ik kan me niet voorstellen dat het een het ander niet effectueert straks, maar goed dat zullen we dan nog zien in de volgende beraadslaging over het OV. En we zijn benieuwd of uw oproep provinciaal ook effect zal hebben, want dat is denk ik het allerbelangrijkste.

K. Sloots, voorzitter
Ja, volgens mij was het zelfs 3 Noord, als ik me niet vergis. Dank u wel. Dan zijn wij bij het punt aangekomen dat wij over dit voorstel een besluit kunnen nemen en waarbij ik aan de raad vraag of er iemand over dit voorstel stemming aanvraagt. Dat is niet het geval. Dan is dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 13, Bestemmingsplan "Onstwedde, Alteveer en Mussel, Zandtangerweg 33A" te Mussel

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn een beetje door de financiële stukken heen en wij komen bij agendapunt 13. Wat gaat over het bestemmingsplan Onstwedde, Alteveer en Mussel, Zandtangerweg 33A te Mussel. Er ligt een bestemmingsplan voor waardoor het mogelijk wordt om een woning te bouwen aan de Zandtangerweg 33A in Mussel. Het plan heeft ter inzage gelegen en daarop zijn geen zienswijzen ingediend. Ik kijk even in de richting van de raad of iemand over dit onderwerp wil spreken op dit moment. Dat is niet het geval. Dan zouden wij een besluit met elkaar over dit voorstel kunnen nemen en dan vraag ik aan de raad is er iemand die stemming over dit voorstel vraagt. Dat is ook niet het geval, dan is het voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 14, Wijziging Reglement van Orde

K. Sloots, voorzitter

We zijn aangekomen bij agendapunt 14, wijziging van het Reglement van Orde. Een aantal fracties van uw raad wil graag twee in plaats van één lijstopvolger laten beëdigen. Om dat mogelijk te maken wordt een wijziging van het Reglement van Orde voorgesteld. Verder wordt het artikel dat de gemeenteraad de voorzitter van de rekeningencommissie benoemd geschrapt, de rekeningencommissie kan voortaan zelf zijn voorzitter kiezen, althans als u met het voorstel instemt. En mijn vraag aan u is of iemand uit de raad over dit voorstel wil spreken vanavond. Dat is niet het geval, nee het kwam ook zo'n beetje bij uzelf vandaan, dan kunnen wij een besluit nemen over dit voorstel. En dan vraag ik of er iemand stemming over dit voorstel aanvraagt, dat is ook niet het geval. Dan is dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen, waarvoor dank.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 15, Benoeming leden commissie onderzoek geloofsbrieven

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 15, benoeming leden commissie onderzoek geloofsbrieven. Aanstaande woensdagavond is er een extra raadsvergadering, daarin wordt voorgesteld om nieuwe wethouders te benoemen en om een aantal raadsleden, lijstopvolgers en fractieondersteuners, toe te laten. Daarvoor moet een commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven worden ingesteld, die moet alle stukken onderzoeken om te kijken of aan alle wettelijke eisen wordt voldaan om voor de benoeming in aanmerking te komen, voor de benoemingen zou ik haast zeggen. Er wordt voorgesteld om die commissie nu te benoemen, zodat de vergadering aanstaande woensdag niet langdurig hoeft te worden geschorst. Verder wordt voorgesteld om vanwege privacy geheimhouding op te leggen over de risicoanalyses integriteit die over de wethouders kandidaten is gemaakt. Ik kijk in de raad rond of dit voorstel nader besproken moet worden. Dat is niet het geval. Dan kunnen wij hier een besluit over nemen en dan is de vraag aan de raad, vraagt iemand stemming over dit voorstel aan. Dat is ook niet het geval. Dan is dit voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Terug naar begin

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 16, Vaststellen besluitenlijst van 23 mei 2022

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij agendapunt 16, het vaststellen van de besluitenlijst van 23 mei 2022. Zijn daar bijzonderheden vanuit de raad. Niet het geval.

Agendapunt 17, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij naar agendapunt 17, inlichtingen college. Het college stuurt regelmatig brieven met informatie aan de raad en raadsleden kunnen die bij dit agendapunt laten behandelen. Dit keer is niet om behandeling van, dit keer is om behandeling van 3 brieven gevraagd. En vanuit de zijde van het college zouden wethouder Verschuren en ik graag wat inlichtingen willen verschaffen. Mijn voorstel zou zijn om als eerste wethouder Verschuren zijn inlichtingen in deze raad mede te delen. Wethouder Verschuren.

M. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Even een korte mededeling over de inkoop Wmo, vorige vergadering hebben we daarover gehad en toen was er ook wat onrust bij een groep gebruikers van de Regenboog. Morgen komt er in het college een voorstel om het komend jaar de Regenboog als een algemene voorziening open te houden en gedurende dat jaar te gaan kijken naar een structurele oplossing. Dus dat probleem is daarmee, als het college daarmee instemt, verholpen. Voor in ieder geval de korte termijn. En de tweede mededeling is dat de Wmo inkoop nu afgerond is, dat wij de mensen die ingeschreven hebben en die voldeden aan de voorwaarden dat we die gegund hebben. Dat betekent ook dat we op dit moment bezig zijn met het overdragen van cliënten van organisaties die gestopt zijn en met Wmo aanbieden naar een nieuwe of in ieder geval andere organisaties. Dat betekent dat daar heel hard aan gewerkt wordt en dat het ook wat onrust bij een aantal cliënten teweegbrengt, omdat ze nog niet helemaal 100% weten waar ze aan toe zijn. Wij hebben met de oude en de nieuwe instellingen afgesproken dat het zorgvuldig gebeurt en dat mocht het over de datum van 1 juli heen gaan voor een aantal mensen dat de oude zorgaanbieder dan gewoon de zorg blijft verlenen en dat we onderling gaan kijken hoe we zo snel mogelijk naar een nieuwe aanbieder over kunnen gaan. Dus de mensen zullen daar wel wat last van krijgen in de zin dat ze even niet weten waar ze precies aan toe zijn, maar we proberen die periode zo kort mogelijk te houden en mensen ook op een goede manier te begeleiden naar de nieuwe aanbieder. Daar komt ook nog een schriftelijk verhaal van dat wordt morgen ook nog even in het college behandeld en dat krijgt u dan binnenkort zodat u weer helemaal bij bent.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens, mevrouw Luijken ik had anders willen vragen, heeft de raad daar nog vragen over en dat heeft mevrouw Luijken van de Socialistische Partij, gaat uw gang.

Terug naar begin

M. Luijken, SP
Ja, nou ja ik wist dit verhaal al, wij hebben inderdaad veel mensen die niet in de Regenboog zitten, maar wel begeleiding krijgen. Die hebben vanuit Cosis een brief gekregen dat per 1 augustus hun begeleiding stopt, ik ben blij dat u nu zegt dat dit gewoon door zal gaan. Nou weet ik niet meer wat ik zeggen wou, sorry. Oh wat gek. Nou ja goed, ik weet het niet meer, sorry.

K. Sloots, voorzitter
Maar dat is niet zo heel erg als hij straks wel weer boven komt dan kunt u gewoon die aanvullende vraag even stellen. Zijn er nog andere vragen vanuit de raad. Ja, mevrouw Schipper. U wilt ook wat over de inlichtingen vragen. Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Nou een eerste plaats hartstikke mooi dat de Regenboog voorlopig zo doorgaat, maar ik had nog wel een vraag over Cosis. Is die, ze waren hier vorige keer met inspreken, is die rust daar een beetje teruggekeerd. Want dat vind ik natuurlijk wel heel belangrijk, worden ze er ook in alle onderhandelingen meegenomen of wordt het alleen maar op een ander niveau meegepraat. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Voordat we naar de beantwoording gaan kijk ik even of er nog meer aanvullende vragen zijn. Dat is niet het geval, dan geef ik wethouder Verschuren het woord.

M. Verschuren, wethouder
Dank u voorzitter. Ik had afgesproken met de directie van Cosis om als wij meer informatie zouden hebben om dan het gesprek met de cliëntenraad aan te gaan van de Regenboog en dat gesprek hebben we afgelopen week gehad. En daaruit bleek dat de mensen zeer, ja betrokken maar tegelijkertijd ook angstig waren over hoe het zou gaan en we hebben daar denk ik heel goed werk kunnen verrichten door hen duidelijkheid te verschaffen, alle vragen en we zijn daar ongeveer 1,5 uur geweest, alle vragen voor zover mogelijk te beantwoorden en ik denk dat voor bijna iedereen het geregeld is. Er is één heel kleine uitzondering, er zitten daar ook mensen die verbonden zijn met een andere zorgpartij, die ook niet heeft ingeschreven en daar zijn we nu aan het kijken hoe zij toch van de Regenboog gebruik kunnen blijven maken. Dus ja het is opgelost ook voor die mensen, we hebben dat ook op een goede manier dat gesprek gevoerd, maar het heeft wel veel impact gehad bij ze.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw beantwoording. En mevrouw Luijken als u zover bent dan geeft u maar een signaaltje, dat is geen enkel probleem.

M. Luijken, SP
Ja voorzitter, ik zat een beetje na te denken, die mensen die krijgen natuurlijk andere begeleiders, omdat Cosis heeft gezegd dat de begeleiders bij Cosis blijven hè, ook als zij niet meedoen met de aanbesteding. Hebben we wel nagedacht over wat voor consequenties dat heeft voor sommige mensen die begeleid worden, deze mensen hebben, vertrouwensbanden van zoveel jaar en in één keer valt dat weg en dan krijg je weer een nieuw iemand die helemaal opnieuw met zo een cliënt vertrouwd moet raken. Ik ben bang dat het wel consequenties gaat hebben.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is, daar kwam vraagteken achter wethouder, misschien dat u een korte reactie zou kunnen geven bij dit punt.

M. Verschuren, wethouder
Ja, we proberen dat zo goed mogelijk te doen, sowieso zijn er misschien ook een paar medewerkers van Cosis die zeggen dan wil ik bij een andere aanbieder gaan werken, omdat ik mijn cliënten graag wil houden. En daarnaast wordt in onderling overleg met de latende partij, eventueel een nieuwe partij, en onze Wmo consulenten gekeken wat de beste oplossing is voor mensen en dat dat in een aantal gevallen een reactie teweeg zal brengen en een moment dat het even wat minder gaat, ja dat is helaas een uitvloeisel van het feit dat we dit moeten aanbesteden en dat een relatief grote partij niet mee heeft gedaan. En daar kunnen we helaas niks aan veranderen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording. Op 9 mei 2022 is de vraag in deze raad gesteld of het bekend is dat er in Musselkanaal jongeren zijn die overlast plegen en die vernielingen hebben gepleegd. En volgens mij kwam die vraag inderdaad van, u knikt al, vanuit de Socialistische Partij. Ik zal even kort daar verslag van doen en wat inlichtingen vanuit het college verschaffen. In totaal zijn er 16 meldingen ontvangen en door de boa's van de gemeente Stadskanaal is een verkennend onderzoek ingesteld. Er zijn verschillende contacten gelegd met de benodigde ketenpartners en er zijn een aantal groepen jongeren in beeld. Er worden binnenkort een aantal ouders benaderd van kinderen die bij deze jeugdgroepen behoren en naast deze actie gaan de boa's samen met de wijkagent en de jeugdagent een gezamenlijke aanpak op het gebied van toezicht en handhaving afspreken. De aanwezigheid van extra toezicht en handhaving wordt door die bewoners ontzettend gewaardeerd. De verwachting is dus dat door deze aanpak de overlast en de vernielingen zullen afnemen. En volgens mij is dat het antwoord op de vraag die u gesteld heeft in de raad van mei.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Dank u wel. Geweldig, ja.

K. Sloots, voorzitter
Graag gedaan. Dan wil mevrouw Schipper graag een vraag stellen over de klimaatadaptatie en de stresstest klimaatbestendigheid. Daar hebben we ook een kenmerk voor, in iBabs 2022 nummer 37 en ik zou mevrouw Schipper graag het woord willen. Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Nou het is niet zozeer vraag, ja ik heb één vraag, maar ik wil er gewoon even iets over zeggen, want Ik vind het een hele interessante iets, waar dit over gaat. Dus het gaat over de Deltaplan ruimtelijke adaptie en voor 2050 moeten er maatregelen zijn om veilig ook hier te kunnen wonen. We weten allemaal dat het klimaat behoorlijk verandert en dat dit gevolgen heeft voor deze regio en ook voor onze gemeente. Nu is er een stresstest klimaatbestendigheid uitgevoerd en we hebben het resultaat kunnen lezen. Gelukkig is ons gebied nog redelijk bestendig, maar er dreigt wel degelijk ook hier gevaar, wateroverlast door extreme neerslag en watervervuiling door droogte, met name dan kan dat voorkomen in het Pagecentrum of Pageplas, zo heet dat geloof ik. Maar uiteraard moeten wij zorgen voor de toekomst om zo te laten blijken en lezen dan ook dat dit binnen onze regio ook aandacht heeft. We zijn tevreden over deze aanpak en gaan dit uiteraard volgen. Dank. En dan hoop ik ook dat het ook hier meer gaat leven binnen onze gemeente, want ik vind het een hele belangrijk punt. En ik

Terug naar begin

heb één vraag, is de conclusie die ik trek nu juist dat we nu op dit moment geen actie hoeven te voeren. Dat het dus op dit moment goed gaat en dat er dus nu eigenlijk geen actie van onze gemeente wordt gevraagd, met het oog op maatregelen.

K. Sloots, voorzitter
Die vraag geleiden we door naar wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, geen actie nodig, kijk wij hebben, ik heb dat boekwerk hier ook naast me liggen, u mag dat rustig inzien vanzelfsprekend, wij hebben inderdaad en daar refereerde u ook aan, die stresstest gedaan voor wat betreft hitte, neerslag en dat is dan gebeurd op basis van exceptionele voorbeelden, bijvoorbeeld neerslag 160 mm in 2 uur en wat zijn dan onze gebieden binnen onze gemeente die mogelijkerwijze risico's lopen, maar op korte termijn en dat heeft u denk ik ook juist geschilderd, komen wij daar goed van af, als ik het zo mag formuleren, maar in het verlengde daarvan kunnen we natuurlijk niet blijven stilzitten want zon en regen en neerslag of eerst uiteindelijk neerslag, maar ook waterbeweging dat houdt natuurlijk niet op bij de provinciegrenzen, dat houdt zeker niet op bij gemeentegrenzen en vandaar ook dat we dus de voortzetting van dit geheel in een toch een groter verband gaan opzetten. Te weten 14 gemeentes, te weten met 2 provincies erbij en ook daarbij de waterschappen. En dat zal ongetwijfeld in het komende proces hier ook weer terugkomen bij uw raad, maar dan, kijk dat gaat over de grenzen heen en vandaar ook dat we gezegd hebben, oké aan die regionale klimaatadaptatie daar doen wij dus ook aan mee en dat is denk ik een beetje in aanvulling op datgene wat mevrouw Schippers zei.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor de beantwoording en ik zie een tevreden mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja hoor, dat klopt. En ik ben ook heel blij dat we daarin mee doen, want het is net zo goed nodig voor ons als voor Iedereen eigenlijk in Nederland of eigenlijk overal. Dus ik ben er blij mee dat het gebeurt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan gaan wij naar het stuk 2022- 36, dat gaat over de beleidsregels studietoeslag en daar wil meneer Pals of een opmerking of een vraag over stellen. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, beleidsregels studietoeslag. Ja wij waren een beetje bedroefd eerlijk gezegd dat er uit een onderzoek is gebleken dat de regeling het doel niet bereikte en dat is natuurlijk wel een vrij ernstige zaak, of ernstige zaak dat mensen met een arbeidsbeperking de moed of de wil en de kracht hebben om te gaan studeren en ook daarom betere kans op de arbeidsmarkt hebben, dat het dan blijkbaar door regelingen dat doel niet bereikt heeft. En dat vinden we zeer betreurenswaardig, nou je goed men probeert met nieuwe regelingen dat te ondervangen, maar onze vraag is eigenlijk van is er ook een cijfer bekend van hoeveel mensen daar in feite de dupe van zijn geworden. Want dat zou betreurenswaardig zijn dat de mensen met een arbeidsbeperking niet kunnen deelnemen aan de arbeidsmarkt doordat deze regel niet goed is toegepast. Hoeveel mensen betreft het? Dat is de vraag voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor die vraag. Ik kijk even in de richting van wethouder Verschuren, kunt u daar antwoord op geven wethouder.

M. Verschuren, wethouder
Op deze concrete vraag eigenlijk niet, maar ik heb er wel een verhaal bij. Het punt is de heer Pals die geeft aan van de regeling is niet goed uitgevoerd en daardoor zijn mensen de dupe geworden. Het zit hem iets genuanceerder, tot 2015 werd deze regeling door DUO uitgevoerd en was het gewoon een toelage extra bij je basisbeurs, in het kader van de Participatiewet is dat naar de gemeente gegaan en daar is een onderzoek over gedaan en dan blijkt dat de gemeenten het allemaal anders uitvoeren en vooral ook andere bedragen en dat is eigenlijk datgene waar men zegt dat is fout gegaan. Wat er nu is gebeurd is dat de decentralisatie voor een deel teruggedraaid wordt, dat iedere gemeente weer dezelfde bedragen moet gaan hanteren, vastgesteld door het rijk, en dat betekent dat bijvoorbeeld voor de mensen in Stadskanaal die van deze regeling gebruik maken, dat als ze 20 jaar of ouder zijn dat ze erop vooruitgaan omdat het door kan lopen tot € 300,- per maand, waar wij een bedrag van € 100,- per maand hadden in onze regeling, dus het is niet zozeer dat het niet gebruikt werd, maar er is nu een centralisatie van de regeling vaste bedragen voor iedereen en dat moet het een stuk makkelijker maken voor mensen om als ze met een handicap wat langer over hun studie doen en daardoor ook niet kunnen bijverdienen om hen daarin extra te ondersteunen. En even voor uw beeld met zijn allen, het gaat in de gemeente Stadskanaal om 6 mensen die zo'n toelage hebben.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de uitgebreide beantwoording. Ik kijk even in de richting van meneer Pals.

K. Pals, D66
Nou ja dank voor de beantwoording, u noemt al een getal, 6 Mensen die zo'n bijdrage hebben, maar hebben die dan ook de juiste bijdrage gehad.

M. Verschuren, wethouder
Die hebben de bijdrage gehad zoals wij die in de verordening hadden staan en die is door u een aantal jaar geleden vastgesteld en dat hebben wij gewoon keurig uitbetaald.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals, ik kijk even de laatste keer in uw richting, anders gaat er een debatje ontstaan en dat is niet de bedoeling.

K. Pals, D66
Ja, ok. Ja, inderdaad want er ontstaat nu inderdaad wel een debatje ben ik bang voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Nou u mag nog één keer, vooruit dan.

K. Pals, D66
Ja, kijk, 6 mensen hebben die, onze regeling gehad, 100 euro hoor ik dan, terwijl het 300 had kunnen zijn, tenminste dat is iets, tenminste u heeft een bedrag genoemd, maar het is ook niet, het zijn ook niet wij die dat geconstateerd hebben want het is een inspectie SZW en ik vraag me toch werkelijk af en u mag er ook later termijn eens een keer weer op terugkomen van in hoeverre heeft het die 6

Terug naar begin

mensen gedupeerd om niet te gaan studeren en niet deel te kunnen nemen aan de arbeidsmarkt. En dat is een vraag die mag later.

K. Sloots, voorzitter
Toch gaan we even kijken of die beantwoordt kan worden vanavond.

M. Verschuren, wethouder
Ik wil het mijn opvolger niet aandoen om daar diep in te gaan duiken.

K. Sloots, voorzitter
Daarom deed ik dit ook.

M. Verschuren, wethouder
Ik denk dat de combinatie die u aangeeft ook niet klopt, deze mensen zijn dus gewoon gaan studeren en die hebben een voltijds MBO of hoger onderwijs opleiding waar ze studiefinanciering voor krijgen en daarnaast hebben ze dus die toelage. En sommige zijn blij dat ze in Stadskanaal wonen en niet in een ander gemeente die minder dan die € 100,- per maand gaf en andere balen ervan omdat ze ergens anders misschien € 250.- hadden kunnen krijgen. Dus dat is gewoon een discutabel vastgesteld door nou de gemeenteraad overal in het land. Wij zaten niet aan de bovenkant, ook niet aan de onderkant, een beetje gematigd net onder het midden denk ik, dus zo zwaar zijn ze niet gedupeerd en ze kunnen ook gewoon studeren. Dus het is niet zo dat mensen hierdoor hun toekomst verpesten is of wat dan ook. Het is alleen nu even wat makkelijker dat er één bedrag is wat gewoon voor iedereen over het hele land geldt.

K. Sloots, voorzitter
Kijk dank u voor uw uitgebreide beantwoording, daar moet u het even mee doen meneer Pals voor vanavond en er staan u natuurlijk allerlei raadsmiddelen ter beschikking om nog aanvullende schriftelijke vragen te stellen mocht dat noodzakelijk zijn. Op 28 maart 2022 heb ik de vraag gehad van de gemeenteraad over de CAO lonen. In de CAO voor de gemeenteambtenaren is een minimum afgesproken van € 14,- per uur. En de vraag die gesteld is door de raad is, hoe zit dit voor externen die voor de gemeente gaan werken, denk bijvoorbeeld aan schoonmakers. En daarvan heb ik gezegd daar komt het college op terug, dat doe ik bij dit punt, bij inlichtingen college, omdat dat kan onder mijn eigen voorzitterschap en als ik hem straks bij de toezeggingen moet doen dan kan ik aan u vragen of u het ermee eens bent om hem af te voeren, als ik dat heb toegelicht. Het minimumloon van € 14,- geldt voor iedereen die in tijdelijke dan wel een vaste arbeidsovereenkomst heeft met de gemeente, ook payrollmedewerkers en mensen die extern via detacheerders worden ingehuurd. Dat is één deel van het antwoord. Dan zijn er ook nog medewerkers bij de gemeente Stadskanaal aan het werk die vallen onder een eigen CAO, bijvoorbeeld de schoonmaak CAO. Voor hun wordt de verloning van die CAO toegepast zoals dat hoort. En dat is volgens mij ook het antwoord op de vraag die gesteld is. Kijk ik maar even rond, ik meende dat het was door de SP of door de Partij van de Arbeid, mevrouw Schipper ik kijk dan maar even in uw richting, gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Twee vragen daarover of een opmerking, hier werkt dus niemand onder het minimum vastgestelde loon, maar ik had vorige keer ook gevraagd van de externen die dan hier langskomen, is dat dan, kunt u daar dan, die hebben dan een eigen CAO de schoonmaak mensen en dat je dan met die bedrijven of dat je voordat je die mensen inhuurt dat je dus met zo'n bedrijf afspraak maakt dat je dus een regel

Terug naar begin

hebt dat zij geen mensen dat er geen mensen binnenhalen die het niet dit salaris krijgen. Dat je dus daar een statement van kunt maken dat je dus als gemeente dat niet wilt dat er hier mensen werken onder eigenlijk het minimumloon. Dat was ook de vraag de vorige keer als ik het goed begrijp.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan ga ik u toch even een wat meer technische uitleg geven over deze vraag, want als mensen aan het werk zijn dan behoren zij tot een sector waarvan vastgesteld wordt wat de werkingssfeer is welke sector voor deze mensen van toepassing is. Dus als je schoonmaakwerk doet, even in Jip en Janneke taal, als je schoonmaak werk doet en dat doe je voor meer dan zoveel procent van je werkzaamheden, val je onder de schoonmaak CAO. Dat is over het algemeen een ge-AVV-de CAO, Algemeen Verbindend Verklaarde CAO, en dat betekent dat het de kracht heeft van een wet en dat betekent dat we dus, ook in de overeenkomsten die de gemeente Stadskanaal sluit, afspreken dat aan de wet- en regelgeving wordt voldaan. En daarmee past het schoonmaakbedrijf ook de CAO toe van de schoonmaakindustrie. En wij kunnen niet in een overeenkomst zeggen om van die wet af te gaan wijken en dat doen we dus ook niet, dus we zeggen wel van u moet het toepasselijke cao-loon gaan betalen en dat is ook wat gebeurt. En daarmee hebben we indirect direct invloed op dat er fatsoenlijk verloond wordt, maar dan wel conform CAO wat wettelijk wordt vastgesteld. Ik snap dat het een beetje lastige technische uitleg is, maar het is wel zoals de wet gewoon in elkaar zit en dat is wat we hier in deze gemeente toepassen.

G. Schipper, PvdA
Ja, mag ik daar op reageren. Ik snap het helemaal hoor wat dat met die Cao's, ik heb dat heel lang gedaan zelf, maar mijn vraag was eigenlijk van, moet je dat willen. Moet je willen dat dus dat je dus bedrijven inhuurt die dus onder of die dus zo laag betalen, je kan als gemeente zelf ook een stelling maken en iets zeggen van een statement maken van joh wij willen als gemeente willen we alleen maar bedrijven hebben die in dit geval dan boven de CAO betalen. En dat, meneer ik hoor dat de jurist naast me nou wel zit te knikken, maar dat maakt me niet zoveel uit, je kan dus op zichzelf dus zelf een statement maken dat je zegt van nou wij willen wel mensen in dienst hebben die of dat je het in eigen beheer houdt, dat zou ook kunnen natuurlijk.

K. Sloots, voorzitter
Zeker, en wij moeten ook oppassen, en ik spreek mijzelf maar even toe, dat dit niet een debat gaat worden, dus voor de laatste keer zeg ik tegen mijzelf, probeer ik uw vraag te beantwoorden, wat we hier doen in de gemeente Stadskanaal, ik wil dat toch wel even duidelijk zeggen, is wij passen gewoon de wet- en regelgeving toe en wij houden ons aan de ge-AVV-de CAO, dus dat doen wij ook. En op het moment dat wij zeggen van nou ja wacht eens we willen ruim boven cao-loon gaan betalen aan onze, tussen aanhalingstekens, onderaannemers, dan kunnen wij dat het beste opnemen in een overeenkomst. Maar dan komen wij voor andere problemen, namelijk dat het zo langzamerhand dan onbetaalbaar gaat worden en dat we dus dan de keuzes moeten maken of wij gaan onze onderaannemers veel meer betalen boven CAO, maar laten daar een aantal andere voorzieningen in onze gemeente voor vallen, dus het zijn lastige keuzes die gemaakt worden. Wat we tot nu toe doen is ons aan de wethouder, maar als dat anders moet ja dan moeten we dat voorstel met mekaar bespreken, maar dan moet er ook dekking voor zijn. En daarmee rond ik mijn eigen discussie met u voor dit moment ook af.

J. Klopstra, VVD
Mag ik er twee zinnen aan wijden?

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Vooruit dan maar.

J. Klopstra, VVD
Ja beetje bijzonder als mevrouw Schipper de CAO-onderhandelingen vaak gedaan heeft dan zou ze ook moeten weten dat elke CAO, zeker als die algemeen verbindend is, een verbod kent op het afwijken van salarissen zoals die in de CAO vaststaat. Dus dat betekent dat je als gemeente eist dat schoonmaakbedrijf meer moet betalen je dus geen schoonmakers in kunt huren via een schoonmaakbedrijf. Het CAO verbiedt dat gewoon, heel bijzonder.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel. Dat was een opmerking die hebben we gehoord. Wij gaan door naar nummer 2022 – 35. Dat is de raadsbrief, ontwikkeling beschermd wonen. Die is voor kennisgeving aangenomen. Dan 34, dat is de omgevingsplan gemeente Stadskanaal. Die is ook voor kennisgeving aangenomen en dan gaan we naar het sportakkoord rapportage Stadskanaal, dat is het stuk 33 en daar wil mevrouw Schipper of een opmerking of een vraag over stellen of misschien wel beide. Aan u het woord mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ik geloof dat het beide is, maar dat kom ik vanzelf tegen. Ik wil beginnen met dat het een mooi rapport is geworden, een mooi akkoord, die is tot stand gekomen door verschillende verenigingen en maatschappelijke organisaties. Dat is alleen maar goed. De kennisbijeenkomst tussen de verschillende verenigingen dat is een succes geweest en we kunnen echt een hoop van elkaar leren en dat is er ook wel duidelijk geworden. Tegelijkertijd hoor je ook dat het soms allemaal een beetje stroef gaat lopen, maar oké dat is, en dan komt zo mijn eerste vraag eraan, het is nou bij Welstad en in dit geval naar de gemeente speelt ook een grote rol en mijn vraag is, hoe kunnen we de relatie tussen de gemeente en de sportverenigingen bevorderen. Dat loopt soms, wat ik dus net ook al zei, dat gaat soms wel eens een beetje stroef. Maar ik ga eerst wel verder. De jeugdvaardig in beweging de afgelopen tijd was dat lastig met corona. Er is veel samenwerking met scholen en die doen van alles hoor, op welke wijze kunnen we samen met de scholen ervoor zorgen dat er meer kinderen aan het sport gaan, dat is de vraag twee, bij een sportvereniging kun je ook gezond tijd goed bevorderen en dat je dus echt de sportvereniging erbij betrekt om de kinderen in beweging te houden. Dan is het stukje van inclusief sporten, daar wordt goed aan de weg getimmerd, sporten is inclusief, ja sporten daar wordt goed aan de weg getimmerd, sporten is voor iedereen ook als je een rugzakje hebt, maar ook blijft de drempel daadwerkelijk te sporten te groot. Financieel is daar een onderdeel van, onze inwoners hebben niet altijd de financiële ruimte om zich aan te sluiten om dat soort sporten te gaan doen, voor de kinderen is er wel een vangnet geregeld, maar voor volwassenen is dit vaak niet aan de orde en dat kan nog wel eens een probleem geven. En ook weer een vraag van is dat misschien daar ook nog een mogelijkheid hier om hier wat verder te komen. Er komen ook veel vragen over een accommodatie beweegtuinen, van wat de stand van zaken is weet ik eigenlijk niet, maar het zou toch ook mooi zijn als er wat meer beweegtuinen in verschillende wijken zouden kunnen komen. Dat is dan ook weer een vraag. En mist in het rapport de financiële paragraaf, dus dat is ook nog een vraag, dus dat is eigenlijk waren opmerkingen en vragen en eigenlijk op zichzelf een prachtig rapport en als we nog antwoorden krijgen op mijn vragen dan is het helemaal mooi geregeld. Dank u wel.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, mag ik mevrouw Schipper eens vragen, want u heeft nogal een lijst met wensen en woensdagavond zit u aan de andere kant van de tafel als college, dan denk ik van, ik zou ze bewaren mevrouw Schipper en ik ben benieuwd naar het collegeakkoord, want dat u deze vragen weer opnieuw doet waar wij over gezamenlijk als raad dan kunnen beslissen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een opmerking van u meneer Pals aan de richting van mevrouw Schipper. Nee, daar hoeft geen reactie op te komen. Wij gaan, u heeft een aantal vragen gesteld, we kijken of we beknopt naar het college antwoord kunnen geven op de voorliggende vragen. Wethouder Verschuren aan u het woord.

M. Verschuren, wethouder
Dank u voorzitter. De vragen zijn nogal breed, kijk de relatie sport/gemeente daar gaat wel eens wat fout, maar over het algemeen gaat het heel erg goed vind ik. Beweegtuinen dat lijkt me echt iets voor inderdaad de toekomst, want een beetje beweegtuin is toch een investering van een 10- € 20.000,- minimaal en ik denk dat je daar gewoon beleidsmatig naar moet kijken wil je dat passend ook binnen bijvoorbeeld de nieuwe Omgevingswet, omdat je daar ook weer mogelijkheden hebt. Ik weet dat er een aantal instellingen zijn ook met mensen met een beperking die graag een beweegtuin in de buurt zouden hebben en daar ook wel eens mee bezig zijn geweest, dus in principe is de vraag al. Maar ik denk dat het beleidsmatig, en dat geldt eigenlijk ook voor een de meer kinderen naar de sport, financieel meer mogelijk voor ouderen, dat zijn beleidsmatige keuzes die denk ik niet bij een voortgangsrapportage over de uitvoering van een akkoord horen, maar die inderdaad gesteld zouden kunnen worden in vragende zin richting een nieuwe wethouder die sport doet of op een andere manier geagendeerd moeten kunnen worden. U had nog wel een vraag over het ontbreken van een financiële verantwoording, dat is omdat eigenlijk afgelopen jaar vooral met mensen samen dingen zijn gedaan zonder dat daar direct een portemonnee bij is getrokken. En voor de verantwoording in 2022 zal wel een financieel paragraaf erbij komen. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja en die laatste vraag ging ook dan echt over het sportakkoord zoals die voorlag en het andere onderwerp is misschien een mooi moment om daar met de raad van een ander moment over te spreken. Ik zag al een van de wethouders

G. Schipper, PvdA
Mat ik één opmerking maken.

K. Sloots, voorzitter
Een hele korte dan.

G. Schipper, PvdA
Ja, een hele korte. De wethouder gaf ook aan dat je dus dat het allemaal met gesloten portemonnee heel veel dingen zijn gebeurd en dat kan in de toekomst natuurlijk ook zo blijven. Dank u wel.

Terug naar begin

Agendapunt 19, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we aangekomen met elkaar bij agendapunt 19 en kijken wij naar de ingekomen stukken. Daar ligt voor het stuk, P2022 – 239, afval en parkeerprobleem en woonzorgcentrum Maarsheerd. Degene die daar, de eerste indiener om daarover te spreken is mevrouw Ham van de Socialistische Partij. Ik geef u het woord en dan kijken we daarna of mevrouw De Vries en mevrouw Schipper nog aanvullingen hebben. Mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter. Nou, we hebben natuurlijk de foto's gezien die bij de brief zijn gevoegd. De eerste vraag die ik daarover heb, ik zie allemaal plastic afvalzakken op die foto staan. Is dat nou het probleem of spelen hier twee verschillende problemen. Zijn het de plastic zakken die daar opgestapeld zijn en is ook nog die container te klein voor de rest van het afval, dus liggen er normaal ook nog heel veel grijze zakken bij. Dus ja is dit een probleem die zich alleen daar afspeelt of is het gewoon het plasticzakken probleem dat eigenlijk ja in de hele gemeente al een klein probleem aan het worden is. En dan het parkeerprobleem. Ja, ik kan me voorstellen als daar inderdaad auto's op de stoep geparkeerd staan en je moet daar langs met je rolstoel of rollator dat dat niet te doen is. Dit lijkt me ook niet een probleem want alleen daar speelt en ik ben ook even bij het andere bejaardentehuis langs gereden en ook daar staan langs de weg bij het park enorm veel auto's op de stoep. Dus misschien kunnen we gezamenlijk bij beide tehuizen kijken wat daar het probleem is. Ze vragen dat ze graag met jullie als college in gesprek zouden willen, omdat zij al diverse ideeën hebben om dit probleem op te lossen, dus misschien is het verstandig om dat te gaan doen en dan kunnen we misschien het probleem op andere plekken in de gemeente ook op gaan lossen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Ham. Ik kijk eerst even in de richting van mevrouw De Vries.

M.T. de Vries-Doornbos
Vanuit mijn kant geen aanvullingen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw De Vries. Dank kijk ik in de richting van mevrouw Schipper, ook geen aanvullingen. We hebben twee problemen bij de kop vanavond, het afvalprobleem en het parkeerprobleem. En dat is onderverdeeld onder collegeleden, laten we beginnen met het afvalprobleem en de foto's die voorlagen. Dat is wethouder Borgesius, aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou de constatering van mevrouw Ham en de andere twee die zich daarbij hebben aangesloten, die is juist. In de zin van er waren inderdaad allemaal zakken met PMD afval. Ik heb de foto's ook gezien en ik kon er één grijze zak tussen bekennen, en die had eigenlijk denk ik in een ondergrondse container gemoeten, en de verwarring is inderdaad dat de schrijfster van de brief het idee had dat die PMD zakken ook in de ondergrondse container zouden moeten worden gedeponeerd. En dat is dus niet het geval. Wat hier is gebeurd, volgens mij was het 23 mei, dan bent u helemaal op de hoogte, zijn die PMD zakken daar blijven liggen, die zouden de andere dag later gehaald worden en dat is door de miscommunicatie bij onze dienst die dat verzorgt is dat niet geschied, vervolgens werd het Hemelvaartsdag dus die PMD zakken, zoals wij dat hier noemen, dus

Terug naar begin

voor plastic, metaal en drankenkartons, die hebben daar gewoon te lang gelegen. En die zijn een week later daar weggehaald en ik heb deze materie, en dat misschien ter aanvulling daarop de 3 vragenstellers, ook afgelopen week hierover ingelicht hoe het gebeurd is en ik heb met haar hierover gesproken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw wethouder Brongers voor de beantwoording rond het parkeerprobleem.

G. Brongers, wethouder
Ja, inderdaad klopt het zoals mevrouw Ham aangeeft, dat dit niet alleen daar een probleem is, maar ook wel elders in onze gemeente. Maar om het even bij deze brief te houden, mevrouw Ham geeft aan in gesprek gaan want de cliëntenraad zeg maar met deze mevrouw als initiatiefnemer ten aanzien van de brief, wil daar graag over in gesprek en heeft ook waarschijnlijk oplossingen. Dus ik denk ook dat dat precies is wat wij als college gaan doen als reactie op deze brief.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel leden van het college voor de beantwoording van de vraag. Ik kijk in de richting van mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Ja, dan heb ik nog een korte vervolgvraag. Het gebeurt wel vaker dat die plasticzakken niet worden afgehaald, dan zou dat inderdaad een dag later moeten gebeuren, hoe kan het dat er dan toch een week tussen komt te zitten, want dat is natuurlijk wel eigenlijk veel te lang dat het afval aan de straat blijft liggen. En dan krijg je inderdaad wel problemen met ongedierte. Een keer een dagje, ja ik me voorstellen het kan een keer misgaan, maar een week dat vind ik wel erg lang.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even In de richting van mevrouw De Vries, heeft u nog aanvullende vragen, niet het geval. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik had toch nog een vraag. Dat ging meer over de glascontainers, die waren zijn al een paar keer een vraag naar geweest, maar ik heb begrepen dat het nogal moeilijk zit en dat ze dat toch wel een van de wensen is.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is niet een vraag die hoort bij dit onderwerp volgens mij.

G. Schipper, PvdA
Jawel, dacht ik toch.

K. Sloots, voorzitter
Die heb ik niet op de foto zien staan, maar goed we gaan naar de wethouder. Zou u nog een reactie kunnen geven op de vraag van mevrouw Ham, als het gaat over de periode van een week, dat dat toch wel heel erg lang duurt. Wat vindt u daar zelf van.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Die termijn van een week ben ik volledig met haar eens, dat is te lang. En wat het hier een beetje zo lang heeft geduurd, ligt gelegen in het feit dat de donderdag daaropvolgend was Hemelvaartsdag. En toen is het even niet goed gegaan. Dat is de exacte verklaring waarom dat er hier niet, maar ik ben het volledig met u eens wanneer dat eens een keer gebeurt dat het dan de volgende dag gehaald moet worden. En in de regel gebeurt dat ook.

K. Sloots, voorzitter
Ja en dan gewoon een vraag uit nieuwsgierigheid, begreep die mevrouw waar u mee gesproken had, begreep die dat ook.

G. Borgesius, wethouder
Ik heb een zeer geanimeerd gesprek met deze dame mogen voeren, ja klopt.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel voor de beantwoording voor dit moment. Dan sluiten wij dit onderwerp af.

Agendapunt 20, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
En gaan we naar agendapunt 20, dat gaat over de toezeggingen en de moties. Als eerste zou ik met u willen kijken naar T2022- 05, de discussie verhogen minimumloon. Die is eerder in de vergadering mondeling toegelicht en ik zou het voorstellen willen doen om deze toezegging af te voeren. Kunt u daarmee leven, daar bent u het mee eens, dat is het geval, dan wordt hij afgevoerd. Dan gaan we naar T2118, bijpraatsessie organiseren voor de raad over de principes voor digitale soevereiniteit. Daarvan is afgesproken dat hij wordt meegenomen in het inwerkprogramma van de nieuwe raad. Dat is een traject wat nu lopende is. Kunt u ermee instemmen dat we dat afvoeren. Dat kunt u, dan is dat ook afgesproken met elkaar. Dan gaan we naar 2021-16. De bijpraatsessie organiseerde voor de raad over de erfpachtconstructie vakantiepark en zwembad van het Pagecentrum. Daarvan wordt gevraagd om de einddatum aan te passen naar 19 september 2022. Kunt u het daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan gaan we die verplaatsen. Dan gaan we naar 2021 – 15, bewoners Oosterstraat over de bodemvervuiling voormalige gasfabriek. En daarvan staat aangegeven, dat in de raad van vanavond de portefeuillehouder u mondeling gaat informeren over de stand van zaken. Laten we dat maar doen en dan geven we de portefeuillehouder daar nu het woord over. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u voorzitter. Nou de laatste keer dat ik dacht ik de raad had een geïnformeerd was het feit dat wij additioneel onderzoek zouden verrichten bij de indieners van de brief, die ook hebben ingesproken, ik dacht op 22 november van het afgelopen jaar, dat onderzoek is uitgevoerd en wij stellen vast dat met name voor dit perceel van de Oosterstraat 72 er beweging is in de contouren en in dusdanige mate dat perceel 72 stellen wij op dit moment geen vervuiling meer vast. Dat heeft ertoe geleid dat wij ook monsters hebben getrokken bij het perceel 64, of 62 sorry, dat is nu nog in onderzoek, in ieder geval de goede bevindingen, als ik het zo mag formuleren bij perceel 72, heeft ons ertoe gebracht om te zeggen wij gaan ook alle tussenliggende percelen nog een keer weer opnieuw bemonsteren en ook de contouren dichter bij elkaar brengen zodat we misschien nog nauwkeuriger kunnen vaststellen waar mogelijkerwijze wel en geen vervuiling is. Dit onderzoek heeft

Terug naar begin

plaatsgevonden op, moet ik even spieken anders zeg ik u verkeerde dingen, in mei, ja u mag de exacte data vanzelfsprekend weten, 19 en 20 mei jongstleden en de uitslagen van dat onderzoek zijn nog niet bekend en op het moment dat de uitslagen hiervan bekend zijn zullen wij dit ook weer bespreken met de betreffende inwoners zoals we dat ook gedaan hebben met de inwoners van perceel 72. Dat is dus de actuele stand van zaken.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel en u wilt ook graag het voorstel of de toezegging afvoeren, maar ik kijk daarvoor even in de richting van de raad. De toelichting van de wethouder, noopt dat tot aanvullende vragen? Dat is niet het geval. Kan daarmee dit punt voor dit moment worden afgevoerd.

M. Luijken, SP
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Kunnen we daar niet beter mee wachten tot de uitslagen wel bekend zijn, want straks gaan we het allemaal weer vergeten, zit er een nieuw college. Nou ja, meneer Borgesius blijft natuurlijk zitten. Maar ik heb wel zoiets van als het er niet meer staat dan, ja.

K. Sloots, voorzitter
Maar dan vraagt u een nieuwe toezegging, want de wethouder die heeft gezegd van, wij handelen nu de toekomstige gevallen, die overigens al onderzocht zijn, wij wachten nog op de uitslag daarvan, precies hetzelfde af als wij hebben gedaan met de bewoners met het huisnummer waarvan ik even, 72, 74. 72 handelen we zo op die wijze af, dat is wat hij zegt, volgens mij is dat zorgvuldig, maar dan zegt u desondanks dat zou ik toch graag geïnformeerd willen worden daarover, en dan kijk ik even in de richting van de wethouder of die daar een nieuwe toezegging over zou kunnen doen. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Nou kijk een nieuwe toezegging is in die zin moeilijk van wij zijn natuurlijk als gemeente niet het bevoegd gezag, dat is in dit geval de provincie. Maar laat onverlet dat er een zeer nauwe samenwerking is vanzelfsprekend tussen provincie, gemeente en met die bewoners, dat doen we in gezamenlijkheid. Maar dit vraagt nog wel gewoon wat tijd, want wanneer die uitslagen, en ja dan duurt het misschien de beantwoording iets te lang, of ook in het verzoek wat de voorzitter richting ons heeft geuit, maar laat onverlet en daar kunt u echt ook verzekerd van zijn, wij gaan dit wanneer die uitslagen bekend zijn, met de inwoners bespreken kijken wat heeft dat voor gevolgen en u weet ook dat we spreken met een potentiële koper van het achterliggende terrein en daarvoor, zijn wij van mening, moet gewoon die grens exact worden vastgesteld. En of dat nu nog twee maanden duurt of 3 maanden duurt, ja dat durf ik dus eigenlijk niet te zeggen, maar dat ik op enig moment, en welk moment dat is ja dan ben ik eigenlijk geneigd om te zeggen maak het dan ruimhartig, maar zet het dan voor beantwoording uiterlijk 1 december of zo. Dan blijft in ieder geval staan.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik ga u helpen in uw toezegging wethouder, als u nou gewoon met de raad afspreekt dat u ze een brief stuurt over de uitslagen en het overleg met de provincie dan is dat volgens mij een mooie manier waarop we de raad even mee kunnen blijven nemen in de ontwikkelingen en dan komt die brief pas op het moment dat die uitslag er natuurlijk is. Nou dan is die mooi afgeconcludeerd zo en dan gaan we dat op die manier doen. Dan staat ook nog de toezegging 2021- 07, de publiciteit creëren rondom de mogelijkheden voor woningbouw op de lijst en in de afgelopen maanden zijn er op verschillende momenten persberichten daarover uitgegaan, interviews gegeven en een bericht geplaatst via de gemeentelijke informatiekanalen over wonen in de gemeente Stadskanaal. Enkele voorbeelden hiervan zijn de collectieve inkoopactie voor zonnepanelen vanuit de regio die worden gesloten, prestatieafspraken met woningbouwcorporaties en huurdersverenigingen en verder is er meerdere malen de oproep gedaan aan partijen om zich met bouwplannen bij de gemeente te melden en dat is ook gebeurd. Dit heeft geleid tot een groot aantal gesprekken met potentiële ontwikkelaars en ook in de komende periode zegt het college dat ze op gezette tijden blijft communiceren over de nieuwe en lopende projecten en ontwikkelingen. Ik kijk nog even in de richting van wethouder Brongers of dat verder nog een nadere toelichting behoeft aan die ik nu heb gegeven.

G. Brongers, wethouder
Nou voorzitter, misschien langs deze weg maak ik graag even gebruik van zeg maar een mondelinge communicatie over lopende projecten zoals de raad wellicht bekend, wordt er vanuit het rijk gewerkt met een nationale bouw- en woonagenda. Op dit moment heel actueel ook vanuit onze provincie, het ministerie geeft provincies opdracht om met een soort bod te komen ten aanzien van de verschillende onderwerpen in het wonen en ook als Stadskanaal zijn wij daar intensief mee in overleg, dat doen wij in het RWLP verband door samen met de Oost-Groninger gemeenten en wij hebben daarin een bod uitgebracht van rond de 800 woningen, dat wordt nader uitgewerkt en richting 1 oktober moeten wij het formele bod aan het rijk doen toekomen, dus voor die tijd wordt u als raad daarover verder geïnformeerd.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor die laatste toevoeging. En dan is wellicht de conclusie ook gerechtvaardigd dat dit natuurlijk wel een punt is wat voortdurend een actueel thema is, maar voortdurend aandacht op moet zijn ook richting participatie en raad en inwoners, maar voor dit moment zou ik willen voorstellen om deze toezegging af te voeren onder de garantie dat we hier denk ik de komende periode nog intensief met elkaar verder over zullen praten. Bent u daarmee akkoord? Ik zie wat knikken, dan is dit punt daarmee ook rond en kan die afgevoerd worden van de toezeggingenlijst. Daarmee hebben we de toezeggingen gehad en mijn voorstel is om de

K. Willems, griffier
Die van de overlast van Musselkanaal die kan er nu ook af.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat moet ik even officieel vragen, dat is inderdaad waar. De overlast Musselkanaal die heb ik met u onder andere, maar met de hele raad besproken en toegelicht en de vraag is of die dan ook van de lijst af kan. En dat is het geval, dan hebben we dat ook samen besloten. Daarmee hebben we de toezegging gehad. De moties, volgens mij kan die ongewijzigd worden vastgesteld als u het daarmee eens bent. En dat is ook het geval. Dan ronden we hiermee ook agendapunt 20 af.

Terug naar begin

Agendapunt 21, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
En zijn wij aangekomen bij agendapunt 21, de rondvraag. En daarvan kan ik u vertellen dat ik op basis van het tijdstip, maar ook in zijn algemeenheid, ervoor zorg dat we die even kort en bondig doen. Wie voor de rondvraag van vanavond. ChristenUnie, ik heb jou gezien, meneer Mellies Lokaal Betrokken, meneer Pals D66, Gemeentebelangen Stadskanaal, ik heb u gezien. Dat zijn ze. Mag jij beginnen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Tijdens de vorige raadsvergadering is gesproken over de brief die de bewoners nabij de Museumweg hebben gestuurd, over de plaatsing van de 3 lantaarnpalen. Vandaag ontvingen wij daarover het bericht dat zij nog niks qua communicatie hebben gehoord en dat de verlichting ook nog niet is geplaatst terwijl de toezegging is geweest dat het eind juni zou gebeuren. Zou de portefeuillehouder hier ja meer over kunnen vertellen.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van de portefeuillehouder.

G. Brongers, wethouder
Ja, ik weet dat er contact gezocht is met de indieners zeg maar, en dat het op een moment ook nog niet gelukt was. De levering van de palen dat was al een probleem, dus dat zou ik even na moeten gaan of dat nu al gelukt is of niet, maar als ze er nog niet staan inderdaad dan is mijn aanname voor dit moment dat de levering alsnog op zich laat wachten.

K. Sloots, voorzitter
Ja, daar moet u het even mee doen voor vanavond en wellicht een aanvullende vraag op een ander moment, dank u wel meneer Van der Veen. Dan gaan we naar meneer Lutz van Gemeentebelangen Stadskanaal, aan u het woord.

F. Lutz, Gemeentebelangen
Dank u. Ik heb even een vraag over de communicatie en dat betreft even onze website. Als je die namelijk invult, dan op een gegeven ogenblik komt er eens een keer een antwoord, maar als je die invult heb je dus verder helemaal niets terug. Is het mogelijk dat je op een gegeven ogenblik een bevestiging krijgt en dat eventueel de vraag die men stelt of de gegevens die men daar invult, tevens er weer mee terug krijgt. Zodat men na afloop als het antwoord komt, dat je kan controleren of dus de vraag of wat men gesteld heeft ook juist is beantwoord. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Lutz, want het is een vraag die in mijn richting gesteld moet worden, omdat ik mag gaan over de bedrijfsvoering, althans bestuurlijk gezien. Het is ook een technische vraag en ik kan u daar vanavond niet 1 2 3 antwoord op geven hoe het in elkaar zit en hoe het werkt, maar ik zou u wel een tip willen geven voor de volgende keer. Mocht u nou deze vraag hebben dan is het prima om die in de raad, in de rondvraag aan de aan de orde te stellen, als u het mij ietsje eerder vertelt, namelijk een paar dagen van tevoren, dan kan ik ook zorgen dat u adequaat antwoord krijgt op de vraag. Ik ga er nu voor u achteraan en dan ga ik het aan de rest van de raad ook vertellen en dan beantwoord ik hem dus, uw mondelinge vraag dus schriftelijk. Maar voor de volgende keer mag u mij best even bellen

Terug naar begin

van ik zit met die en die vraag die wil ik eigenlijk gaan stellen in de raad en dan krijgt u een sluitend antwoord van mij op de vraag. Dus u moet het even hiermee doen voor vanavond.

F. Lutz, Gemeentebelangen
Akkoord.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Lutz. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Verleden week vrijdag stond er een berichtje in de krant over de nieuwe fase onderzoek Lelylijn. Dat is een gezamenlijke, toen ik het berichtje las toen denk ik van het lijkt wel of ze weer opnieuw beginnen eerlijk gezegd, zoals het is neergepend, want er komt een gezamenlijke werkorganisatie en men gaat onderzoeken, hè want de Lelylijn, want dit is niet alleen, maar ook de Nedersaksenlijn hè, waar wij dan alle dagen voor strijden, is eerlijk gezegd. En dan wordt er ook onder, en dat bericht eindigt onder meer relevante varianten kosten draagvlak en mogelijke dekking wordt in kaart gebracht. Dan denk ik ja beginnen we weer opnieuw eigenlijk om dat soort vragen die in dit bericht staan om dat weer opnieuw te gaan beantwoorden. Ik kan me voorstellen dat een, als u het antwoord niet heeft breng ons op de hoogte, want er zal ongetwijfeld iemand vanuit onze ambtelijke organisatie daarmee bezig zijn.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vraag. Ik kijk toch even, begint ook al te lachen, wethouder Borgesius, of de Lelylijn, is daar iets over te zeggen van uw kant, anders dan ga ik het proberen. Maar ik geef u eerst even de kans.

K. Pals, D66
Voorzitter, het is meer de samenhang Lelylijn / Nedersaksenlijn, dus laten we het beperken tot de Nedersaksenlijn.

K. Sloots, voorzitter
Ok, dan is de vraag toegespitst wethouder Borgesius en dan zit u er echt aan vast.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dat is inderdaad wat genuanceerder. Voor wat betreft de Nedersaksenlijn, inderdaad komen er toch initiatieven met name ook vanuit de provincie Drenthe, ook provincie Overijssel, provincie Groningen en ook met name van de plaatsen zeg maar, en dan ga ik vanaf Veendam tot en met Enschede, en wij spelen niet alleen met de gedachte, maar wij proberen ook vanuit onze kant, en dan sla ik maar even de lijn Veendam-Stadskanaal gemakshalve in die zin over, daar gaan we dan van uit dat die is gerealiseerd en er wordt zeer nadrukkelijk aan gewerkt om in de loop van dit jaar namens alle genoemde provincies plus de aanliggende plaatsen een soort bidboek aan Infrastructuur en Waterstaat, I&W, te overhandigen en daar zullen wij denk ik, ook vanuit deze plaats zonder meer mee aan de slag gaan en misschien wel zo ver dat we weer met adhesiebetuigingen, voor de adhesiebetuigingen het initiatief mogelijkerwijs gaan nemen. Ik denk dat dat op dit moment het antwoord is op de vraag van de heer Pals voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja en daar kan ik nog een halve zin aan toevoegen, dat die adhesiebetuigingen inmiddels voorliggen bij de gemeenten die aangesloten zijn in die lijn en een andere toevoeging is dat in de strategische agenda Groningen de Nedersaksenlijn is opgenomen en dat voor het beleidsoverleg MIRT voor in oktober getracht wordt om het voor mekaar te krijgen om het resterende gedeelte wat nu nog ontbreekt en wat die lijn dus duurder uitvalt om te kijken bij het rijk of daar mogelijkheden voor zijn. Dus daar bent u helemaal nu optimaal is de raad nu helemaal bij in de laatste ontwikkelingen. Dat was meneer Pals, meneer Mellies ik zal u niet vergeten voor vanavond.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Heel fijn om te horen. Ja voorzitter, het zal niemand ontgaan zijn de stikstofplannen van het kabinet en de consternatie die dat teweeg heeft gebracht in het land. Het gaat dan met name ook het kaartje wat erbij hoort hè, met richtinggevende doelen per gebied, om sturing te geven aan de gebiedsprocessen. Dat heeft ook geleid tot wat vragen richting ons vanuit agrariërs. En nou is mijn vraag eigenlijk aan het college van zijn wij genegen om als college hier iets mee te gaan doen en dat vraag ik even met in het achterhoofd de zevende Nitraatrichtlijn die we vorig jaar besproken hebben en waarbij het college richting het ministerie een brief geschreven heb en nou ja met de strekking dat wij graag in dialoog gaan om die zienswijze toe te toe te lichten. Dat was natuurlijk een behoorlijke, ja steun in de rug ook richting onze agrariërs en ik denk dat het ook niet verkeerd zou zijn dat wij als gemeente ook hierin onze agrariërs steunen. Nou ga ik de discussie hier niet aan, dat is niet de bedoeling, natuur vinden wij belangrijk, we vinden ook onze agrarisch belangrijk en ik vind ook dat wij de dialoog moeten blijven voeren, maar zijn wij dus als gemeente, en dan kijk ik toch even in eerste instantie richting het college, genegen om hier ook iets mee te gaan doen. Heel kort, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is en korte vraag, maar het antwoord is best wel ingewikkeld. Ik weet niet of ik in de richting van, ja dat dacht ik al, dat is wethouder Brongers, misschien kunt u eens proberen om een antwoord te geven op deze vraag.

G. Brongers, wethouder
Ja, ik zal trachten daar in het kort op te reageren. Inderdaad is de brief van 10 juni, nou laat ik zeggen als een bom ingeslagen bij veel van onze agrarische ondernemers en ook bij ons als gemeente, maar met name ook bij de adviescommissie Lieftinghsbroek en daar refereer ik maar even aan, want daar in die adviescommissie zitten wij nou aan tafel met de provincie. En de provincie heeft de opdracht gekregen om op korte termijn met plannen te komen en ook als reactie op deze brief. Vanuit de gebiedscommissie zitten wij ook aan tafel met de agrariërs. Recentelijk, ik dacht dat het 11 juni was maar houd me even ten goede, is er ook nog een werkbezoek geweest met de minister in deze regio, ook in Lieftinghsbroek, dat hebben wij wel doorgang laten vinden juist omdat het zo actueel is. Dus wat doen wij daaraan, dat doen wij vanuit onze gemeente heel concreet in die adviescommissie zeg maar, samen met de provincie en ook richting de Gedeputeerde, dus de Provinciale Staten, gaat vandaag of morgen een brief uit namens de gebiedscommissie, dus ook namens onze gemeente, om daarin duidelijk aan te geven wat wij verwachten en op welke manier wij hier aandacht aan willen besteden. Dat is even in het kort het antwoord dat ik kan geven. En ten aanzien van de zevende Nitraatrichtlijn, zijn wij inderdaad intern nog aan het kijken van hoe past dat allemaal in elkaar en wat is daar dan wijsheid in zeg maar. Dat is een zo kort mogelijk antwoord.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, samengevat zou je kunnen zeggen dus, indirect brengen wij onze zorgen over bij de provincie die erover gaat en zijn wij via Lieftinghsbroek hieraan verbonden. We moeten wel ook in de richting blijven kijken waar het over gaat, dat neemt niet weg dat je als lokale partij, maar ook als landelijke partij, hierover een standpunt kunt innemen. Dat is natuurlijk je eigen verantwoordelijkheid. Dat noopt nog tot een laatste reactie.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou goed dat laatste, ik ben blij dat u het even zegt, ik snap ook wel dat natuurlijk wel behoorlijk politiek is ook en misschien was ik wel een beetje gemeen om het college dit te vragen, maar ik kondig nog wel even aan dat wij in ieder geval de behoefte hebben om hier nog wel een toekomst als politiek zijnde iets mee te gaan doen, dus dat kondig ik dan even bij deze aan. Dank u wel.

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, we willen er geen discussie van maken, maar ik wil toch

K. Sloots, voorzitter
We gaan geen debat hebben over stikstof. Nee.

K. Pals, D66
Nee, nee, maar ik stoor me wel dat het een politiek is, het is geen politiek, het is het heeft een hele andere strekking, dus het is niet een politieke zaak.

K. Sloots, voorzitter
Oké, nou dat was de laatste opmerking voor vanavond.

Agendapunt 22, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
We zijn bij het laatste agendapunt aangekomen, namelijk de sluiting van deze vergadering. We hebben een bijzondere vergadering gehad met elkaar, maar we hebben mooi constructief een aantal zaken met elkaar besproken en we hebben, ja die medaille zit, dat is natuurlijk geweldig, die zit heel erg goed, dus we hebben bijzondere dingen gedaan vanavond. Dank voor jullie inbreng, dank voor jullie, allemaal voor jullie inbreng en ik zou zeggen morgen weer gezond op. Ik sluit de vergadering.

Terug naar begin