Rob Essers

Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
024 - 355 81 71
rob@gaypnt.demon.nl

De Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
			15 september 2021

Onderwerp	Bijlage(n)
Slachthuisweg	1

Geachte leden,

Hoe betrouwbaar zijn het raadsbesluit d.d. 14 juli 2021 *(Besluit straatnaamgeving Ulpia en Fabrica (39/2021))*, de besluitenlijst van 14 juli 2021 (agendapunt 8), de gegevens bij openbare ruimte ID 0268300000001927 (versie 1) in de BAG en de bekendmaking in Gemeenteblad 2021, nr. 242310?

feiten
Op 14 juli 2021 heeft uw raad met de grootst mogelijke meerderheid de door het college voorgestelde naam Slachthuisstraat vastgesteld. Het raadsbesluit (documentnummer: RB 14-07-2021) is op 15 juli 2021 als brondocument ingeschreven in de basisregistratie (begin geldigheid: 14-07-2021) en op 22 juli 2021 gepubliceerd in het de officiële uitgave van de gemeente Nijmegen, waarin staat:

> **Inwerkingtreding**
> Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Het amendement 'Slacht de Slachthuisstraat' (indiener: Eline Lauret, Partij voor de Dieren) om in het voorstel de naam Slachthuisstraat te verwijderen is op 14 juli 2021 met 2 stemmen voor en 35 stemmen tegen verworpen.

Er is geen gebruik gemaakt van het recht (artikel 38 Reglement van Orde 2019) om een of meer van de door het college voorgestelde namen te wijzigen. Het ongewijzigde voorstel is met 36 stemmen voor en 1 stem aanvaard. In het raadsbesluit staat niets over de datum van inwerkingtreding. Uw raad heeft wel ingestemd met de volgende beslispunten:

> 2. Het college te machtigen om de geometrie van de in beslispunt 1 genoemde straten te wijzigen als deze afwijkend worden aangelegd.
> 3. Het college te machtigen om, indien het vanwege de aard van een toekomstige straat passender is om een ander achtervoegsel te gebruiken, de onder beslispunt 1 genoemde straatnamen hier op aan te passen.

Een situatie als bedoeld in de bovengenoemde beslispunten doet zich niet voor. Uit niets blijkt dat openbare ruimte ID 0268300000001927 afwijkend wordt aangelegd. Ook de aard van de toekomstige straat is sinds de beraadslagingen op 14 juli 2021 niet gewijzigd.

bevoegdheid
Naamgeving van de openbare ruimte is de bevoegdheid van de raad. De machtiging van het college (raadsbesluit d.d. 14 juli 2021, beslispunt 3) om de straatnaam aan te passen geldt alleen "indien het vanwege de aard van een toekomstige straat passender is om een ander achtervoegsel te gebruiken".

Het college heeft zijn bevoegdheid voor een ander doel gebruikt. Dat is in strijd met artikel 3.3 van de Algemene wet bestuursrecht:

> **Artikel 3:3**
> Het bestuursorgaan gebruikt de bevoegdheid tot het nemen van een besluit niet voor een ander doel dan waarvoor die bevoegdheid is verleend.

De wijziging van de naam Slachthuisstraat in Slachthuisweg (besluit B&W d.d. 14 september 2021, nummer 4.4) is niet gebaseerd op de aard van de toekomstige straat. Die was op bij de beraadslagingen op 14 juli 2021 bekend.

woordelijk verslag
In de bijlage treft u alle citaten uit het woordelijk verslag aan waarin de naam Slachthuisweg ter sprake komt. Een expliciete toezegging namens het college om de naam Slachthuisstraat te wijzigen in Slachthuisweg ontbreekt. Uit zijn opmerking over de wijzigingsbevoegdheid blijkt niet dat wethouder op de hoogte was van gestelde voorwaarden.

De raad heeft zich als bestuursorgaan niet uitgesproken over de wenselijkheid van de aanpassing. In het woordelijk verslag en de besluitenlijst is het standpunt van de raad in dezen dan ook niet terug te vinden.

De raadsleden die voorstander waren van wijziging van de naam Slachthuisstraat hebben verzuimd een amendement van die strekking in te dienen. De wijziging had op 14 juli 2021 tijdens de beraadslagingen over het voorliggende voorstel kunnen worden voorgesteld.

besluit B&W d.d. 14 september 2021, nummer 4.4
In het collegevoorstel ontbreekt een deugdelijke onderbouwing. Het argument dat het college tijdens de raadsvergadering heeft toegezegd om de straatnaam Slachthuisstraat te wijzigen in Slachthuisweg, strookt niet met het woordelijk verslag (zie bijlage).

Op de vraag of het college op grond van beslispunt 3 van het raadsbesluit d.d. 14 juli 2021 gemachtigd is om de naam aan te passen, wordt niet ingegaan. Van de regel dat een openbare ruimte alleen het achtervoegsel -weg krijgt als het een grotere doorgaande weg betreft, wordt zonder nadere motivering afgeweken. Onder het kopje 'Vervolg' staat:

> - Dit besluit wordt bekendgemaakt in het gemeenteblad op overheid.nl en treedt 8 dagen na bekendmaking in werking.

In het enige beslispunt en de openbare besluitenlijst van 14 september 2014 (pdf-bestand gewijzigd: 15-09-2021 13:05:18) staat niets over de datum inwerkingtreding. In de bijlage 'Besluit Straatnaamgeving Slachthuisweg' (pdf-bestand gewijzigd: 07-09-2021 08:28:00) met de tekst voor het gemeenteblad is de datum van inwerkingtreding niet vermeld.

conclusie
Het wekt bevreemding dat de naam Slachthuisstraat die op 14 juli 2021 met 36 tegen 1 stem door de raad is vastgesteld, op 14 september 2021 zonder door het college is gewijzigd in Slachthuisweg.

De expliciete toezegging van het college is in het woordelijk verslag van 14 juli 2021 niet terug te vinden. Het is ook niet aan het college om een door de raad vastgestelde naam twee maanden later te wijzigen. Naamgeving van de openbare ruimte is de bevoegdheid van de raad. Ieder raadslid had een amendement kunnen indienen.

Het college heeft zijn bevoegdheid om de straatnaam aan te passen gebruikt voor een ander doel dan waarvoor die bevoegdheid is verleend. De wijzigingsbevoegdheid is niet bedoeld voor aanpassingen die tijdens bij het nemen van het primaire besluit reeds bekend waren.

Wat is de zin van beraadslagingen in een openbare raadvergadering als het college achteraf buiten de openbaarheid het door de raad genomen besluit aanpast? Hoe moeten belanghebbende en belangstellende burgers hun inzichten tijdig ter kennis van het bevoegde gemeentelijke orgaan brengen?

Bij de bekendmaking van het besluit dient de motivering vermeld te worden en krachtens welk wettelijk voorschrift het besluit wordt genomen. (artikel 3:47 Algemene wet bestuursrecht). Over de datum van inwerkingtreding van het besluit en het begin van de geldigheid in de basisregistratie mag geen enkele onduidelijkheid bestaan.

Het collegebesluit d.d. 14 september 2021 is een onbevoegd genomen besluit dat afbreuk aan het raadsbesluit d.d. 14 juli 2021. Naar de zin of onzin van de wijziging van de naam Slachthuisstraat in Slachthuisweg kan ik slechts gissen. Hetzelfde geldt voor de datum van inwerkingtreding.

Van een transparant openbaar bestuur en een goede naamgeving van de openbare ruimte is in ieder geval geen sprake.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

Woordelijk verslag Besluitronde 14 juli 2021

ongenummerde pagina 10/77

> **Spreker naam 1: Mevrouw Daemen (Voorzitter en raadslid GroenLinks)**
> Interruptie voor mevrouw Lauret van de heer Bakker van de VVD.
>
> **Spreker naam 9: De heer Bakker (Raadslid VVD)**
> Ja, dank u wel, voorzitter. Maar hebben we het over de straatnaamgeving of over slachthuizen hier?

ongenummerde pagina 13/77

> **Spreker naam 11: Mevrouw Smit (Raadslid GroenLinks)**
> (...) Wel hoorden we mevrouw Lauret eerder in de kamerronde het idee noemen van de Slachthuisweg. We vinden het wel heel erg jammer dat we dit niet terug horen in het amendement. We denken dat het juist inderdaad een mooie knipoog is naar het slachthuis, maar ook dat we hier gelukkig vanaf zijn. Dus we horen graag van het college of zoiets nog mogelijk zou zijn Dank u wel.

> **Spreker naam 13: De heer van Deurzen (Raadslid 50Plus)**
> (...) Wat betreft het amendement van de Partij voor de Dieren. Ja, ik had al eerder gehoord voor deze vergadering uiteraard, dat de naam Slachthuisweg genoemd werd. Ik vond het een heel aardig idee, wat ook al net gesuggereerd werd.
> En ik vraag me af of je dat niet als een soort mooi compromis toch zou kunnen invoeren. Het verwijst toch naar het slachthuis en dat het weg is. Dus ik vind het een fantastisch idee, moet ik eerlijk zeggen. Dank u wel.

ongenummerde pagina 14/77

> **Spreker naam 4: De heer Vergunst (Wethouder)**
> (...) Het amendement als zodanig vind ik technisch wel heel lastig, want dan ontstaat er een blanco in de straatnaamgeving, want u schrapt de naam en u heeft geen alternatief. Dus dat vind ik wel heel erg onpraktisch om na een naam helemaal geen of een straat helemaal geen naam te geven. Dus ik zou u toch wel willen aan, aanbevelen om een alternatief te zoeken. En ik sta zeker open voor de Slachthuisweg.
>
> **Spreker naam 8: Mevrouw Lauret (Raadslid Partij voor de Dieren)**
> Voorzitter?
>
> **Spreker naam 4: De heer Vergunst (Wethouder)**
> Dat kan ook, hè, want er zit nog een wijzigingsbevoegdheid in het raadsvoorstel. Dus als u als raad zegt, nou dat vinden wij eigenlijk een goede aanpassing, Slachthuisweg, gaan we daarmee aan de slag.
>
> **Spreker naam 1: Mevrouw Daemen (Voorzitter en raadslid GroenLinks)**
> Een interruptie van mevrouw Lauret voor de Partij voor de Dieren.
>
> **Spreker naam 8: Mevrouw Lauret (Raadslid Partij voor de Dieren)**
> Ik ben heel blij met wat het laatste wat de wethouder zei, dat dat hij aan de slag wilden gaan, eventueel met Slachthuisweg. Het zou toch nog een mooie omweg zijn. Maar ik wil wel benadrukken dat als, tenminste heb ik dat, dat heb ik toch goed begrepen of niet? Ja. Maar

ongenummerde pagina 15/77

> ik denk juist dat het ook het aan het college is om een nieuwe straatnaam te bedenken voor zo een omissie niet aan de raad, omdat het college voorstellen mag doen voor een straatnaam. Maar ik ben heel blij met de laatste suggestie. Nogmaals, dank.

Spreker naam 1: Mevrouw Daemen (Voorzitter en raadslid GroenLinks)
Oké, dat was eigenlijk al een tweede termijn, geen echte vraag meer. Maar u was nog niet helemaal klaar met uw betoog of wilt u hier direct op reageren? Doen we dat nog even.

Spreker naam 4: De heer Vergunst (Wethouder)
Ik reageer direct. Volgens mij is Nijmegen de enige gemeente in Nederland waar de gemeenteraad straatnamen vaststelt. Dat is prima, dat mag u. Dat heeft u zo vastgelegd in de verordening. Dus u wilt zelf die straatnamen vastleggen. En er ligt een voorstel, daar kunt u iets van vinden. Dan vind ik het ook heel ingewikkeld dat u dan de bal weer terugspeelt. Dus ik zou u nogmaals willen verzoeken om met een alternatief te komen.

ongenummerde pagina 16/77

Spreker naam 3: De heer Eigenhuijsen (Raadslid VoorNijmegen.NU)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb even gewacht tot de tweede termijn, omdat ik deze discussie een beetje zag ontstaan. Nou ja, Slachthuisweg is een leuke gimmick, maar straatnamen zijn geen gimmick. (...)