Geachte leden college van BenW,

Onze burgen van gemeenteweg 282 zijn inmiddels voor de vierde keer bezig om een vergunning te krijgen voor een woning op een open plek.

Wij als buren hebben verzocht om de kavel eens op te meten en nu blijkt deze ook veel kleiner dan eerder aangenomen, het plan wordt volledig over de kop gegooid dit zal nog via het college goedgekeurd moeten worden, vandaar dit verzoek om hier nogmaals goed naar te kijken om een grote fout te voorkomen!

In 2008, 2014 en 2016 is eerder verzocht om tot invulling van deze open plek te komen. Hierbij is elke keer geconcludeerd dat het toevoegen van een nieuwhoofd gebouw aan deze zijde steeg. Ook nu is tijdens de 1e behandeling (zie verslag) deze conclusie getrokken. Het is dus een feit dat dit het 5e hoofdgebouw wordt!

Nu komt het punt, via allerlei omwegen kun je blijkbaar na lang genoeg allerlei argumenten te bedenken toch de omgevingskamer zo ver krijgen dat ze mee gaan.

- Dubbele steeg die tegen elkaar aan ligt blijf links en rechts van de steeg hetzelfde aantal woningen.

- Als een gesplitste steeg halverwege samengevoegd wordt tot één steeg welke tot voor aan de weg loopt, veranderd er helemaal niks aan de verkeersdruk omdat alles op 1 steeg uitkomt, en die minimale groenstrook veranderd ook niks aan deze verkeersdrukte.

- 16 woningen aan een steeg is een theoretisch maximum welke nu omgedraaid wordt als argument om meer dan 4 hoofdgebouwen aan één zijde van de steeg te zetten. Als dit als argument kan worden gebruikt, kunnen jullie veel nieuwe aanvragen verwachten!

Kavel voldoet na kadastrale meting minimaal aan het openplekken beleid mede daardoor is het plan helemaal herzien en veel verder naar voren geschoven om aan de minimale 17 meter breed te komen. Dit gaat ten koste van tuin, bebouwing en woongenot van gemeenteweg 282. Ze offeren eigen kavel helemaal op om maar nieuw te kunnen bouwen.

Verder wordt als argument gebruikt dat de andere woningen kleinere volumes kennen, dan is het nu raar om er nu een dubbele woning van 28 meter lang tussen te zetten, dit past dan totaal niet bij de huidige situatie.

Uiteindelijk is de conclusie van de omgevingskamer positief en wordt daar ja mits gebruikt, maar wat is dan de mits?

Hopelijk nemen jullie bovenstaande feiten mee in jullie overweging.

Met vriendelijke groeten,