



AROM

Advies Ruimtelijke Ordening & Milieu

www.arom.nl

De Bogerd, Uden

Aanmeldnotitie en vormvrije
mer-beoordeling

Opdrachtgever:
Stichting Area
Rapportnummer:
18UDE-BPBOG

Datum vrijgave
februari 2022
Opstellers:
mr. Q.W.J. (Krijn) de Ruijter
M.G.A. (Marc) Haenraets LL.B.
D. (Demi) Damoiseaux LL.B.

INHOUD

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | INLEIDING | 3 |
| 2 | TOETSING | 5 |
| 3 | VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE | 22 |

1 INLEIDING

1.1. INLEIDING

Initiatiefnemer wenst in het gebied 'de Bogerd', dat wordt begrensd door de Verduijnstraat, Bosschebaan, Ringbaan Noord en Peperstraat, 40 nieuwbouwwoningen te realiseren.

Het plan is niet toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan 'Woongebieden' dat vastgesteld werd op 8 juli 2010 en onherroepelijk is. Het is noodzakelijk om voor het gebied een nieuw bestemmingsplan te laten vaststellen waarin de gewenste gebouwen mogelijk worden gemaakt. Onderhavig bestemmingsplan maakt de bouw en het gebruik van de 40 grondgebonden woningen met bijbehorende erven mogelijk.

1.2. VORMVRIJE MER-BEOORDELING

In een vormvrije mer-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een mer-procedure nodig is. Deze vormvrije mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.3. TOETSING BESLUIT M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of er mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

2 TOETSING

De voorgenomen activiteit is de nieuwbouw van 40 grondgebonden woningen met bijbehorende erven. Deze activiteit zou qua functie kunnen worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Navolgend is een uitsnede van de kolom 'D' weergegeven.

| Categorie | Activiteiten | Gevallen | Besluit |
|-----------|--|---|---|
| D 11.2 | De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. | De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. |

5

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha;
 - Het plangebied is omgerekend 0,57 ha groot;
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat minder dan 2.000 woningen;
 - Het bestemmingsplan voorziet in 40 grondgebonden woningen met bijbehorende erven;
- Het totaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m²;
 - Er wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte toegevoegd.

Duidelijk is dat de drempelwaarden niet worden overschreden.

Vervolgens dient er worden nagegaan of bij de betreffende activiteit mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder wordt dat uitgewerkt.

| Kenmerken van het project | |
|-------------------------------------|---|
| Criteria | Toets |
| De omvang van het project | Het bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van 40 grondgebonden woningen met bijbehorende erven. Er is hiermee sprake van een project met een redelijke omvang. |
| De cumulatie met andere projecten | In de omgeving van de planlocatie zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling. |
| Gebruik van natuurlijke hulpbronnen | Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. |
| De productie van afvalstoffen | Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen die een significant effect tot gevolg hebben. |
| Verontreiniging en hinder | De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. |
| | Geluid |

| | |
|--|--|
| | <p>Voor bodem is onderzoek verricht door M&A Omgeving. Het volledige onderzoek is te vinden in bijlage 1.</p> <p>Uit de berekeningsresultaten blijkt ten gevolge van de Rijksweg A50 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012), nergens overschreden wordt op gevels van de nieuwe woningen. De maximale ontheffingswaarde (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) wordt dus ook nergens overschreden.</p> <p>De hoogste geluidsbelasting op de gevels bedraagt 48 dB op rekenpunt 11. De geluidsbelastingen zijn inclusief de wettelijke correctie conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.</p> <p><u>Ruimtelijke ordening</u></p> <p>De cumulatieve geluidsbelastingen zijn berekend. De volgende woningen hebben een hogere geluidbelasting dan 53 dB:</p> <ul style="list-style-type: none">• 4 woningen aan de Peperstraat: 58 dB• 3 woningen aan de Peperstraat: 57 dB• 2 hoekwoningen aan de Verduijnstraat: 54 dB <p>De binnenwaarde in de verblijfsruimten wordt getoetst / gewaarborgd door de vereisten uit het Bouwbesluit, te weten 33 dB. Om deze binnenwaarde te halen, moet met deze geluidsbelasting op de gevel een minimale geluidsisolatie (GA;k) van :</p> <ul style="list-style-type: none">• 4 woningen aan de Peperstraat (58-33=): 25 dB• 3 woningen aan de Peperstraat (57-33=): 24 dB• 2 hoekwoningen aan de Verduijnstraat (54-33=): 21 dB |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p>De overige woningen in het project hebben een dusdanig lage geluidbelasting, dat deze met de minimale bouwbesluit (GA;k van minimaal 20 dB) kunnen voldoen aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Hierdoor is een goed woon- en leefklimaat ook in de woningen gegarandeerd.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u> De volledige uitwerking van het onderdeel luchtkwaliteit is te vinden in bijlage 2.</p> <p>Geconcludeerd kan worden dat zowel voor fijnstof (PM10) als stikstof (NO2) de jaargemiddelde concentratie, op de meetlocatie het dichtste bij het projectgebied, onder de 35ug/ m3 blijft. De ontwikkeling van het plangebied is derhalve in het kader van fijnstof en stikstof geen bezwaar.</p> <p><u>Bodem</u> Voor bodem is onderzoek verricht. Het volledige onderzoek is te vinden in bijlage 3. Uit het onderzoek blijkt dat aan Verduinstraat/Ringbaan-Noord geen directe aanwijzingen zijn aangetroffen van verontreiniging. Gezien de analyseresultaten kan de hypothese 'onverdachte locatie' worden aanvaard. Met deze onderzoeksstrategie zijn 15 boringen tot 0,5 m-mv geplaatst. Drie boringen zijn doorgezet tot 2 m-mv. Hiervan zijn monsters van de boven- en ondergrond genomen. Zintuiglijk werden in de grondmonsters rond de bebouwing lichte bijmengingen met puindeeltjes aangetroffen. Er werden geen afwijkingen in geur en/of kleur geconstateerd.</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>In totaal zijn 4 mengmonsters samengesteld, welke geanalyseerd zijn volgens het NEN 5740 pakket grond.</p> <p>Op de locatie is eerder een peilbuis geplaatst, waaruit grondwatermonsters zijn genomen. de grondwaterstand werd op ongeveer 2,61 m-mv aangetroffen.</p> <p>Na analyse van de grond(meng)monsters en grondwatermonsters bleek dat:</p> <ul style="list-style-type: none">• in de bovengrond de achtergrondwaarden (AW) voor lood, zink, PAK en/of PCB's worden overschreden;• in een gedeelte van de ondergrond de AW voor zink wordt overschreden;• in het grondwater lichte verontreinigingen met barium, nikkel en zink worden aangetroffen. <p>De verontreiniging met zware metalen in de grond en het grondwater zijn te relateren aan de regionale problematiek met betrekking tot zware metalen in de bodem. De verhogingen met PAK en PCB's worden waarschijnlijk veroorzaakt door de bijmengingen met puindeeltjes in de bovengrond.</p> <p>Gezien de gehalten is geen nader onderzoek noodzakelijk. De hergebruiksmogelijkheden voor de grond kunnen indicatief gezien als multifunctioneel worden beschouwd. Hergebruik dient te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het beleid van Gemeente Uden.</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>Naast het verkennende bodemonderzoek, is er ook een bodemonderzoek uitgevoerd na de sloop van de bebouwing. Dit onderzoek is tevens door M&A Bodem en Asbest B.V. uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd aan de Verduijnstraat / Ringbaan-Noord. Het gehele onderzoek is te vinden in bijlage 10. Navolgend zijn de belangrijkste conclusies van het onderzoek opgenomen.</p> <p>In verband met de realisatie van een woningbouwplan op percelen aan de Verduijnstraat / Ringbaan-Noord te Uden is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een vooronderzoek volgens de NEN 5725 uitgevoerd. In 2018 is reeds een verkennend onderzoek volgens NEN 5740 en een asbest in de bodem onderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd. Inmiddels is de bebouwing op de locatie gesloopt en dient de bovengrond te worden gecontroleerd.</p> <p>Met de onderzoeksstrategie voor “onverdachte locaties” werden 15 boringen tot 0,5 m-mv geplaatst. Hiervan zijn monsters van de bovengrond genomen. Zintuiglijk werden in de grondmonsters lichte bijmengingen met puindeeltjes aangetroffen. Er werden geen afwijkingen in geur en / of kleur geconstateerd. In totaal zijn twee mengmonsters samengesteld, welke geanalyseerd zijn volgens het NEN 5740 pakket grond.</p> <p>Na analyse van de grond(meng)monsters bleek dat :</p> <ul style="list-style-type: none">➤ in de bovengrond de achtergrondwaarden (AW) voor lood, zink, PAK en/of PCB's worden overschreden. <p>De verontreinigingen met zware metalen in de grond zijn te relateren aan de regionale</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem. De verhogingen met PAK en PCB's worden waarschijnlijk veroorzaakt door de bijmengingen met puindeeltjes in de bovengrond.</p> <p>Gezien de gehalten is geen nader onderzoek noodzakelijk.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat er geen directe belemmeringen zijn geconstateerd in verband met de voorgenomen realisatie van woningen op de locatie.</p> <p><u>Geur</u> In de directe omgeving van het plangebied zijn geen veehouderijen gelegen. Dat betekent dat er geen beperking is van geurbelasting. Tevens brengt het project ook geen geur-overlast met zich mee.</p> <p>Er wordt geen belemmering ten aanzien van dit aspect verwacht.</p> <p><u>Flora en fauna</u> Door Adviesbureau Mertens B.V. is een quick scan flora en fauna opgesteld. Het volledige onderzoek is te vinden in bijlage 4.</p> <p>Uit het onderzoek blijkt dat in verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels het noodzakelijk is om groen te rooien en gebouwen te slopen buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in Provincie Noord-Brabant.</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p>Verder kan de aanwezigheid van vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes, foerageergebied), broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen (huismus, gierzwaluw) en de steenmarter niet worden uitgesloten, effecten op deze soort(groep)en kunnen dan ook niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden en of ontheffing van de Wet natuurbescherming is vereist. Op grond van het verrichte onderzoek worden effecten op beschermde planten- en diersoorten meegenomen in het bouwproject of uitgesloten; de woningbouwplannen aan de Bogerd zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.</p> <p>Door Adviesbureau Mertens B.V. is een gerichte veldinventarisatie uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 5.</p> <p>Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in en direct rond het plangebied gewone dwergvleermuizen en laatvlieger foerageren. Er zijn geen verblijfplaatsen of vliegroutes vastgesteld. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen de vleermuizen er blijven foerageren. In de omgeving zijn ook voldoende alternatieve foeragegebieden aanwezig. Negatieve effecten op de vleermuizen worden derhalve uitgesloten. Gedurende het onderzoek zijn geen vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen zoals huismus en gierzwaluw en daarnaast is de steenmarter niet vastgesteld.</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>Ook zijn er geen aanwijzingen vastgesteld voor de aanwezigheid van vogels met vaste rusten verblijfplaatsen en de steenmarter. Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de herontwikkeling van het gebied aan de Bosschebaan te Uden is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.</p> <p>De woningen zijn reeds gesloopt met een geaccepteerde sloopmelding. De huidige situatie betreft nu een braakliggend terrein, dat is ook het uitgangspunt voor wat betreft flora en fauna. Er kan daarom gesteld worden dat het onderdeel soortenbescherming geen belemmering vormt het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.</p> <p><u>Verkeer en parkeren</u> De volledige uitwerking van het onderdeel verkeer en parkeren is te vinden in bijlage 6.</p> <p>De projectlocaties zijn goed ontsloten door de Bosschebaan, Ringbaan-Noord, Verduijnstraat en Peperstraat. Deze wegen zijn dusdanig ingericht dat ze de geringe hoeveelheid extra verkeersbewegingen als gevolg van de voorgestane ontwikkelingen eenvoudig kunnen verwerken.</p> <p>Ten behoeve van deze ontwikkeling moet worden voldaan aan de parkeernormen die gesteld worden in de Nota Parkeernormen Uden 2018. Onderhavig plangebied valt binnen het gebied 'bebouwde kom: overig kern Uden'. Voor dit gebied hanteert de gemeente Uden een parkeernorm van 1,6 per woning voor eengezinswoningen in de sociale sector met een oppervlakte vanaf circa 80 m². Dat betekent dat voor het plan minimaal 64 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>(40 X 1,6 = 64). In het plangebied zullen 65 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De schets met ingetekende parkeerplaatsen is navolgend ingevoegd. Hiermee wordt ruim voldaan aan de parkeernorm zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen Uden 2018.</p> <p>Het plan voldoet op de aspecten verkeer en parkeren.</p> <p><u>Stikstof</u> Door AROM B.V. is een stikstofberekening opgesteld om inzicht te krijgen in de depositie van stikstof op het natuurgebied het Vlijmense Ven, Moerputten en Bossche Broek. Het volledige onderzoek is te vinden in bijlage 7.</p> <p>Uit het resultaat blijkt dat er geen berekenbare stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van de gebruiksfase van het project.</p> <p>Het dichtstbijzijnde natuurgebied is het Vlijmense Ven, Moerputten en Bossche Broek. Dit natuurgebied ligt op een dermate verre afstand tot de projectlocatie dat een initiatief van deze schaal geen meetbare depositie van stikstof tot gevolg heeft.</p> <p><u>Archeologie</u> Door Archol is een archeologisch onderzoek verricht op de planlocatie. Het volledige onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 8.</p> <p>De archeologische sporen zijn fysiek relatief goed bewaard. Het gaat echter om verspreide, losse sporen van onbekende ouderdom die niet aan een plattegrond van een gebouwstructuur zijn toe te wijzen. De sporen passen dan ook niet in het verwachte beeld van een spoorrijke middeleeuwse nederzetting met (bij)gebouwen of een grafveld. Ze getuigen meer van een extensief gebruik van het gebied, bijvoorbeeld als weide, in het verleden. De conclusie luidt dan ook dat de sporen geen inhoudelijke</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p>informatie bevatten en (zonder onderlinge samenhang) niet tot een vindplaats zijn te rekenen. De sporen zijn dan ook als niet behoudenswaardig te bestempelen. In het veld is na afronding van de twee verkennende sleuven in overleg met (de archeologische adviseur van) het bevoegd gezag dan ook besloten om het onderzoek niet uit te breiden. Er is immers geen sprake van een vervolg van de vindplaats met nederzetting en grafveld uit de (vroeg) middeleeuwen die eerder aan de Schepersweg is opgegraven.</p> <p>Aangezien de sporen geen inhoudelijke informatie bevatten, niet tot een vindplaats te rekenen zijn en niet als behoudenswaardig zijn te bestempelen, adviseert Archol om af te zien van vervolgonderzoek en het terrein archeologisch vrij te geven voor de verdere ontwikkeling.</p> <p><u>Cultuurhistorie</u></p> <p>Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Uden blijkt dat de projectlocatie binnen de molenbiotoop ligt. Dit houdt een zone in rondom een functionerende molen. In die zone gelden beperkingen ten aanzien van bouw- en groenhoogte die relevant zijn om de molen maalvaardig te houden. Deze biotoop kent een straal van 400 meter. Gezien de geringe hoogte van de nieuw te bouwen woningen vormen deze geen belemmering voor het functioneren van de molen.</p> <p><u>Bedrijven- en milieuzonering</u></p> <p>Rondom het plangebied zijn geen bedrijven actief met richtafstanden die reiken tot in het plangebied. Er is wel een terrein gelegen op ca. 85 m van het plangebied dat bestemd is als 'Recreatie'. Deze gronden zijn onder andere aangewezen voor extensieve recreatie, niet zijnde verblijfsrecreatie, sportvoorzieningen, jongerenontmoetingsplaatsen, beperkte horecavoorzieningen, speelvoorzieningen, vrijetijdsvoorzieningen en het houden van</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>evenementen. Deze velden behoren toe tot voetbalclub FC de Rakt en rugbyclub Octopus. Voor een veldsportcomplex met verlichting is de grootste richtafstand 50 m voor geluid. Gezien het plangebied op ca. 85 m van deze voetbalclub en rugbyclub ligt vormen deze geen belemmering voor onderhavig plan.</p> <p>Met de huidige planopzet wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven- en milieuzonering'. Dat betekent dat een redelijk tot goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening wordt gegarandeerd.</p> <p><u>Water</u></p> <p>Voor het plan is een digitale watertoets uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn als bijlage 9 opgenomen. Uit het resultaat blijkt dat het plan diverse waterbelangen raakt. Navolgend volgt een opsomming van de waterbelangen die in ieder geval met het plan zijn gemoeid.</p> <ul style="list-style-type: none">• Hydrologisch neutraal ontwikkelen• Lozing van hemelwater op een gemengd stelsel• Categorie-A-watergangen• Toevoeging water en waterhuishoudkundige voorzieningen aan bestemmingen in planregels• Gebruik niet-uitlogende materialen <p>In artikel 15 'Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak' van de algemene regels behorende bij de Keur, is bepaald dat vrijstelling wordt verleend als de toename van de verharding maximaal 500 m2 bedraagt. Aangezien het toegenomen verharde oppervlakte boven de 500 m2 ligt, is een uitwerking van de beleidsregel 'Beleidsregel afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak' (artikel</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>13.1.3 Toepassingsbereik, Algemene Regels), noodzakelijk.</p> <p>Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (2.033 m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Dit geeft een bergingsopgave van (2.033 m² x 0.06 m =) 122 m³.</p> <p>Ter compensatie van de nieuwe verharding wordt een waterberging gerealiseerd in de groenbestemming dat tussen de bebouwing is gelegen. Er is ruime mogelijkheid om de waterberging naar behoefte te dimensioneren, zodat het hemelwater ter plaatse vervolgens kan infiltreren in de bodem. De waterberging dient in ieder geval voor minimaal 122 m³ aan hemelwater te kunnen bergen.</p> <p>Het hemelwater wordt afgevoerd naar de waterberging wordt vervolgens geïnfilteerd in de bodem. De waterberging dient voldoende boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen om mee te kunnen tellen als waterberging. Uit gegevens van de gemeente Uden blijkt dat de GHG op ca. 2,5 m-mv (14,1 m+NAP) wordt ingeschat. De dichtstbijzijnde monitoringspeilbuis (identificatie: PB027/2174) geeft dit weer. Deze peilbuis is geplaatst nabij Standerd 8 in Uden in de periode 1 januari 2021 t/m 31 maart 2021.</p> <p>Het AHN van het projectgebied bedraagt 18,67. Dat wil zeggen dat de GHG lager ligt dan de hoogte van het gebied.</p> <p>Om inzicht te krijgen in de capaciteit van de bodem met betrekking tot de infiltratie van hemelwater is er door Bodeminzicht een infiltratieonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als bijlage 11. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>doorlatendheid (K-waarde) en daarmee de infiltratiemogelijkheden van de bodem ter plaatse na de toekomstige voorzieningen. Uit de verrichte infiltratieproeven blijkt dat de gemiddelde K-waarde + 1,0 m boven GHG 1,3 m/dag bedraagt.</p> <p>Om overstromingsoverlast van de wadi in te perken dient er een overlaatconstructie te worden ontworpen die er voor zorgt dat al het water kan worden afgevoerd naar het gemeentelijke riool als de wadi vol zit.</p> <p><u>Externe veiligheid</u> Het aspect externe veiligheid is voor deze ontwikkeling beoordeeld aan de hand van de provinciale risicokaart. Het plangebied is niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid.</p> <p><i>Inrichtingen</i> Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen met een invloedssfeer die reikt binnen het plangebied. Er is op dit punt geen belemmering.</p> <p><i>Transport gevaarlijke stoffen</i> Op 1 april 2015 zijn het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling basisnet in werking getreden. Eveneens is het Basisnet opgesteld, met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.</p> <p><i>Wegen</i> Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden.</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>De grotere doorgaande weg in de gemeente waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden is de A50. Deze weg behoort tot het basisnet en waar vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze is echter op dusdanige afstand (330m) gelegen dat dit geen belemmering vormt.</p> <p>Er kan dichterbij langs het plangebied wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-routeplichtige stoffen, maar de frequentie daarvan is door het lokale karakter van het transport dermate laag dat daardoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.</p> <p><i>Spoor</i> In de nabijheid van het plangebied is geen spoortracé voor gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) vormt om deze reden geen belemmering.</p> <p><i>Water</i> In de nabijheid van het plangebied is geen water gelegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.</p> <p><i>Hoogspanningslijnen en ondergrondse (gas)leidingen</i> Op basis van de informatie van, onder andere, de Netkaart blijkt dat ten oosten van het plangebied hoogspanningslijnen zijn gelegen. De blauwe lijnen in afbeelding 4.3 zijn hoogspanningslijnen van 150 kV. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 2500 meter tot de buitenzijde van deze hoogspanningslijn. Gelet op de grote afstand is er geen belemmering ten aanzien van de geplande ontwikkeling.</p> <p>Er is geen belemmering ten aanzien van het plan op het aspect externe veiligheid.</p> <p><u>Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen</u></p> |
|--|---|

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De zeven stappen dienen allen te worden doorlopen en beantwoord om na te gaan of er aandachtspunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan moet plaatsvinden, om te bepalen of een advies van de GGD nodig is voor de beoogde ontwikkeling.</p> <p>Uit toetsing op afstanden door de ODBN blijkt dat wordt voldaan aan de endotoxine richtafstanden voor varkens- en/of pluimveehouderijen (stap 1). De planlocatie is niet gelegen binnen de straal van 2 km van geitenhouderijen (stap 5a). De locatie is wel gelegen binnen een afstand van 1 km van een pluimveebedrijf (stap 5b) echter hieraan hoeft volgens de GGD niet meer te worden getoetst. De locatie is niet gelegen binnen 250 meter van overige veehouderijen (stap 5c). Tevens wordt met betrekking tot het wettelijk kader en de gezondheidskundige advieswaarde voldaan aan stap 3 voor geur.</p> <p>Uit het stappenplan volgt dat advisering door de GGD niet noodzakelijk is.</p> <p>Conclusie De volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor onderhavig plan. Uit het stappenplan volgt dat het niet noodzakelijk is om de GGD om advisering te vragen.</p> |
| Risico van ongevallen | Er is met de realisatie van de woningen geen sprake van een nieuwe risicobron. Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen met een invloedssfeer die reikt binnen het plangebied. Er is op dit punt geen belemmering. |

| | |
|--|---|
| | Er is geen belemmering ten aanzien van het plan op het aspect externe veiligheid. |
| Risico's voor de menselijke gezondheid | Er zijn geen risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit. |

| De plaats van het project | |
|--|---|
| Criteria | Toets |
| Het bestaande grondgebruik | Het plangebied bestaat uit een braakliggend terrein waar voorheen woningen waren gelegen. Het nieuwe gebruik verandert derhalve niet significant. |
| Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied | Ter plaatse van de planlocatie zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het plan dan wel een effect hebben op het project. |
| Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu | Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert. |

| Kenmerken van het potentiële effect | |
|---|---|
| Criteria | Toets |
| Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) | Nee. |
| Grensoverschrijdende karakter van het effect | Nee. |
| Waarschijnlijkheid van het effect | Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake. |
| Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect | Er is sprake van de nieuwbouw van 40 grondgebonden woningen met bijbehorende erven. In het voorgaande is aangegeven dat deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. |

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE

De geplande activiteit de nieuwbouw van 40 grondgebonden woningen met bijbehorende erven valt qua functie onder de activiteiten stedelijk ontwikkelingsproject (categorie D 11.2) als bedoeld in het Besluit m.e.r. De activiteit zelf valt onder de drempelwaarden.

Gelet op de beperkte effecten en gelet op de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die kleinschaliger is dan de drempelwaarden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van het plan, in relatie tot de plaats en de potentiële effecten van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'De Bogerd, Uden' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

BIJLAGEN

- BIJLAGE 1** Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Ontwikkeling de Bogerd, M&A Omgeving, 12 maart 2021, Rapportnummer 221-UBV-srm2-v1
- BIJLAGE 2** Luchtkwaliteit, AROM B.V.
- BIJLAGE 3** Verkennend bodemonderzoek, M&A Omgeving, Verduijnstraat / Ringbaan-Noord, Uden, 5 december 2018, rapportnummer: 218-URNV-vo-voa-v1
- BIJLAGE 4** Flora en fauna, Adviesbureau Mertens B.V., september 2019, rapportnummer: 2019.3220
- BIJLAGE 5** Veldinspectie flora en fauna, Adviesbureau Mertens B.V., september 2019, rapportnummer: 2019.3220
- BIJLAGE 6** Verkeer en parkeren, AROM B.V.
- BIJLAGE 7** Rapport stikstofdepositie, AROM B.V.
- BIJLAGE 8** Archeologie, Archol, plangebied Uden-Ringbaan Noord, 6 oktober 2020, rapport 509
- BIJLAGE 9** Resultaat watertoets, d.d. 11 maart 2021
- BIJLAGE 10** Verkennend bodemonderzoek na sloop, M&A Omgeving, Verduijnstraat / Ringbaan-Noord, Uden, 11 juni 2021, rapportnummer: 221-URNV-vo-vo-v1
- BIJLAGE 11** Infiltratieonderzoek Bosschebaan-Verduijnstraat te Uden, Bodeminzicht, 5 augustus 2021, rapportnummer B2774