Parallelsessie Informatie en Ontmoeting 13 november 2025
Actualisatie Subsidiebeleid
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer K. van Willigen
Griffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Notulist:	mevrouw J.M. Kiep-de Jongh
Raadsleden/ fractieassistenten:	
Stadsbelang:	de heer D. van Veen
Democraten Gorinchem:	---
PvdA:	de heer F. de Munnik
VVD:	mevrouw M. Veldheer
ChristenUnie/SGP:	de heer M. de Pagter
Gorcum Actief:	de heer B. Bahlmann de heer H. Sangers
D66:	mevrouw W. Alba-Heijdenrijk
CDA:	de heer P. Kuijten
SP:	---
Portefeuillehouder:	mevrouw M. Molengraaf
Ambtelijke ondersteuning:	mevrouw D. van Zandfoort, mevrouw P. van Noordenne, de heer Y. de Kreij
Gasten:	de heer J. Oostrum (inspreker)

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.
Hij meldt dat zijn fractie niet vertegenwoordigd is omdat hij het voorzitterschap heeft overgenomen van de heer Tekir.

Actualisatie Subsidiebeleid

Vandaag bespreken wij de actualisatie van het subsidiebeleid en de bijbehorende Algemene subsidieverordening. Ter voorbereiding van deze sessie heeft u het geactualiseerde conceptbeleidskader subsidies en de geactualiseerde conceptsubsidieverordening ontvangen. Eerst geeft mevrouw Van Zandfoort een korte toelichting op het doorlopen proces en de belangrijkste wijzigingen. Daarna wordt u uitgenodigd om verduidelijkende vragen te stellen.

Mevrouw Van Zandfoort verzorgt een presentatie. De laatste actualisatie heeft in 2020 plaatsgevonden. Op basis van wettelijke en maatschappelijke ontwikkelingen zijn aanpassingen aangebracht. Er is steeds meer behoefte aan transparantie en openheid, vooraf moet duidelijk zijn wie ergens aanspraak op kan maken. Subsidies moeten eenvoudig aangevraagd kunnen worden met een stevige juridische basis waardoor subsidies rechtmatig verleend en gecontroleerd kunnen worden.
Zij gaat nader in op de opbouw van subsidies. Staatssteunregels moeten concurrentievervalsing voorkomen. Op rijksniveau zijn regels opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (welke voorwaarden worden gesteld, hoe wordt de subsidie uiteindelijk vastgesteld). De raad stelt de beleidskaders voor subsidie vast en die worden samen met de algemene regels vastgelegd in de Algemene subsidieverordening. Het college stelt vervolgens binnen de kaders subsidieregelingen vast waarin gedetailleerd ingegaan wordt op de besteding van het geld. In de subsidieverordening worden geen financiële verplichtingen vastgelegd. Dat verloopt via de P&C cyclus, de PPN en de begroting.

Zij somt de belangrijkste wijzigingen in het beleidskader op (sheet 5) en noemt vervolgens de belangrijkste wijzigingen in de Algemene subsidieverordening (sheet 6). Er wordt onderscheid gemaakt tussen kalenderjaarsubsidies, boekjaarsubsidies en activiteitensubsidies met verschillende aanvraag- en beslistermijnen en verschillende verantwoordingsgrenzen. Tot € 5.000 wordt gecontroleerd via steekproeven, van € 5.000 tot € 100.000 wordt een financiële verantwoording gevraagd (een verslag van de activiteit en impact daarvan en een overzicht van uitgaven en inkomsten). Vanaf € 50.000 wordt een goedkeurende beoordelingsverklaring van de accountant gevraagd om de financiële rechtmatigheid te waarborgen.
Het voornemen is om op 1 januari 2026 te starten met de nieuwe regels. Lopende aanvragen worden nog afgehandeld onder de oude regelingen. Het college gaat werken aan de nadere regels voor subsidieverlening die passen binnen het nieuwe beleidskader.

De heer Oostrum spreekt in namens meerdere gesubsidieerde instellingen. De presentatie en het beleid zijn duidelijk. Volgende week vinden de informatiesessie voor de betrokken instellingen plaats terwijl vanavond de raad al aan zet is. Hij had een andere volgorde verwacht. Hij geeft aan dat hij ambtelijk goed voorgelicht en ondersteund is. Het is positief dat er nu meerjarige subsidies verleend gaan worden omdat dit zekerheid biedt aan gesubsidieerde instellingen (onder voorbehoud van instemming door de raad). Dat is voor het theater heel prettig omdat het seizoen 2027-2028 op dit moment wordt gepland. In de begrotingsraad heeft hij gehoord dat er allerlei intenties zijn om de onderbouwing en de toekenning van de subsidieaanvraag te beoordelen. Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt een goedkeurende beoordelingsverklaring van een accountant gevraagd. Controleren is prima aangezien het om maatschappelijk geld gaat, maar voor een goedkeurende beoordelingsklaring wel moet een fors bedrag aan een accountant betaald worden, geld dat niet aan het maatschappelijke doel besteed kan worden. Vanaf € 100.000 moet zelfs een goedkeurende controleverklaring overlegd worden. De kosten daarvoor komen zeker boven de € 10.000 uit. Hij verwijst naar de subsidieregelingen in Dordrecht waar € 80.000 in plaats van € 50.000 wordt gehanteerd voor een beoordelingsverklaring en € 200.000 voor een controleverklaring en Utrecht waar € 125.000 en € 500.000 aangehouden wordt. Hij verzoekt de raad te overwegen om dezelfde bedragen als Dordrecht te hanteren en dit jaarlijks opnieuw te beoordelen. Een ambtenaar van de gemeente zou eventueel samen met een jurist de beoordeling kunnen verzorgen.

De heer Kuijten kan zich vinden in dit verzoek. Hij heeft eveneens naar Dordrecht en Utrecht gekeken. Het is jammer als meteen 20% van een subsidiebudget verdwijnt naar een commerciële partij.

De heer Sangers onderschrijft het betoog van inspreker. Een bedrag van € 10.000 voor de accountant bij een subsidie van € 50.000 is absoluut niet vreemd en daarom merkt hij het verzoek als legitiem aan.

De heer De Pagter begrijpt het betoog van inspreker maar is benieuwd naar de reactie van de ambtelijke organisatie.

Mevrouw Van Noordenne reageert dat er zeker is gekeken naar vergelijkbare gemeenten en op basis van subsidiebedragen elders. De controleverklaring wordt nu bij € 100.000 gevraagd in plaats van € 50.000. Bij meerjarige subsidies gaat het om een eenmalige kostenpost over de opgetelde subsidie verspreid over meerdere jaren. Als de controle pas op het laatste moment plaatsvindt kan dit ook kostenverhogend werken. De omvang van de controle beperkt zich tot de verleende subsidie. Desgevraagd geeft zij aan dat een beoordelingsverklaring een lichtere controle is, een controleverklaring gaat een stapje verder.

De heer Van Veen begrijpt dat een subsidie tot € 50.000 direct vastgesteld wordt en vraagt of hierbij onderscheid wordt gemaakt in subsidies die gecontinueerd moeten worden en nieuwe aanvragen.

Mevrouw Van Zandfoort antwoordt dat er geen onderscheid gemaakt wordt. Op het moment dat een subsidie doorgaand is, wordt deze meerjarig verleend. Een subsidie van € 5.000 voor een jaar wordt na een jaar afgerond en vastgesteld.

De heer De Munnik wijst op het stimuleren van cofinanciering en neemt aan dat dit in de oude regeling anders was. De gemeente staat 100% financiering in principe niet toe. Hij vraagt of hij dit als een eis moet zien waarop uitzonderingen mogelijk zijn.

Mevrouw Van Noordenne bevestigt dat cofinanciering inderdaad niet in de oude verordening opgenomen was. In sommige subsidieregelingen wordt dit als eis gesteld waarbij bijvoorbeeld maximaal 80% van de kosten gesubsidieerd wordt. Uitzonderingen zijn mogelijk maar de praktijk wijst uit dat er altijd wel een vrijwilliger is die zich wil inzetten en ook dat wordt als cofinanciering gezien. Ook sponsering in natura valt hieronder.

De heer De Pagter vraagt hoe de gemeente controleert of verleende subsidies daadwerkelijk hebben bijgedragen aan de doelstellingen van de gemeente. Een vereniging of instelling kan meerdere kleine subsidies aanvragen die opgeteld op een behoorlijk bedrag uitkomen. Hij vraagt hoe dit beoordeeld wordt.

Mevrouw Van Noordenne antwoordt dat aan het einde van de subsidieperiode een verantwoording wordt ingediend waarmee de subsidieaanvraag wordt verantwoord. Als niet aan de doelstellingen voldaan wordt, kan een lagere subsidie vastgesteld worden. Kleinere subsidiebedragen worden bij elkaar opgeteld en daarbij gelden de vastgestelde normen.

Mevrouw Alba mist bij subsidies in het Sociaal Domein cultuur en economische zaken die een rol kunnen spelen waarbij andere doelstellingen gehanteerd worden dan genoemd in het voorstel. Zij informeert wat ten grondslag ligt aan de beslistermijn van 13 weken. Bij artikel 15, eindverantwoording subsidies tussen € 5.000 en € 100.000, dient de subsidieontvanger een verzoek tot vaststelling in. In haar beleving is het vaststellen een taak van de gemeente.

Mevrouw Van Noordenne antwoordt dat de aanvrager een verzoek tot vaststelling indient en daarbij zit een inhoudelijke en financiële verantwoording. Vervolgens wordt de vaststelling door de gemeente verleend. Een beslistermijn van 13 weken is redelijk gangbaar.

Mevrouw Van Zandvoort vult aan dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen een termijn van 13 weken die voor kalenderjaar- of boekjaarsubsidies wordt gehanteerd (vaak subsidies die over grote bedragen gaan) en een termijn van 8 weken voor activiteitensubsidies (kleinere bedragen).

Wethouder Molengraaf geeft aan dat cultuur ook is op genomen in het ISV.

De heer Sangers wijst op de term maatschappelijke waarde (artikel 1k) en vraagt of de definitie hiervan opgenomen kan worden bij artikel 1. definities. Dit geldt ook voor artikel 5 verleningsbeschikking, boekjaarsubsidie en de aanvraag. Bij artikel 15.1, subsidie tussen € 5.000 en € 100.000, zorgt de tekst tussen termen en vanaf voor een tegenspraak. Dit geldt ook voor artikel 16.1 waar staat subsidie vanaf € 100.000 waar in de verklaring meer dan € 100.000 staat. Dit strookt niet. Hij verzoekt om verduidelijking met betrekking tot artikel 1.m. het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Mevrouw Van Zandfoort antwoordt dat dit met name over staatssteunregelingen gaat.

De heer Sangers informeert met betrekking tot artikel 5.1, het college stelt het subsidieplafond vast, of de raad invloed heeft op de verdeling.

De heer De Kreij reageert dat het college binnen de kaders die door de raad zijn gesteld het subsidieplafond en de verdeelregels vaststelt. De raad heeft daar geen invloed op.

De heer Sangers informeert conform artikel 5.2.b of alle subsidieaanvragen voor 2026 binnen zijn aangezien de begroting afgelopen dinsdag is vastgesteld.

Mevrouw Van Noordenne reageert dat het subsidieplafond bekend moet zijn voordat de aanvraag wordt gedaan. SPUK gelden worden vaak later pas bekend, het plafond is dan nog niet bekend voor de aanvraag en dan kan het plafond verlaagd worden.

Mevrouw Alba vraagt wat er gebeurt in een meerjarige subsidie als er een indexering moet plaatsvinden.

Mevrouw Van Noordenne antwoordt dat er in principe geen indexering is omdat een subsidie bijvoorbeeld voor drie jaar wordt aangevraagd voor een bepaald bedrag.

Mevrouw Alba begrijpt hieruit dat het risico bij de aanvrager ligt. Dit wordt bevestigd.

Mevrouw Van Zandfoort vult aan dat begrotingssubsidies wel jaarlijks vastgesteld worden en daarop kan wel een indexering plaatsvinden.

Mevrouw Alba noemt als voorbeeld Centraal Punt waar een begrotingssubsidie wordt aangevraagd die aangepast kan worden als er sprake is van indexering.

Mevrouw Van Zandfoort vervolgt dat dit mogelijk is als de raad de begroting op die manier wenst aan te passen.

De heer Bahlmann informeert hoe de gemeente omgaat met het niet behalen van doelen in het geval van een meerjarige subsidie.

Mevrouw Van Noordenne antwoordt dat hiervoor minstens halfjaarlijks een verslag aangeleverd moet worden en jaarlijks vindt een tussenverantwoording plaats. Daarnaast kunnen ook eisen als kwartaalgesprekken gesteld worden.

De heer Sangers verwijst naar artikel 6.2.a. de wettelijke grondslag waarop de subsidie berust en vraagt of de toekenning in wettelijkheid gelegen is.

Mevrouw Van Noordenne antwoordt dat de aanvrager moet aangeven op basis van welke regeling de subsidie wordt aangevraagd.

De heer Sangers vervolgt dat bij een subsidie voor een restauratie restauratieregelingen gelden die zijn vastgelegd bij de RCE en vraagt of de algemene subsidieverordening als wettelijk wordt aangemerkt.

De heer De Kreij reageert dat het college met de vaststelling van de subsidieregeling een wettelijke grondslag voor een subsidie creëert.

De heer Sangers merkt op dat in artikel 6 wordt verwezen naar een rechtspersoon, maar hij leest niets over een natuurlijk persoon.

Mevrouw Van Zandvoort reageert dat de een natuurlijk persoon valt onder de punten a. t/m e. waar wordt gesproken over de aanvrager.

De heer Oostrum schetst het voorbeeld van een instelling die € 35.000 subsidie krijgt voor een jaar. Hiervoor hoeft geen goedkeurende beoordelingsverklaring aangeleverd te worden, maar gewoon open boeken naar de gemeente. Als deze subsidie voor drie jaar wordt verstrekt komt dit uit op € 105.000 en moet er een controleverklaring van een accountant

aangeleverd worden. Hij geeft in overweging dit bedrag tenminste 2,5 tot 3 maal zo hoog te maken als het bedrag voor de beoordelingsverklaring.

De voorzitter bevestigt dat het pleidooi is gehoord. Het is aan de raad of dit wordt betrokken in de B&A sessie. Hij verzoekt eventuele wijzigingen in de stukken te melden. De B&A sessie is gepland op 4 december. De besluitvorming vindt plaats in de raadsvergadering van 16 december a.s.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Toezeggingen:
Er zijn geen toezeggingen gedaan.