Geachte heer/mevrouw,

Het Meldpunt Rookoverlast krijgt vaak te horen van gedupeerden dat de gemeente niets voor hun kan betekenen inzake overlast van houtkachels of vuurkorven. Als we dan de lokale politiek benaderen krijgen we vaak te horen dat een lokale partij hier ook niets aan kan doen. Wij hebben daarom een document gemaakt van wat een lokale partij kan doen aan de luchtkwaliteit.

Voorts zouden we graag zien dat de gemeente niet alleen voorlichting gaat geven aan de stokers maar ook aan de gedupeerden. Wat kun je als gedupeerde doen aan overlast van houtkachels of vuurkorven?

Voorbeeld op ons Meldpunt Rookoverlast: Iemand heeft net een houtkachel gekocht bij de bouwmarkt. Vervolgens staat de buurman voor de deur dat hij last heeft van de rook van de houtkachel. Zou hij een en ander willen aanpassen? Buurtbemiddeling inschakelen is vaak een te hoge drempel zien we op ons Meldpunt Rookoverlast. En daarbij krijgt de gedupeerde vaak te horen dat hij niet moet gaan zeuren over een beetje rook. We zitten midden in een energietransitie en een en ander is niet goed geregeld in Nederland! De meeste lokale politieke partijen vinden dat je naar buurtbemiddeling moet gaan voor een oplossing. Maar is het niet beter dat er vooraf maatregelen gaat nemen? Het Meldpunt Rookoverlast heeft eerder al eens een Toolkit gestuurd van het RIVM om houtrookoverlast tegen te gaan aan ALLE buurtbemiddelingorganisaties. Het blijkt dat buurtbemiddeling organisaties **niet** willen gaan werken met het RIVM Toolkit*. En we zien ook dat gemeenten hier meestal NIET mee willen gaan werken. Erik Ziengs van de VVD zegt dat je hourookoverlast serieus moet gaan nemen. De praktijk is dat dit dus niet gebeurt.

Reactie van een gemeente aan gedupeerde: De stoker mag stoken van wat hij wil. Zie tv programma Kassa: https://www.bnnvara.nl/kassa/artikelen/overlast-en-gezondheidsrisicos-door-houtkachels

Voormalige staatsecretaris Sharon Dijksma schreef eerder:

Voorts schrijft mevrouw Dijksma ‘dat het aan gemeenten is om te bepalen op welke wijze zij invulling geven aan hun bevoegdheden bij het bestrijden van rookoverlast.’
In de praktijk doen gemeenten niets met de klachten van inwoners. Zij hebben behalve een artikel in het bouwbesluit dat spreekt over het subjectieve begrip ‘hinder’ geen middelen om te handhaven en verwijzen juist naar de noodzaak van overheidsmaatregelen.Zie https://houtrookvrij.nl/2018/01/04/wat-vindt-de-stichting-houtrookvrij-van-de-antwoorden-van-sharon-dijksma-op-de-kamervragen-over-houtrookoverlast/ We hebben tevens begrepen dat de besloten organisatie VNG er mee bezig is om het bouwbesluit artikel 7.22 te laten afschaffen. We zagen bij omroep PowNed dat iemand van de VNG zegt: Mail de wethouder maar. Echter het e-mail adres van de wethouder is vaak niet beschikbaar.

Websites met informatie over houtrook:
http://www.houtrookvrij.nl
http://www.luchtfonds.nl
http://www.snuiver.nl

*= https://www.rivm.nl/toolkit-houtrook-en-gezondheid

Met vriendelijke groet,

B. Boonstra
http://www.rookoverlast.wordpress.com
Telefoonnummer en adres bekend bij de griffie