

Beantwoording Raadsragen

Onderwerp:	Nieuwe locatie komgrens Voort	Datum antwoord:	26 mei 2026
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Datum vraag:	13 mei 2026		
Gesteld door:	CDA		
Registratienr.:	26.10698		

Vraag

Naar aanleiding van de raadsvoorstel heeft het CDA de volgende vragen:

- Zijn er de naast dit specifieke geval nog andere locaties waar de komgrens op deze manier door het college is vastgesteld?
Zo ja, welke en waar?
Zo nee, waarom alleen hier?
- Moeten niet alle straten binnen de gemeente worden getoetst en zo mogelijk worden herzien?
- Is de verkeersveiligheid sinds de wijziging van de komgrens verbeterd?
- Is dit gehandhaafd en zo ja, zijn er boetes uitgedeeld?
- Betreft dit alleen de verkeerskundige komgrens?
- Heeft dit verder effect of consequenties voor de agrariër die nu binnen de bebouwde komgrens ligt met betrekking tot eventuele geur- of geluidshinder.

Antwoord

- Zijn er de naast dit specifieke geval nog andere locaties waar de komgrens op deze manier door het college is vastgesteld?
Zo ja, welke en waar?
Zo nee, waarom alleen hier?

Antwoord:

Er zijn geen andere komgrenzen door het college vastgesteld. Het vaststellen van de bebouwde komgrens op de Voort is in het verleden abusievelijk als verkeersbesluit opgepakt. Op grond van de Wegenverkeerswet 1994 is het college bevoegd om verkeerbesluiten te nemen.

- Moeten niet alle straten binnen de gemeente worden getoetst en zo mogelijk worden herzien?

Antwoord:

Er is geen reden om de overige bebouwde komgrenzen opnieuw te bekijken. Het opnieuw bekijken van een bebouwde komgrens vindt plaats als er een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt zoals op de Voort het geval was.

- Is de verkeersveiligheid sinds de wijziging van de komgrens verbeterd?

Antwoord:

Het wijzigen van de bebouwde komgrens bood de mogelijkheid om tegelijkertijd de maximumsnelheid op de Voort te verlagen naar 30 km/uur. Door het verlagen van de maximumsnelheid wordt de kans op verkeersongevallen lager en neemt de ernst van verkeersongevallen af. Hierdoor is de verkeersveiligheid op de Voort in algemene zin verbeterd.



- Is dit gehandhaafd en zo ja, zijn er boetes uitgedeeld?

Antwoord:

Handhaving van de maximumsnelheid is geen bevoegdheid van de gemeente. De politie is het bevoegd gezag hiervoor. Het is onbekend of de politie handhavend heeft opgetreden en/of proces-verbalen zijn uitgedeeld.

- Betreft dit alleen de verkeerskundige komgrens?

Antwoord:

Dit voorstel heeft alleen betrekking op het wijzigen van de verkeerskundige bebouwde komgrens op basis van de Wegenverkeerswet.

- Heeft dit verder effect of consequenties voor de agrariër die nu binnen de bebouwde komgrens ligt met betrekking tot eventuele geur- of geluidshinder.

Antwoord:

Het wijzigen van de verkeerskundige bebouwde komgrens heeft geen gevolgen voor andere typen bebouwde komgrenzen. Naast de bebouwde komgrens op grond van de Wegenverkeerswet 1994 bestaan er meerdere typen bebouwde komgrenzen, bijvoorbeeld de planologische bebouwde komgrens en de bebouwde komgrenzen op basis van de Boswet, Wegenwet en Wet Natuurbescherming. Het wijzigen van de bebouwde komgrens op grond van de Wegenverkeerswet 1994 heeft geen gevolgen voor de andere typen bebouwde komgrenzen omdat die gebaseerd zijn op andere wetgeving. Een uitzondering hierop is de APV. In de APV wordt onderscheid gemaakt naar regels voor binnen en buiten de verkeerskundige bebouwde kom. Door het wijzigen van de bebouwde komgrens op de Voort zijn de regels voor binnen de bebouwde kom uit de APV op het toegevoegde weggedeelte van toepassing.

