	Agendapunt 4b: Raadsvoorstel kadernota 2025			
	Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
50	**GB**		Als er vragen zijn over de vragen deze dan graag per mail stellen aan de fractievoorzitter, Wessel van Boven.	
51	**GB**	2	Venster 0 staat hier niet weergegeven. Vorig jaar hebben we hier ook al naar gevraagd. Vraag1) Wat is de reden dat de onderwerpen uit venster 0 niet apart worden genoemd zodat wij deze ook terug kunnen herleiden naar de jaarrekening waar ze wel apart worden vermeld? Vraag 2) Kan dit voor toekomstige jaren worden aangepast zodat het wel apart staat?	1) Venster 0 betreft algemene dekkingsmiddelen en overhead. De relevante onderwerpen zijn reeds benoemd bij de kaders en uitgangspunten voor de begroting 2025 op pagina 5. Hiermee heeft een apart venster geen meerwaarde. 2) Wij zijn niet voornemens om dit te doen.
52	**GB**	3-4-5-17	De kadernota bevat nog geen financieel perspectief, omdat nog niet alle benodigde gegevens beschikbaar zijn, zo staat er vermeld. Wel worden er al uitgangspunten gehanteerd (blz 5) voor het opstellen van de programmabegroting 2025 Vraag 1) Kunt u hieraan toevoegen de structurele wijzigingen o.b.v. de reeds genomen besluiten in 2024 (en indien van toepassing ook van 2023 na het bepalen van de begroting) die zijn opgenomen voor de meerjarenbegroting? Vraag 2) Graag ontvangen wij een nieuw overzicht voor de meerjarenbegroting 2025-2027 zodat de raad een indicatie heeft van waar we nu staan, gebaseerd op het overzicht op blz 3 van de begroting 2024 (dit is aanvullend op het overzicht financiële consequenties op blz 17). (zie o.a. de besluiten van 20 juni waarin bij diverse voorstellen structurele wijzigingen zijn opgenomen die dus doorwerken in de begroting)	1) Dat is overbodig omdat over de structurele wijzigingen reeds is besloten en dit daarmee al onderdeel is van de begroting en meerjarenraming. 2) De raadsinformatiebrief meicirculaire 2024 wordt voorafgaand aan de vergadering van 27 juni aan de raad toegestuurd. Hierin is perspectief opgenomen. De besluiten van 20 juni zijn hierin nog niet verwerkt.

53	**GB**	12+14	De kadernota bevat op blz 12 en op blz 14 bij de “financiële consequenties” en de “investeringen” bijna meer PM posten dan dat er bedragen ingevuld zijn. In het verleden is er door de raad meermaals aangegeven dat we geen PM posten willen in de kadernota, want hoe kunnen wij als raad dan een besluit nemen? Vraag 1) Wat is de reden waarom er nu zoveel PM posten zijn opgenomen? Vraag 2) Wat gaan de posten bij benadering zijn? Voor de Hilsestraat staat vermeld € 1,5 miljoen of € 3 miljoen, dat had dus al vermeld kunnen worden. Maar gaat een onderzoek naar tijdsloten op de milieustraat € 50.000,- of € 100.000,- of een miljoen kosten? Dat moet toch te benaderen zijn zodat de raad een indicatie heeft. Zo zijn er meer posten waarvoor een indicatie te geven is. Vraag 3) Wat is er nodig om in toekomstige kadernota’s met minder/liefst geen PM posten te werken?	1) Er wordt PM opgenomen de financiële impact op moment van opstellen niet nauwkeurig genoeg bepaald kan worden en het noemen van een benadering onvoldoende zekerheid biedt. 2) Alle bedragen die worden genoemd zijn een benadering. Als de benadering te onzeker is dan wordt PM opgenomen. 3) Het is vooraf niet te voorspellen of er veel of weinig PM posten worden opgenomen. Wat er voor nodig is om het aantal te beperken is niet aan te geven.
54	**GB**	14	Er wordt bij de toelichting “vergroten veiligheid fietspaden” gesproken over een risicoanalyse die is uitgevoerd in het kader van verkeersveiligheid binnen onze gemeente. Vraag 1) Wat zijn de conclusies uit deze analyse? Vraag 2) Welke acties worden er nog meer genomen nav deze conclusies?	1 en 2) De conclusies uit deze analyse worden meegenomen in de Mobiliteitsvisie die momenteel wordt opgesteld. Hierbij hoort ook een Mobilteitsprogramma waarin de acties worden opgenomen.

55	**GB**	14	Bussluis Bergstraat In de kadernota staat aangegeven dat er klachten zijn van omwonenden over overlast, sinds de realisatie van de bussluis. Met het verdwijnen van de bedrijvigheid uit de Bergstraat is de bussluis niet meer nodig voor vrachtverkeer. Hierdoor kan de sluis worden vervangen door een slagboom voor het openbaar vervoer en hulpdiensten. Vraag 1) In welke mate is de buurt hierbij betrokken? Vraag 2) Graag ontvangen we de verslagen van de overleggen met de buurt. Vraag 3a) Hoeveel klachten zijn er door de jaren heen ontvangen en waar gaan die over? 3b) Wat is het verloop van het aantal klachten door de jaren heen? Vraag 4) Wat is de reden dat er wordt gekozen voor een slagboom? De hinder blijft dan o.i. hetzelfde en een slagboom is storingsgevoeliger dan een bussluis en meer vertragend voor het verkeer. Graag een duidelijke toelichting. Vraag 5) Ontvangt de raad hierover een separaat raadsvoorstel? Vraag 6) Hoe wordt de parkeerproblematiek aangepakt?	1. Er zijn verschillende gesprekken geweest met bewoners direct naast de bussluis. Hier wordt de meeste overlast ervaren. De rest van de straat is momenteel nog niet betrokken. 2. Deze zijn nog niet aanwezig. 3. A en B. Jaarlijks komen er ca. 10 meldingen binnen over de bussluis. Tevens hebben er afgelopen jaren meerdere persoonlijke gesprekken plaats gevonden met wethouder Brekelmans op meerdere adressen. De klachten zijn niet afgenomen, eerder toegenomen door het bouwverkeer dat gebruik maakt van de bussluis. 4. Er is gekozen voor een slagboom omdat dan alleen verkeer dat een responder heeft door de slagboom kan. Dit zijn dan uitsluitend openbaar vervoer en hulpdiensten. Op dit moment maken ook landbouwverkeer, vrachtverkeer en hoge voertuigen (illegaal) gebruik van de bussluis. Met de slagboom zal het openbaar vervoer licht afgeremd worden zodat er minder trillingen in de huizen plaats vinden. 5. Voor de realisatie van de bussluis wordt nog een participatietraject opgezet. Wanneer u heeft ingestemd met de begroting 2025 ligt de uitvoerende taak bij het college en komt er geen separaat raadsvoorstel. 6. De parkeerproblematiek is geen onderdeel van dit traject.

56	**GB**	Kadernota 15 Jaarrekening 101	Herinrichting Hilsestraat: Er wordt aangegeven dat er een apart raadsvoorstel wordt voorbereid voor de inrichting van de Hilsestraat. Tegelijkertijd zien we in de jaarrekening op blz 101 dat er voor de Hilsestraat wegen, groen en riolering in 2023 voor een totaal van € 466.600,- krediet was aangevraagd waarvan nu € 465.728,- wordt afgesloten (restant kredieten). Vraag 1) Op basis waarvan waren de eerste kredieten aangevraagd? Vraag 2) Wat zou er voor deze kredieten worden gedaan, graag per krediet weg/groen/riolering aangeven. Vraag 3) Hoe kunnen we de oude kredietaanvragen vergelijken met de nieuwe kredietaanvraag waarbij er uit wordt gegaan van 1 op 1 vervanging, wat wordt er meer gedaan dan voorheen werd aangevraagd? Vraag 4) Wat is er gedaan voor de € 872,- wat van de kredieten is afgeschreven? Vraag 5) Op basis waarvan wordt er nu een nieuw plan voorgesteld?	1) De eerste opzet van het project was uitsluitend het vervangen van de verharding. De verdere inrichting van de straat zou niet worden aangepast. 2) Zie vraag 1. 3) Gedurende de uitwerking van dit project kwamen verschillende kansen voorbij om de inrichting van de straat aan te laten sluiten bij de ambities die zijn vastgesteld op het gebied van klimaatadaptatie en verkeer. Deze keuze leggen wij graag aan u voor, hiervoor is een separaat voorstel in voorbereiding. 4) Het betreft hier interne en externe kosten ten behoeve van een globale budgetraming. 5) Zie vraag 3.
57	**GB**	15	Applicatie restafval: Er wordt gekeken naar een app waarin de inwoners de frequentie van hun restafvalaanbod kunnen zien. De meest gestelde vraag bij de milieustraat/grondstoffencentrum is hoeveel punten een inwoner nog heeft. Vraag 1) Kan dit ook worden meegenomen in deze app, zodat de inwoners kunnen zien hoeveel punten ze nog hebben? Vraag 2) Hoe zorgen we ervoor dat inwoners die niet digitaal zijn ook kunnen beschikken over deze informatie?	1) Deze mogelijkheid, of een alternatief voor het apart inzien van het resterende aantal tikken, onderzoeken we nu. 2) We onderzoeken of bewoners dit ook kunnen inzien bij een bezoek aan de milieustraat/ grondstoffencentrum.
58	**GB**	15	Onderzoek verbetering grondstoffencentrum: Hierin wordt gesproken over afvaltoerisme. Alleen inwoners uit onze gemeente hebben een pasje en daarmee toegang, hoezo is er dan afvaltoerisme?	Afvaltoerisme is nog steeds mogelijk door de pas aan een niet inwoner uit te lenen.
59	**CDA**	15	Landschapspark Pauwels. Hoe ziet u deze ontwikkelingen in relatie tot Van Gogh Nationaal Park?	Beide projecten zijn nauw met elkaar verbonden en kunnen voor onze gemeente zorgen voor een versterking van ons toeristisch/recreatief profiel. Waar we kansen zien om gezamenlijke doelen te bereiken wordt hier uiteraard op ingezet.

60	**VVD**	15	Herinrichting Hilsestraat. Aangegeven wordt dat de inrichting niet meer voldoet en hier naar verwachting 1,5 tot 3 miljoen euro mee gemoeid is. Echter staat dit als PM post opgenomen op blz. 17. Wat is de argumentatie om hiervoor te kiezen, terwijl het vrij zeker is dat hier kosten gemaakt gaan worden. Waarom wordt er niet gekozen om een gewogen gemiddelde te hanteren en dit als post op te nemen, wordt er hierdoor geen realistischer financiële beeld geschetst richting de begroting? Wij zien dit bij meerdere posten, maar hebben deze als concreet voorbeeld eruit gehaald.	Zie beantwoording van de vraag gesteld door GB, kadernota bladzijde 15. Bij de posten waar PM is opgenomen zijn nog teveel onzekere factoren om deze te kunnen ramen. We weten wel dat er kosten komen en willen deze vooraankondiging doen zodat er geen nieuwe posten zijn in de begroting die later wordt aangeboden.
61	**VL**	10	Bij het openhouden van de Kinderboom hebben we bewust gekozen om de verwachte groei aan leerlingen te kunnen borgen. Is die groei nu harder gestegen dan verwacht gezien het feit dat we nu weer extra lokalen nodig verwachten te hebben?	We ontvangen ieder jaar nieuwe prognose cijfers van Pronexus. Deze geven nu aan dat de groei van het aantal leerlingen toeneemt tot 2032, daarna stabiliseert. De groei is harder dan bv. 10 jaar geleden werd verwacht, door extra geboortes na Corona en nieuwe wijken.
62	**VL**	15	Wat is het verwacht tijdspad voor het verhogen van de aantrekkelijkheid van centrum Loon op Zand?	Voor de kern Kaatsheuvel en Loon op Zand starten we met een verkenning en gaan we uit van een (gedeeltelijke) uitvoering in 2025. Een concrete tijdsplanning voor Loon op Zand is hier nog niet aan in te geven. Dit ook in verband met de ontwikkelingen rondom De Wetering waar op moet worden aangesloten.
63	**Pro3**	7	Op welke terreinen gaan de trainees werken?	Zoals benoemd zullen de trainees gaan werken op het gebied van informatiemanagement,-veiligheid en -beheer.

64	**Pro3**	8-9	Huisarts is veelal de eerste toegang als er problemen zijn, hoe gaan we de contacten het de huisartsen versterken, integreren en/of uitbreiden?	Lokaal sluit de gemeente aan bij de huisartsen overleggen. In die overleggen nemen we de huisartsen mee in de landelijke en regionale ontwikkelingen. We hebben contact met primacura GGZ over de inzet voor Jeugd. Onze gedragswetenschapper wordt steeds vaker geconsulteerd door de POH GGZ omtrent casuïstiek uit de huisartsenpraktijk. Segment 1 casuïstiek wordt altijd onderling afgestemd tussen huisarts en gedragswetenschapper/jeugdconsulent. We zijn voornemens om de band tussen het sociaal en medisch domein te versterken bij de huisartsenpraktijk die geen POH GGZ Jeugd heeft door de inzet van een maatschappelijk werker, die vragen vanuit de huisartsenpraktijk laagdrempelig op zal gaan pakken. Regionaal wordt er momenteel gewerkt aan een uitvoeringsprogramma 2.0. Daarin wordt opgenomen: extra inzetten op de samenwerking met primacura GGZ en het verbreden van projecten die lopen vanuit IZA naar de leeftijdsgroep 18-. Vanuit IZA lopen er diverse projecten die nadrukkelijk gaan over samenwerking met huisartsen, waarvan de scope nu nog 18+ is.
64	**Pro3**	6	Regionale samenwerking vraagt steeds meer inspanning. Levert regionale samenwerking ook positieve financiële effecten op en zo ja op welke terreinen?	De resultaten van regionale samenwerking zijn niet altijd direct in geld uit te drukken. De resultaten van samenwerking laten zich veelal beter definiëren in termen als verminderde kwetsbaarheid (zoals bij de belastingsamenwerking) of versterking van het strategisch vermogen (zoals in Hart van Brabant) van onze eigen organisatie en daarmee de robuustheid voor inwoners.. In financiële termen levert bijvoorbeeld de aansluiting bij Hart van Brabant voor de inkoop van Wmo-begeleiding ons voordeel op omdat met name de transactiekosten (de ambtelijke capaciteit die nodig is om in te kopen) lager worden. De aandacht die hier voorheen heen ging, kunnen we nu richten op lokale opgaven. En dat geldt natuurlijk ook voor de samenwerking met OMWB en VR. Daar worden taken uitgevoerd die wij alleen nooit zouden kunnen organiseren laat staan betalen.
66	**Pro3**	7	Er is meer personeel nodig mbt informatiemanagement,-veiligheid en beheer. Betreft dit vast personeel en/of tijdelijk personeel?	Dit betreft tijdelijk personeel.

67	**Pro3**	9	Aanpak: “Pilotmiddelen”, zijn hier voorbeelden van te geven?	Voor de periode 2024 - 2026 is een totaalbedrag van € 350.000 beschikbaar voor innovatieve pilots en initiatieven die zowel bijdragen aan het versterken van de gemeenschap in de gemeente Loon op Zand als aan het verminderen van de instroom naar zorg. De pilots worden de komende maanden aangedragen en aan een toetsingscommissie voorgelegd. In november wordt bekend welke initiatieven subsidie ontvangen voor het realiseren van het plan.
68	**Pro3**	17	Duurzaamheid: Zijn er meer projecten te verwachten dan alleen de ontwikkeling van een applicatie Restafval?	Binnen het werkveld Duurzaamheid zijn zeker nog meer projecten te verwachten dan de applicatie Restafval. Deze projecten zullen concreet benoemd worden in de op te stellen actieagenda Duurzaamheid. Daarnaast zal volgend jaar in ieder geval verder gegaan worden met de projecten ter uitvoering van de transitievisie Warmte. Op dit moment loopt in dat kader al het project ‘wijkuitvoeringsplan Pannenhoef’. De applicatie Restafval wordt in de kadernota apart benoemd omdat hiervoor extra middelen vrijgemaakt moeten worden. De projecten die onder de actieagenda komen te vallen zullen in principe gerealiseerd worden uit beschikbare middelen, waaronder de CDOKE gelden die het rijk ons jaarlijks ter beschikking stelt.