Verantwoordingsrapportage 2020



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Asten

Datum dagelijks bestuur vaststelling:	23 maart 2021
mr. W.M.A. Verberkt secretaris	A.A.H.C.M. van Extel-van Katwijk burgemeester

Inhoudsopgave

1 Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

1.2 Gemeente als verantwoordelijke bronhouder BAG

1.3 Het belang van BAG

1.4 Leeswijzer

2. Bestuurlijke verantwoording

2.1 Overzichtsdiagram

2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

3.2 Actualiteit

3.3 Volledigheid

3.4 Juistheid

1 Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2020 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2. Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Algemeen

De BAG is geen op zichzelf staande registratie, maar is onderdeel van een keten. Zowel binnen- als buitengemeentelijk zijn er veel afhankelijkheden. De grootste leveranciers voor BAG-mutaties zijn de teams die zich bezig houden met vergunningverlening, het melden van start bouw en bouw gereed van panden en het doen van sloopmeldingen. Daarnaast vindt gegevensuitwisseling plaats met de WOZ-registratie bij de Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB) en de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) bij een commerciële partij.

In het overzichtsdiagram (paragraaf 2.1.) is te zien dat gemeente Asten in de verantwoordingsperiode 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 op de onderdelen Volledigheid en Juistheid goed scoort, terwijl de onderdelen Borging en met name Actualiteit minder goed scoren.

Met een totaalscore van 78% zit gemeente Asten nog boven de door de toezichthouder en bronhouders afgesproken norm van 75%, maar ten aanzien van het voorgaande jaar is de score lager. Er moet voorkomen worden dat de score van gemeente Asten nog verder verslechterd en liefst moet er een kentering komen, zodat de score de komende jaren weer omhoog gaat. In de volgende paragrafen lichten we de scores op de diverse onderdelen verder toe.

Borging en Actualiteit

De volgende factoren hebben de afgelopen verantwoordingsperiode de Borging beïnvloed:

- Voor kortdurende uitval van een BAG-beheerder is de achtervang geregeld. Daarnaast worden projecten en periodieke taken bij kortdurende uitval opgeschort. Afgelopen jaar was er sprake van langdurige uitval van één van de BAG-beheerders. Hierdoor kregen soms periodieke taken en projecten voorrang en kwamen de dagelijkse werkzaamheden in het gedrang.
- Voorheen werkten er binnen team I&A Asten-Someren drie BAG-beheerders. In april 2018 is hiervan één beheerder weggevallen, deze uren zijn de afgelopen jaren niet opnieuw ingevuld.

Afgelopen verantwoordingsperiode hebben de volgende factoren vooral de Actualiteit beïnvloed:

- Bij team Vergunningen is geschoven met taken en is er sprake van personeelsverloop. Overdracht van taken naar nieuwe medewerkers focust zicht vooral op de primaire werkzaamheden van een vergunningverlener. Na overdracht is dat voor de BAG-beheerders zichtbaar in de kwaliteit en tijdigheid van het aanleveren van brondocumenten (vergunningen).
- Sinds 2018 zijn de gemeentelijke WOZ-taken uitbesteed aan de BSOB. Binnen gemeente Asten is daarom extra capaciteit beschikbaar gekomen voor het aanleveren van gegevens. BSOB is een organisatie die in beweging is, met als gevolg proceswijzigingen. Deze

proceswijzigingen vragen om afstemming met de aan de samenwerking deelnemende gemeenten wat extra inzet vraagt van de BAG-beheerders.

- Gemeente Asten laat een deel van de vergunningsaanvragen door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) afhandelen. Ook de ODZOB is een organisatie die in beweging is, met als gevolg proceswijzigingen. Dit resulteert in extra inzet van de BAG-beheerders.
- De ODZOB en de BSOB hebben vaste medewerkers die de Astense zaken afhandelen. Wanneer de werkzaamheden worden overgedragen, resulteert dit vaak in een zelfde dip in kwaliteit en tijdigheid als bij een wisseling binnen de eigen organisatie. De BAG- beheerders worden dan geconfronteerd met steeds dezelfde vragen en opmerkingen.
- Door versnippering van gemeentelijke taken wordt het gegevensbeheer steeds complexer en arbeidsintensiever. Er zijn minder geautomatiseerde koppelingen, de fysieke afstand met de BSOB en de ODZOB maakt communiceren lastiger en invloed uitoefenen op externe organisaties is niet altijd mogelijk.
- Ten aanzien van de actualiteit speelt ook het verwerken van definitieve geometrie een belangrijke rol. Het Kadaster heeft een nieuwe rekensystematiek toegepast waardoor overschreden termijnen extra zwaar tellen. Inmiddels is samen met de leverancier, die voor ons de geometrie inwint, het aanleverproces verbeterd.

Volledigheid en Juistheid

Volledigheid en Juistheid scoren beiden uitstekend in de zelfevaluatie. Maar op termijn zijn er mogelijk wel factoren die invloed op de score gaan hebben:

- Tijdens de opbouw van de BAG in de periode 2009/2010 zijn controlemechanismen ingebouwd die door BAG-beheerders worden uitgevoerd. Door versnippering van gemeentelijke taken is er extra tijd nodig voor het uitvoeren en verwerken van deze controles. Enerzijds omdat technische koppelingen zijn vervallen, anderzijds omdat we weinig grip hebben op de soms veranderende bedrijfsvoering van derden. Insteek is om het huidige ambitieniveau te handhaven en de extra controles te blijven uitvoeren en, indien nodig, extra controlemomenten toe te voegen. Hierdoor komt het BAG-beheer mogelijk verder onder druk te staan.
- De versnippering van gemeentelijke taken maakt ook het uitvoeren van controles moeilijker. Brondocumenten staan opgeslagen in verschillende applicaties en hebben verschillende nummeringen. Dit bemoeilijkt het zoeken en maakt het lastiger om de volledigheid en juistheid te bepalen.

Aanbevelingen

In de (nabije) toekomst krijgen we te maken met ingrijpende landelijke ontwikkelingen. De belangrijkste is wel de samenhangende objectenregistratie (SOR). Dit is een integrale objectregistratie die tot stand zal komen door samenvoeging van de BAG, de BGT en de WOZ. Daarnaast zijn er raakvlakken met de Basisregistratie Topografie (BRT) en het Nationaal

Wegenbestand. Nog onduidelijk is hoe de registratie plaats zal vinden. Doel is om administratieve lasten te verlichten (eenmalig inwinnen en muteren), inconsistenties tussen registraties voorkomen en eenduidigheid over objectdefinities. De ontwikkeling van de SOR biedt ons de kans om de knelpunten, zoals in de paragraaf hierboven beschreven, op te lossen.

Daarnaast zijn er nog onbenutte kansen ten aanzien van ons GIS pakket en het gebruik van GEO-informatie. Door hier meer op in te zetten wordt het belang van de basisregistraties zichtbaarder. Daarnaast zal de komst van de SOR moeten bijdragen aan de toegankelijkheid van GEO-informatie.

Een andere landelijke ontwikkeling is de Omgevingswet. Ook deze zal impact hebben op de processen rondom de BAG en het gebruik van het GIS en GEO-informatie. Ook hier is nog onduidelijk wat deze impact zal zijn.

Vanaf begin 2020 hebben we wereldwijd te maken met een pandemie. Het thuiswerken heeft impact op het dagelijks werk en de geplande ontwikkelingen. In Asten zijn we voldoende gefaciliteerd om ook vanaf de thuiswerkplek contact te houden met collega's. Maar informatie uit toevallige ontmoetingen en terloopse gesprekken wordt gemist. Dit heeft nadelige invloed op het (creatieve) proces en werkt verkokering in de hand. Terwijl we juist steeds meer dwarsverbanden moeten leggen en we om dat te bereiken met creatieve oplossingen moeten komen.

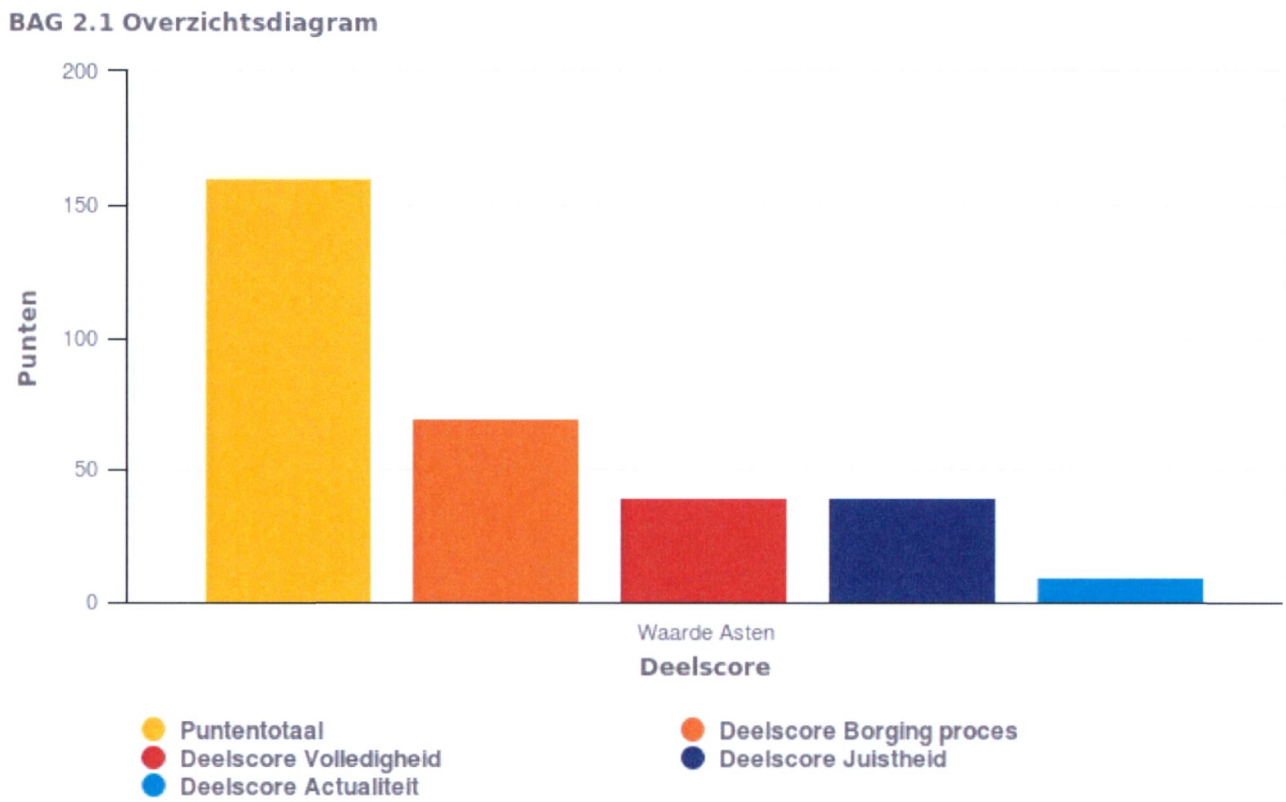
Invulling van het BAG-beheer blijft een belangrijk aandachtspunt. Het is wenselijk om binnen gemeente Asten twee volwaardige (deeltijd) BAG-beheerders te hebben, die daarnaast ook andere taken hebben. Op deze wijze zijn er, wat kennis betreft, twee beheerders in dienst die elkaar kunnen vervangen. Er zijn ontwikkelingen in gang gezet die een oplossing moeten bieden voor dit aandachtspunt. Zo is ook bij langdurige uitval van een BAG-beheerder voldoende extra capaciteit beschikbaar.

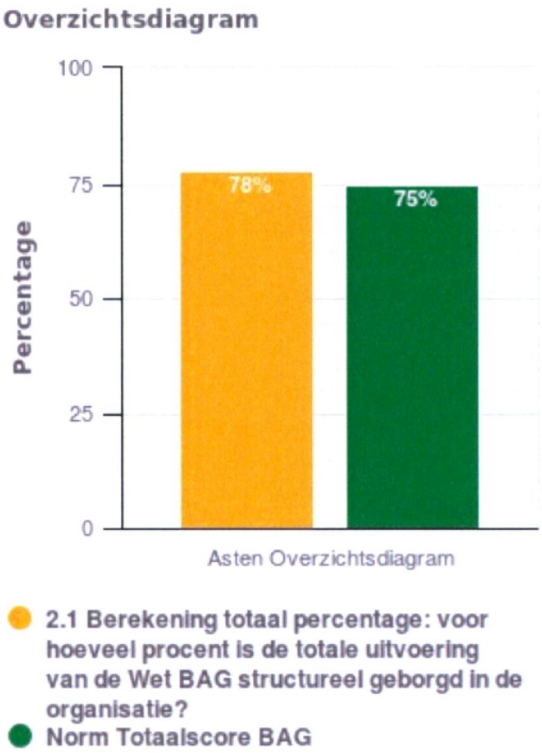
Aanbevolen wordt:

- De kansen die de komst van de SOR en de Omgevingswet met zich mee brengen én de kansen op het gebied van het doorontwikkeling en gebruik van ons GIS en het gebruik van GEO-informatie moeten we benutten.
- Organisatiebreed aandacht te hebben voor de consequenties die de fysieke afstand van het thuiswerken met zich meebrengt.
- Daarnaast moeten de ontwikkelingen om de kwetsbaarheid van het BAG-beheer te verminderen verder door gaan.

2.1 Overzichtsdiagram

Onderdeel	Waarde Asten	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	70	80	88 %
Deelscore Actualiteit	10	45	22 %
Deelscore Volledigheid	40	40	100 %
Deelscore Juistheid	40	40	100 %
Puntentotaal BAG lijst	**160**	**205**	**78 %**





Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.2 Verbetermaatregelen

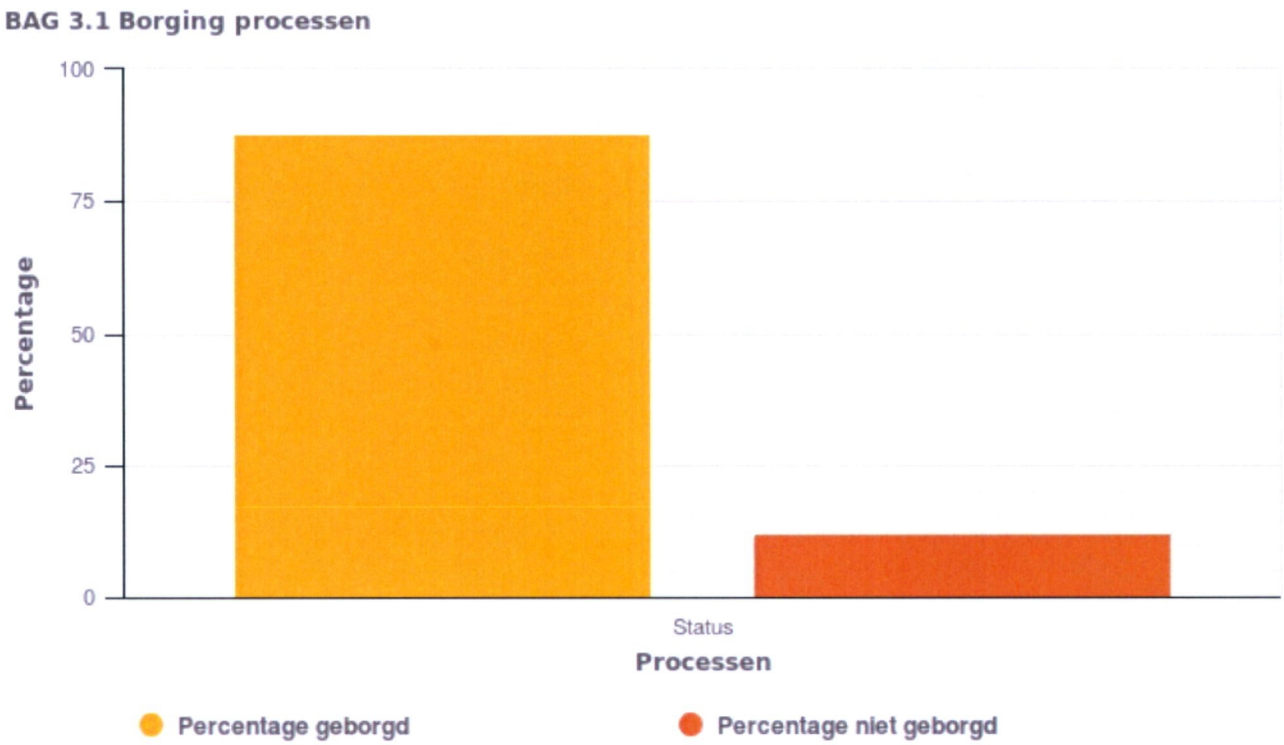
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

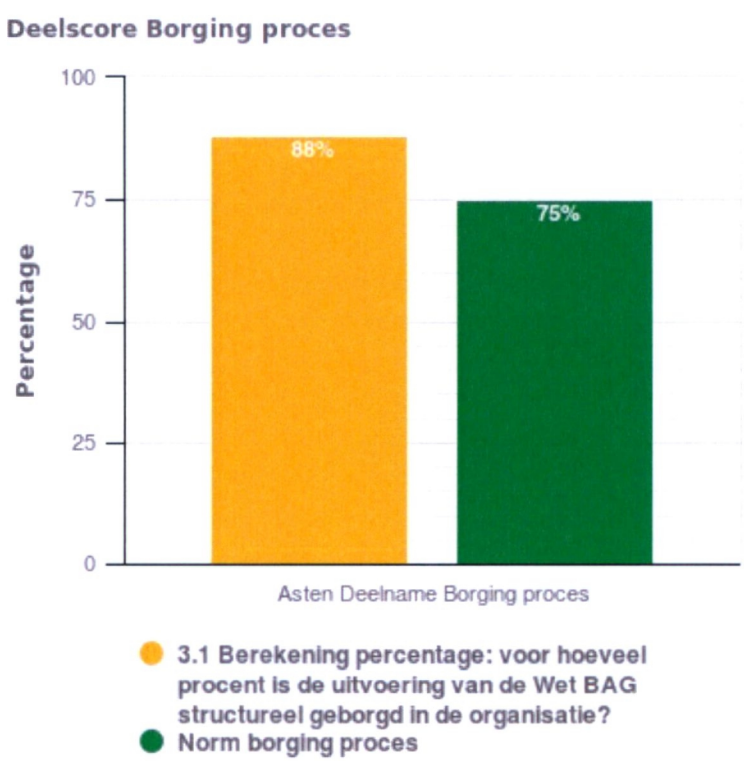
Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	**Verbetermaatregelen**
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Met de komst van de integrale objectregistratie in het vooruitzicht is het een optie om de BGT weer zelf uit te voeren. Er wordt een analyse gemaakt om te bekijken wat daarvoor nodig is en, indien haalbaar, een stappenplan om dat uit te voeren. Het is ook een optie om de WOZ objectregistratie weer zelf uit te voeren. Dit traject is complexer, maar (on)mogelijkheden worden in kaart gebracht. Als registratie-overstijgend controlemiddel wordt gekeken naar een kwaliteitsmodule waar alle drie registraties samenkomen. N.a.v. de constateringen worden processen bijgestuurd. Het MT en college worden

	geïnformeerd over (het belang van) basisregistraties, ontwikkelingen rondom common ground en de SOR. Reden hiervoor is om als gegevensbeheer aan de voorkant van het besluitvormingsproces betrokken te zijn.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Vanwege organisatorische ontwikkelingen gaat doorvoeren van verbeteringen niet altijd zo snel als gepland. Daarom is de maatregel inhoudelijk identiek aan vorig jaar. Gezien de score in deze categorie en de oorzaken daarvan moet er aandacht zijn voor voldoende capaciteit en achtervang.
Verbetermaatregelen ten aan zien van Volledigheid	Gezien de score in deze categorie zijn op dit moment geen verbeterpunten nodig.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Gezien de score in deze categorie zijn op dit moment geen verbeterpunten nodig.

3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen





Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

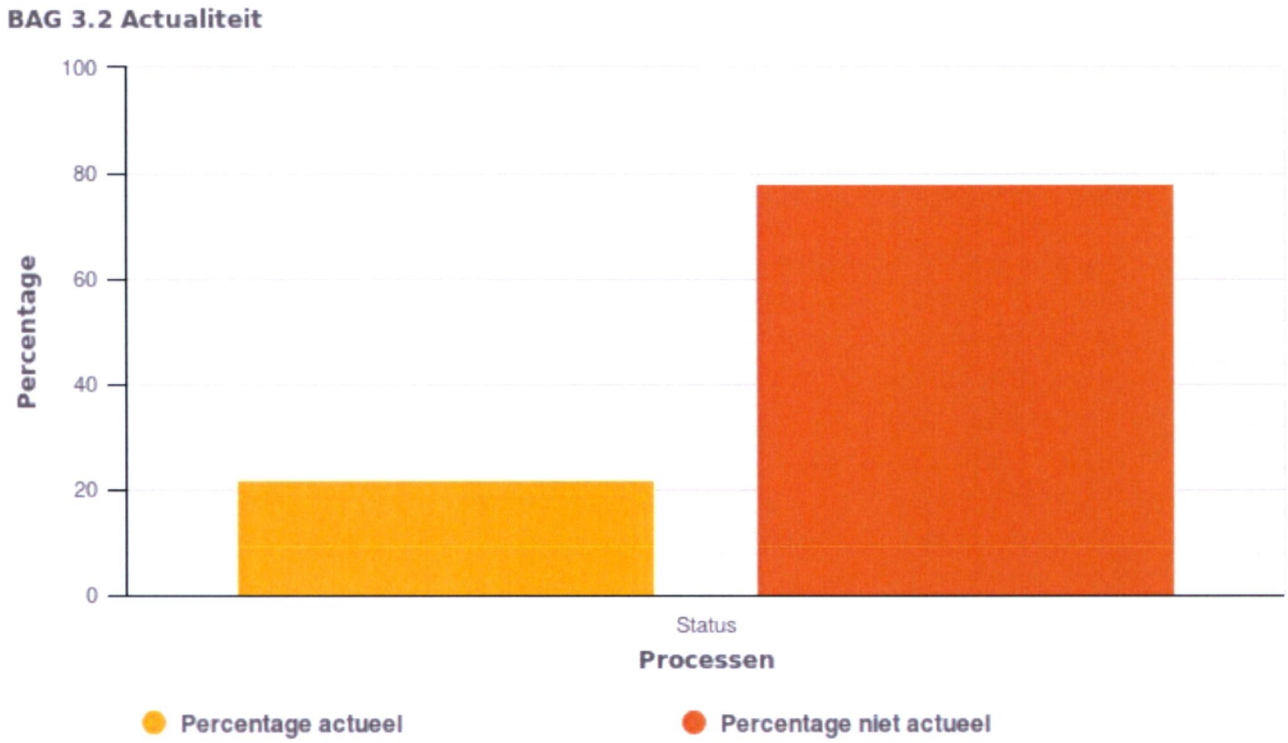
Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

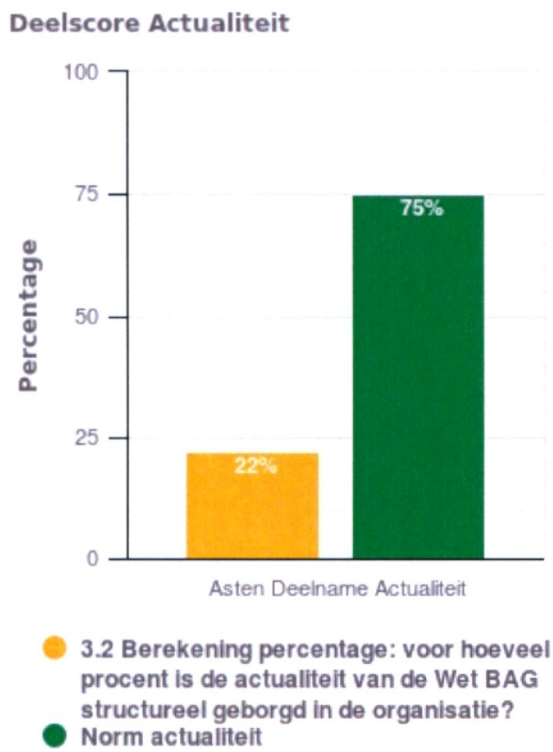
Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	**Antwoord**
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Nee: De formatiecapaciteit is onvoldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Ook afgelopen periode is gebleken dat er problemen zijn met de tijdigheid. Voor een groot deel zijn deze veroorzaakt door slechte aanlevering van andere organisatieonderdelen en de omgevingsdienst. Bij voldoende achtervang was de score op tijdigheid beter geweest.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	Er zijn 2 BAG beheerders voor Asten en Someren die elkaar kunnen vervangen. De benodigde mandaten zijn verleend en de onbezoldigde aanstelling in de andere gemeente is aanwezig. Voor een korte periode van vervanging geeft dit voldoende waarborg. In 2e helft 2019 / 1e helft 2020 (verantwoordingsperiode) is er een langere periode van onvoorziene vervanging geweest. Hierin is gebleken dat de capaciteit te kort schiet. Enerzijds omdat werkzaamheden op een gegeven moment niet meer kunnen blijven liggen. Anderzijds omdat door het onvoorziene karakter werkzaamheden niet afgerond zijn achtergelaten. Capaciteit en met name achtervang blijft een aandachtspunt.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld

Toelichting op gegeven antwoord:	Deze zijn alleen voor de BAG beschreven. De beschrijving is voor iedereen, die een account op het gemeentelijk netwerk heeft, te vinden en te raadplegen via de Kennisbank op het intranet. Vanuit daar doorklikken naar "Procesbeschrijving".
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle betrokkenen nemen, waar nodig, deel aan cursussen en (ad-hoc) overleggen. Nieuwe medewerkers worden geïnstrueerd en/of geleid middels vaste stappen in een applicatie. Er is een locatie op het netwerk waar actuele documentatie staat. Deze wordt ook door vergunningverleners geraadpleegd. Waar het "reguliere" proces, als gevolg van menselijke fouten, niet werkt zoals het moet, is er een vangnet. Dit zijn echter incidentele fouten en geen tekortkoming in het proces. Er moet immers op een gegeven moment ook een afweging worden gemaakt tussen "nog verder dichttimmeren" enerzijds en op de professionaliteit en zelfstandigheid van collega's vertrouwen anderzijds. Aandachtspunt waren vergunningen die (deels) door de omgevingsdienst worden afgehandeld. Er wordt niet of niet tijdig geïnformeerd over verleende vergunningen. Het aantal vergunningen dat de omgevingsdienst behandeld is nu afgeschaald. Een mailservice (Over uw buurt) wordt gebruikt als vangnet. Hierin zijn alle verleende vergunningen te vinden. Daarmee is de registratie volledig, maar niet tijdig. Aandachtspunt voor komend jaar is de nieuwe VTH-applicatie. De inrichting hiervan moet wel voldoende bepaalde (BAG) controlemomenten afdwingen.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeentelijke organisatie is continu in beweging, dit vraagt om periodieke evaluatie en actualisatie. Denk daarbij aan: uitbesteden werkzaamheden naar samenwerkingsverbanden,

	doorontwikkeling afstemming met de BSOB, BAG 2.0, nieuwe vergunningsverleningapplicatie, waarderen op m2, voorbereidingen op de SOR.
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Het primaire gebied wordt landmeetkundig ingemeten, secundair wordt fotogrammetrisch ingewonnen via stereokartering. Indien mogelijk wordt secundair gebied ook landmeetkundig ingemeten.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Taakverantwoordelijke is gemandateerd. Dat is tegen het licht gehouden tijdens de invoering van BAG 2.0 en de periodieke actualisatie.
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle voorkomende levenscycli worden geregistreerd in de BAG. Dat de gemeentelijke organisatie continu in beweging is, heeft voordelen. Dit zorgt dat ervoor dat processen continu tegen het licht worden gehouden. Maar er schuilt ook een gevaar in dat we achter de feiten aan lopen en gaten niet tijdig worden gedicht. Dit maakt het moeilijk om grip te houden op processen waardoor vaker gebruik moet worden gemaakt van de ingerichte vangnetten. Dit komt de tijdigheid niet ten goede, maar zorgt wel voor volledigheid.

3.2 Actualiteit





Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselement actualiteit in de organisatie is omgegaan.

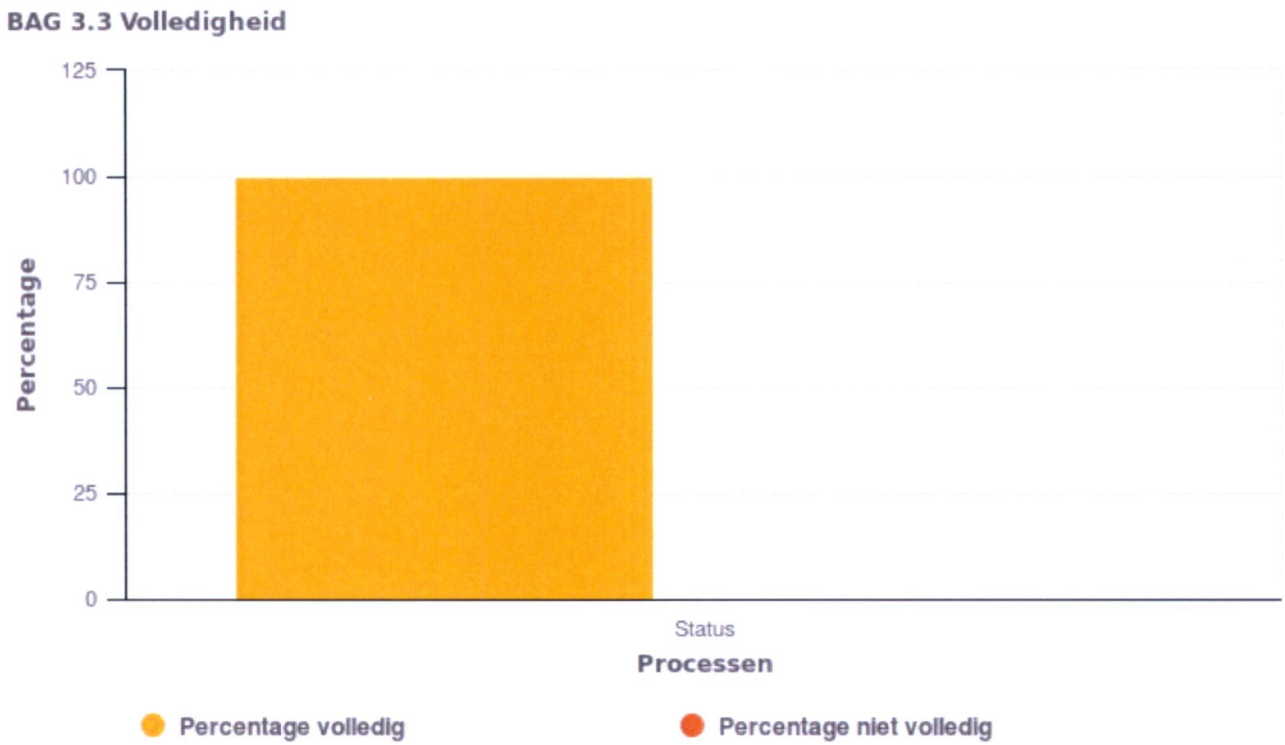
In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatiedatum.

Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	**Antwoord**
1. Neem de actualiteitspercentages voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij het thema Actualiteit. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatiedatum worden vergeleken.	Het actualiteitspercentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Zoals al aangegeven zijn er factoren die het, voorheen stabiele, proces verstoren. Belangrijkste belemmeringen zijn: inzet van de omgevingsdienst en gewijzigde werkwijze. De betreffende twee maanden met een slechte score zijn intern besproken. Het betreft een menselijke fout die helaas betrekking had op een groot aantal mutaties. De betrokkenen zijn zich daarvan bewust. Zoals eerder aangegeven is er een vangnet zodat dit alleen nadelige gevolgen heeft gehad voor de tijdigheid en niet voor de volledigheid.
2. Neem de Verwerkingstermijn definitieve Pandgeometrie ENSIA (VPE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij dit thema. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn Pandgeometrie ENSIA (VPE). Kies vervolgens 'Alle rapportages'.	Het VPE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%

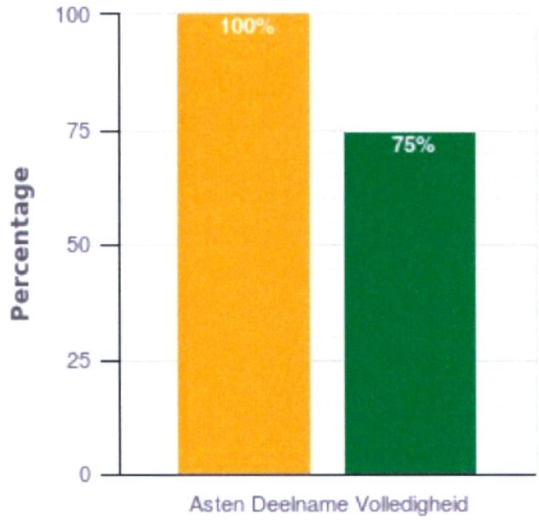
Toelichting op gegeven antwoord:	Het Kadaster heeft een nieuwe rekensystematiek toegepast die tot enige discussie heeft geleid. Een pand dat méér dan één maand te laat is, telt in alle maanden mee, terwijl het slechts één keer te laat is. Daarnaast wordt er onterecht een vertekend beeld gegeven bij panden die van definitieve geometrie worden voorzien voordat de bouw gereed is. Het Kadaster bevestigt dat het een situatie is die om een complexe query vraagt. Vanaf het moment dat het Kadaster de query op BAG 2.0 toepast moet deze onzuiverheid tot het verleden behoren. Er is dan de status "Verbouwing pand" toegevoegd. Daarnaast is de gemeente Asten overgestapt op een nieuw meldingensysteem om een verzoek om definitieve geometrie te doen bij het landmeetkundig bureau. Dit heeft tot vertragingen in het proces geleidt. Dit, in combinatie met eerder genoemde factoren, heeft tot deze score geleid.
3. Neem de Verwerkingstermijn in onderzoek ENSIA (VOE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020). Heeft de gemeente in het geval van het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn in Onderzoek ENSIA (VOE). Kies 'Alle rapportages'.	Het VOE-percentage ligt in alle maanden van de ENSIA-periode op of boven 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle terugmeldingen worden ontvangen de centrale mailbox. Alle BAG-beheerders hebben toegang tot deze mailbox. De status wordt bijgehouden via MijnKadaster en het zaaksysteem. Indien een terugmelding niet direct kan worden opgelost, dan wordt het object binnen 2 dagen in onderzoek gezet. Het kan voorkomen dat door een menselijke fout, mede als gevolg van onvoldoende achtervang bij langdurige onvoorziene omstandigheden een

	termijn wordt overschreden. Maar vooralsnog wijten wij de oorzaak, van de dip in het kwaliteitsdashboard, er aan dat een terugmelding wel tijdig via het zaaksysteem is afgehandeld. En dat de afhandeling in de terugmeldmodule van het Kadaster is achtergebleven.

3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid



3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?

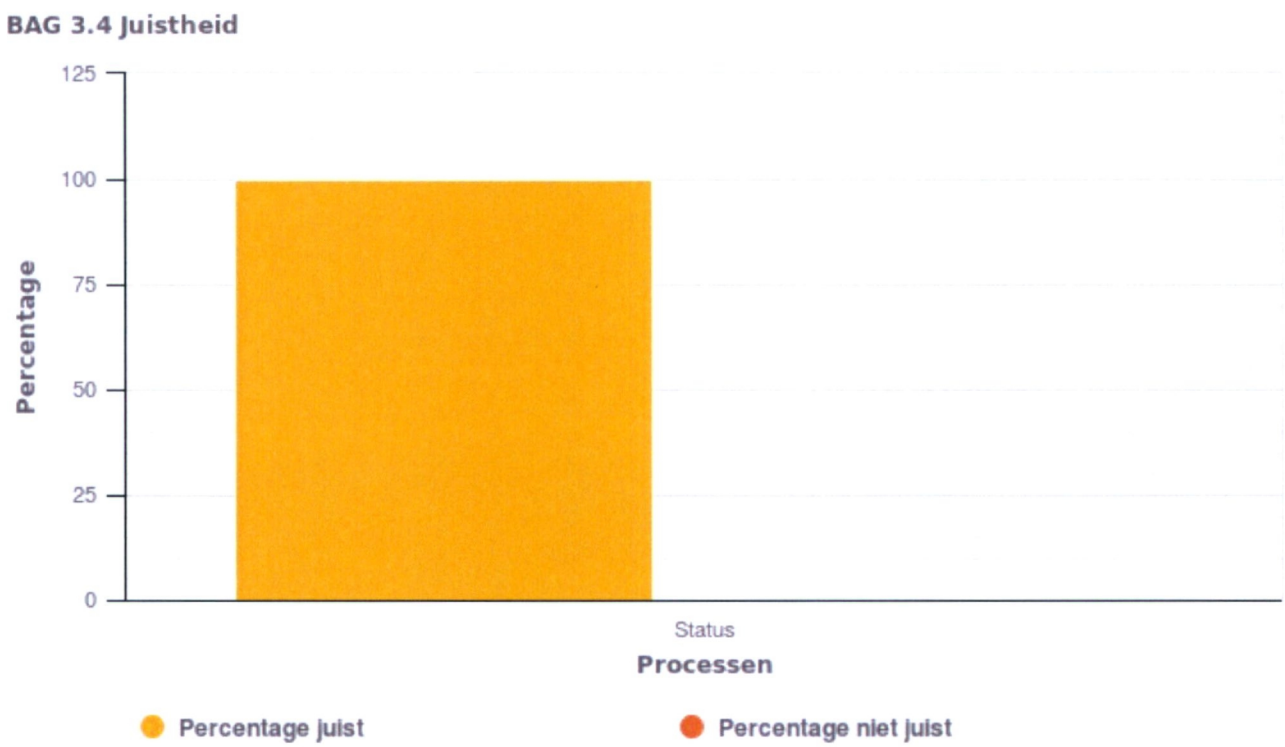
Norm volledigheid

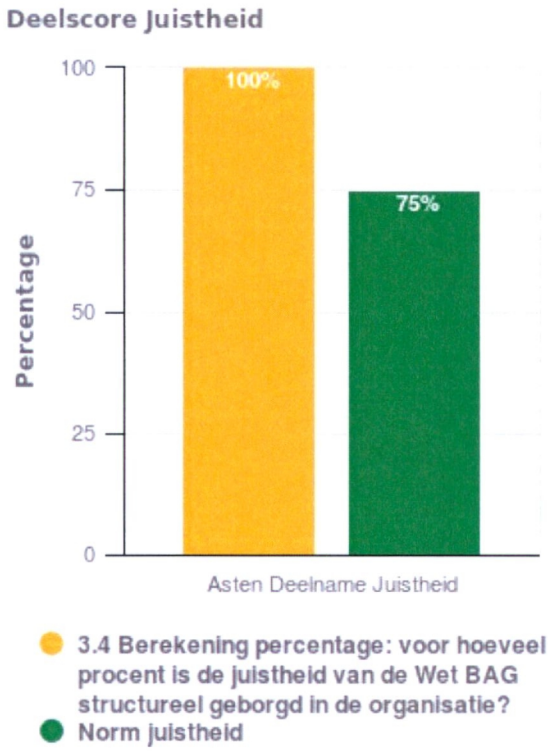
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	**Antwoord**
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle relevante vergunningen worden volgens het vastgestelde proces verwerkt in de BAG registratie. Er zijn controlemiddelen, er wordt wekelijks een lijst van alle vergunningen gegenereerd vanuit het vergunningsverleningspakket en is er een abonnement genomen op overheid.nl, waardoor er bijna dagelijks een mailtje in de gedeelde mailbox komt. Deze vangnetten zijn het sluitstuk om menselijke fouten op te vangen. Zie ook i1398.101223.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gerede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Ja

Toelichting op gegeven antwoord:	Alle terugmeldingen worden ontvangen in een aparte mailbox. Alle BAG-beheerders hebben toegang tot deze mailbox. De status wordt bijgehouden via MijnKadaster en het zaaksysteem. Indien een terugmelding niet direct kan worden opgelost, dan wordt het object binnen 2 dagen in onderzoek gezet. Het kan voorkomen dat door een menselijke fout, mede als gevolg van onvoldoende achtervang bij langdurige onvoorziene omstandigheden een termijn wordt overschreden. Maar vooralsnog wijten wij de oorzaak, van de dip in het kwaliteitsdashboard, er aan dat een terugmelding wel tijdig via het zaaksysteem is afgehandeld en dat de afhandeling in de terugmeldmodule van het Kadaster is achtergebleven.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Per terugmelding BAG wordt er in het zaaksysteem een zaak aangemaakt. De melding én de reactie aan de melder worden bij elkaar opgeslagen. Als een zaak door de BAG-beheerder wordt gearchiveerd, is er vanuit DIV steekproefsgewijs een check op volledigheid van alle benodigde stukken. Zaken van het zaaktype terugmelding BAG worden permanent bewaard.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Jaarlijks vindt er fotokartering plaats. Daarmee wordt volledigheid en de juistheid van de BAG-panden getoetst en bijgewerkt. Daar waar dat niet het geval is, wordt ook gekeken of er is afgeweken van de vergunning en of er een terugmelding moet worden gedaan naar Toezicht, de WOZ en de BGT. Andersom is er ook een controle. Vanuit het proces van waarderen-heffen-innen, BGT-

	beheer en toezicht/handhaving vinden er ook terugmeldingen naar de BAG plaats. Vanaf eind 2019 is er gestart met het beoordelen, en indien van toepassing opnieuw bepalen, van alle oppervlakten van VBO's met gebruiksdoel woonfunctie en alle bouwjaren van bijbehorende panden. Hierbij is nauwkeurig, ook vanuit dossiers, beoordeeld of onze BAG volledig en juist is. Voor volledigheid van verblijfsobjecten is er vanuit het reguliere proces continu afstemming met de WOZ en de BRP.

3.4 Juistheid





Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	**Antwoord**
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Na het doen van een mutatie wordt het opgevoerde nog eens gecheckt met het brondocument. Daarnaast wordt bij het beantwoorden van vragen, van andere afdelingen of externe vragen, een check gedaan of het brondocument en de levenscyclus in de BAG overeenkomstig zijn. Dit alvorens een antwoord wordt gegeven op de gestelde vraag.
2. Wordt de uitval die in het	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen

kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Periodiek worden signalen doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd. Als we zien dat er in een bepaald onderdeel binnen een thema uitval is, dan wordt er pro-actief in ons bestand gekeken en wordt de procesgang tegen het licht gehouden, dit om te bekijken of we nieuwe uitval kunnen voorkomen. Daardoor liggen de uitvalpercentages naar ons idee relatief laag.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit is geborgd in de processen waardoor er voortdurende controle is op de consistentie. Bij het koppelen van de BAG op de gegevensmakelaar is er een eenmalige afstemming geweest. Vanaf dat moment is er (geautomatiseerd) berichtenverkeer naar de BRP en de WOZ. Uitval, in beide richtingen, wordt beoordeeld en weggewerkt. Ook tussen de BAG en BGT is er continu afstemming. Dagelijks op basis van BAG-mutaties, maandelijks middels het BAG-extract en jaarlijks mede middels fotokartering die verwerkt wordt in de BAG én de BGT zodat de panden weer in beide registraties op hetzelfde niveau komen. Daarnaast zijn er, zoals eerder gezegd, steeds projecten die lopen waarbij ook consistentiecontroles worden gedaan en kwaliteitsslagen plaatsvinden.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle brondocumenten zijn fysiek, dan wel digitaal aanwezig., Een extra check daarop vindt plaats door DIV, die nagaat of documenten aanwezig zijn voordat een zaak digitaal wordt gearchiveerd in het zaaksysteem. En daarnaast krijgt het belastingssamenwerkingsverband automatisch

	alle BAG-mutaties binnen. Zij willen elke BAG-mutatie kunnen herleiden naar een brondocument BAG. Omdat het verstrekken van deze brondocumenten aan het belastingsamenwerkingsverband niet bij de BAG-beheerder is belegd, is er nóg een extra check op het aanwezig zijn van een brondocument.