

Gezamenlijke commissie dd 24 juni 2025

Met onze excuses voor het late moment, willen wij toch nog een paar verhelderende vragen stellen.

Beantwoording in blauw

Vragen betreffende Taakveld T4.3, 26

Bij de risico's/aandachtspunten is sprake van een hele reeks aan risico's bij het doorvoeren van deze relatief kleine besparing.

Met welke redenen wordt deze besparing dan toch door het college opgevoerd?

Antwoord:

Het college voert deze besparing door omdat het over een klein bedrag gaat dat in het uiterste geval gemakkelijk is terugdraaien en er op basis van berichtgeving van Rijksweg ervanuit gegaan kan worden dat de OAB-gelden meerjarig overeind zullen blijven.

Vragen betreffende Taakveld 6.5, 54

De argumenten zijn onduidelijk en na het meermaals lezen is onze conclusie dat deze besparing eigenlijk niet mogelijk is.

Welke beleidskeuzes moeten gemaakt worden om deze besparing te realiseren?

Antwoord:

Het participatiebudget bestaat voor een groot deel uit wettelijke verplichtingen. Binnen de resterende ruimte heeft de gemeente beleidsvrijheid voor de inzet op begeleiding en ondersteuning van de doelgroep. Voorliggende mogelijkheid heeft geen gevolgen voor de bestaande invulling van onze dienstverlening binnen de Participatiewet, maar kan ons beperken in het door ontwikkelen van de mogelijkheden om onze dienstverlening verder toe te spitsen op wat de Participatiedoelgroep nodig heeft om de afstand tot de arbeidsmarkt zo klein mogelijk te maken. Binnen de mogelijkheid kan de gemeente echter keuzes blijven maken, zoals het aanpassen van trajecten (aantal, begeleiding etc.) of programma's samenvoegen.

Vragen betreffende Taakveld 6, punt 55

Wat gebeurt indien de gemeente Heerlen alsnog besluit om met dit traject te starten?

Antwoord:

De woonunits die oorspronkelijk waren bedoeld voor het skaeve huse-concept worden voortgezet binnen de context van beschermd wonen in Parkstad. Hoewel het incident op 15 april 2024 geen relatie vertoonde met de Wmo-zorg, zijn de woonunits herbestemd op basis van gewijzigde inzichten in de doelgroep. Zo blijkt onder andere dat de vraag naar beschermd wonen groter is dan verwacht, dat er vaker sprake is van meervoudige problematiek, en dat jongvolwassenen een groter aandeel uitmaken van de doelgroep.

De huidige 11 woonunits (Heerlen 6, Voerendaal/Simpelveld 2, Brunssum 3) worden daarom ingezet voor bewoners met gecombineerde begeleidings- en behandelvragen (Wmo/GGZ) en jongvolwassenen tot 28 jaar. De units zijn toegevoegd aan het reguliere aanbod van Beschermd Thuis Parkstad en worden via de bestaande werkwijze geplaatst en gemonitord. Voor de locatie in Ubachsberg wordt, conform motie in Voerendaal, gezocht naar een alternatief.

De oorspronkelijke doelgroep skaeve huse blijft opgevangen binnen bestaande voorzieningen.

Namens de fractie

Lokaal Alternatief Kerkrade

Marc Charlier

Caroline Szalata

Jean Noël