



## Artikel 32 Reglement van Orde Schriftelijke vragen lid Uphoff (CDA)

### Paardenweitjes en moestuintjes in Noordwijk

#### Toelichting

Op 26 februari 2026 heb ik een motie ingediend met de titel: 'De menselijke maat als uitgangspunt bij handhaving oneigenlijk gebruik bollengrond in het buitengebied van de gemeente Noordwijk.' Deze motie is **unaniem** aangenomen. Handhaving hangt al zo lang 'boven de markt', het is belangrijk dat perceeleigenaren (en gebruikers) na een lange periode onzekerheid eindelijk duidelijkheid krijgen.

De motie verzoekt het college om op korte termijn alle bollengrond percelen met moestuintjes, siertuintjes en paardenweitjes te beoordelen. Het is belangrijk dat perceeleigenaren (en gebruikers) vooraf worden geïnformeerd over het proces, het juridisch kader en de mogelijke uitkomsten. Er moet bij alle percelen een navolgbaar, uitlegbaar en rechtvaardig proces worden doorlopen waarin actief wordt gezocht naar redelijke en ruimhartige oplossingen.

Ik heb afgelopen week contact gehad met Stichting Waarom Weg? over berichten op onder andere Omroep Bollenstreek. Ik ben ervan geschrokken. Het is belangrijk dat we kostbare bollengrond beschermen, maar ook het gevoel van rechtsongelijkheid dat perceeleigenaren (en gebruikers) ervaren serieus nemen als gemeente Noordwijk.

Een paardenweitje, siertuintje of moestuintje is voor velen meer dan een stukje grond.

**Schriftelijke vragen**

1. Is het college bekend met de maatschappelijke onrust die opnieuw is ontstaan naar aanleiding van de recent verzonden brief aan percee-eigenaren en berichtgeving in lokale media, onder andere Omroep Bollenstreek?
2. Hoe duidt het college deze signalen? In het bijzonder het ervaren gevoel van rechtsongelijkheid en gebrek aan duidelijkheid onder percee-eigenaren (en gebruikers)?
3. Kan het college concreet aangeven hoe in de praktijk invulling wordt gegeven aan het begrip 'menselijke maat', zoals wordt verzocht in de unaniem aangenomen motie?
4. Wordt in alle gevallen actief het gesprek aangegaan met percee-eigenaren, bijvoorbeeld via keukentafelgesprekken, voordat tot een handhavingsbesluit wordt gekomen?
5. Hoe wordt geborgd dat vergelijkbare situaties op een consistente en uitlegbare wijze worden beoordeeld, zodat gevoelens van rechtsongelijkheid worden voorkomen?