Technische vragen

Van : Mirjam Roos
Datum vraag : 12 oktober 2024
Onderwerp : Omgevingsplan
Commissiegriffier : Erwin
Datum antwoord :

Technische vragen
Commissie FLO 16 oktober 2024
Raadsbesluit

1. Waarom is gekozen voor het vaststellen van een uitgangspuntendocument in plaats van het vaststellen van de daadwerkelijke uitgangspunten?
2. In het uitgangspuntendocument zijn de oranje stellingen helemaal geen uitgangspunten. Bijvoorbeeld uitgangspunt 1. Kan er bij dit soort onderdelen alsnog een uitgangspunt geformuleerd worden?
3. Wat wordt bedoeld met de zin: 'Zo kan de Omgevingsvisie verder worden uitgewerkt in programma's of met minder programma's werken door de omgevingsvisie specifieker te maken.'
4. Hoe verhoudt dit uitgangspunt zich tot de opdracht van de commissie MER én van de raad om van de Omgevingsvisie een nieuwe versie te maken?
5. Hoe verhoudt dit plan van aanpak voor het opstellen van het Omgevingsplan zich tot het opstellen van Omgevingsvisie 2.0?
6. Beleid is bepalend voor invulling van het omgevingsplan. In eerdere vergaderingen heb ik gevraagd of bij ieder nieuw beleidsplan ook het verband wordt gelegd met de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan. Hoe wordt in de praktijk bij de totstandkoming van beleid nagedacht over hoe benodigde regels een plek kunnen krijgen in het omgevingsplan?
7. Nieuw beleid en herzien beleid wordt samen met de planregels opgeleverd. Gaat dit dan samen naar de raad ter vaststelling?
8. Hoe wordt gekozen welke bestaande verordeningen en beleidsdocumenten wél inhoudelijk beoordeeld moeten worden voordat ze vertaald worden naar het omgevingsplan?

Antwoorden:

1. Het vaststellen impliceert dat daarmee wordt ingestemd met de daarin verwoorde uitgangspunten. Uiteraard kan een andere formulering worden gekozen indien gewenst.
2. De formulering van uitgangspunt 1 in de kop is bij nader inzien niet specifiek genoeg geformuleerd. De overige omschrijvingen kunnen wel als geformuleerd uitgangspunt gelden. Het is een weergave met de kennis en inzichten van het moment. Het uitgangspuntendocument geeft vooral een hoofdrichting aan. Op het moment dat met de inhoud aan de slag wordt gegaan, zal een aantal uitgangspunten en onderwerpen concreter (moeten) worden uitgewerkt. Dit wordt bij de start van elk wijzigingsbesluit voorgelegd via het college van B&W aan de raad.
3. De zin wil aangeven dat sturing mogelijk is door of in de omgevingsvisie of in het omgevingsprogramma structurerende keuzes te maken en te beschrijven. Niet alles hoeft in de omgevingsvisie, sommige zaken kunnen hun uitwerking krijgen in een programma. Het college is overigens voornemens om in een

later stadium een “routekaart uitvoering omgevingsvisie” aan de raad ter vaststelling aan te bieden met het voorstel deze als hoofdstuk aan de Omgevingsvisie toe te voegen. Daarmee stuurt de raad mee op de wijze van uitvoering door het college.

4. Het de bedoeling om de omgevingsvisie regelmatig te actualiseren, niet meer 1 x in de 10 jaar zoals vroeger bij structuurvisies vaak het geval was. De input daarvoor komt uit de beleidsevaluatie en monitoring en /of gewijzigde opvattingen van de raad. Een en ander zal ook in de routekaart uitvoering omgevingsvisie worden beschreven.
5. Het plan van aanpak is een proces document dat handvatten geeft hoe het proces vorm wordt gegeven en ingevuld. Het opstellen van een omgevingsvisie is een separaat traject. De omgevingsvisie is ook een apart instrument.
6. Het college beziet de mogelijkheid om bij nieuw beleid in de opdrachtformulering aan te geven op welke wijze dit moet worden doorvertaald in regelgeving en uitvoering daarvan. Dit kan middels regels in het omgevingsplan en/of beleidsregels.
7. Op dit moment is het technisch niet mogelijk om meerdere wijzigingen tegelijk te doorlopen, aangezien sprake is van één digitaal omgevingsplan. Daarnaast zijn doorlooptijden en procedurele vereisten voor een plan anders dan voor beleid. Beleid en wijzigingen omgevingsplan zullen elkaar derhalve in planning opvolgen, conform de beleidscyclus.
8. Het streven is om bij alle bestaande verordeningen en beleid met raakvlakken voor de fysieke leefomgeving af te wegen of en zo ja in welke mate de doorvertaling zal plaatsvinden. Zij zijn/worden dus allen beoordeeld. De relevantie van de bestaande inhoud, en dus de noodzakelijke doorvertaling, wordt bepaald aan de hand van huidige omgevingsvisie, omgevingsprogramma’s, hogere wetgeving en huidige college en raadsprogramma’s.