Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer **: V-25-01**

Registratienummer:

Datum raadsvergadering **: 14 januari 2025**

Onderwerp **: Voortgang herstelplan Pactum, Vigo**

Naam indiener **: Aad Noordermeer, Burgerbelangen OverBetuwe**

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding
Sinds december 2023 heeft u ons regelmatig per mail geïnformeerd over de ontwikkelingen bij Jeugzorg Plus instelling Pactum in Zetten, onderdeel van de Vigo-groep.

In de publicaties Follow The Money (FTM) die hiertoe mede aanleiding waren, komt het beeld naar voren dat sprake is van een door fusies ontstane koepelorganisatie, die sinds 2019 steeds grotere ‘groepskosten’ in rekening bracht, zonder dat daar een evenredige tegenprestatie tegenover stond. Het beeld uit de FTM-publicaties[1] is o.a. dat met name bij processen rond de GGZ-onderdelen van de Vigo-groep onrechtmatigheden en mismanagement plaatsvond.

Op 23 januari 2024 zijn hierover Kamervragen van het Nijmeegse Kamerlid Lisa Westerveld beantwoord[2]. Daarbij is in antwoord op een vraag of de ontstane situatie mede ontstaan is door onrechtmatigheden, door de toenmalig minister van VWS aangegeven dat bij de betreffende gemeenten de taak ligt om te onderzoeken of sprake is geweest van onrechtmatigheden en of hier actie op mogelijk is.

Inmiddels kregen wij begin december 2024 via een raadsinformatiebrief per e-mail bericht dat sinds eind oktober 2024 is gesproken over een concept herstelplan van Pactum. Alle gemeenten ontvingen begin december dit herstelplan en er zijn daarna bijeenkomsten voor wethouders en ambtenaren georganiseerd over het proces en de inhoud van het herstelplan. In de informatiebrief is sprake van een steunverzoek van 3,4 tot 8,8 miljoen euro, afhankelijk van de verkoop van vastgoed van Pactum. Een deel van dit steunverzoek wil Pactum invullen met steun vanuit het Rijk, het andere deel wordt gevraagd van de gemeenten.

Wij snappen dat het hier gaat over een complex proces, met betrokkenheid van veel gemeenten en o.a. de JeugdAutoriteit als toezichthouder namens de Rijksoverheid. Toch voelen wij het als onze verantwoordelijkheid over de voortgang en stand van zaken de volgende vragen te stellen, gelet op de zorginhoudelijke en financiële verantwoordelijkheid hierbij van gemeenten in het algemeen en van de gemeente Overbetuwe in het bijzonder.

---

[1] Vigo Groep - Follow the Money - Platform voor onderzoeksjournalistiek
[2] Kamervraag - Het artikel 'Grote jeugdzorgorganisatie investeert miljoenen in bedrijven van eigen adviseur, ondanks megaverlies' - 2023Z19860 - Tweede Kamer | Open Kamer

Zeker gelet op het stadium waarin we inmiddels blijkens de gedeelde informatie zijn, waarbij we als raad op een aantal vitale punten geen inzicht hebben en ook geen proces is gedeeld of en hoe de raad dit inzicht gaat krijgen.

Vragen

a. Kunt u op hoofdlijnen met ons delen op welke wijze in het traject om te komen tot het herstelplan, de analyse is gemaakt welk deel van de problemen is veroorzaakt vanuit het onderdeel jeugdhulp (bijv. onvoldoende reële tarieven) en in welke mate door ontwikkelingen bij andere onderdelen van de Vigo-groep c.q. door evt. onrechtmatigheden (waarbij voor het onderzoek daarnaar de minister eerder gemeenten als (mede) verantwoordelijk heeft aangewezen)? Welke bijdrage leveren zorgverzekeraars aan de oplossing van de problematiek van de Vigo-groep als geheel?
b. Kunt u concreet aangeven wat de bandbreedte is van de financiële bijdrage die aan de gemeenten in het algemeen en aan de gemeente Overbetuwe in het bijzonder wordt gevraagd op basis van het herstelplan van Pactum?
c. In welke mate is onderzocht of het verminderen van complexiteit van de organisatie (de-fusering) onderdeel zou moeten zijn van een herstelplan en voorwaarde voor een bijdrage van gemeenten? Welke alternatieve scenario's/maatregelen zijn in het kader van het herstelplan onderzocht en afgewogen?
d. Hoe is bij het onderdeel verkoop vastgoed vanuit de gemeenten beoordeeld welke gevolgen dit heeft voor het huidig en toekomstig zorgaanbod in de kernregio (er vanuit gaande dat dit betekent dat dit vastgoed aan de zorg onttrokken wordt)?
e. Kunt u de passage onder het kopje 'Onrust personeel Pactum' uit de raadsinformatie-brief die wij begin december ontvingen, nader duiden? Hoe is het personeel c.q. de FNV betrokken geweest in het proces rond de totstandkoming van het herstelplan en wat is het beeld van het draagvlak hiervoor bij het personeel dat cruciaal is voor de continuïteit van zorg en dat daarbij een veilig werkklimaat verdient?
f. In hoeverre kunt u een actuele versie van het herstelplan met de raad delen en een concrete tijdsplanning geven van het verdere proces en de betrokkenheid van onze gemeente hierbij?
g. Hoe verhoudt zich het herstelplan onder toezicht van de JeugdAutoriteit tot het traject 'geïntensiveerd toezicht' van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd[3] en wat is op grond daarvan het beeld van de ontwikkeling van de kwaliteit van zorg voor de betrokken jongeren? Welke rol heeft onze gemeente hierbij?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Aad Noordermeer, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

[3] Rapporten Pactum, locatie Zetten | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:
Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor het vragenuur bij de raadsgriffier.