



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 169-285
Onderwerp : Regio Deal
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 19 februari 2026

Vragen van de fractie van JOUW Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 20 januari 2026) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Inleiding

Met betrekking tot de Regio Deal blijkt dat de gemeenteraad geen formele positie heeft in deze en de raad ook geen invloed kan hebben op toekenningen en genomen besluiten verder kunnen wij geen bindende kaders stellen aan de uitvoering. Mijn fractie maakt zich zorgen over de democratische borging.

Vraag 1

Hoe wordt de gemeenteraad van Waterland structureel en tijdig geïnformeerd over besluiten van de stuurgroep, en met welke frequentie?

Antwoord 1

Vanuit het programmateam wordt met enige regelmaat een nieuwsbrief verstuurd, waar iedereen lid van kan worden. De nieuwsbrief wordt ook naar de griffies van alle gemeenten verstuurd, met het verzoek deze op te nemen bij de ingekomen stukken. Ook wordt op de website van de Regio Deal Waterland jaarlijks de voortgang gedeeld, nadat deze met de stuurgroep is besproken.

Vraag 2

Welke besluiten binnen de stuurgroep kwalificeren als politiek relevant en worden actief aan de raad gemeld?

Antwoord 2

De stuurgroep neemt geen besluiten, maar brengt een dwingend advies uit over de aanvragen. Daarnaast beslist de stuurgroep conform het vastgestelde in de samenwerkingsovereenkomst.

Onderwerpen die in de stuurgroep worden besproken, zijn relevant aan de Regio Deal Waterland. Zij adviseren over subsidieaanvragen aan de hand van de in de verordening vastgestelde criteria en aan de hand van de in de SOK gemaakte afspraken. Initiatieven dienen te passen onder de programmalijnen en actielijnen van de Regio Deal Waterland. Welke initiatieven precies worden ingediend weten we pas wanneer het zover is.

Vraag 3

Kan het college toezeggen dat geen majeure financiële of inhoudelijke koerswijzigingen plaatsvinden zonder voorafgaande bespreking met de raad?

Antwoord 3

We kunnen toezeggen dat we in dit geval de raad voorafgaand informeren dan wel consulteren.

Vraag 4

Hoe wordt geborgd dat de inbreng van Waterland in de stuurgroep ook daadwerkelijk de uitkomsten beïnvloedt, gelet op het stemmodel?

Antwoord 4

Voor besluiten over de VAT-kosten is unanimititeit vereist. In dit geval is de inbreng van Waterland geborgd. (Zie artikel 13, lid 9 van de Samenwerkingsovereenkomst). Voor het overige is een tweederde meerderheid nodig. Op basis van goede argumentatie kan de inbreng van Waterland van invloed zijn op de stemming.

Inleiding

De enige structurele invloed van Waterland loopt via de vertegenwoordiger van Waterland in de stuurgroepen de stuurgroep heeft centrale macht in governance, financiën en inhoud en dat maakt de kwaliteit van mandaat, terugkoppeling en politieke scherpste van het college richting raad cruciaal.

Vraag 5

Welk concreet mandaat heeft de burgemeester van Waterland in de stuurgroep namens de raad?

Antwoord 5

De burgemeester van Waterland heeft geen mandaat in de stuurgroep namens de raad.

Vraag 6

Op welke momenten komt het college terug naar de raad om dit mandaat te actualiseren?

Antwoord 6

Het actualiseren van het mandaat is niet noodzakelijk omdat er geen sprake is van mandaat namens de raad.

Vraag 7

Wat gebeurt er als de stuurgroep een besluit neemt dat politiek gevoelig ligt in Waterland, maar wel binnen de SOK past?

Antwoord 7

De stuurgroep neemt geen besluiten die politiek gevoelig zijn voor Waterland. De gemeente Waterland en andere Waterlandse partijen kunnen wel projecten indienen die voor aanmerking komen voor een subsidie.

Inleiding

De SOK regelt de gezamenlijke risico- en kostenverdeling, maar bepaalt ook de beperkte aansprakelijkheid van Purmerend en de gezamenlijke draagplicht bij fouten, tenzij grove schuld. Maar Waterland draagt financiële risico's zonder rechtstreekse controle op kasbeheer, audits of doorverstrekking

Vraag 8

Welke maximale financiële risico's loopt Waterland concreet bij:

- onderbesteding,
- terugvordering door het Rijk,
- fouten van andere partijen?

Antwoord 8

Er is geen risico t.a.v. onderbesteding. Als er daadwerkelijk onderbesteding zou zijn, dan moeten de middelen terug naar het Rijk. Deze staan echter op de balans van de regiokassier en kunnen bij terugvordering door het Rijk hiervoor worden aangewend. T.a.v. fouten hebben convenantpartijen afspraken gemaakt in de Samenwerkingsovereenkomst: "Voor zover fouten, waarvoor de Regiokassier niet aansprakelijk is, financiële gevolgen hebben, worden deze gezamenlijk door de Partijen gedragen, waarbij de hoogte per Partij wordt berekend op basis van het percentage cofinanciering dat per Partij in deze Overeenkomst is opgenomen met inachtneming van de draagkracht van de Partijen".

Vraag 9

Hoe wordt de raad geïnformeerd als zich financiële risico's of signalen van onrechtmatigheid voordoen?

Antwoord 9

Indien aan de orde zal de raad worden geïnformeerd.

Vraag 10

Kan de raad periodiek inzicht krijgen in de totale financiële stand van de Regio Deal (inclusief doorverstrekkingen)?

Antwoord 10

Ja. Dit overzicht kan op verzoek worden opgevraagd bij de regiokassier Purmerend als de SISA-verantwoording ervan in de jaarrekening is afgerond.

Vraag 11

Wie houdt toezicht op de regiokassier Purmerend namens Waterland, en hoe?

Antwoord 11

De accountant van de gemeente Purmerend controleert jaarlijkse de SISA-verantwoording van de Regiodeal.

Vraag 12

Wat is de rol van Waterland bij audit, accountantsbevindingen en SISA-verantwoording?

Antwoord 12

We hebben daar als gemeente geen rol in. Dat is de taak van de Regiokassier.

Vraag 13

Wat gebeurt er als Waterland het fundamenteel oneens is met een stuurgroep besluit, maar geen unanimititeit krijgt?

Antwoord 13

In de Stuurgroep wordt gestreefd naar consensus. Wanneer geen consensus kan worden bereikt, is het noodzakelijk dat tenminste 2/3 van de uitgebrachte stemmen voor de uitvoering zijn van het in stemming gebrachte voorstel. Als Waterland als enige tegen is, kan zij een besluit niet tegenhouden.

De fractie JOUW Waterland is van mening dat de Regio Deal Waterland bestuurlijk robuust is, maar democratisch dun: de gemeenteraad Waterland heeft vooral morele en politieke invloed, geen harde bestuurlijke knoppen. Wij zouden de SOK gericht willen aanpassen om de democratische positie van de Gemeente Waterland te versterken zonder de Regio Deal te blokkeren dus niet de SOK machtiger maken maar transparanter, democratischer en eerlijker richting de raden, dus geen veto's, wel zicht, timing en invloed.