Gemeente Gouda

VERSLAG van GEHEIME Raadscommissie Bestuur **(openbare versie zoals vastgesteld in de raadsvergadering van 18 juni)**
Datum: Woensdag 7 mei 2025
Voorzitter: Max de Groot **Commissiegriffier: Lars van der Linden** **Portefeuillehouder: Thierry van Vugt** **Notulist: Erica de Mik**
Zaal: Raadzaal
Aanwezigen:

Raadsleden:	***Namens St. Schouwburg:***	***Namens Gemeente Gouda***
Rüstem Çetin - GBG Peter van der Zwan – Gouda Vitaal Linda Verschut – Leefbaar Gouda Beatrijs Lubbers - Partij voor de Dieren Harold Hooglander - SGP Martijn van der Wind - CDA Ber van Loon - VVD Jan de Laat – Gouda Positief Aline Tuls – PvdA Claire Philips – Groen Links Maartje te Hennepe – D66 Gert van den Brink - CU	Tineke Maas (Directeur – bestuurder) Martijn Vink (manager financiën) Arie Kuiper (voormalig lid RvT) Sietske Knüppe (lid RvT) Caspert van der Wel (vz RvT) ***Namens Berenschot:*** Sam Brandten (Sr. Adv. Kunst en cultuur) Kirsten Schaafstra (Sr. Adv. Openbaar Bestuur)	Paul de Ridder Joke Timmers Rachid Ihataren Jessica Dijkman Thierry van Vugt - Portefeuillehouder

1.	**Opening**
	De **voorzitter** opent de vergadering, het is vandaag 7 mei 2025 en de commissie bestuur vergadert deze avond, ik heet iedereen van harte welkom in het Huis van de Stad, in het bijzonder de wethouder dhr. Van Vugt, de vertegenwoordigers van de Stichting Schouwburgcomplex Gouda en Berenschot, de notulist mw. De Mik en de ambtelijke ondersteuning.
2.	**Opleggen geheimhouding en vaststellen agenda** Besloten vergadering waarop geheimhouding ligt op grond van art. 82 en 23 Gemeentewet. De geheimhouding wordt ook opgelegd op de vooraf ingediende vragen. De geheimhouding omvat daarmee alles wat deze vergadering betreft.
	Voorzitter; Er is gevraagd om in beslotenheid te vergaderen over het agendapunt toekomstperspectief Schouwburg. De raadsleden wordt gevraagd of akkoord kan worden gegaan met het sluiten van de deuren en de gevraagde geheimhouding, volgens artikel 23 uit de gemeentewet. **Dhr. van der Zwan – Gouda Vitaal;** De commissie heeft kennisgenomen van ons standpunt. Voor Gouda

Vitaal is een betrouwbare overheid ook een transparante overheid, daarom hebben wij moeite met het besloten deel van deze vergadering. Dat heeft niets te maken met het onderwerp Schouwburg, wij zien dat dit een belangrijk element is in onze stad. Maar ook dat belang rechtvaardigt, zo vinden wij, zoveel mogelijk openbaarheid. Wij hebben desgevraagd een aantal reacties ontvangen op ons standpunt, waarvoor dank. Ook dank voor de reactie van de griffie, feitelijke en neutraal waarbij ook inzicht werd gegeven in de door ons gevraagde motivering, de financiële belangen en concurrentiegevoeligheid. Onze fractie begrijpt dat soms documenten geheimhouding vragen, wij vinden dat een situatie waarin een document als geheel als geheim wordt bestempeld een uitzondering moet zijn. Het is best mogelijk om privacygevoelige informatie te markeren en de rest van het document wel openbaar te maken is onze mening. Toch is de geheimhouding op de documenten voor ons eigenlijk niet bepalend op dit moment. Wij hebben vooral moeite met het tweede deel van de avond wat gaat over de input op de besluitvorming en eigenlijk vooral de reflectie op de inhoud van het rapport en de genoemde voorgestelde varianten. In onze ogen raakt dit eigenlijk de besluitvorming, waardoor het risico bestaat dat de uiteindelijke besluitvorming in de openbaarheid alleen maar een formaliteit wordt. Dit doet in onze ogen geen recht aan het belang dat veel inwoners hechten aan de Schouwburg. Inwoners hebben het recht om te weten welke afwegingen worden gemaakt. Wij stellen dan ook voor om vanavond niet in een besloten setting inhoudelijke input te geven t.a.v. besluitvorming, of te reflecteren op de verschillende varianten zoals dat nu in de agenda als optie is vastgelegd. In dat geval neemt ook Gouda Vitaal graag deel aan de besloten vergadering, maar wanneer de agenda wel de ruimte blijft geven om inhoudelijke input voor besluitvorming te geven en te reflecteren op de varianten zullen wij niet deelnemen aan de vergadering.

Voorzitter; Het is vanavond alleen beeldvormend.

Dhr. van der Zwan – Gouda Vitaal; Dat is duidelijk, wij respecteren ieders keus, om in te stemmen met de agenda die voorligt en ik ga ervanuit dat dit met de beste intenties gebeurt, maar wij maken dan een andere afweging.
Mw. Verschut – Leefbaar Gouda; Dit is mooi verwoord, ik voeg hier nog aan toe, dat het voor mij niet te doen is om bij de griffie de stukken te lezen. Ik wil vragen of de mogelijkheid om stukken achter een slotje te zetten op IBabs te overwegen is. Voor mij is het inlezen op deze manier erg lastig.
Dhr. Hooglander – SGP; De vorige keer heb ik een motie ingediend omdat ik mij afvroeg en voor mijn gevoel niet duidelijk gemotiveerd was waarom de stukken geheim moeten zijn. Dat is nu wel duidelijker, maar ik ben wel met dhr. Van der Zwan eens dat we later in deze geheime vergadering richting aangeven die mogelijk ook financiële consequenties gaan. Op enig moment moet er toch openbaar debat worden gevoerd om over de financiering te spreken, ik vind dit ingewikkeld. De keuzes die we nu maken zijn richtinggevend en eigenlijk ook politiek gemotiveerd. Ik blijf er moeite mee hebben dat dit in beslotenheid gaat. Zijn er mogelijkheden om de Cinema en de financiering van de Schouwburg van elkaar los te koppelen?

Voorzitter; Ter aanvulling, zodat hier geen misverstand over is. Het gaat niet om keuzes maken vanavond, dat is niet aan de orde. Het is puur beeldvormend.

Dhr. de Laat – Gouda Positief; Wij zijn in beginsel altijd voor veel openheid en weinig geheimhouding. Wij hebben op dit onderwerp toch wel begrip voor het standpunt dat we eerst de hele beeldvorming kunnen delen voordat wij intern tot een standpunt kunnen komen. Dit moet met grote uitzondering gebeuren, maar in dit dossier is het erg plezierig als we beter beslagen ten ijs te komen en niet alleen worden ondersteund met stukken. Wij vinden het plezierig dat deze vergadering er is.
Dhr. van der Wind – CDA; In de agenda wordt genoemd dat indien gewenst er gelegenheid is om reflectie te geven. Ik vind het wat voorbarig om hier nu al op vooruit te lopen. Wie daar geen behoefte aan heeft, hoeft dit niet te doen.

Voorzitter; doormiddel van handopsteking; Kan de oorspronkelijke agenda intact kan blijven?

==========
[[De deelnemers stemmen door middel van handopsteking]]
==========

Voorzitter; Er zijn 7 personen voor om de agenda zoals deze voorligt te handhaven. De agenda blijft gehandhaafd.

Dhr. Van der Zwan – Gouda Vitaal; Dit betekent voor mij dat ik niet verder deelneem aan de vergadering. Ik wens ieder een goede vergadering.

Voorzitter; Dank u wel, ik wens u wel thuis.

==========
[[Dhr. Van der Zwan verlaat de vergadering]]
==========

	Voorzitter; Er dient geheimhouding te worden opgelegd op de technische vragen en de beantwoording van het college op deze vragen. U heeft de beantwoording nog niet kunnen zien, daarom volgt na het opleggen van de geheimhouding de mogelijkheid om dit te kunnen lezen, hiervoor wordt op een later moment een leespauze ingelast zodat u de vragen en antwoorden die worden uitgereikt, dan kunt lezen. ========== *[[De aanwezigen gaan hiermee akkoord]]* ========== **Voorzitter;** Er is een notulist aanwezig. De griffie zal op basis van het verslag een voorstel doen welk deel van de vergadering middels de notulen openbaar kunnen worden gemaakt, deze worden tijdens de vergadering van 21 mei vastgesteld. Er ligt reeds geheimhouding op de stukken en in verband met de besloten vergadering is ook de geheimhouding op wat gezegd wordt geregeld. Door een wetswijziging hoeft de geheimhouding aan het einde van de vergadering niet opnieuw te worden bekrachtigd. Vaststellen van de agenda: Kunt u akkoord gaan met de agenda zoals deze vanavond is voorgelegd. ========== *[[De aanwezigen gaan hiermee akkoord]]* ==========
3.	**Beeldvorming uitkomsten onderzoek toekomstperspectief Schouwburg** 1. Presentatie n.a.v. het onderzoeksrapport. De inhoud van de presentatie zal mede bepaald worden door de vragen die de commissieleden tot 24 april via jacoline.holdijk@gouda.nl aan kunnen leveren. Van de vergadering zal naast het gebruikelijke digitale verslag ook een schriftelijk verslag worden gemaakt. De commissie kan zo op eenvoudig wijze de antwoorden teruglezen. Vragen die niet staande de vergadering beantwoord kunnen worden zullen schriftelijk, onder geheimhouding, beantwoord worden en bij de griffie ter inzage worden gelegd. 2. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de portefeuillehouder, een afvaardiging van het onderzoeksbureau Berenschot en een vertegenwoordiging vanuit de Stichting Schouwburgcomplex, waar onder de Directeur Bestuurder en de voorzitter Raad van Toezicht.
	Voorzitter; Zoals is toegezegd in het raadsmemo van 24 september 2024 is toegewerkt naar handelingsopties voor de gemeenteraad t.a.v. de Stichting Schouwburgcomplex Gouda. Het uitgevoerde onderzoek werkt diverse varianten uit t.a.v. het toekomstperspectief van de Stichting. Het college presenteert vanavond de uitkomst van het onderzoek in de raad. We starten met een presentatie, welke is voorbereid naar aanleiding van het onderzoek, waarvan de inhoud mede is bepaald door de vooraf ingediende vragen van de commissie. Zoveel mogelijk van de beantwoording is meegenomen in de presentatie. Een deel van de beantwoording is té gedetailleerd om mee te nemen in de presentatie. Daarom krijgt u in een later stadium de gehele set vragen/antwoorden uitgereikt, het voorstel is om dan een leespauze in te lassen en vervolgens over te gaan tot de technische vervolgvragen. De beantwoording dient aan het eind van de vergadering te worden ingeleverd. Vanaf morgen ligt dit ter inzage (uiteraard vertrouwelijk) voor alle raadsleden. **Wethouder Van Vugt;** Op 24 september is uw raad via een geheim memo geïnformeerd over de financieel zorgelijke situatie bij de Stichting Schouwburgcomplex Gouda. Op 17 december ontving u het door Berenschot, in opdracht van de gemeente, uitgevoerde onafhankelijk exploitatieonderzoek. Op 1 april ontving u daarnaast ook een aanvullend onderzoek van The Big Picture, welk in opdracht van de Stichting zelf is uitgevoerd. Als toelichting vanuit mijn zijde wil ik drie blokjes behandelen: 1. De beleidsmatige context van Schouwburg & Cinema 2. Een reflectie vanuit het college op de inhoud van de rapporten 3. Iets over het proces & de vertrouwelijkheid van deze bijeenkomst Ik begrijp overigens heel goed dat Dhr. Van der Zwan, dhr. Hooglander en mw. Van Schut hier vragen over stellen, ik wil dit graag vanuit mijn zijde duiden. 1. <u>Beleidsmatige context van Schouwburg & Cinema</u> - De Goudse Schouwburg is onderdeel van de culturele basisinfrastructuur (de zgn. 'C4' die u heeft aangewezen) van de stad. Dit vindt zijn oorsprong in de vorige cultuurnota "Het cultureel vermogen van Gouda" (2018-2022). De huidige cultuurnota "Gouda sterker met cultuur" (2023-2027) bouwt hierop voort. De toekomstbestendigheid van de culturele sector is in deze nota ook nadrukkelijk een speerpunt. De risicoparagraaf van deze nota sprak immers ook destijds reeds haar zorg uit over onder andere de nasleep van de COVID-19 pandemie, inflatie en energiekostenstijging. De Goudse Schouwburg is van groot belang voor onze stad en regio. De Schouwburg maakt culturele ontplooiing mogelijk via cultuurbeleving en cultuurparticipatie. De Schouwburg is onmisbaar in het economisch vestigingsklimaat: bedrijven en werknemers vestigen zich in een aantrekkelijke omgeving. En de Schouwburg ontpopt zich meer en meer, dat ziet u ook in het rapport, in haar maatschappelijke rol als 'Podium van de Stad'. Er worden verbindingen gelegd met nieuwe doelgroepen en sociale vraagstukken. In 2010 is ervoor gekozen een nieuwe bioscoop te ontwikkelen. Cinema Gouda moest de Spoorzone-ontwikkeling een impuls geven en meer cultureel

ondernemerschap mogelijk maken voor de Stichting, dan mogelijk was met de toenmalige Arcadebioscoop. De gemeente stelde zich garant voor de hypotheek op het nieuwe gebouw.

2. Reflectie op inhoud van de rapporten - Het college hoopt dat er met de beide rapporten, met verschillende opdrachtgevers, dat wil ik benadrukken, een goede basis ligt om op voort te bouwen en te komen tot besluitvorming. Vanuit het college zie ik een drietal relevante rode draden.
    1. De rapporten wijzen op een combinatie van factoren die, als optelsom, de aanleiding vormen voor de nu ontstane zorgelijke financiële situatie van de Stichting. In algemene zin: inflatie, COVID19 en de last van bijzonder beheer. Cinema-specifiek komen daar ontwikkelingen in de filmindustrie en een (fors boven verwachting) presterende nieuwe concurrent in Den Haag bij. Daar zitten de nodige 'vrij autonome' ontwikkelingen tussen, maar de rapporten leggen ook wat kritieke punten in de opzet van de Cinema en de interne bedrijfsvoering bloot, die echt aandacht behoeven in een toekomstplan van de Stichting. Vermeldenswaardig is overigens dat de Cinema tot Corona goed draaide, met hoge bezoekersaantallen die zelfs boven de businessplan-ambities lagen.
    2. Onze rol als gemeente verdient ook aandacht. Door de jaren heen heeft de gemeente zich vaak bereid getoond extra stappen te zetten om de Schouwburg te ondersteunen. Maar in alle eerlijkheid lijkt het er, ook lezende de analyse van Berenschot, wel op dat we steeds weer een extra pleistertje geplakt hebben - met de Goudse 'sober en doelmatig' maatstaf. In de regel ook gecombineerd met extra wensen rondom maatschappelijk relevante programmering, fair practice etc.. Daarmee werd steeds een beetje perspectief gecreëerd om weer een tijdje door te kunnen. Een fundamentelere ingreep dan een pleister lijkt nu wel nodig. Daarbij lijkt er ook een grens aan cultureel ondernemerschap te zitten. Berenschot ziet in ieder geval weinig ruimte voor de Schouwburg om nog meer rendement uit programmering, horeca of verhuur te realiseren en gaat daar ongetwijfeld zelf ook nog op in.
    3. We hebben vanuit de gemeente een wat ambivalente houding ten opzichte van de Cinema. Waar de Schouwburg een publieke voorziening en onderdeel van de culturele basisinfrastructuur is, zien we de Cinema als commercieel. De werkelijkheid is tegelijkertijd dat de Cinema er niet was geweest zonder publieke steun in de vorm van de gemeentelijke garantstelling, en dat de gemeente ook nu nog financieel risicodragend is. En feit is dat Schouwburg en bioscoop tot op heden onder één Stichting vallen en derhalve juridisch en bedrijfseconomisch verweven zijn. Dit heeft ook synergievoordelen.

    Voorzitter, Op basis van de rapporten is het college van mening dat zowel de Schouwburg als de Cinema voorzieningen zijn die voor Gouda, als (centrum)stad, behouden zouden moeten blijven. De Cinema is weliswaar geen publieke cultuurvoorziening, maar niettemin behoudens waardig vanuit haar maatschappelijke betekenis voor onze inwoners en het brede voorzieningenniveau van onze stad. En juist dat grote aanbod aan voorzieningen is in de Toekomstvisie Gouda 2030 één van de drie kernkwaliteiten van onze stad. Uit voorliggende rapporten wordt ook duidelijk dat verkoop of verhuur van de Cinema, zeker in de huidige situatie, geen voordelen oplevert voor de Stichting én weinig realistisch is in de huidige markt. The Big Picture ziet wél markt en dus toekomstperspectief voor een bioscoop in Gouda. Met enige maatregelen, herpositionering en beperkte investeringen kan deze op termijn weer bijdragen aan de Stichting.
3. Proces & vertrouwelijkheid - Het college hecht eraan de raad in dit vraagstuk goed in positie te brengen. Ik ben dan ook blij met deze kans hebben om met u in een brede vertegenwoordiging, te beschouwen over dit onderwerp. We streven immers naar een duurzame en politiek gedragen oplossing. En zoals blijkt uit de analyse van Berenschot is extra steun vanuit de gemeente onontbeerlijk om toekomstperspectief te bieden. Daarbij zal overigens ook naar de rol van andere financiers, zoals de bank moeten worden gekeken, zeker waar het investeringen in de Cinema betreft. Tot slot, voorzitter, de vertrouwelijkheid van deze bijeenkomst. Het college hecht aan openbaarheid en wil de raad in staat stellen om publiekelijk te debatteren over steun aan de Stichting. In dit stadium is geheimhouding evenwel geboden. Dit heeft beknopt samengevat te maken met de bedrijfscontinuïteit. Enerzijds door het risico dat de kaartverkoop voor het nieuwe theaterseizoen keldert als er onrust zou ontstaan (deze maand start de voorverkoop!); anderzijds beïnvloedt openbaarheid de eventuele marktwaarde van de Cinema in negatieve zin. Dit is ook voor ons van direct financieel belang.

De **voorzitter** verzoekt Mw. Brandten en mw. Schaafstra namens Berenschot een presentatie te geven.

==========
[[PRESENTATIE: Berenschot]]
==========

Mw. Brandten; Mijn naam is Sam Brandten en ik ben samen met mijn college Kirsten namens Berenschot. De gemeente heeft ons gevraagd onderzoek te doen naar St. Schouwburgcomplex Gouda naar aanleiding van de grote financiële uitdagingen waar de Stichting voor staat. De vraagstelling die de gemeente ons heeft meegegeven is tweeledig. Ten eerste heeft de gemeente behoefte aan inzicht en een onafhankelijk expert-oordeel over het verdienmodel van de Stichting en de verschillende bedrijfsonderdelen. Ten tweede heeft de gemeente behoefte aan uitzicht op een oplossingsrichtingen voor een duurzame toekomst van in elk geval de Schouwburg als publieke voorziening. We lichten een aantal van onze bevindingen toe, maar pretenderen hier niet een volledige samenvatting te geven van dit rapport. Voor zowel de Schouwburg als de Cinema is

gekeken naar de presentaties. Prestaties kunnen heel breed worden bekeken, wij hebben ons gericht op bezoekersaantallen. Deze focus is gekozen omdat de aanleiding van het onderzoek financieel van aard is; en bezoekersaantallen zijn een heel belangrijke variabele in de exploitatie van culturele instellingen en financiële resultaten. Als we kijken naar de Schouwburg zien we dat de Schouwburg goed presteert. In de grafiek hier donkerrood zijn de bezoekersaantallen van professionele voorstellingen; lichtblauw van het gemiddelde van een selectie vergelijkbare theaters. De Schouwburg zit daar vast boven. Voor Corona was de Schouwburg uitzonderlijk met een bezettingsgraad van de zaal van 80 tot 85%, waarbij dit bij vergelijkbare theaters gemiddeld 65% was. Dit is mede te danken aan een hele groep trouwe en regelmatig terugkerende bezoekers. 80% Van de kaarten werd voor Corona gekocht door een groep van 9.000 bezoekers. Een deel van deze bezoekers is na Corona niet teruggekomen, ook is het theater gestart met ander soort programmeringskeuzes en ontwikkeling als 'Podium van de Stad', waar we ook de resultaten van terugzien; verbreding van het publiek en meer unieke bezoekers. In 2023 was er 19% nieuw publiek bij, dat zijn dus bezoekers die voor het eerst de Schouwburg bezoeken. Waar tot 2020 het grootste deel van het publiek 60+ was, heeft het grootste deel van het publiek op dit moment een leeftijd tussen 40 en 60 jaar. Als gevolg van deze ontwikkelingen staat wel het oude verdienmodel van de Schouwburg onder druk. Het is zeer de vraag of het realistisch is om terug te komen op het oude niveau wat uitzonderlijk hoog was. Nog altijd presteert de Schouwburg beter dan het gemiddelde, zowel qua bezoekersaantallen als bezettingsgraad. Het is ook de vraag of het wenselijk is dat de Schouwburg teruggaat naar het oude uitzonderlijke niveau omdat een grote afhankelijkheid van een relatief smalle bezoekersgroep ook heel erg risicovol kan zijn.
Dhr. Hooglander – SGP; Ik begrijp u niet helemaal, waarom zou het niet wenselijk zijn om op dezelfde hoogte qua bezoekers terug te komen, dan heb je meer rendement, weliswaar ben je kwetsbaarder, maar je hebt meer verdiend.
Mw. Brandten; De oude bezoekersgroep was op leeftijd, dat is geen toekomstbestendig bedrijfsmodel. Het is voor theaters in heel het land een uitdaging om ook weer jonger publiek aan zich te binden. We zien dat de Goudse Schouwburg die ambities ook heeft, daar acties op inzet en ook resultaten laat zien. Ook voor een publieke instellingen als een Schouwburg is het relevant om er voor een breed publiek te zijn.

[[Vervolg]] **Mw. Brandten;** Het verdienpotentieel van zakelijke verhuur is ons inziens beperkt. Theaters kunnen aantrekkelijke en geschikte locaties zijn voor zakelijke evenementen zoals congressen, maar bij dergelijke evenementen zijn multifunctionele zalen nodig voor workshops en deelsessies, ook wel break-out rooms genoemd. De ruimte in de Goudse Schouwburg in de huidige opzet is zeer beperkt en weinig up-to-date. Het theater heeft op dat vlak, zware concurrentie van andere accommodaties die wel over geschikte faciliteiten beschikken, waaronder ook andere theaters. Als we kijken naar de Cinema, zien we twee grafieken, de bovenste zijn het aantal bezoeken aan Nederlandse bioscopen door heel het land, aantallen x 1.000 en daaronder het aantal bezoeken van de Cinema in Gouda, we zien daar qua ontwikkeling een vergelijkbare trend. 2019 Was een zeer goed bioscoopjaar voor de hele sector, het beste resultaat sinds decennia. Na de Corona-crisis is de sector niet meer op datzelfde niveau teruggekomen. In 2023 waren dat nog Corona-naweeën, maar een belangrijk factor in 2024 zijn de filmstakingen in Hollywood, wat heeft geleid tot vertragingen in releases, minder filmaanbod en minder bezoekers. Het illustreert een grote afhankelijkheid van bioscopen en van de grote filmdistributeurs. Voor Cinema Gouda is dit geen uitzondering met zelfs nog een grotere daling. Eén van de belangrijkste oorzaken daarvan is de toenemende concurrentie, in de regio van Gouda is de opening van Pathé Ypenburg bepalend geweest, die heel snel een heel groot marktaandeel hebben veroverd. Ook zijn er snelle ontwikkelingen in technologie en beleving, differentiatie in stoeltypen, nieuwe bioscoopconcepten. Als standalone bioscoop is het uitdagend je hiertoe te verhouden, bovendien heeft ook het gebouw van de Cinema diverse beperkingen. Het is goed om te benadrukken dat de analyse is gebaseerd op de oorspronkelijke meerjarenbegroting van de Stichting. Deze is al een tijd geleden opgesteld, dat is gebruikelijk, en dat was voordat het effect van deze ontwikkelingen duidelijk was. Met de kennis van nu denken wij dat de bezoekersaantallen die ten grondslag liggen aan deze begroting te ambitieus zijn en de begroting daardoor minder realistisch is geworden. Parallel aan ons onderzoek is de Stichting ook aan de slag gegaan met het bijstellen van de begroting, maar deze was nog niet beschikbaar toen wij deze analyse deden. Onze analyse is op basis van de oorspronkelijke meerjarenbegroting.
Mw. Schaafstra; Daarna is gekeken naar wat dit betekent voor de financiële positie van de Stichting, waarin de twee functies van de Schouwburg en Cinema samenkomen, we hebben de focus gelegd op twee onderwerpen, dat gaat over de exploitatie, dat gaat over de winst en verlies van de Stichting als geheel voor de twee functies afzonderlijk en de liquiditeitspositie, wat gaat over hoeveel cash er is om bepaalde investeringen te doen.

1. <u>Exploitatie -</u> Gekeken is naar de resultaten zoals de Stichting ze laat zien, daar vielen twee belangrijke punten op.
    1. De cijfers zijn gecorrigeerd voor de Schouwburg en de Cinema omdat we zagen dat de Schouwburg wat meer personeelslasten had toegerekend voor een aantal functionarissen die deels voor de Cinema werken, deze personeelslasten hebben we toegerekend aan de Cinema om zo het resultaat van de Cinema iets realistischer in te schatten;
    2. Er ligt een grote investeringslast, met name als het gaat om het gebruikersonderhoud bij de Schouwburg. Als je niet investeert, betekent dit ook dat je de investeringen niet afschrijft. Afschrijvingen zijn belangrijk voor winst- en verlies van de Schouwburg. Om inzichtelijk te maken wat voor effect dit heeft, het niet investeren in het verleden, hebben we gecorrigeerd op basis van het meerjaren onderhoudsplan en dat is het plaatje wat u hier ziet. Wat met name opvalt is dat de

Cinema in 2019 nog steeds een positief resultaat draait, maar dat bij de Schouwburg het negatief resultaat eigenlijk groter is dan het hoge resultaat van de Cinema, waardoor je dan al zou uitkomen op een negatief resultaat. Op basis van de meerjarenbegroting komen we tot 2028 op een negatief resultaat van de hele Stichting uit, omdat zowel de Cinema als de Schouwburg met de afschrijvingen erbij negatief blijven draaien. Een belangrijke conclusie hieruit volgend is dat de Cinema niet meer bijdraagt aan de Schouwburg.

2. Liquiditeitspositie van de Stichting als geheel - Als resultaten achterblijven, dan komt er minder cash binnen, dit betekent dat er minder, te weinig te besteden middelen zijn voor de Stichting om belangrijke investeringen te doen. Daardoor blijft het voorzieningenniveau achter in de Schouwburg maar ook in de toekomst bij de Cinema. Dat komt met name vanwege de Cinema. We zien dat vanaf 2023 de hypotheek rentevaste periode vervallen. Met name door de Oekraïne-crisis en andere ontwikkelingen in de algemene economie is de rente flink gestegen, waardoor ook de rentelasten bij de hele Stichting zwaar drukken op de cash-positie. Dit zien we niet direct in de winst- en verliesrekening terug, maar dit heeft wel invloed op hoeveel cash de instellingen heeft te besteden. Dit betekent ook dat we in de toekomst minder mogelijkheden zien om de investeringen die noodzakelijk zijn te effectueren. Als het geld er niet is, kan dit ook niet in de noodzakelijke investeringen worden gestopt. De prognose voor de liquiditeitspositie is dan zorgwekkend, we hebben bij de Stichting een rekening courant verhouding, naast de hypotheek, waar we nu al continu tegen de grenzen oplopen. Die rekening courant verhouding is bijvoorbeeld nodig om producties voor te betalen, maar ook gewoon om lopende zaken te kunnen voldoen. Op het moment dat er te weinig geld binnenkomt, heeft de Stichting een acuut probleem om aan haar betalingsverplichting te voldoen. De betalingsverplichting is ook voor de gemeente van belang, want ook de gemeente heeft een gemeente garantstelling gegeven voor het bankkrediet bij de ABN-AMRO voor 80% van de lening. Mocht de instelling niet meer aan de betalingsplicht kunnen voldoen, kan de gemeente daarop worden aangesproken. Daarnaast zijn de Schouwburg en de Cinema onderdeel van één entiteit. Alles wat bij de Cinema gebeurt, heeft direct invloed op de Schouwburg en andersom. Mochten er financiële risico's zijn, mochten er consequenties zijn, kan het zijn dat allebei de functies ophouden te bestaan omdat hier geen schotten tussen zitten.

Oplossingsvarianten voor de Cinema - We hebben de Cinema als uitgangspunt genomen, omdat de Schouwburg de basisvoorziening in de Stichting is. De Cinema is ooit opgericht met het idee dat de opbrengsten daarvan bijdragen aan de Schouwburg. Zoals net al even genoemd zijn de ontwikkelingen bij de Cinema relatief nieuw en zorgt dit nu voor een acuut probleem, wat bijtelt op de tekorten van de Schouwburg. De Schouwburg heeft altijd al een tekort, nu de Cinema ook tekorten draait, hebben we een opeenstapeling van de tekorten. Er zijn drie hoofdoplossingsrichtingen geïdentificeerd.

1. Doorgaan op dezelfde weg binnen de Stichting
2. Het overdragen van ofwel de exploitatie of de exploitatie plus pand aan een externe partij, waarbij we de Cinema als voorziening voor de stad proberen te behouden.
3. Stoppen met de Cinema, op korte dan wel lange termijn.

- T.a.v. variant 2 – Dit strandt op de haalbaarheid. De opbrengsten die nodig zijn om uit de kosten te komen voor de Stichting zijn dusdanig hoog dat er geen enkele marktpartij te vinden is die daarvoor zou willen overnemen, dat betekent dat variant 2 binnen korte termijn heel onrealistisch is.
- T.a.v. variant 3 – Er zou kunnen worden gestopt met de Cinema en de exploitatie van de Cinema opdoeken en verkopen het pand. Op korte termijn is het voor het vastgoed dan weinig aannemelijk dat er een koper te vinden is en zijn er hoge frictiekosten verbonden aan het opdoeken van een organisatie. We hebben het dan over transitiekosten van het personeel, het stoppen van allerlei contracten, die op korte termijn voor een hogere kostenpost voor de Stichting zorgen. Die kosten kunnen niet gedekt worden uit de verwachte opbrengsten van het pand. Daarmee is het stoppen op korte termijn, ons inziens, financieel gezien geen goede optie. Het perspectief voor de Stichting zou mogelijk op langere termijn meer zin hebben, omdat je lopende zaken kunt afwikkelen en kunt verkopen wanneer de markt gunstiger is. Dan speelt ook mee dat het dan ook gunstiger zou zijn voor de Stichting om weer de Cinema opbrengsten te gebruiken. Mogelijk zou het juist interessant zijn om de Cinema te behouden voor de Stichting.
- De meest realistische optie, om op korte termijn de financiële positie te verbeteren is een kleine impulsinvestering voor de Cinema, waarbij The Big Picture heeft geïdentificeerd dat dit kan met een aantal gerichte investeringen in de voorziening, waarmee je ook de bezoekersaantallen weer zou kunnen aantrekken. Daarmee heb je het over een herpositionering binnen de markt waarmee meer bezoekers kunnen worden binnengehaald. Wij vinden dit de meest realistische optie, voor het perspectief om de financiële positie te verbeteren, omdat doorgaan op dezelfde weg eigenlijk ook inhoudt dat ook de bezoekersaantallen op termijn achter zullen blijven.

De twee opties die overblijven; 1. Het doorgaan binnen de Stichting en 3. Stoppen, hebben ook nog een andere fundamentele keuze; dat je bij variant 3 kan zeggen dat het financiële risico goed ingeschat kan worden en daarmee kan worden afgehecht, ten opzichte van het voortzetten van de Cinema waarbij je een aantal investeringen zou moeten doen.

Mw. Verschut – Leefbaar Gouda; Is uitgezocht bij partijen dat dit strandt op haalbaarheid? Het is weinig aannemelijk om een koper te vinden, is dit een aanname? Is onderzocht of verkopen als de markt gunstiger is op lange termijn gunstig is? Is dit onderzocht of zijn dit aannames?

Mw. Schaafstra; Nee, er is eerder een informele marktverkenning geweest. Ook in het rapport van The Big Picture worden cijfers genoemd wat een marktpartij zou willen betalen voor de exploitatie van de Cinema.

[redacted]
Mw. Verschut – Leefbaar Gouda; Ik heb de bedragen gezien waarvoor het zou moeten worden verkocht en waarvoor het verkocht zou kunnen worden, dit stond in het rapport. [redacted]
Dhr. De Laat – Gouda Positief; Dit is de kern waar we veel informatie over nodig hebben. Ik krijg het gevoel van beter een einde zonder pijn, dan pijn zonder een einde. Ten tweede, geld steken in een bleeder, het is heel vervelend om je verlies te nemen, waarom zou je niet als je verlies hebt gemaakt, zeggen dat het genoeg is? Kunt u ons overtuigen van het feit dat er een opwaartse kans ligt. Wat is de aanleiding om te zeggen, we moeten geld steken in een bleeder?
Mw. Schaafstra; Met variant 1b. kan er met relatief weinig investeringen weer quitte worden gedraaid, in ieder geval winstgevend voor de Cinema. Dit is ook positief voor de Schouwburg, want die heeft in alle gevallen een tekort wat al jaren is gedekt door de Cinema. Hiermee kan ook weer potentieel worden hersteld dat de Cinema weer bij gaat draaien aan de Schouwburg.
Mw. Brandten; Dit is uitgezocht door The Big Picture, een bureau gespecialiseerd in de bioscoopbranche, zij hebben variant 1b. verder uitgewerkt.
Wethouder Van Vugt; Eén van de belangrijkste factoren die nu meespeelt zijn de hypotheekkosten van de Cinema. Wanneer de hypotheek afloopt, is die enorme post ongeveer € 350.000,- die drukt op de exploitatie, krijgen we een andere situatie.
Dhr. De Laat – Gouda Positief; Ik ben ontzettend blij dat de wethouder zegt dat schulden maken niet verstandig is, ook in het kader van allerlei ander dossiers.
Mw. Brandten; Naast de variantenverkenning voor de Cinema hebben we ook gekeken naar het perspectief voor de Schouwburg. Ongeacht de variant die voor de Cinema wordt gekozen, is ook gemeentelijke steun voor de Schouwburg nodig om deze als maatschappelijke functie voor de gemeente te kunnen behouden. Ook in 2019, wat een topjaar was voor de Schouwburg, met zeer hoge bezoekersaantallen, is er gecorrigeerd voor de niet gedane investeringen, een tekort van € 100.000,-. Dat toont de problematiek aan. Ook met ingrepen in de Cinema is het tekort van de Schouwburg, in ieder geval op korte termijn, niet gedekt. Dat hangt ook samen met de last van de aflossing van de lening. Helaas blijft de Schouwburg in ieder geval de komende jaren verliesgevend. Ook als de Cinema op termijn weer rendabel wordt, is het de vraag of de opbrengsten van de Cinema voldoende zijn om de toekomstige onderhoud- en investeringsbehoefte van de Schouwburg volledig te kunnen dekken.
Wat is er volgens ons nodig?
Een éénmalige investering voor het achterstallige gebruikersonderhoud in het gebouw van de Schouwburg. Zo'n investering kan op twee manieren worden gefinancierd;

1. Door middel van een lening, de mogelijkheden bij een bank zijn nog niet onderzocht. Gezien de huidige financiële positie van de Stichting is het zeer de vraag of dit haalbaar is.
2. Of met een éénmalige bijdrage van de gemeente. Naast een éénmalige investering is structurele steun nodig om de Schouwburg-voorziening met brede culturele programmering te kunnen behouden voor de stad en de regio, om ook de hogere afschrijvingslasten als gevolg van de investeringen te kunnen dekken; en als er toch een nieuwe lening wordt aangegaan de extra rentelasten daarvan te kunnen dekken. Nieuwe ramingen van de bezoekersaantallen, waarmee de Stichting aan de slag is gegaan, maar ook de variantkeuze voor de Cinema, geven zekerheid over een toekomstig beoogt exploitatieresultaat en daarmee ook de benodigde steun voor de Stichting, specifiek de Schouwburg. Er wordt gewerkt aan een concreet voorstel, waar de raad op een later moment over kan beslissen.

Dhr. Hooglander – SGP; Ik begrijp niet dat u zegt dat de keuze is stoppen of doorgaan. Verkoop, hoe laag dan ook, zou toch zeker een alternatief zijn, ten opzichte van stoppen. Of is er überhaupt geen koper te vinden?
Mw. Schaafstra; Variant 2, ten opzichte van variant 3. Op korte termijn oplossen van de financieringspositie van de Stichting is binnen variant 2 op korte termijn nu niet mogelijk om een koper te vinden. [redacted] maar het is überhaupt de vraag of er interesse in de markt te vinden is om een Cinema over te nemen op dit moment.

Voorzitter; Dank voor uw toelichting, ik verzoek mevrouw Maas vanuit de Stichting een toelichting te geven.

==========
[[PRESENTATIE: mw. Maas, Stichting Schouwburg]]
==========

Mw. Maas; Dank voor de mogelijkheid om te vertellen over hoe onze organisatie erbij staat. Bij alle focus op geld en kosten, wil ik de andere waarden van de organisatie onder de aandacht brengen. Onze opbrengst zit namelijk niet in geld, maar gaat naar het bezoeken van een voorstelling mee naar huis, hier in het hoofd of daar in het hart. Cultuur en podiumkunsten doen iets met mensen. Wij maken de stad aantrekkelijker voor inwoners en voor bezoekers, we dragen bij aan een inclusieve en verbonden samenleving en vervullen daarmee een steeds belangrijkere maatschappelijke rol.
Waar komen we vandaan en waar staan we nu? Ik werk sinds eind 2018 bij deze organisatie, dit waren hectische jaren, zeker de Covid-periode, maar ook daarna. De nasleep en de veranderingen in de wereld hebben een veel grotere impact voor onze organisatie dan veel mensen zich kunnen voorstellen. We halveerden in de afgelopen jaren in omvang, om vervolgens in een razend tempo te moeten opbouwen. Ik ben

	waanzinnig trots op de mensen die dit met hart en ziel doen, voor wie nooit iets te veel is, die trots zijn op hun organisatie, op de lol die er de laatste jaren ook weer is, én op één van de beste programmeurs van Nederland of op een top-controller die zich bekeerd heeft tot het theater. Op de ongekende gastvrijheid waarmee iedereen wordt ontvangen. Er zijn weinig organisaties waar ik heb gewerkt waar met zoveel passie en energie wordt gewerkt aan wat wij dagelijks over de bühne proberen te brengen. En dat krijg ik ook terug vanuit artiesten en onze bezoekers. De Cinema opereerde in de afgelopen tijd als commerciële bioscoop zoals bedoeld, met naast alle blockbuster-bezoekers, ook een groot publiek voor het cine-plus aanbod. Tot de snelle veranderingen van het tweede kwartaal 2024 waarover u al gehoord heeft. De Schouwburg veranderde in de afgelopen jaren van aanbodgericht naar deels vraag-gestuurd theater en 'Podium van de Stad', met een zoektocht naar nieuw jong en meer divers publiek. Noodzakelijk, want er was al jaren een daling in aanvragen bij de voorverkoop die alleen nog niet zichtbaar was voor de buitenwereld en dus moesten wij investeren in publiek voor de toekomst. En dat lukt ons, want ons publiek is echt jonger en meer divers geworden in de afgelopen jaren. Die veranderingen zie je niet direct terug in groei van bezoekersaantallen, maar wel in alle samenwerkingen, nieuwe initiatieven, onze aanwezigheid in de stad en de veerkracht om ons steeds weer aan te passen. We maakten veel vrienden, richten een businessclub op met inmiddels 44 leden. Samenwerken doen we met steeds meer culturele en maatschappelijke partners in de stad. Trots zijn we op onze doneer-een-ticket actie, die jaarlijks € 12.000,- aan donaties oplevert. Daarmee kunnen we mensen met minder financiële draagkracht blij maken met gratis tickets voor de Cinema of de Schouwburg. Daar zie je hoe podiumkunsten en film mensen kunnen raken. Uiteindelijk is één van onze belangrijkste doelen het bereiken van zoveel mogelijk mensen. Cultuur ván en vóór iedereen, en sterker door cultuur, zoals ook in de gemeentelijke nota staat. Dit jaar realiseren we 14 projecten, vooral sociaal maatschappelijk van aard. Projecten die bijdragen aan sociale cohesie - zoals festival De Verwondering sinds een aantal jaren in de hele binnenstad; Bestrijding van eenzaamheid van ouderen - met ons project Gouda Danst; Zelfredzaamheid van kwetsbare jongeren - bij Express Yourself en tegenwoordig ook met onze aanwezigheid met onze samenwerkingspartners in de theaterdelta op het mbo. Te veel om uitgebreid bij stil te staan deze avond. Wij nodigen u met alle plezier uit om hier op een ander moment over door te praten en te vertellen. Hoewel deze opdrachten wel in onze subsidieovereenkomst staan, kunnen we ze niet realiseren vanuit de exploitatiesubsidie. Dus vragen we heel veel subsidie aan bij diverse fondsen en ook de gemeente. Sinds 2022 hebben we al meer dan € 700.000,- aan subsidie binnengehaald. De Covid-pandemie heeft een diepe wond achtergelaten en ook het feit dat er al vele jaren beperkte mogelijkheden voor investeren zijn, maakt dat we continu schipperen. Als we kijken naar onze personele bezetting. Wij proberen altijd zoveel mogelijk te doen met zo weinig mogelijk mensen. Niemand kijkt op een uur. We gingen van 118 naar 58 medewerkers in Corona-tijd en ondanks dat we nu veel meer output hebben gerealiseerd, mede ook door alle projecten die we opgezet hebben, doen we dit met veel minder mensen, op dit moment zo'n 90 in totaal. Helaas hebben we in de afgelopen jaar wat tegenslag gehad in de persoonlijke sfeer door veel medewerkers met ernstige ziektes, ook onder jonge medewerkers. Lichamelijke ziektes wel te verstaan; een ernstige hartaandoening, leukemie, kanker een hartinfarct, een bijzondere infectieziekte. Het is de realiteit bij ons de afgelopen twee jaar. Gelukkig is de saamhorigheid groot in het team wat er staat. Iedereen vangt elkaar op, maar het trekt wel een wissel op de organisatie. Als we kijken naar de gebouwen zien we dat er in de Schouwburg nu van alles kapotgaat. Veel dingen zijn meer dan 20 jaar oud en we gebruiken alles tot de laatste snik. Na meer dan 10 jaar komen er ook in de Cinema meer vervangingsinvesteringen om de hoek. Ook in ons gebouw is alles theater, we plakken pleisters alsof het een decor is. De poten vallen onder stoelen uit, de koelingen hebben geen handvaten meer, apparatuur gaat mee totdat er geen onderdelen meer zijn en ook de bars vallen uit elkaar van ellende. Maar als het kan, doen we dingen zelf. Opknappen van de beneden- foyers in Corona-tijd, verven, plakken, schuren, restylen. De kleedkamers na de gigantische lekkage in 2022, de artiestenfoyer na de volgende lekkage in het gebouw. Iedereen komt klussen, medewerkers en vrijwilligers doen dit in hun vrije tijd. Daarnaast krijgen we steun van onze sponsoren. Afgelopen jaar waren de koffiemachines (15 jaar oud) stuk, net voor het einde van het einde van het theaterseizoen, waardoor we van de ene naar de andere bar konden verplaatsen. Er waren geen onderdelen voor de machines die goed onderhouden waren, maar helaas niet te repareren. We realiseerden een deal met een koffieleverancier zodat we nieuwe machines hadden in het nieuwe seizoen. Tegelijkertijd gingen de koeling en de vriezers kapot. We maakten een deal met de brouwer, waardoor we nieuwe koelingen en nieuwe vriezers hebben. De Gouden zaal is toe aan een re-styling, we krijgen deze ruimte niet verhuurt in de huidige stand. We hebben het gefikst, onze sponsoren betalen de verbouwing en bij het Cultuurfonds hebben we een financiering voor de audio/visuele middelen gekregen, dat gaat gebeuren zodat we daar meer gebruik van kunnen maken en de zaal kunnen verhuren. De situatie wordt nu op veel fronten wel echt bedrijf kritisch, als er nu iets substantieels kapotgaat, kunnen we dit niet meer betalen. Over niet beïnvloedbare kosten hoef ik niet veel toe te lichten, ook u kent de ontwikkelingen in de wereld. Ik pik er de personeelslasten nog even uit. De cao-lasten zijn tussen 2022 en 2025 met 12% gestegen, dit is terecht want podiumkunsten hebben 10 jaar op de nullijn gezeten. De komende twee jaar komt er vanuit Cao-onderhandelingen nog 6% bij, alleen dat levert al een paar ton extra lasten op. In de afgelopen jaren is dit getemperd door met minder mensen meer te doen en door efficiency-slagen in de organisatie te realiseren, o.a. door automatisering. Maar de rek is eruit. Verder zijn er extra kosten doordat we in bijzonder beheer zijn terechtgekomen, zo'n € 10.000,- per jaar voor advies en ondersteuning die daarbij zou horen. In de eigen woorden van de ABN-AMRO kan men niets voor ons doen, omdat jullie er enorm bovenop zit. De rapportage van Berenschot laat al zien hoe het met bezoekersaantallen staat en wat de positie in het podiumkunstenlandschap is als het gaat over de professionele programmering. Het leek mij interessant om nog even te zien hoe we het doen op de andere activiteiten (uit het theater analyse systeem van de sector).

Zakelijk blijft achter, ook door de beperkingen, en is nogal afhankelijk van de vraag. Dit fluctueert nogal het ene of het andere jaar. Maar u ziet hier dat zowel bij amateur bespelingen als 'Podium van de Stad'-activiteiten wij ver boven het landelijke gemiddelde scoren; daar zijn we trots op! Interessant is ook de vergelijking met een vijftal andere gemeenten in steden in de Randstad met absolute aantallen, om u een beeld te geven hoe dit in andere gemeentes gaat in de regio.
Wij herkennen ons in de uitkomsten van de rapporten van Berenschot en The Big Picture. Vanuit de scenario's die zijn gepresenteerd, komt scenario 1b naar voren als meest geëigend. Doorgaan met beide organisaties met een eenmalige impuls voor achterstallige investeringen op het huurdersdeel en een structurele ophoging van de subsidie. Dit is ook ons voorkeursscenario.
Om u een beeld te geven wat dit zou kunnen betekenen hebben wij dit in beeld geprobeerd te brengen met de aanbevolen aanpassingen aan o.a. de bezoekersaantallen. De meerjarenbegroting is bijgesteld op basis van de inzichten van nu. De eerste meerjarenbegroting dateerde van september 2022. Voor de Schouwburg betekent de bijstelling 100.000 bezoekers voor professionele voorstellingen in 2025, groeiend naar 108.000 bezoekers in 2029. Voor de Cinema betekent dit een bijstelling van 153.500 bezoekers in 2025, geleidelijk groeiend naar 200.000 bezoekers in 2029 op basis van de rapporten van The Big Picture, maar nog iets meer gematigd dan in het rapport wordt aangegeven. Na 2029 hebben we de bezoekersaantallen in deze meerjarenbegroting stabiel gehouden. De overige zaken waar we rekening mee hebben gehouden staan in het gele kader. Daarnaast is er rekening gehouden met een langere looptijd vanwege het inzichtelijk maken van de situatie wanneer de hypotheek in 2032 geheel is afgelost. Het staatje van Berenschot liet zien hoe het er in 2028 uit ziet, maar wij kijken graag iets verder, omdat de situatie na 2032 veranderd na het afbetalen van de hypotheek. Uit het vergelijk van deze grafieken kunt u zien dat de genoemde wijzigingen een minder snel herstel van de Cinema en een structureel groter tekort bij de Schouwburg veroorzaken. Ons probleem is vooral een liquiditeitsprobleem. De bank verwacht nu we in bijzonder beheer zijn, minimaal een nullijn in de kasstroom, rekening houdend met inhaalinvesteringen en toekomstige vervangingsinvesteringen. De onderste lijn van de grafiek laat zien hoever wij hiervan af staan. De verschillende lijnen laten per maatregel zien wat het effect is op de liquiditeit. Hieruit valt op te maken dat alleen wanneer alle vier de maatregelen (rechts op het scherm) genomen worden, er sprake is van een liquiditeit die past binnen de huidige kredietfaciliteit, de rode lijn. Die kredietfaciliteit moet overigens ook afgebouwd worden, vandaar dat deze lijn wat gaat wippen. Ook daar moeten we naar een lager niveau van krediet. Hierbij is uitgegaan van het meest geëigende scenario uit het rapport van Berenschot, scenario 1b. Natuurlijk kunnen ook alle andere scenario's worden doorgerekend.
Als wij kijken naar dit scenario wat zou dit betekenen voor de toekomst en waar moeten wij mee aan de slag? Wij zijn al gestart, wij zijn niet van het afwachten, maar meer van het doen. Wij zijn gestart met de aanbevelingen voor de Cinema aan de hand van de quick-wins uit het rapport van The Big Picture, dat betekent dat we de afgelopen maand bezig zijn geweest met een herstructurering binnen de organisatie, die heeft al plaatsgevonden en is afgerond. Dit betekent dat er een verschuiving van taken en functies is opgezet en een inkrimping van de personele formatie is bewerkstelligd, inclusief ontslag en niet verlengen van contracten. Verder hebben we een strategische sessie gehad samen met de mensen van The Big Picture om heel duidelijk de contouren voor de toekomst neer te zetten, is er een advertentie voor een nieuwe marketingmedewerker verstuurd en start The Big Picture vanaf vandaag met het begeleiden van dit traject en het coachen van alle medewerkers.
Voor de Schouwburg willen we doorgaan op de ingeslagen weg, met het handen en voeten geven aan onze meerjarenbeleidsvisie in samenhang met de huidige subsidie-afspraken. Dat betekent geen extra opdrachten, maar met een structurele verhoging normaal kunnen opereren en tekorten kunnen opvangen, inclusief ruimte om te investeren en te vervangen, voor een gezonde bedrijfsvoering. Voor de hele Stichting betekent dit dat we in de komende tijd zeker moeten onderzoeken of de scheiding zoals nu in de boekhouding is gerealiseerd afdoende is.

De **voorzitter** dankt voor de beide presentaties en geeft aan dat de vragen en antwoorden worden uitgedeeld waarna een leespauze volgt.

==========
[[De vragen met de antwoorden worden uitgedeeld]]
LEESPAUZE
de aanwezigen worden verzocht de zaal niet te verlaten met de stukken
en deze na afloop van de vergadering weer in te leveren.
==========

Voorzitter; Ik wil de vergadering hervatten. Er zijn technische vragen gesteld door D66, VVD, CU, GBG, Leefbaar Gouda, GroenLinks, SGP, PvdA en CDA, maar ook de partij die geen technische vraag heeft gesteld wil ik de gelegenheid geven toch nog een vraag te stellen. Ik wil beginnen met twee technische vragen per partij.

Mw. Te Hennepe – D66; Dank voor alle antwoorden. Is er ergens in het proces ruimte om onderzoek te doen naar de mogelijkheden van de ruimte van de begane grond? Hoe is dit in te kleuren en wat is er nodig om dit tot een succes te maken?
Mw. Philips – Groen Links; Ik heb twee vragen. Een vervolgvraag na de schriftelijke vragen over hoe de indicatie van bezoekersaantallen tot stand is gekomen. Er wordt veel nieuw publiek bereikt, door de

	diversifiëring van het programma wordt een breder en jonger publiek bereikt met meer unieke bezoekers. Aangezien Gouda een groeigemeente is, in hoeverre is de demografische ontwikkeling meegenomen in de beoogde raming. En kan er iets meer gezegd worden in hoeverre de activiteiten van 'Podium van de Stad' ten opzichte van de reguliere programmering het nieuwere publiek aantrekt. De tweede vraag gaat over de huur die aan de gemeente betaald wordt. Er gaat € 1 miljoen per jaar aan huur naar de gemeente. Dat is dus cultuursubsidie die gebruikt wordt om huurinkomsten voor gemeentelijk vastgoed tot stand te laten komen. Ik vraag mij af of dit kostprijs dekkend is en of er bekendheid is met de regeling dat er toestemming gevraagd kan worden om af te wijken van deze regeling. **Dhr. Van den Brink - CU;** Ik heb gezien dat een aantal stukken ter inzage worden gelegd, ik neem aan dat dit ook gewoon gebeurt. Ik heb dan twee vragen. We hebben een vraag gesteld over de jaarstukken van 2024. Een accountant moet dan ook uitspraak doen over de continuïteit van de onderneming waarvoor hij de jaarrekening opgesteld. Is er zicht op die verklaring en ook welke voorwaarden de accountant heeft gesteld/gevraag om tot een schone verklaring te komen? Ten tweede heb ik een aantal vragen over de financieringsconstructie zoals die nu is. Ik heb geleerd dat je van aflossen niet armer wordt. Dat gaat wel ten koste van de liquiditeit. De opmerking dat dit ten laste komt van de van de exploitatie, snapte ik niet. Maar dat zal een verspreking zijn denk ik. Want het gaat ten koste van de liquiditeit. Ik begreep dat de bank ondanks het feit dat het bij bijzonder krediet zit, nog geen krediet heeft opgezegd of aanvullende voorwaarden of extra voorwaarde heeft gesteld in de vorm van aflossing of iets dergelijks, daar wil ik graag een bevestiging op hebben. **Mw. Tuls - PvdA;** Ik heb 1 vraag die gaat over staatssteun. Ik heb hier een technische vraag over gesteld en vraag mij af hoe dit samenhangt met de gedeelde boekhouding, want dat wordt genoemd in de beantwoording. Statutair gezien is het één Stichting, ik snap niet waarom wel of geen gescheiden boekhouding voor de staatssteun vraag gekoppeld is met steun van € 300.000. Daarnaast had ik een vraag over de herstructurering van het gebied rond de Schouwburg. De beantwoording gaat over de Spoorzone en de woningen die daar worden gebouwd en over dat dit buiten de scope van Berenschot valt. Dit is eigenlijk een vraag aan de gemeente. Het gebied rondom de Schouwburg is niet heel florissant. In mijn beleving waren daar plannen voor en ik vroeg me af hoe het daarmee staat. **Dhr. De Laat - Gouda Positief;** Ik heb een vraag over marketing en klantbeleving. Eigenlijk is voor ons de afweging of we vandaag geld steken in de toekomst van de Schouwburg en de bioscoop. Wat gaan we daar op termijn aan hebben en wat is de bestaanszekerheid. Ik heb moeite met hoe het met de marketing gaat. Bij alle culturele instellingen word je na één keer een bezoek, gebombardeerd om nog een keer te komen. Dit gebeurt niet bij de Cinema en ook niet de Schouwburg. Wij hebben jarenlang het boekje aangekruist maar wat je ook maar aankruist, dit gaat naar anderen. Dus we zijn er op een gegeven moment mee gestopt en ik ken veel mensen die deze beleving hebben. Dat is niet fijn, zeker als je nu hoort dat er meer ruimte is dan er verwacht was. U had vorig jaar iets aangekruist, dat heeft u niet gekregen, maar zou u dit jaar wel willen hebben, ik heb zelf niks gemerkt van de klantbeleving. De mensen om mij heen ook niet in dit digitale tijdperk. Daar is nog geen onderzoek naar gedaan, maar het zou wellicht het aantal toeschouwers en bezoekers kunnen vergroten. Het tweede is de klantbeleving. De wethouder, Schouwburg en onderzoekers geven aan wat belangrijk is. Maar wat vinden de bezoekers nu eigenlijk? Ik ging recent naar de bioscoop, maar moest erg zoeken waar ik mijn fiets kon parkeren. Misschien zijn er wel meer zaken die bij bezoekers spelen, waardoor ze zich afvragen of dit wel echt prettig is. Ik zou willen weten of er een bezoekerstevredenheidsonderzoek is gedaan. En waar is behoefte aan. **Dhr. Van Loon - VVD;** Ik probeer duidelijk te krijgen of de vanavond genoemde kansen met betrekking tot voortzetting reëel zijn. Eén van de dingen die mij zorgen baart, is het betalende bezoekersaantal. In de rapporten van The Big Picture heb ik daar echt naar zitten zoeken. Er viel me wat vreemds op. Er wordt gesteld door The Big Picture en Berenschot dat we het hebben over een marktaandeel van 65 procent. Dat wordt opgebouwd uit argumentatie op basis van een vergelijk van bioscopen/cinema's in de regio. De regio wordt op een bepaalde manier geformuleerd. Van een bioscoop aan het randje van de regio, wordt gesteld dat het verantwoordelijk is voor de bezoekersaantallen hier. Wij zitten een stuk verder aan de rand van die regio. Wanneer ik de getallen optel kloppen deze niet. Er lijkt een correlatie te zijn tussen de opening van de Cinema in Ypenburg en de dalende bezoekersaantallen van de Cinema in Gouda. Als ik kijk naar de manier waarop dat bepaald is, vraag ik me af of daar een causaal verband is. Net als mijn buurman ga ik ook in op de inspanningen met betrekking tot marketing. Ik heb vragen gesteld over marktonderzoek, deze zijn niet helemaal beantwoord zoals gehoopt. Met marktonderzoek bedoel ik dat je ook kijkt naar mensen die je niet meer als klant hebt. Je vist niet alleen in een vijver die jou bekend is, maar je gaat ook kijken naar mensen die je niet meer aanspreekt en die niet meer langskomen. Hoe denken zij erover? Het aanbod is aangescherpt, wat ik begrijp. Maar op het moment dat je een bedrijf draait dat verlieslatend is en wat steeds meer subsidie nodig zal hebben als het zo doorgaat als nu, moet dan niet gekeken worden in welke vijver er moet worden gevist, in plaats van halsstarrig volhouden aan wat je zou willen. Met betrekking tot digitale marketing - het viel me vanmorgen op dat ik in mijn google feed nieuws krijg over nieuwe films die draaien. Ik heb even gekeken waar ik die films uit de feed (Blackbear) vandaag kan zien. In de Cinema Gouda zou ik dan niet terecht komen. Bij Pathé had ik vandaag om 16:00 uur deze voorstelling kunnen kijken. Dat is vreemd. Welke inspanningen worden gedaan en waar zitten hier nog verbeteringsmogelijkheden? **Dhr. Van der Wind - CDA;** De antwoorden vond ik erg verhelderend. Bedankt voor de goede beantwoording.

	Dhr. Hooglander - SGP; Ik was niet helemaal enthousiast over de antwoorden. Ik maak eruit op dat n.a.v. de motie uit 2019 er wel een businesscase is geweest waar ook mee gewerkt wordt. Deze hebben wij nooit gezien, maar zou ik wel graag willen zien. Aan ons was verteld dat de businesscase door Corona niet af was en daardoor niet naar de raad zou komen. Ik verneem nu dat deze wel af is en dat daarmee gewerkt is. Ik zou hier graag opheldering over willen hebben of de businesscase zelf zien. De tweede vraag is, zowel voor de Cinema als voor de Schouwburg geldt dat het er voorlopig niet naar uitziet dat het winstgevend wordt. Ook bij scenario 1b begrijp ik dat dit nog een groot aantal jaren gaat duren. En bij de Schouwburg is sowieso uitgesloten dat het winstgevend wordt of dat dit quitte draait. De vraag bij de koers is of er moet worden ingezet op zoveel mogelijk bezoekers of op verbreding van het publiek. Moeten we er rekening mee houden dat we in de komende jaren meer moeten bijdragen als gemeente? Daarbij komt dat nog ruim 60 procent van de bezoekers van buiten Gouda komt. De vraag is voor ons, meer politiek, in hoeverre we moeten doorgaan met het betalen en subsidiëren van de Schouwburg. Wij zijn bijna zo ver dat we zeggen dat er op die grond mooie huizen zijn te bouwen in plaats van een Schouwburg. Want zowel de Cinema als de Schouwburg gaan gewoon niet draaien, tenzij we als gemeente daar extra middelen in stoppen. Waarom is die optie van het verkopen of stoppen van de Schouwburg zelf niet meegenomen in het onderzoek. Ik vind het antwoord daarop nog niet helemaal helpen. **Mw. Lubbers – Partij voor de Dieren;** Kijkend naar de antwoorden zie je dat op dit moment het water aan de lippen staat bij de Stichting. Het blijkt dat al jarenlang het aantal bezoekers gemiddeld hoger is dan bij andere culturele instellingen in de regio en de subsidie is gemiddeld lager dan bij de instellingen in de regio. Waarom hebben wij dit zo jarenlang laten bestaan tot het water nu zo aan de lippen staat? En dat mijn buurman zelfs overweegt om een ontzettend belangrijke culturele voorziening van Gouda te laten stoppen? Dat zal te maken hebben met hele andere opvatting. Ik denk dat de grote meerderheid voor het behoud is van deze culturele instellingen. Ik heb ook een vraag over de marketing. Ik ben zelf een regelmatig bezoeker, ik krijg gemiddeld 2 of 3 keer per week bericht van de Cinema en Schouwburg. Als trouwe bezoeker krijg ik altijd de vraag wat mijn waardering was van wat ik bezocht heb. Een dag van tevoren krijg ik bericht over waar ik naartoe ga. Als bezoeker zie ik dat de zaal vroeger vol grijze kopjes zat en dat de gemiddelde leeftijd nu stukken jonger is. Ga een keertje kijken zou ik zeggen. Ik heb een vraag over hoe het mogelijk is dat Ypenburg Pathé zo'n groot marktaandeel heeft en wat kunnen wij ervan leren? **Mw. Verschut – Leefbaar Gouda;** Mijn vraag sluit aan bij een aantal voorgangers, dat het jongere en meer divers publiek broodnodig is voor de toekomst. Tot 2030 lijkt het mij dat als je dit niet terugziet in de bezoekersaantallen, daar zou wel weer op ingezet moeten worden. Ik zie inderdaad die jongeren omdat het soms verplicht wordt met cultuur om met kinderen daar te gaan zitten. Dat moet behouden worden. Vroeger was ik zelf frequent bezoeker maar ik merk dat ik mij zelf hier minder terugzie. Ik zou wel de bezoekersaantallen terug willen brengen. **Dhr. Çetin - GBG;** Als je kijkt naar de presentatie van mw. Maas zie je dat men echt niet stil heeft gezeten. Ik heb twee vragen. De eerste gaat over bijzonder beheer, op welke wijze komt dit te vervallen? Uit de presentatie maak ik op dat dit vooral wordt gezien als een last en niet als een pluspunt. Mijn tweede vraag heeft betrekking op alternatief verhuur. Ik ben benieuwd of er naast de aantrekkelijkheid van de zalen, want daar wordt aan gerefereerd, of er ook belemmeringen zijn om alternatieve verhuur te realiseren. Daarbij valt te denken aan actuele vergunningen die gelden voor het pand wat rust op het pand van de Goudse Schouwburg. **Voorzitter;** Ik kijk naar de drie instanties of een schorsing gewenst is, dit wil ik dan combineren met de pauze. Dit is overigens een besloten vergadering waardoor u de informatie die is gedeeld tijdens deze vergadering buiten de deuren van de zaal niet mag delen met derden, ook niet tijdens de pauze. U mag het uitgereikte stuk hier laten liggen tot aan het eind van de vergadering.
4.	**Pauze**
	Voorzitter; Ik heropen de vergadering. Ik geef eerst de wethouder het woord, daarna de Schouwburg en daarna Berenschot. **Wethouder Van Vugt;** Dank voor de technische vragen die we gekregen hebben. Dit soort vergaderingen is altijd wat complex, ook voor u besef ik me. Het is een beetje improviseren. Beantwoording van de vragen; - Mw. Te Hennepe - Hoe is gekeken bij het onderzoek naar de mogelijkheden van de begane grond. Dat heeft zich toegespitst op wat nu in eigendom van de Cinema is, lees van de Stichting. Het gebouw van de Cinema bestaat ook uit de plint die aan de buitenkant omsloten is, waar commerciële bedrijfjes zijn gevestigd. Dat is geen eigendom van de Stichting maar van NS Vastgoed, die ruimte is niet betrokken bij de vraag rondom ruimte die die in de Cinema zit en die in de rapporten is genoemd als inefficiënt ingedeeld met een grote kassabalie is bekeken. - Mw. Philips - Is er bij de bezoekersaantallen rekening gehouden met de demografische ontwikkelingen? Ja, dat is zo. Met betrekking op uw tweede vraag, er is een correlatie tussen de nieuwe bezoekersstromen en de nieuwe programmering. Die nieuwe programmering zorgt ervoor dat er meer doelgroepen worden bereikt en nieuw publiek de Schouwburg in wordt getrokken. Wat effect heeft in termen van een flinke verjonging van de mensen die daar komen. De populatie van de

Schouwburg wordt jonger.
Kunnen we een niet kostprijs dekkende huur hanteren, kunnen we de huur wat verlagen waardoor je in feite subsidieert? Dat is geen beleid. Het beleid is ook in het vastgoed beleid dat als we bepaalde initiatieven of maatschappelijke functies willen subsidiëren, doen we dat met subsidies en niet door de huur te verlagen, waardoor je indirect subsidieert. Het is zo dat we een commerciële huur hanteren bij de Schouwburg en dat is niet hetzelfde als een kostprijs dekkende huur. De huur is momenteel € 433.000,- begrijp ik van de directeur.

- De heer Van den Brink - Aflossing van de hypotheek loopt via de balans en rentelast via de exploitatie. Aflossing zie je dus niet terug in de winst- en verliesrekening. En dat sloot volgens mij aan op wat u zei. U heeft gelijk voor dit specifieke deel.
  Is er zicht op de accountantsverklaring van 2024. Die controle begint komende week. Overigens is afgelopen jaren telkens een goedkeurende verklaring afgegeven, dat schept verwachtingen. De situatie rond de bankier de ABN-AMRO, is krediet opgezegd of zijn er aanvullende voorwaarden gesteld. Nee, hooguit waar het gaat om onze wens die we hebben om van een bijzonder beheer af te komen. De bank heeft in dat licht gezegd, dat dan moet worden gezorgd voor een sluitende liquiditeitsbegroting waarin de investeringen zijn opgenomen. Dat brengt ons hier, want die investeringen zitten onvoldoende in de begroting. Over dit verzoek van de bank zijn we inmiddels constructief in gesprek en ook deze avond hoort hierbij.
- Mw. Tuls - Waarom maakt een gescheiden boekhouding verschil voor de staatsteun? Dat is een juridische eis en heeft ermee te maken dat staatssteun wordt getoetst per economische activiteit en niet per rechtspersoon. Dit wordt bekeken op de verschillende activiteiten die binnen die rechtspersoon plaatsvinden.
  De bredere gebiedsontwikkeling rondom de Schouwburg. We hebben deze vraag begrepen als de Spoorzone-ontwikkeling en dergelijke. Ik ben het met u eens dat het Schouwburgplein niet de meest triple a-locatie in de stad is, die bezoekers met liefde aandoen. Er zijn wel plannen in dat gebied. We hebben een park gerealiseerd op de locatie van de voormalige Ark-school. Volgens mij zijn er ambities om dit groen verder door te trekken, maar het is niet zo dat verdere plannen zijn voor het gehele plein. Overigens hebben vroeger partijen wel eens geopperd om iets te doen met de Schouwburg en het plein en dat in samenhang te ontwikkelen. Dat is niet concreet op dit moment. Kortom niet bekend bij deze wethouder en niet bij de Schouwburg als onderdeel van de plannen.
- Dhr. De Laat - De vragen over de persoonlijke klantbenadering en de klantbeleving laat ik graag bij mw. Maas, zij kan daar veel meer over vertellen.
  Vraag over het causaal verband tussen het marktaandeel van Pathé Ypenburg en de bezoekerscijfers van de Cinema in de Spoorzone. The Big Picture hebben zich daarbij gebaseerd op de benchmarks die verplicht worden ingevuld door Cinema's. Dat maakt die 65% marktaandeel die in het rapport geland is, dit geldt voor de regio waar wij in zitten. Dat betekent dat Gouda en Ypenburg, wat ik zelf ook niet onze regio vind, als één geheel wordt beschouwd waarbij 65% van die markt voor Pathé Ypenburg is.

Voorzitter; De heer van Loon wil nog een verduidelijkende vraag stellen.

Dhr. Van Loon - VVD; Ik vind het toch vreemd, als je kijkt naar welke bioscopen in de regio gedefinieerd zijn, zijn dat bioscopen die helemaal niet met elkaar zou moeten vergelijken. Je vergelijkt dan bioscopen zoals de bioscoop in Gouda zoals hiernaast staat en het Filmhuis in Gouda, dat is een ander publiek, met Pathé in Den Haag en Zoetermeer en Alphen aan de Rijn. Aangezien Ypenburg aan de rand van de gedefinieerde regio ligt, terwijl deze bioscoop ook bezoekers uit Delft en Noordwijk trekt. Daar gaat volgens mij die hele berekening mank. Dat vind ik vreemd en dat wil ik duidelijker hebben. U kunt heel goed wijzen naar oorzaken die buiten uw macht liggen als iets niet goed gaat, ik ben zelf voorstander om te kijken naar omstandigheden waar je zelf verantwoordelijk voor bent om aan de knoppen te draaien. Op het moment dat we uitgaan van informatie die niet helemaal correct is, vind ik dat gevaarlijk.

Wethouder Van Vugt;

- Dhr. Van Loon - Ik kan de autoriteit van een landelijke benchmark niet betwisten. Zij gaan uit van cijfers die bioscopen zelf aanleveren en daar zitten de organisaties die u noemt in. De informatie die u noemt, wordt met elkaar vergeleken en dit wordt door de jaren heen met elkaar vergeleken en dan wordt gekeken hoeveel iedere bioscoop trekt. Deze nieuwe bioscoop trekt tot ieders verrassing veel bezoek. Ik ben ook met u van mening dat we hand in eigen boezem moeten steken en moeten kijken wat we zelf aan het doen zijn. Volgens mij geven de rapporten die er liggen een aardige basis om daarnaar te kijken en zie ik ook met enige kritische noot in dit rapport staan dat er op het gebied van marketing wat moet veranderen en dat de inrichting van een gebouw niet maximaal is gedaan, waardoor dit niet het rendement geeft wat we nu nodig hebben. Destijds is het gebouw in een andere context geplaatst. Er zijn genoeg aanknopingspunten ook in termen van herpositionering die ervoor kunnen zorgen dat we minder in het vaarwater van grotere bioscopen als Pathé komen. Daar ligt ook huiswerk voor onszelf en voor de Stichting en daar wordt al aan gewerkt. Misschien dat daar vanuit de Stichting ook nog wat over kan worden gezegd. Het is zeker geen disclaimer om te zeggen 65% is van de ander dus daar kunnen wij niks aan doen. De film die u noemt ken ik niet maar daar wil ik graag met u naartoe als hij draait in Gouda, misschien kan mw. Maas reageren op hoe goed die film

	is. - Dhr. Hooglander - Businesscase. Wat wij in de beantwoording hebben beoogd aan te geven, is dat er wel degelijk aan de business case gewerkt is. Daar heeft u destijds vrij lang om gevraagd en er is ook onderzoek naar gedaan. Toen Corona kwam, lag er een soort halfproduct dat uiteindelijk niet is afgemaakt. Er is wel degelijk effort ingestoken, waarbij ook is gekeken naar bijvoorbeeld die Gouden Zaal, de befaamde zaal die gebruikt zou moeten worden voor zakelijke events en die een upgrade zou moeten krijgen om daar meer verhuur mogelijk te maken. Dat is dus geen afgeronde businesscase, dit is stil is komen te liggen. Met de huidige analyse van Berenschot wordt dit ook in een ander daglicht geplaatst waardoor we die motie ook op een andere manier moeten beschouwen. Betekent dit dat er geen zakelijke kansen zijn, nee, dat denk ik niet. Maar het rapport is er vrij nuchter over waar de zakelijke kansen dan liggen. Ik zal de heer Çetin daar straks ook meer over vertellen over die verhuurkansen. Daarnaast trok de heer Hooglander een soort dilemma of een tweestrijd op de verbreding van publiek en extra publiek. Het is juist zo dat door die verbreding van publiek nieuw en extra publiek is gekomen. Waardoor we in de toekomstbestendigere modus komen met een breder en jonger publiek dat ook nog langer in de nabijheid van de Schouwburg rond zal lopen waardoor juist ook naar de toekomst toe een gezonder businessmodel is ontstaan. Het is niet per definitie dat we publiek los hebben gelaten, maar een nieuwe generatie hebben aangeboord, een nieuwe doelgroep hebben gevonden die eerst niet in het theater kwam. Met deze nieuwe actie zie je dat we nu met de Schouwburg benchmark van theaters boven het gemiddelde scoren. We hebben een gezondere situatie gecreëerd dan die oude relatief compacte doelgroep waar heel veel kaartjes werden afgenomen over een relatief beperkt aantal mensen. Nu wordt het veel gezonder en breder. **Dhr. Hooglander - SGP;** Dat is wel de vraag waar ik bij de presentatie naar vroeg. De cijfers van 2019 halen we niet meer, maar is er ook bewust gekozen voor verbreding en het loslaten van de oudere groep? Het is logisch dat gezocht wordt naar zoveel mogelijk bezoekers. Als ik het goed begrijp is het juist heel bewust voor gekozen om te verbreden en niet om de oude bezoekers vast te houden. **Wethouder Van Vugt;** Die verbreding is inderdaad een strategie, maar niet een strategie om ervoor te zorgen dat er minder bezoekers komen, maar een strategie om ervoor te zorgen dat de populatie die binnenkomt in de Schouwburg een toekomstbestendige populatie is en een bredere populatie dan die 9.000 vaste afnemers van kaarten. We moeten een veel bredere doelgroep aanspreken die vaker het theater inkomt. Daarmee is het de toekomstbestendige doelgroep die vaker dat theater inkomt en dat is ook de groep waar je meer tickets aan verkoopt. **Dhr. De Laat - Gouda Positief;** Het is altijd een risico om een goede doelgroep in een organisatie om die te benadelen ten opzichte van een nieuwe doelgroep. Vooral in Gouda hebben we veel 60-plussers, nu hoor ik daarbij en begrijp ik dat ik niet meer tot de doelgroep behoor en dat we meer jonge mensen willen hebben. a. Er zijn meer 60-plussers; b. ze hebben meer tijd; c. ze hebben meer te besteden. We richten ons op mensen met minder tijd en geld, wat een risico is. Ik zou zeggen dat dit er juist naast moet, maar niet in de plaats van moet. Ik deel met dhr. Hooglander de zorg dat het een verkeerde uitstraling is dat we jonge bezoekers fijn vinden en dat we te veel afhankelijk zijn van ouderen. Deelt de wethouder onze zorg dat de ouderen zich te kort voelen gedaan in het programma, waardoor ze wegblijven? **Voorzitter;** Dit is een politieke vraag die in een later stadium beantwoord kan worden. Ik wil voorstellen om door te gaan met de technische vragen. **Wethouder Van Vugt;** - Dhr. De Laat - Het is bedoeld als verbreding en niet om de oudere populatie en vertrouwde doelgroep los te laten. Er wordt een bredere doelgroep aangesproken. Het deel in de programmering wat vertrouwd en bekend is, is er ook nog steeds. Daarnaast wordt steeds meer gewerkt aan de huiskamer 'Podium van de Stad' waardoor je ook dit bredere bereik krijgt. Dat heeft over het algeheel het effect dat de populatie wordt verjongd. Dat is in de breedte gemeten. Daarmee zeg ik niks over u en andere mensen die 60+ zijn, die natuurlijk gewoon welkom zijn in de Schouwburg. - Dhr. Hooglander - Waarom is de optie van het verkopen van de Schouwburg niet meegenomen in het onderzoek. Dat is vrij logisch aangezien het een onderdeel is van onze culturele basisinfrastructuur en wij hebben geen moment nagedacht om dit te verkopen. - Mw. Lubbers - Waarom heeft u deze financiële situatie jarenlang laten voortborduren? Ik snap deze vraag, met de kennis van nu, want we zien nu een combinatie van factoren die eigenlijk met Corona gestart zijn. De indexatie en dergelijke problematiek cumuleert in de loop der jaren en ook het bijzonder beheer zorgt ervoor dat de problematiek versterkt. Aanvankelijk was de lijn dat met het opschuiven van investeringen dit ook binnen de begroting opgevangen kon wordt. Op een gegeven moment werd die situatie onhoudbaar, de emmer loopt vol. Nu zitten we in een situatie waardoor de emmer wat groter wordt en dat we weer wat ruimte en toekomstperspectief hebben. Ik kan me voorstellen dat we het gevoel geven dat we veel pleisters plakken. Dat we wat voortgekabbeld hebben, steeds wat steun gegeven om de situatie het hoofd te bieden maar er is nooit structureel wat gedaan. Op basis van een rapport is nu de conclusie dat er echt iets fundamenteler moet gebeuren om de situatie het hoofd te bieden. Ik zie overigens breed dat de effecten van Corona en de indexatie problematiek, de doorlopende cao-stijgingen weer een doorvertaling zijn van indexatieproblemen die ook op landelijk niveau worden vertaald in salarisafspraken en voorwaarden. Deze hebben allemaal

na-effect wat doorsijpelt in de nieuwe begrotingen van organisaties, waardoor een versterkend effect optreedt. Ik ben niet onbezorgd dat dit het einde van de rit is. Nu pas wordt duidelijk wat de effecten zijn en hoe dat wordt door vertaald in een begroting van een organisatie.

- Dhr. Çetin – Hoe komt het bijzonder beheer te vervallen? Voor ons en voor de Stichting is het een enorme last. De bank stelt daar extra verantwoordingseisen aan, en het kost extra geld om dat te regelen. We willen er dus vooral graag vanaf. Als je in bijzonder beheer zit, kijkt de bank vaak niet erg graag naar nieuwe wensen of plannen die je in de toekomst wilt financieren. We proberen met de bank van die bijzonder beheer status af te komen, daar hebben we in de afgelopen tijd ook vanuit de gemeente op geduwd door vanuit onze mensen daarop mee te kijken en te kijken hoe we de ABN-AMRO kunnen verleiden mee te werken, ook vanuit de positie dat wij garant staan voor een aanzienlijk deel van de risico. Dat heeft ertoe geleid dat er een constructief overleg is. Er is ook een tijd geweest dat dit minder constructief was in onze beleving. Inmiddels heeft ABN-AMRO aangegeven dat ze willen meedenken met het opheffen van het bijzonder beheer, maar dat hiervoor wel een sluitende liquiditeitsbegroting nodig is. De investeringen zitten nu onvoldoende in de begroting, de bank meent dat als er geen verantwoord begrotingsbeeld is, zij niet kunnen helpen. We proberen dit nu te bouwen en wellicht is de bank dan bereid om weer mee te denken over hoe we bijvoorbeeld de quick-win investeringen in de Cinema zouden kunnen vormgeven. Ik merk dat daar een constructieve opstelling is. U vraag was of het een last is, ja het is een last. Is het een lust? We hebben helaas nog niet geproefd dat de bank ons meer helpt of iets in die geest.
  Dan de belemmeringen voor de verhuur. Ik neem aan dat dit gaat over het Schouwburg-gebouw en de aspecten rondom zakelijke verhuur die daar spelen. Daar trek ik ook het parallel spoor maar weer even met dhr. Hooglander die graag die zakelijke verdiensten omhoog wil brengen. Wat je daar ziet is dat de staat van het gebouw de wensen overlaat. De zaal die genoemd is, is de enige vrije zaal die zou kunnen worden ingezet voor congresachtige sub-bijeenkomsten, dit los van de foyer. Als een vergelijking wordt getrokken met het VNG-congres van vorig voorjaar in onze stad. Om een dergelijk congres te trekken zijn meerdere workshop ruimtes nodig in een gebouw. Dan kan je wellicht de foyer, de grote zaal en de kleine zaal gebruiken, de boven foyer en de Gouden Zaal. Dan heb je ook geen verkeersruimtes meer. Er zijn meerdere ruimtes nodig die enige kwaliteit en comfort bieden, zoals airconditioning. Dat is er dan niet meer. De Gouden Zaal moet worden opgeknapt en er is nog maar één zaal vrij, terwijl er meerdere zalen nodig zijn om attractief iets te kunnen bouwen. Dus dat is vooral de belemmering die in het gebouw zit en die we ook niet zomaar kunnen oplossen zonder dat we investeren. En daar is dit moment geen investeringsruimte voor begroot.

Mw. Maas; Misschien ten overvloede wil ik één misverstand uit de weg ruimen als we het hebben over jonger publiek. Als u weet dat het grootste deel van het publiek voor Corona 65+ was, dan begrijpt u dat zoveel jaar na dato het publiek steeds ouder is geworden. Jong publiek is voor ons jonger publiek. Dat zijn geen mensen van 30 maar mensen van 30-50 jaar waar wij ons hoofdzakelijk op richten naast jongeren die ook veel andere activiteiten hebben. De grootste groep bezoekers die we nu hebben zit in de leeftijdscategorie van 40-55+. We vergeten ons oudere publiek zeker niet.

- Dhr. De Laat – U had een vraag over dat u nooit iets van ons ontvangt of dat publiek dat niet meer bij ons komt niet gevraagd wordt wat zij van ons vinden. Daar zitten praktische zaken aan vanuit AVG. Mensen die ons niet bezoeken mogen wij geen ongevraagde vragenlijsten toezenden. Als u wel in ons bestand staat, moet u een commerciële opt-inn goedkeuren om u te mogen mailen, dat doen heel veel mensen niet, waardoor het bereiken van mensen via digitale media ingewikkeld is.

Dhr. De Laat - Gouda Positief; Ik ben van de AVG behoorlijk op de hoogte. Maar ik krijg van allerlei culturele instellingen als ik hen bezoek, wel een mail. Wellicht is het goed om bij vergelijkbare partijen te vragen hoe zij dit doen. Ik vind het erg zonde. Praktisch, ik ben een groot voorstander van de Firma Pink Floyd, wat een mooi optreden was. Dit jaar was het weer, ik had daar graag een mailtje over gehad. Nu heb ik dat bij toeval ontdekt. Laat vooral weten dat er iets leuks is wat in het verlengde ligt van wat je eerder hebt bezocht. Andere instellingen doen dat wel.

Mw. Maas; Ik ga mijn best doen dat u in het vervolg iedere week iets krijgt van ons.

- Dan heb ik een vraag waarom een bepaalde film niet bij ons draait maar wel bij Pathé. Dat heeft er mee te maken dat wij een standalone bioscoop zijn, niet alle films draaien bij ons omdat we te weinig screens hebben om te kunnen aanbieden wat er in de markt komt. Er zijn meer films dan wij in de zalen kunnen tonen. Er wordt een keuze gemaakt welke films wel en welke niet draaien en daarbij wordt gekeken naar wat de potentie heeft om meerdere bezoekers te trekken. Dat is een afweging die iedere week gemaakt wordt in het aanbod van films. Sommige films krijgen wij niet omdat producenten exclusieve deals hebben met bepaalde ketens.
- Mw. Lubbers – Wat doet Pathé Ypenburg goed waar wij van kunnen leren. In het rapport van de Big Picture wordt aangegeven dat wij absoluut niet moeten doen wat Pathé Ypenburg doet, omdat wij nu eenmaal nooit kunnen bijbenen wat grote ketens als Pathé doen als het gaat om investeringen, nieuwe stoelen en elk jaar een nieuw concept neerzetten. Als standalone bioscoop hebben we daar niet de middelen voor om daarin te investeren. Zij geven aan om juist te gaan investeren op de lokale markt en dat we net zoals we als ‘Podium van de Stad’ ook de Cinema van de stad moeten worden met onze eigen third space wat onder andere gaat over gastvrijheid en sfeer. Iets waar we goed in zijn bij de Schouwburg maar wat we beter kunnen doen bij de Cinema.

Voorzitter; Alle vragen zijn beantwoord. Is er nog behoefte aan dringende technische vragen?

Dhr. Van Loon - VVD; Dan kom ik graag nog even terug op de verbreding. We zitten in een situatie waarbij we een Stichting hebben met levensbedreigende financiële problemen. Er wordt een herpositionering van de Cinema voorgesteld waarbij de Cinema de Stichting in leven moet houden, wat nu niet gebeurt. In de hoop dat de situatie verbeterd. In het kader van verbreding, hoor ik zojuist, wordt ingezet op een jonger publiek. Zij hebben niet allemaal minder geld te besteden, maar zij hebben zeker minder tijd. Dat neemt niet weg dat de ouderen van vroeger met veel plezier in de Schouwburg kwamen. Begrijp ik nu goed dat de keuze voor verbreding belangrijker wordt gevonden dan een gezonde financiële huishouding? Het eerste wat je doet als je een bedrijf hebt, is zorgen dat je geld verdiend om jezelf in leven te houden. Dat doe je niet door een doelgroep aan te gaan spreken die geen geld uitgeeft. Nu zeg ik niet dat ze geen geld uitgeven, maar waarom zou je een doelgroep die wel geld uitgeeft en die altijd trouw kwam, buiten spel te zetten? Welke technische financiële of inhoudelijke afweging rechtvaardigt deze keuze?
Dhr. Hooglander - SGP; Mijn vraag gaat over het proces. Want ik zoek nog even, beeldvormend, wanneer vindt het besluit plaats. Betekent het dat we dan nog wel publiek erover gaan spreken of komt er bij de begroting een voorstel met een budget?
Dhr. Çetin - GBG; Pathé heeft een abonnement en ik wilde controleren of dit ook bij Cinema Gouda geldt. Ik zie dat jullie acties hebben met partijen uit de regio, voornamelijk restaurants. Wat is de reden dat jullie bijvoorbeeld niet hebben gekozen voor een abonnementsvorm waarbij je voor een x bedrag per maand naar alle films toe kan gaan. Ook in het kader van de vaste 9.000 bezoekers die telkens wordt aangehaald bij de Schouwburg. Is dit iets wat u kansrijk acht?

Wethouder Van Vugt; Ik stel voor dat de vraag van dhr. Loon door mw. Maas verder wordt toegelicht. Mijn beknopte antwoord is dat de verbreding juist zorgt voor een toekomstbestendig publiek die zorgt dat dit theater op de langere termijn ook bezet blijft. Diezelfde lijn zou ik hebben rondom Çetin die een vraag stelt die ook het beste door mw. Maas kan worden beantwoord. Over de vraag van dhr. Hooglander is het terecht. In mijn eerste toelichting heb ik al gezegd dat dit een eerste bespreking/beschouwing is in deze raad en dat dit wat het college betreft een opmaat is voor een raadsvoorstel wat we in de komende tijd idealiter in de openbaarheid zullen moeten bespreken. Ik merk wel dat de haalbaarheid van openbaarheid raadsvoorstel ook afhankelijk is van onder andere de voorverkoop en dat het college ontzettend zou helpen als deze raad in enigerlei vorm zou aangeven dat een uitwerking moet worden gegeven aan het door het college omarmde uitgangspunt dat we beide voorzieningen in beginsel voor de stad zouden willen behouden. Dat maakt namelijk dat we gericht uitvoering kunnen geven aan een vervolg en daarmee een gericht raadsvoorstel kunnen maken wat we in openbaarheid met u kunnen bespreken en de benodigdheden daarvoor kunnen verwoorden. U heeft in de presentatie van mw. Maas al gezien wat in de ogen van de Schouwburg daarvoor nodig is. Zo ver ben ik nog niet om dat te kunnen constateren. Om richting te geven, helpt het als we met elkaar kunnen constateren dat we beide voorzieningen belangrijk vinden; zowel de Schouwburg als de Cinema. Het college heeft dat uitgangspunt in feite al omarmd. Zowel ik als het college streeft naar een breed draagvlak. Het mooiste zou voor mij zijn, procesmatig, om in de juni-vergadering die een eindje achter de voorverkoop is gepland, in een motie of dergelijke deze opdracht te krijgen. Dan denk ik hardop vanuit het perspectief van hoe ik het proces zou zien en wat voor ons gedienstig zou zijn om uw raad te equiperen, dat in een publiek raadsvoorstel, wat we na het zomerreces zouden kunnen behandelen, dit als commissiebesluit op de agenda te zetten. Dat is mijn beeld over het vervolgproces in termen van zorgvuldigheid enerzijds en snelheid anderzijds. Daar is een klein spanningsveld dat wil ik markeren. Aan de ene kant willen we u maximaal equiperen om geen noodgrepen te doen die we de vorige keer met een schenking hebben gehad en waar dhr. Hooglander herinneringen aan heeft, dat wil ik voorkomen. De liquiditeit van de Schouwburg is wel kwetsbaar, het is geen acuut probleem maar het dossier kan niet maanden blijven liggen. Ik wil de raad niet onder druk zetten en de indruk wekken dat we nu al een besluit vragen of dat het panklaar moet klaarliggen. Maar het zou helpen als we een beetje gericht een uitwerking kunnen geven aan een raadsvoorstel en het liefst daartoe een opdracht zouden hebben door een publiek besluit te nemen, waardoor we rust kunnen creëren voor de organisatie, en dat we door het raadsvoorstel goed kunnen toewerken naar een voorstel wat u in september goed kunt behandelen. Dan kunnen we ontsluiten wat er publiek te ontsluiten valt. Wat niet zo gaat zijn, is dat er in de kadernota nu al een verwerking komt van deze besloten meeting. Dat is geenszins het plan van het college of de Stichting. Ik kan niet uitsluiten dat we in 2025 wellicht nog iets moeten gaan doen. We zijn er niet op uit om heel snel nu een besluit te nemen, dat willen we bij voorkeur in de september-cyclus met u doen. Het helpt als er vanuit uw midden een oproep zou komen, met dat uitgangspunt, zonder een cart blanche te geven, richting het college. En te stellen dat u vindt dat we het uitgangspunt moeten hanteren dat beide voorzieningen van belang zijn en dat u het college vraagt om uit te werken wat daarvoor nodig is en wat daar de mogelijkheden in zijn. Dat zou de procedure zijn die voor ons het meeste comfort zou geven. Het openbare besluit zou ruim na de voorverkoop moeten komen, omdat het anders onrust kan geven in de bezoekersmarkt voor de Stichting. De raadsvergadering van 18 juni is daarvoor het vroegste moment wat hiervoor gepast is.

Mw. Maas;
- Dhr. Van Loon; Over of we bepaalde doelgroepen buiten spel zetten. Wij zetten geen enkele

doelgroep buiten spel. We proberen juist alle doelgroepen gebruik te laten maken van onze accommodaties. Als het gaat over ons aanbod is het niet zo dat we ons aanbod hebben omgegooid maar we hebben juist toevoegingen gedaan aan ons aanbod voor andere doelgroepen. Ongeveer 15-20% van ons aanbod is anders. 80% Is wat er de afgelopen jaren geprogrammeerd is in de Schouwburg, u kunt met een gerust hart komen. De wijziging van het aanbod heeft ervoor gezorgd dat we bij het fonds podiumkunsten een subsidie hebben gekregen, wat juist is bestemd voor die programmering. Die hebben we recent weer voor 4 jaar binnen weten te halen wat gaat over € 50.000,- per jaar.

- Dan de vraag van dhr. Çetin over de samenwerkingen en de abonnementsvormen die er staan. Ja, we werken inderdaad samen met een aantal restaurants en andere organisaties als het gaat over aanbiedingen die we doen en arrangementen die we aanbieden. Daarnaast waren er al vele jaren plannen om iets te doen met een abonnement of een unlimited card. Veel van onze plannen die we in 2019 of 2020 hebben gemaakt, hebben jaren in de koelkast gestaan omdat we bezig waren met overleven in Corona-tijd. Ondanks het feit dat dit erg lang geleden lijkt voor u, is dat bij ons nog steeds actueel, de gevolgen daarvan. We zijn pas sinds 2023 weer bezig om alle plannen die we hadden liggen weer op te pakken. Voorwaarde daarvoor was dat er een ander ticket systeem geïnstalleerd zou worden, dat is in november afgelopen jaar gebeurd wat de mogelijkheid geeft om dit soort abonnementen aan te bieden. Dat komt er dus aan. Datzelfde systeem dat we geïmplementeerd hebben in de Cinema, hebben we ook in de Schouwburg sinds een paar jaar. Dat biedt ons de mogelijkheden om meer marketingmiddelen in te zetten en om te kijken naar cross-overs, waar zit ons publiek en waar zit ons publiek verdeeld over beide situaties. We kunnen marketingtechnisch veel meer doen dan we ooit konden. Om u een kleine indicatie te geven, heb ik snel gekeken naar wat wij versturen aan mails. Ik kan u verzekeren dat het 40.000 mails per week zijn vanuit de Schouwburg en zo'n 10.000 vanuit de Cinema. Bij de Cinema zijn dat er altijd minder omdat het bezoek meer anoniem is. Er is veel kaartverkoop aan de balie waardoor we publiek niet zo makkelijk kunnen bereiken.

Voorzitter; We zijn nu aangekomen bij de politieke vragen. Ik vraag u om niet meer dan twee vragen te stellen.

Dhr. Çetin - GBG; Vanavond hebben we meermaals gehoord dat het hoogseizoen is voor theaterland. Zeer recent is de Stationsgarage afgesloten voor zes maanden. De parkeergelegenheid op het Schouwburgplein is op een drukbezochte avond zeer beperkt. Uit rondvraag bleek dat het merendeel van de bezoekers buiten de stad kwamen met eigen vervoersmiddel. Is de wethouder het eens dat de afsluiting van de Stationsgarage van effect kan zijn op de bezoekersaantallen? Is dit afgestemd met de Schouwburg? Niet in de laatste plaats vanwege het nieuwe parkeerbeleid met vergunningshouders die al parkeren op Schouwburgplein.
Mw. Verschut – Leefbaar Gouda; Wat we zelf moeten doen op het gebied van marketing staat duidelijk in het rapport. We horen dat er een liquiditeitsprobleem is. Er ligt nu toch een ander beleid, een succesvoller beleid dan wat er was, hier wordt dan aan volgehouden. Dan kom ik terug op de vraag die niet beantwoord is. Welke veranderingen of financiering of ondersteuningen wij gaan doen in deze, of wijziging in structuur, of wat er ook doorgevoerd zou worden. Is er dan voldoende vertrouwen dat het zittende management/bestuur deze vernieuwingen succesvol gaat doorvoeren?
Mw. Lubbers – Partij voor de Dieren; In het onderzoek van The Big Picture wordt als suggestie opgenomen dat met een relatief kleine investering het op korte termijn al mogelijk is om de resultaten van de Cinema beter te krijgen. Mijn vraag is of het mogelijk is om de zaak te splitsen. Op korte termijn kan dan worden beslist over de bijdrage van de Cinema en in september te beslissen over de financiering van de Schouwburg?
Dhr. Hooglander - SGP; Zoals het er nu naar uitziet lijkt het gewoon nog jarenlang aaneensluitend verlies te draaien, zowel de Schouwburg als de Cinema. Ik zie nog steeds niet in waarom verkoop aan welke commerciële partij dan ook niet mogelijk zou zijn. Dat zou toch betekenen dat het ons überhaupt ook zelfstandig niet gaat lukken om winst te draaien als er geen commerciële partijen zijn die dat kunnen. Tegelijkertijd zie ik dat het Het Filmhuis al jaren lukt om zonder subsidie te financieren. Ook voor De Theaterbakkerij geldt dit. Volgens mij zou het in die zin het cultureel ondernemerschap toch nog meer kunnen worden uitgebouwd. Onze vraag is of dat mogelijk is. De andere vraag is dat ik lees dat de Schouwburg hoog cultureel is. Ik vind dit zelf lastig te rijmen met een seksclub in Moordrecht. Kan worden toegezegd dat dit ééns maar nooit weer is?
Dhr. Van der Wind - CDA; De vraag gaat namelijk over de businesscase, en ik sla dan ook aan op wat de portefeuillehouder vertelde dat dit met de uitbraak van Covid eigenlijk is gestopt. Is het college ook bereid om dit weer op te pakken als we het hebben over wat er nodig is voor de toekomst en welke stappen ervoor nodig zijn. Is de wethouder bereidt te heroverwegen dat te doen.
Dhr. Van Loon - VVD; We hebben het hier over een ernstig liquiditeitsprobleem. Dit betekent dat er een levensbedreigend probleem is voor een onderneming die bestaat uit een Stichting met twee onderdelen die beide verlieslijdend zijn. [redacted]
Ik krijg niet de indruk dat er echt sprake is van een bijbehorend gevoel van urgentie. Als het mijn bedrijf zou zijn en ik in die situatie zit, zou ik hard gaan rennen en roepen. Ik mis dus ondernemerschap en het nemen van verantwoordelijkheid. Ik vraag me af of wat de wethouder gaat doen. Hij komt straks met een voorstel waar we een besluit over nemen. Op basis van de informatie die we vanavond hebben gekregen,

hoe gaat het voorstel eruitzien. Wordt het overleven of gaan we vanavond de pinautomaat zijn?
Dhr. De Laat - Gouda Positief; Onze partij is erg voor cultureel maar we maken ons echt zorgen over het geluid in de stad. Er zijn er altijd een paar waar geld naar heen kan gaan, nu gaat het geld weer naar een bodemloze put. We hebben behoefte aan een onderbouwing waarom deze paar organisaties steeds meer krijgen en anderen niets. Het klinkt alsof we het de hele tijd overeind moeten houden terwijl de wethouder zelf ook bezorgd is voor de toekomst. De vraag is wat voor het college en de wethouder de ondergrens is.
De tweede vraag gaat over de doelgroep. We hebben de presentatie gezien dat de bezoekersaantallen enorm zijn gedaald. Dan krijgen we steeds terug dat er toch nieuwe bezoekers zijn. Dat betekent dat van de doelgroep die eerst kwam er veel minder naartoe zijn gegaan. De bezoekersdominantie uit het verleden is er niet meer. Dan kan je zeggen dat er een aantal van zijn overleden en ouder geworden. Het gaat mij om de doelgroep van 60+. Waarom is er een enorme kaalslag in deze groep in de bereidheid om naar de Schouwburg en Cinema te komen. En wat gaat het college aan de organisatie dan aanbevelen om dat weer op orde te krijgen?
Mw. Tuls - PvdA; Goede vraag van mw. Lubbers. Ik ben benieuwd naar het antwoord daarop. Als gemeente hebben we een aantal tools in handen zoals financiële steun, waar wij niet op tegen zijn. Als gemeente kunnen we ook mogelijk andere zaken betekenen voor de Stichting. Huur, uitrijkaarten voor parkeren, rekening houden met parkeergarages die verbouwd moeten worden en het opfleuren van de openbare ruimte rondom de Schouwburg en Cinema. Ziet de wethouder ruimte om dergelijke ideeën ook mee te nemen in plannen voor de toekomst wanneer de raad zou instemmen met het in principe in stand willen houden van de voorzieningen en het uitwerken van een plan hiertoe?
Dhr. Van den Brink - CU; Wij ondersteunen de oproep van de wethouder om nadere uitwerking te plegen van de plannen die er liggen. De politieke vraag is of het mogelijk is om voor wat betreft de financiële gevolgen, bij de diverse scenario's, aandacht te geven aan de meest negatieve scenario's voor de gemeente Gouda. Vraag is dus om scenario's te geven in het vervolg.
Als er een bodem moet worden bepaald, wat wij als gemeente geven, daar gaat de raad over en niet de wethouder.
Mw. Philips - Groen Links; Gemeenten zijn de belangrijkste subsidieverstrekkers voor theaters en deze gemeente heeft jarenlang eigenlijk te weinig geïnvesteerd in de Schouwburg. Zowel te weinig subsidie verstrekt als niet het eigenaars onderhoud volbracht. Wij zijn benieuwd of de wethouder het met ons eens is dat de gemeente tekortgeschoten is in zijn taak/verantwoordelijkheid.
De tweede vraag gaat over third space, of de doorontwikkeling van de begane grond. Wij denken dat er inderdaad interessante combinaties gemaakt kunnen worden van functies, door allerlei andere activiteiten op het gebied van ontmoeting voor buurtbewoners, onderwijs of mogelijk kan daar een lunchvoorziening of flexwerken mogelijk worden gemaakt. Wij vragen ons af of het college die mogelijkheden ook ziet.
Mw. Te Hennepe – D66; We hebben veel gehoord en veel informatie tot ons genomen, graag zou ik nog willen horen een reflectie van de Raad van Toezicht op de ontstane situatie en hoe zij dit beschouwt.

Voorzitter; Ik kijk naar de wethouder of een korte schorsing nodig is? De vergadering wordt geschorst voor 5 minuten.

==========
[[SCHORSING]]
==========

Voorzitter; Ik heropen de vergadering, ik geef als eerste het woord aan de wethouder en dan aan de voorzitter van de Raad van Toezicht.

Wethouder Van Vugt; Voorzitter, op de eerste plaats heb ik een klein gevoel van onbehagen bij de opmerking dat de urgentie niet gedeeld zou worden, ik kijk achter mij en zie bijna de voltallige Raad van Toezicht van de Stichting zitten en de hoofd bedrijfsvoering en de directeur die een emotioneel bevlogen betoog hield. Ik ervaar dit totaal anders, ik zou daar dan wat afstand van willen nemen. Het feit dat er twee uitgebreide onderzoeken zijn uitgevoerd, spreekt hier ook van. Volgens mij proberen wij in alle zorgvuldigheid en urgentie, zonder crisis te veroorzaken de situatie te bespreken. Met mw. Te Hennepe denk ik dat het goed is als de Raad van Toezicht vanuit haar positie op reflecteert, want zij zijn de interne toezichthouder van de Stichting, het is goed om ook van hen te horen hoe zij de situatie beleven, om zo het beeld te verrijken. Ik heb in ieder geval niet het gevoel dat de urgentie zou ontbreken. Dat wil ik in de eerste plaats willen duiden.
Beantwoording van de vragen:

- Dhr. Çetin; Het effect van de afsluiting van de garage is vervelend. Tegelijkertijd is de Cinema ook in de donkere dagen iets om te bezoeken met de auto, ik hoop van harte dat mensen met de fiets gaan. De fiets kan hierboven worden gestald en straks in de gratis parkeervoorziening die er komt. Dit gaat enig effect hebben, maar de Vossenburgkade is om de hoek. Het is een overzichtelijke periode maar ik verwacht dat die afsluiting niet zo enorm veel effect gaat hebben in die zin, maar het is vervelend dat deze situatie zich voordoet. Overigens na de afsluiting zijn er 80 parkeerplekken extra, dus dat helpt ook weer voor de extra bezoekers van ook het hotel in de Spoorzone helpt hierbij.
- Mw. Verschut heeft u voldoende vertrouwen dat de Stichting het lek boven krijgt met extra budget/maatregelen van de gemeente. Ik denk dat ik daar vertrouwen in heb. Uit de rapporten komt

naar voren dat het gaat om een combinatie van factoren die door de jaren heen doorspeelt en die opstapelt. Daarmee moeten maatregelen worden genomen om de situatie te herijken. Ik zie nergens in het rapport staan dat er mismanagement zou zijn. Ik vind wel dat als we steun gaan geven, dat we niet een nieuwe opdracht moeten geven aan de Schouwburg, maar dat er wel een herstel-, of ontwikkelplan moet liggen voor die bedrijfsvoering, ik weet dat de Stichting hier volop mee bezig is, en zeker dat voor de Cinema deze maatregelen al in gang zijn gezet. Het is goed om deze onderlegger te hebben om de komende jaren weer vol vertrouwen verder te gaan. Het lijkt mij goed om ook aan de Raad van Toezicht te vragen hoe zij dit zien en wat hun beleving hierbij is, dat kan uw beeld alleen maar verrijken.

Dhr. Çetin - GBG; Dank voor de beantwoording. U haalt de Vossenburgh aan, bij mijn weten kunnen daar alleen vergunninghouders parkeren, dus dat beperkt die parkeergelegenheid ook. Een aanvullende vraag was of er vooraf afstemming is geweest met de Cinema of de Schouwburg over deze afsluiting en of er wellicht andere opties waren. Ik denk zelf aan bijvoorbeeld de parkeergelegenheid aan de andere zijde De Koploper – Rabobank en iets verder het terrein van De Driestar. Zijn deze opties meegenomen om het effect op de bezoekersaantallen te beperken.

Wethouder Van Vugt; Voorover ik weet zijn beide parkeerterreinen onderwerp van gesprek geweest om te proberen flankerende maatregelen te nemen. Dat is niet gelukt of maar zeer ten dele. Betreffende de Hogeschool is gezegd dat gedurende de zomervakantie, ik denk dat er dan minder mensen aanwezig zijn, dat we dan iets kunnen gebruiken, maar daar hield het wel mee op. Dus de mogelijkheden zijn verkend, maar tot mijn spijt niet heel vruchtbaar gebleken. Als u daar een rol van betekenis zou kunnen spelen, dan hoor ik dit graag. Op dat facet is het gesprek gevoerd.

- Mw. Lubbers; Het knippen in kortetermijnmaatregelen voor de Cinema en na de zomer iets voor de Schouwburg dat vind ik een ingewikkeld, omdat de situatie vanuit het perspectief van de Stichting niet direct los te trekken is en wat vrij complex is, omdat juist voor de Cinema de staatssteunaspecten extra zwaar wegen. Daar zijn naar huidige inzichten de mogelijkheden ook beperkter om in te grijpen, of we dit nu willen of niet. Uiteindelijke komt de steun vooral aan de kant van de Schouwburg terecht en moeten we daar kijken hoe we de situatie kunnen stutten en het perspectief kunnen creëren om e.e.a. te versterken. Als investeringen aan de kant van de Cinema nodig zijn en wij willen dit financieren, dan is dit iets wat we eerst met de bank gaan bespreken, maar mogelijk praat ik dan wat prematuur. Wij moeten dan onderzoeken of we iets mogen, zover zijn we nog niet. Als daar iets nodig is, dan is het juridisch complexer en misschien wel eerder een langere termijn maatregel dan een kortetermijnmaatregel, als het op onze handelingsruimte aankomt.
- Dhr. Hooglander; Waarom is de verkoop van de Cinema onmogelijk? Volgens mij heb ik daar een aantal keer iets over gezegd en ook The Big Picture en Berenschot hebben hier wat over gezegd. Het levert de Stichting in feite geen voordeel op wat de exploitatie vooruithelpt en de gemeente gaat financieel het schip in als we in deze omstandigheden dit verkopen. De relatie met het Filmhuis. Ook dat is een organisatie die films programmeert. In de afgelopen tijd is er al een aantal keer gesproken tussen de Stichting en het Filmhuis over samenwerking en ook de verhuisplannen van het Filmhuis. Het is niet dat men blind is voor elkaar. De Theaterbakkerij vind ik echt iets totaal anders, dat heeft weinig kinetiek met de Cinema. Het Filmhuis heeft hele andere bezoekersaantallen dan de Cinema. Maar doet het op haar beurt goed, zonder subsidie.

Dhr. Hooglander - SGP; Mijn punt was een vergelijking met deze twee vanwege het niet behoeven van subsidie.

Wethouder Van Vugt; Ook de Cinema krijgt tot op heden geen subsidie, wij hebben daar éénmalig destijds een garantstelling voor gegeven. Wij willen dit in die zin ongesubsidieerd laten. Alleen zijn we in de steunanalyse aan het kijken wat we kunnen doen om de Stichting overeind te kunnen houden. Waarbij onze voorkeur nog steeds uitgaat naar ingrepen die de Schouwburg overeind houden en het verbeteren van de situatie waarin de Cinema verkeert zodat deze, conform destijds beoogd was, bijdraagt aan de exploitatie van de Stichting, zodat die Stichting uiteindelijk gezond is. Daarbij zijn we afhankelijk van de bioscoop. Dat is een beetje de ambivalente houding die we zelf t.a.v. de Cinema hebben en die vanuit de staatssteunregeling ook nog wel een ontdekkingstocht blijft. Dan fun-for-two in Moordrecht, daar zijn veel woorden aan gewijd in het antwoord. Ik snap dat u dit teleurstellend vindt, maar ik wil niet op de stoel van de Stichting gaan zitten als het gaat om de programmering en waar men aan heeft meegewerkt, ik ga u niet toezeggen dat men dit niet nog een keer gaat doen.

- Dhr. Van der Wind - CDA; De businesscase wilt u deze opnieuw oppakken? Als u vraagt of we nog steeds zoeken naar zakelijke kansen vanuit het perspectief van de Cinema of de Schouwburg dan zeg ik volmondig ja. Ik zie ook dat er recent een veiligheidsregio-congres gehouden is in de Cinema en dat er zakelijke bijeenkomsten zijn in de Schouwburg en dat de businessclub is opgezet met 44 leden, wat leidt tot partners die investeren in kapotte apparatuur, zonder dat de Schouwburg dit terugziet. Willen we nog steeds de kansen benutten om bijvoorbeeld de Gouden Zaal te benutten voor side-events en voor zakelijke bijeenkomsten en die vervolgens aansluiten op een voorstelling in de Schouwburg, volop ja. Zien we nog heil in allerlei plannen om extra zaaltjes te realiseren via verbouwingen en dergelijke, om nog meer verdienvermogen te creëren, dan verwijs ik naar de stukken van Berenschot waarin zij zeggen dat substantieel meer rendement uit zowel horeca als verhuur met de huidige setting niet te verwachten is. Ik wil deze verwachtingen temperen. Ja, we blijven de zakelijke kant benutten en deze blijven we opzoeken om hier zoveel mogelijk revenu uit te halen.
- Dhr. Van Loon; Hoe het raadsvoorstel eruit gaat zien, dat weet ik nog niet goed. Ik hoop dat u het

uitganspunt van het college omarmt om beide voorzieningen overeind te houden. Dan kunnen we het raadsvoorstel op die leest schoeien en daarbij in beeld brengen wat ons voorkeursscenario zou zijn en dit aan u voorleggen met wellicht wat alternatieve opties erin. Hoe breder het voorstel wordt, hoe meer tijd nodig is. Wat mijn voorkeur zou zijn, om niet in het voorstel op te nemen, zijn de scenario's die uitgaan van het verkopen van de Schouwburg of het verkopen van de Cinema, omdat daar getuige de rapporten op dit moment weinig verstandigs mee bereikt kan worden. Deze twee zaken zou ik graag afvinken en met die gerichte opdracht een raadsvoorstel te schrijven. Wat dan uw kant op komt en waar u uw afweging over kunt maken.

Dhr. Van Loon - VVD; Mijn inbreng van deze avond heeft zich vooral gericht op ondernemerschap en marketing en zaken die de Stichting zelf in de hand heeft. Niet zozeer op de keuze om iets te verkopen, van de hand te doen, of te slopen en iets anders te gaan doen. Ik heb mij vooral gericht op wat de Stichting zelf kan doen om de situatie te verbeteren, in de hoop dat je dan ondernemerschap losmaakt waardoor mensen aan de slag gaan en er iets van maken. Volgens mij is dat veel vruchtbaarder dan hier om geld te komen vragen om een situatie in stand te houden die niet levensvatbaar is, want dat is wat ik er op dit moment wel van kan maken.

Wethouder Van Vugt; Volgens mij heeft mw. Maas al aangeven wat er nu al vanuit hun kant wordt ondernomen. Wat mij betreft is in ieder geval een ontwikkelplan nodig, gericht op de bedrijfseconomische situatie. Zonder dat we daar in het wensenlijstje extra opdrachten, diversiteit, samenstelling personeelsbestand, de locatie waar we voorstellingen organiseren aan toe voegen. Dus zonder extra zaken op te stapelen. Maar wel wat gaat u doen met de extra middelen. Ik ga ervanuit, gelet op de gesprekken met de Stichting en de Raad van Toezicht, dat men zelf met deze plannen bezig is. Dat beantwoordt ook uw vraag wat wordt gedaan om de boel weer op poten te krijgen. Een onderdeel hiervan is dat wij iets extra's moeten doen om ervoor te zorgen dat de situatie toekomstperspectief heeft. In het raadsvoorstel kom ik met een voorstel wat geld kost voor de gemeente, dit in het kader van verwachtingenmanagement.

- Dhr. De Laat; Wanneer stoppen we met subsidiëren. Hier heeft dhr. Van den Brink al een antwoord op gegeven, dit is aan de raad, dit is aan de politiek. Wij moeten volgens mij nu nog wel een belangrijke stap in zetten zodat we de belangrijke organisaties in de stad met de juiste zaken equiperen om hun rol te vervullen.

Dhr. De Laat - Gouda Positief; Ik vind het van de wethouder een erg makkelijk antwoord, dan hadden we deze vergadering niet hoeven doen, overal gaat de politiek over. Van een college mogen we verwachten dat er een visie is ten aanzien van het vraagstuk, hoeveel is verantwoord in het kader van alle andere uitgaven die we moeten doen. Als u bij wijze van spreken zegt, koste wat kost, het moet overeind blijven of we vinden dat we nu nog één keer iets moeten doen. Het is te makkelijk om te zeggen dat de politiek of de raad er over gaat. Ik wil de wethouder de gelegenheid geven zichzelf te herpakken en een inhoudelijk antwoord te geven.

Wethouder Van Vugt; Volgens mij was het een inhoudelijk antwoord, dit was niet flauw bedoeld. Dit was vooral vanuit het perspectief van dat we met u in gesprek gaan over wat er nodig is om de huidige situatie het hoofd te bieden. Ik zie dat er veel uitdagingen in de sector zijn, overigens breed in de economie, op het gebied van kostenstijgingen en dergelijke en het is zo dat hier extra steun voor nodig is. Het is ook zo dat we daarvoor met een voorstel komen. Het is ook zo dat het college de visie heeft uitgesproken dat zij van mening is dat beide voorzieningen behouden zouden moeten blijven. Ik hoop dat de raad groen licht geeft, dat u het met het college eens bent op dit vlak. Ik hoop dat u dit in bredere getale bent dan het college rijk is in deze raad. Dat is de reden dat we hier zitten, in beslotenheid, toewerkend naar een openbaar debat waarin iedereen zijn zegje over kan doen. Het wordt niet tekenen bij het kruisje, maar wel een gericht voorstel waarmee we in beeld brengen wat er dan nodig is en u in openbaarheid een oordeel over kunt vellen. Ik hecht hieraan zodat u allen, inclusief Gouda Vitaal hopelijk, hier een oordeel over kunt vellen.

Waarom is de oudere garde afgehaakt? Ik blijf mij wat verzetten tegen dit beeld dat de oudjes weg zouden zijn, dat is niet zo. We zien wel dat de trouwe doelgroep die er eerst was, wellicht wat minder aantallen kaarten per seizoen afneemt. Daar zie je wat terugloop in. Je ziet dat na Corona, sommige mensen, zeker de mensen die wat steviger in de top van het segment zitten qua leeftijd, dat die wat angstig zijn geworden om in groter gezelschap, met 1.000 stoelen te vertoeven, er zijn mensen die dit soort theaters zijn gaan mijden. De vraag is of je hier invloed op hebt qua management en qua programmering of dat dit gewoon een veranderend patroon is waar we mee te dealen hebben. Net zoals dat mensen minder tickets kopen en minder voorspelbaar zijn in wat ze gaan doen. Dat maakt dat het juist belangrijk is om ook op de nieuwe doelgroep in te spelen en daar in de programmering rekening mee te houden. Wellicht wil mw. Maas hier vanuit haar zijde op aanvullen.

Wat gaat de gemeente de Stichting vragen, hier heb ik met het ontwikkel-/toekomstplan al het nodige over gezegd, ik denk dat het belangrijk is dat er een plan komt, wat gaat u doen als er extra middelen komen.

- Mw. Tuls; Er staat nog verdere vergroening op de rol, ik heb geen andere plannen op dit moment met dit terrein en ik denk dat het goed is als het ergens stil is in de openbare ruimte, maar wie weet komt er nog een breder ontwikkelplan van de kant van een ontwikkelaar. We zijn natuurlijk ook aan de Spoorzonezijde aan het kijken hoe we dit verder vorm kunnen geven.

Mw. Tuls - PvdA; Mijn vraag ging ook over, huur en verder werd ook uitrijkaarten genoemd. Meer de intentie, dat als er gedachten opkomen vanuit de Stichting dan wel The Big Picture, kan dit dan later dit

jaar gepresenteerd worden.
Wethouder Van Vugt; Ideeën van de Stichting daar staan wij altijd voor open, behalve als dit betekent dat wij nog indirect nog via parkeertarieven of via huurkosten o.i.d. nog weer iets extra's moeten gaan doen. Op die manier is er wat mij betreft wel een begrenzing, maar voor alle suggesties die helpen om de business te verbeteren staan wij open. Dit maakt ook dat bijvoorbeeld de bredere Spoorzone ontwikkeling echt wel relevant is voor de Cinema. Dit zijn ook wel ontwikkelingen die wij graag willen, breed zien wij de ontwikkelingen in de Spoorzone als iets wat verrijkend werkt voor de businesscase. Gesprek en suggesties hierover zijn zeker welkom, maar verkapte subsidies willen we daar liefst niet in terug zien.

- Dhr. Van den Brink; De scenario's voor het vervolg heb ik volgens mij al beantwoordt, namelijk dat we willen focussen op beide voorzieningen behouden en daarbinnen een voorkeursscenario willen maken met eventuele alternatieven hoe we deze steun dan kunnen inrichten.
- Mw. Philips; Is de gemeente tekortgeschoten in haar rol in de afgelopen jaren. In termen van voortkabbelen en pleisters plakken is er al wel het nodige gezegd, maar wellicht met de kennis van nu, is er niet substantieel genoeg ingegrepen. Dit heeft ook te maken met de complexe en samenlopende omstandigheden die stapelend gewerkt hebben. Ik denk wel dat sinds de resultaten bij de Cinema opeens terugvielen met de concurrentieslag, dat we snel met elkaar hebben geacteerd en zijn gaan kijken wat betekent dit, leidend tot in september een raadsmemo en inmiddels deze bespreking. Sindsdien is dat goed gegaan, maar we hadden altijd meer kunnen doen. In de omstandigheden van de afgelopen periode was dit geen gegeven. Dit is een lastige vraag, maar ik denk wel dat er nu meer nodig is.
- Mw. Te Hennepe; Het verzoek om een reflectie van de Raad van Toezicht lijkt mij waardevol, ik denk dat dhr. Van der Wel dit graag zou willen doen en hier prima toe geëquipeerd is.

Dhr. Çetin - GBG; De vraag die ik in een eerder stadium heb gesteld of er afstemming is geweest met de Stichting m.b.t. de sluiting van de Stationsgarage is onbeantwoord gebleven.
Wethouder Van Vugt; Ik begrijp van de collega's dat er in ieder geval afstemming is geweest met de gebruikers/bedrijven van de parkeergarage, maar ik begrijp van de directeur van de Schouwburg dat zij verrast was.

- Mw. Philips; Of wij heil zien in het combineren van functies. Dit is wel iets waar we naar moeten kijken. Ook The Big Picture heeft voor de ruimte beneden gezegd of we de horeca wellicht moeten versterken met een derde partij. Ik kijk ook wat jaloers naar de plint, waarvan ik denk dat we dit in de toekomst ook een keer moeten bezien, ook als het hotel daar komt, de brede gebiedsontwikkeling is relevant. Nogmaals dit is geen eigendom van de Stichting en ook niet van de gemeente. Maar dat er potentieel een wisselwerking tussen de verschillende functies is en dat deze interessant kan zijn om de business te versterken daar heeft u mij helemaal in mee. Ik neem aan dat de Stichting hier ook met die creativiteit naar kijkt om te zien hoe we dit toekomstplan nog verder kunnen verbeteren.

Voorzitter; Dank u wel, ik verzoek Dhr. Van der Wel om een toelichting.

Dhr. Van der Wel – Voorzitter Raad van Toezicht; Dank u wel voor de spreektijd, ik had de vraag wel verwacht en daarom wat voorbereid. Het is goed om onze stem als RvT te laten horen.
Voorzitter/ Geachte leden van de Gemeenteraad, toezicht houden in onzekere tijden in afhankelijkheid ván, en de zorg vóór publieke, middelen, hoe doe je dat? Dat is eigenlijk een hele grote vraag. Een aantal korte reflecties van mijn kant. In ons team van toezichthouders zijn wij nauw betrokken bij de Goudse Schouwburg en de Cinema. Ons team bestaat uit een divers team van vrouwen en mannen die allemaal vanuit hun eigen ervaring gepokt en gemazeld zijn in het bedrijfsleven, ieder met eigen ervaring en inbreng en allemaal zeer betrokken. Vrijwillig maar niet vrijblijvend. Wij zijn als Raad van Toezicht trots op het team van medewerkers van de Schouwburg en de Cinema en de zeer bevlogen leiding van onze directeur/bestuurder Tineke Maas, u heeft dit vanavond ook kunnen zien. Ik kan uit eigen ervaring en observaties zeggen dat een gastvrij en toegankelijk theater runnen en daarnaast een Cinema met een gevarieerd filmaanbod, zeker in de afgelopen jaren een aanpakkersmentaliteit, ervaring, geduld en ook stuurmanskunst vraagt. Wij zijn dankbaar dat de gemeente Gouda, de Provincie en de Rijksoverheid ons in de Coronatijd geholpen hebben om te overleven. En ja, we hadden met elkaar gehoopt en verwacht dat we weer terug zouden keren naar het oude. Maar dat oude normaal komt niet meer. Er liggen nu een aantal rapporten en notities die heel transparant inzicht geven van zaken in de huidige situatie, die mogelijke scenario's schetsen en ook een toekomstperspectief waar noodzakelijkerwijs een aanvullende financiële incidentele en structurele impuls aan verbonden is. Hadden wij zaken anders kunnen doen, of zaken anders kunnen aanpakken? Zijn we als Raad van Toezicht wel in control? Of zoals de wethouder mij vroeg, hebben jullie als toezichthouders soms zitten slapen? Wij hebben misschien ook iets te lang pleisters geplakt in de hoop dat het oude normaal zou terugkeren. Ieder jaar bespreken wij in het bijzijn van onze accountant, zo ook volgende maand, de jaarrekening van de Stichting. Elke keer hebben wij ook afgewogen welke investeringen wij wel en niet kunnen doen, met de beperking van onze financiële middelen. Wat kan, wat moet echt, en wat kan nog even wachten. Heel eerlijk het uitblijven van het herstel van de teruglopende bezoekersaantallen in de Cinema, wat vanavond veelvuldig aan de orde is gekomen, heeft ons in 2024 ook verrast. Evenals de concurrentie vanuit de Haagse regio. Het rapport van The Big Picture geeft hier in getallen weer, hoe Pathé grote bezoekersaantallen heeft getrokken, die helaas ook voor een fors deel vanuit Gouda komen. Wij zijn de afgelopen twee jaar zeer veelvuldig samengekomen voor overleg. Samen met onze directeur/bestuurder en financieel manager zijn wij als

Raad van Toezicht een lange periode betrokken bij de gesprekken met onze huisbank en met de gemeente Gouda. Sinds een halfjaar zijn we ook verdiepende gesprekken aangegaan over de stukken van Berenschot en The Big Picture. Ik mocht het niet te lang maken, dus ik doen een beroep op uw voortvarende medewerking om de Schouwburg en de Cinema als cultuurdragers, samen met ons, een maatschappelijk verantwoorde en financieel gezonde toekomst te bieden. Dat doe ik dan misschien mede namens al die 300.000 jaarlijkse bezoekers en al de inwoners die op één of andere wijze in aanraking komen met ons 'Podium van de Stad'. Ik wens u heel veel wijsheid.

Voorzitter; Ik wil proberen om de vergadering af te ronden vandaag. De eerste vraag is, wat heeft u als commissie nodig om uw werk als raadslid betreffende dit dossier te kunnen voortzetten?

Dhr. De Laat - Gouda Positief; Ik ben het met de wethouder eens dat we dit het beste in juni kunnen bespreken, want ik zou het heel vervelend vinden als wij de kansen voor de Schouwburg en de Cinema dwarsbomen, zonder dat dit de intentie is. Voor ons werk zou ik een verdiepende sessie plezierig vinden, dit mag eventueel ook in beslotenheid, over de commerciële slagkracht naar de toekomst toe. We hebben gehoord dat er marketing ontwikkeld gaat worden. Ik heb goede argumenten nodig waarmee wij kunnen rechtvaardigen dat er serieuze ondersteuning komt, of moeten rechtvaardigen dat we dit niet kunnen ondersteunen. Ik heb behoefte aan de toekomstplannen.

Dhr. Van Loon - VVD; Ik heb hier de aantekeningen die ik heb gemaakt bij het lezen van de geheime stukken bij de griffie. Ik heb de getallen opgeteld van de bezoekersaantallen van de regio exclusief Ypenburg en van alleen Ypenburg zelf.

- 2022 - 486.410 bezoekers - regio, ex Ypenburg \\ 0 bezoekers – Ypenburg (bestond niet)
- 2023 - 573.136 bezoekers – regio, ex Ypenburg \\ 531.374 bezoekers – Ypenburg
- 2024 - 446.198 bezoekers – regio, ex Ypenburg \\ 850.972 bezoekers – Ypenburg

Wie mij kan uitleggen hoe dit sommetje klopt, is welkom, volgens mij klopt deze telling niet.
Wat wij nodig hebben om tot een goed oordeel te komen, ik sluit mij aan bij dhr. De Laat, een goed verhaal, ondernemerschap, marketing, creativiteit – laat dit alstublieft zien en ik wil graag een goede analyse van de situatie zoals deze nu is.

Dhr. Hooglander - SGP; Ik zit in een dilemma, ik ben voor de verkoop van de Cinema, alleen dat kan niet in de beslotenheid van de vergadering worden besloten. Als ik daar een motie voor moet indienen is dit openbaar. De aanleiding om vertrouwelijk te vergaderen is juist omdat het anders de concurrentie bemoeilijkt. Tweede vraag, het voorstel wat er ligt, past dit wel in de afspraken van de coalitie, over extra investeringen. Hier zijn volgens mij heldere afspraken over gemaakt. Dit vind ik een vraag die op het bordje van de coalitiepartijen ligt, deze zou ik graag beantwoord willen hebben. De motie over de businesscase, ik begrijp van de wethouder dat er nu nog steeds wel gewerkt wordt aan een businesscase, zij het in een andere vorm dan toen, voordat we daarover besluiten, zou ik deze graag naar de raad willen hebben.

Mw. Lubbers – Partij voor de Dieren; Als stad hebben we de Cinema en de Schouwburg ontzettend hard nodig voor de leefbaarheid en de aantrekkelijkheid van de stad. Ik constateer dat we als gemeente behoorlijk tekortgeschoten zijn in de afgelopen jaren voor de steun die benodigd was. Als ik kijk naar de bezoekersaantallen en de subsidies die de Schouwburg gekregen heeft, dan liggen de bezoekersaantallen boven het gemiddelde van andere Schouwburgen en de subsidie ligt er duidelijk onder. Dus ik schaam mij ervoor dat wij dit niet eerder aangepakt hebben. Wat wij nodig hebben is heel snel een goed, langdurig voorstel, dat wij langdurig structureel de subsidie kunnen geven die de Schouwburg nodig heeft. Graag ook snel maatregelen zodat de Cinema kan doen waar het ook voor bedoeld was, om de Schouwburg te steunen vanuit financiering. Om de bedrijfsvoering beter mogelijk te maken, zijn daar op korte termijn investeringen voor nodig. Ik ben blij dat er al initiatieven genomen zijn om een aantal voorstellen van The Big Picture uit te voeren. Alle complimenten voor de Schouwburg, alleen de volgende keer moet men wat harder op de trom slaan als de gemeente het laat afweten, dus kom wat harder voor je belangen op.

Wethouder Van Vugt;

- Dhr. Hooglander, wat moet ik doen als ik voor verkoop van de Cinema ben? Mocht er een motie komen die oproept tot behoud van beiden, dan zou ik daartegen stemmen. Als dit een publieke vergadering is, is dat heel duidelijk en kunt u dit motiveren. Hoe het past in het financieel kader? Dit verwerken we in het raadsvoorstel. Wordt er nog gewerkt aan de businesscase? Er wordt wel gewerkt aan zakelijkheid en het benutten van zakelijk potentieel, maar dat plan leeft nu niet meer. We gaan wel in de toekomstplannen op die aspecten en de zakelijke kansen in. Ik ga niet een nieuwe analyse maken, of deze analyse herpakken, om daar nieuw leven in te blazen, in die zin leeft dit niet meer en is het plan wat we nu gaan maken het ontwikkelplan om verder te komen met de Stichting. Dit omvat ook de ambities die wij met elkaar hebben om zakelijk potentieel te benutten in termen van verhuur en dergelijke. Met realisme en realiteitszin die vanuit Berenschot ook bepleit wordt.

Dhr. De Laat - Gouda Positief; Wil de wethouder nu dat het ontwikkelplan of het toekomstplan later komt dan ons besluit om al dan niet extra middelen toe te kennen?

Wethouder Van Vugt; Het zou mij helpen, ik denk nu hardop, als we in juni een soort principe-uitspraak hebben dat u in beginsel bereid bent om beide voorzieningen voor de stad te behouden en u vraagt in

	die oproep ook het college om een plan te laten uitwerken of een raadsvoorstel te laten uitwerken. Ik kan mij voorstellen dat een herstelplan/ontwikkelplan vanuit de Stichting, beknopt onderdeel/een bijlage is, van dat raadsvoorstel, dat dan publiek behandeld wordt. Dhr. Hooglander kan tegen de motie stemmen. En iedereen die vindt dat het overeind moet blijven, kan daarvoor stemmen. Dat kan wat mij betreft publiek, als dit in de raadsvergadering van 18 juni 2025 zou zijn, dan hebben we er al een aantal weken voorverkoop opzitten. Als u de uitspraak bekrachtigd, dan is dit een teken van vertrouwen vanuit de gemeente, wat voor de markt geruststellend is.
5.	**Een concept- tijdlijn voor het vervolgproces zal worden toegelicht** Hierbij is de commissie in de gelegenheid aan om aan te geven wat zij nodig heeft om tot vervolgstappen en uiteindelijk besluitvorming te komen. Indien gewenst is er tot slot de gelegenheid tot het geven van een eerste reflectie op de inhoud van het rapport en de voorgestelde varianten.
	Voorzitter: Indien gewenst kan er een eerste reflectie worden gegeven op de inhoud van het rapport en de voorgestelde varianten. **Dhr. Van Loon - VVD;** We hebben een liquiditeitsprobleem, waarvan de eerste tekenen in 2019 zichtbaar werden. Dat vraagt, wat ons betreft, niet om een op de lange termijn gerichte aanpak. Ik zag jaartallen van 2032 voorbijkomen, daar schrok ik een beetje van. Het vraagt om ondernemerschap, kom met een heel goed plan en vraag om geld als het nodig is. Misschien is de VVD bij een heel goed plan wel vóór, wij zijn ondernemers. Ik vraag mij af of de Stichting de juiste rechtsvorm is om de Stichting goed te laten functioneren, moet het dan wel een Stichting blijven. Ik zie veel bevlogenheid en goede intenties. Ik hoop dat de voorzieningen behouden blijven voor de stad. Wij proberen daar constructief in te zijn, maar ik ben ook kritisch. Ik denk dat de situatie dit wel verdient. **Mw. Philips - Groen Links;** Voor Groen Links is het belangrijk dat beide voorzieningen overeind blijven, wij zien de culturele/maatschappelijke en sociale waarde van beiden. Ook zien wij commerciële potentie bij de Cinema. Ik ben enigszins geschokt over het kennisniveau in deze commissie. Er is wel informatie, maar die is niet ter harte genomen, om te realiseren hoe er in de kunst- en cultuursector gewerkt wordt. Niet alles is in geld uit te drukken, maar heeft ook immateriële waarde. Dat ontbreekt hier, dat is spijtig om te merken. De Cinema kan een belangrijke blijvende impuls geven aan de ontwikkeling van de Spoorzone, daar waar functies gecombineerd kunnen worden, daar kan nog wel het één en ander verdiept worden in het belang van de Cinema. **Dhr. Hooglander - SGP;** Een persoonlijk feit, het valt mij op dat mw. Philips dit vaker doet, op het moment dat ze het inhoudelijk niet eens is, dan wordt gezegd dat anderen zich niet goed hebben verdiept, of niet goed geïnformeerd hebben, of niet goed de stukken hebben gelezen. Ik wil vragen om dit niet meer te doen. We zijn het misschien inhoudelijk niet eens, dat kan, maar wij hebben de stukken goed gelezen. Ik zie in de cijfers dat voorlopig de bezoekersaantallen niet meer het niveau zullen halen van 2019. Dan is mijn conclusie, hoe lang ga je door met het ophogen van de subsidies, in 2017/2018 is er 3 ton erbij gedaan, van 7 ton naar 1 miljoen, met de belofte (motie van de CU) dat het in 2022 weer zou worden teruggedraaid. Dat is gebleven. Nu gaan we weer omhoog en zo zal het blijven gaan. Op een gegeven moment is het wel de vraag, dat als de behoefte van mensen om daar naartoe te gaan afneemt, of we de beurs blijven trekken, een pinautomaat werd net genoemd; of gaat het nu zoveel kosten dat we de stekker eruit trekken. Dat is een inhoudelijke keuze en dat heeft niet zozeer met het kennisniveau te maken. **Dhr. Van der Wind - CDA;** Allereerst spreek ik waardering uit voor de presentaties van Berenschot en van de Schouwburg. Duidelijk is inzichtelijk gemaakt wat er in de afgelopen jaren is gedaan door personeel en vrijwilligers. Natuurlijk kijken wij ook kritisch, wat is er nu eigenlijk voor nodig, in die zin steun voor de oproep van de portefeuillehouder, om dit uit te gaan werken. Wij zijn hier heel erg benieuwd naar, dit kan echter niet ten koste van alles gaan. Wij willen wel heel graag inzichtelijk hebben, wat er nu daadwerkelijk nodig is, want pas dan kunnen wij conclusies trekken. Maar waardering voor wat er hier is neergezet, wat is aangetoond wat er is gedaan in de afgelopen jaren, en dat in grote lijnen inzichtelijk is gemaakt wat er nodig is. Ik ben heel benieuwd naar het voorstel van het college. **Mw. Tuls - PvdA;** Wij onderschrijven het belang van beide organisaties voor onze stad. De constatering dat het aantal bezoekers hoger is met een lagere subsidie is heel evident. Daarnaast vinden wij de conclusie van Berenschot dat er toekomst is, ook voor een bioscoop in Gouda, heel belangrijk. Wij kunnen ons voorstellen dat er vragen zijn hoe e.e.a. gaat veranderen; hoe we tot zoveel als mogelijk inkomsten binnen de sector komen; en hoe deze sector werkt. De wethouder heeft richting nodig om iets uit te werken, wij willen de kar trekken om de uitspraak uit de raad te horen, met daarbij in achtneming de volgorde die voorgesteld is; dat er een plan komt op basis waarvan vervolgens besluit volgt dat er geld komt. Waarbij we kunnen aangeven dat we in principe het uitwerken van een plan steunen, en het hoeft niet bij voorbaat op de schop hoeft. **Dhr. Çetin - GBG;** Wij zijn erg benieuwd naar het voorstel wat wij gaan ontvangen, wij staan in beginsel welwillend tegenover het in standhouden van zowel de Cinema als de Goudse Schouwburg. Wel met een kanttekening, dat is meermaals gebeurd vanavond, ik heb het gevoel alsof sommige reacties een soort van verwijt waren richting de Stichting alsof men niet voldoende heeft gedaan. Dat vond ik jammer, mijn

	persoonlijke interpretatie is dat ze echt alles uit de kast hebben gehaald om het hoofd boven water te houden. Dit wil ik opgemerkt hebben. **Mw. Te Hennepe – D66;** Ook mijn fractie is in eerste instantie voor behoud van de beide voorzieningen voor de stad en haar inwoners. Het maakt Gouda een mooiere en spannender stad. Met de uitbreiding van alle nieuwe wijken is er ook heel veel meer potentieel. Maak een mooi lange-termijn plan, dan kom je niet elke keer uit bij wat dhr. Hooglander aangeeft, dat er meer geld nodig is, daar kan je rekening mee houden. Ik sluit mij aan bij mw. Tuls, dit is geen blanco cheque. Veel dank voor de mensen achter mij *[Goudse Schouwburg]* dank voor jullie bevlogen woorden. **Voorzitter;** In de richting van de wethouder, n.a.v. de vragen van de CU, daar wordt gevraagd naar de begroting en de jaarrekening 2024. Wanneer verwacht u dat deze ter inzage voor de raad aanwezig zijn? **Wethouder Van Vugt;** Voor de jaarrekening is het fijn als dit de jaarrekening is die gecontroleerd is door de accountant. Dit proces loopt nog, daarvoor is de deadline 30 juni 2025 afgerond. Als de begroting 2025 onder geheimhouding moet worden gedeeld gaat dit via het college. Zo niet, dan lukt het om deze begroting deze week nog te delen.
6.	**Sluiting**
	Voorzitter; We komen tot een afronding van deze vergadering, met excuus voor de uitloop van de vergadering. Dank voor uw bijdrage aan de vergadering, u wordt verzocht om de beantwoording in te leveren bij de griffie voordat u vertrekt. De vragen en antwoorden zijn vanaf morgen onder geheimhouding in te zien bij de griffie voor de gehele raad. Ik wil vriendelijk benadrukken dat er geheimhouding rust op hetgeen is gedeeld vanavond. Zoals aan het begin is aangegeven zijn er vanavond notulen gemaakt, de openbare informatie wordt naar beoordeling van de griffie aan de raad aangeboden en zo spoedig mogelijk openbaar gemaakt, u gaat namelijk zelf over de geheimhouding. Ik sluit hierbij de vergadering en wens u nog, een beperkte, prettige avond.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen