INGEKOMEN 1 1 APR. 2022

[redacted]

[redacted]

Datum 8 april 2022

[redacted]

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Doornenburg, hoek Groenestraat – Blauwe Hoek
Planidentificatienummer NL.IMRO.1705.283-ON01

Beste Gemeenteraad van Lingewaard,

In goede orde namen wij kennis van het ontwerpbestemmingsplan Doornenburg voor de hoek Groenestraat – Blauwe Hoek. Allereerst willen we opmerken dat we niet tegen het bouwen van woningen zijn. Zo snel als mogelijk zouden zoveel mogelijk betaalbare huizen gebouwd moeten worden. Bij dit plan hebben wij echter enkele zorgen en opmerkingen die hierna zullen worden toegelicht. Deze zorgen en opmerkingen worden mede gedeeld met [redacted] te [redacted]

**Verkeer Blauwe Hoek**

In paragraaf 4.4 van de toelichting bij het ontwerp is het effect van het plan op het verkeer nader toegelicht. Deze toelichting is gebaseerd op een onderzoek door BVA verkeersadviezen die als bijlage 16 bij het plan is gevoegd.

Onze zorg ligt bij de uitritten van het plan op de Blauwe Hoek en het extra verkeer dat hierdoor over de Blauwe Hoek zal gaan. In het onderzoek wordt becijferd dat een toename van het aantal verkeersbewegingen zal plaatsvinden met ongeveer 400 bewegingen per dag. Op dit moment zijn de verkeersbewegingen ingeschat op 280. De vervoersbewegingen over dit deel van de Blauwe Hoek zullen daarmee significant toenemen.

[redacted]

Het asfalt op dit deel van de Blauwe Hoek varieert in breedte tussen de 3,45 en 4,30. In het onderzoek is aangegeven dat de weg 4,1 meter breed zou zijn. Dat is niet juist. Het lijkt alsof bij het verkeersadvies is uitgegaan van de metingen uit de kadastrale kaart, die niet kloppen. Foto's van diverse metingen in het werk van de breedte van de weg worden hierbij overgelegd als bijlage 1.

Daar zit ook onze zorg. Auto's kunnen elkaar in de huidige situatie niet passeren op het asfalt. Het is al lastig om 2 fietsers veilig te passeren. Bij passeren van 2 auto's zal altijd tenminste één auto moeten uitwijken. Vrachtwagens en andere brede voertuigen kunnen niet worden gepasseerd. Daarvoor wordt nu uitgeweken op de parkeerplaats van Ancari gelegen aan de Blauwe Hoek, U ziet deze parkeerplaats op figuur 2 in het onderzoek. Tevens wordt er nu uitgeweken in de Berm met de voorspelde zichtbare schade aan asfalt en berm, zoals op bijgevoegde foto is te zien in bijlage 2 en 3.

In het onderzoek is aangehaald dat het restaurant op de hoek van de Blauwe Hoek zal verdwijnen. Dat is onderdeel van het plan "Anna van Cato". In dat plan zal het restaurant plaatsmaken voor woningen en is een stoep voorzien aan het begin van de Blauwe Hoek. De huidige uitwijkmogelijkheid zal daarmee vervallen. Een foto waarin beide plannen naast elkaar liggen is opgenomen in bijlage 1. Hierop zijn ook de actuele wegbreedtes vermeld.

Tijdens de voorlichting sessies is ons voorgehouden dat de nieuwe inritten als uitwijk zullen gaan fungeren. In bijlage 4 vindt u een projectie van een vrachtwagen welke de maximale afmetingen heeft die toegestaan is in Nederland. Zoals u ziet laat de 1.43M ruimte geen doorgang van een auto mogelijk.

Wanneer in de toekomst een vrachtwagen of hulpvoertuig (minimale wegbreedte 3.5M) zal rijden uit de westelijke uitrit van het plan, of uit de Blauwe hoek zelf, dan is er geen uitwijkmogelijkheid op de Blauwe Hoek beschikbaar tussen de hoek Borden en van der Schuerenweg

Een toename van verkeer van vrachtwagens en hulpvoertuigen (nog afgezien van de bouwfase van c.a. 2 jaar) mag worden verwacht door de vestiging van het huiskamer café en seniorenvoorziening in het plan.

In het verkeersonderzoek wordt daarom wat ons betreft terecht aanbevolen om de weg te verbreden. Het is de vraag of dit mogelijk is. Daarnaast komt dit niet naar voren in de tekeningen behorende bij het plan. We lichten toe waarom wij denken dat verbreding van de weg niet mogelijk is.

Het Handboek Kabels en Leidingen van de gemeente Lingewaard 7.2.1 lid 6 luidt:



[redacted]

"In bermen langs wegen dient de afstand van ligging van de kabels en/of leidingen tot aan de verharding ten minste gelijk te zijn aan de diepteligging ervan, tenzij anders wordt overeengekomen met de toezichthouder."

Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen open of gesloten verharding.

Zie bijlage 5 voor de standaarddwarsdoorsnede uit het Handboek Kabels en Leidingen van de gemeente Lingewaard

In de Berm aan de zuidzijde van de Blauwe Hoek liggen 10KV middenspanningskabels en Waterleiding in een Kabelbed. Volgens het handboek liggen deze op 1M diep, dit impliceert een ligging van 1M van de rand van de verharding.

Ook behoort het regionale 10KV net tot Vitale Processen Categorie B volgens Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. Deze verdienen extra aandacht ten behoeve van weerbaarheid en crisisbeheersing in Nederland.

In de Berm aan de noordzijde van de Blauwe Hoek liggen Telecom en Gas kabels en leidingen. De gasleiding ligt conform de standaard dwarsdoorsnede eveneens op 1M diep, Telecom op 0.65m diep en 30cm van een erfscheiding.

Daarnaast loopt aan zuidzijde van de Blauwe Hoek al snel de sloot die eveneens niet verlegd kan worden.

Ter hoogte van de inrit bij de Borden (zie bijlage 6) liggen 3 mofverbindingen in het 10KV net.

COB zegt daarover in "Inleiding kabels en leidingen op pagina 66 het volgende:

"De kabels worden standaard geleverd op haspels en hebben een lengte van enkele honderden meters. Dit maakt het voor een langer traject noodzakelijk de kabels om de paar honderd meter aan elkaar te verbinden met een 'mofverbinding'. De ervaring leert dat de mofverbindingen de zwakste schakel zijn. De kabels zelf hebben een diameter van 10 tot 15 cm en zijn zeer stijf waardoor maar beperkte boogstralen mogelijk zijn. De moffen hebben extra ruimte nodig, mede ten behoeve van veilig onderhoud en reparatie."

Verder ligt er ter hoogte van de middelste inrit ook kabelelementen in de grond. Ook deze mogen niet onder de inrit.

Dit alles is gebleken na een Klic melding en informatie uit https://geodata.nationaalgeoregister.nl/liander/elektriciteitsnetten/v1/wfs?request=GetCapabilities&service=WFS (Bijlage 7,8,9)



[redacted]

De aanbevelingen uit het verkeersonderzoek met verkeerde aannames over huidige wegbreedte kunnen dus niet zondermeer worden uitgevoerd. De weg kan niet in overeenstemming worden gebracht met de aanbevelingen die worden gesteld aan erftoegangsweg type II en het Handboek Kabels en Leidingen.

Dat zou in onze ogen wel moeten gezien de huidige problemen die nu al bestaan met huidige aantallen, passeren en veilig gebruik van de weg door fietsers en voetgangers.

In het verkeersonderzoek wordt eveneens aanbevolen een voetpad aan te leggen aan de zijde van de planontwikkeling. Gezien bovenstaande is dat niet mogelijk, hetgeen wel zou moeten.

Een oplossing zou kunnen zijn om het asfalt te vervangen voor een elementverharding zoals een klinkerweg zodat wel over de volledige breedte van de weg een verharding kan worden aangebracht. De benodigde breedte voor de weg kan dan wel worden behaald.

Het aanwezige kabelbed zal dan wel verlegd moeten worden naar de andere zijde van de sloot om te voldoen aan de standaarddwarsprofiel uit het Handboek Kabels en Leidingen.

Het voetpad kan dan tevens aan de andere zijde van de sloot (zuidzijde) worden gerealiseerd zodat wandelen en fietsen op dit deel van de Blauwe Hoek aantrekkelijk wordt.

Als verlegging van het kabelbed niet mogelijk is of niet haalbaar zou er aan de zuidzijde van de sloot eveneens een rijstrook van 3,5M + stoep mogelijk zijn. Dit gaat helaas dan wel ten koste van de geprojecteerde groenstroken en WADI 4 waarvoor dan een andere plek zal moeten worden gezocht.

Uit voorgaande dient voor wat betreft het verkeer te worden geconcludeerd:

- Het verkeersonderzoek is uitgegaan van verkeerde wegbreedte.
- De aanbevelingen uit het verkeersonderzoek zijn niet overgenomen in het plan terwijl dat voor de veiligheid van de verkeersdeelnemers van belang is.
- Het huidige plan voorziet onvoldoende in oplossingen voor de verkeersveiligheid.

**Volksgezondheid**

Zoals de Afdeling rechtspraak van de Raad van State heeft overwogen zijn aspecten van volksgezondheid zoals de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen

agrarische bedrijven, een bij de vaststelling van een bestemmingsplan mee te wegen belang. Uw raad dient te onderzoek of een plan niet zodanige risico's voor de

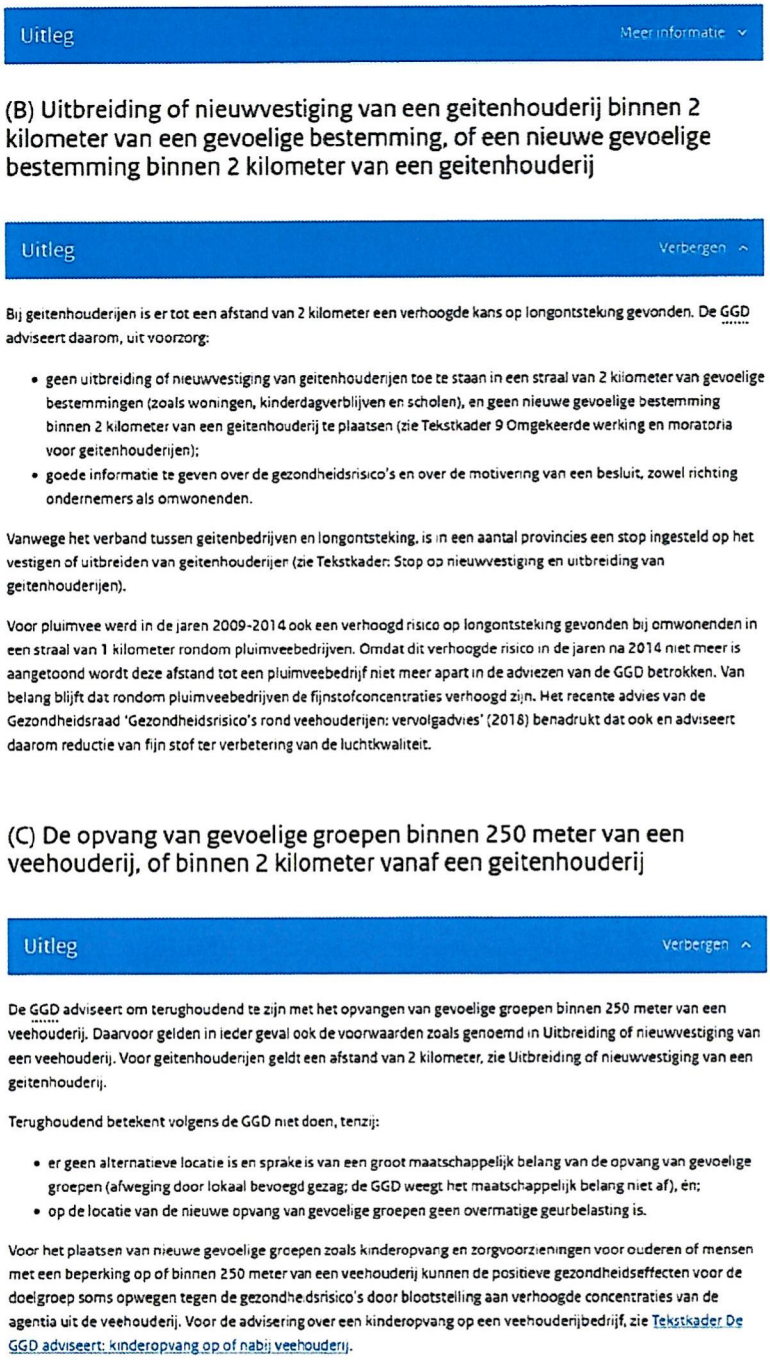
volksgezondheid met zich meebrengt dat een plan niet kan worden vastgesteld.

Het voorgestelde plan ligt binnen een straat van 2 kilometer van een geitenboerderij. Dit wordt door uw raad ook opgemerkt. Echter, er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen daarvan voor de mogelijke bewoners van het voorgenomen plan. In onze ogen had dat wel moeten plaatsvinden nu niet alleen sprake is van nieuwe gevoelige bestemming (woningbouw) maar ook van opvang van een gevoelige groep (vestigen van ouderenvoorzienig).



[redacted]

De GGD adviseert hierover eenduidig: "niet doen, tenzij: …[1] ".



Uitleg — Meer informatie

(B) Uitbreiding of nieuwvestiging van een geitenhouderij binnen 2 kilometer van een gevoelige bestemming, of een nieuwe gevoelige bestemming binnen 2 kilometer van een geitenhouderij

Uitleg — Verbergen

Bij geitenhouderijen is er tot een afstand van 2 kilometer een verhoogde kans op longontsteking gevonden. De GGD adviseert daarom, uit voorzorg:

- geen uitbreiding of nieuwvestiging van geitenhouderijen toe te staan in een straal van 2 kilometer van gevoelige bestemmingen (zoals woningen, kinderdagverblijven en scholen), en geen nieuwe gevoelige bestemming binnen 2 kilometer van een geitenhouderij te plaatsen (zie Tekstkader 9 Omgekeerde werking en moratoria voor geitenhouderijen);
- goede informatie te geven over de gezondheidsrisico's en over de motivering van een besluit, zowel richting ondernemers als omwonenden.

Vanwege het verband tussen geitenbedrijven en longontsteking, is in een aantal provincies een stop ingesteld op het vestigen of uitbreiden van geitenhouderijen (zie Tekstkaden: Stop op nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen).

Voor pluimvee werd in de jaren 2009-2014 ook een verhoogd risico op longontsteking gevonden bij omwonenden in een straal van 1 kilometer rondom pluimveebedrijven. Omdat dit verhoogde risico in de jaren na 2014 niet meer is aangetoond wordt deze afstand tot een pluimveebedrijf niet meer apart in de adviezen van de GGD betrokken. Van belang blijft dat rondom pluimveebedrijven de fijnstofconcentraties verhoogd zijn. Het recente advies van de Gezondheidsraad 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen: vervolgadvies' (2018) benadrukt dat ook en adviseert daarom reductie van fijn stof ter verbetering van de luchtkwaliteit.

(C) De opvang van gevoelige groepen binnen 250 meter van een veehouderij, of binnen 2 kilometer vanaf een geitenhouderij

Uitleg — Verbergen

De GGD adviseert om terughoudend te zijn met het opvangen van gevoelige groepen binnen 250 meter van een veehouderij. Daarvoor gelden in ieder geval ook de voorwaarden zoals genoemd in Uitbreiding of nieuwvestiging van een veehouderij. Voor geitenhouderijen geldt een afstand van 2 kilometer, zie Uitbreiding of nieuwvestiging van een geitenhouderij.

Terughoudend betekent volgens de GGD niet doen, tenzij:

- er geen alternatieve locatie is en sprake is van een groot maatschappelijk belang van de opvang van gevoelige groepen (afweging door lokaal bevoegd gezag; de GGD weegt het maatschappelijk belang niet af), én;
- op de locatie van de nieuwe opvang van gevoelige groepen geen overmatige geurbelasting is.

Voor het plaatsen van nieuwe gevoelige groepen zoals kinderopvang en zorgvoorzieningen voor ouderen of mensen met een beperking op of binnen 250 meter van een veehouderij kunnen de positieve gezondheidseffecten voor de doelgroep soms opwegen tegen de gezondheidsrisico's door blootstelling aan verhoogde concentraties van de agentia uit de veehouderij. Voor de advisering over een kinderopvang op een veehouderijbedrijf, zie Tekstkader De GGD adviseert: kinderopvang op of nabij veehouderij.

In de toelichting bij het huidige plan is geen aandacht besteed aan deze door de GGD gestelde voorwaarden tot overweging van het groot maatschappelijke belang. De overweging in de toelichting dat de (zorg)appartementen bedoeld zijn voor ouderen uit

[1] https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-mmk-veehouderij/ggd-advisering/afstandscriterium-maatwerk



[redacted]

de bestaande kern van Doornenburg is niet toereikend. Immers, in het plan wordt op geen enkele wijze gewaarborgd dat uitsluitend bewoners uit de kern van Doornenburg in aanmerking komen voor deze (zorg) appartementen.

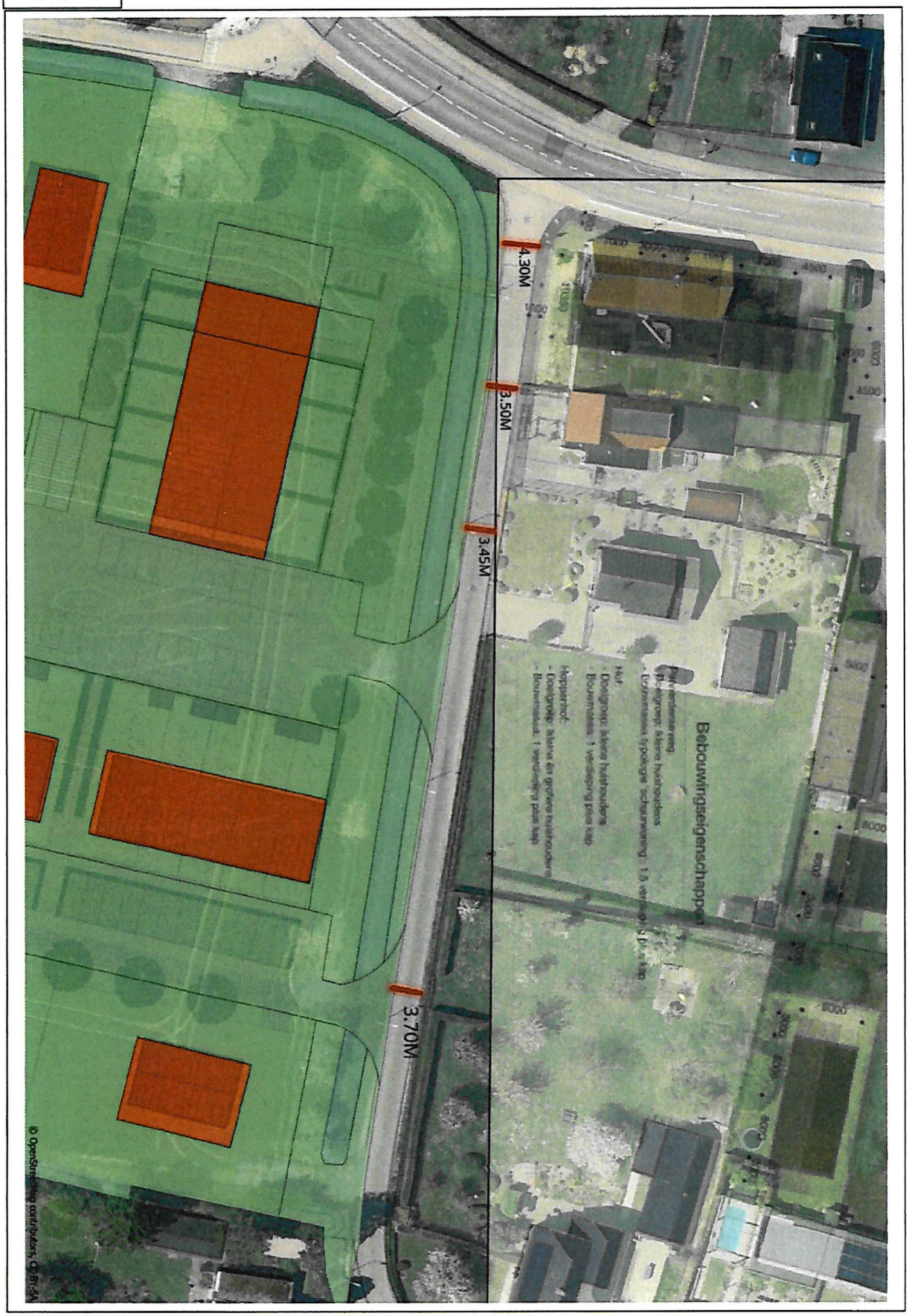
Gezien bovenstaande zijn wij van mening dat de GGD een advies dient uit te brengen over de geur en andere gezondheidsaspecten zodat kan worden vastgesteld of sprake is van onaanvaardbare negatieve gezondheidsaspecten voor potentiële bewoners.

Danwel dat de raad een afweging maakt die kwalificatie "groot maatschappelijk belang" rechtvaardigt en er tevens gedegen onderzoek is gedaan naar een alternatieve locatie voor de bouw van huisvesting van de genoemde kwetsbare doelgroep.

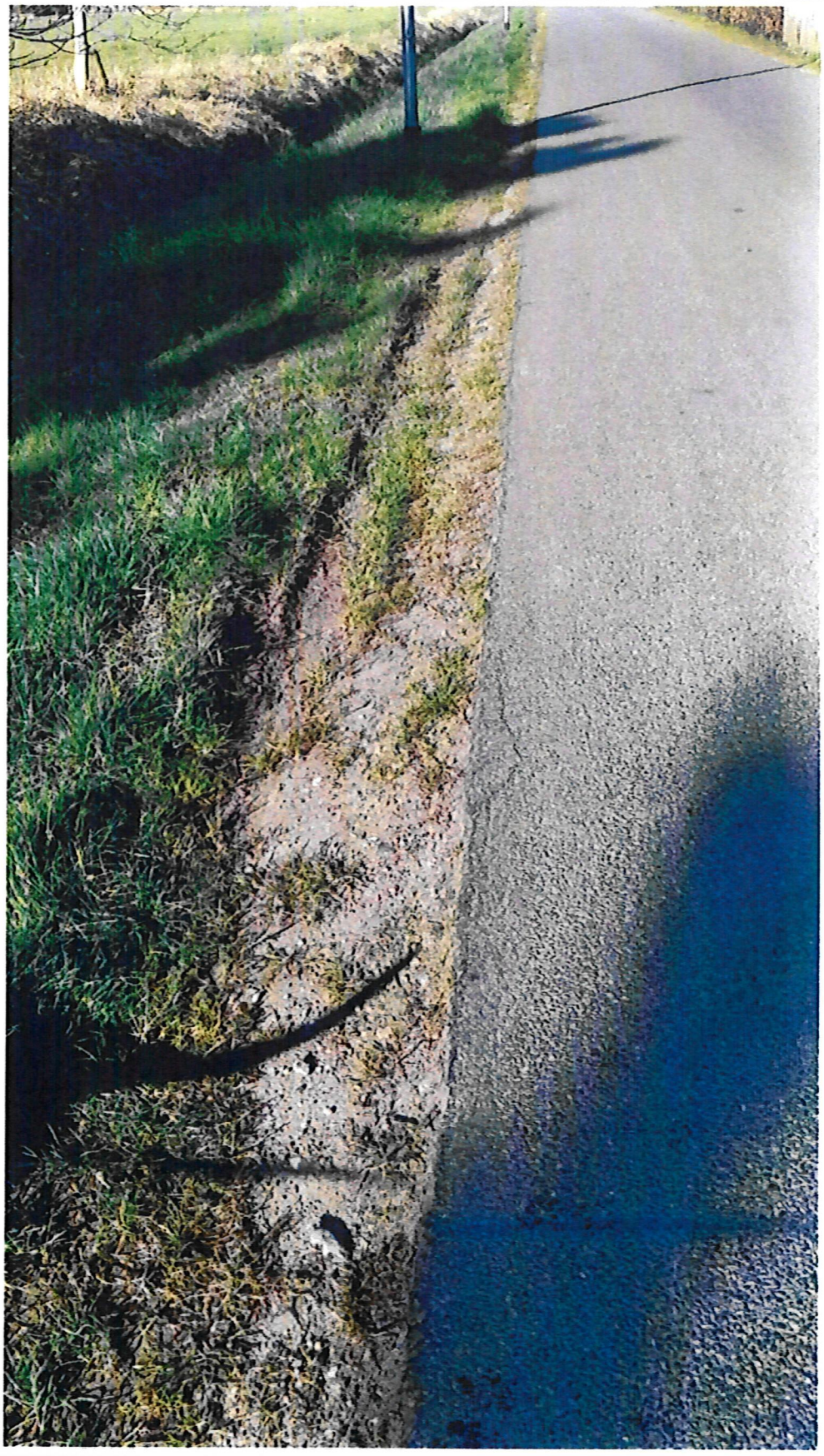
Volledigheidshalve merk ik op dat [redacted]

[redacted]

Bijlage 1



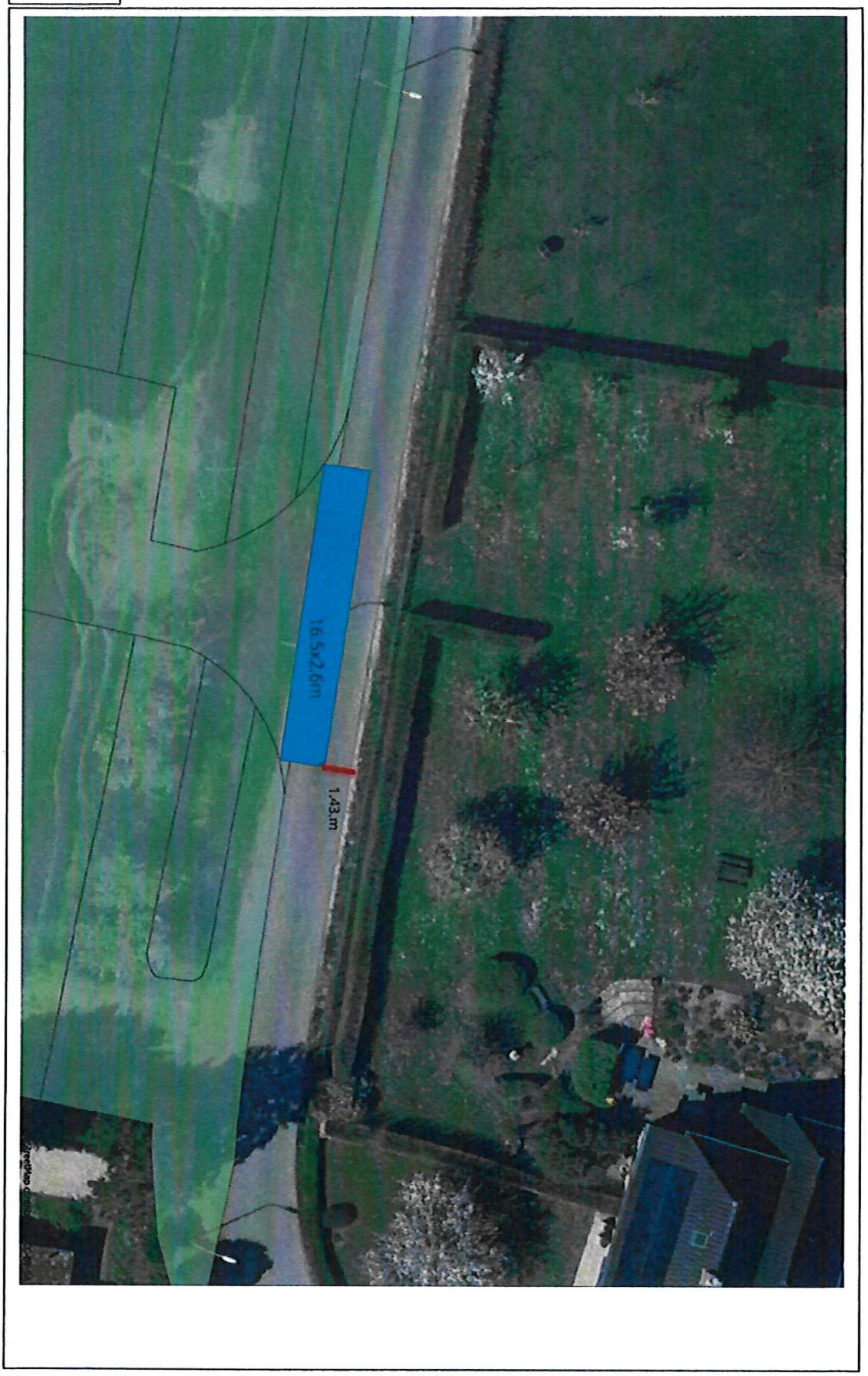
Bijlage 2



Bijlage 3



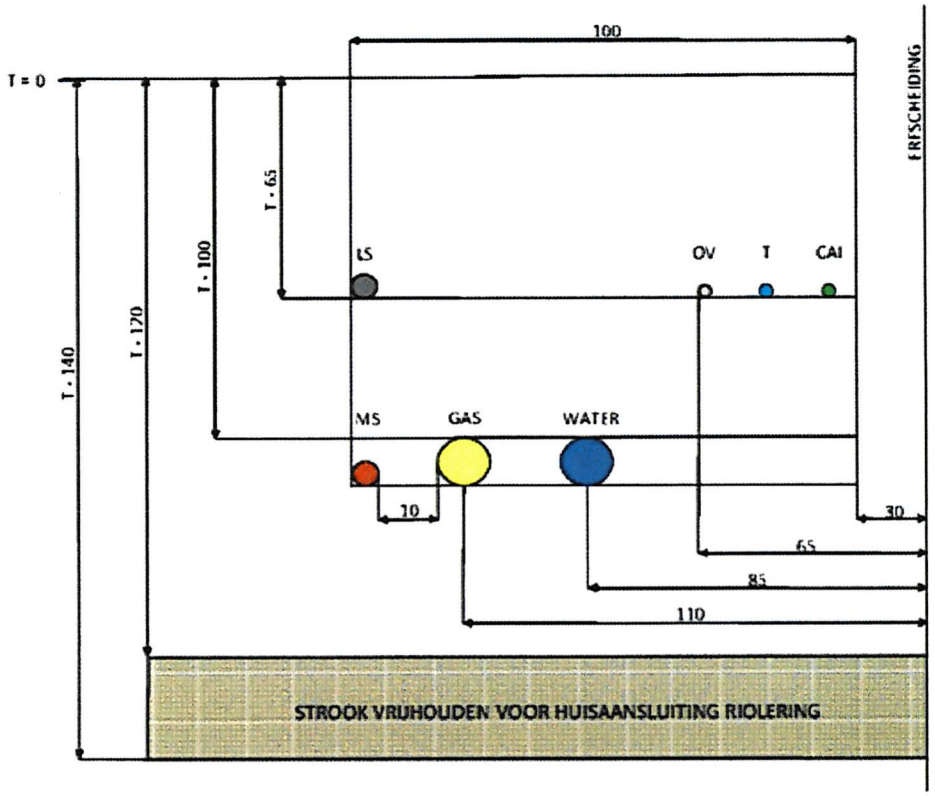
Bijlage 4



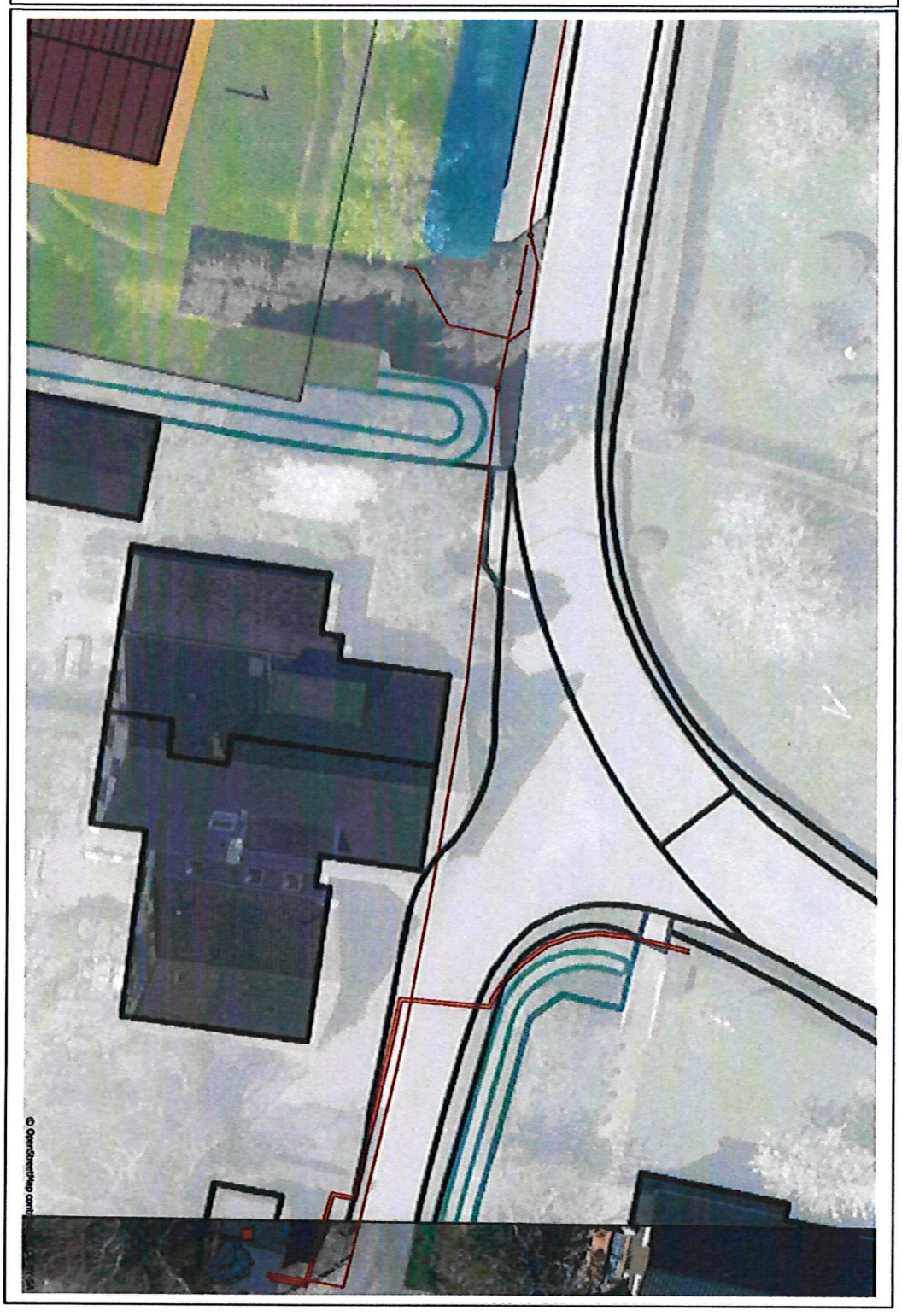
Bijlage 5
Standaard dwarsprofiel Bijlage 10.1 Handboek Kabels en Leidingen Gemeente Lingewaard.

## 10. Bijlagen

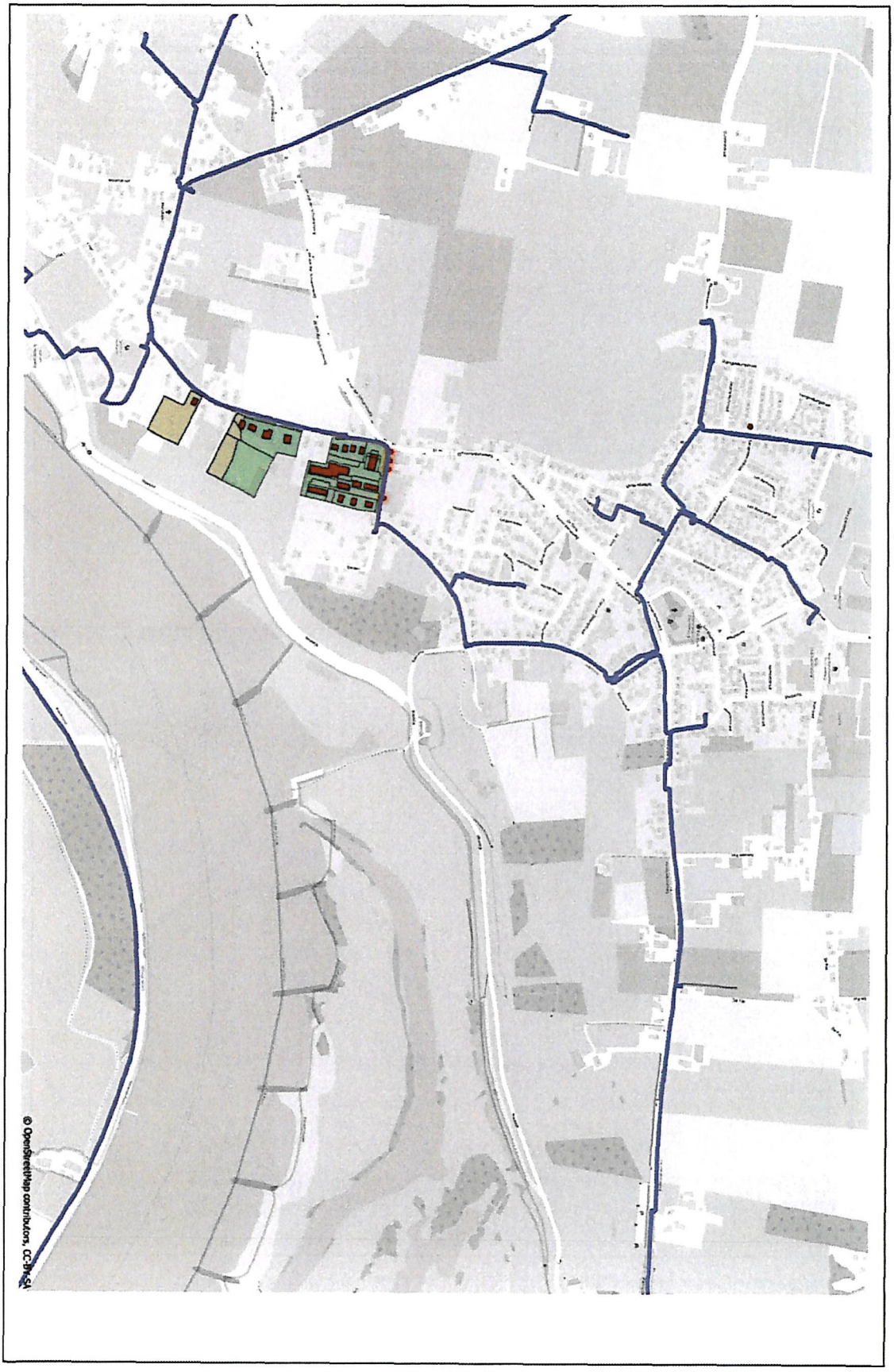
### 10.1 Standaarddwarsprofiel



Bijlage 6
Detail Middenspanningsnet Doornenburg Blauwe Hoek/ Borden
De 3 punten onder de inrit zijn kabelmoffen die als kwetsbaar worden beschouwd door COB (Centrum Ondergronds Bouwen)



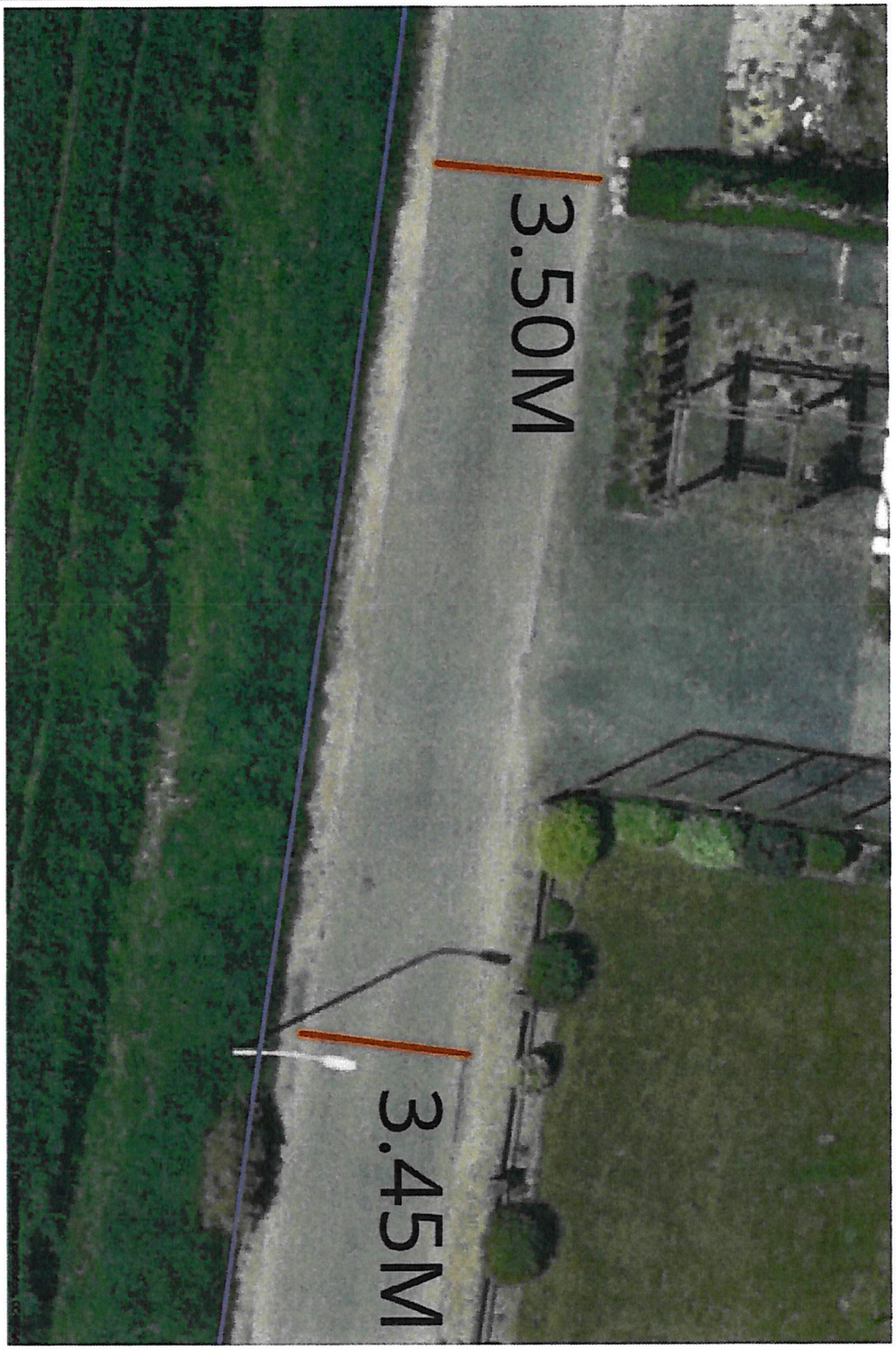
Bijlage 7
Middenspanningsnet Doornenburg en omstreken



Bijlage 8
Middenspanningsnet Doornenburg Blauwe Hoek met Transformator op adres Borden 2



Bijlage 9
Detail Middenspanningsnet Doornenburg Blauwe Hoek



Bijlage 10
Detail netwerkelementen in de grond.

