Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, Beraad en Advies 23 november 2023
Zienswijzeprocedure voor de re-integratieverordening van Avres
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	mevrouw P. de Groot
Griffie:	mevrouw J. den Uyl
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-PvdA-VVD-D66-ChristenUnie/SGP
Portefeuillehouder:	mevrouw M. Molengraaf
Ambtelijk:	mevrouw L. Kleingeld en de heren H. Rijks en P. van Uitert (Avres)
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.
Het is een gecombineerde sessie en begonnen wordt met het I&O gedeelte met een presentatie. In het B&A gedeelte kunnen de fracties met elkaar het gesprek voeren.

Zienswijzeprocedure voor de re-integratieverordening van Avres

De re-integratieverordening is vernieuwd. Hiervoor is een zienswijze gevraagd door Avres. Om de nieuwe verordening te begrijpen zal Avres een presentatie geven over wat het daadwerkelijk inhoudt en hoe het werkt voor de inwoners.

De heer Rijks geeft een presentatie inzake de Re-integratieverordening (beschikbaar op iBabs). Deze is aangepast. Het programma Breed offensief van het ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid wordt genoemd. Het doel is meer mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te krijgen.

De heer Boutachkourt merkt op dat de arbeidsmarkt schreeuwt om werknemers. Er is altijd een groep mensen die daar moeite mee heeft. Is daar in de verordening ook extra aandacht aan besteed?

De heer Rijks antwoordt dat in de verordening voor de volledige doelgroep voorzieningen worden geboden. Het begint ook met sociale activering. Het is een wettelijke verplichting om hiervoor een verordening te hebben. Een juridische wettelijke grondslag is verplicht. Voor de werkgevers in de regio moet ook transparant zijn wat Avres aanbiedt in dit kader. Instrumenten voor werkgevers zijn ook duidelijk. Een groot deel van de verordening gaat over de voorzieningen die aangeboden worden om mensen aan het werk te helpen. Duidelijk is ook aangegeven voor welke personen dit bedoeld is.

Mevrouw Alba merkt op dat zij de reactie van de cliëntenraad heeft gelezen. Zij verwijst naar de sessie over klare taal en zegt verbaasd te zijn over hoe moeilijk, uitgebreid en groot dit stuk is beschreven. Zij vraagt zich af waar de klare taal is.

De heer Rijks zegt dat dit een terechte vraag is en verwijst naar het overleg met de cliëntenraad. Er zal ook een publieksvriendelijke versie opgesteld worden volgend jaar. Dit document is zeker niet goed leesbaar voor de doelgroep.

De heer Oostrum begrijpt de reactie van de cliëntenraad en de ambtelijke reactie. Hij vraagt zich af als iemand bezwaar wil indienen, hoe hiermee om te gaan.

De heer Rijks zegt dat bij elke brief en besluit aangegeven wordt op welke wijze men bezwaar kan aantekenen. Per voorziening worden in het stuk de kaders aangegeven. Als er bezwaar gemaakt wordt vindt er altijd eerst een gesprek plaats waarin een en ander verduidelijkt wordt.

Mevrouw Kleingeld licht toe dat in eerste instantie altijd geprobeerd wordt om het gesprek aan te gaan om te kijken of er een oplossing geboden kan worden zodat het bezwaar verholpen is.

Mevrouw Alba merkt op dat Avres al lang bestaat. Hoe kan het dan dat er nu wordt nagedacht over het aanbieden van dit soort documenten in klare taal, zeker gezien de doelgroep.

De heer Rijks antwoordt dat de re-integratieverordening er al heel lang onder ligt, maar in de communicatie richting inwoners en kandidaten wordt deze weinig gebruikt. Er zijn allerlei andere vormen van schriftelijke communicatie over de voorzieningen in duidelijke taal. Dit juridische stuk is het slotstuk dat nog in duidelijke taal vertaald moet worden.
Hij vervolgt zijn presentatie.
De huidige doelgroep heeft erg veel nodig om weer aan het werk te komen. Er zijn al veel mensen met ondersteuning aan het werk. Avres moet het volledige juridische kader schetsen voor de mensen die snel een stapje richting werk kunnen maken. Voor de mensen die veel ondersteuning nodig hebben is dat ook het geval. Er is een breed palet geschetst met veel variëteit omdat er mensen zijn die maar weinig steun nodig hebben, maar ook veel mensen die wel veel steun nodig hebben. In deze verordening is dat weergegeven.

De heer Van Santen merkt op dat de doelgroep heel divers is. Participatie is ook belangrijk. Er zijn misschien mensen die voor verlenging van een werkperiode in aanmerking komen, maar die een werkgever toch niet kan plaatsen. Geldt dezelfde participatie voor iedereen?

De heer Rijks antwoordt dat de verordening voor een deel is gesplitst naar doelgroepen. Er is enige variëteit in de verordening maar Avres wil wel alle instrumenten toegankelijk maken voor iedereen. Er wordt geen onderscheid gemaakt. Op die manier wordt er veel afgedekt voor alle doelgroepen.
Ten opzichte van de vorige verordening zijn enkele aanpassingen doorgevoerd die verplicht zijn. Alle voorzieningen zijn in de verordening opgenomen. Er zijn ook dingen uitgegaan die door het UWV zijn overgenomen. Hoofdstuk 3 is echt nieuw, specifiek voor mensen met een arbeidsbeperking.

Mevrouw Metz vraagt hoe groot het netwerk is om deze mensen te plaatsen.

De heer Rijks antwoordt dat Avres verschillende mensen in dienst heeft die werkgevers bezoeken. Er zijn ook maatschappelijke organisaties waar trajecten ingekocht worden.

Mevrouw Alba vraagt of de trajecten buiten de voorzieningen van Avres op basis van WMO gelden gefinancierd worden.

De heer Rijks antwoordt dat het echt om participatie richting werk gaat; bij WMO gaat het meer om de zorgkant. Het kan wel gaan om meer sociale activering maar altijd wel met het doel om mensen richting werk te krijgen. Er zijn ook externe trajecten waar mensen echt ervaring op de arbeidsmarkt opdoen. De scheidslijn is echter niet zo zwart-wit.
In hoofdstuk 2 zijn de reguliere voorzieningen voor iedereen beschreven. De brede doelgroep die onder de Participatiewet valt.
De beste vertaling van het juridische document is de sheet waar het re-integratieproces van de poort naar nazorg en vrijwilligerswerk is weergegeven via de Startafdeling, werkfit ontwikkellijn, matching en plaatsing.

De heer De Jong verwijst naar de raadsinformatiebrief van 9 november over nieuw beschut werk. Valt dit hier ook onder?
De heer Rijks zegt dat beschut werk in artikel 20 is beschreven. Vanuit de rijksmiddelen krijgen we geld voor een aantal plekken. Avres plaatst meer mensen en heeft daar eigenlijk onvoldoende middelen voor.

Mevrouw Metz vraagt bij leer en werkaanpak aandacht voor jongeren van 16 en 17 jaar. Zijn dat jongeren die geen diploma gehaald hebben en even in een gat vallen?

De heer Rijks zegt dat artikel 13 eigenlijk bedoeld is voor de doelgroep 18 jaar en ouder. Af en toe zijn er ook jongeren van 16 en 17 jaar die geen startkwalificatie hebben. Er is geen verplichting om hen te begeleiden maar artikel 13 geeft een juridisch haakje om de dienstverlening toch te kunnen aanbieden aan deze groep.
Hij licht het proces nader toe. Werkfit is een tussentraject dat veelvuldig aangeboden wordt.

Mevrouw Alba vraagt of er ook mensen zijn die een mismatch hebben en hoe wordt dat dan opgepakt?

De heer Rijks antwoordt dat Avres lang betrokken blijft bij de mensen. Als een mismatch zich voordoet dan wordt gekeken wat er nodig is en wordt er maatwerk geleverd; elders plaatsen of andere hulpverlening inschakelen.
Hij licht toe dat het totale aanbod zowel intern als extern wordt toegepast.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn. Zij bedankt voor de presentatie en opent het B&A gedeelte.

De heer De Jong zegt dat het om de zienswijze gaat. Zijn fractie vindt het goed om te lezen dat de VNG-modelverordening is overgenomen en kan instemmen met de zienswijze.

De heer Oostrum is het in grote lijnen eens met de heer De Jong. Hij hecht er aan om in de voorlaatste alinea toe te voegen dat wij het zeer waarderen dat er een klantgerichte vertaling of samenvatting in klare taal verzorgd zal worden.

De heer Van Santen heeft getoetst of alles qua doelgroepen past en hij is tevreden dat dit gewaarborgd is. Hij is positief over de wet. Hij stemt ook in met de zienswijze.

De heer Boutachkourt sluit zich aan bij de woorden van de heer Oostrum. De wet is per 1 juli ingegaan. Het is rijkelijk laat om deze verordening nu vast te stellen. Het mag wel een hamerstuk zijn met aanvulling van de zienswijze zoals aangegeven.

Mevrouw Metz bedankt voor de presentatie en zegt positief tegenover de zienswijze te staan.

Mevrouw Alba sluit zich aan bij de woorden van de heren De Jong en Oostrum. Zij hecht veel belang aan klare taal. Complimenten voor de duidelijke presentatie en beantwoording. Het kan een hamerstuk zijn.

Wethouder Molengraaf bedankt voor de positieve reacties. Zij ziet dat er bij Avres bijzonder veel energie en motivatie is om mensen zo goed mogelijk te helpen. Dit wordt nu met terugwerkende kracht vastgesteld maar dit heeft geen risico omdat er bij Avres al onder dit juridisch kader gewerkt wordt. Het is ingewikkeld dus het is goed dat er een publieksvriendelijke versie komt. Zij vraagt of het voldoende is als die toevoeging in het voorstel opgenomen wordt en of het dan een hamerstuk kan zijn.

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen hiermee instemmen. Het voorstel kan geagendeerd worden als hamerstuk en de zin over klare taal zal aan het voorstel toegevoegd worden. Zij bedankt de vertegenwoordigers van Avres voor de presentatie.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.