

2 0 2 1

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 4 februari 202, 16.00 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel: de leden Assen, El Abassi, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Deún, Van Dun, Ferket, Gilissen, Heijne, Van Heuven, Te Hoonte, Işik, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Van der Marel, Meerding, De Pagter, Podt, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sungur, Sturkenboom, Virginia, Vonk, Weistra, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet alle digitaal aanwezigen welkom.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, wordt overgegaan tot de stemmingen over de raadsvoorstellen, moties en amendementen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 23 (Onderzoek mogelijkheden tot rechtsherstel voor de Roma en Sinti).

Mevrouw **De Boer** (GroenLinks) stelt dat veel groepen onbeschrijfelijk hebben geleden onder de verschrikkingen van het nazisme, waaronder Joden, Roma, Sinti, maar bijvoorbeeld ook homoseksuelen, verstandelijk gehandicapten en communisten. GroenLinks vindt dat elk van deze groepen specifieke aandacht verdient. Met deze motie en het onderzoek dat daardoor geïnitieerd wordt, krijgen en de Roma en de Sinti die specifieke aandacht. GroenLinks zal daarom voor deze motie stemmen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de portefeuillehouder een zeer ruimhartige toezegging heeft gedaan. Daarmee is de motie overbodig geworden. Hij kan zich voorstellen dat de indiener van de motie graag wil dat de raad zich uitspreekt, maar wat hem betreft is een overbodige motie een overbodige motie. Hij zal zich daarom van stemming onthouden.

Hierna wordt digitaal gestemd over de actuele motie 23, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht zich van stemming heeft onthouden en dat de overige leden ervoor hebben gestemd, zodat de motie is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 24 (Waardeer inzet van jongerenwerkers en buurtvaders en andere vrijwilligers bij het voorkomen van avondklokrellen).

De heer **Vonk** (GroenLinks) voelt zich vanuit zijn werk als jongerenwerker te nauw betrokken bij deze motie. Hij zal daarom niet meestemmen, ondanks het feit dat hij veel waardering heeft voor iedereen die zich op straat heeft ingezet.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de portefeuillehouder een andere dimensie heeft toegevoegd aan de motie, waardoor breder wordt gekeken naar degenen die waardering verdienen. Vanuit dat perspectief kan hij instemmen met de motie.



Hierna wordt digitaal gestemd over de actuele motie 24, waarna de voorzitter constateert dat de heer Vonk zich van stemming heeft onthouden en dat de overige leden ervoor hebben gestemd, zodat de motie is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het Burgerinitiatief 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht.

Over het burgerinitiatief wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het burgerinitiatief is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 25 (Financier de buurt- of basisbanen).

Over motie 25 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over amendement 5 (Linksaf slaan vanaf de Cartesiusweg naar de Perronlaan behouden).

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat de bezwaren uitgebreid aan de orde zijn geweest in de commissie en vanochtend in de voorbereidende vergadering. Als zijn amendement het niet zal halen, zal zijn fractie tegen het voorstel stemmen, onder meer omdat ze denkt dat het buiten de financiële kaders zal treden in de loop van de tijd.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 5, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over het raadsvoorstel Vrijgave Uitvoeringskrediet Westelijke Stadsboulevard en de bij dit raadsvoorstel ingediende moties.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat zijn fractie consequent wil blijven. Ze was in het verleden al tegen de ontwerpfase van de Westelijke Stadsboulevard. Ze ziet geen verbetering in het aantal vervoersbewegingen op deze route. Dat neemt niet af. Dan is het een onzinnige investering. Hij heeft een aantal voorzetten gegeven, maar daar is niet op ingegaan; die zijn weggewuifd. Daarom kan zijn fractie niet instemmen met de vrijgave van het uitvoeringskrediet.

De heer **De Pagter** (VVD) merkt op dat zijn fractie tegen het raadsvoorstel zal stemmen. Zijn fractie wil dat eerst geld wordt vrijgegeven voor de Noordelijke Randweg Utrecht en dat daarna pas een keuze wordt gemaakt met betrekking tot de Westelijke Stadsboulevard. Dat neemt niet weg dat zijn fractie wel grote delen van de Westelijke Stadsboulevard zou willen uitvoeren. Daarvoor verwijst hij naar de inbreng van de VVD-fractie tijdens de bespreking van het Meerjaren Perspectief Ruimte van een halfjaar geleden.

Zijn fractie zal ook tegen motie 30 stemmen. Dat is in feite een onmogelijk voorstel, omdat dan eigenlijk heel Leidsche Rijn Centrum-Oost gesloopt zou moeten worden.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Vrijgave Uitvoeringskrediet Westelijke Stadsboulevard.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 27 (Behoud Parkeerplaatsen ventweg Cartesiusweg).

Over motie 27 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties



van CDA, D66, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 28 (Buffer Leidsche Rijn Gele Brug).

Over motie 28 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, Student & Starter, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 29 (Veilig parkeren aan de Marnixlaan, dus ventwegen behouden).

Over motie 29 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 30 (Is een ontsluiting ter hoogte van Gele Brug/Vleutenseweg op A2 wel of niet mogelijk?).

Over motie 30 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over amendement 6 (Houd Kögllaan groen).

Over amendement 6 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Crisis- en herstelwet bestemmingsplan Voordorp-Voorveldse polder.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) stelt dat het bestemmingsplan een beleidsarme omzetting is. Haar fractie vond dat er nog een paar schoonheidsfoutjes in het plan zaten, los van de wijzigingen die het college heeft doorgevoerd. Dat is allemaal goed op zijn pootjes beland. Haar fractie is blij met de overgenomen motie 32 van onder andere GroenLinks en PvdA ten aanzien van de horecafunctie en de buurtfunctie. Haar fractie kan daarom voor het raadsvoorstel stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat het geamendeerde raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De **voorzitter** stelt vast dat hiermee alle stemmingen zijn verricht.

De voorzitter sluit hierna, te 16.33 uur, de vergadering.

INHOUD

Opening van de vergadering	Pag. 1
Stemming over de actuele moties	Pag. 1
Stemming over stemming over het Burgerinitiatief 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht	Pag. 2
Stemming over het raadsvoorstel Vrijgave Uitvoeringskrediet Westelijke Stadsboulevard	Pag. 3
Stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Crisis- en herstelwet bestemmingsplan Voordorp-Voorveldsepolder	Pag. 4