SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE [artikel 41 RvO]

Datum indienen: 21 maart 2021

Naam vragensteller: J.W. Egtberts, fractievoorzitter D66 Duiven

Vraag gericht aan: *college/~~burgemeester~~**

Onderwerp: Woningbouw [n.a.v. raadsbesluit d.d. 26 januari 2021 en aangenomen amendementen]

Het college/~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag/vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk/~~mondeling~~* te beantwoorden:

1. Kunt u aangeven op welke wijze het college de door de Bewonersgroep Zuidrand ingediende zienswijze/petitie d.d. 10 december 2020 Ingekomen stukken d.d. 26 januari 2021, C3a t/m C3c] denkt te gaan afhandelen, mede gezien de reactie van GS van de provincie Gelderland d.d. 2 februari 2021, kenmerk 2020-018401 / 2020-018267, ingekomen stuk d.d. 23 februari 2021, B5]?
2. Is het college van mening dat - aangezien de zienswijze/petitie is aangeboden aan de gemeenteraad van Duiven - de formele afhandeling hiervan ook door dit orgaan dient te geschieden?
3. Heeft het college inmiddels één of meerdere gesprekken gehad met de Bewonersgroep Zuidrand na de indiening van de zienswijze/petitie d.d. 10-12-2020 en wat is/zijn daarvan de uitkomsten?
4. Kan het college - los van de in vraag 1 en 2 genoemde zienswijze/petitie - aangeven hoe zij aankijkt tegen grootschalige woningbouw op locaties die de landschappelijke waarde, het groene "oeverwallenkarakter" en de cultuurhistorische en landschappelijke waarden tussen de kom van Duiven en de dorpen Groessen en Loo onvermijdelijk aantasten?
5. Kan het college aangeven:
    a. of het de berekening van D66 Duiven onderschrijft dat in de periode tot 2025 er ca. 430, in de periode 2025-2030 ca. 155 en in de periode 2030-2050 ca. 155 woningen [zie: "Concept verkenning drie uitbreidingslocaties", p. 5, bijlage 2 bij raadsvoorstel D.10 d.d. 26 januari 2021] gebouwd zouden moeten worden, rekening houdend met een "planuitval" van ca. 30%?
    b. of voortschrijdende inzichten en/of ontwikkelingen - waaronder het aangenomen amendement AM2 d.d. 26 januari 2021, dat de mix van te bouwen woningen én de openbare ruimte/het openbaar groen ook wijzigt - leiden tot andere inzichten in mogelijke klein- of grootschalige woningbouwlocaties, waarbij met name gedacht wordt aan inbreidingslocaties?
    c. welke hoeveelheden woningen er - objectief gezien - hetzij onder regie van de gemeente, hetzij via particuliere initiatieven, hetzij in een combinatie van deze twee, mogelijk zijn in de drie genoemde planperioden [4a], waarbij het college alle initiatieven volledig meerekent?
6. Kan het college de gemeenteraad de komende maanden informeren over ontwikkelingen die relevant zijn voor de geplande besluitvorming in juni 2021, zodanig dat de gemeenteraad niet pas bij het in procedure komen van het raadsvoorstel informatie krijgt die al langer

voorhanden was maar niet gedeeld is met de gemeenteraad [art. 169, lid 1 t/m 3 Gemeentewet]?
7. Kan het college de raad - als uitvloeisel van vraag 5 - informeren over de stand van zaken m.b.t. het aangenomen amendement D.10.5 d.d. 26 januari 2021 inzake eventuele woningbouw ter plaatse van de Engesestraat/Rijksweg?
8. Krijgt de gemeenteraad m.b.t. de in- en uitbreidingslocaties ten behoeve van de woningbouwopgave van het college meerdere scenario's aangeboden, allen met hun respectievelijke voor- en nadelen op verschillende aspecten [zie o.a. de onderwerpen in eerder genoemde documenten]?
9. Zijn er, naast de Bewonersgroep Zuidrand, ook andere bewonersinitiatieven [bijvoorbeeld rondom De Ploen Noord en/of Plakse Weide] gevormd? En zijn er, voor zover die er zijn, met deze initiatieven/groeperingen in de samenleving gesprekken gevoerd? Zo ja: wat zijn daarvan de uitkomsten?

Toelichting:

We zijn, na de besluitvorming d.d. 26 januari 2021, inmiddels bijna twee maanden verder en nog enkele maanden verwijderd van het nemen van een ingrijpende beslissing over klein- en grootschalige woningbouwlocaties. Het is opvallend dat de gemeenteraad na 26 januari 2021 - behoudens een enkele kennisgeving rondom VCD [ingekomen stukken A1 d.d. 23-02-2021] en de resultaten van de woonenquête [ingekomen stukken A4a t/m A4c d.d. 23-02-2021] - niet of nauwelijks informatie krijgt over de stand van zaken rondom in- en uitbreidingslocaties.

D66 Duiven vindt het onderwerp van dusdanig groot belang, enerzijds vanwege de opgave om serieus werk te maken van woningbouw in de gemeente Duiven [d.w.z. in/rond de kernen Duiven, Groessen en Loo] en anderzijds vanwege de natuur- en landschappelijke waarden waar de gemeente Duiven zuinig moet zijn, dat zij graag meegenomen wordt in de ontwikkelingen die uiteindelijk moeten leiden tot een raadsbesluit medio juni 2021. D66 Duiven heeft er alle begrip voor dat het college de onderhandelingen met de projectontwikkelaars voor de locaties De Ploen Noord en Plakse Weide wil voeren zonder dat er allerlei bedrijfseconomische en financiële informatie in de openbaarheid komt. Daarbij moet echter wel art. 25 Gemeentewet j° art. 10 Wet openbaarheid van bestuur goed afgewogen worden tegen art. 169, lid 1 t/m 3 Gemeentewet.

D66 Duiven wordt de afgelopen tijd regelmatig benaderd door projectontwikkelaars met kleinschalige woon- en woon-/zorgprojecten [o.a. een vorm van een "knarren hof" voor jong en oud]. Men weet dus dat de gemeente Duiven wil of zelfs moét gaan bouwen en er is blijkbaar animo voor, zowel in de kern Duiven als in de kernen Groessen en Loo. Uiteraard wil D66 Duiven bij genoemde initiatieven niet "op de stoel van het college gaan zitten", maar zij vraagt zich wel af of alle [grotere en kleinere] plannen ook daadwerkelijk bij het college op het netvlies staan, ook omdat projectontwikkelaars soms "afgescheept" worden door een project bij voorbaat als "kansloos" te betitelen.

Ondertekening



mr. drs. J.W. Egtberts,
fractievoorzitter D66 Duiven

Datum beantwoording:

Antwoord college/burgemeester:
Ondertekening Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Duiven, ing. C.J. (Chris) Papjes secretaris mr. H.B. Hieltjes burgemeester

**keuze aangeven*