Raadsgriffie

CONCEPTVERSLAG
DIGITALE RAADSCOMMISSIE BURGERS EN SAMENLEVING
9 maart 2021

Voorzitter:
dhr. A. van Horssen (PvdA, voorzitter)

Ingebelde raadsleden:
mw. E.C.C.J. Bremen-Munsters (Lokaal Alternatief)
dhr. H.G.J. Driessen (VVD)
dhr. M.M.L. van Drunen (PvdA)
dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen)
dhr. H.J.G.M. Jacobs (Ons Kerkrade)
dhr. N. Krasovec (Ons Kerkrade)
mw. M.A.K.J. Laumann (SP)
mw. C.E. Paul-Ubachs (Burgerbelangen)
mw. M.M.H. Peerboom-Spiertz (Lok. Alternatief)
dhr. J.Roland (Ons Kerkrade, verv. Douma)
dhr. J. Severins (Burgerbelangen)
dhr. J.W.A. Vinders (PvdA)
dhr. N.I.W. Wiertz (CDA)

Afgemeld m.k.:
dhr. D.L.H. Douma (Ons Kerkrade)
dhr. J.P.J. Essers (Burgerbelangen)
mw. A.C. Wevers (SP)

Niet-raadsleden:
mw. A.H.M. Appels-Aust (SP)
dhr. R.F.A.C. Creusen (VVD)
mw. N.M. Heijltjes (Burgerbelangen)
mw. Z.C. Jonker-Camelia (Burgerbelangen)
mw. B.C.A. van Leeuwenstein (CDA)
mw. R. Limpens-Feenstra (Ons Kerkrade)
dhr. H.G. Savelberg (Pvda)
dhr. L.H.J.F. Schlenter (Ouderenpartij)
mw. A.J.C. Snijders-Mahr (Burgerbelangen)
dhr. K.P.P. Starmans (Lokaal Alternatief)

Eveneens aanwezig:
dhr. L. Jongen (wethouder)
dhr. J. Schlangen (wethouder)
dhr. H. Wiermans (wethouder)
dhr. P. Breed (MaZo)
mw. G. Engels (MaZo)
dhr. P. Koekkoek (MaZo)
mw. C. Milev (MaZo)
dhr. M. Rouschen (MaZo)
mw. M. Vondenhoff-Lejeune (MaZo)
mw. B. Vermeersch-Dortants (commissiegriffier)

1 Opening door de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

2 Vragenuurtje
Er zijn geen vragen gesteld voor het vragenuurtje.

3 Spreektijd publiek
Voor de spreektijd voor het publiek heeft zich niemand gemeld.

4 Vaststelling van de agenda
Fractie Lokaal Alternatief verzoekt om het schrijven van Lokaal Alternatief inzake de coronagelden voor cultuur te betrekken bij agendapunt 7 (ontwerpbesluit inzake coronagelden t.b.v. cultuur).
De voorzitter antwoordt, dat hij daarmee kan instemmen.
De agenda wordt vervolgens conform vastgesteld.

5 Vaststelling van het verslag van de commissievergadering B&S van 2 februari
Fractie Ons Kerkrade merkt op, dat de heer Krasovec niet vermeld staat bij de aanwezigen terwijl hij wel aanwezig was.
De voorzitter antwoordt, dat dit zal worden aangepast.
Het verslag van de commissie B&S wordt vervolgens conform vastgesteld met inachtneming van de wijziging.

De voorzitter trekt een lootje ter bepaling van de spreekvolgorde. De fractie PvdA heeft vandaag het eerste recht van spreken.

6 Ontwerpbesluit inzake verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021
Naar raad: Ja, als akkoordstuk.

Fractie	Standpunt/opmerkingen
PvdA	Heeft geen vragen. Akkoord.
SP	Complimenten voor het feit dat geluisterd is naar het advies van de Cliëntenraad en de SP m.b.t. de wachttijd. Is blij dat de wachttijd is aangepast. Is dan ook blij met het resultaat en met de toegezegde monitoring.
Lokaal Alternatief	Is content met de aanpassing van voorstel. Vindt het goed dat geluisterd is naar advies van de Cliëntenraad en de inbreng vanuit de commissie. Akkoord.
CDA	Vindt dat zij door deze aanpassing op haar wenken bediend is inzake verschil tussen complexe en minder complexe zaken, omdat dat in principe nu verankerd is. Akkoord.
VVD	Heeft al eerder aangegeven hiermee te kunnen instemmen. Vindt het een goede zaak dat mensen snel geholpen worden, omdat ze niet voor hun lol aankloppen bij schuldenproblematiek. Akkoord.
Ouderenpartij Kerkrade	Vindt het een ambitieus, maar ook mooi streven. Wijst erop dat het daarbij wel van belang is om de termijnen ook te halen. Geeft aan dat adagium blijft gelden, dat zorgvuldigheid voor snelheid gaat. Is blij met de toezegging van de wethouder dat e.e.a. continu wordt gemonitord. Akkoord.
Burgerbelangen	Staat positief tegenover dit besluit. Is verheugd dat de Cliëntenraad ook positief gereageerd heeft. Akkoord.
Ons Kerkrade	Geeft aan dat alles al is gevraagd en opgemerkt. Akkoord.

Toezeggingen:
- TOEZEGGING 22: Bij de behandeling van het Uitvoeringsplan Schulden en Armoede wordt e.e.a. op basis van monitoring gerapporteerd, zoals de termijn tussen 1e aanmeldingsgesprek en 1e hulpgesprek (streven 2 weken), de termijn tussen 1e gesprek en beslissing tot toelating tot schuldhulpverlening (streven 4 weken) en de termijn van het plan van aanpak (maatwerk op basis van individuele cliënt).
- TOEZEGGING 23: Hoe e.e.a. precies gemeten, geregistreerd en gemonitord wordt, wordt nog bekeken en voordat dit in de evaluatie wordt meegenomen, wordt de manier waarop dit gebeurt eerst teruggekoppeld richting commissie, zodat eventuele suggesties nog meegenomen kunnen worden.

7 Ontwerpbesluit inzake Coronagelden t.b.v. cultuur
Naar raad: Ja, als bespreekstuk tenzij de fracties van Ons Kerkrade en Lokaal Alternatief vooraf laten weten dat het als akkoordstuk kan.

Fractie	Standpunt/opmerkingen
PvdA	Kan instemmen met beslispunt 1 van het besluit en ook met de verdeling van die gelden, omdat de totale vraag van de lokale amateurverenigingen lager is dan de daarvoor geraamde bedrag van 150.000 euro. Vindt wel dat het verschil tussen de steunvraag van de carnavalsverenigingen erg groot is en is benieuwd naar de oorzaak hiervan.
SP	Vindt dat de cultuursector in deze crisis te lang is genegeerd. Is blij dat nu geld wordt uitgetrokken om de noodlijdende cultuursector enigszins te compenseren. Vindt de cultuursector één van de meest verbindende sectoren in de maatschappij en die heeft die verbinding nu hard nodig. Heeft brief van Lokaal Alternatief waarin terecht werd opgeroepen om de koepelorganisaties hierbij te betrekken, gemist bij de stukken. Goed dat die nu wordt meegenomen. Constateert dat Kerkrade iets meer dan 500.000 euro krijgt voor de ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur, waarvan 350.000 euro voor de professionele instellingen wordt ingezet en 150.000 euro voor de amateurkunsten.

Lokaal Alternatief	Heeft tot nu toe nog geen reactie gehad op de brief aan college en raad over de inzet van middelen en het betrekken van de koepelorganisaties. Begrijpt dat de wethouder het wel meeneemt in de behandeling, maar hoopt ook nog op een reactie van het college. Begrijpt dat in 2020 in totaal al meer dan 300.000 euro is toegewezen voor het lokale culturele veld, waarvan een deel naar de Parkstad Limburg Theaters is gegaan. Vraagt zich af waarom het restbedrag van meer dan 100.000 euro niet ook is ingezet voor tekorten 2020 van het lokale culturele veld. Als in 2020 vanuit dat veld wel steun was gevraagd, was er ook niks over geweest voor de coronaboekhouding. Dat zou nu waarschijnlijk geleid hebben tot minder of lagere aanvragen. Heeft moeite met de ondersteuning van de Rodahal, omdat die locatie niet onder cultuur maar onder evenementen valt. Gemeenten kunnen volgens de gids van de VNG in deze coronatijd meer vormen van steun bieden; enerzijds als eigenaar van culturele gebouwen door het kwijtschelden van huur of het vrijstellen van ozb en anderzijds als verantwoordelijke voor de culturele infrastructuur. Dit vergt inzicht in de structuur van kosten/uitgaven ten opzichte van baten/inkomsten. Vindt het niet duidelijk hoe de bedragen in het overzicht van de culturele amateur-kunst tot stand zijn gekomen. Volgens de VNG moeten verenigingen inzichtelijk maken hoe groot de coronaschade is en ook aangeven wat ze zelf al gedaan hebben om de schade het hoofd te bieden. Zou dat inzicht dan ook graag krijgen. Vindt daarnaast ook perspectief voor de cultuursector voor de periode na corona belangrijk. Juist gezien het cruciale maatschappelijke belang van verenigingen is goede hulp essentieel. Juist daarom moet de ondersteuning op een eerlijke, transparante manier plaatsvinden. Is blij met de steun van de SP. Geeft aan dat Utrecht al een innovatieregeling voor de toekomst van de cultuursector heeft ingesteld. Hoort dan ook graag hoe de wethouder dit hier vorm wil geven. 2e termijn: Is content met de toezegging van de wethouder, dat de koepels bij de aanpak betrokken worden en dat de aanbevelingen van Lokaal Alternatief worden meegenomen. Wijst erop dat veel steun betrekking heeft op zaken als huur en hypotheek, terwijl middelen daar in feite niet voor bedoeld zijn. Die pijn kan op andere manieren worden verlicht, zoals kwijtschelden huur of verlaging c.q. vrijstelling ozb. Wijst in dat kader op de gehanteerde tweedeling in de VNG-gids, die onderscheid maakt in huisvesting en uitvoering. Vindt het zonde om middelen bestemd voor het overeind houden van verenigingen te besteden aan het behoud van stenen. Denkt dat door die tweedeling te maken zuiverder bedeeld kan worden. Haakt in op de suggestie van de VVD om een potje te creëren voor steun aan verenigingen na de coronaperiode; wellicht dat in samenspraak met de koepels bekeken kan worden hoe verenigingen in de toekomst geholpen kunnen worden. Neemt het mee terug naar de fractie.
CDA	Heeft aan de voorkant al vragen gesteld. Is blij met de snelle beantwoording. Heeft op basis van de antwoorden voldoende vertrouwen in de criteria en de verdeling en besteding van de middelen. 2e termijn: Denkt dat er sprake is van maatwerk en dat de criteria helder zijn, maar is n.a.v. de vele vragen van andere partijen getriggerd en is wel benieuwd naar het antwoord van de wethouder over de splitsing tussen 2020 en 2021.
VVD	Kan instemmen met het voorstel v.w.b. de splitsing tussen professionele instellingen en de amateurkunst. Deelt de zorgen van Lokaal Alternatief. Vraagt zich ook af hoe omgegaan wordt met de verdeling van de middelen. Ziet enorme verschillen tussen de verenigingen, die hij niet kan duiden. Heeft de indruk, dat dat wat gevraagd wordt ook gegeven wordt en is dat niet blij mee. Vindt dat alle verenigingen eerlijk bediend moeten worden en dat het niet enkel

	gaat om het potverteren. Dat lijkt een beetje op het gevoel van mw. Bremen. Verzoekt dan ook om de raad inzicht te geven in de toewijzing van die gelden. 2e termijn: Vindt dat goed gekeken moet worden of de opgave van de verenigingen recht doet aan datgene wat hen gevraagd is. Heeft het gevoel, dat dat niet altijd recht doet, maar kan dat niet onderbouwen omdat hij geen inzicht heeft in hetgeen gevraagd is. Gaat er van uit, dat de raad uiteindelijk een definitieve beschikking ontvangt van de toekenningen aan verenigingen en op basis waarvan. Hoeft geen volledige boekhouding te zien, maar wel inzicht in grote lijnen op grond waarvan wat is toegekend. Wil vermijden dat de ene vereniging denkt dat ze zich goed rijk heeft gerekend, terwijl de ander blijft zitten met het gevoel dat ze geld heeft laten liggen. Pleit verder voor een soort reservebasis van deze toekenning om verenigingen ook na coronatijd te kunnen ondersteunen in activiteiten, die ze gaan ondernemen om hun verenigingsleven weer in gang te zetten, omdat dat wellicht niet bij elke vereniging even vlot gaat.
Ouderenpartij Kerkrade	Geeft aan, dat de vragen van de Ouderenpartij Kerkrade eigenlijk al gesteld zijn en dat hun zorgen ook al verwoord zijn; en zelfs nog meer. Vindt herhaling niet zinvol. Akkoord.
Burgerbelangen	Sluit zich aan bij de Ouderenpartij Kerkrade. Wacht de beantwoording af. 2e termijn: Heeft er vertrouwen in dat de middelen goed verdeeld worden. Verder geen opmerkingen. Akkoord.
Ons Kerkrade	Denkt dat Lokaal Alternatief de problematiek goed heeft samengevat. Steunt dan ook het voorstel in hun brief. Wil t.a.v. de professionele instellingen de garantie, dat middelen voor Parkstad Limburg Theaters ook terecht komen in Kerkrade. Wil graag inzicht in wat er precies aan de verenigingen is gevraagd. Begrijpt dat het bij de verenigingen gaat om een afrekening over 2020 en vraagt zich af of er dan voor 2021 weer middelen worden toegekend, zodat verenigingen daar ook voor dit jaar een beroep op kunnen doen. Constateert dat veel verenigingen helemaal niets hebben ingediend en vraagt zich af of die daar geen behoefte aan hadden of dat wellicht iets mis gegaan is in de communicatie. Vraagt zich af of er nog geld is als wellicht meer verenigingen zich melden voor steun. 2e termijn: Vindt het verwarrend dat kosten over 2020 en 2021 door elkaar lopen terwijl de steun nu blijkbaar betaald moet worden uit de middelen voor 2021. Is heel erg benieuwd naar de definitieve beslissing. Sluit zich bij de VVD en Lokaal Alternatief aan v.w.b. de periode na corona; ook dan zullen veel verenigingen het moeilijk hebben. Vindt ook dat daar wellicht een potje voor gecreëerd moet worden, omdat er geen rijksmiddelen meer zullen komen. Vindt het geheel erg onduidelijk. Neemt het mee terug naar de fractie

Openstaande vragen:
- Inzicht in exacte uitvraag richting verenigingen; wat heeft gemeente exact gevraagd?
- Waarom is het restbedrag van de in 2020 toegekende middelen die bestemd waren voor het lokale culturele veld (156.000 en 159.000 euro) niet gebruikt voor tekorten in het lokale culturele veld?
- Zijn er mogelijkheden om een potje te creëren voor de na-corona periode; ook dan zullen verenigingen het moeilijk hebben.

Toezeggingen:
- TOEZEGGING 24: De commissie/raad wordt in het 1e halfjaar geïnformeerd over wat wel en niet is toegekend en op basis waarvan.
- TOEZEGGING 25: De suggesties in schrijven van Lokaal Alternatief worden meegenomen; dus ook de koepels worden meegenomen in het geheel, waarbij ook gekeken kan worden naar zaken als huurcompensatie etc..

8 Problematiek abonnementstarief Wmo i.r.t. schrijven VNG (beheersing kosten abonnementstarief) 1e kwartaal 2021
Naar raad: n.v.t.

Fractie	Standpunt/opmerkingen
PvdA	Was al akkoord in de vorige commissievergadering. Ziet geen heil in lange wachtlijsten voor mensen met een hoger inkomen. Vindt dat mensen een voorziening moeten krijgen als ze daar recht op hebben en dat de gemeente zich aan de wet moet houden.
SP	Vindt het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie het belangrijkste doel van de Wmo. Vindt het Wmo-beleid onrechtvaardig, omdat het zorgt voor ongelijkheid tussen mensen en dus voor polarisatie. Vindt niet dat mensen iets moeten krijgen enkel omdat ze er recht op hebben. Nu profiteren ook de rijken. Had verwacht dat nu in elk geval gesproken zou worden over de drie opties van de VNG. Vindt dit een gemiste kans. Wijst erop dat de gemeente op de centen moet letten, maar het blijkbaar geen probleem vindt om de poetsvrouw voor rijken te betalen. Wijst op de parallel met de bijstand; iemand die rijk is krijgt geen bijstand. Vindt dat Wmo ook zo zou moeten werken. Merkt op dat aantal aanvragen sinds de invoering van het abonnementstarief fors gestegen is, hetgeen van 2019 tot 2021 een extra kostenpost inhoudt van ca 93.000 euro. Vindt dat dit bevestigt dat college een rechts beleid voert. Keurt de optie om het over de verkiezingen heen te tillen af. Vindt dat nagedacht moet worden over een rechtvaardige verdeling van schaarse middelen. Roept financieel draagkrachtigen op om geen gebruik te maken van de hulp bij huishouden via de Wmo. De SP heeft niets tegen rijkdom, maar heeft iets tegen armoede.
Lokaal Alternatief	Kan begrijpen dat het college ervoor kiest om af te wachten waar het nieuwe kabinet mee komt, omdat regeling waarschijnlijk wordt ingetrokken en inkomensafhankelijk wordt gemaakt. Hoopt wel, dat wanneer ook het nieuwe Kabinet niet luistert naar de noden van de gemeenten, deze raad met het college op de barricaden gaat. Vindt dat protest dan zeer zeker aan de orde is.
CDA	Sluit zich aan bij het standpunt van het college en wil even afwachten.
VVD	Is van mening, dat iemand, die gebruik maakt van de hulp bij huishouden dat ook nodig heeft. Wijst erop dat in Kerkrade goed gekeken wordt of iemand het nodig heeft en wat die persoon dan nodig heeft; daar wordt het aantal uren op afgestemd. Vindt het goed, dat het college de regeling handhaaft zoals die nu is. Begrijpt dat de VNG een andere regeling uitwerkt, omdat de kosten overal de pan uit rijzen. Vindt het echter onverteerbaar om dat te doen op basis van vermogen. Vindt dat dat nu niet mag en in de toekomst ook niet, omdat mensen met vermogen niet altijd rijk zijn. Iemand kan opeens vermogen hebben omdat hij zijn huis net heeft verkocht. Noemt voorbeelden, die illustreren dat vermogen niet het juiste criterium is om te bepalen of iemand gebruik zou mogen maken van de Wmo. Zou het oneerlijk vinden om mensen in zo'n geval meer te laten betalen, omdat er toevallig geld is. Is dan ook blij dat het college die inkomens-afhankelijke toets niet uitvoert en hoopt dat dit ook in de toekomst niet gaat gebeuren. Denkt dat bij de gemeente een zorgvuldige afweging wordt gemaakt, zodat de hulp bij huishouden kan worden uitgevoerd voor iedereen, die dat nodig heeft. Denkt dat iedereen begrijpt, dat het niet zo is, dat miljonairs met butlers etc. hier misbruik van maken. Voor de VVD is iedereen gelijk. Denkt dat de SP moeite heeft met het feit, dat de VVD het Kabinet leidt. Vindt dat de VVD landelijk al jaren probeert om er het beste van te maken; net als in deze gemeente. Begrijpt heel goed dat de SP er anders over denkt en respecteert dat ook. Maar andersom moet men dat ook respecteren.
Ouderenpartij Kerkrade	Kan zich verenigen met de beslissing om het huidig beleid niet aan te passen. Begrijpt de argumenten van beide kanten, maar is van mening

	dat de Wmo onvoldoende handvaten biedt voor inkomenspolitiek. Wijst erop dat landelijk een eind is gemaakt aan de situatie waarin mensen met een hoog inkomen een hoge eigen bijdrage moesten betalen. Acht het voorstel van de VNG nu niet reëel. Sluit zich aan bij het standpunt van het college.
Burgerbelangen	Geeft aan dat het college zijn standpunt heeft toegelicht en dat de gemeente Kerkrade de Wmo 2015 uitvoert conform de wettelijke bepalingen en de verordening maatschappelijke ondersteuning. Merkt op dat hier in de begroting ook al rekening mee is gehouden. Steunt het standpunt van het college om de koers van het nieuwe Kabinet af te wachten.
Ons Kerkrade	Geeft aan dat het wrang voelt, maar steunt toch het standpunt van het college om de koers van het nieuwe Kabinet af te wachten. Vindt de discussie tussen SP en VVD wel leuk; mede in het licht van de komende verkiezingen. Heeft moeite met het idee dat bepaalde hulp het alleenrecht zou zijn van mensen met een kleine beurs. Merkt daarnaast op dat het Kabinet ook nog rechtser kan worden; dat is maar afwachten.

9 Presentatie resultaat uitvoering Wet verplichte ggz in Kerkrade in 2020

Fractie	**Standpunt/opmerkingen**
PvdA	Geen vragen.
SP	Had een gedegen evaluatie verwacht en vraagt wanneer die voorhanden is. Weet nu niet of de doelen behaald zijn. Mist data, analyse van data en conclusies en aanbevelingen. Weet nu nog niet hoe het in Kerkrade gaat. Vindt dit heel summier. Vindt het nu zou moeten gaan over het resultaat van de uitvoering in plaats van uitleg over de uitvoering. Had meer en andere informatie verwacht. Zou eerder verwachten dat het aantal verwarde mensen zou zijn toegenomen door corona in plaats van afgenomen. Wacht met spanning de brede evaluatie af.
Lokaal Alternatief	Constateert dat de geraamde getallen niet in verhouding staan tot de werkelijkheid en is benieuwd naar de oorzaak. Constateert verder dat privacy als knelpunt wordt ervaren. Kan moeilijk inschatten in hoeverre invloed heeft doorgewerkt in realisatie en verwerkelijking van aanpak. Vindt dat wat onduidelijk en zou daar graag nadere toelichting op hebben bij de brede evaluatie.
CDA	Is eveneens benieuwd naar de brede evaluatie. Vraagt aandacht voor het budget in het geval dat het aantal aanvragen toeneemt door bijv. corona.
VVD	Begrijpt de vragen van de SP volkomen. Wijst erop dat met beleid ook effect wordt beoogd, terwijl deze evaluatie niet terugblikt op beleid. Vindt het meer een beschrijving van beleid en processen. Is juist met het oog op de ernstige cases benieuwd naar de gevolgen van deze verplichtingen op het beleid. Vindt dat nogal wat verbanden worden gesuggereerd, maar vraagt zich af of die er daadwerkelijk zijn. Zou graag meer willen weten over de samenwerkingsstructuur. Vindt dat presentatie veel suggereert, maar dat de onderbouwing ontbreekt.
Ouderenpartij Kerkrade	Denkt dat voorgaande sprekers al veel relevante vragen hebben gesteld. Heeft daar niets aan toe te voegen.
Burgerbelangen	Wijst erop dat in het stuk staat, dat het doel is om zo veel mogelijk verplichte zorg te voorkomen en de duur van dwang te voorkomen. Vindt dat het uitgangspunt krachtiger zou moeten worden neergezet. Is benieuwd naar de brede evaluatie. Vraagt met het oog op de onbekendheid van de wet aandacht voor een stukje communicatie.
Ons Kerkrade	Merkt op dat al veel gezegd is. Is ook benieuwd naar de brede evaluatie.

Toezeggingen:

- TOEZEGGING 26: Uiterlijk in het 3e kwartaal 2021 volgt een uitgebreide brede evaluatie inzake de uitvoering van de Wvggz, waarbij de genoemde punten aan bod komen.

10 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

11 Lijst van toezeggingen

De lijst van toezeggingen wordt conform vastgesteld.

12 Rondvraag

Fractie PvdA vraagt aandacht voor het onfatsoenlijke gedrag m.b.t. het plakken van posters in het kader van de verkiezingen. Vraagt of daar actie in kan worden ondernomen.
Burgemeester Dassen antwoordt, dat het college zich daar ook aan ergert. Er zijn partijen en één partij in het bijzonder, die bijna overal overheen plakt; dat is heel vervelend. De eindverantwoordelijkheid ligt echter bij de partijen zelf. Roept partijen dan ook op om dat niet meer te doen. De gemeente stelt borden ter beschikking, maar kan daar niet als een schoolmeester bij blijven staan. Het is een moeilijk dilemma en uiteraard een kwestie van fatsoen.
Fractie Jacobs spreekt zijn complimenten richting commissie uit voor het feit, dat deze vanavond met vier inhoudelijke agendapunten al voor 21.30 uur klaar is. Hij bedankt een ieder voor deze constructieve manier van vergaderen en de voorzitter voor het leiden daarvan.
De voorzitter sluit zich aan bij de complimenten richting commissie. Het was een prettige vergadering.

13 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.29 uur.