

Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 4 april 2024

Tijdstip: 19.00 – 19.55 uur

Aanwezig

de voorzitter R. Breidenbach
de griffier A. Cortlever

de leden
gob: M. Claessens
CDA: B. Hoedemakers
GroenLinks/PvdA: P. Kubben
Stadspartij: A. Raven
PVV: L. Jongen
D66: P. Pi Van de Venne
SPA: J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born: P. Vola
VVD: L. Hoogenberg
Forum voor Democratie: -
PIT: M. Schenk-Hermans

portefeuillehouder: A. Houtakkers

ambtelijke
ondersteuning: J. Miltenburg

notulen: H. Neggers

2.1 Rondevoorstel toetsingscriteria aanwijzingsprocedure lokale omroep 2025-2029

De voorzitter licht toe dat de Ronde uitgenodigd wordt om zienswijzen kenbaar te maken in de vorm van eventuele aanvullende toetsingscriteria. In de themabijeenkomst van 26 maart jl. is de raad geïnformeerd over dit proces. De technische vragen van de fractie GroenLinks/PvdA en de antwoorden daarop zijn opgenomen in iBabs. Het voorstel wordt besproken in één termijn.

De heer Raven (Stadspartij) zegt dat de fractie van de toekomstige lokale omroep verwacht dat er werk gemaakt wordt van de democratisering van de organisatie en dat dit terug te zien moet zijn in de inspraak van medewerkers. Wanneer de raad een keuze moet maken tussen organisaties die een aanvraag hebben ingediend voor een zendmachtiging zal de fractie het democratische gehalte van zo'n organisatie beoordelen. Spreker roept om in de toetsingscriteria onder het kopje organisatie een passage op te nemen om de organisaties te wijzen op het belang van de democratische inbedding. De fractie adviseert om de passage over de organisatievorm uit te breiden met verenigingen. De gemeenteraad kan aangeven dat het pbo niet voldoende maatschappelijk representatief is. Het is goed om de vinger aan de pols te houden. Het is dan aan de organisatie om uitleg te geven of zij voldoen aan de verwachtingen die de gemeenteraad heeft.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) onderschrijft het betoog van de heer Raven wat betreft de democratisering. De beantwoording van de technische vragen was helder. Het blijft wel vaag wat de doelgroepen zijn. Is het afgegrensd? Kunnen straks één of meerdere partijen die inschrijven zelf met een suggestie komen voor welke doelgroepen zij aan de slag zullen gaan in de periode van vier jaar?

Spreker stelt voor om in de toetsingscriteria toe te voegen dat het pbo de gemeenteraden van de drie betreffende gemeenten één keer per jaar informeert over het bereik van de doelgroepen. Hij vraagt of dit al gebeurt in het jaarverslag.

De heer Hoedemakers (CDA) zegt dat de fractie ook voorstander is van een democratisch bestel. De vragen die de fractie had zijn in de themasessie al beantwoord. Het is een goed voorstel. Het is geen goed middel om voor de organisatievorm van een vereniging te gaan.

De heer Vola (Lokaal Sittard-Geleen-Born) zegt dat duidelijk is geworden dat capaciteitsproblemen ertoe hebben geleid dat het subsidieregister van 2023 niet compleet was. Het is de omgekeerde wereld dat de omroep Bie Os slechts een klein gedeelte van de subsidie over 2023 heeft ontvangen omdat de omroep deels zelf heeft gezorgd voor een financiële buffer en daarom teveel financiële reserves had. Waarom heeft Bie Os over 2024 nog geen gelden ontvangen terwijl dit wel zo is afgesproken in het convenant? De fractie kan de onderbouwing van de verlaging van de subsidie van € 5000 nergens terugvinden. Is er reeds een afspraak met de omroep Bie Os gemaakt om hierover van gedachten te wisselen? De fractie wil hierover eerst helderheid hebben voordat kan worden besloten over het voorstel.

De voorzitter wijst dhr. Vola erop dat dit technische vragen betreffen die betrekking hebben op een ander proces en niet op het voorstel dat vanavond voorligt. Hij adviseert dhr. Vola deze vragen schriftelijk te stellen.

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt of het college voor zichzelf een rol ziet om er in de toekomst voor te zorgen dat blijvend wordt voldaan aan de criteria die vanavond worden besproken.

De heer Renet (SPA) onderschrijft het betoog van de heer Raven. Heel veel mensen herkennen zich niet in de doelgroepen die worden benoemd in de Mediawet. Zij willen heel graag zien dat hun eigen kern vertegenwoordigd wordt. Een streekomroep hoort rekening te houden met de informatie die voor die streek van belang is. De politiek hoort niet te sturen op inhoud, het hoort een journalistiek gebeuren te zijn, maar de politiek moet er wel op toezien dat de functionaliteit van een streekomroep aandacht geeft aan wat de mensen interesseert. Het klopt dat de gemeente niet veel middelen heeft om iets te doen, maar zij moet inzicht hebben in wat de mensen belangrijk vinden en of de uitzendingen worden gewaardeerd. Er kunnen dan acties volgen vanuit de omroep zelf.

De heer Claessens (gob) zegt dat er een goede invulling moet worden gegeven aan democratisering. De toetsingscriteria moesten eigenlijk al per 1 februari 2024 op de website staan. In de presentatie is gesproken over 5 april 2024. Kan de wethouder aangeven in hoeverre het gesprek tussen Bie Os en Doorstart om eventueel samen op te trekken kansrijk wordt geacht? Hoe zijn de grootte en samenstelling van het pbo geborgd? Kan elke regio daar zelf keuzes in maken? Hoe kan worden getoetst of het bedrag van € 1,53 per inwoner voldoende is voor een lokaal toereikend media-aanbod? Worden de adviezen van de heer De Zeeuw door de kwartiermaker meegenomen in de professionalisering van de omroep Bie Os?

Mevrouw Schenk (PIT) vraagt of er (extra) tools zijn om in te grijpen als in het algemeen zou blijken dat een bestuur de belangen niet behartigt op een manier die de drie gemeenten willen.

Wethouder Houtakkers geeft aan dat er in de voorkeurscriteria al aandacht wordt besteed aan de inspraak van medewerkers. Daardoor wordt er voldoende invulling gegeven aan het democratiseringsgehalte, naast het feit dat er gewerkt wordt met een raad van toezicht en een bestuur. Het democratiseringsgehalte verbetert niet als er wordt gesproken over de organisatievorm. De wethouder is er geen voorstander van om er een vereniging van te maken. De gemeenten Beek en Stein hebben nadrukkelijk voor de organisatievorm stichting gekozen. De wethouder wil niet de oefening helemaal opnieuw over doen. Hij geeft aan dat er al goede dingen zijn gedaan als het gaat om democratisering en het beschrijven daarvan. Hierin moet niet worden doorgeschoten.

De gemeente kan zich wenden tot het commissariaat van de media als wordt geconstateerd dat er problemen zijn en het pbo in onvoldoende mate is ingevuld. Het gaat dan strikt om het formele orgaan pbo en niet om de invulling en de inhoud. Het pbo wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van doelgroepen. De exacte samenstelling kan niet worden bepaald door de gemeente. Er kan alleen worden

aangegeven dat er een aantal stromingen vertegenwoordigd moeten zijn. Het jaarverslag is een goede basis voor het pbo om raden te informeren over het bereik van de doelgroepen. Als de gemeente constateert dat het niet goed gaat, moet zij zich melden bij de raad van toezicht. Dat is de enige mogelijkheid die er is. In de Mediawet wordt een aantal doelgroepen genoemd die in ieder geval vertegenwoordigd moeten zijn in het pbo, maar het pbo kan worden aangevuld met doelgroepen die eventueel in een bepaalde regio van belang zijn. De voorzitter heeft al aangegeven dat niet gereageerd hoeft te worden op de vragen van de heer Vola omdat deze in principe niet bij het voorliggende voorstel horen. Het college is beperkt in de mogelijkheden om ervoor te zorgen dat er blijvend wordt voldaan aan de criteria. Er kan iets worden gedaan in het subsidietraject en het college kan in gesprek blijven met de omroep om te kijken of de wensen van omroep en college met elkaar matchen. In de afgelopen periode is het redelijk stroef gelopen. De wethouder vraagt of de opmerking van de heer Renet over het toezien op functionaliteit van de omroep is bedoeld als een voorkeurscriterium. Er is uitstel voor het plaatsen van de toetsingscriteria op de website tot 1 april 2024. Het is nu 4 april en ook die termijn is vergund. In december heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de beide omroepen. De laatste informatie is dat de omroepen niet meer met elkaar in gesprek zullen gaan. De contactgegevens van het pbo moeten op de website worden geplaatst. Het bedrag van € 1,53 dat per inwoner wordt geteld, wordt via het gemeentefonds uitbetaald. Het college heeft geen rol om met de kwartiermaker van de omroep Bie Os in gesprek te gaan. De kwartiermaker kan wel of niet iets doen met de adviezen van de heer De Zeeuw ter voorbereiding van de aanwijzingsprocedure.

De heer Miltenburg (ambtelijke ondersteuning) zegt dat elke regio anders is en dat er bepaalde doelgroepen kunnen uitspringen in een regio. Deze zouden met uitstek vertegenwoordigd moeten zijn in het pbo om zo aandacht te kunnen geven aan de programmering van de lokale omroep. Aan de doelgroepen die zijn genoemd in de Mediawet kunnen extra doelgroepen worden toegevoegd.

Conclusie: Het voorstel is voldoende besproken. De Ronde geeft als zienswijze mee dat veel waarde wordt gehecht aan het democratiseringsgehalte van de organisatie en dat dit als aanvullend criterium moet worden benoemd. De wethouder heeft hierop gereageerd. De heer Vola wordt geadviseerd om de vragen die hij heeft gesteld alsnog als technische vragen in te dienen.

Tijdstip: 19.55 – 20.30 uur

Aanwezig

de voorzitter R. Breidenbach
de griffier A. Cortlever

de leden gob: J. Tholen
CDA: G. Essing-Demandt
GroenLinks/PvdA: J. Slippens
Stadspartij: J. Coumans
PVV: L. Jongen
D66: P. Pi Van de Venne
SPA: J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:
VVD: L. Hoogenberg
Forum voor Democratie: -
PIT: M. Schenk-Hermans

portefeuillehouder: A. Houtakkers

ambtelijke
ondersteuning: J. Miltenburg

notulen: H. Neggers

2.2 Rondevoorstel GroenLinks/PvdA Nationaal Heksenmonument

De voorzitter geeft aan dat de fractie GroenLinks/PvdA met de fracties wil bespreken in hoeverre de gemeente Sittard-Geleen zich moet aanmelden om in aanmerking te komen voor plaatsing van het Nationaal Heksenmonument en welke locaties hiervoor in aanmerking zouden komen. De technische vragen van fractie PIT en de beantwoording hierop door college en initiatiefnemer zijn opgenomen in iBabs. Het voorstel wordt besproken in één termijn.

Mevrouw Slippens (GroenLinks/PvdA) licht het voorstel toe. Er moet nog heel veel gebeuren op het gebied van gelijkheid van mannen en vrouwen. Bewustwording is daarbij de eerste stap. De fractie stelt voor om de bewustwording een kickstart te geven door de gemeente Sittard-Geleen op te geven voor het plaatsen van een Nationaal Heksenmonument in Sittard-Geleen. Er staan twee beelden van Entgen Luijten bij kasteel Limbricht. Zij zou de laatste vrouw zijn die in Nederland als heks is vervolgd en vermoord.

Wethouder Houtakkers geeft aan dat er in Sittard-Geleen slechts één heks terechtgesteld is. In andere plaatsen zijn er veel meer heksen veroordeeld en terechtgesteld. De oproep van het college zou zijn om Sittard-Geleen niet beschikbaar te stellen voor een plaatsing van dat monument.

Mevrouw Schenk (PIT) geeft aan dat de gemeente een ondergeschikte positie inneemt in het verhaal. Er is geconstateerd dat de gemeente Roermond daar met kop en schouders boven uitsteekt. De fractie heeft waardering voor het idee van de fractie GroenLinks/PvdA, maar ondersteunt het niet en volgt de lijn van de wethouder om de gemeente niet aan te melden voor dit initiatief. Spreekster doet het tegenvoorstel dat de gemeente Sittard-Geleen zich sympathiek uitspreekt voor de aanmelding van Roermond om te zorgen dat het monument in ieder geval naar Limburg komt.

De heer Coumans (Stadspartij) vindt het een heel sympathiek voorstel, maar volgt toch de lijn van de wethouder. Er is in Sittard-Geleen slechts één heks verbrand en het is beter om Roermond de plaatsing van het Nationaal Heksenmonument te gunnen.

De heer Hoogenberg (VVD) denkt dat Sittard-Geleen even pas op de plaats moet maken en steunt het voorstel niet. Het tegenvoorstel van PIT is een mooi voorstel.

De heer Jongen (PVV) zegt dat er in Limbricht al een beeld staat. Het is de vraag of dit niet al voldoende is om het doel bewustwording, herdenking en educatie te bereiken. De fractie is er niet op tegen als het monument in Sittard-Geleen wordt geplaatst omdat het voldoet aan de voorwaarden en er aanknopingspunten zijn.

De heer Pi Van de Venne (D66) vindt het een mooi initiatief, maar vraagt zich af of dit het juiste middel is. Sittard-Geleen is historisch gezien niet de correcte locatie voor het Nationaal Heksenmonument. Als tegenvoorstel legt de fractie neer dat de gemeente zich kan aansluiten bij de preventieve publieks-campagne 'Ben je oké'? Dit is een prima middel dat effectief is voor de bewustwording, positieverbetering en veiligheid van vrouwen en jongemannen. De fractie steunt voor nu de inschrijving en deelname aan het Nationaal Heksenmonument niet.

De heer Renet (SPA) vindt dat de raad er alleen is voor lokale zaken en dat er geen nationale discussies moeten worden gevoerd. In de gemeente Sittard-Geleen is voldoende aandacht voor heksen. Roermond hoort het Nationale Heksenmonument te krijgen. Er is geen enkele reden waarom er in de gemeente Sittard-Geleen een heksenmonument geplaatst moeten worden.

Mevrouw Essing (CDA) zegt dat het een mooi initiatief is, maar de fractie staat achter de argumenten die het college heeft aangedragen. Het is gezien de grootte van de vervolging in Roermond meer gerechtvaardigd dat het monument in die gemeente komt. Er staan al twee monumenten in Sittard-Geleen en het is de vraag of dit niet al voldoende signaal is.

De heer Tholen (gob) vindt het een mooi initiatief om de bewustwording voor de gelijkheid tussen mannen en vrouwen te vergroten. De stichting heeft aangegeven dat het realiseren van het monument moet gebeuren op een locatie waar in het verleden veel heksen zijn geweest. Daarom is Sittard-Geleen niet de meest geschikte locatie. Er staan al twee prachtige monumenten bij het kasteel in Limbricht. Het is op dit moment niet nodig om een Nationaal Heksenmonument in de gemeente Sittard-Geleen te plaatsen. De aanvraag zal dus niet worden gesteund.

Mevrouw Slippens (GroenLinks/PvdA) legt uit waarom de strijd voor een heksenmonument belangrijk is voor de strijd voor vrouwen. Als de gemeente zich aanmeldt, is het sowieso een signaal dat de gemeente deze strijd heel erg belangrijk vindt, zelfs als het niet tot plaatsing van het monument leidt. Het tegenvoorstel van D66 is mooi, het is zeker iets waar misschien wel vervolg aan gegeven moet worden. Als de andere fracties het er niet mee eens zijn dat de gemeente Sittard-Geleen zich aanmeldt om het nationale monument een plek te geven, is het tegenvoorstel van PIT ook een mooi signaal. Het klopt dat er op dit moment in de gemeente al twee monumenten staan, maar dat zijn geen nationale monumenten. Een nationaal monument brengt volgens de fractie toch een stuk meer extra erkenning. Spreekster vraagt hoeveel fracties voor het voorstel van mevrouw Schenk stemmen.

Wethouder Houtakkers zegt dat de peiling over de vraag in hoeverre fracties vinden dat Sittard-Geleen zich moet aanmelden om het nationaal monument te mogen plaatsen een negatief resultaat geeft. Het is goed om de opmerking van mevrouw Schenk ter harte te nemen en om ambtelijk contact te zoeken met Roermond om te kijken of er eventueel behoefte is aan ondersteuning van de kant van Sittard-Geleen om plaatsing van het Nationale Heksenmonument daar mogelijk te maken.

Conclusie: Het voorstel is voldoende besproken. Op het tegenvoorstel van de fractie PIT om de kandidatuur van de gemeente Roermond te ondersteunen zegt de wethouder toe om ambtelijk contact te zoeken met Roermond om dat initiatief vanuit de gemeente Sittard-Geleen te ondersteunen.

Tijdstip: 21.00 – 22.00 uur

Aanwezig

de voorzitter R. Breidenbach
de griffier A. Cortlever

de leden gob: M. Claessens
CDA: P. Brouwers
GroenLinks/PvdA: J. Janssen
Stadspartij: T. Raven
PVV: L. Jongen
D66: P. Pi Van de Venne
SPA: J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:
VVD: L. Hoogenberg
Forum voor Democratie: -
PIT: E. Talpe

portefeuillehouders: Y. Salvino en J. Bühler

ambtelijke
ondersteuning: L. van de Gazelle en R. Ubachs

notulen: H. Neggers

2.3 Rondevoorstel PIT sluiting Nedcar

De voorzitter zegt dat het Rondevoorstel in één termijn wordt besproken.

De heer Talpe (PIT) licht toe dat de fractie de sluiting van VDL Nedcar heeft geagendeerd voor de Ronde omdat de laatste presentatie van 16 november 2023 dateert en er sindsdien veel is gebeurd. Het is van belang om de gang van zaken rondom Nedcar in een openbare vergadering te bespreken. Hoe ziet het toekomstige traject eruit en hoe wordt er in de toekomst omgegaan met dergelijke situaties? In de raadsinformatiebrief staat dat het Rijk geen gehoor geeft aan het verzoek tot financiering. Het is van groot belang dat de gemeente, samen met andere gemeenten en de provincie, in gesprek blijft met het Rijk en dat alle kanalen worden benut om een adequate aanpak en financiering onder de aandacht te brengen.

Wethouder Salvino spreekt namens het college opnieuw haar medeleven uit voor de werknemers die hun baan verloren zijn. De automobieliindustrie is mondiaal en wordt ook bepaald door mondiale factoren. Het college heeft daar geen invloed op. De grootste zorg is uitgegaan naar de mensen die hun baan hebben verloren. Daarom is het werkcentrum in de gemeente van de grond gekomen. Getracht wordt de mensen van werk naar werk te begeleiden. Veel werkgevers hebben banen aangeboden. Er zijn al diverse mensen geplaatst in andere bedrijven. Er zijn mensen die extra zorg nodig hebben en die niet zo makkelijk bij een andere werkgever geplaatst kunnen worden. Er moet worden geïnvesteerd in die mensen, er is financiële ondersteuning nodig vanuit het Rijk en Europa voor die speciale groep mensen. Het zou mooi zijn als een groep mensen kan worden opgeleid voor de banen van de toekomst van de groene gemeente. Er is in november vorig jaar een themasessie geweest. VDL Nedcar zet in op een driesporenbeleid: mobility innovation center, de herlocatie van VDL en het bouwen van auto's, maar niet meer in een grootschalige oplage. De rol van de gemeente is nu om samen met gemeenten, provincie en Rijk te helpen zorgen voor het behoud van een toekomstbestendig Automotive in Sittard-Geleen.

Wethouder Bühler merkt op dat in de raadsinformatiebrief informatie is gegeven over de voortgang van de financiering. Het college is in gesprek met het Rijk voor de financiering. Het ziet er op dit moment naar uit dat het gesprek wordt voortgezet.

De heer Claessens (gob) vindt het jammer dat het Rijk niet wil meebetalen aan een stukje hulp bij het van werk naar werk begeleiden van de oud-medewerkers van VDL Nedcar. Hopelijk pakt de gemeente haar rol om te kijken wat zij daarin kan betekenen om in ieder geval de Automotive in de regio te kunnen behouden. Wat wordt er met de voor het PIP gereserveerde middelen gedaan? In het werkcentrum wordt hard gewerkt om iets voor de mensen te kunnen betekenen. Werkgevers weten ook hun weg te vinden naar het werkcentrum. Hebben de medewerkers die sinds kort op straat staan zich al gemeld bij het werkcentrum? Wat is de reële verwachting over de effecten van het driesporenbeleid van VDL Nedcar?

De heer Raven (Stadspartij) is blij met het initiatief van de fractie PIT. Het is zeer kwalijk dat de gemeente het probleem eigenlijk zelf moet oplossen. De gemeente moet nu echt, wellicht met steun vanuit de regio, op de trom gaan slaan om van rijkswege meer steun te krijgen. Het is de vraag of iedereen wel voor dezelfde doelstellingen gaat. Spreker adviseert het college om samen met de provincie en andere noodzakelijke partijen het lobbytraject richting het Rijk te vertalen in een draaiboek.

De heer Renet (SPA) zegt dat de gemeente pas een taak heeft voor oud-medewerkers van VDL Nedcar als ze van een van de vangnetten gebruik moeten maken. Alle mensen die in deze gemeente ontslagen worden moeten op dezelfde wijze worden behandeld en moeten dezelfde kansen krijgen. Uit de presentatie bleek dat het werkcentrum heel erg gericht is op de mensen van VDL Nedcar. De gemeente gaat primair over de mensen uit Sittard-Geleen die ontslagen zijn. Het is niet duidelijk over hoeveel mensen het gaat. Het is ook niet duidelijk hoeveel mensen al een nieuwe baan hebben gevonden. De gemeente moet wel steunen in de vorm van meehelpen en lobbyen richting het Rijk en provincie, maar het is nu niet haar taak om financiële middelen of ambtelijke uren ter beschikking te stellen.

De heer Pi Van de Venne (D66) vraagt of het college ook kan kijken naar de heel laagdrempelige omscholingsmogelijkheden net over de grens. Het is misschien goed als Sittard-Geleen samen met andere gemeenten en de provincie optrekt met het Project Mozart voor de regio Westelijke Mijnstreek. Het is goed als Sittard-Geleen probeert om samen met de provincie Limburg een stempel te drukken op dat plan, zodat de industrie geholpen wordt richting een innovatieve toekomst.

De heer Jongen (PVV) zegt dat het verzoek om bijgepraat te worden over het verloop van de ontwikkelingen rondom VDL Nedcar mosterd na de maaltijd is. De wethouder heeft aangegeven dat van werk naar werk gefaciliteerd zal worden vanuit het werkcentrum. Is er al iets bekend over de resultaten daarvan? Bij grote veranderingen in de omgeving waarbij mensen en ondernemers direct en indirect geraakt worden moet er beter, sneller en transparanter worden geanticipeerd. Had het college of het Rijk meer kunnen doen om steun of hulp te bieden? Wat wordt er nog gedaan en wat niet?

De heer Janssen (GroenLinks/PvdA) vraagt wanneer het college is geïnformeerd over de sluiting van VDL Nedcar en welke stappen er sindsdien zijn gezet? Een belangrijke constatering is dat het Rijk geen geld over heeft voor de scholing van de werkzoekenden. Wat heeft VDL Nedcar gedaan aan de employability van de werknemers? Zijn de 650 werkgevers die belangstelling hebben misschien bereid om in scholing te investeren? Kan de gemeente misschien zelf geld inbrengen om een fonds te genereren waar mensen kunnen worden geholpen bij een omscholing? Scholing is een belangrijke pijler bij het van werk naar werk gaan. Het is belangrijk om het daarover te hebben. Het is begrijpelijk dat de kaderstelling voor de toekomst lastig is. Kunnen de andere fracties meedenken aan het onderzoeken van de mogelijkheid van fondsvorming voor scholing, voor zover hierin niet is voorzien in het sociaal plan?

De heer Brouwers (CDA) zegt dat de hoofdverantwoordelijkheid voor de oud-werknemers bij VDL Nedcar ligt. Het is goed om te kijken wat de rol van de gemeente en alle andere partners in de arbeidsregio Zuid-Limburg in het vervolgtraject is. Spreker sluit zich aan bij het betoog van de heer Renet op dit punt. De fractie hoopt op een goede invulling voor de toekomst van VDL Nedcar, maar de gemeente is niet in staat om de problemen op mondiale schaal op te lossen. De samenwerking vanuit het college met de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg en ook met de regionale mobiliteitsaanpak Zuid-Limburg en de provincie loopt goed. De belangrijkste zorg op dit moment is het beperken van de gevolgen voor de werknemers en de gemeente daarbij te betrekken. Wat is nu de huidige stand van zaken? Hoe kijken het college en de heer Talpe naar het opiniestuk Project Mozart? Het is een goede ontwikkeling om medewerkers te laten omscholen naar duurzaam werken in de techniek en de zorg. Is de heer Talpe het ermee eens dat het

bespreken van het Rondevoorstel in een Ronde de suggestie kan wekken dat de gemeenteraad hierin het verschil kan gaan maken?

De heer Talpe (PIT) zegt dat dat het college, vooral achter de schermen, veel heeft gedaan. Omdat de berichtgeving in de media zo negatief is wilde de fractie het onderwerp in een openbare vergadering bespreken om informatie te geven over de rol van de gemeente. Kan het college iets zeggen over het kader voor de toekomst? De fractie heeft kennisgenomen van het Project Mozart. Het is goed als er een bundeling van krachten is en dat er gezamenlijk wordt opgetrokken. Het college wordt opgeroepen om daarmee aan de slag te gaan. Mensen weten niet waar ze aan toe zijn, ze hebben bepaalde verwachtingen dat er vanuit de politiek zaken opgelost kunnen worden. Het college heeft nu de gelegenheid gehad aan te geven wat ze wel en niet kunnen doen. De gemeente kan niet alles, maar het is beter om dat duidelijk te maken. De bedoeling van deze bijeenkomst was niet om alles op te lossen.

Wethouder Salvino benadrukt opnieuw dat de automobiellindustrie afhankelijk is van mondiale factoren waar de gemeente geen invloed op heeft. Het is daarom lastig om aan te geven wat het kader voor de toekomst wordt. Elke situatie vraagt een andere aanpak. Het is de verantwoordelijkheid van het college om zich in te zetten voor de partijen waar het over gaat en de raad goed en transparant te informeren, maar het is lastig om daar een kader voor te maken. Het wijkcentrum is voor alle mensen die hun baan verliezen, niet alleen voor oud-medewerkers van VDL Nedcar. Dat moet misschien nog wat meer bekendheid gaan krijgen. Een van de sporen van het driesporenbeleid van VDL Nedcar is het bouwen van auto's, special vehicles, maar nooit meer in de aantallen auto's van voorheen. Er is een regiegroep VDL Nedcar. Daarbij zitten ook de provincie en andere partijen, zoals de gemeente Echt-Susteren aan tafel. Het PIP, het wegnnet en de middelen en de lobby richting het Rijk en de provincie zullen hierbij zeker onderwerp van gesprek zijn. De wethouder heeft het opiniestuk Project Mozart nog niet gelezen. Ze gaat er vanuit dat dit ook zeker in de regiegroep aan de orde zal komen. Er kan nog geen duidelijkheid richting de toekomst worden gegeven. Het is alleen duidelijk dat het niet meer de aantallen zullen worden die in het PIP zijn opgenomen. Er zal volop worden ingezet op acquisitie en er wordt gekeken hoe de drie pijlers worden gevuld. Zodra het college er meer informatie over heeft, zal de raad hiervan op de hoogte worden gebracht.

Wethouder Bühler zegt dat het college vanaf juni 2023, toen bij het college bekend werd dat er iets aan de hand was bij VDL Nedcar, aan de slag is gegaan met het opstarten van het werkcentrum in Sittard-Geleen. Het is gelukt om het werkcentrum op 1 november 2023 te openen. De gemeente heeft een wettelijke financiële taak met een eigen funding en een eigen begroting. De arbeidsmarktregio Zuid-Limburg loopt hierin voorop. Er is een enorme opgave om de mensen van VDL Nedcar van werk tot werk te helpen. VDL Nedcar is als werkgever verantwoordelijk voor de mensen tot het moment dat zij uit dienstverband gaan. VDL heeft de mensen gaan geïnformeerd over outplacement- en scholingstrajecten. Het sociaal plan van VDL Nedcar voorziet er ook in om die trajecten te financieren. Het college ziet veel werkgevers die de bereidheid hebben om medewerkers te scholen en te kijken naar hun skills en vaardigheden. Er moet meer energie gestoken worden in de mensen bij wie het niet vanzelfsprekend is dat zij kiezen voor scholing. De wethouder vindt het fijn dat de gemeente partners heeft waar mensen werken die ontzettend bevlogen zijn en die heel erg betrokken zijn bij de mensen die op zoek zijn naar een nieuwe baan. Die energie is te zien in het werkcentrum. Het grootste deel van de mensen die op 1 maart hun ontslag hebben gekregen is per 1 april uit dienst getreden. Het gaat om een kleine 1200 mensen. De wethouder kan geen antwoord geven op de vraag hoeveel mensen die ontslagen zijn uit Sittard-Geleen komen. Toen alle mensen nog in dienst waren bij VDL Nedcar betrof het 826 mensen uit Sittard-Geleen. Het is belangrijk dat de aanpak op het niveau van Zuid-Limburg plaatsvindt en gericht is op maatwerk. Er is al vaker uitgelegd wat er op het werkcentrum gebeurt. De wethouder vindt het een goede suggestie om te kijken naar een fonds voor scholing. Dit is ook een onderwerp van gesprek bij de stuurgroep. Als de raad daar middelen aan wil besteden, zal de wethouder die vraag neerleggen bij de raad.

Conclusie: Het Rondevoorstel is voldoende besproken. De raad zal op de gebruikelijke wijze geïnformeerd blijven worden. Wethouder Bühler zegt toe terug te komen bij de raad als er middelen nodig zijn voor een fonds voor scholing.