College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Hattem
Mark1
8051 EZ HATTEM
gemeente@hattem.nl

CC: Gemeenteraad van de gemeente Hattem
Postbus 93
8050 AB HATTEM
Griffie@hattem.nl

Hattem, 4 oktober 2023

Betreft: Voorgenomen tijdelijke huisvesting voormalig Brimos terrein (’t Veen).

Naar aanleiding van uw brief d.d. 8 september met de uitnodiging voor een informatieve inloopavond op 26 september jl. heerst er brede onrust onder buurtbewoners met betrekking tot uw principe keuze van het braakliggende en voormalige terrein van Brimos in t’ Veen (ter hoogte van de 3e industrieweg nummer 8) voor tijdelijke huisvesting.

De inloopavond heeft o.i. ook niet bijgedragen aan het wegnemen van zorgen en onzekerheden. Sterker nog, ‘wethouder Castelein heeft geen antwoorden gegeven op de meest prangende vragen over de potentiële bewoners, de hoogte van de tijdelijke voorzieningen of de duur van de tijdelijkheid’.
Dit onvermogen van uw wethouder om op dit soort, voor ons als bewoners, cruciale contactavonden uw plannen concreet te duiden, tekent wat ons betreft de gebrekkige communicatie rondom dit project waarin u tekortschiet. Ter illustratie enkele voorbeelden met vragen waarop wij schriftelijk een reactie op willen ontvangen:

a. Voor velen van ons (inclusief de nieuwe bewoners van Veenstaete) komt deze tijdelijke huisvesting als een verrassing.
Vraag: *We willen een tijdlijn van uw beslissingen/besluitvorming en wijzigingen van bestemmingsplannen/omgevingsplannen etc. met betrekking tot deze tijdelijke huisvesting. Ook willen we inzicht in de financiering en de voorgenomen constructie t.a.v. grondeigendom/verwerving versus realisatie.*

b. Het was bij een overgroot gedeelte van de buurtbewoners niet bekend dat op 19 april een informatieve bijeenkomst over tijdelijke huisvesting werd gehouden. Een enkeling heeft daarna het verslag van die avond gelezen.
Vraag: *Waarom zijn alle buurtbewoners niet persoonlijk uitgenodigd?*

c. De brief van 8 september jl. met de uitnodiging voor de inloopavond op 26 september is naar een selectie van buurtbewoners gestuurd.
Vraag: *Waar is deze selectie op gebaseerd en waarom zijn niet alle buurtbewoners persoonlijk benaderd.*

d. Pas in september 2023 wordt ons duidelijk wat uw besluitvormingsplanning is (oktober een besluit) en welk wurgend karakter die route heeft. Er is nauwelijks tijd voor onderling

overleg of voor een oprechte dialoog met uw college. Veel bewoners zien dit als een voldongen feit waar geen sprake is van participatie.
Wethouder Castelein geeft tijdens de inloopavond aan dat "*we de directe omgeving blijven betrekken bij de realisatie*". Hij gaat daarbij volledig voorbij aan het feit dat wij als buurtbewoners noodgedwongen nog in de informatiefase zitten en onder tijdsdruk proberen een volledig beeld te krijgen van wat uw als gemeente kennelijk voor ogen heeft met dit project.
In het kader van uw zorgplicht voor ons als bewoners bent u verplicht en verzoeken wij u dringend het tijdschema voor dit project aan te passen en niet eerder een besluit te nemen nadat alle vragen zijn beantwoord, uw communicatielijnen op orde zijn en u onze alternatieve locatie (verderop in deze brief) hebt overwogen.`
Ook willen wij voldoende ruimte hebben voor het eventueel indienen van zienswijzen en het doen van wettelijke- en/of rechterlijke toetsingen.

Natuurlijk zien we de noodzaak van het huisvesten van medemensen die hun heil in Nederland hebben gezocht omdat hun thuissituatie, om welke reden dan ook, erbarmelijk is. En uiteraard willen we meewerken aan het bieden van huisvestingsopties voor onze startende jongeren, maar in coöperatie met uw college en raad waarbij belangen op een verantwoorde manier worden afgewogen én in een transparante sfeer. Niet op de manier waarop dat momenteel gaat.

U denkt een passende locatie gevonden te hebben die pal naast een grote fabriek ligt waar al geruime tijd veel om te doen is: Bijvoorbeeld geluidsoverlast, laden/lossen, parkerende vrachtwagens en het gebruiken van openbaar groen als toilet door de chauffeurs. Gegeven deze omstandigheden ligt het juist niet voor de hand om daar, zolang de fabriek operationeel is, woningen te bouwen.
Vraag: *graag zien we uw onderliggende motieven voor deze keuze.*

Ons inziens zijn er beter geschikte locaties in Hattem die voor het plaatsen van deze woningen in aanmerking komen. Mede gelet op het openbaar vervoer, afstand naar het centrum en winkels, recreatie, speeltuin etc. In eerste instantie dient de gemeente rekening te houden, eerlijk en fatsoenlijk communiceren, met huidige (buurt) bewoners en uiteraard ook met eventuele kopers van kavels, zodat niemand verrast wordt door jullie eenzijdige idee/besluit. De gemeente Hattem zou mensen in dienst (moeten) hebben die hiervoor gestudeerd hebben en er dus verstand van (zouden) moeten hebben.
Vraag: *Ons dringende verzoek is om deze locatie te overwegen en daarover met ons in gesprek te gaan.*

Graag ontvangen wij een kennisgeving van ontvangst, de beantwoording van onze vragen én de inwilliging van ons dringende verzoek spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet, mede namens de buurt bewoners die deze brief in de bijlage ondertekend hebben.

Hendrie Van den Brink en Anne-Marie Smits

Bijlage 1 en 2 (handtekeningen buurtbewoners 't Veen)