gemeente Weststellingwerf

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 APRIL 2021

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
1.Opening.	Openingswoord en welkom door burgemeester N.A. van de Nadort. Het betreft een digitale raadsvergadering van de gemeente Weststellingwerf. Aanwezige leden: Zie aangehechte lijst. De heer Knol sluit om 19:42 uur aan. Alle raadsleden zijn present.	
2. Vaststelling van de agenda	De heer De Klein/SDW verzoekt de raad motie 3 en motie 6 vreemd aan de orde van de dag toe te voegen aan de agenda. De heer Westenberg/D66 verzoekt de raad motie 4 vreemd aan de orde van de dag toe te voegen aan de agenda. Mevrouw Postma/LMP verzoekt de raad motie 5 vreemd aan de orde van de dag toe te voegen aan de agenda. De heer Mulder verzoekt een extra vraag te stellen bij de vragen van het vragenkwartier. **Raadsbesluit:** De raad besluit de moties vreemd aan de orde van de dag toe te voegen aan de agenda. Als agendapunt 12. Motie nr 3 vreemd aan de orde van de dag - SDW, GL, D66 - Second opinion Lindewijk 2. Als agendapunt 13. Motie nr 4 vreemd aan de orde van de dag - D66 - Lachgasverbod. Als agendapunt 14. Motie nr 5 vreemd aan de orde van de dag – LMP- over het gebruik van de aanspreekvorm jij ten faveure van de aanspreekvorm u. Als agendapunt 15. Motie nr 6 vreemd aan de orde van de dag - SDW, CDA,BS,GL,WB –	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	inzake borstonderzoek. De heer Mulder wordt in de gelegenheid gesteld zijn extra vraag te stellen bij het vragenkwartier. De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.	
3. Vragenkwartier raadsleden	Mevrouw Stoker/SDW stelt vragen over subsidie van kunst en cultuur. Wethouder Hoen beantwoordt de vragen. De heer Mulder/BS stelt vragen over het doen van een integriteitsonderzoek. Burgemeester Van de Nadort geeft een reactie. De heer Mulder/BS stelt vragen met betrekking tot de kennis die de wethouder had voor het voorbereidingsbesluit. Wethouder Zonderland beantwoordt de vragen. De heer Westenberg stelt een vraag over Sportbeoefening tijdens en na de Coronapandemie en een vraag over Wandelpad om de plas in de Lindewijk. Wethouder Jongebloed beantwoordt de vraag over Sportbeoefening tijdens en na de Coronapandemie. Wethouder Zonderland beantwoordt de vraag over Wandelpad om de plas in de Lindewijk. Mevrouw Postma/LMP stelt een vragen over taalschool, scouting en ‘Tegels eruit, Groen erin’. Wethouder Hoen beantwoordt de vragen over de taalschool. Wethouder Jongebloed beantwoordt de vragen over de scouting. Wethouder Rikkers beantwoordt de vragen over ‘Tegels eruit, Groen erin’.	Wethouder Hoen zegt namens het college toe de raad een overzicht te sturen van de gesubsidieerde partijen in het kader van de coronacompensatie. De wethouder verzoekt de raad vertrouwelijk om te gaan met de informatie. Burgemeester Van de Nadort zegt toe in afstemming met de griffie zal een externe onafhankelijke jurist te verzoeken of de juiste procedures zijn doorlopen in de raadsvergadering van 22 april 2021.
4.Besluitenlijsten raadsvergadering 29 maart 2021	**Raadsbesluit:** De besluitenlijst van 29 maart 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.	
5. Lijst van toezeggingen	**Raadsbesluit:** De raad stemt in met het afdoeningsvoorstel.	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
6. Mededelingen college	De burgemeester deelt mede dat geen aanvragen zijn ingediend voor ontheffing in het kader van de tijdelijke wet Covid-19. De burgemeester deelt mede dat de geheimhouding op de stukken van de raad van 22 april 2021 was opgeheven op het moment van publicatie in de Staatscourant.	
7. Ingekomen stukken	**Raadsbesluit:** De raad stemt in met de afdoeningsvoorstellen.	
8. Voortzetten werkwijze dorpenfonds	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad om de huidige werkwijze en inzet van het dorpenfonds ongewijzigd voor te zetten tot en met 2022. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
9. Wijziging gemeenschappelijke regeling FUMO	**Raadsvoorstel**: Het college stelt de raad voor om aan het college van B&W toestemming te geven voor het wijzigen van de Gemeenschappelijke regeling FUMO, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage 1. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
10. Ontwerpbegroting FUMO 2022	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor om bijgaande brief als reactie op de ontwerpbegroting FUMO 2022 aan de FUMO te versturen. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel. De voorzitter concludeert dat er geen verzoek om het woord te voeren is binnengekomen. Agendapunt 10 is bij de vaststelling van de agenda conform voorstel van de Algemene Commissie als hamerstuk is geagendeerd. Bij de vaststelling van de agenda is geen melding gedaan vanuit de raadsleden dat er een stemverklaring zou worden afgegeven. Postma/LMP vraagt het woord en geeft aan dat ze tegen het	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	voorstel had willen stemmen. Mevrouw Postma/ LMP geeft aan bij de Algemene Commissie aangegeven te hebben dat ze nog enkele antwoorden op de door haar gestelde vragen nodig had tot een oordeel te komen en haar stem uit te kunnen brengen. Het raadsbesluit is unaniem genomen echter mevrouw Postma/LMP geeft aan dat de kosten van de FUMO niet verhouding staan met de opbrengsten en ondanks dat het besluit unaniem is genomen zij tegen het besluit is.	
11.Zienswijze procedure P&C documenten bestuur Veiligheidsregio Fryslân	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor om geen zienswijze in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Fryslân over de jaarstukken 2020, de begrotingswijziging 2021 en de begroting 2022. het beleidsdocument Spelenderwijs vast te stellen. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	Burgemeester Van de Nadort zegt toe in het AB van de VRF onder de aandacht te brengen dat wanneer er meer overschotten komen en de financiële voordelen omgezet worden in structurele voordelen voor de deelnemers, deze middelen ook terug te laten vloeien naar de deelnemers.
12. Motie nr 3 vreemd aan de orde van de dag - SDW, GL, D66 - Second opinion Lindewijk 2	De fracties van SDW, GL, D66 dienen motie nr 3 in de motie verzoekt om een Second opinion voor de Lindewijk 2. De motie luidt: De raad van de gemeente Weststellingwerf in vergadering bijeen op 28 april 2021, K**ennis nemende van:** ▪ het voornemen van het college om in Lindewijk 2, na instemming door de gemeenteraad, te starten met de woningbouw; ▪ het voornemen om de bij dit voornemen horende inhoudelijke informatie te gaan bespreken in de gemeenteraad op 5/6 juli 2021; **Overwegende dat:** ▪ de raad unaniem heeft ingestemd met de aanbevelingen in het rekenkamercommissie rapport Uitbreiding Schipsloot (november 2018); ▪ dat aanbeveling 1 uit dit rapport als volgt luidt: “Vraag het college de raad een voorstel voor te leggen waarmee in de toekomst evenwichtige investeringsvoorstellen worden ontwikkeld en gemonitord. Daarbij kan gedacht worden aan:	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	− Investeringen in activa die vele jaren meegaan en groter zijn dan €1mln. − Naast het meest waarschijnlijke scenario ook een negatief scenario en een optimistisch scenario opnemen. − Alle positieve en negatieve argumenten noemen en per stuk een waarschijnlijkheid aangeven tussen de 0 – 100%. − Een risico-paragraaf toevoegen. − Bij investeringen meer dan €5 mln., buiten de gemeente een second opinion vragen op de afweging en de risico's. − de raad informeren over het investeringsvoorstel met de eventuele second opinion, alvorens een raadsbesluit over de investering gevraagd wordt. − Bij raadsbesluit overwegen of de Raad een tijdelijke investeringscommissie instelt voor het project;" ▪ de investering in de Lindewijk 2 meer dan € 5 mln. bedraagt (de boekwaarde van de grond is al hoger dan dit bedrag); ▪ de raad zijn eigen besluitvorming over het rapport Uitbroeiing Schipsloot serieus neemt en derhalve van mening is dat een second opinion onderzoek naar Lindewijk 2 moet worden uitgevoerd. **Tevens overwegende dat:** ▪ de Stichting voor Beleidsanalyse en Bestuursondersteuning (StiBaBo) van professor mr. Douwe Jan Elzinga in staat en bereid is om zo'n second opinion onderzoek uit te voeren; ▪ dit door Stibabo uit te voeren onderzoek tot doel heeft om de kwaliteit van de door het College aan de raad nog aan te bieden inhoudelijke informatie kwalitatief te beoordelen, in die zin dat nagegaan zal worden of de gemeenteraad op basis van die inhoudelijke informatie een zorgvuldig besluit kan nemen; ▪ Stibabo dit onderzoek kan uitvoeren voor € 4.000 (excl. btw). **Spreekt de Raad uit:** • de Stichting voor Beleidsanalyse en Bestuursondersteuning (StiBaBo) de opdracht te verstrekken voor het uitvoeren van een second opinion onderzoek de door het College aan de raad nog aan te bieden inhoudelijke informatie inzake de woningbouw in Lindewijk 2;	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	• de gemeenteraad voor 5 juli 2021 door Stibabo in ieder geval schriftelijk geïnformeerd wordt over de bevindingen. Indien mogelijk zullen de bevindingen mondeling worden toegelicht in een besloten werkvergadering van de gemeenteraad. en gaat over tot de orde van de dag **Besluit motie nr 3 second opinion voor de Lindewijk 2:** de raad verwerpt de motie met 7 stemmen voor en 14 stemmen tegen. De fracties SDW(5), GL(1) en D66(1) stemmen voor de motie de overige fracties stemmen tegen.	
13. Motie nr 4 vreemd aan de orde van de dag - D66 - Lachgasverbod	De heer Westenberg/D66 dient motie nr 4 inzake een lachgasverbod in. De fractie BS en Lijst Marlene Postma ondersteunen de motie die luidt: De raad van de gemeente Weststellingwerf in vergadering bijeen op 28 april 2021, **Kennis nemende van:** • Een nieuwsitem van de NOS op 26 maart 2021 waaruit blijkt dat meer dan de helft van alle Nederlandse gemeenten niet wacht met het invoeren van een lachgasverbod via een aanpassing in de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV), • het feit dat uit een artikel van het Parool op 2 april 2021 blijkt dat het landelijke verbod op recreatief lachgasverbruik er waarschijnlijk niet eerder dan het voorjaar van 2022 zal komen, • het feit dat in Nederland steeds meer gevallen bekend zijn van dwarslaesies en hartinfarcten onder twintigers door overmatig lachgasverbruik, **Overwegende dat:** • Er reeds in 2020 in OWO-verband bekeken is of het nuttig en noodzakelijk is om in de gemeente de APV aan te passen vanwege het groeiende probleem rond het gebruik van lachgas, • er per heden door de gemeente Weststellingwerf nog geen aanpassing van de APV is voorgesteld, • recreatief lachgasverbruik een acuut probleem vormt	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	voor de gezondheid van onze inwoners, • de gemeente Weststellingwerf niet achter kan blijven, gezien het feit dat reeds meer dan de helft van alle gemeenten al een verbod in welke vorm dan ook heeft opgenomen in de APV, • recreatief lachgasverbruik in verband kan worden gebracht met overlast, verstoringen van de openbare orde, aantasting van de leefomgeving, gezondheidsrisico's en risico's voor de verkeersveiligheid, • dit probleem zich ook afspeelt in onze gemeente, zoals blijkt uit meldingen die de fractie van D66 heeft ontvangen uit Wolvega, • een verbod in aangewezen gebieden alleen maar zal leiden tot het verschuiven van het probleem naar niet-aangewezen gebieden**,** • een verbod bij hinder lastig te handhaven is en hiermee leidt tot onduidelijkheid over de vraag wanneer er sprake is van een overtreding, • de gemeente een beschermende rol moet vertolken waar het gaat om de volksgezondheid, **Verzoekt het college:** • een volledig verbod op recreatief lachgasgebruik op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening, en gaat over tot de orde van de dag. Burgemeester Van de Nadort geeft aan dat de motie zoals deze voorligt niet uitvoerbaar is. Dan zou de Opiumwet aangepast moeten te worden. Hij geeft aan dat OWO-breed de APV wordt aangepast conform het vernieuwde VNG model om het probleem met betrekking tot lachgasgebruik en het gebruik van andere verdovende middelen te kunnen handhaven. Hiermee voldoet hij aan geest van de motie. **Besluit motie nr 4 lachgasverbod:** gehoord hebbende de reactie van de burgemeester trekken de indieners de moties in.	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
14 Motie nr 5 vreemd aan de orde van de dag – LMP- over het gebruik van de aanspreekvorm jij ten faveure van de aanspreekvorm u.	Mevrouw Postma/LMP dient motie nr 5 in over het gebruik van de aanspreekvorm jij ten faveure van de aanspreekvorm u. De motie luidt: de raad van de gemeente Weststellingwerf in vergadering bijeen op 29 maart 2021 Constaterende: Dat zowel op de gemeentelijk site als in de Westwijzer en in algemene folders en teksten het woord “u “vervangen is door de woorden “je “en “jij”. **Overwegende dat:** 1. Het gebruik van “je” en “jij “door veel inwoners ervaren wordt als denigrerend en respectloos 2. Het gebruik van “je” en “jij “niet bijdraagt tot verkleining van de afstand tussen inwoners en de gemeente 3. Het gebruik van “je” en “jij “die afstand in veel gevallen juist vergroot 4 Andere gemeenten, waaronder Groningen en Amsterdam, uitsluitend de aanspreekvorm “u” gebruiken 5. Het gebruik van “je” of “jij “niets te maken kan hebben met de wens om een taalgebruik te hanteren dat op B1-niveau ligt, omdat binnen het B1-traject het gebruik van “u” daarin niet wordt ingeruild ten gunste van “je” en “jij” 6. Veel mensen zich geërgerd hebben aan het gebruik van “je” en “jij” in het bericht van de burgemeester in de Westwijzer van 29 december 2020 7. De inwoners van onze gemeente allemaal graag serieus willen worden genomen. 8. De beleidsnotitie over communicatie in 2020 is verstreken.	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	9. U schrijft (zie bijlage brief d.d. 21 januari 2021) dat het gebruik van “je” een bewuste keus is, maar zonder deze keuze te onderbouwen. 10. De leeftijdsopbouw in onze gemeente het gebruik van het woord u rechtvaardigt **Verzoekt het college:** 1. Om een nieuwe beleidsnotitie over communicatie op te stellen en daar in het woord u als norm te hanteren voor het gebruik op haar site, in de Westwijzer en in andere communicatie en als voorschot hierop met onmiddellijke ingang het gebruik van het woord u i.p.v. je of jij als norm te hanteren. en gaat over tot de orde van de dag. **Besluit motie nr 5 over het gebruik van de aanspreekvorm jij ten faveure van de aanspreekvorm u:** de raad verwerpt de motie met 1 stem voor en 20 stemmen tegen. Lijst Marlene Postma stemt voor de motie de overige fracties stemmen tegen.	
15 Motie nr 6 vreemd aan de orde van de dag - SDW, CDA,BS,GL,WB – inzake borstonderzoek	De fracties SDW, CDA,BS,GL en WB dienen motie 6 inzake borstonderzoek in. De motie luidt De raad van de gemeente Weststellingwerf in vergadering bijeen op 28 april 2021 K**ennis nemende van:** ▪ Het besluit dat de staatssecretaris voor volksgezondheid heeft besloten de tijdsinterval voor het periodiek borstonderzoek voor vrouwen tijdelijk te verlengen van tweejaarlijks naar driejaarlijks; ▪ Dat als reden hiervoor is vermeld dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te kunnen voldoen; ▪ Dat het wenselijk zou zijn om de leeftijdgrens voor het borstonderzoek te verlagen van 50 naar 35 jaar. ▪ Dat het hier weliswaar gaat om landelijk beleid, maar dat ook de raden als primaire volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie hebben.	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	Overwegende dat: 1. Deze maatregel op korte en langere termijn leidt tot een verslechtering van deze uiterst belangrijke preventieve voorziening; 2. Ongeveer 1 miljoen vrouwen vanaf 50 jaar in Nederland van deze voorziening gebruik maken; 3. In Nederland 1 op de 7 vrouwen borstkanker krijgt. Het bevolkingsonderzoek is bedoeld om borstkanker zo vroeg mogelijk te ontdekken. De kans op een succesvolle behandeling is dan groter is als het in een zo vroeg mogelijk stadium wordt ontdekt. Vaak is er dan ook een minder ingrijpende behandeling nodig; 4. 20 tot 25% van de vrouwen borstkanker hebben die krijgen zijn dan 50 jaar waardoor het gerechtvaardigd is om de leeftijdsgrens aan te passen. Verzoekt de Raad: 1. Om er bij de staatssecretaris, door toezending van deze motie, op aan te dringen dat zij de maatregel intrekt en realiseert dat de tweejarentermijn wordt toegepast, waarbij ook de leeftijdsgrens wordt betrokken. 2. Deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de 2de kamer bekend te maken. en gaat over tot de orde van de dag **Besluit motie nr 6** borstonderzoek: De raad stemt unaniem in met de motie.	
12. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:10 uur.	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juni 2021,
de griffier, de voorzitter,