Fractie	Onderwerp + pagina	Vraag	Antwoord	Portefeuillehouder
VVD Buren 1	1. Verschillende begrotingssaldi Raadsvoorstel, p. 3	De tekst noemt een positief begrotingssaldo van €192.000, terwijl de tabel €307.000 positief en een structureel saldo van €152.000 positief vermeldt. Kunt u het verschil verklaren en aangeven welke bedragen leidend zijn, inclusief de aansluiting op begrotingswijziging 2027-001?	Uw opmerking is terecht. In de alinea boven de tabel in het raadsvoorstel is onterecht een saldo van €192.000 vermeld. Het saldo in de tabel en de bijbehorende begrotingswijziging 2027-001 zijn juist. Het raadsvoorstel wordt hierop aangepast en opnieuw in Ibabs geplaatst.	Sander van Alfen
VVD Buren 2	2. Structurele dekking en reserves Raadsvoorstel, p. 3; Bijlage 2, p. 2	Hoe zijn de lagere storting in de wegenvoorziening van €1,45 miljoen en de inzet van €307.000 uit de algemene reserve verwerkt in het totale en structurele saldo voor 2027–2030? Graag per maatregel de kwalificatie incidenteel/structureel en de toegepaste begrotingsregels vermelden.	Het surplus van € 307.000 in 2027 en de lagere storting in de voorziening wegen van €1.450.000 werken beide door in het structurele saldo. Voor de bepaling van het surplus baseren we ons op de commissie BBV notitie structurele en incidentele baten en lasten: "De inzet van het surplus algemene reserve (= vrije reserve) wordt door dit gebruik als structurele baat bestempeld en is daarmee ook een uitzondering dat reservemutaties incidenteel zijn." Stortingen in voorzieningen wegen zijn altijd structureel van aard. Dus werkt een lagere storting ook door in het structureel saldo.	Sander van Alfen
VVD Buren 3	3. Totale OZB-verhoging Programmabegroting, p. 35 en 87; Bijlage 2, p. 7	Komt de extra OZB-verhoging van 5% boven op de indexatie van 2,5%, en worden deze percentages opgeteld of na elkaar toegepast? Kunt u de berekening van €475.000 extra opbrengst uitsplitsen naar woningen en niet-woningen, tarieven en geraamde belastinggrondslag?	Bij de begroting 2027 baseren we ons op de financiële uitgangspunten die zijn vastgesteld in de kadernota 2027. Daar is dus 2,5% geindexeerd. Vervolgens zijn we bij 'Spoor 1' op zoek gegaan naar extra dekkingsmogelijkheden. Daar is de 5% stijging opgenomen. De stijging van 5% is als volgt verdeeld: Eigenaren woningen: € 342.755, gebruikers € 52.021 en niet-woningen € 80.224	Sander van Alfen

VVD Buren 4	4. Verblijfsbelasting en arbeidsmigranten Bijlage 2, p. 7	Kunt u de gerealiseerde inkomsten uit verblijfsbelasting over 2023–2025 en de actuele raming voor 2026 uitsplitsen naar hotel/B&B, camping, overige recreatieve verblijven en huisvesting van arbeidsmigranten? Graag per categorie overnachtingen, tarief en opbrengst, en bij arbeidsmigranten het agrarische deel voor zover geregistreerd. Geef voor 2027 dezelfde uitsplitsing en de aansluiting op €216.000 extra opbrengst. Als categorieën niet afzonderlijk geregistreerd zijn: welke gegevens bestaan wel, welke schatting wordt gebruikt en welke onzekerheidsmarge heeft deze?	De gerealiseerde inkomsten voor de jaren 2023-2025 zijn als volgt gesplitst (bij benadering): 2023 tarief € 1,28 per persoon per overnachting. Geen tariefdifferentiatie per categorie. Opbrengst Hotels/B&B/camping € 363.668. (hiervan ca € 77,000 categorie arbeidsmigranten). 2024 tarief campings € 1,25, tarief overig € 1,29. Opbrengst campings € 227.471 opbrengst hotels/B&B € 138.712 (hiervan is ca € 67.129 categorie arbeidsmigranten). 2025 tarief campings € 1,26, tarief overig € 1,30. Opbrengst campings € 288.536,50 opbrengst hotels/B&B € 165.856,32 (hiervan is ca € 43.041 categorie arbeidsmigranten). In de categorie arbeidsmigranten zien we dat steeds meer ondernemers hun buitenlandse werknemers inschrijven in de basisregistratie. Zij vallen dan niet meer onder de verblijfsbelasting, maar tellen mee bij het aantal inwoners voor het gemeentefonds. 2026 tarief campings € 1,27, tarief overig € 1,31. In de begroting 2026 is een bedrag van € 460.000 opgenomen voor de verblijfsbelasting. Voor het jaar 2026 is het onderscheid in de verschillende categorieën nog niet bekend omdat aangiften verblijfsbelasting na afloop van het belastingjaar worden ontvangen. 2027 Prognose. In de programmabegroting is een opbrengst verblijfsbelasting opgenomen van € 516.000. De toename in de opbrengst is geheel gebaseerd op de uitbreiding van het park De Wielsche Dreef. Om het tekort in de begroting te beperken wordt in Spoor 1 voorgesteld om het tarief van de verblijfsbelasting naar € 2 per persoon per overnachting te verhogen. Dit betekent een toename van de opbrengst van ca € 216.000. (aantal nachten in 2025 356.579) Ook hier is een onderscheid tussen campings, hotels / B&B / overig en arbeidsmigranten nog moeilijk in te schatten. Risico’s -Het aandeel in de categorie hotels/B&B/overig neemt toe met de komst van Landal park De Wielsche Dreef. -Het aandeel arbeidsmigranten neemt af door inschrijvingen in de	Sander van Alfen

			basisregistratie. -De recreatiesector heeft afgelopen jaar (2026) ook te maken gehad met een BTW verhoging. De gevolgen hiervan merken we in de loop van 2027.- Ten slotte is de recreatiesector afhankelijk van het Nederlandse weer.	
VVD Buren 5	5. Berekening verhoging rioolheffing Programmabegroting, p. 37; Bijlage 2, p. 7	Kan compensabele btw via het BTW-compensatiefonds worden terugontvangen én volgens de toepasselijke regels in de rioolheffing worden toegerekend? Graag de grondslag en het precieze voordeel voor de algemene middelen uitleggen. Waarom leidt €300.000 aanvullende toerekening tot €5 extra heffing in 2027 en €15 vanaf 2028? Geef per jaar een aansluiting van kosten, btw, opbrengsten, voorzieningen en aantallen aangeslagen woningen en bedrijven. Wie betaalt de verhoging: eigenaren, gebruikers of beide, en welke uitzonderingen gelden?	De grondslag is de gemeentewet, artikel 228a, lid3. Het precieze voordeel voor de algemene middelen is € 300.000,- . De verhoging van de heffing is meegenomen in het water- en rioolprogramma, wat in december of januari 2027 aan de raad wordt aangeboden. Daarin leest u straks de kosten,btw, opbrengsten, voorzieningen en aantallen aangeslagen woningen en bedrijven. Conform de Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing gemeente Buren 2025 betalen eigenaren van de panden de rioolheffing.	Jan Keuken

VVD Buren 6	6. Begroting zonder extra belastingverhoging en Raadsvoorstel, p. 3; Bijlage 2, p. 2 en 7	Wat zijn de totale en structurele begrotingssaldi voor 2027–2030 wanneer de extra OZB-verhoging, de verhoging van de verblijfsbelasting en de aanvullende btw-toerekening aan de rioolheffing afzonderlijk achterwege blijven? Wat zijn de saldi wanneer alle drie achterwege blijven? Graag de reguliere indexatie apart houden en aansluiten op de geraamde extra opbrengst van in totaal €991.000 in 2027.	Het structurele saldo 2027-2030 wordt vermeld in het raadsvoorstel en de begrotingswijziging 2027-001. In 2027 bedraagt die € 152.000 (positief). De extra OZB verhoging á € 475.000, de verblijfsbelasting á € 216.000 en de BTW toerekening van € 300.000 zijn allemaal effecten die structureel doorwerken op het saldo. Deze zijn afzonderlijk allemaal nodig om tot een positief structureel saldo te komen van € 152.000 in 2027. De reguliere indexatie is al verwerkt bij de begroting 2027 en is gebaseerd op de financiele uitgangspunten uit de kadernota 2027.	Sander van Alfen
VVD Buren 7	7. Volledig overzicht van beleidsuitgaven Programmabegroting, p. 10–31, 111 en 115–118	Kunt u voor elk taakveld binnen alle programma's, inclusief bestaande en eerder ingevoerde activiteiten, een gespecificeerde tabel leveren van alle onderliggende activiteiten, projecten, voorzieningen, subsidies, opdrachten en overige budgetregels, zonder minimumomvang? Vermeld per regel: programma, taakveldcode en naam, herkenbare budget-/activiteitcode, omschrijving en geleverd product, uitvoerder, lasten, baten en nettokosten per jaar 2027–2030, incidenteel/structureel karakter en financieringsbron. Splits directe personeelskosten, externe inhuur, overige uitvoering, kapitaallasten en toegerekende overhead uit. Toon per taakveld het totaal en de aansluiting op de begroting inclusief begrotingswijziging 2027-001; licht alle verschillen toe. Een taakveldtotaal zonder onderliggende activiteiten volstaat niet.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 8	8. Wettelijke taken en gemeentelijke aanvullingen Programmabegroting, p. 10–31 en 115–118	Kunt u bij elke budgetregel uit vraag 7 aangeven of deze wettelijk verplicht, een gemeentelijke aanvulling op een wettelijke taak of geheel facultatief is? Noem bij een wettelijke verplichting het concrete wetsartikel, het verplichte resultaat/minimumniveau en de geraamde kosten daarvan. Splits binnen dezelfde activiteit de verplichte en aanvullende kosten. Als de wet het uitvoerings- of kwaliteitsniveau vrijlaat, welke keuzes heeft Buren dan en wat kosten die? Vermeld bij lokale keuzes het besluit en het bevoegde orgaan om deze te wijzigen. Graag ook eerder vastgesteld beleid meenemen.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 9	9. Eerder vastgesteld beleid Programmabegroting, p. 115–118	Welke vóór deze begroting vastgestelde beleidskeuzes veroorzaken nog uitgaven in 2027–2030? Kunt u per keuze het oorspronkelijke raads- of collegebesluit, de begrote nettokosten, de looptijd, de evaluatiedatum en de bevoegde besluitnemer voor wijziging of beëindiging vermelden? Graag ook beleid meenemen dat inmiddels onderdeel is van reguliere budgetten.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 10	10. Vrij beschikbare beleidsbudgetten Programmabegroting, p. 4–6 en 111; overzicht vraag 7	Kunt u voor elke budgetregel uit vraag 7 het budget voor 2027–2030 uitsplitsen in (a) juridisch vastgelegde uitgaven en (b) nog niet juridisch vastgelegde uitgaven, samen aansluitend op de totale lasten? Vermeld bij (a) de overeenkomst, beschikking of andere grondslag, vastgelegd bedrag per jaar, looptijd, eerstvolgende wijzigings-/opzegdatum en afbouwkosten. Geef binnen (b) apart aan welk bedrag nodig blijft voor het wettelijke minimum uit vraag 8 en welk bedrag de raad kan verminderen. Geef per regel het daadwerkelijk aanpasbare nettobedrag voor 2027–2030 en de benodigde besluiten. Het enkele bestaan van vastgesteld beleid geldt niet als onderbouwing van een juridische verplichting.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 11	11. Subsidies en wijzigingsmogelijkheden Programmabegroting, p. 111	Kunt u elke subsidie op p. 111 uitsplitsen naar ontvanger/regeling en activiteit, met bedragen voor 2027–2030? Vermeld de wettelijke verplichting met artikel en minimumniveau, of het lokale besluit waarop de subsidie berust. Splits bij gemengde subsidies het verplichte en aanvullende bedrag. Vermeld per subsidie welke beschikking al is afgegeven, welk bedrag daarin vastligt, de looptijd, wijzigings-/beëindigingstermijn en afbouw- of compensatiekosten. Welk netto bedrag kan de raad per jaar nog verminderen en uiterlijk wanneer moet daarover worden besloten?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 12	12. Uitbreiding van subsidies Programmabegroting, p. 111	Welke verschillen tussen de subsidies in 2026 en 2027 betreffen uitbreiding van activiteiten en welke betreffen indexatie, verschuiving tussen budgetten of gewijzigde externe financiering? Graag per verschil het besluit en de structurele of incidentele aard vermelden, met afzonderlijke toelichting op jeugd, kunst en cultuur en leefbaarheid en samenlevingsinitiatieven.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 13	13. Onderbenutting en beleidsresultaten Programmabegroting, p. 10–31 en 111	Welke beleidsbudgetten waren in 2024 en 2025 onderbenut en welke worden naar verwachting in 2026 onderbenut? Graag per activiteit begroting, realisatie, oorzaak en eventuele doorgeschoven verplichtingen aangeven. Welke budgetten kunnen blijvend lager worden geraamd zonder al aangegane verplichtingen of het feitelijk geleverde voorzieningenniveau te wijzigen?	Voor 2026 verwijzen wij naar de 2de bestuursrapportage 2026. Daar wordt momenteel nog hard aan gewerkt. De analyse op de budgetten die blijvend kunnen worden verlaagd vindt plaat bij 'Spoor 2'.	Sander van Alfen
VVD Buren 14	14. Niet-opgenomen beleidsbesparingen Programmabegroting, p. 4–6 en 85; Bijlage 2, p. 1–2	Welke beleidsmatige besparingsopties zijn binnen spoor 1 en de voorbereiding van spoor 2 onderzocht maar niet opgenomen? Graag per optie de berekende bruto- en nettobesparing, het mogelijke ingangsjaar, gevolgen en reden van niet-opnemen vermelden. Welke beleidsuitgaven zijn nog niet onderzocht en op welke termijn kan daarvan dezelfde informatie beschikbaar zijn?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 15	15. Wonen en ruimtelijke beleidsambities Programmabegroting, p. 11–13 en 115	Welke kosten voor woonbeleid, ruimtelijke visies, gebiedsontwikkeling en projectbegeleiding komen voor rekening van de algemene middelen, na aftrek van leges, kostenverhaal en bijdragen? Welke aanvullende onderzoeken, visies, participatietrajecten en projecten kunnen worden vereenvoudigd, samengevoegd of beëindigd? Graag de netto effecten en gevolgen voor woningbouw, reeds aangegane verplichtingen en opbrengsten per optie aangeven. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 16	16. Economie, toerisme en recreatie Programmabegroting, p. 11–13 en 115	Welke gemeentelijk gefinancierde activiteiten en bijdragen vallen onder economie, ondernemersdienstverlening, toerisme, recreatie en promotie? Kunt u per activiteit de kosten en externe bijdragen aangeven, inclusief uitvoering door regionale organisaties? Welke netto besparing is mogelijk door minder activiteiten, gezamenlijk uitvoeren of beëindigen, en welke gevolgen heeft dit voor dienstverlening en inkomsten? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 17	17. Kosten klimaat-, energie- en biodiversiteitsbeleid Programmabegroting, p. 14–17 en 115–116	Kunt u alle uitgaven voor klimaat, energie, circulariteit en biodiversiteit uitsplitsen naar concrete activiteiten en gemeentelijke uitvoeringskosten? Graag per activiteit wettelijke verplichtingen, externe inkomsten, eigen middelen en contractuele verplichtingen aangeven, inclusief eerder ingevoerd beleid. Welke kosten kunnen worden verminderd zonder een verplichte taak of externe inkomsten te verliezen? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 18	18. Aanvullende integrale energievisie Programmabegroting, p. 14–15	Welk afzonderlijk budget en welke personele inzet zijn voorzien voor de aanvullende integrale energievisie, naast het verplichte Warmteprogramma en andere bestaande plannen? Zijn al opdrachten verstrekt? Wat is de netto besparing wanneer de afzonderlijke visie vervalt en noodzakelijke onderdelen binnen bestaande programma’s worden behandeld?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 19	19. Puntensysteem voor projectontwikkelaars Programmabegroting, p. 14–15	Welke ontwikkel- en uitvoeringskosten zijn verbonden aan het puntensysteem voor projectontwikkelaars waarmee het klimaateffect van plannen inzichtelijk wordt gemaakt? Welke verplichtingen liggen al vast en welk bedrag vervalt wanneer het systeem niet wordt ingevoerd? Graag eventuele regionale bijdragen en gevolgen daarvan meenemen.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 20	20. Circulair werken en doelen-inspanningen-netwerk Programmabegroting, p. 15	Welke afzonderlijke activiteiten, opdrachten en personele kosten vallen onder het plan van aanpak circulair werken en het doelen-inspanningen-netwerk? Welke zijn verplicht en welke aanvullend? Wat wordt netto bespaard wanneer aanvullende activiteiten vervallen of de uitvoering wordt beperkt tot bestaande werkzaamheden?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 21	21. Klimaatadaptatie en warmte-initiatieven Programmabegroting, p. 14–15, 111 en 115–116	Wat zijn de budgetten en uitvoeringskosten voor de stimuleringsregeling klimaatadaptatie, groene buurtcoaches, lokale klimaat- en warmte-initiatieven en overige gemeentelijke duurzaamheidsregelingen? Hoe sluiten deze aan op de subsidiepost Duurzaamheid en milieu van €122.000? Welke bedragen kunnen worden verminderd, met vermelding van verlies aan externe bijdragen en eventuele overlap tussen de posten?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 22	22. Resterende ruimte in CDOKE-middelen Programmabegroting, p. 17; Bijlage 2, p. 6	Naast de jaarlijkse vrijval van €110.000 wordt €400.000 uit de bestaande balanspost vrijgemaakt. Kunt u het geactualiseerde bestedingsplan tonen, met de jaarlijkse inkomsten, resterende middelen, bestedingen en vastgelegde verplichtingen? Welk deel kan aanvullend incidenteel of structureel vrijvallen, rekening houdend met de gewijzigde financieringsvoorwaarden?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 23	23. Netcongestie en regionale energieprojecten Programmabegroting, p. 14–15	Welke eigen middelen en uitvoeringskosten zijn begroot voor het Living Lab, decentrale energiesystemen, Local4Local en andere regionale energieprojecten? Welke uitgaven zijn al verplicht en welke resultaten worden daarvoor geleverd? Welke besparing is mogelijk door deelname, opdrachten of overleg te beperken en wat zijn de gevolgen voor netcapaciteit en woningbouw? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 24	24. Openbare ruimte en Avri-beheertaken Programmabegroting, p. 15–17, 53–56 en 70	Welke beleidskeuzes bepalen de kosten voor beheer van groen, wegen, verlichting, begraafplaatsen en andere openbare voorzieningen? Kunt u de netto effecten van efficiëntere inrichting, andere beheerfrequenties en minder aanvullende werkzaamheden afzonderlijk aangeven? Welke besparingen door het terugnemen van Avri-beheertaken zijn al ingeboekt en welke extra besparing is nog mogelijk, inclusief ontvlechtings- en uitvoeringskosten? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 25	25. Wegenvoorziening en onderhoudsrisico's Programmabegroting, p. 53–54; Bijlage 2, p. 2	Kunt u de wegenvoorziening uitwerken vanaf de actuele stand per eind 2026, met jaarlijkse stortingen, onttrekkingen en eindstanden tot en met 2030 en vervolgens over de volledige looptijd van het onderhoudsplan, met en zonder de €1.450.000 lagere storting? Geef de geplande onderhoudswerkzaamheden, kosten en gehanteerde prijsindexatie. Kan het volledige programma uitgevoerd worden bij hogere materiaal-, energie- en aannemerskosten? Toon het omslagpunt en de berekening van €250.000 extra jaarlijkse storting vanaf 2047. Welke invloed hebben herziening van onderhoudsplan, GVVP en nieuwe areaal-/kwaliteitskeuzes op de benodigde stortingen? Scheid onderhoud wegen van afzonderlijke GVVP-investeringen.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 26	26. Riolering en afval: kosten binnen heffingen Programmabegroting, p. 16–17, 36–38 en 70	Welke aanvullende beleids- of serviceniveaus zijn opgenomen in de kosten die via riool- en afvalheffing worden gedekt? Welke netto besparingen zijn binnen deze taken mogelijk door uitvoering, dienstverlening of aanvullende activiteiten te wijzigen? Graag afzonderlijk aangeven wat deze opties betekenen voor de heffing, voorzieningen en algemene middelen, zodat dezelfde besparing niet tweemaal als dekking wordt gebruikt. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 27	27. Jeugdhulp en reeds ingeboekte besparingen Programmabegroting, p. 18–23	Welke besparingen uit Grip op Jeugd, toegang, contractering en andere maatregelen zijn al verwerkt in de ramingen voor 2027–2030? Kunt u per maatregel de onderbouwing, realisatievoorwaarden en financiële risico's aangeven? Welke aanvullende besparingen zijn mogelijk door doelmatiger uitvoering of het beperken van niet-verplichte beleidsaanvullingen, met behoud van de wettelijke aanspraken? Graag alleen nog niet ingeboekte opbrengsten als aanvullende dekking vermelden. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 28	28. Wmo en aanvullende voorzieningen Programmabegroting, p. 18–23	Welke uitgaven binnen de Wmo betreffen wettelijke individuele aanspraken en welke algemene voorzieningen, aanvullende dienstverlening of gemeentelijke beleidskeuzes? Welke netto besparing is mogelijk door bundeling, andere inkoop, doelmatiger toegang of beperking van aanvullingen? Graag uitvoeringskosten, mogelijke verschuiving naar individuele voorzieningen en contracttermijnen per optie meenemen. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 29	29. Sociale basis, welzijn en jongerenwerk Programmabegroting, p. 19–23 en 111	Welke activiteiten en organisaties worden gefinancierd vanuit sociale basis, welzijn, jongerenwerk en nulde- en eerstelijnsvoorzieningen? Kunt u per activiteit kosten, bereik, resultaten en overlap met andere voorzieningen aangeven? Welke netto effecten hebben bundeling of beperking, inclusief uitvoeringskosten, subsidieafbouw en mogelijke extra zorgkosten? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 30	30. Minima, participatie en inburgering Programmabegroting, p. 18–23 en 116	Welke regelingen voor minima, participatie, re-integratie en inburgering zijn wettelijk verplicht en welke zijn aanvullende gemeentelijke keuzes? Kunt u per aanvullende regeling budget, gebruik, uitvoeringskosten en financiering aangeven? Welke netto effecten zijn mogelijk door eenvoudiger uitvoering, samenvoeging of aanpassing, rekening houdend met wettelijke rechten en eventuele terugbetaling van rijksmiddelen? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 31	31. Gezondheid, preventie en opvang Programmabegroting, p. 18–23 en 71	Welke eigen middelen worden besteed aan gezondheidsbeleid, preventie, maatschappelijke opvang, beschermd wonen en opvang van Oekraïners, naast verplichte of extern gefinancierde taken? Welke aanvullende activiteiten kunnen worden aangepast of gezamenlijk uitgevoerd? Graag per optie het netto gemeentelijke effect, wegvallende inkomsten en eventuele verschuiving van kosten naar andere taken aangeven. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 32	32. Kerngericht werken en participatie Programmabegroting, p. 20 en 84	Kunt u de kosten van kerngericht werken en participatie afzonderlijk weergeven voor begeleiding en coördinatie, beleidsontwikkeling en onderzoek, en concrete activiteiten en voorzieningen in de kernen? Welke netto besparing is mogelijk op begeleiding en beleidsontwikkeling met behoud van concrete dorpsactiviteiten, en welke personele of contractuele verplichtingen beperken die besparing? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 33	33. Kernagenda's en dorpsinitiatieven Programmabegroting, p. 84; Bijlage 2, p. 3–5	Welke concrete kernagenda's en dorpsinitiatieven behouden financiering na de vrijval van €354.000? Graag per initiatief het resterende budget, de dekking, reeds gedane toezeggingen en uitvoeringsperiode vermelden. Zijn toekomstige kosten elders in de begroting opgenomen of nog niet gedekt?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 34	34. Overlap coaches, kernverbinders en teams Programmabegroting, p. 19–21, 25 en 84	Welke taken en doelgroepen van coaches, kernverbinders, welzijnsorganisaties en gemeentelijke teams overlappen? Welke opdrachten of werkzaamheden kunnen worden samengevoegd of beëindigd? Welk bedrag wordt daadwerkelijk minder uitgegeven, na aftrek van afbouwkosten en rekening houdend met eventuele herplaatsing van medewerkers? Graag overlap met de cultuurfuncties in vraag 36 zichtbaar maken. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 35	35. Verhoging kunst- en cultuursubsidie Programmabegroting, p. 25–26 en 111	Welke activiteiten verklaren de verhoging van de kunst- en cultuursubsidie van €9.000 naar €75.000? Welk deel van de verhoging van €66.000 is al juridisch verplicht en welk deel kan nog vervallen? Wat is het netto effect daarvan vanaf 2027, inclusief eventuele externe bijdragen en uitvoeringskosten?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 36	36. Cultuurcoach en kernverbinder Cultuur Programmabegroting, p. 25	Wat kosten de cultuurcoach en kernverbinder Cultuur afzonderlijk, uit welke budgetten worden zij betaald en welke verplichtingen bestaan? Welke taken overlappen onderling of met andere functies? Wat levert samenvoeging of het vervallen van aanvullende opdrachten daadwerkelijk op, na aftrek van afbouwkosten en verlies van externe financiering?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 37	37. Overig cultuur-, erfgoed- en bibliotheekbeleid Programmabegroting, p. 25–26, 111 en 116	Welke overige activiteiten en bijdragen vallen onder kunst, cultuur, erfgoed, musea, media en bibliotheekvoorzieningen, naast de in vragen 35 en 36 genoemde posten? Graag wettelijke taken, eigen beleidsaanvullingen en externe dekking onderscheiden. Welke netto besparing is per onderdeel mogelijk door minder activiteiten, bundeling of doelmatiger uitvoering, en welke verplichtingen of minimumnormen gelden? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 38	38. Sportbeleid en sportvoorzieningen Programmabegroting, p. 24–26, 104–105, 111 en 116; Bijlage 2, p. 7	Kunt u sportbeleid, sportstimulering, coaches, accommodatiesubsidies, onderhoud en investeringen afzonderlijk uitsplitsen naar nettokosten en verplichtingen? Welke besparingen zijn mogelijk door bundeling, ander beheer of aanpassing van aanvullende activiteiten? Kunt u voor investeringen, waaronder de sportvelden, de eenmalige uitgaven en jaarlijkse kapitaallasten apart weergeven en aangeven waar bedragen elkaar overlappen? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 39	39. Onderwijs en aanvullende ondersteuning Programmabegroting, p. 25–26 en 116	Welke onderwijsuitgaven betreffen wettelijke taken en welke gemeentelijke aanvullingen, zoals projecten, extra ondersteuning of aanvullende vervoersvoorzieningen? Welke nettokosten, externe bijdragen en verplichtingen horen hierbij? Welke besparing is mogelijk door vereenvoudiging, bundeling of aanpassing van aanvullende activiteiten, inclusief gevolgen voor andere gemeentelijke uitgaven? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 40	40. Gemeentelijk vastgoed en dorpshuizen Programmabegroting, p. 20, 55–56, 104–105 en 111	Kunt u per gemeentelijk gebouw en gesubsidieerde accommodatie functie, gebruik, exploitatiekosten, onderhoud, kapitaallasten, huurinkomsten en subsidie aangeven? Welke netto besparingsopties bestaan door gedeeld gebruik, andere exploitatie, samenvoeging of afstoten? Graag verkoopopbrengsten apart houden van structurele besparingen en effecten op dorpsvoorzieningen en verplichtingen vermelden. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 41	41. Bestuur, communicatie en inwonersparticipatie Programmabegroting, p. 27–31, 66 en 117–118	Welke aanvullende beleidsactiviteiten, campagnes, participatietrajecten, externe onderzoeken en bestuurlijke projecten zijn vanuit deze onderdelen gefinancierd? Kunt u per activiteit de gemeentelijke nettokosten en verplichtingen aangeven? Welke netto besparing is mogelijk door minder opdrachten, samenvoeging of eenvoudiger uitvoering, zonder wettelijk verplichte informatievoorziening te laten vervallen? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 42	42. Veiligheid, toezicht en handhaving Programmabegroting, p. 27–29 en 117	Welke onderdelen van veiligheidsbeleid, preventie, toezicht en handhaving zijn wettelijke verplichtingen en welke aanvullende gemeentelijke keuzes? Welke kosten en resultaten horen daarbij? Welke doelmatigheidsopties of beperking van aanvullende projecten zijn financieel mogelijk, en wat betekenen deze voor inzet, handhavingscapaciteit en wettelijke taakuitvoering? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 43	43. Verbonden partijen en facultatieve taken Programmabegroting, p. 68–73	Welke bijdragen aan verbonden partijen betreffen basistaken en welke facultatieve diensten, aanvullende beleidsprogramma's of projecten? Kunt u per onderdeel de bijdrage van Buren, besluitvormingsbevoegdheid, uittredings- of wijzigingsvoorwaarden en vroegste besparingsjaar aangeven? Welke netto besparing kan Buren zelfstandig realiseren en welke vergt gezamenlijke besluitvorming? Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 44	44. Regio Rivierenland en overleg Ruimte Programmabegroting, p. 73	Welke onderdelen van de bijdrage aan Regio Rivierenland betreffen facultatieve beleidsprogramma's, projecten en overleggen? Voor het portefeuillehoudersoverleg Ruimte wordt een bijkomend bedrag van €21.975 genoemd: betreft dit Buren of het regionale totaal, welke werkzaamheden worden ermee gefinancierd en welk deel kan Buren verminderen? Graag de exacte begrotingspost, grondslag en wijzigingsvoorwaarden aangeven. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 45	45. Beleidsopdrachten en rechtstreeks verbonden inzet Programmabegroting, p. 10–31, 64–67 en 90	Welke externe advies-, onderzoeks- en uitvoeringsopdrachten en tijdelijke personele inzet zijn rechtstreeks verbonden aan de beleidsactiviteiten uit vraag 7? Welke bedragen kunnen daadwerkelijk uit de begroting vervallen wanneer die activiteiten worden beperkt of beëindigd? Graag onderscheid maken tussen vervallende uitgaven, vrijvallende capaciteit en herverdeling van toegerekende overhead, en de aansluiting op de programmabudgetten tonen. Graag per onderliggende activiteit aansluiten op de specificatie en budgetflexibiliteit uit vragen 7, 8 en 10.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 46	46. Investeringen: soberheid en structureel effect Programmabegroting, p. 104–105	Welke investeringen bevatten aanvullende beleidsambities, kwaliteitskeuzes of uitbreidingen boven noodzakelijke vervanging? Kunt u per investering de financieel uitvoerbare opties voor sober uitvoeren, faseren of vervallen geven, inclusief verplichtingen, eenmalige kosten en jaarlijkse rente-, afschrijvings-, exploitatie- en onderhoudseffecten? Graag gevolgen van uitstel voor latere kosten en inkomsten apart tonen.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 47	47. Tijdelijke projecten en doorlopende kosten Programmabegroting, p. 10–31 en 115–118	Welke tijdelijke beleidsprojecten en pilots lopen in 2027–2030 af of worden met tijdelijke middelen gefinancierd? Welke uitvoeringskosten, voorzieningen of personele verplichtingen lopen daarna door? Welke besluitvorming is nodig om afloop daadwerkelijk tot lagere uitgaven te laten leiden, en welke doorlopende kosten zijn al in de meerjarenraming verwerkt?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 48	48. Cofinanciering en verlies van inkomsten Programmabegroting, p. 10–31 en 111	Welke beleidsactiviteiten vereisen een gemeentelijke bijdrage om subsidie of andere externe financiering te ontvangen? Kunt u per activiteit de voorwaarden, resterende verplichtingen en terugbetalingsrisico’s aangeven? Wat is bij beperking of beëindiging het netto effect op de algemene middelen, inclusief wegvallende inkomsten en reeds gemaakte kosten?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 49	49. Volledige, niet-dubbele besparingsmatrix Programmabegroting, p. 85 en 89–90; vragen 7–48	Kunt u alle besparingsopties uit vragen 7–48 en 51–60 in één matrix samenvoegen met per optie: activiteit en taakveld/budgetcode, bruto besparing, wegvallende inkomsten, afbouwkosten, extra kosten elders, netto effect 2027–2030, incidenteel/structureel karakter, ingangsdatum en benodigde besluiten? Markeer reeds ingeboekte besparingen, overlap en afhankelijkheden; geef een totaal zonder dubbeltelling. Sluit dit aan op de per budgetregel opgegeven flexibiliteit uit vraag 10. Geef ook aan welke opties onderzocht zijn maar nul opbrengst geven en waarom. Beantwoord volgens de specificatie in vraag 60.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 50	50. Verwerking in begrotingsamendementen Raadsvoorstel, p. 3; Bijlage 2, p. 2 en 7; vraag 49	Welke combinaties van de financieel onderbouwde beleidsopties uit vraag 49 kunnen de extra belastingopbrengst van €991.000 in 2027 vervangen, en wat is het effect in 2028–2030? Graag per uitvoerbare combinatie de te wijzigen begrotingsposten, benodigde beleids- of subsidiebesluiten, bevoegd orgaan en aangepaste totale en structurele saldi aangeven. Indien volledige vervanging niet tijdig mogelijk is, welk deel is wel aantoonbaar realiseerbaar?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 51	51. Sportvelden: oorspronkelijke planning en toetsing Bijlage 2, p. 1 en 7; Programmabegroting, p. 24 en 104–105	Stonden de voorgestelde velden voor MEC, Teisterbanders en BZS al in het vastgestelde meerjarenplan of de planning van de Burense Sport Coöperatie, of betreft het nieuwe/versnelde verzoeken? Geef per veld aanvraag, oorspronkelijk gepland jaar, toetsingscriteria, technische noodzaak en besluit. Welke verplichtingen zijn aangegaan? Toon per veld investering, externe bijdrage, exploitatie en kapitaallasten. Welke netto effecten hebben soberder uitvoering, fasering of uitstel in 2027–2030, inclusief latere meerkosten? Sluit aan op €1.342.000 krediet en €85.000 jaarlijkse lasten vanaf 2028; tel kredieten niet als directe exploitatiedekking.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 52	52. Avri en ODR: beïnvloedbare stijging en werkprogramma Bijlage 2, p. 1; Programmabegroting, p. 70 en 72	Kunt u de extra ramingen van €800.000 voor Avri en €200.000 voor ODR per taak, product en kostencomponent uitsplitsen? Welk bedrag betreft autonome loon-/prijsstijging, volume, wettelijke eisen, aanvullende dienstverlening, overhead of andere keuzes? Welke onderdelen kan Buren beïnvloeden en via welk besluit? Geef de financiële effecten van minder aanvullende opdrachten of gewijzigd serviceniveau en het bedrag dat al contractueel vastligt. Waarom staan deze extra bedragen in de tabel voor 2027–2028 en niet voor 2029–2030, terwijl de toelichting jaarlijkse lasten noemt? Wat is de actuele uitkomst van het overleg over beide werkprogramma’s?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 53	53. Algemene reserve: volledige berekening surplus Bijlage 2, p. 5–6; Programmabegroting, p. 39–52	Kunt u een sluitende berekening geven van de algemene reserve van €12.435.000 naar het surplus van €3.070.000 en de inzet van €307.000? Splits alle toevoegingen, verplichtingen, aftrek voor het geraamde tekort 2026 en risicoreserveringen uit, met per risico bedrag, kans en wijze van samenvoegen. Welke minimumreserve/norm wordt gehanteerd? Welke bedragen zijn al elders als dekking gebruikt? Geef de geactualiseerde stand en het verloop 2027–2030, inclusief nog te verwerken effecten van de tweede bestuursrapportage 2026.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 54	54. Milieubeheer: activiteiten en mutatie vanaf 2028 Programmabegroting, p. 14–17 en 89	Welke afzonderlijke activiteiten, middelen en verplichtingen zitten binnen taakveld Milieubeheer? Geef hiervoor de volledige specificatie uit vragen 7, 8 en 10. De tabel op p. 17 toont vanaf 2028 €481.000 extra baten en €385.000 lagere lasten ten opzichte van 2027: welke concrete mutaties verklaren dit en op welke besluiten of financieringsvoorwaarden zijn deze gebaseerd? Splits elke mutatie uit naar activiteit, financieringsbron en incidenteel/structureel karakter, en sluit aan op de meerjarenraming. Welke beleidsruimte blijft na die mutaties daadwerkelijk over?	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 55	55. Rioleringsvoorziening: berekening stortingen Programmabegroting, p. 17, 37, 107; Bijlage 2, p. 7	Kunt u de geraamde stortingen in de voorziening gemeentelijk rioleringsplan voor 2027–2030 berekenen vanuit kostentoerekening, tarieven, opbrengsten, overhead, btw en onderhouds-/investeringsplanning? Toon beginstand, toevoegingen, onttrekkingen en eindstand per jaar en verklaar de mutaties van €59.000, €59.000, €52.000 en €53.000 op p. 17. Geef een variant met en zonder de aanvullende btw-toerekening van €300.000. Welk bedrag is beklemd voor riolering en welk bedrag beïnvloedt de algemene middelen? Sluit dit aan op de beantwoording van vraag 5.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 56	56. ZBB: uitvoering Poort van Buren en Museum Programmabegroting, p. 85	Wat is per object (Poort van Buren en Museum) de aangepaste uitvoeringsplanning van de ZBB-maatregelen? Welke structurele besparing is al ingeboekt, welke besparing is gerealiseerd en welk bedrag wordt door vertraging in 2026 en 2027 niet gehaald? Geef besluiten, resterende uitvoeringsstappen en eventuele extra kosten. Welke aanvullende vastgoedmaatregelen zijn nog mogelijk boven op de bestaande taakstelling, met netto effecten en vroegste ingangsdatum? Houd de reeds ingeboekte ZBB-opbrengst afzonderlijk van nieuwe dekking.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 57	57. Incidentele beleidsmiddelen: volledig vrij/beklemd overzicht Programmabegroting, p. 106–107; Bijlage 2, p. 3–6	Kunt u alle bestemmingsreserves, overlopende beleidsbudgetten en overige incidentele beleidsmiddelen na spoor 1 per concrete besteding specificeren? Geef omvang, financieringsbron, beleidsdoel, juridisch vastgelegde bedragen, vrije bedragen, externe bestedingsvoorwaarden en reeds geraamde onttrekkingen. Noem bij verplichtingen het besluit, contract of de beschikking; maak onderscheid tussen een beleidsvoornemen en een afdwingbare verplichting. Welke niet-verplichte projecten kunnen vervallen en welke bedragen kunnen in 2027 netto een andere bestemming krijgen? Geef daarbij het effect op de bestaande dekking en toekomstige lasten/inkomsten.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
VVD Buren 58	58. Alternatieve incidentele dekking wegenvoorziening Bijlage 2, p. 2–6; Programmabegroting, p. 106–107	Welke incidentele beleidsmiddelen uit vraag 57 kunnen in 2027 worden ingezet om de €1.450.000 lagere storting in de wegenvoorziening te voorkomen, zonder structurele beleidsbesparingen als dekking te gebruiken? Geef per afzonderlijke optie en uitvoerbare combinatie de benodigde beleidswijziging, netto beschikbare middelen, verplichtingen, verloren inkomsten en effect op reservepositie, weerstandsvermogen en totale/structurele saldi. Scheid vrijval van reserves van exploitatiedekking en leg de begrotingsverwerking uit. Tel reeds gebruikte vrijval niet opnieuw mee en geef het resterende tekort als volledige dekking niet mogelijk is.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 59	59. Herbestemming reserve Verduurzamen vastgoed Bijlage 2, p. 3–4 en 6	Kunt u de variant doorrekenen waarin €1.450.000 van de oorspronkelijke reserve Verduurzamen vastgoed van €1.500.000 eenmalig wordt ingezet voor herstel van de storting in de wegenvoorziening? Scheid de €1.000.000 die het college al naar de algemene reserve wil overhevelen van de resterende €500.000. Welke concrete projecten en verplichtingen rusten op deze middelen? Toon de gevolgen voor het al geraamde reservesurplus, de inzet van €307.000, het weerstandsvermogen en de saldi 2027–2030. Is deze variant toegestaan en uitvoerbaar; zo niet, welk deel wel en waarom? Vermeld ook verloren subsidies en vermeden of gemiste energiebesparingen.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen

VVD Buren 60	60. Beantwoordingsspecificatie en volledigheid per taakveld Programmabegroting, p. 10–31, 89–90 en 115–118; vragen 7–59	Kunt u de specificaties uit vragen 7, 8 en 10 voor ieder taakveld in één bewerkbare tabel aanleveren en bij iedere inhoudelijke vervolgvraag verwijzen naar de betreffende budgetregels? Laat a.u.b. geen restpost zonder specificatie staan. Onderscheid nul, niet van toepassing en onbekend; vermeld bij onbekend welke registratie ontbreekt, wat wel bekend is en wanneer het ontbrekende bedrag kan worden geleverd. Onderbouw “wettelijk verplicht”, “contractueel vastgelegd” en “niet beïnvloedbaar” steeds met grondslag, bedrag en termijn. Als een volledige specificatie niet geleverd kan worden, geef per taakveld het nog niet gespecificeerde bedrag en de reden. Toon expliciet dat de gespecificeerde lasten en baten aansluiten op alle taakveldtotale ramingen.	Dit beschouwen wij niet als een technische vraag, daarover is overleg geweest met de fractie	Sander van Alfen
PRO 1	P. 6 meerjarenperspectief	De bedragen die bij de resultaten staan weergegeven zijn zo'n €3milj. Minder dan in de begroting 2026 weergegeven. Alleen de Jeugdzorg verklaart dit verschil niet. Wat is de volledige verklaring voor de ontstane tekorten?	In de tabel op pagina 6 wordt het (structureel) meerjarenperspectief weergegeven. De mutaties die ons tot het negatieve saldo brengen, zijn in de verschillende P&C documenten (kadernota 2027, 1e burap 2026, begroting 2027) opgenomen. Grote mutaties zitten onder andere in indexering, bijstelling algemene uitkering en bijdragen aan Gemeenschappelijke regelingen.	Sander van Alfen
PRO 2	P11 Spreidingswet	Op welke wijze wordt in de Begroting rekekning gehouden met onze taakstelling in het kader van de spreidingswet?	Er wordt tot op heden in de begroting geen rekening gehouden met de taakstelling in het kader van de spreidingswet. Dit is in lijn met voorgaande jaren.	Jan Keuken

PRO 3	P13 grondexploitaties	Graag een toelichting bij het opgenomen bedrag van 9,5 milj. Waaraan wordt dit uitgegeven?	Het bedrag dat hier staat betreft de verwachte inkomsten en uitgaven zoals besloten bij vaststelling van de grondexploitaties in 2024 die worden verrekend met de balans. De meest actuele bedragen zitten in de herziening die op 27-10-2026 voorligt bij de Raad.	Jan-Willem Schipper
PRO 4	P16 terugnemen beheertaken	Met het oog op onze financiele situatie: wat levert het terugnemen van deze taken ons als gemeente op (in geld)?	Qua financieel resultaat/voordeel is het uitgangspunt dat het per saldo in ieder geval niet meer mag kosten dan de huidige uitgave aan AVRI. Naast het mogelijk financieel voordeel is vooral meer grip en regie op de werkzaamhedne het beoogd doel.	Jan Keuken
PRO 5	spoor 1 AVRI	Waarom reserveren we €800k meer voor de AVRI? Welke kosten worden voorzien?	Dit betreft vooral de meerwerkopgaves uit 2026 met deels een structureel karakter. Vandaar dat deze ook is opgenomen in de begroting 2027.	Jan Keuken
PRO 6	P22 Sociaal domein	Graag toelichting opverminderde bedragen op onderwerp Samenkracht en burgerparticipatie. Ten koste van welke activiteiten gaat dit?	De lagere bedragen op taakveld 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie komen door de gemeentelijke opvang van Oekraïners. Door meerjarige onzekerheden hierover begroten we voor dit onderwerp altijd maar voor 1 jaar. Financieel is de opvang dus alleen in 2027 opgenomen.	Sander van Alfen
PRO 7	P23 Jeugdzorg	Welke risico lopen we als we nu voor 2027 een ombuiging opnemen van €1,7 milj? Hoe reëel is dit?	De ombuiging van € 1,7 miljoen is ambitieus, maar met het programma Grip op Jeugd zetten we gericht in op kostenbeheersing en structurele besparingen. De maatregelen worden verder uitgewerkt en de financiële effecten nauwlettend gemonitord. Omdat niet alle effecten direct in 2027 zichtbaar zullen zijn, blijft volledige realisatie een aandachtspunt en sturen we waar nodig tijdig bij.	Sander van Alfen
PRO 8	P26 beheer gebouwen	Wat verklaart de verminderde bedragen voor deze post? Stoppen we met het beheer van onze schoolgebouwen?	Betreft verkoop en de daarbij horende overdracht onderhoudsgelden dorpshuizen. Dit heeft dus geen link met de schoolgebouwen.	Sander van Alfen

PRO 9	P29 lasten bestuur	Waarom zijn deze lasten niet verminderd daar we wel een wethouder minder hebben?	De salarislasten van het College van B&W zijn in de begroting 2027 (taakveld Bestuur) inderdaad verminderd. Maar op het taakveld Bestuur worden ook nog diverse andere zaken betaald. Bijvoorbeeld de salarislasten voor de afdeling Griffie. Bij de Kadernota 2027 hebben we een inschatting moeten maken van de salariskosten van de nieuwe CAO die in 2027 van kracht wordt. Dat heft een deel van het voordeel op de salarislasten van het College van B&W op.	Hans Martijn Ostendorp
PRO 10	P29 lasten bestuur	Twee wethouders ontvangen wachtgeld. Wat zijn de vooruitzichten op werk voor deze voormalig wethouders. Wat doen we om ze actief naar werk te geleiden.	Vanuit de gemeente krijgen ze een loopbaan coachingstraject voor begeleiding van werk naar werk. Daarna is het aan de wethouder om actief te zoeken naar werk. Een APPA uitkering duurt maximaal 3 jaar en 2 maanden en eventuele neveninkomsten worden ingehouden op de APPA uitkering. De voormalige wethouder heeft een verplichting vanuit de APPA uitkering om passend werk te zoeken.	Hans Martijn Ostendorp
PRO 11	Risico grondexploitaties	Waarom schatten we het risico op slechts 10% terwijl de praktijk toch hele andere risico's laat zien?	Binnen de grexen zijn ook risico’s en stelposten ingecalculeerd. Daarom is aanvullend op deze risico’s een overall percentage van 10% aangehouden.	Jan-Willem Schipper
PRO 12	P55 Ontwikkelingen	Waarom komt er een extra kostenpost voor beheer en onderhoud bij voor het nieuwe gemeentehuis, terwijl we het oude hebben verkocht? Je zou verwachten een andere kostenpost?	We hebben voor het nieuwe gemeentehuis een meerjarenonderhoudsplan gemaakt. Daardoor is er specifiek binnen de paragraaf 'onderhoud kapitaalgoederen' bij gebouwen sprake van een kostenpost. Maar dat betekent niet dat er meer kosten voor onderhoud zijn ten opzichte van het oude pand.	Sander van Alfen

PRO 13	P55 Ontwikkelingen	Hoeveel minder kost het nieuwe gemeentehuis in onderhoud en beheer dan het oude?	Bij het raadsvoorstel 'herbestemming gemeentehuis' (30 mei 2023) is bij argument 1.2 aangegeven waarom het oude pand qua onderhoud voor grote uitdagingen kwam te staan. Met name door de BENG norm (Bijna energie neutraal gebouw) zou er op de lange termijn alleen hiervoor al 10 miljoen geinvesteerd moeten worden. Destijds zou op de korte termijn in het oude pand ook nog eens € 415.000 aan technische installaties vervangen moeten worden. Al met al heeft de raad mede hierom besloten om een nieuw gemeentehuis te bouwen. Hoe hoog de bovenstaande bedragen anno 2026 exact zich zouden verhouden t.o.v. het onderhoud in het nieuwe pand is niet te berekenen. Wel kunnen we concluderen dat de hierboven genoemde bedragen uit het raadsvoorstel 2023 nog significant hoger zouden zijn geworden door de enorme inflatie sinds 2023.	Sander van Alfen
PRO 14	P56 Groen	Welke maatregelen uit het biodiversiteitsplan scenario Brons worden in 2027 uitgevoerd, welke financiele middelen zijn hiervoor beschikbaar en welke maatregelen worden niet of slechts gedeeltelijk uitgevoerd?	De middelen uit het biodiversiteitsplan scenario Basis zijn gekoppeld aan de provinciale subsidie 2026-2029. De middelen zijn daarmee gelabeld. Dit jaar is pas laat gestart met de uitvoering vanwege het feit dat SLG pas na de zomer de opdracht gegund heeft gekregen. Gestart wordt met de Groen-Blauwe dooradering. Alle maatregelen uit het scenario Basis worden uitgevoerd. Van de eenmalige middelen die beschikbaar zijn gesteld is 30.000 euro uitgegeven aan bloembollen, het restant voor sloot/bermkantbeheer. Er zijn geen middelen over in 2027 van dit eenmalige bedrag.	Jan-Willem Schipper
PRO 15	P56 Groen	Welke maatregelen zijn er in het kader van de Lokale Adaptie Strategie opgenomen in de Begrting 2027?	Stimulering vergroening tuinen door tegeltaxi, informatieve actie in de Klimaatweek, duurzaamheidsnieuwsbrief, ondersteuning incidentele vergroeningsacties door groepen inwoners, stimuleringsregeling afkoppeling hemelwater.	Jan Keuken

PRO 16	P72 ODR	De begroting laat een groei van onze bijdrage aan de ODR van bijna 700k zien. Daar komt volgens de bijlage spoor 1 nog eens 200k bij. Wat is de reden van deze stijging? Ofwel waaraan gaat dit geld uitgegeven worden?	Het bedrag dat voor 2026 is opgenomen in de tabel op pagina 72 is het bedrag dat opgenomen staat in de begroting 2026 van de ODR. Dit bedrag is een inschatting op basis van het werkprogramma 2025 ten tijde van het opstellen van die begroting. Dit bedrag wordt definitief vastgesteld in de werkbegroting, die voor het eind van het jaar vastgesteld moet worden door het college. Het bedrag in de begroting en de werkbegroting wijkt altijd af. Voor 2026 is de werkbegroting niet formeel vastgesteld. Op basis van de realisatie 2025 en de tussentijdse rapportages 2026 is een inschatting gemaakt voor 2027. Voor 2026 is de inschatting gemaakt dat we uitkomen op een bedrag van 4 miljoen. Rekening houdend met de indexering 2027 van 2,5% en de bezuinigingstaakstelling van 1,5% is € 4.040.000 begroot. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2027 is voorzichtigheidshalve € 200.000 toegevoegd aan dit bedrag. Het geld wordt uitgegeven aan de in de werkbegroting opgenomen dienstverlening door de ODR (vergunningverlening bouw en milieu, toezicht bouw en milieu, juridische advisering, advies, bodem, maatwerkopdrachten en regionale producten).	Jan-Willem Schipper
PRO 17	P77 VRGZ	Wat wordt gedaan om de robuustheid te vergroten?	De VRGZ vergroot haar robuustheid door te investeren in onder andere vakbekwaamheid, huisvesting, informatievoorziening, de samenwerking met andere veiligheidsregio’s, doorontwikkeling van de crisisorganisatie en een toekomstbestendige bedrijfsvoering. Daarmee wordt de organisatie minder kwetsbaar, beter voorbereid op maatschappelijke ontwikkelingen en beter toegerust op nieuwe risico’s. Daarnaast wordt geïnvesteerd in de continuïteit van de dienstverlening en de paraatheid en inzetbaarheid van operationeel inzetbare medewerkers en vrijwilligers.	Hans Martijn Ostendorp

PRO 18	P80 Vitens	Gesproken wordt over het kruisen van lokale belangen met de plannen van Vitens. Over welke plannen gaat dit en wat betekeknt dit voor onze gemeente?	Boeren in de Regio Rivierenland kunnen bijvoorbeeld te maken krijgen met beperkingen op het gebruik van bestrijdingsmiddelen en meststoffen in beschermingsgebieden. Rondom drinkwaterbronnen gelden strenge grondwaterbeschermingsgebieden. In deze zones mag vaak niet gebouwd worden om vervuiling van het drinkwater te voorkomen. Indien nodig zal er altijd onderlinge afstemming tussen de gemeente en Vitens plaatsvinden.	Sander van Alfen
D66.1	algemeen, p4	effecten van spoor 1 noch de septembercirculaire zijn verwerkt, hoe zinvol is commentaar op deze cijfers?	De effecten van spoor 1 zijn zichtbaar in de bijlage 2 bij het raadsvoorstel (nagekomen onderwerpen/lasten en dekkingsmaatregelen spoor 1). Ditzelfde geldt voor de effecten van de septembercirculaire.	Sander van Alfen
D66.2	belangrijkste fin ontwikkelingen, p5	veel van de belangrijkste mutaties tov de kadernota voor de jaren 2028-2030 zijn constant, waarom? Voor andere posten zijn in deze jaren wel verschillen zichtbaar (circulaire, div kleine aanpassingen),waarom daar wel?	We hanteren, net als de meeste gemeenten, een begrotingsprincipe of basis van constante prijzen. Zo kunnen we de inkomsten en uitgaven van verschillende jaren met elkaar blijven vergelijken zonder dat de inflatie het beeld vertekent. Echter, er zijn voorbeelden van incidentele inkomsten en uitgaven die we realistisch moeten begroten. Als we weten dat iets incidenteel is dan wordt het niet constant begroot. In de diverse circulaires van het Rijk zitten altijd onderdelen die incidenteel zijn.	Sander van Alfen
D66.3	wonen: (concept) omgevingsplan buitengebied, p12	Er staat: "Het proces is afgebroken omdat college en de raad de indruk hadden dat het plan niet goed aansloot op de Nota van uitgangspunten". Was dit ook zo? Is het proces al weer hervat?	Er is door een onafhankelijk bureau een toetsing van het concept ontwerpplan aan de Nota van uitgangspunten uitgevoerd. De conclusie is dat het plan voldoet aan de NvU. Alleen voor de onderdelen die betrekking hebben op (cultuur)landschap en natuur kunnen de kenmerken van het rivierenlandschap beter beschermd worden. Tevens is een mer-beoordeling gemaak en zijn adviezen van omgevingsdienst en andere overheden ingewonnen. Op grond van de toetsing, adviezen en mer-beoordeling wordt het plan bijgesteld. Daarna kan het proces hervat worden.	Jan-Willem Schipper

<table>
<tr>
<td>D66.4</td>
<td>legesverordening, p13</td>
<td>tarief ruimtelijke toets op bouwplannen is naar boven bijgesteld. Wat betekent dit concreet in euro's voor een gemiddelde aanvraag? in welke mate liep Buren uit de pas met omliggende gemeenten?</td>
<td>Omdat steeds meer bouwprojecten vergunningsvrij zijn of onder gevolgklasse 1 vallen, vervalt de bouwtechnische toets bij de ODR. De leges voor de ruimtelijke toets (artikel 2.6) zijn wél bij iedere aanvraag omgevingsvergunning van toepassing. De gemeente Buren loopt uit de pas met omliggende gemeenten voor de ruimtelijke toets in de categorie bouwsom vanaf € 25.000.
In de gemeenten Tiel en West-Betuwe bijvoorbeeld, zijn de leges voor deze dienst het dubbele bedrag van het legestarief in Buren.</td>
<td>Jan-Willem Schipper</td>
</tr>
<tr>
<td>D66.5</td>
<td>energievisie, p14</td>
<td>"We verkennen de mogelijkheid om een integrale energievisie te ontwikkelen". Wat betekent dit concreet?</td>
<td>Concreet betekent dit:
• Actieve deelname aan de ontwikkeling van het Regionaal programma energiesysteem (RPE)
• Het ontwikkelen van een lokale energievisie die aansluit op het Regionaal Programma Energiesysteem (RPE) en Regionaal OntwikkelPerspectief (ROP).
• Het ontwikkelen van uitvoeringsprogramma’s energie en warmte om voortgang te monitoren.

Landelijke en regionale ontwikkelingen vragen om het lokaal integraal bij elkaar brengen van diverse energieonderwerpen. Waar nu duurzame opwek, warmte, energieopslag en het stroomnet nog vaak los van elkaar liggen, is het van belang daar een integrale visie op te ontwikkelen, zodat we daar lokaal regie op hebben.</td>
<td>Jan-Willem Schipper</td>
</tr>
</table>

*Bij de berekening van de leges hieronder gaan we steeds uit van de maximale bouwsom binnen die categorie.

Gemeente Buren:

Ruimtelijke toets Artikel 2.6			**Totaal bouwtechnische én ruimtelijke toets**
Bouwsom in €	**2026**	**2027**	**2027**
Bouwsom 0-10.000	252,75	252,75	507,25
Bouwsom 10-25.000	402,75	402,75	807,25
Bouwsom 25-50.000	509,2	759,2	1.298,50
Bouwsom 50-200.000	2.111,50	2.811,50	4.953,65
Bouwsom 200-2.500.000	17.148,30	24.648,30	42.897,25
Bouwsom > 2.500.000	22.493.30	34.993,30	63.496,00

D66.6	terugnemen IBOR/DVO beheertaken AVRI, p16, p44, p70,..	Wanneer is besloten een aantal taken bij de AVRI weg te halen? Wat is het verwachte financiele effect hiervan? Is dit in deze begroting verwerkt?	Op 18 maart 2025 sprak de gemeenteraad een motie uit en verzocht ons college om onderzoek te doen naar het anders organiseren dan wel de terugname van IBOR-taken. Ter uitvoering van deze motie hebben wij een onderzoek gestart naar welke taken van Avri teruggenomen kunnen worden. Wij gaven u daarvan een stand van zaken via onze raadsinformatiebrief van 26 augustus 2025, kernmerk Z.071691/D.229594. Op basis van dit onderzoek hebben wij op 21 april 2026 besloten om voor de terugname, een nader onderzoek te richten op een drietal specifieke deeltaken.	Jan Keuken
D66.7	Sociaal Domein, WMO	"We monitoren ieder kwartaal het gebruik, de kosten en de resultaten en sturen waar nodig bij". Doen we dit nu al of gaan we dit volgende jaar doen en zo ja, vanaf wanneer?	Dit doen wij nu via de P&C cyclus en ons lokale dashboard.We analyseren per kwartaal de beschikbare data.	Sander van Alfen
D66.8	Inwonersparticipatie, p20	Wat zijn de verwachte financiële gevolgen van de implementatie van de Participatieverordening?	Er zijn geen financiële gevolgen. De kosten kunnen worden opgevangen binnen bestaande budgetten.	Sander van Alfen
D66.9	Sport	We onderzoeken waar vitale sportparken gerealiseerd kunnen worden etc… Wat zijn de laatste inzichten en verwachtingen mbt de SPUK Sport?	Vanaf 2027 worden de SPUK Sport en Brede regeling combinatiefuncties samengevoegd. De definitieve regeling is nog niet verschenen, maar we verwachten geen grote verschuiving in budgetten hierin ten opzichte van eerdere jaren.	Sander van Alfen
D66.10	Bibliotheekvoorziening Maurik, p26	Is deze nieuwe bibliotheekvoorziening met financiële middelen afgedekt en in deze begroting opgenomen?	De ontwikkeling van een nieuwe bibliotheekvoorziening in Maurik is momenteel niet afzonderlijk opgenomen in de begroting, omdat hiervoor op dit moment geen aanvullend gemeentelijk budget wordt gevraagd. De gemeente zet in op een Dorpendeal waardoor de voorziening naar verwachting zonder extra gemeentelijke middelen kan worden ontwikkeld.	Sander van Alfen
D66.11	Media, p26	De verwachte lasten voor Media gaan omlaag van 2026 naar 2027 e.v. Waarom is dit?	In 2026 heeft de bibliotheek voor het lopende jaar en het jaar ervoor een specifieke uitkering ontvangen (die wij van het Rijk ontvingen in 2025). Omdat wij deze in 2025 ontvingen, staan er geen extra baten in 2026.	Sander van Alfen

D66.12	Risicomanagement, p46; Bouwgrondexploitatie p82	Kloppen deze (risico- en impact)inschattingen mbt grex nog steeds, rekening houdend met de recente inzichten en substantieel hogere aanpassingen? Lijkt aan de lage kant.	Zie vraag PRO 11.	Jan-Willem Schipper
D66.13	Vennootschappen, p79	De opgenomen tekst lijkt verouderd. Sinds sep2025 is de constructie (tgv de Wgr) vernieuwd en daarmee een Gemeenschappelijke Regeling. Buren heeft via het Recreatieschap NLW een belang in de (maatschappelijke) BV. Is er in de nieuwe situatie geen enkel financieel risico of belang? En bij eventueel uittreden van andere deelnemende partijen?	Er is slechts zeer gering risico voor de gemeente. Er is geen sprake van enige financiële bijdrage. Het Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal is een gemeenschappelijke regeling in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Voor de deelnemende gemeenten is het recreatieschap tevens een verbonden partij. De uitvoering van de recreatieve taken vindt namelijk grotendeels plaats via Recreatiemaatschappij Uiterwaarde B.V., die als privaatrechtelijke vennootschap als verbonden partij kan worden aangemerkt. De financiële risico's voor de gemeente zijn beperkt doordat de uitvoering van de recreatieve taken is ondergebracht bij het Recreatieschap Nederrijn, Lek en Waal en de daaraan verbonden uitvoeringsorganisatie Uiterwaarde B.V. Eventuele financiële gevolgen worden in beginsel binnen deze organisaties opgevangen. Als deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling blijft de gemeente echter uiteindelijk mede verantwoordelijk voor de financiële positie van het recreatieschap. Een uittreding van een deelnemende gemeente kan leiden tot financiële gevolgen voor de achterblijvende deelnemers, met name wanneer vaste kosten over minder gemeenten moeten worden verdeeld. De gemeenschappelijke regeling bevat echter bepalingen voor de verrekening van uittredings-, frictie- en desintegratiekosten, waarmee wordt beoogd deze gevolgen zo laag mogelijk te houden.	Jan Keuken

D66.14	Kerngericht werken, p83	Wanneer is de brede evaluatie in 2026 gehouden? Wat is er gebeurd met de toezegging (besluitvormende raad 7 juli 2026) om de concept-kernagenda's de delen met de raad? Hoe is de bestemmingsreserve Kerngericht Werken van 320k per jaar onderbouwd?	De brede evaluatie is in 2026 uitgevoerd. De bevindingen worden momenteel uitgewerkt. Het delen van de concept-kernagenda's met de raad is uitgesteld. Dit wordt opgepakt in samenhang met de uitwerking van de brede evaluatie. De bestemmingsreserve van € 320.000 was bedoeld voor de uitvoering van de kernagenda's.	Sander van Alfen
D66.15	Reserves en Voorzieningen, p105	Welke van de reserveposten zijn niet beklemd of reeds besteed? Kunnen alle Overige bestemmingsreserves bij voldoende steun in de raad veranderd worden? Zijn er technische beperkingen of gelden er voorschriften (BBV) en aandachtspunten van de provincie die de vrijheidsgraden beperken?	Het is aan de gemeenteraad om te bepalen welke bestemmingsreserves gehandhaafd moeten blijven en welke (gedeeltelijk) kunnen vrijvallen ten gunste van de algemene reserve. Bij Spoor 1 wordt een voorstel aan de raad voorgelegd om bepaalde bestemmingsreserves (gedeeltelijk) vrij te laten. Wanneer dat niet kan wordt dat toegelicht. De BBV voorschriften en de provincie geven geen beperkingen in deze besluitvorming van de raad.	Sander van Alfen
D66.16	Raadsvoorstel	2.1 onduidelijke zin: achttal onderwerpen niet opgenomen, 2 worden genoemd maar de andere 6 niet. Welke zijn deze en waarom worden die niet genoemd?	Zie voor deze onderwerpen de bijlage 2 'Nagekomen onderwerp en lasten en dekkingsmaatregelen spoor 1'. Op de eerste pagina ziet u daar de ondewerpen staan en een bijbehorden tabel. In de bijlage zijn dat er uiteindelijk 7 geworden en geen 8.	Sander van Alfen
D66.17	Aanbieding GR	Budget in 1 oogopslag: neem budget van vorig jaar er ook in op voor het begrip van de inwoners	Op de social media kanalen hebben we juist van inwoners terugkoppeling gekregen dat de oude begroting in een oogopslag niet overzichtelijk was. Er is juist daarom gekozen om dit voor de begroting 2027 anders te doen. Een begroting in een oogopslag moet vooral overzichtelijk blijven. We begrijpen dat dit altijd tot disucssie kan leiden. De een vindt iets wel overzichtelijk en de ander vindt het niet overzichtelijk. We hebben bij deze begroting in één oogopslag deze keuze gemaakt, maar wel via een QR code en een link naar de website de mogelijkheid gegeven om de cijfers van vorig jaar te raadplegen.	Sander van Alfen

D66.18	Nagekomen onderwerpen, bijlage2, p3	Reserve verduurzamen vastgoed wordt 1 mln verschoven naar Algemene reserve, mag dit (BBV, provincie)? Wat houdt dit in voor het aanpak verduurzamen gebouwen?	Ja, dit mag en dit houdt in dat dergelijke werkzaamheden later plaats gaan vinden met de deadline 2030 hieraan verbonden. Als er aanvullende financiële middelen nodig zijn komen we bij de raad terug.	Sander van Alfen
D66.19	Nagekomen onderwerpen, nr 6 doorschuiven investeringen punt c	Civiele kunstwerken: gelet op de acute landelijke problemen met bruggen: op basis waarvan is doorschuiven verantwoord?	Deel van deze investering wordt nog uitgegeven in 2026. Het restant wordt doorgeschoven naar 2027. het doorgeschuiven is verantwroord, er wordt met werkzaamheden gestart in Q4 2026. sommige werkzaamheden worden niet afgerond in 2026 en andere werkzaamheden lopen door in 2027.	Jan Keuken
D66.20	Investeringskrediet en	Mobiele telefonie vervanging: gaan deze niet langer dan 3 jaar mee?	We leggen dit soort keuzes van afschrijvingstermijnen vast in onze nota waarderen en afschrijven. Deze is in 2024 door de raad vastgesteld. Echter, indien toestellen nog goed genoeg zijn worden deze natuurlijk niet zomaar vervangen. Dat zorgt dan in de begroting voor een voordeel omdat de kapitaallasten dan dalen.	Jan Keuken
D66.21	Investeringskrediet en	kunstgrasveld toplaag en natuurgrasvelden: kunnen deze investeringen uitgesteld worden? Zijn er verplichtingen aangegaan of liggen er inspectierapporten oid?	Ja, deze investeringen kunnen uitgesteld worden. Er zijn geen schriftelijke verplichtingen aangegaan en er liggen jaarlijks keuringsrapporten van de velden voor de buitensport.	Sander van Alfen
D66.22	Verhogen OZB	Waarom 5% en niet meer/minder, onderbouwing?	Dat is een bestuurlijke afweging geweest. Het is aan de raad om te bepalen welke OZB stijging acceptabel is. Er kan ook worden gekozen om geen OZB stijging door te voeren. Maar dan hebben we geen structureel sluitende begroting meer in 2027.	Sander van Alfen
GB Buren 1	Actualisatie budgetten jeugd, p 23	Welke concrete financièle en inhoudelijke aannames liggen ten grondslag aan de verwachting dat de structurele aanpassing van het jeugdbudget met € 700.000 voldoende is voor de periode 2027-2030	De structurele bijstelling van € 700.000 is gebaseerd op de actuele kostenontwikkeling en de ingezette koers van Grip op Jeugd. Met gerichte maatregelen op passende jeugdhulp, preventie en financiële sturing werken we aan structurele kostenbeheersing. Hiermee ontstaat een realistischer begrotingsbasis voor 2027–2030. Via periodieke monitoring bewaken we de resultaten en sturen we waar nodig tijdig bij.	Sander van Alfen

GB Buren 2	Beleidsveld Gezondheid, blz. 20	Welke financiële gevolgen zijn in de Programmabegroting 2027-2030 al opgenomen voor de verdere regionale samenwerking en de mogelijke vorming van een gemeenschappelijke regeling voor de jeugdzorg,	Op dit moment hebben we geen extra lasten voor de vorming van een GR opgenomen. We verwachten dat we dit kunnen dekken door verschuiving van bestaande budgetten.	Sander van Alfen
GB Buren 3	Jeugdzorg, blz, 22	Welke financiële risico's ziet het college voor de gemeente Buren wanneer de uitgaven voor jeugdzorg zich in 2027 en daarna ontwikkelen volgens het huidige uitgavenniveau van 22026,	Als de jeugdzorguitgaven op het niveau van 2026 blijven, ontstaat een structureel financieel tekort. Met Grip op Jeugd zetten we actief in op het terugdringen van de kosten door betere sturing, passende jeugdhulp en preventie. We bewaken de financiële resultaten scherp en sturen tijdig bij om de beoogde besparingen te realiseren.	Sander van Alfen
GB Buren 4	Sport, cultuur en onderwijs,blz. 24	Welke onderhouds- en verduurzamingsopgaven liggen er voor de gemeenschappelijke sportaccommodaties? Zijn hiervoor middelen opgenomen in de meerjarenbegroting of zijn aanvullende investeringen te verwachten?	De onderhoudsopgaven voor de gebouwen zijn opgenomen in een Meer Jarig Onderhouds Plan (MJOP) per gebouw en opgenomen in de meerjarenbegroting. De verduurzamingsopgaven nog niet.	Sander van Alfen
GB Buren 5	Sport, cultuur en onderwijs,blz. 24	Op welke wijze ondersteunt de gemeente sportverenigingen bij hun maatschappelijke rol, bijvoorbeeld bij vrijwilligerswerk, inclusief jeugdactiviteiten en het voorkomen van gezondheidsproblemen. Zijn hiervoor concrete middelen beschikbaar?	De gemeente ondersteunt sportverenigingen bij hun maatschappelijke rol via de inzet van een verenigingsondersteuner, die verenigingen ondersteunt bij vraagstukken rondom bijvoorbeeld bestuur, vrijwilligers. Daarnaast vormt preventie een belangrijke pijler binnen deze opdracht, waarbij wordt ingezet op thema’s als gezond opgroeien en het versterken van een gezonde leefstijl. Deze inzet is structureel onderdeel van de opdracht aan Sportbureau Betuwe en draagt bij aan de preventieve ambities binnen GALA en het toekomstige AZWA.	Sander van Alfen

GB Buren 6	Sport, cultuur en onderwijs,blz. 24	Welke concrete ambities heeft het college voor sport en bewegen in de periode 2027=2030 en welke financiële middelen zijn nodig om deze ambities te realiseren. Welke ambities zijn nog niet financieel gedekt?	De ambities voor de periode 2027-2030 liggen in lijn met de vastgestelde beleidsnota Buren Beweegt! en richten zich onder meer op een gezonde leefstijl, het stimuleren van sport en bewegen, vitale verenigingen, een beweegvriendelijke leefomgeving en het toegankelijk houden van sport voor alle inwoners. Voor een belangrijk deel worden deze ambities uitgevoerd via de meerjarige opdracht aan Sportbureau Betuwe. De hiervoor benodigde middelen zijn grotendeels opgenomen in de gemeentelijke begroting en bestaande rijksregelingen. De verdere financiële uitwerking van ambities na 2027, en eventuele aanvullende ambities die voortkomen uit nieuw beleid of landelijke ontwikkelingen, maken onderdeel uit van de reguliere begrotings- en beleidsvorming.	Sander van Alfen
GB Buren 7	Lokale lastendruk, blz. 39	We vragen geeen rioolheffing voor gebruikers. Waarom niet?	Conform de Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing betalen eigenaren van de panden de rioolheffing. De grondslag is het genot hebben van een perceel wegens eigendom of bezit dat direct of indirect loost op de riolering.	Sander van Alfen
GB Buren 8	Personeel, blz. 47	Het lijkt alsof we geen invloed hebben op bepaalde factoren zoals: pensioensparen, ziekteverzuim, verlofsparen etc. Is er een strategische personeelsplanning en vinden er gesprekken plaats met medewerkers waarin dit soort zaken aan de orde komen.	Elk jaar maken wij gebruik van het instrument strategische personeelsplanning en daarnaast voeren we "het goede gesprek"met alle medewerkers waarin allerlei zaken aan de orde komen. Er is veel aandacht voor voorkomen van ziekteverzuim en begeleidng van onze zieke medewerkers door de managers en de ARBO adviseur. Echter dit voorkomt niet dat we te maken hebben met ziekteverzuim.	Hans Martijn Ostendorp

GB Buren 9	Herziening wet veiligheidsregio´s, blz.76	Eind 2026 eerste tranche wijziging in de wet veiligheidsregio en onderliggende regeling in werking. In 2027 naar verwachting 2de tranche. Zijn er kengetallen van de risico´s op dit moment en wat doen we hier nu al aan. En waar werken we preventief al op?	De VRGZ is nog in afwachting van de eerste tranche van herziening van de Wet veiligheidsregio's. Deze wetgeving moet nog behandeld worden door de Tweede en Eerste Kamer. Op basis van de huidige inzichten worden voor de VRGZ geen financiële gevolgen verwacht, omdat de voorgestelde wijzigingen zich voornamelijk richten op het stelsel van nationale crisisbeheersing en versterking van de samenwerking tussen veiligheidsregio's onderling en het Rijk (bijv. informatie-uitwisseling via KCR2). Voor de tweede tranche zijn op dit moment nog geen conceptteksten of consultatiedocumenten beschikbaar gesteld aan de veiligheidsregio's. Daardoor zijn de inhoudelijke en financiële gevolgen nog niet in beeld.	Hans Martijn Ostendorp
GB Buren 10	Groot onderhoud gemeentehuis, blz. 107	Waaruit bestaan de kosten in 2027 t/m 2030	In dit overzicht zie je de jaarlijkse storting in de voorziening groot onderhoud gemeentehuis. Jaarlijks storten we € 58.000. Dit bedrag is bepaald op basis van een meerjarenonderhoudsplan. We zorgen met deze stortingen ervoor dat we in de toekomst voldoende middelen in de voorziening hebben om groot onderhoud te betalen. Denk bijvoorbeeld aan vervanging van een dak. etc.	Sander van Alfen
GB Buren 11	verkeersongevallen indicator, blz. 112	Deze ligt met 26,3 % ten opzichte van landelijk percentage (7,3%) erg hoog. Wat is hiervan de oorzaak?	Hier zijn de verkeerde cijfers terechtgekomen. Het betreft het aantal verkeersongevallen per 100.000 inwoners (dus geen percentages). Voor Buren waren dit er in 2025 743,1, landelijk 696,2. Dit is in 5 jaar voor het eerst dat Buren boven het landelijke gemiddelde komt. Op https://www.waarstaatjegemeente.nl/mosaic/dashboard/mobiliteit is het verloop van de afgelopen jaren te zien.	Hans Martijn Ostendorp
GB Buren 12	Samenkracht en burgerparticipatie, blz. 22	Hoe is de daling van lasten van € 6.121 in 2026 naar € 2905 in 2030 te verklaren	Met name opvang Oekraïners, die valt in de begroting weg vanaf 2028.	Sander van Alfen

BBB 1	P68 Rechtmatigheidsverantwoording en inkoop	Is de governancecode op orde? Kunnen we een overzicht krijgen?	De governance is geborgd gedurende het volledige inkoopproces: van het inkoopstartformulier, budgetgoedkeuring en de aanbestedingsprocedure tot de bevoegde contractondertekening.	Sander van Alfen
BBB 2	Sociaal Domein(blz 18) WMO: we voorkomen of stellen zwaardere WMO ondersteuning uit:	Wat is het budget voor WMO en hoeveel is de verwachtte besparing?	De totale te verwachten kosten voor Wmo (inclusief interne uren, exclusief beschermd wonen/maatschappelijke opvang) bedragen voor 2027 € 6.983.000. De genoemde maatregelen zorgen niet voor een directe besparing, maar wel voor niet verder oplopende kosten	Sander van Alfen
BBB 3	Bijlage bij raadsvoorstel programmabegroting 2027 blz 1van 7	Waarom een extra bijdrage aan het dierenasiel en dierenambulance?	Dit is geen extra bijdrage, maar een bijstelling van het tarief op basis van de werkelijke kosten die deze organisaties maken voor de uitvoering van de wettelijke taak van de gemeente.	Jan-Willem Schipper
BBB 4	Begroting Avri (pag 1-7)	Wat is de specificatie van de extra bijdrage Avri van €800.000,=?	De specificatie bestaat met name uit werkzaamheden; verwijderen van bomen vanwege Iepziekte, Baggerwerkzaamheden, opschoonactie begraafplaatsen, sinusmaaien en een beheeraanpassing onderhoud watergangen.	Jan Keuken
BBB 5	Begroting ODR (pag 1-7)	Wat is de specificatie van de extra bijdrage ODR van € 200.000,=?	Er is geen specificatie van de € 200.000. Dit is voorzichtigheidshalve opgenomen.	Jan-Willem Schipper
BBB 6	Nieuwkomers (pag 3-7)	Is een bestedingsplan noodzakelijk? Zo ja,wanneer wordt het bestedingsplan van het budget voor nieuwkomers verwacht?	In de nota reserves en voorzieningen van de gemeente Buren is opgenomen dat voor het instellen van een reserve, een bestedingsplan beschikbaar is. Door de bijstelling van de reserve moet het bestedingsplan ook aangepast worden. Het is nog niet duidelijk wanneer dit gereed is.	Jan Keuken

BBB 7	toerekening BTW en verhoging WOZ (pg 7-7)	Wordt de OZB met 5% verhoogd of wordt deze met de geplande 2,5% verhoogd zoals in de begroting staat en tevens extra met 5%. Dat zou resulteren in een lastenverhoging voor huiseigenaren met 7,5%, en dooorbelasting naar overige belastingen met 7,5%. Is dit voor een jaar of voor meerdere jaren?	In de begroting 2027 wordt de OZB met 2,5% verhoogd conform de kadernota 2027. Dit is de reguliere indexering. In de bijlage 2 worden vervolgens extra dekkingsmogelijkheden voorgesteld. Daarin wordt voorgesteld om 5% extra OZB verhoging. Dit zijn structurele verhogingen.	Sander van Alfen
BBB 8	begroting blz 37 woz	vraag: hier staat dat WOZ jaarlijks met inflatie wordt verhoogd. Komt deze inflatie er ook nog bovenop?	Deze indexering is al vastgesteld bij de kadernota 2027 bij de finaciële uitgangspunten. Financieel is deze verwerkt in de begroting 2027. In de bijlage 2 worden dekkingsmogelijkheden voorgesteld. Daar wordt onder andere een extra OZB stijging voorgesteld.	Sander van Alfen
BBB 9	Kunstgrasvelden vernieuwing (7-7)	Is vernieuwing noodzakelijk? Zijn hierover bindende afspraken gemaakt? Natuurgrasveld vernieuwen. Welke sportvereningingen betreffen dit? Wordt er gekeken of andere organisatie/verenigingen ook gebruik kunnen maken van deze velden (scholen, andere sportverenigingen etc) wordt er gekeken naar het gebruik(inzet-uren) van deze velden in relatie tot vernieuwing?	Nee dit dit niet noodzakelijk. Hier zijn geen bindende afspraken over gemaakt. De vervanging van natuurgrasvelden door kunstgrasvelden geldt voor MEC (Maurik) end De Teisterbanders (K-A) en de aanleg van een natuurgrasveld bij MEC (Beusichem). Er is al enige tijd sprake van medegebruik (open sportpark) door andere organisaties/verenigingen en wordt er naar gekeken voor gebruik i.r.t. de vernieuwing.	Sander van Alfen

BBB 10	Legesverordering pg13	Wanneer kunnen we een nieuwe legesverordening verwachten? Hoe verhouden de te verwachten bouwleges zich tot de verhoogde bijdrage aan de ODR? Wordt hier dubbel betaald voor 1 activiteit? Wat is het positieve resultaat hiervan voor de gemeente Buren?	De legesverordening 2027 wordt u in de Raad van 15 december ter vaststelling aangeboden. De relatie tussen de verwachte bouwleges en de bijdrage aan de ODR is lastig te leggen. Niet alle dienstverlening van de ODR leiden tot legesopbrengsten. Met name bij juridische advisering en maatwerkopdrachten kunnen vaak geen leges in rekening gebracht worden. De verwachte opbrengsten zijn gebaseerd op een inschatting van wanneer er voor grotere projecten vergunning aanvragen worden verwacht. Door vertraging in projecten kan deze inschatting te hoog of te laag zijn. Daarnaast worden leges in rekening gebracht na vergunningverlening. Het kan zijn dat de uren van de ODR in het ene jaar worden gemaakt en de opbrengsten in het volgende jaar komen. Het blijft een inschatting. De genoemde verhoging op pagina 13 van de ruimtelijke toets betekent niet dat er dubbel betaald wordt voor 1 activiteit. De doorgevoerde verhoging leidt tot € 132.000 meer legesopbrengsten.	Jan-Willem Schipper
BBB 11	Avri onderhoudsniveau (16)	Terugnemen taken Avri. Wat is de invloed op personeelsbestand van de gemeente Buren? Wat zijn de finaciele consequenties voor de gemeente Buren?	Dit is afhankleijk van de de soort taken die worden teruggenomen. Dat is in deze fase van de ontvlechting nog niet aan te geven.	Jan Keuken
BBB 12	Hondenbelasting blz 36-38)	Wat zijn de toegerekende kosten en baten van de hondenbelasting?	Zie pagina 38: de tabel opbrengsten voor de baten hondenbelasting 2026 - 2030. Personele inzet en de controle op de hondenbelasting zijn voorbeelden van de kosten die we maken voor de uitvoering van de hondenbelasting.	Sander van Alfen

BBB 13	Begroting blz 40-41 weerstandsvermogen	Weerstandsvermogen zakt naar ratio 0.75. Wat zijn de consequenties voor de gemeente Buren? Bij welk weerstandsvermogen raakt de gemeente onder toezicht van de provincie?	De door de raad vast te stellen begroting 2027 is opgebouwd uit a:de reguliere ramingen (programmabegroting 2027) en b:bijlage 2 met daarin de dekkingsmaatregelen en voorstellen gericht op de groei van de algemene reserve. In de berekening van de weerstandsratio in de programmabegroting 2027 zijn de voorgestelde toevoegingen aan de algemene reserve nog niet meegenomen. Dat leidt tot een lage weerstandsratio van 0,75%. Als de raad de in bijlage 2 voorgestelde toevoegingen aan de algemene reserve overneemt, is de stand van de AR op 1 januari 2027 12,4 miljoen en de weerstandsratio 2,6. Deze ratio is wordt gekwalificeerd op "uitstekend"en geeft geen reden tot toezicht van de provincie.	Sander van Alfen
BBB 14	financiele beschouwingen pag 6	Bij de meicirculaire worden de bedragen aanzienlijk minder. Wat is de oorzaak van deze trend?	In de eerste jaren krijgen we meer extra geld voor nieuwe taken (de lasten zijn al in de begroting opgenomen). Ook heeft de meerjarige indexering een negatief effect.	Sander van Alfen
BBB 15	financiele beschouwingen pag 6	Actualisatie budgetten, wat houd dat in?	Met actualisatie bedoelen we dat we de bestaande budgetten tegen het licht hebben gehouden en aangepast waar nodig.	Sander van Alfen
BBB 16	Mutaties kadernota pag 14	Wat/welke word er onder diverse correcties verstaan?	Dit betreft correcties kleiner dan € 50.000. Volgens artikel 3.5 van de financiële verordening worden mutaties kleiner dan € 50.000 niet afzonderlijk toegelicht in de begroting en jaarstukken.	Sander van Alfen
BBB 17	Samenkracht en burgerparticipatie P23	Wat is de verklaring van de aanzienlijke daling? Zowel voor de baten als de lasten.	De lagere bedragen op taakveld 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie komen door de gemeentelijke opvang van Oekraïners. Door meerjarige onzekerheden hierover begroten we voor dit onderwerp altijd maar voor 1 jaar. Financieel is de opvang dus alleen in 2027 opgenomen.	Sander van Alfen
BBB 18	Beheer ov.gebouwen en gronden P27	Hoe komt het dat de bedragen na 2026 aanzienlijk minder zijn zowel voor de baten als de lasten?	Betreft verkoop/overdracht onderhoudsgelden dorpshuizen. Zie vraag PRO 8.	Sander van Alfen

BBB 19	Overhead, wat kost het pag 32	Wat is de oorzaak van daling baten van 1,9 naar 1,7 miljoen	Dat komt enerzijds doordat er in 2026 een onttrekking uit de voorziening verlofsparen nodig was. Dat zorgt aan de kant van de voorziening voor een nadeel want de voorziening wordt lager. In de begroting op het taakveld overhead nemen daardoor de baten toe. Daarnaast kon een deel van de salariskosten worden toegerekend aan specifieke investeringsprojecten. Dat stopt per 2027 waardoor die voordelen in de begroting wegvallen.	Sander van Alfen
BBB 20	Overige lasten, wat kost het pag 32	Wat is de oorzaak van de stijging overige baten en lasten van 230 naar €870.000,=?	Bij de kadernota 2027 hebben we stelposten opgenomen voor prijsstijgingen vanaf 2027. Omdat we nu nog niet precies weten op welke taakvelden en budgetten deze straks van toepassing zijn wordt er gewerkt met een stelpost. Deze 'parkeren' we op het taakveld 'overige baten en lasten' en bij de eerste burap 2027 wordt deze stelpost ingezet om de prijsstijgingen op te vangen.	Sander van Alfen
BBB 21	risicomanagement pag 47	Bij grondexploitatie staat 10 % is dit niet aan de lage kant met de huidige kennis?	Binnen de grexen zijn ook risico’s en stelposten ingecalculeerd. Daarom is aanvullend op deze risico’s een overall percentage van 10% aangehouden.	Sander van Alfen
BBB 22	kengetallen pag 52	De solvabilitiet loopt af tot 16,75 in 2030 moeten we dit kengetal positief beinvloeden en hoe gaan we dit doen?	In principe stelt de BBV en de toezichthouder van de provincie geen eisen aan de solvabiliteit. Uiteraard zegt het wel wat over de financiele gezondheid van de gemeente. De meest voor de hand liggende manier om de solvabiliteit te verbeteren is om het eigen vermogen te laten toenemen. In spoor 1 worden diverse maatregelen en belastingverhogingen voorgesteld om het saldo van de begroting en dus ook de algemene reserve te verbeteren. Het is uiteindelijk aan de raad om te bepalen welke hiervan wel of niet worden vastgesteld.	Sander van Alfen
BBB 22	schatkistbankieren pag 59	Is dit eigenlijk een parkeermogelijkheid voor overtollig saldo? Is deze direct opneembaar waneer er financiele middelen nodig zijn?	Het is geen parkeermogelijkheid maar een verplichting. Al het geld dat de gemeente op de korte termijn niet nodig heeft wordt verplicht gestort bij "het schatkistbankieren". Deze middelen zijn op de lange termijn nodig om bijvoorbeeld investeringen te kunnen betalen.	Sander van Alfen

BBB 23	rentebaten en lasten pag 62	Waardoor lopen de rentelasten vanaf 2027 naar 2030 zo sterk op?	Zie pagina 61 voor een overzicht van de langelopende leningen. Daaruit blijkt dat we in 2026 en 2027 nieuwe leningen aantrekken. Daar zijn rentekosten aan verbonden. De rentelasten nemen dus toe naarmate je meer leningen moet aantrekken. De rentepercentages zijn ook gestegen ten opzichte van de afgelopen jaren.	Sander van Alfen
BBB 24	weerstandsratio ODR pag 73	Waarom is de waarde van 2027 4040 rond de 5 of 6 honderduizend euro duurder.	Zie toelichting op vraag PRO 16.	Jan-Willem Schipper
BBB 25	Veilgheidsregio Gelderland -zuid pag78	De weerstandsratio bij de begroting is 0,79, moet er dan een reservering gedaan worden in de begroting dit geld natuurlijk voor de meeste GR,en?	De weerstandratio van de VRGZ is inderdaad 0,79. Wij houden daarom in onze paragraaf weerstandvermogen rekening met alle Gemeenschappelijke regelingen die een zwakke weerstandratio hebben. Zo zorgen we ervoor dat we in onze algemene reserve voldoende middelen beschikbaar houden om deze risico's te dekken. Zie pagina 44 voor de beschrijving van dit risico in onze paragraaf weerstandvermogen.	Hans Martijn Ostendorp
BBB 26	dividend Vitens pag81	Waarom keert Vitens geen dividend uit aan de gemeente Buren?	Vitens heeft als dividendbeleid pas uit te keren als voldaan is aan de structurele minimum ratio die het zichzelf ten doel heeft gesteld. Hier wordt niet aan voldaan. Dit heeft te maken met het versterken van de eigen financiële positie en om de fors stijgende investeringen te kunnen financieren.	Sander van Alfen
BBB 27	begroting pag 90	Waardoor zijn de verschillen zo groot bij Wonen, werk en recreatie en treasury.	De baten op programma 1 nemen af doordat er in de eerste jaren opbrengsten uit grondverkopen zijn geraamd. Treasury: doordat de rentelasten stijgen in de komende jaren.	Sander van Alfen
BBB 28	pagina 91	Baten personeel zitten grote verschillen hoe komt dat?	Dit is een administratieve verwerking voor de doorbelasting van overhead voor personele inzet met betrekking tot de Grondexploitaties. In oktober is er een raadsvergadering voor de herziening van de grexen. Deze raming in de begroting 2027 is een raming VOOR de verwerking van de herziening.	Sander van Alfen
BBB 29	structureel begrotingssaldo P94	Is dit uiteindelijk het resultaat per jaar?	Dat klopt. We laten daar zowel het saldo als het structurele saldo zien. Op wat kleine afrondingsverschillen na sluit deze tabel aan op de tabel op pagina 6 bij de financiele beschouwingen.	Sander van Alfen

BBB 30	EMU saldo P 109	Wat wordt hiermee bedoeld of waar is dit voor?	De landen van de Europese Unie hebben afgesproken dat de totale overheid jaarlijks een tekort mag hebben van maximaal 3% van het bruto nationaal product. Overschrijden van het EMU-saldo als totale overheid (meer uitgeven dan dat er binnenkomt) heeft consequenties. Het is daarom belangrijk dat ook decentrale overheden sturen op het EMU-saldo. Maar omdat gemeenten hun begroting opstellen op basis van het stelsel van baten en lasten en het Rijk het kasstelsel hanteert, moeten we dit overzicht opstellen om het saldo van de gehele overheid in ons land in beeld te krijgen. Gemeenten tellen hier namelijk ook in mee.	Sander van Alfen
BBB 31	P55 Infra	Zijn er in de gemeente Buren bouwwerken in de infrastructuur waar grote investeringen te verwachten zijn?	In het vastgestelde IBOR plan zijn een vijftal wegen opgenomen. 1. zuidkant Vogelenzangseweg Lienden. 2. Rechtopweg Maurik. 3. Rijndijk Lienden. 4. Oostkanaalweg Zoelen. 5. Westkanaalweg Zoelen.	Jan Keuken
BBB 32	P65 Personeel	Wat is het ziekteverzuim en wat is het verloop onder het personeel?	Het ziekteverzuimcijfer is momenteel (stand sept 2026) 10,95%. Dit hoogte van dit cijfer wordt vooral bepaald door een aantal langdurig zieke medewerkers. Dit jaar hebben we tot nu toe een uitstroom van 19 medewerkers gehad.	Hans Martijn Ostendorp
BBB 33	P91 Overhead (personeel)	Welke posten vallen onder overig?	Dat zijn budgetten in de categoriën postzaken, regionaal archief, commissie bezwaarschriften, financiën, catering, inkoop en communicatie.	Sander van Alfen
BBB 34	P112 Subsidies, duurzaamheid, milieu en klimaatadaptatie	Wat is de specificatie van de 122k en 13k subsidie?	De 13K is in 2026 uitgegeven ihkv de stimuleringsregeling klimaatadaptieve maatregelen particulieren. De 122k is voor de volgende activiteiten begroot: 1. 107K energieloket Rivierenland-Buren 2. 11,5K energiecoöperatie eCoBuren 3. 3,5K overige energie-initiatieven inwoners en cofinanciering. Zowel het Energieloket als eCoBuren ondersteunen inwoners en ondernemers met verduurzaming (ontwikkeling richting een one-stop-shop Energiehuis - Artikel 18 van de EPBD IV-richtlijn).	Jan Keuken

PCG - 1	Pagina 14: Kopje: warmtetransitie	In hoeverre wordt hier rekening gehouden met de energietoeslag die de Rijksoverheid verstrekt in verband met eventuele energiearmoede?	in januari 2027 gaat het noodfonds energie weer open. Dit is geen energietoeslag maar een regeling voor huishoudens om de energierekening te verlagen. De regeling die we vanuit de gemeente hebben is niet in de vorm van een toeslag maar in de vorm van een energiebesparende maatregel. Dit om de energierekening structureel iets te verlagen voor huishoudens. Dit werkt dus anders dan en aanvullend op het Rijksbeleid. We betalen de kosten voor deze regeling vanuit Rijksmiddelen.	Jan Keuken
PCG - 2	Pagina 14: Kopje: Klimaatadaptatie	Hier wordt geschreven over een puntensysteem voor projectontwikkelaars. Wat moet wij ons daarbij voorstellen, welke invloed heeft dit op de woningbouw en gelden deze punten ook voor de gemeente?	een puntensysteem voor projectontwikkelaars wordt al gehanteerd door gemeenten als Arnhem en is in ontwikkeling bij gemeenten in de regio. Een dergelijk systeem biedt projectontwikkelaars de mogelijkheid om zelf keuzes te maken binnen een bepaald kader; de ervaringen daarmee zijn positief. Het betreft hiermee een kader voor toekomstbestendig bouwen dwz circulair, klimaatbestendig en natuurinclusief. het idee is dat dit duidelijkheid combineert met keuzevrijheid voor ontwikkelaars terwijl het de kosten niet opdrijft. De voor- en nadelen worden in dit traject zorgvuldig afgewogen en zullen met college en raad worden besproken; daarbij wordt ook gekeken naar de impact op de gemeentelijke rol in bouwprojecten.	Jan Keuken
PCG - 3	Pagina 16: Kopje AVRI:	Wanneer kunnen wij de eerste voorstellen hierover tegemoet zien?	In 2027 worden de eerste concrete voorstellen voorgelegd.	Jan Keuken
PCG - 4	Pagina 18: Kopje Externe ontwikkelingen - Noodopvang ontheemde Oekraïners	Kunnen wij inzicht krijgen in het verloop van aantallen over een aantal jaren van opgevangen mensen?	Voor de opvang Oekraïnse ontheemden hebben wij 39 chalets beschikbaar met in totaal plaats voor 193 personen. De werkelijke bezetting ligt door de jaren heen tussen 175 en 185 personen. Dat is iets minder dan het aantal beschikbare plaatsen. Dat heeft te maken met persoonlijke (gezins)omstandigheden van ontheemden waardoor combinatiewoning niet altijd mogelijk is.	Jan Keuken
PCG - 5	Pagina 19: Kopje Beschermd wonen	Hier wordt aangegeven dat …. zo zelfstandig mogelijk kunnen wonen. Wordt hier ook rekening gehouden met wat deze inwoners zelf willen?	Ja, daar wordt, voor zover mogelijk, rekening mee gehouden.	Sander van Alfen

PCG - 6	Pagina 20: Kopje Huisvesting statushouders en inburgering	Daar staat dat het uitgangspunt is dat zij ook zo snel mogelijk zelfstandig in hun bestaan voorzien. Hoe loopt dat?	Na de huisvesting start de statushouder met met een inburgeringstraject van drie jaar. Zodra er enige basiskennis is van de Nederlandse taal, plaatsen wij de statushouder bij een werkgever in een taaltraject en/of werkervaringsplaats. Dat loopt redelijk voorspoedig. Maar al met al is het traject- en de weg voordat een statushouder volledig zelf in het bestaan kan voorzien, lang en arbeidsintensief. We merken dat de duur van zulke trajecten de laatste jaren toenemen. Dat komt omdat het gemiddelde opleidings- en leerniveau van statushouders die nu nieuw instromen, lager lijkt te zijn dan het leerniveau van de statushouders die de jaren daarvoor instroomden.	Jan Keuken
PCG - 7	Pagina 76: Kopje Veiligheidsregio Gelderland-Zuid	Hoe staat het met de al enige tijd toegezegde nieuwbouw van de brandweerkazernes in Lienden en Maurik?	Na de beschikbaarstelling van financiële middelen voor de huisvestingsopgave (vanaf 2027) is de VRGZ gestart met het onderzoeken van geschikte locaties voor de nieuwbouw van de brandweerkazernes in Lienden en Maurik. Voor Lienden is een geschikte locatie in beeld. Tegelijkertijd wordt, vanwege verschillende planologische en maatschappelijke aandachtspunten, ook gekeken naar alternatieve mogelijkheden. Voor Maurik is eveneens een geschikte locatie gevonden. De gemeente Buren voert momenteel gesprekken met de betrokken grondeigenaar en ontwikkelaar over de inrichting en ontsluiting van de locatie. Zodra hierover overeenstemming is bereikt, kunnen de vervolgstappen in het ontwikkel- en aankoopproces worden gezet. De VRGZ en de gemeente Buren hebben hierover regelmatig overleg en werken gezamenlijk aan een voortvarende realisatie van beide kazernes.	Hans Martijn Ostendorp
PCG - 8	Pagina 82: Kopje Bouwgrondexploitatie	Wij hebben behoefte, nu na 3 jaar, aan een evaluatie over de diverse Bouwgrondexploitaties. Wanneer is dit mogelijk?	De grexen Het Woud II en Hoge akker lopen pas 2 jaar en zijn nu voor de eerste keer herzien. De grex voor Doejenburg loopt al veel langer. De volledige grex evalueren gebeurt normaliter aan het einde van een project.	Jan-Willem Schipper

PCG - 9	Pagina 95: Kopje Incidentele baten	Bij Opvang Oekraïense vluchtelingen is voor de jaren 2028, 2029 en 2030 ‘nul’ Euro begroot. In hoeverre is dit reëel?	De regeling is tijdelijk, maar ook bij verlenging van de opvang zullen alle kosten, die we maken, vergoed worden door het rijk. Vandaar neutraal begroot.	Jan Keuken
PCG - 10	Pagina 113: regel taakveld 17 en 18	Hier worden gegeven met betrekking tot het verzuim van leerplichtigen. Wat is het verschil tussen ‘Absoluut’ en ‘Relatief’?	Absoluut verzuim: de leerplichtige of kwalificatieplichtige jongere staat niet ingeschreven bij een school of onderwijsinstelling (en heeft geen geldige vrijstelling). Relatief verzuim: de leerplichtige of kwalificatieplichtige jongere staat wel ingeschreven bij een school, maar is ongeoorloofd afwezig tijdens les- of praktijktijd (spijbelen).	Sander van Alfen
PCG - 11	Pagina 114: regel taakveld 36	Nieuwbouw per 1000 woningen is in Buren 4,7 ten opzichte een landelijk gemiddelde van 8,4. Klopt dit? En zo ja: wat is de oorzaak hiervan?	Ja dat klopt. In het verleden mochten we uitsluitend bouwen voor de natuurlijke groei van de eigen bevolking. Bij de vaststelling van het woningbouwprogramma en de Woondeal werd duidelijk dat we op grotere aantallen in wilden en mochten zetten, waardoor we pas op dat moment grotere plannen konden aanjagen.	Jan-Willem Schipper