

Besluitenlijst Cie RU

Datum	05-04-2023
Tijd	19:00 – 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Leon Coenen
Aanwezigen	Aijiththan Loganathan, Aschwin Verheijden, Bert Ramakers, Danny Danker, Dirk Franssen, Hans Rademakers, Inge Hodselmans, Jim Schuman, John Hölsgens, Jonathan Felix, Jos van Rey, Manuela Jenniskens, Marc Breugelmans, Mark Arts, Mark Schlicher, Michael Kalthoff, Niek Geraedts, Noah Wassenberg, Noortje Ververs, Patricia Vaessen, Resi Coumans, Ron Piepers, Thijs Guffens en Vincent Zwijnenberg

1 **Opening**

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Een speciaal woord van welkom voor de heer Guffens, nieuw commissielid van de CDA, en voor mevrouw Danker als nieuw raadslid.

1.A **Insprekers**

Er hebben zich twee insprekers gemeld, namelijk de heer O. de Bock en de heer E. Reubsaet (Stichting Lokaal Retailbelang). Zij spreken in op agendapunt 9A: principemedewerking luxe chocoladewinkel DOR.

De heer de Bock deelt onder andere mede niet tijdig op de hoogte te zijn gebracht van deze ontwikkeling. Hij beseft dat zaken soms veranderen, maar wil graag weten waar het over gaat, meedenken en overleggen.

De tekst van de heer Reubsaet is in de vergadering rondgedeeld en is aan deze besluitenlijst gehecht.

2.1 **Vaststellen van de agenda**

De voorzitter stelt voor om punt 9, waar twee personen over hebben ingesproken, te bespreken na het vaststellen van de ingekomen stukken. De commissie stemt hier mee in. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2.2 **Voorraadagenda**

In reactie op een vraag van DS deelt wethouder Franssen mede dat de sonderende presentatie over de duurzaamheidsparagraaf (als onderdeel van het evenementenbeleid) plaatsvindt in een informatiebijeenkomst. Vanwege de volle agenda's van de informatiebijeenkomsten is ervoor gekozen om dit onderwerp over de zomer heen te tillen

Naar aanleiding van een vraag van D66 deelt wethouder Franssen mede dat de informatiebijeenkomst over de quickscan wonen, ruimte en bedrijvigheid is opgenomen in de voorraadlijst. Naar aanleiding van deze bespreking wordt de planning van de behandeling van dit onderwerp verder in kaart gebracht.

Voorraadagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Mededelingen portefeuillehouder(s)

Wethouder Franssen deelt mede dat in het kader van deregulering nagegaan wordt of de lijst van evenementen met bijzondere status nodig is.

4.1 Besluitenlijst

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.2 Afspraken en toezeggingen

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

5 Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

5.A Principemedewerking luxe chocoladewinkel DOR (punt 9A op de agenda)

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66, PvdA en SP.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:

CDA informeert naar de status van de vergunning, wanneer de pilot wel of niet geslaagd is en of er een inspanning is geleverd om de chocolaterie in de binnenstad te krijgen. Tevens vraagt CDA hoe andere fracties naar dit proces kijken, hoe wordt omgegaan met de kaderstellende rol van deze raad en hoe willen we als raad in positie zijn.

VVD merkt op dat het DOC is uitgegroeid tot een grote toeristische trekker voor Roermond. Het DOC moet de binnenstad versterken, dus hoe verleiden we bezoekers van het DOC om naar de binnenstad te komen? VVD merkt op dat gezocht moet worden naar een gezamenlijke en gedragen visie voor de komende jaren. VVD informeert naar de positie van de raad ten opzichte van deze visie.

PvdA merkt op dat er leegstand is in de binnenstad en dat er onrust is onder de ondernemers in de binnenstad. PvdA informeert naar de wijze waarop de kleine ondernemers in de gemeente worden ondersteund en op welke wijze de verschillende organisaties hierbij betrokken worden (BIZ, ondernemersverenigingen en ook werknemersverenigingen).

LVR merkt op dat innovatie belangrijk is, maar hier mag geen sprake zijn van precedentwerking. Als er zich nieuwe branches willen vestigen in het outlet, dan moeten er nieuwe kaders komen en daar moet de raad over spreken. Een pilot van één winkel is voor nu passend en LVR wacht op de evaluatie. LVR informeert of de vergunning reeds is afgegeven en of de gemeente wordt geconsulteerd bij het opstellen van de visie door het DOC.

DS heeft zijn zorgen over deze ontwikkeling al geuit in de raadsvergadering, mede door het indienen van de motie. Het gaat over de toekomst van de ondernemers in de binnenstad. Tevens is DS van mening dat de raad buitenspel gezet wordt.

D66 is zeker niet tegen vernieuwing, een pilot is om dingen uit te proberen.

D66 plaatst vraagtekens bij de volgorde en de wijze van overleg en de positie van de raad hierin. D66 informeert wanneer de pilot succesvol is en waarom is er over dit onderwerp geen overleg geweest met de betrokken partijen.

GL merkt op dat het nieuwe beleid ook kansen en mogelijkheden kan creëren.

GL informeert wie de evaluatie verzorgt en op welke termijn, of er consequenties zijn volgens het college op de lange termijn en of de Initiatiefnemer al contact heeft gehad met chocolatiers in de binnenstad?

SP vraagt wat de intentie is van het college met deze proef en wanneer deze pilot succesvol is.

SPR merkt op dat vele mensen die naar het outlet gaan er ook blijven. Als er nog meer gefaciliteerd wordt in het outlet dan blijven ze nog meer daar. SPR informeert naar de urgentie van het DOC om zich te vernieuwen en naar de reden van de pilot.

Wethouder Franssen merkt op dat vragen die grenzen aan de door CDA gestelde artikel 43-vragen, niet in deze vergadering maar in de schriftelijke reactie van het college worden beantwoord.

Wethouder Franssen gaat in op de overige gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij gaat onder andere in op het datagericht werken, pr en marketing, de mogelijke bewegingen van het DOC richting binnenstad en de wijze waarop de gemeente bij de visie van het outlet is betrokken.

Wethouder Franssen deelt mede dat het college zeer zorgvuldig naar de aanvraag heeft gekeken en een afweging heeft gemaakt. Hij deelt verder mede dat de vergunning is verleend op 23 maart jl. en is gepubliceerd op 4 april jl.. Het is een pilot dus er is een vergunning verleend voor bepaalde tijd, namelijk voor maximaal 10 jaar.

6.A Ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) Bredeweg 369–371, 14 appartementen met lift

Woordvoering vindt plaats door de fracties van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD en PvdA.

Wethouder Franssen gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij brengt het verzoek om nestkasten voor vleermuizen in de gevels aan te brengen over aan de initiatiefnemer. Teven deelt wethouder Franssen mede dat er een fout onderwerp staat vermeld in de koptekst van het raadsvoorstel en dat dit wordt aangepast.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als hamerstuk.

7 Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) dijkverbetering Willem–Alexanderhaven

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66 en PvdA.

De heer Breugelmans onthoudt zich van de beraadslaging wegens zijn rol in het Waterschap en verlaat de vergadering bij de bespreking van dit agendapunt.

Wethouder Franssen gaat in op een aantal technische vragen, onder andere over de kap van bomen en de wijze van compensatie en de oplossing voor het laden en lossen via het water. Verder legt hij uit waarom het van belang is om de VVGB nu wél af te geven en geeft hij duiding aan de brief van Port of Roermond. PvdA nodigt bij deze de brievenschrijvers uit om over het proces het gesprek aan te gaan.

Wethouder Franssen merkt op dat er goed wordt samengewerkt en dat iedereen gelooft in de stip op de horizon. Tevens heeft hij begrip voor de gevoelens van de brievenschrijvers en hun recht om hun positie zo goed mogelijk te zekeren.

Wethouder Franssen zegt toe dat de getekende samenwerkingsovereenkomst ter inzage wordt gelegd bij de griffie.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad. Agendering als bespreekstuk op verzoek van CDA en DS.

8 1e tussenrapportage 2023

Woordvoering vindt plaats door de fracties van LVR, GL, CDA en SP.

Wethouder Franssen gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad. Agendering als hamerstuk met betrekking tot de onderdelen van de tussenrapportage die tot het domein van de commissie Ruimte behoren.

9 COMMISSIEVOORSTEL

10 Ingekomen brieven uit de raad van 15 december 2022 en 16 maart 2023

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66, PvdA en SP.

Over brief A242 zijn geen vragen of opmerkingen.

Wethouder Franssen gaat in op vragen en opmerkingen van LVR en GL over brief C043. Hij deelt onder andere mede dat hoogwater altijd impact heeft, dat er momenteel geen concrete acties zijn voor de Weerd en dat afgelopen weekend er door RWS is gecommuniceerd volgens vaste formats en dat de menselijk maat daarin ver te zoeken is.

In juni worden tijdens een informatieavond de projecten op het gebied van hoogwater getoond waar de gemeente tezamen met het rijk, RWS, het Waterschap en de Provincie integraal mee bezig is. Na deze sessie vindt conform toezegging een gesprek plaats met de bewoners van de Weerd, RWS en de gemeente.

In reactie op vragen van de SPR over brief A044 deelt wethouder Zwijnenberg mede, dat er volgende week overleg tussen gemeenten en provincie plaatsvindt over locaties die wel of niet worden overdragen. De gemeenten wachten dit overleg af voordat eventuele steun voor de motie wordt uitgesproken. Ook RUD Limburg Noord ziet nog geen aanleiding om de gemeenten op te roepen om deze motie te ondersteunen.

In reactie op vragen van LVR en VVD deelt wethouder Zwijnenberg mede dat de signalen uit de brief betreffende de overlast in het openbaar groen gelegen aan de Maasnielderbeek ter hoogte van de onlangs gerealiseerde nieuwbouw worden herkend en de gemeente gaat nu proactief acteren op deze locatie.

11

Rondvraag

Wethouder Franssen gaat in op de vragen van mevrouw Coumans over de regels voor Beach clubs en hij deelt mede dat de meer specifieke vragen over de vergunningen van Beachclubs alsnog kunnen worden ingediend ter beantwoording.

Wethouder Van Rey gaat in op de vraag van de heer Loganathan betreffende het plaatsen van zonnepanelen op monumenten en wethouder Zwijnenberg deelt mede dat er binnenkort een informatiebrief komt over de output van het overleg met de commissie Beeldkwaliteit.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Felix deelt wethouder Zwijnenberg mede dat er een commissie-informatiebrief komt over de output van het overleg dat heeft plaatsgevonden van het college met de commissie Beeldkwaliteit.

12

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22:00 uur.

Geachte Commissieleden,

Lokaal Retailbelang is een Stichting die opgezet is door de 14 brancheorganisaties die samenwerken binnen de Nationale Winkelraad van MKB Nederland¹. In totaal vertegenwoordigen deze organisaties ca. 37.000 ondernemers in Nederland. Lokaal Retailbelang heeft als doel het werken aan een toekomstbestendige voorzieningenstructuur met bruisende, aantrekkelijke binnensteden en vitale centrumgebieden, waarbij thema's als compactheid, bereikbaarheid en complementariteit van belang zijn.

En met name die complementariteit tussen het Designer Outlet enerzijds en de binnenstad en andere centrumgebieden anderzijds is in het geding met de verleende principemedewerking en de inmiddels verleende omgevingsvergunning voor een Lindt-chocoladewinkel. Allereerst betekent deze vestiging een eerste stap in de richting van een verdere oprekking van de toegestane branchering, alle beweringen vanuit het College ten aanzien van het eenmalige karakter van de ontwikkeling ten spijt. En op de tweede plaats wordt hiermee een drempel overgegaan van verkoop van outlet-producten naar reguliere detailhandel. Er is geen sprake van voorraden die buiten het seizoen worden verkocht of van onvolmaakt afgewerkte producten of overschotten.

U denkt wellicht, waarom maakt men zich zo druk over één chocoladewinkel, waarbij zelfs landelijke brancheorganisaties in de gordijnen klimmen? Behalve dat wij de bezwaar makende ondernemersverenigingen in de Roermondse binnenstad hiermee ondersteunen, zullen wij blijven strijden tegen outletcentra die langzaam maar gestaag reguliere winkelcentra worden. En een dergelijke chocoladewinkel is alweer een stap in die richting, na de forse toename van de horeca in de loop der jaren en in de wetenschap dat er speciaal voor de Outletcentra geproduceerd wordt. Maar niet alleen andere outletcentra, ook andere centra die om goed onderbouwde redenen beperkingen hebben wat betreft de branchering zitten op het vinkentouw. U heeft wellicht het artikel in De Limburger van 15 maart naar aanleiding van onze brief gelezen. In dit artikel lezen wij, ik citeer, dat "de voorzitter van de BIZ Retailpark erkent dat net als in de Outlet ook in het Retailpark en Huis- en Tuinboulevard gesleuteld

1

Lokaal Retailbelang is een samenwerkingsverband van brancheorganisaties vallende onder de Nationale Winkelraad van MKB Nederland:



wordt aan de branchering ofwel aan hetgeen daar wel of niet en op welk oppervlak verkocht mag worden”. Wat zou u ervan vinden, commissieleden, als de Huis- en Tuinboulevard met een derde supermarktvestiging zou komen? Onder het mom van een eenmalige ontwikkeling.

Het toestaan van één chocoladewinkel kan verstrekende gevolgen hebben. En dit forse risico wordt feitelijk alleen maar gevoed door de overwegingen van de portefeuillehouder om af te wijken van het negatieve ambtelijke advies, overwegingen waaruit blijkt dat vooral de belangen en wensen van McArthurGlen voorop staan. Want dat het ambtelijke advies met goed onderbouwde argumenten negatief was blijkt uit het voorstel aan het College ten aanzien van het principeverzoek d.d. 27 januari jl. Het zijn in feite dezelfde argumenten welke door de ondernemersverenigingen en door ons in beide brieven zijn aangedragen. Strijdigheid met het bestemmingsplan, niet passend in het detailhandelsbeleid, geen onderzoek naar de mogelijke effecten op de Roermondse detailhandelsstructuur, strijdigheid met de realiseringsovereenkomst en het risico op precedentwerking. En het zijn tevens deze argumenten op basis waarvan uw voltallige Raad aan deze ontwikkeling vooralsnog op welke manier dan ook een halt zou moeten toeroepen.

In de Raadsinformatiebrief van 6 februari jl. is aangegeven dat, ik citeer, “uw Raad in positie moet worden gebracht, omdat afgeweken wordt van het door u vastgestelde detailhandelsbeleid”. Wat betekent “in positie brengen”? Is dat de raadsinformatiebrief lezen en vervolgens ja en amen knikken? Om vervolgens alleen maar te kunnen toekijken hoe McArthurGlen een toekomstvisie voor het DOC in relatie tot de rest van de Roermondse detailhandelsstructuur opstelt, deze visie door het College wordt vastgesteld en vervolgens gehanteerd wordt als toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in het Outlet Center. Want dit zijn immers de voorwaarden verbonden aan de principemedewerking. En tenslotte wordt uw Raad voor een voldongen feit gesteld op het moment dat u moet gaan besluiten over het te herziene detailhandelsbeleid, want dan zal deze visie simpelweg worden ingeplugd. Het is een merkwaardige gang van zaken dat één Roermondse marktpartij een visie opstelt waaraan nieuwe ontwikkelingen getoetst worden en dat de Raad er als hoogste kaderstellend bestuursorgaan niet aan te pas komt. In dat verband is het voor uw commissie van belang om te weten of al die voorwaarden, inclusief vaststelling van

Lokaal Retailbelang is een samenwerkingsverband van brancheorganisaties vallende onder de Nationale Winkelraad van MKB Nederland:



een visie door het College, inmiddels zijn ingevuld, gelet op het feit dat de vergunning inmiddels verleend is.

Beste commissieleden, ik spreek de hoop uit dat u zo meteen in uw discussie de inhoudelijke gedachtewisseling laat prevaleren boven partijpolitieke overwegingen.

Dank voor uw aandacht.

Lokaal Retailbelang is een samenwerkingsverband van brancheorganisaties vallende onder de Nationale Winkelraad van MKB Nederland:

