Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Daniëlle Rijnders	**Datum**	21 februari 2022
Onderwerp	Initiatiefvoorstel Utrecht Onbeperkt Toegankelijk	**Kenmerk**	8274429/02
E-mail	danielle.rijnders@utrecht.nl		
Bijlage(n)	Geen		

Beste raadsleden,

Op donderdag 24 februari aanstaande staat ons initiatiefvoorstel *Utrecht Onbeperkt Toegankelijk* op de agenda van de commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte (MGOR). Op vrijdag 18 februari 2022 heeft de raad een reactie van het college op ons aangepaste initiatiefvoorstel ontvangen.

In deze brief gaan we in op de collegereactie en geven we aan wat we - naar aanleiding hiervan - in het initiatiefvoorstel willen aanpassen.

1. Kiezen voor een toegankelijkheidsnorm
Het college wijst op het feit dat een toegankelijkheidsnorm al onderdeel uitmaakt van het Handboek Openbare Ruimte (HOR). Wij hebben bij het opstellen van dit initiatiefvoorstel moeten vaststellen dat de toepassing van deze norm te vaak het sluitstuk vormt bij ruimtelijke trajecten. Voorbeelden worden in het initiatiefvoorstel genoemd. Om deze reden zien we meerwaarde de raad zich uit te laten spreken over de toegankelijkheidsnorm voor de inrichting van de openbare ruimte. In zijn reactie geeft het college aan zich zorgen te maken over een te rigide toepassing van de norm. Wij delen deze zorg niet. In de toelichting bij het beslispunt tekenen we al aan (kanttekening 1.6) dat er uitzonderingen mogelijk zijn. Over de verstrekkendheid van de norm gaan we graag het gesprek met de raad en het college aan.

2. Uitstallingen
Ons voorstel om de regels voor uitstallingen in de Binnenstad weer gelijk te trekken met de afspraken in de rest van de stad komt voort uit de wens om helderheid te verschaffen over de toepassing van de regels (er werd de afgelopen jaren gedoogd) en een stap te zetten op het gebied van toegankelijkheid voor gebruikers van de Binnenstad. We kunnen het college volgen in het voornemen te komen tot een apart regime voor uitstallingen in de Binnenstad, maar denken nog steeds dat het raadzaam is dat de raad zich uitspreekt dat het belang van toegankelijkheid wordt verankerd als uitgangspunt voor nieuwe regels. We zullen in een strekt ter vervanging het beslispunt verduidelijken om het kader van de toegankelijkheidsnorm toe te passen bij de verdere uitwerking van het uitstallingenbeleid.

3. en 4. Wijziging APV
In zijn reactie geeft het college aan bedenkingen te hebben bij het opnemen van een artikel in de algemene plaatselijke verordening (APV) over de mogelijkheid om op te treden tegen overhangend groen. We delen die terughoudendheid niet. In de APV is al een soortgelijk artikel opgenomen die mogelijk maakt om op treden tegen ‘voorwerpen, stoffen aan, op, in of boven de weg’ (artikel 2:9).

In analogie hiervan en naar aanleiding van de bespreking van het voorstel in de commissie stellen we voor een soortgelijke bepaling op te nemen voor overhangend groen. Het college stelt dat onduidelijk is wat de handhavingslast van een nieuw artikel is. Zoals we in ons initiatiefvoorstel hebben aangegeven is het artikel een stok achter de deur. Het stelt een duidelijke norm waar ook een preventieve werking van uit gaat. Bewoners weten waar ze aan toe zijn en kunnen zelf maatregelen treffen om te zorgen dat overhangend groen de vrije doorgang verhindert. Indien nodig kan de gemeente handhavend optreden, maar slechts als andere acties (aanspreken, waarschuwen) geen uitkomst bieden.

Van het college hebben we een aantal technisch-juridische verbeterpunten ontvangen om de wijziging van de APV kwalitatief te verbeteren. We nemen deze over en zullen deze in een strekt ter vervanging aan u voorleggen. Het gaat om:

a. We zullen de aanpassing van de APV niet in de vorm van een ‘verordening tot wijziging’ maar als ‘wijzigingsbesluit’ voorleggen.
b. Het omnummeren naar artikel 2:9b (in plaats van 2:10)
c. Aansluiten bij de modelverordening van de VNG. Het nieuwe artikel wordt dan als volgt:

Artikel 2:9b Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp
Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Ook voor de toelichting bij het artikel sluiten we aan bij de modelverordening van de VNG:

Toelichting bij artikel 2:9b Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp
Indien door bomen of planten het uitzicht zodanig wordt belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, kan het college op basis van zijn bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen ex artikel 125 van de Gemeentewet, een last opleggen om de bomen of beplanting te verwijderen of te snoeien.

Volgens deze facultatieve bepaling is het verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert. ‘Wegverkeer’ kan daarbij breed worden gelezen. Het is bijvoorbeeld ook mogelijk dat een gevaarlijke situatie ontstaat doordat overstekende voetgangers het zicht wordt belemmerd.

5. Starten pilot handhaving
In het vorige commissiedebat hebben we uitgebreid gesproken over de mogelijkheid van een pilot voor het handhaven op gestalde fietsen in gebieden waar er voldoende (overdekte) stallingscapaciteit is. De module fietsparkeren laat nog enige tijd op zich wachten en uit de reactie van het college blijkt dat het starten van een pilot (financieel) mogelijk is. Wij zien geen reden om dit voornemen nu nog niet in uitvoering te nemen en gaan graag met de raad het gesprek aan over de wenselijkheid hiervan.

Datum 21 februari 2022
Ons kenmerk 8274429/02

Tot slot

We danken het college voor de reactie op ons initiatiefvoorstel en willen het debat van aanstaande donderdag gebruiken om te zoeken naar een zo groot mogelijk draagvlak voor onze voorstellen. Deze zijn ingegeven door onze wens om een belangrijke en tastbare stap te zetten voor de toegankelijkheid van onze stad en sluit aan bij de raadsbrede wens om hier de komende jaren werk van te maken in aanloop naar 2036, het jaar waarin onze gemeente voldoet aan de eisen van het VN-verdrag (motie M468/2021).

De initiatiefnemers,

Dimitri Gilissen en Marijn de Pagter