

Openbaar

Zaaknummer: 339490

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen fractie D66: Omgaan signalen MeerVoormekaar

Collegedatum: 3 maart 2026

Kernboodschap

Het college heeft de signalen over sociale veiligheid bij MeerVoormekaar zorgvuldig beoordeeld en onderkent de risico's. De signalen zijn besproken met de organisatie en de voortgang wordt nauwlettend gemonitord binnen de geldende subsidievoorwaarden. De continuïteit en kwaliteit van dienstverlening zijn voor de gemeente belangrijk.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1.Het op de juiste manier wegen van signalen die bij subsidiepartners worden ontvangen, is van groot belang om de dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. Welke bestuurlijke afweging heeft het college gemaakt van de ontvangen signalen en stukken? En welke risico's (continuïteit, kwaliteit, financiën, reputatie) heeft het college daarbij geïdentificeerd?

Het college hecht groot belang aan het zorgvuldig omgaan met signalen die worden ontvangen over subsidiepartners, zeker wanneer deze signalen raken aan sociale veiligheid en de kwaliteit van dienstverlening. Daarbij is steeds het uitgangspunt dat zowel de belangen van inwoners als die van medewerkers en de continuïteit van voorzieningen worden meegewogen.

Naar aanleiding van de ontvangen signalen en de daarbij behorende stukken heeft het college een zorgvuldige bestuurlijke afweging gemaakt. Daarbij is gekeken naar de rol en verantwoordelijkheid van de gemeente. In deze afweging is nadrukkelijk meegenomen dat de welzijnsorganisatie een zelfstandige organisatie is met een eigen bestuur en werkgeversverantwoordelijkheid. Tegelijkertijd heeft de gemeente als

subsidieverstrekker de plicht om te beoordelen of publieke middelen doelmatig, rechtmatig en verantwoord worden ingezet.

Verder heeft het college stilgestaan bij de proportionaliteit van mogelijke interventies en overwogen welke maatregelen passend zijn, zoals het voeren van gesprekken met de Raad van Toezicht of het vragen om nadere toelichting of verbeteracties.

Geïdentificeerde risico's

Op basis van deze afweging heeft het college de volgende risico's geïdentificeerd:

- a. Continuïteitsrisico's
Aanhoudende sociale onveiligheid kan gevolgen hebben voor de voortgang en beschikbaarheid van welzijnsdiensten voor inwoners.
- b. Kwaliteitsrisico's
Verminderd vertrouwen van medewerkers kan doorwerken in de relatie met inwoners en samenwerkingspartners in het sociaal domein. Mogelijke reputatieschade kan een gevolg hiervan zijn.
- c. Financiële risico's
Er is een risico dat subsidiegelden niet optimaal worden ingezet wanneer interne problemen de doelmatige uitvoering van activiteiten belemmeren.

2. Welke procesafspraken hanteert het college direct na ontvangst van een inspectiebrief of signalen om een beheerste en planmatige reactie te waarborgen, in plaats van ad hoc handelen? En welke maatregelen, termijnen, verantwoordelijken en monitoring zijn hierbij vastgesteld om de dienstverlening en een zorgvuldige behandeling van meldingen te garanderen?

Het college handelt niet ad hoc maar hanteert vaste procesafspraken om signalen en inspectiebevindingen zorgvuldig en planmatig op te volgen.

Na ontvangst worden signalen geregistreerd en inhoudelijk geduid door de beleidsafdeling. Daarbij wordt gekeken wat de aard en ernst van de signalen is en welke risico's deze opleveren voor kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Indien nodig wordt de verantwoordelijk wethouder direct geïnformeerd.

Vervolgens vindt interne afstemming plaats tussen beleid, juridische en financiële medewerkers. Hierbij worden verantwoordelijkheden vastgesteld, vervolgstappen bepaald en besloten of hoor en wederhoor bij de subsidiepartner nodig is en wie dat doet.

Met de subsidiepartner worden gesprekken gevoerd en zo nodig wordt gevraagd om een plan van aanpak met concrete maatregelen, verantwoordelijken en termijnen.

De voortgang wordt gemonitord via bestuurlijke overleggen die viermaal per jaar plaatsvinden. Het college bewaakt gedurende het hele proces de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening. De raad wordt, waar passend, geïnformeerd over relevante ontwikkelingen.

3. Welke subsidievoorwaarden en/of uitvoeringsafspraken gelden met betrekking tot naleving van wet- en regelgeving, de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening, governance, en klachtenafhandeling/veilig en sociaal werken? En hoe toetst het college hierop?

Op de subsidieverlening zijn de Algemene wet bestuursrecht, de ASV Wijchen 2018 en de Subsidieregeling Wijchen 2021 van toepassing. De subsidie is verleend als budgetsubsidie op grond van artikel 5 van de Subsidieregeling. De kernvoorwaarden en afspraken volgen uit de beschikking: de activiteiten moeten worden uitgevoerd conform de subsidieaanvraag, de subsidie mag alleen daarvoor worden ingezet (tenzij schriftelijke toestemming), en er is een vaste overleg- en rapportagestructuur (kwartaaloverleg en halfjaarrapportage met uren, uitvoering, resultaten en afwijkingen/bijzonderheden). Toetsing vindt plaats gedurende het jaar via overleg en rapportage en achteraf via de subsidievaststelling: de aanvraag tot vaststelling moet een inhoudelijk verslag, financiële verantwoording/jaarrekening en accountantscontrole bevatten.

Bij niet-naleving bestaat de wettelijke mogelijkheid om de subsidie in te trekken of lager vast te stellen. De uitvoering van de activiteiten is dus leidend voor deze subsidie. Afspraken over governance, en klachtenafhandeling/veilig en sociaal werken komen niet terug in de subsidiebeschikking maar zijn wel onderwerp bij de bestuurlijke gesprekken.

4. Heeft het college inzicht in mogelijke extra kosten bij de subsidieontvanger die de uitvoering kunnen beïnvloeden (bijvoorbeeld verzuim, verloop of juridische kosten)? En wat betekent dit voor de doelmatige besteding van subsidiegelden en de eventuele financiële risico's voor de gemeente?

Het college heeft geen (gedetailleerd) inzicht in mogelijke extra kosten bij MeerVoormekaar die de uitvoering kunnen beïnvloeden. De welzijnsorganisatie is een zelfstandige organisatie met een eigen werkgevers- en bestuursverantwoordelijkheid. Het college heeft geen bevoegdheden om zich met interne aangelegenheden bij MeerVoormekaar te bemoeien. Het college heeft op basis van de signalen wel meermaals haar zorgen over de situatie bij de Raad van Toezicht van MeerVoormekaar onder de aandacht gebracht.

MeerVoormekaar moet bij de subsidievaststelling verantwoorden waar zij de subsidie aan heeft uitgegeven. Als kosten niet in directe relatie tot de gesubsidieerde activiteiten staan, dan kunnen deze kosten ook niet via de subsidie worden gedragen. De gemeente stelt de subsidie uitsluitend vast voor de uitgevoerde activiteiten. Indien activiteiten niet of niet volledig hebben plaatsgevonden of subsidieverplichtingen niet zijn nagekomen, kan het college bij de vaststelling de subsidie lager vaststellen en het onverschuldigd betaalde bedrag terugvorderen. Daarmee heeft de gemeente een juridisch instrument om financiële risico's te beheersen als uitvoering achterblijft. Het afdwingen van de activiteiten is echter niet mogelijk met een subsidie. Een verhoging in de kosten bij MeerVoormekaar betekent niet automatisch dat de raad daardoor meer subsidie zou moeten verlenen.

Extra kosten als gevolg van verzuim, verloop of juridische kosten komen in beginsel voor rekening en risico van de organisatie zelf. Wanneer blijkt dat dergelijke kosten de kwaliteit of continuïteit van de dienstverlening raken, gaat het college hierover in gesprek met de subsidieontvanger en kan het college vragen om een nadere toelichting of bijsturing. Dit is gebeurd bij de subsidievaststelling van MeerVoormekaar over 2024. Bij de eindverantwoording over 2024 bleek dat MeerVoormekaar over dat jaar kampte

met enkele langdurig zieken. Dit had invloed op de continuïteit van de organisatie en noodzaakte MeerVoormekaar tot stevige besluiten om een faillissement af te wenden, wat ook gelukt is. Het hoge ziekteverzuim had toen invloed op de inzet in de sociale basis waardoor een aantal subsidieonderdelen beperkter zijn uitgevoerd. Dit is eenmalig gedoogd waarbij de continuïteit van de stichting een zwaarwegend argument was.

5. Welke maatregelen of scenario's heeft het college klaarliggen om de continuïteit en kwaliteit van de welzijnsdienstverlening voor inwoners te waarborgen, mocht zich een risico materialiseren?

Het college kan uitvoering van de activiteiten juridisch gezien niet afdwingen in een subsidierelatie. Het college heeft de bevoegdheid om de subsidie in te trekken of lager vast te stellen, als de opgenomen verplichtingen uit de beschikking niet worden nagekomen.

Bij aanhoudende risico's kan het college het overleg tijdelijk intensiveren, bijvoorbeeld door frequenter voortgangsgesprekken, aanvullende rapportages of aangescherpte subsidievoorwaarden te stellen.

Op dit moment onderzoeken wij, samen met Druten en Beuningen, hoe wij de kwetsbaarheid van het welzijnswerk kunnen verminderen.

We vragen een extern adviesbureau om de gemeente te adviseren over wat een sterke sociale basis nodig heeft aan welzijnswerk en op welke wijze de gemeente dit het beste kan organiseren. Daarnaast laten we ons adviseren over hoe we onze positie als opdrachtgever kunnen versterken en hoe we als gemeente duidelijke regie kunnen voeren, gekoppeld aan een heldere opdracht met een concrete resultaatbeschrijving. Daarbij willen we ook inzicht krijgen in de vraag of deze aanpak het beste past binnen een subsidierelatie, of dat inkoop via aanbesteding meer geschikt is.